



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках
литературного чтения

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

44,52 % авторского текста

Выполнила:

студентка группы ЗФ-409-070-3-1Мг

Позднякова Любовь Витальевна

Работа рекомендована к защите

«4» марта 2023 г.

Директор института

Гнатышина Е.А.

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор

Никитина Елена Юрьевна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Воспитание патриотических чувств как психолого-педагогическая проблема	6
1.2 Характеристика форм, методов и средств патриотического воспитания младших школьников	18
1.3 Педагогические условия воспитания патриотических чувств у детей младшего школьного возраста	26
Выводы по первой главе	31
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.	33
2.1 Выявление уровня сформированности патриотических чувств у детей младшего школьного возраста	33
2.2 Воспитание патриотических чувств у младших школьников средствами уроков литературного чтения.....	47
Выводы по второй главе	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня для России нет более важной идеи, чем патриотизм, а важнейшим средством формирования гражданского общества, укрепления единства и целостности многонациональной Российской Федерации является патриотическое воспитание. Именно патриотическое воспитание продолжает оставаться одной из наиболее важных проблем государства и современной школы. На это, вне всякого сомнения, указывают программа «Патриотическое воспитание граждан РФ», принятая на 2016–2020 годы; программа «Развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях»; «Стратегия развития воспитания в РФ в период до 2025 года», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Проблема воспитания патриотических чувств с давних пор привлекала пристальное внимание ученых, педагогов, философов и психологов. С точки зрения русской философии, воспитанию патриотизма уделяли внимание Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев и другие ученые. Психологические особенности патриотического воспитания были открыты в работах П.П. Блонского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Исключительно важное место в изучении воспитания патриотических чувств принадлежит прогрессивным мыслителям прошлого, таким как В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко и другим ученым. Многие труды имеют значение для изучения педагогических аспектов патриотического воспитания. Их авторами являются П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин и многие другие. Однако вопросы, исследуемые в них, до сих пор являются актуальными.

Работу над воспитанием патриотизма следует начинать с раннего детства, так как это самый сензитивный для этого период.

О.В. Слонь подчеркивает, что важную роль в воспитании патриотических чувств играют уроки литературного чтения, так как в них

сходятся многие проблемы, волнующие маленького читателя. Это и нравственный выбор, и патриотическая память, долг и личная ответственность за судьбу Отечества. Художественным произведениям удастся как нельзя лучше пробудить у детей восхищение, гордость за свою Родину. Это именно то, что способствует воспитанию патриотических чувств.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования – обосновать педагогические условия воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования – литературное образование в начальной школе.

Предмет исследования – педагогические условия воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения будет успешным, если будут соблюдаться условия:

– применяется объяснительно-иллюстративный метод для углубления знаний детей о своей Родине, великих русских писателях и поэтах, о русской литературе;

– используются игровые методы для пробуждения у детей эмоционально-чувственного отношения к своей Родине, русской литературе;

– учащиеся включены в творческую деятельность патриотической направленности.

Для решения поставленной цели исследования и выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

2. Выявить уровень сформированности патриотических чувств у детей младшего школьного возраста.

3. Проанализировать полученные результаты воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); анкетирование; метод беседы; методы обобщения данных.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось в течение 2022–2023 гг. на базе МОУ «Ржавская СОШ», в ходе исследования на разных этапах эксперимента приняли участие обучающиеся 9–10 лет.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа изложена на 78 страницах, состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, библиографического списка, включающего 47 источников. Текст иллюстрирован 4 таблицами и 10 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Воспитание патриотических чувств как психолого-педагогическая проблема

В настоящее время вопрос о воспитании подрастающего поколения ученые педагоги, психологи, социологи связывают с созданием системы ценностей в обществе. Именно общество задает критерии выбора, внедряет единую систему ценностей. Личность же четко должна усвоить, что есть самое ценное в жизни, к чему надо стремиться, в конечном счете, и каким способом этого достичь. Ценности целиком и полностью зависят от обстоятельств и объективных условий. Эффективными они становятся только тогда, когда полностью осмысливаются и сознательно используются людьми.

Младший школьный возраст – очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желания и умение учиться, уверенность в своих силах.

Изменение социальной ситуации развития состоит в выходе ребенка за рамки семьи, в расширении круга значимых лиц. Особое значение имеет выделение особого типа отношений со взрослым, опосредованных задачей (ребенок - взрослый – задача). Учитель – это взрослый, с оценкой качества учебной работы. Школьный учитель выступает как представитель общества; носитель социальных образов. Постепенно на протяжении младшего школьного возраста ребенок открывает и осваивает ситуацию всеобщего равенства перед законами наук – математики, орфографии, орфоэпии [13].

Младший школьный возраст – период впитывания, накопления

знаний, период усвоения по преимуществу. Успешному выполнению этой важной жизненной функции благоприятствуют характерные особенности детей этого возраста: доверчивое подчинение авторитету, повышенная восприимчивость, впечатлительность, наивно-игровое отношение ко многому из того, с чем они сталкиваются. У младших школьников каждая из отмеченных особенностей выступает, главным образом, своей положительной стороной, и это неповторимое своеобразие данного возраста.

Современные научные представления о воспитании как процессе целенаправленного формирования и развития личности сложились в итоге длительного противоборства ряда педагогических идей.

Уже в период средневековья сформировалась теория авторитарного воспитания, которая в различных формах продолжает существовать и в настоящее время. Одним из ярких представителей этой теории был немецкий педагог И.Ф. Гербарт, который сводил воспитание к управлению детьми. Цель этого управления - подавление дикой резвости ребенка, «которая кидает его из стороны в сторону», управление ребенком определяет его поведение в данный момент, поддерживает внешний порядок. Приемами управления Гербарт считал надзор за детьми, приказания.

Как выражение протеста против авторитарного воспитания возникает теория свободного воспитания, выдвинутая Ж.Ж. Руссо. Он и его последователи призывали уважать в ребенке растущего человека, не стеснять, а всемерно стимулировать в ходе воспитания естественное развитие ребенка.

Советские педагоги, исходя из требований социалистической школы, пытались по-новому раскрыть понятие «процесс воспитания», но не сразу преодолели старые взгляды на его сущность. Так, П.П. Блонский считал, что воспитание есть преднамеренное, организованное, длительное воздействие на развитие данного организма, что объектом такого воздействия может

быть любое живое существо - человек, животное, растение. А.П. Пинкевич трактовал воспитание как преднамеренное планомерное воздействие одного человека на другого в целях развития биологически или социально полезных природных свойств личности. Социальная сущность воспитания не была раскрыта на подлинно научной основе и в этом определении [4].

Характеризуя воспитание лишь как воздействие, П.П. Блонский и А.П. Пинкевич еще не рассматривали его как двусторонний процесс, в котором активно взаимодействуют воспитатели и воспитуемые, как организацию жизни и деятельности воспитанников, накопление ими социального опыта. Ребенок в их концепциях выступал преимущественно как объект воспитания.

В.А. Сухомлинский писал: «воспитание – это многогранный процесс постоянного духовного обогащения и обновления – и тех, кто воспитывается, и тех, кто воспитывает». Здесь уже ярче выделяется идея взаимообогащения, взаимодействия субъекта и объекта воспитания.

Современная педагогика исходит из того, что понятие процесса воспитания отражает не прямое воздействие, а социальное взаимодействие педагога и воспитуемого, их развивающихся отношений. Цели, которые ставит перед собой педагог, выступают как некоторый продукт деятельности ученика; процесс достижения этих целей также реализуется через организацию деятельности ученика; оценка успешности действий педагога опять-таки производится на основе того, каковы качественные сдвиги в сознании и поведении школьника.

Всякий процесс представляет собой совокупность закономерных и последовательных действий, направленных на достижение определенного результата. Главный результат воспитательного процесса – формирование гармонично развитой, общественно активной личности.

Воспитание – процесс двусторонний, предполагающий как организацию и руководство, так и собственную активность личности. Однако, ведущая роль в этом процессе принадлежит педагогу. Уместно

будет вспомнить об одном примечательном случае из жизни Блонского. Когда ему исполнилось пятьдесят лет, представители прессы обратились к нему с просьбой дать интервью. Один из них спросил ученого, какие проблемы его больше всего волнуют в педагогике. Павел Петрович подумал и сказал, что его не перестает занимать вопрос о том, что же такое воспитание. Действительно, обстоятельное уяснение этого вопроса – дело весьма сложное, ибо чрезвычайно сложным и многогранным является тот процесс, который обозначает это понятие [7].

Прежде всего, следует отметить, что понятие «воспитание» употребляется в самых различных значениях: подготовка подрастающих поколение к жизни, организованная воспитательная деятельность и т.п. Ясно, что в разных случаях понятие «воспитание» будет иметь различный смысл. Это различие особенно четко выступает, когда говорят: воспитывает социальная среда, бытовое окружение и воспитывает школа. Когда говорят, что «воспитывает среда» или «воспитывает бытовое окружение», то имеют в виду не специально организованную воспитательную деятельность, а то повседневное влияние, которое оказывают социально-экономические и бытовые условия на развитие и формирование личности.

Иное значение имеет выражение «воспитывает школа». Оно четко указывает на специально организованную и сознательно осуществляемую воспитательную деятельность. Еще К.Д. Ушинский [23] писал, что в отличие от влияний среды и бытовых влияний, имеющих чаще всего стихийный и непреднамеренный характер, воспитание в педагогике рассматривается как преднамеренный и специально организованный педагогический процесс. Это отнюдь не означает, что школьное воспитание отгораживается от влияний среды и бытовых влияний. Наоборот, эти влияния оно должно максимально учитывать, опираясь на их положительные моменты и нейтрализуя отрицательные. Суть дела, однако, состоит в том, что воспитание как педагогическую категорию, как специально организованную педагогическую деятельность нельзя

смешивать с разнообразными стихийными влияниями и воздействиями, которые испытывает личность в процессе своего развития.

Рассмотрим сущность воспитания, как специально организуемую и сознательно осуществляемую педагогическую деятельность:

Когда речь идет о специально организованной воспитательной деятельности, то обычно эта деятельность ассоциируется с определенным воздействием, влиянием на формируемую личность. Вот почему в некоторых пособиях по педагогике воспитание традиционно определяется как специально организованное педагогическое воздействие на развивающуюся личность с целью формирования у нее определяемых обществом социальных свойств и качеств. В других же работах слово «воздействие» как неблагозвучное и якобы ассоциирующееся со словом «понуждение» опускается, и воспитание трактуется как руководство или управление развитием личности.

Однако, как первое, так и второе определения отражают только внешнюю сторону воспитательного процесса, только деятельность воспитателя, педагога. Между тем, само по себе внешнее воспитательное воздействие не всегда ведет к желаемому результату: оно может вызывать у воспитуемого как положительную, так и отрицательную реакцию или же быть нейтральным. Вполне понятно, что только при условии, если воспитательное воздействие вызывает у личности внутреннюю положительную реакцию (отношение) и возбуждает ее собственную активность в работе над собой, оно оказывает на нее эффективное развивающее и формирующее влияние. Но как раз об этом в приведенных определениях сущности воспитания умалчивается. Не проясняется в нем и вопрос о том, каким само по себе должно быть это педагогическое воздействие, какой характер оно должно иметь, что зачастую позволяет сводить его к различным формам внешнего понуждения. Различным проработкам и морализированию [33].

На эти недостатки в раскрытии сущности воспитания указывала еще

Н.К. Крупская и относилась к влиянию старой, авторитарной педагогики. «Старая педагогика, - писала она, – утверждала, что все дело в воздействии воспитателя на воспитуемого... Старая педагогика называла это воздействие педагогическим процессом и говорила о рационализации этого педагогического процесса. Предполагалось, что в этом воздействии - гвоздь воспитания». Подобный подход к педагогической работе она считала не только неверным, но и противоречащим глубинной сущности воспитания – постепенное приобщение младших школьников к нравственным общечеловеческим ценностям.

ФГО НОО устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования: предметным, метапредметным и личностным [25]. Личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: формирование основ гражданской идентичности, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России; формирование социально ориентированного, целостного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии народов, религий, культур и природы.

Таким образом, проблема формирования чувства патриотизма у детей младшего школьного возраста сегодня особенно актуальна.

Патриотизм является основой всех гражданских личностных качеств. Суть понятия «патриотизм» (от греческого *patris* – родина) заключается в любви к Родине, земле, где родился и вырос, гордости за исторические подвиги своего народа. Патриотизм неразрывно связан с интернационализмом, подразумевающим чувства общечеловеческой солидарности с народами разных стран.

Любовь к Родине – сложный комплекс чувств, включающий в себя как чувства гордости и уважения, долга, так и национальное самосознание,

гуманизм, толерантность и сформированность основ гражданской идентичности. Чувство долга подразумевает свободное принятие человеком общественных и личных обязанностей, следование социально необходимым требованиям. О чувстве долга можно говорить только в том случае, если социальные требования совпадают с внутренними желаниями человека. Гуманизм – понимание человека как высшей ценности, признание прав, свободы, чести и достоинства других людей. Национальное самосознание – осознание человеком своей принадлежности к определенной нации. Гражданская идентичность же – это осознание личностью своей принадлежности к гражданам определенного государства.

Любовь к Родине подразумевает гордость за свою страну и народ, за культурные и социальные достижения; уважение исторического прошлого и культурных особенностей страны, людей, которые в ней живут, родной природы. Это чувство основывается на представлениях о многонациональном обществе России, о её природных особенностях, на знании и уважении основных исторических событий и культурных традиций страны, знании государственной символики, на экологическом сознании (отношении к природе) [3; 9].

Чувство любви к Родине, в свою очередь, является одной из составляющих такого нравственного чувства, как патриотизм.

Патриотизм относится к нравственным чувствам, формирование которых является частью содержания нравственно-этического воспитания. Патриотическое воспитание имеет огромное значение в духовном и социальном развитии личности учащихся. Ведь именно в процессе формирования патриотических чувств и укрепляется любовь к своей Родине, появляется чувство ответственности за её честь и независимость, за сохранение материальных и духовных общественных ценностей.

Педагогический энциклопедический словарь определяет патриотизм, как «любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства

соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели» [1].

Большой энциклопедический словарь трактует патриотизм как «любовь к Родине, привязанность к родной земле, языку, культуре, традициям» [15].

Педагогический словарь под патриотизмом подразумевает «социально-политический и нравственный принцип, выражающий чувство любви к Родине, заботу о её интересах и готовность к её защите от врагов» [19].

Патриотизм определяется как социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм также предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, стремление защищать интересы Родины и своего народа, а кроме того – сохранять культурные и исторические особенности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что под патриотизмом вообще подразумевается любовь к своей Родине, преданность ей, забота о благе своего Отечества, знание и сохранение его культурных особенностей.

В свою очередь, под Родиной подразумевается: «страна, в которой человек родился и гражданином которой он состоит» [22] или «место, страна, где человек родился» [21]. У ребёнка представление о Родине начинается с семьи, ближнего окружения. Таким образом, под Родиной младший школьник может понимать семью, место, где он родился, город, страну, в которой он живёт.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач школы. Это сложный педагогический процесс, в основе которого лежит формирование патриотизма как личностного качества.

На современном этапе развития нашего общества патриотическое воспитание осуществляется через решение следующих задач:

- утверждение в обществе, в сознании и чувствах граждан социально

значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям;

- создание и обеспечение реализации возможностей для более активного вовлечения граждан в решение социально-экономических, культурных, правовых, экологических и других проблем;

- воспитание граждан в духе уважения к Конституции Российской Федерации, законности, нормам общественной и коллективной жизни, создание условий для обеспечения реализации конституционных прав человека и его обязанностей, гражданского долга;

- привитие гражданам чувства гордости, глубокого уважения и почитания символов Российской Федерации – Герба, Флага, Гимна, другой российской символики и исторических святынь Отечества;

- создание условий для усиления патриотической направленности телевидения, радио и других средств массовой информации при освещении событий и явлений общественной жизни, активное противодействие искажению и фальсификации истории Отечества;

- формирование расовой, национальной, религиозной терпимости, развитие дружеских отношений между народами [17].

Важнейшей составной частью нравственного воспитания является формирование патриотизма и культуры межнациональных отношений, которые имеют огромное значение в социально-гражданском и духовном развитии человека. Только на основе возвышающих чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается благородство и достоинство личности.

Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма и культуры межнациональных отношений в процессе личностного становления человека, указывали на их многостороннее формирующее влияние.

Российский критик-демократ В.Г. Белинский указывал на то, что патриотизм содержит в себе общечеловеческие духовные ценности и идеалы и делает человека членом социального сообщества. "Любить свою родину, – отмечал он, – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере своих сил споспешествовать этому":

К.Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством: "Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [14].

Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен и включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. В этом смысле патриотизм и культура межнациональных отношений теснейшим образом связаны между собой, выступают в органическом единстве и определяют нравственную значимость личности.

В философии сущность патриотизма истолковывается как "нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого являются любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины".

Педагогическая трактовка этого качества не сводится только к нравственным чувствам. Она включает в себя соответствующую потребностно-мотивационную сферу личности, ее патриотическое сознание и поведение, которые, будучи закрепленными, в своей совокупности характеризуют патриотизм как нравственное качество. С этой точки зрения патриотизм определяется в педагогике как такое нравственное качество, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине, проявление к ней любви и верности, осознание и переживание ее величия и славы, своей духовной связи с ней, стремление беречь ее честь и

достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость.

Для патриотического воспитания должно происходить взаимодействие ребёнка со взрослым – общение и совместная деятельность, которые будут направлены на приобщение к национальной и региональной культуре, к природе родного края; на раскрытие и формирование в ребёнке нравственных качеств личности, моральных норм и принципов, которые становятся внутренними мотивами поведения.

Патриотизм далеко не означает ненависть и неуважение к другим народам. Поэтому воспитание любви к своему Отечеству, гордости за свою Родину должно сочетаться с формированием доброжелательного отношения к культуре других народов, к каждому человеку в отдельности. Гуманное отношение к людям разных национальностей воспитывается у ребенка в первую очередь под влиянием родителей, педагогов – взрослых, которые находятся рядом с ним. Каждый ребёнок должен знать: исторически сложилось так, что нашу страну населяют люди разных национальностей; у каждого народа свой язык, обычаи и традиции, и к ним нужно относиться уважительно.

Под патриотическим воспитанием в начальной школе понимается постепенное и неуклонное формирование у учащихся любви к своей Родине. У младших школьников должно вырабатываться чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение родной культуры, великих свершений народа.

Чувство любви к Родине начинается у ребенка с отношений к своей семье, к самым близким людям – к матери и отцу, бабушке и дедушке, братьям и сёстрам; ко всему, что связывает его с родным домом и ближайшим окружением; с того, что ребёнок видит и слышит, что вызывает отклик в его душе. Многие впечатления могут быть пока не осознаны ребёнком глубоко, но они всё равно играют огромную роль в становлении личности патриота.

Сущность патриотического воспитания в начальной школе заключается в том, что патриотизм не навязывается «вслепую», просто потому, что так надо – любить Родину, в том, что дети узнают, какая она – наша Родина, что они могут для неё сделать, за что могут ценить, уважать и любить её.

Особенностью патриотического воспитания в начальной школе является то, что у младших школьников формируются лишь основы патриотизма. Исходя из требований ФГОС НОО [26] к личностным результатам образования и опираясь на Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, можно сделать вывод, что результаты патриотического воспитания должны отражать:

- 1) формирование основ гражданской идентичности; осознание учащимися понятия «Родина»;
- 2) уважение к культурному и историческому прошлому России;
- 3) ценностное отношение к старшему поколению;
- 4) уважительное отношение к природе;
- 5) знание и уважение государственной символики Российской Федерации;
- 6) уважительное отношение к истории и культуре других народов [18; 24].

Следовательно, говоря о патриотизме, необходимо сказать о таком компоненте, как его основы – знания: представление о понятии «Родина», знание государственной символики и некоторых культурных традиций России, представление о природных особенностях страны, сведения о народах, населяющих территорию России, о некоторых особенностях их культуры.

На наш взгляд, именно эти знания будут способствовать формированию у младших школьников основ патриотизма.

1.2 Характеристика форм, методов и средств патриотического воспитания младших школьников

Знания будут способствовать формированию нравственных понятий и чувств младшего школьника в том случае, если созданы особые условия для их получения, использованы определённые формы и методы воспитания. Задача учителя – отобрать из массы впечатлений, которые ребёнок может получить, те, которые будут ему наиболее доступны, и преподать их в подходящей форме.

По количеству участвующих в деятельности выделяют следующие формы патриотического воспитания в начальной школе:

- индивидуальные;
- групповые;
- массовые.

Рассмотрим индивидуальные формы патриотического воспитания в начальной школе: индивидуальные формы подразумевают индивидуальную деятельность ребёнка, и, конечно же, учет индивидуальных особенностей учащихся. Организация патриотического воспитания в индивидуальной форме способствует укреплению усвоенных ребёнком нравственных ценностей как черт личности. Он осмысливает нормы и правила, в результате чего они постепенно становятся его собственными взглядами и убеждениями. В дальнейшем поведение ребёнка, в результате этого, глубоко осмыслено и не имеет ничего общего с механическим подчинением, вынуждаемым только внешними обстоятельствами и требованиями.

Кроме того, индивидуальные формы включают в себя тесное взаимодействие с семьями учащихся. Именно семья играет решающую роль на том или ином возрастном этапе. Поэтому педагог должен вовлечь родителей в процесс патриотического воспитания детей [8].

Значимой формой патриотического воспитания (которая может быть,

как индивидуальной, так и групповой) является игра. Игры младших школьников направлены на подражание поведению взрослых. С одной стороны, в игре проявляется биологическая сущность ребенка, а с другой - готовность к социальной адаптации. В игре тренируются нормы поведения из взрослой жизни, вырабатываются ценности ребёнка. По словам Д.Б. Эльконина, в игре ребенок переходит в развитый мир высших форм человеческой деятельности, правил человеческих взаимоотношений, и игра становится источником морали [6]. Именно поэтому в начальной школе игры не только не запрещаются, но и активно используются как в воспитании, так и в обучении.

Рассмотрим групповые формы патриотического воспитания младших школьников: групповые формы воспитания подразумевают деятельность учащихся в группах от 5–7 до 25 человек [12].

К групповым формам патриотического воспитания можно отнести встречи с ветеранами войны и труда, беседы, викторины, коллективные творческие дела, выставки, экскурсии, туристические походы по изучению исторического прошлого родного края.

Интересной групповой формой работы является работа музея или музейной комнаты в школе. Одно из условий успешной организации и деятельности школьного музея – преемственность в работе его актива. Она обеспечивается тем, что в его состав включаются учащиеся различных возрастных групп. Ученики сообща, совместно участвуют в выполнении различных заданий по поиску и сбору музейных материалов, их учету и хранению, оформлению выставок, экспозиций, подготовке и проведению экскурсий. В проведении занятий могут принимать участие учителя истории, сотрудники городского музея. На занятиях заслушиваются сообщения учеников о выполнении поисковых заданий, проводится обмен мнениями. Организация таких занятий позволят ученикам приобрести краеведческие знания о своей малой Родине [2].

Рассмотрим краеведческую работу как групповую форму

патриотического воспитания.

Многие методисты считают, что в основе патриотического воспитания учащихся лежит познание и осознание ими своей «малой» Родины. В начальной школе процесс изучения «малой» Родины, её природы, культуры и быта называют краеведческой работой.

В толковом словаре Ушакова краеведение определяется как «изучение какого-нибудь края, изучение отдельных местностей, районов со стороны их природы, экономики, быта и т.п., производимое преимущественно местными силами» [27].

Одна из главных особенностей краеведческой работы состоит в том, что она включает в себя элементы исследования. Поэтому ее обязательной частью является непосредственное участие школьников в исследовательской работе. Формы краеведческой работы — урочная, факультативная и внеурочная.

На уроках с элементами краеведения материал используется в виде отдельных вопросов или фактов, эпизодов, его рассмотрение может быть на любом этапе урока. Краеведческий материал может излагаться как учителем, так и учащимися, которые делают сообщения.

Главной особенностью факультативных занятий является углубленное теоретическое изучение материала. В основе лежат добровольность и глубокий интерес учащихся, их самостоятельная деятельность. Факультативные курсы по краеведению удачно сочетают в себе разные формы и методы урочной и внеурочной работы в целом.

Внеурочная краеведческая работа – экскурсии, экспедиции, вечера, олимпиады, викторины, конференции. Сюда же можно отнести встречи с участниками и свидетелями исторических событий, краеведческие игры. Действенным средством активизации самостоятельной деятельности учеников является их участие в выпуске краеведческих стенгазет, журналов, составление викторин, обсуждение прочитанных книг, изготовление фотомонтажей [11].

Рассмотрим массовые формы патриотического воспитания младших школьников: массовые формы воспитания подразумевают работу с большим количеством учащихся. К массовым формам патриотического воспитания относят классные часы, кружки и секции, клубы и лагеря, вахты памяти, поисковую деятельность, встречи с ветеранами, фестивали и праздники, слеты и сборы, игры [16]. Считается, что при увеличении числа воспитанников качество воспитания снижается, поскольку уменьшается индивидуальное воздействие на учащегося. Однако организация воспитания в таких формах способствует формированию у детей осознания личной ответственности за общее дела, развитию навыков общения с людьми, умения слушать другого человека, уважения другого мнения, что играет немаловажную роль в патриотическом воспитании.

Процесс патриотического воспитания можно назвать двусторонним. С одной стороны, осуществляется целенаправленное воздействие со стороны учителя, с другой – организованная деятельность учащихся, которая непременно должна иметь поставленную ими цель. Воспитание осуществляется с помощью разнообразных методов. Под методами воспитания в педагогике подразумеваются пути достижения поставленной цели воспитания, воздействия учителей на учащихся, на организацию их деятельности. Применение метода способствует большому успеху в воспитании в том случае, если он соотносится с ведущим видом деятельности детей. Также педагоги считают, что воспитательное воздействие усиливается при различных сочетаниях методов.

Классификация методов – это выстроенная по определенному признаку система. Она помогает выделить в методах общие и специфические черты, тем самым способствуя осознанному выбору их педагогом, наиболее эффективному применению. Существует множество классификаций методов воспитания. Рассмотрим некоторые из них.

Н.И. Болдырев и Н.К. Гончаров делят методы воспитания по направленности на следующие группы:

- 1) Методы убеждений
- 2) Методы упражнений (приучений)
- 3) Методы поощрения
- 4) Метод наказания

Рассмотрим эти методы подробнее.

Рассмотрим методы рассуждения:

Рассказ – изложение событий и фактов, имеющих яркое эмоциональное воздействие на сознание и чувства детей. При использовании этого метода необходимо вызвать положительную ответную реакцию, избегая, в то же время, нравоучений.

Беседа – диалог между учителем и учениками, опирающийся на чувственный опыт детей и их знания. Усилить активизацию восприятия можно при помощи наглядности.

Пример – выбор образца для подражания на основе симпатий, привязанностей, склонностей.

Внушение – некритичное предложение учащимся некоторых желаний, идей, установок. Эффект внушений зависит от авторитета педагога.

Требования – непосредственное побуждение ребенка к поступку или действию. Требования должны опережать развитие личности ученика, а также переходить в требования ребенка к самому себе.

По форме выделяют два вида требований:

- прямые (приказ, указание, предписание);
- косвенные (просьба, совет, намек).

Также требования разделяют по эмоционально-психологической направленности:

а) требование с положительным отношением к ребенку (просьба, одобрение, выражение доверия);

б) требование с отрицательным отношением (осуждение, угроза, приказ);

в) требование с нейтральным отношением (совет, намек, требование в игровом оформлении).

Рассмотрим методы упражнений (приучений).

Упражнение – многократное повторение поступков с осознанием цели и результатов. Учителю необходимо показать различные пути решения задач, разъяснить сущность и значение воспитываемого качества.

Приучение – организация регулярного выполнения учащимися действий, которые становятся привычными формами поведения. Данный метод состоит из показа и закрепления с повтором.

Учитель может организовать упражнение и приучение в форме проблемных ситуаций в игровой деятельности. Учащиеся меняются ролями, лучше вникают в суть происходящего, кроме того повышается их мотивация. В результате у детей вырабатывается самооценка, самоанализ, приемы сознательной дисциплины.

Рассмотрим создание воспитывающих ситуаций. Заданная ситуация может быть инсценирована, после чего учащиеся свободно выбирают любой вариант ее разрешения.

Контроль – наблюдение за деятельностью ребенка для того, чтобы побудить его соблюдать правила. Средства контроля: повседневное наблюдение, индивидуальные беседы.

Переключение – отвлечение внимания учащегося для того, чтобы отвлечь его от вредной деятельности.

Рассмотрим методы поощрения: поощрение – выражение положительной оценки поступка учащегося, вызывающее у него удовлетворение своей деятельностью.

Соревнование – данный метод повышает мотивацию и активность учащихся. Им заранее предложены различные способы достижения цели и критерии оценивания результатов.

Рассмотрим методы наказания:

Наказание – выражение отрицательной оценки поступка учащегося.

Видами наказания являются порицание, замечания, неодобрение, выговор, осуждение. Внушение и прямое требование как методы воспитания в наше время считаются нецелесообразными. Некоторые педагоги считают их противоречащими принципу гуманизма и индивидуализации обучения [16].

Чаще всего в воспитании используется классификация методов, составленная Г.И. Щукиной. Педагог выделяет следующие группы методов воспитания:

- 1) Методы формирования сознания (рассказ, разъяснение, беседа, анализ ситуаций, пример);
- 2) Методы организации деятельности и формирования поведения (поручение, упражнение, приучение);
- 3) Методы стимулирования деятельности и поведения (требование, соревнование, поощрение, наказание);

Некоторые из данных методов были определены выше, поэтому рассмотрим особенности их применения.

Разъяснение считается одним из наиболее доступных методов нравственно-этического воспитания. Необходимо выяснить, что знают дети о правилах отношений с другими детьми, какое конкретное содержание они вкладывают в понятия «доброта», «честность», «справедливость». С помощью данного метода учащимся разъясняются нормы поведения в школе, дома, на улице, в обществе.

Рассказ является одним из основных методов нравственно-этического воспитания и предполагает накопление у учащихся запаса представлений и понятий о тех нормах поведения, которые приняты в обществе. При этом данный метод основан на переживаниях школьников, через них учащиеся начинают различать хорошее и плохое, справедливое и несправедливое. Реализовать методы рассказа и разъяснения возможно при изучении художественных произведений.

На формирование основ патриотизма у учащихся огромное влияние оказывает такой метод воспитания, как создание и анализ ситуаций.

В педагогической практике используются следующие виды воспитывающих ситуаций:

- проблемная – формирование представлений о способах решения проблемы;
- конструктивная – проектирование поведения в заданных условиях;
- прогностическая – развитие умений предвидения последствий поступка (своего или чужого);
- оценочная – формирование и развитие навыков оценки;
- аналитическая – анализ верных и ошибочных действий участников;
- репродуктивная – словесная или практическая демонстрация уже имеющегося опыта поведения.

В процессе проигрывания различных ситуаций активизируется воображение ребенка. Это имеет большое значение для положительных изменений в нем самом благодаря появлению у него «образа себя», действующего по нравственным законам [10].

На наш взгляд наиболее эффективным методом патриотического воспитания на уроках литературного чтения является беседа. Она помогает учащимся разобраться в сложных понятиях, сформировать у них твердую нравственную позицию, осознать свой личный опыт поведения.

В процессе беседы необходимо, чтобы ученики активно участвовали в обсуждении и сами формулировали выводы. Данный метод построен на анализе и обсуждении конкретных фактов и событий из повседневной жизни, примеров из художественной литературы.

Особенность беседы заключается в том, что учащиеся сами вырабатывают правильные оценки и суждения о понятиях и поступках. Также в них можно включить инсценировки, чтение отрывков из художественных произведений. В процессе начального обучения до минимума сокращаются информационно-репродуктивные методы. Их используют их лишь в тех случаях, когда у учащихся отсутствует база для организации конструктивной мыслительной деятельности, или в силу

сложности материала.

Роль бесед высоко оценил А.С. Макаренко. «Целый ряд бесед, целый цикл таких бесед, производил просто большое философское оздоровление в моем коллективе» [20]. Беседа, по мнению Л.Р. Болотиной, требует от учителя большой душевной близости к ученикам. В ходе беседы он должен проявлять уважение к внутреннему миру ребенка. Итогом беседы является вывод по обсуждаемому вопросу [5; 28].

Пример подразумевает целеустремленное и планомерное воздействие на сознание и поведение школьников с помощью организации образцов поведения. Считается одним из наиболее эффективных методов воспитания.

Несомненно, разнообразные методы патриотического воспитания должны использоваться на протяжении всего обучения детей в начальной школе. Их выбор осуществляется в зависимости от особенностей учащихся и изучаемых предметов.

Таким образом, процесс патриотического воспитания имеет свои специфические особенности. Они заключаются не только в подборе наиболее эффективных форм и методов, но и в том, что в начальной школе формируются только основы патриотизма.

1.3 Педагогические условия воспитания патриотических чувств у детей младшего школьного возраста

На современном этапе развития нашего общества чрезвычайно актуальной проблемой выступает патриотическое воспитание подрастающего поколения. Последние годы характеризуются утратой социумом традиционного российского патриотического сознания. Также сегодня широкое распространение получают равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессия, неуважительное отношение к государству и социальным институтам и др. Патриотизм является сложным многогранным явлением. Он выступает одной из

наиболее значимых ценностей общества, которая объединяет в своем содержании совокупность социальных, политических, духовно-нравственных, культурных, исторических и других составляющих, в первую очередь, он проявляется как эмоционально-возвышенное отношение к Отечеству. Патриотизм – это важная составляющая духовного богатства личности, характеризуемая высоким уровнем ее социальной значимости [34].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отражается проблема патриотического воспитания детей младшего школьного возраста. В личностных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования выделяется важность формирования основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; ценностей многонационального российского общества [45]. Патриотическое воспитание рассматривается М. Л. Афанасьевой как целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и учащихся, который способствует формированию патриотических убеждений, взглядов, чувств, становлению уважительного отношения к историческому прошлому своей страны и унаследованным от нее традициям Родины [31].

Как отмечает Е.А. Леванова, патриотическое воспитание представляет собой составную часть общего воспитательного процесса. По мнению автора, данный феномен определяется систематической и целенаправленной деятельностью органов государственной власти и общественных организаций, которая формирует у граждан чувство верности своему Отечеству, высокое патриотическое сознание, готовность выполнять гражданский долг и конституционные обязанности по защите интересов Родины [35].

Цель патриотического воспитания, как указывает А.Н. Выршиков, заключается в том, чтобы развивать в нашем обществе гражданскую

ответственность, высокую социальную активность, духовность, а также способствовать становлению граждан, обладающих рядом позитивных качеств и ценностей, способных проявлять их в созидательном процессе в интересах Отечества, укреплять государство, обеспечивать его устойчивое развитие и жизненно важные интересы [29]. Для формирования чувства патриотизма у младших школьников в условиях общеобразовательной школы необходимо знание не только его сущности и содержания, но и внутренних психолого-педагогических компонентов, выступающих в совокупности носителями указанного качества. К таким составляющим И.Ф. Харламов относит потребностно-мотивационный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный, деятельностный, волевой и рефлексивно-оценочный [36]. Уроки литературного чтения не только способствуют развитию всех названных компонентов, но и в большей степени, чем другие школьные предметы, воздействуют на эмоционально-чувственную сферу детей младшего школьного возраста.

Формирование потребностно-мотивационного компонента патриотизма осуществляется в ходе обучения при использовании разнообразных форм работы, основываясь на идеях и сюжетах произведений художественной литературы. Когнитивно-интеллектуальный компонент – значит, углубленно осмысливать сущность патриотизма и способы его проявления в разных видах деятельности детей (беседа, сообщение, проведение литературно-музыкальных гостиных и т. д.). Эмоционально-чувственный компонент заключается в формировании у младших школьников патриотических чувств, взглядов, убеждений. Важным аспектом является то, чтобы полученные знания о патриотизме учащимися приобретали личностный смысл, проходили через эмоциональные переживания, превращаясь в руководящие принципы их деятельности и поведения. Рекомендуется использовать задания при работе над художественным текстом с элементами дискуссий, что обеспечивает создание собственной позиции ребенка. Поведенческий (деятельностный) и

волевой компоненты связаны с формированием у детей способности к волевым проявлениям в области патриотизма и культуры межнациональных отношений. Для создания благоприятного фона следует использовать богатство национальной художественной литературы. Рефлексивно-оценочный компонент подразумевает осознание пройденного материала, сбор понятого, замеченного, обдуманного. Основной целью является построение смысловой цепочки и фиксирование результата.

Основными задачами, которые решаются на уроках литературного чтения являются ознакомление детей младшего школьного возраста с духовными традициями России, ее героическим прошлым; формирование у детей ответственности, правосознания, любви к Родине; воспитание готовности к защите своей Родины. В практической деятельности мы активно используем следующие формы работы на уроках литературного чтения, направленные на патриотическое воспитание младших школьников: беседа, проектная деятельность, творческий отчет, акция, конкурс сочинений, рисунков и чтецов, литературная гостиная, читательская конференция, встреча с поэтом (писателем) и пр. В таблице 1 представлен фрагмент тематического планирования для 3 класса по патриотическому воспитанию младших школьников на уроках литературного чтения.

Таблица 1 – Фрагмент тематического планирования для 3 класса по патриотическому воспитанию младших школьников на уроках литературного чтения

Тема	Форма работы	Содержание
«Богатыри земли русской»	Проектная деятельность	Изучение жизни богатырей, рассмотрение поступков не с точки зрения нравственного составляющего, а с точки зрения патриотического сознания
«А.С. Пушкин – величайшее национальное достояние»	Беседа	Рассказ о А. С. Пушкине, как патриоте своего Отечества. Объяснение чувств, испытываемых поэтом к русской земле
«Мораль сей басни такова...»	Конкурс на лучший рисунок героев басни И.А. Крылова	Просмотр и анализ детских рисунков

Продолжение таблицы 1

«Сочинение о героях»	Конкурс сочинений	Написание сочинения, анализируя поступки героев с точки нравственно-моральных норм, присутствия или отсутствия патриотизма в действиях героев прочитанных сказок
«Мир вокруг нас»	Читательская конференция по изученным произведениям А.И Куприна	Обсуждение прочитанных произведений А.И Куприна с целью пробуждения чувств сопереживания животным
«Мини-книга о герое»	Творческий отчет по произведениям С.Я Маршак, А.П Гайдара	Выставка книг о Родине, о героях. Представление своей «мини-книги» с рассказами о патриотических поступках героев
«Это праздник со слезами на глазах. День Победы»	Литературная гостиная	Чтение стихотворений о Великой Отечественной Войне

Работа над художественными произведениями на уроках литературного чтения осуществляется согласно нескольким этапам: первичный синтез, анализ, вторичный синтез. Таким образом, уроки литературного чтения способствуют становлению собственного отношения у младших школьников к жизненным явлениям, пробуждению интереса к книгам и художественным произведениям, закладыванию основ читательской культуры личности и воспитанию общечеловеческих и национальных нравственно-этических ценностей, формированию патриотического сознания и т. д. Через различные формы работы с детьми на уроках литературного чтения, активизируя с их помощью деятельность учащихся, решаются основные задачи патриотического воспитания.

Выводы по первой главе

На основании вышесказанного, можно определить, что:

1. Патриотическое воспитание сегодня является одной из актуальных задач школы. Младший школьный возраст является сензитивным для патриотического воспитания, поскольку в этом возрасте дети активно получают и накапливают знания о жизни общества, о взаимоотношениях между людьми, о различных способах поведения. Также в это время взрослый является для них авторитетом и примером, что способствует успешной воспитательной работе. Именно поэтому на данный момент такое нравственное чувство как патриотизм является одним из личностных результатов начального образования.

2. Под патриотизмом подразумевается любовь к своей Родине, преданность ей, забота о благе своего Отечества, знание и сохранение его культурных особенностей. В свою очередь под Родиной младший школьник может понимать семью, место, где он родился, город, страну, в которой он живёт.

3. Особенностью патриотического воспитания в начальной школе является то, что у младших школьников формируются только основы патриотизма, которые опираются на полученные ими знания о своей стране и «малой» Родине. Исходя из требований ФГОС НОО к личностным результатам образования и опираясь на Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, можно сделать вывод, что результаты патриотического воспитания должны отражать:

- 1) формирование основ гражданской идентичности; осознание учащимися понятия «Родина»;
- 2) уважение к культурному и историческому прошлому России;
- 3) ценностное отношение к старшему поколению;
- 4) уважительное отношение к природе;
- 5) знание и уважение государственной символики Российской

Федерации;

б) уважительное отношение к истории и культуре других народов.

4. Для наилучшего воспитательного эффекта учителю необходимо организовать работу учеников в подходящей форме. Наиболее эффективными методами патриотического воспитания на уроке считаются такие методы как беседа, рассказ, создание и анализ ситуаций. Они позволяют сформировать у учащихся представление об особенностях нашей страны и культуре народов, населяющих её, выработать правильные оценки и суждения о понятиях и поступках.

5. Таким образом, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, патриотическое воспитание младших школьников – одна из основных задач начальной школы. По своим психологическим характеристикам период младшего школьного возраста является наиболее благоприятным для воспитания патриотизма, так как дети в этом возрасте отвечают доверием взрослому, им присуща эмоциональная отзывчивость, подражательность, искренность чувств. Патриотическим воспитанием детей младшего школьного возраста называется целенаправленный, специально организованный процесс по воспитанию патриотических чувств, обогащению ребенка знаниями о Родине, развитию потребности в деятельности на общую пользу, формированию умений и навыков нравственного поведения. Патриотическое воспитание в школе должно осуществляться как в урочной, так и во внеурочной деятельности младших школьников. Это предполагает широкое использование возможностей учебных дисциплин и включение детей в разнообразные виды социально значимой деятельности, через которые формируется чувство любви к Родине, интереса к ее истории, стремление к заботе о ней.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Выявление уровня сформированности патриотических чувств у детей младшего школьного возраста

Теоретические основы проблемы воспитания патриотических чувств у младших школьников, изложенные в 1 главе, позволяют говорить о необходимости создания специальных педагогических условий, способствующих улучшению ее эффективности. С этой целью была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОУ «Ржавская СОШ».

В эксперименте принимало участие 53 ребенка, учащиеся 3 классов. Для проведения эксперимента был определен экспериментальный и контрольный классы. Экспериментальная группа состояла из учащихся 3 «А» класса (27 человек), а контрольная группа составляла учеников 3 «Б» класса (26 человек). Возраст школьников составлял 9–10 лет.

Опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1 этап – констатирующий этап эксперимента, на котором выявляется уровень сформированности патриотических чувств у младших школьников;

2 этап – формирующий этап эксперимента, на котором организовывалась и проводилась работа по воспитанию патриотических чувств на уроках литературного чтения;

3 этап – контрольный этап эксперимента, на котором анализировались результаты опытно-экспериментальной работы, сравнивались с результатами первого эксперимента и делались выводы.

Констатирующий этап эксперимента представляет собой проведение

диагностики учащихся. Целью этой диагностики является определение уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников.

Для того чтобы выявить уровень сформированности патриотических чувств у младших школьников и отследить в динамике процесс воспитания патриотических чувств на уроках литературного чтения, необходимо определить критерии и показатели сформированности патриотических чувств.

Для исследования уровня патриотических чувств у младших школьников были выбраны критерии, описанные Л.И. Маниной [37], так как они научно обоснованы и сознательно ограничены небольшим количеством. Представим их в виде таблицы (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии оценки сформированности патриотических чувств у младших школьников и их показатели

Критерии	Показатели и их характеристика
Когнитивный	Объем патриотических знаний, которые могут стать базой возникновения патриотических чувств и мотивов патриотического поведения: знание содержания понятий «большая родина», «малая родина», «патриот»; знание истории своей семьи, знание ключевых событий истории России и родного края.
Эмоционально-чувственный	Наличие сформированности мотивов патриотической деятельности. Важно, чтобы полученные патриотические знания учащихся приобрели личностный смысл, прошли 30 через эмоциональные переживания и превратились в руководящие принципы их деятельности и поведения.
Деятельностный	Выражается в непосредственном проявлении активности и конкретных действий личности, которые характеризуются патриотической направленностью и представляют реальный вклад в выполнение долга перед Отечеством, достойное служение ему в той или иной сфере социально значимой деятельности, выражающееся в зримых конечных результатах.

Согласно данным критериям и выделенным показателям оценки сформированности патриотических чувств у младших школьников также были подобраны диагностические методики.

Когнитивный критерий исследовался на основе проведения анкеты «С чего начинается Родина?» и методики «Незаконченные предложения». Для исследования эмоционально-чувственного критерия применялся метод индивидуальной беседы с каждым учащимся.

Деятельностному критерию соответствовала методика «Я – патриот».

Результаты диагностических исследований подвергались количественному и качественному анализу.

Перейдем к описанию диагностик.

Первой проведенной диагностикой была анкета «С чего начинается Родина?» (автор: В.М. Хлыстова). Ее цель состояла в определении уровня когнитивной составляющей патриотических чувств у младших школьников. Испытуемым предлагалась анкета, состоящая из десяти вопросов (Приложение 1). Ответы на эти вопросы показывают, какие знания, представления о стране, своей семье и городе сформированы у младших школьников. Оценивание патриотических чувств у младших школьников по результатам анкетирования проводилось по полноте представлений о патриотизме.

Поскольку полнота определяется показателем объема фактического знания, на основе проведенного анализа ответов учащихся были выделены следующие уровни:

1. 8–10 баллов – высокий уровень;
2. 5–7 баллов – средний уровень;
3. 0–4 балла – низкий уровень.

Анализ результатов проведенной анкеты показал, что в контрольной группе высокий уровень патриотических знаний показали 8 человек (30,7 %), а в экспериментальной – 6 человек (22 %). Учащиеся с высоким уровнем результатов проведенной анкеты ответили правильно и подробно

на большую часть вопросов. Они не только знают название своей большой и малой Родины, но и сумели дать точные, развернутые определения к этим понятиям.

Например, на вопрос «Что такое Родина?» Матвей П., Татьяна Г., Маргарита П. давали следующие ответы: «это страна, в которой мы родились и живем»; «это поля, леса, реки и моря»; «это место, по которому люди скучают, находясь далеко». Малую родину учащиеся описывали как место, где человек рождается и вырастает, а также как своё любимое место, свой дом. Среди городов России ученики перечисляют Челябинск, Москву, Санкт-Петербург, Самару, Сочи, Казань, Нижний Новгород, Краснодар и другие. Дети знают реки: Волга, Нева, Енисей.

Средний объем патриотических знаний в контрольной группе был выявлен у 13 человек (50 %), и у 17 человек (63 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним уровнем результатов смогли дать ответы на около половины вопросов. Они смогли назвать свою большую и малую Родину, а также написали, как они их понимают. Малую родину учащиеся описали как город, в котором они живут, а Родину как свою страну. При перечислении рек и городов России ученики называли лишь несколько. Ученики не смогли в правильной последовательности перечислить цвета на государственном флаге, некоторые не вспомнили герб. Перечислили несколько памятников города. Со стихотворениями и песнями также возникли трудности.

Низкий уровень патриотических знаний в контрольной группе был выявлен у 5 человек (19,3 %), а в экспериментальной группе у 4 человек (15 %). Учащиеся с низкими уровнями результатов правильно назвали свою малую и большую Родину, но далеко не все смогли написать, что они понимают под определениями «Родина» и «Малая родина». Среди городов ученики называли Челябинск, Москву, Санкт-Петербург. Большинство учеников вспомнило только название местных рек – Урал, Гумбейка,

Ржавчик. С государственной символикой много напутали и не смогли дать ясный ответ. Стихотворения и песни практически не перечисляли.

Результаты проведенной анкеты мы представили на рисунке 1.

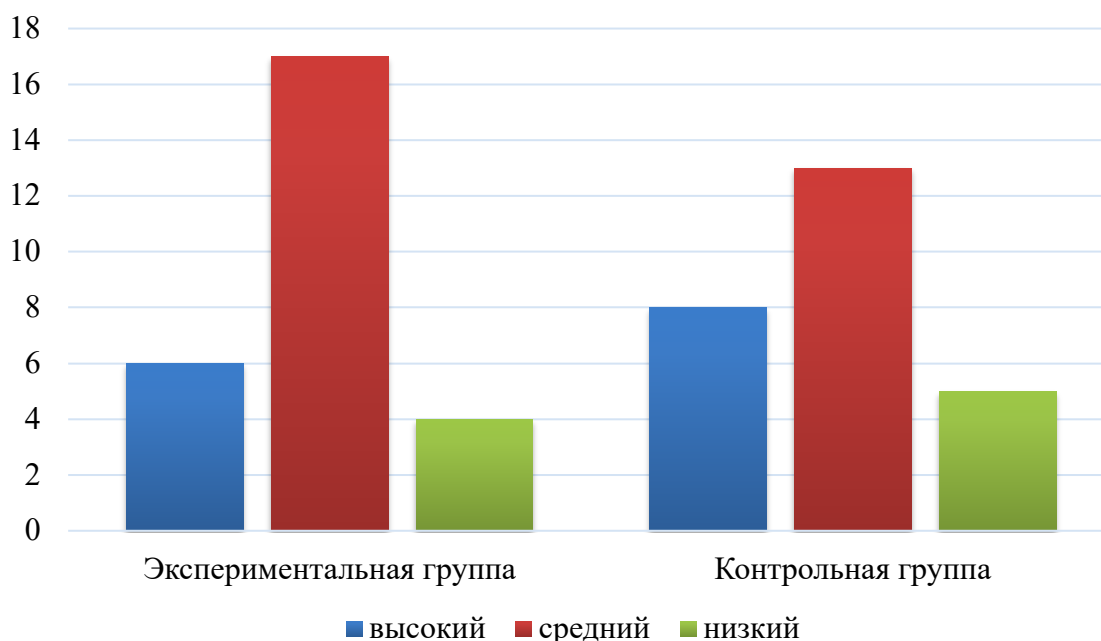


Рисунок 1 – Уровни сформированности патриотических знаний у младших школьников по результатам анкеты «С чего начинается Родина?»

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень когнитивной составляющей у младших школьников у большинства учащихся контрольной группы находится на среднем и высоком уровнях, а у учащихся экспериментальной группы на среднем уровне.

Следующей проведенной диагностикой была методика «Незаконченные предложения» (авторы: Е.В. Федотова, И.В. Скворцова). Она предполагала выявление объёма патриотических знаний младших школьников.

Методика состоит из 13 незаконченных предложений (Приложение 2), которые учащиеся должны дописать, так как они посчитают нужным. Данная методика проводилась индивидуально с каждым учащимся. Вопросы задавались устно, а ответы записывались.

За правильный ответ учащийся получал 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 13. Затем по полученным учащимися баллам определялся уровень патриотической воспитанности по когнитивному компоненту:

1. 11–13 баллов – учащийся обладает высоким уровнем знаний об Отечестве и малой Родине;

2. 7–10 баллов – учащийся показал средний уровень знаний об Отечестве и малой Родине;

3. 5–6 баллов – уровень патриотических знаний учащегося ниже среднего;

4. 0–4 балла – низкий уровень патриотических знаний учащегося.

Диагностика контрольной группы выявила высокий уровень у 6 учащихся (23,1 %), а в экспериментальной группе у 5 учащихся (18,5 %). Учащиеся с высоким уровнем результатов по данной методике без затруднений смогли ответить практически на все вопросы. Школьники смогли дать определение понятию «патриот» и назвать качества, присущие настоящему патриоту. Они с легкостью объяснили за что надо любить Родину и как ее надо защищать. Учащиеся правильно назвали фамилию, имя и отчество действующего президента, сформулировали определения к основным государственным символам. Назвали большое количество народных сказок и русских писателей, поэтов.

Средний уровень патриотических знаний в контрольной группе показали 11 учеников (42,3 %), и 13 учеников (48,2 %), экспериментальной группы. Ученики со средним уровнем результатов без особых усилий смогли дать определение и характеристику слова «патриот», объяснили, как и за что нужно любить Родину. Однако у одних учеников возникли трудности с определением государственной символики, а другие дали незавершенные и частичные ответы на вопросы о народных сказках и русских писателях.

Уровень ниже среднего был определен у 6 учащихся (23,1 %), контрольной группы и 4 учащихся (14,8 %) экспериментальной группы. Учащиеся с уровнем ниже среднего смогли дать полные и правильные ответы на вопросы о том, кто такой патриот, какой праздник отмечается 9 мая, как зовут президента России. Частично ответили на другие вопросы анкеты.

Низкий уровень в контрольной группе составил 11,5 % (3 ученика), а в экспериментальной группе – 18,5 % (5 учеников). Школьники с низким уровнем результатом смогли дать крайне мало ответов по предложенной анкете. Их продолжения незаконченных предложений отличались односторонностью, поверхностностью, частичностью и в большей степени незавершенностью.

Результаты проведенной методики «Незаконченные предложения» показаны на рисунке 2.

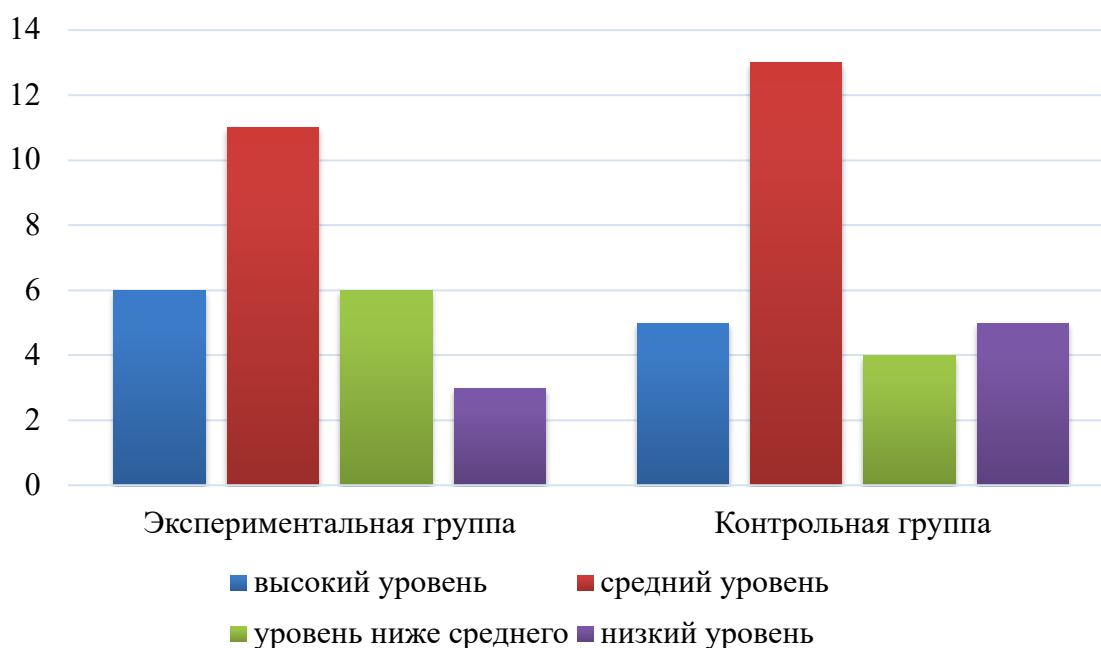


Рисунок 2 – Уровни сформированности когнитивной составляющей патриотических чувств у младших школьников по результатам методики «Незаконченные предложения»

По данным диаграммы, можно сделать вывод, о том, что у большинства учащихся средний уровень патриотических знаний. Это относится и к контрольной и к экспериментальной группе.

Третьим методом, который мы использовали для диагностики патриотических чувств, было проведение индивидуальных бесед с учащимися по предложенным ситуациям (автор ситуаций: В.С. Горбунов). Целью этих бесед было выявление эмоционально-чувственного отношения младшего школьника к своей семье, родному городу и своей стране.

В ходе беседы учащимся были предложены три ситуации, целью которых было выявление отношения к своей семье, родному городу и Родине, установление эмоционального переживания через данные ситуации.

Ситуации, предложенные школьниками, в ходе индивидуальной беседы:

1. Мама несет из магазина тяжелую сумку. Сын гуляет с друзьями во дворе. Сын подбежал к маме, попросил что-нибудь вкусное и побежал гулять с друзьями дальше. А мама понесла тяжелые сумки домой, на 7 этаж. Как бы ты повел себя в такой ситуации? Почему?

2. Ты гуляешь по улицам родного города и видишь, что какие-то дети портят памятник павшим героям в годы Великой Отечественной войны. Как ты поведешь себя в этой ситуации? Почему?

3. Разговор о художественном произведении «Девочка из города» Л.Ф. Воронкова (Глава «Как девочка в синем капоре появилась в селе Нечаеве»). Как вы относитесь к девочке Вале? Почему женщина из села Нечаева решила оставить девочку у себя? Как жила деревня во время войны? Какие эмоции вызвал рассказ?

Оценивание проводилось по глубине эмоциональной реакции школьника на конкретную ситуацию и в соответствии с результатами беседы были выделены следующие уровни сформированности патриотических чувств:

1. 9–7 баллов – это высокий уровень;
2. 6–4 балла – это средний уровень;
3. 3–0 балла – это низкий уровень.

Анализ результатов индивидуальных бесед с учащимися, что высокий уровень сформированности патриотических чувств в контрольной группе показали 10 учащихся (38,5 %), а в экспериментальной группе 9 учащихся (33,3 %). Учащиеся с высоким уровнем результатов при беседе проявляли чувства привязанности, уважительного отношения к своей семье, городу и стране. Дети ярко выражали свои эмоции. В зависимости от ситуации у них были заметны чувства негодования, досады, сочувствия, сопереживания.

Средний показатель сформированности патриотических чувств были выявлены у 11 учеников (42,3 %) в контрольной группе и у 12 учеников (44,5 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним уровнем результатов показывали уважительное отношение к своей семье. При беседе о своей семье большинство учеников положительные эмоции. Однако они проявляли недостаточное понимание при беседе о городе и стране. Некоторые показали равнодушие, вялость, апатичность при разговоре о городе, другие показали недопонимание при обсуждении патриотического произведения.

Низкий уровень патриотических чувств мы наблюдали у 5 человек (19,2 %) контрольной группы и 6 человек (22,2 %) экспериментальной группы. Учащиеся показали низкое эмоционально-чувственное отношение к своей стране и своему родному краю. Однако низкое эмоционально-чувственное отношение не относится к семьям учащихся. К ним они испытывают устойчивые позитивные чувства.

Результаты, полученные при индивидуальных беседах с учащимися, представлены нами на рисунке 3.

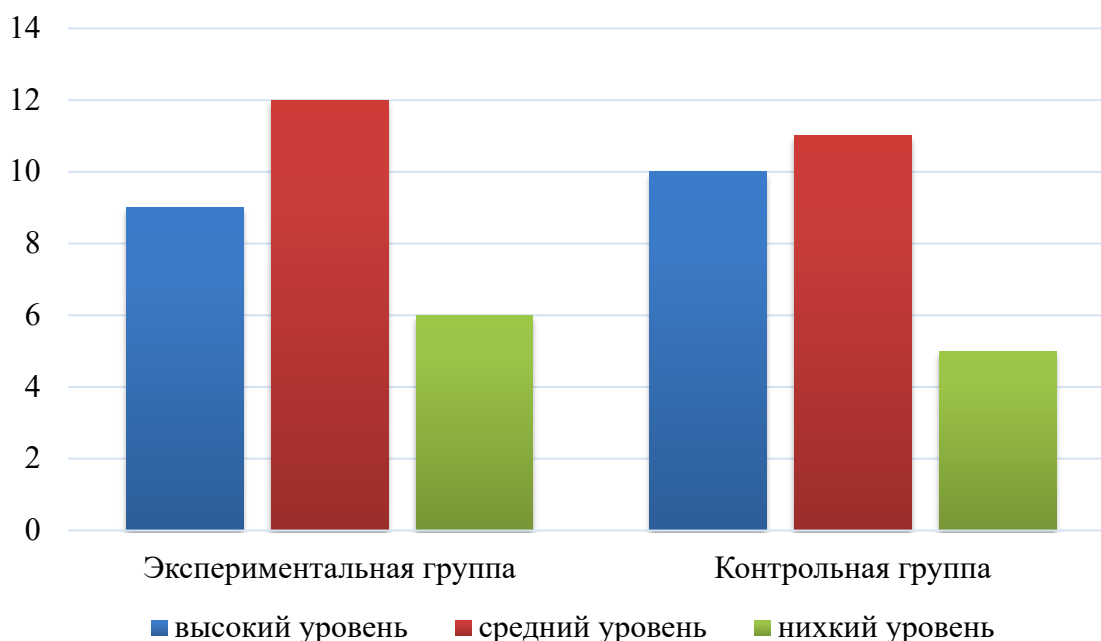


Рисунок 3 – Уровень сформированности эмоционально-чувственной составляющей патриотического чувства у младших школьников

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эмоционально-чувственная составляющая патриотического чувства у большинства учащихся контрольной группы находится на высоком и среднем уровне, так же, как и у учащихся в экспериментальной группе.

Последней проведенной диагностикой для выявления уровня сформированности патриотических чувств была методика «Я – патриот» (автор: Н. Бирюкова). С ее помощью мы определили уровень патриотической воспитанности младших школьников по деятельностному компоненту патриотических чувств.

Методика состоит из 20 вопросов (приложение 3). В качестве ответа учащимся предлагается выбрать один из трех вариантов ответов: «Да», «Нет» и «Не знаю». Некоторые вопросы требуют обоснованного ответа, поэтому для чистоты педагогического эксперимента опрос учащихся проходил индивидуально.

Оценивание результатов проводилось по следующим критериям:

1. За ответ «Да» начислялось 2 балла;

2. За ответ «Нет» начислялось 0 баллов;
3. За ответ «Не знаю» начислялся 1 балл.

Количество баллов подсчитывалось, и определялась сумма баллов за ответы каждого участника исследования. Максимально количество баллов, которое можно получить, равняется 40. Затем, результаты переводятся в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности младшего школьника по деятельностному критерию:

1. 34–40 баллов (высокий уровень) – уважительное отношение к семье, дому и школе; присутствует желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины» и Отечества;

2. 22–33 балла (средний уровень) – патриотические качества личности проявляются только под контролем учителя; испытывает чувства привязанности и уважительного отношения к семье, дому и школе; выражает желание заботиться о других людях;

3. 14–21 балл (ниже среднего) – чувства привязанности и уважительного отношения к семье, дому и школе проявляет слабо; желание заботиться о других людях незначительное; активность при патриотической деятельности невысокая; историей страны и родного края интересуется только по заданию учителя;

4. 0–13 балла – чувства уважительного отношения и привязанности к семье, дому и школе проявляется редко; желание заботиться о других людях практически не показывает; при патриотической деятельности вял и инертен; историей Отечества и родного края не интересуется.

Анализ результатов проведенной методики показал, что в контрольной группе высоким уровнем показателя по деятельностному критерию обладают 3 человека (11,5 %) в экспериментальной группе – 5 человек (18,5 %). Учащиеся с высоким уровнем по проведенной методике показали, что уделяют внимание своему городу, рассматривают улицы, посещают исторические места. Они проявляют активное желание посещать

мероприятия и праздники города. К примеру, Кирилл К. и Василиса З. написали, что хотят заботиться о своем городе и стране и стремятся, чтобы они стали как можно лучше. Ученики также проявляют заботу о своей семье, людей, которые их окружают и готовы оказывать им любую помощь и поддержку.

Средний уровень был выявлен у 8 учащихся (30,8 %) в контрольной группе и у 11 учащихся (40,4 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним показателем результатов испытывают участие и заботу по отношению к своей семье, они испытывают интерес к окружающим людям, а также проявляют готовность оказать им помощь. Но участвовать в жизни города, принимать участие в акциях, праздниках и мероприятиях не стремятся.

Уровень патриотической воспитанности с показателем ниже среднего показали 10 испытуемых (38,5 %) в контрольной группе и 8 испытуемых (30 %) в экспериментальной группе. У учащихся с уровнем ниже среднего наблюдается слабая готовность и желание заботиться о других людях. Ученикам нравится посещать городские мероприятия, но участвовать сами в жизни школы, класса и города не стремятся.

Низкий уровень показали 5 учащихся (19,2 %) контрольной группы и 3 учащихся (11,1 %) экспериментальной группы. Школьники с низкими результатами по данной методике практически не проявляют желания помочь и заботиться о окружающих людях. Участвовать в мероприятиях, праздниках города и школы не желает.

Результаты по методике «Я – патриот» отображены на рисунке 4.

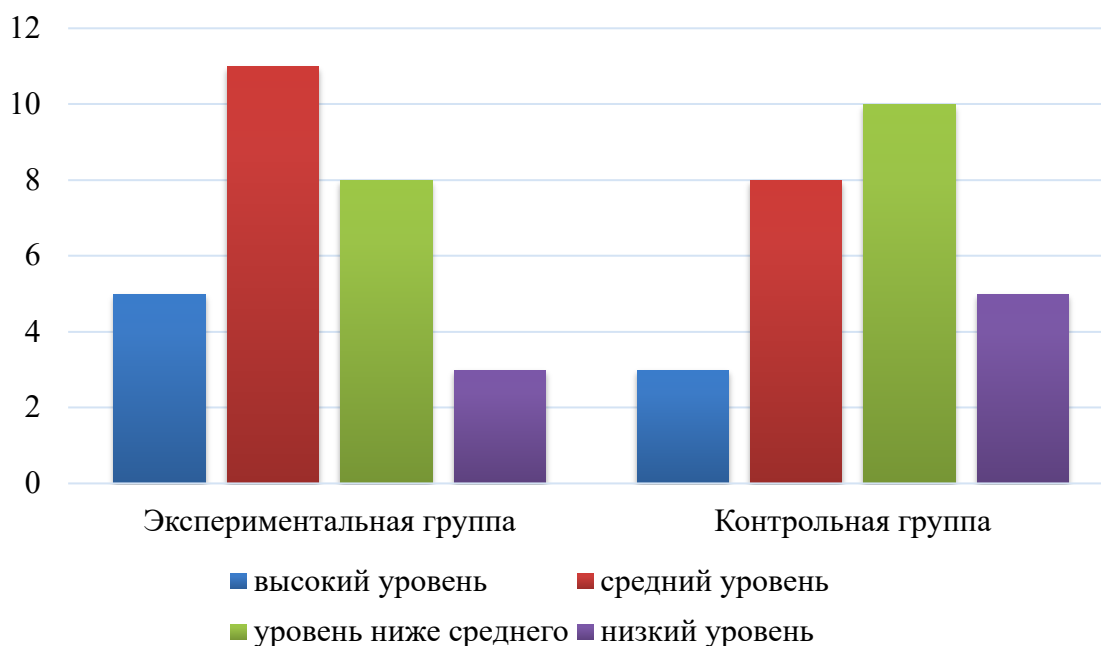


Рисунок 4 – Уровень патриотической воспитанности по деятельностному компоненту патриотических чувств

Таким образом, мы можем сделать вывод о сформированности деятельностного критерия в контрольной и экспериментальной группах. В обеих группах большинство учеников находится на среднем и ниже среднего уровнях.

В итоге, на основе выделенных критериев, а также аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были взяты три уровня воспитанности патриотических чувств, сформулированных Т.В. Козловой [26]: низкий, средний и высокий.

Высокий уровень: младший школьник с высоким уровнем патриотической воспитанности проявляет активный познавательный интерес к прошлому и настоящему своего народа, своей семьи и своего Отечества. Знает некоторые сведения об истории своей страны, города, его достопримечательностях, знаменитых людях. Проявляет гордость за свое Отечество. Активно выражает готовность помочь другим людям и положительное отношение к миру, всему живому. Проявляет стремление к

патриотической деятельности. Осознает себя гражданином и патриотом своей страны.

Средний уровень: младший школьник со средним уровнем патриотической воспитанности имеет представление об истории Отечества и родного края, о его природных богатствах и достопримечательностях. Историей родного края и страны интересуется только по заданию учителя. Гордость за Родину проявляется непостоянно. Характерна недостаточно высокая активность при патриотической деятельности. Внимателен к эмоциональному состоянию других, проявляет сочувствие и сопереживание.

Низкий уровень: младший школьник с низким уровнем патриотической воспитанности имеет лишь обрывочные и поверхностные сведения о прошлом своего народа, своей стране и культуре. Проявляет неустойчивый интерес к истории родного края и Отечества, его достопримечательностям. Слабо ориентируется в эмоциональных состояниях окружающих. В патриотической деятельности участвует неохотно. Иногда наблюдаются проявления негативного поведения и отношения к окружающему миру.

На основании полученных результатов в ходе проведения констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что сформированность патриотических чувств у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах находится на среднем уровне. Это означает, что школьники обладают знаниями и представлениями о своей большой и малой Родине. Однако у них невысокая активность при патриотической деятельности, и не полностью сформированы мотивы этой деятельности.

Для того чтобы наглядно представить себе общую картину изначального уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, сравним результаты обеих групп.

Сравнительная диаграмма результатов диагностики контрольной и экспериментальной групп изображена на рисунке 5.

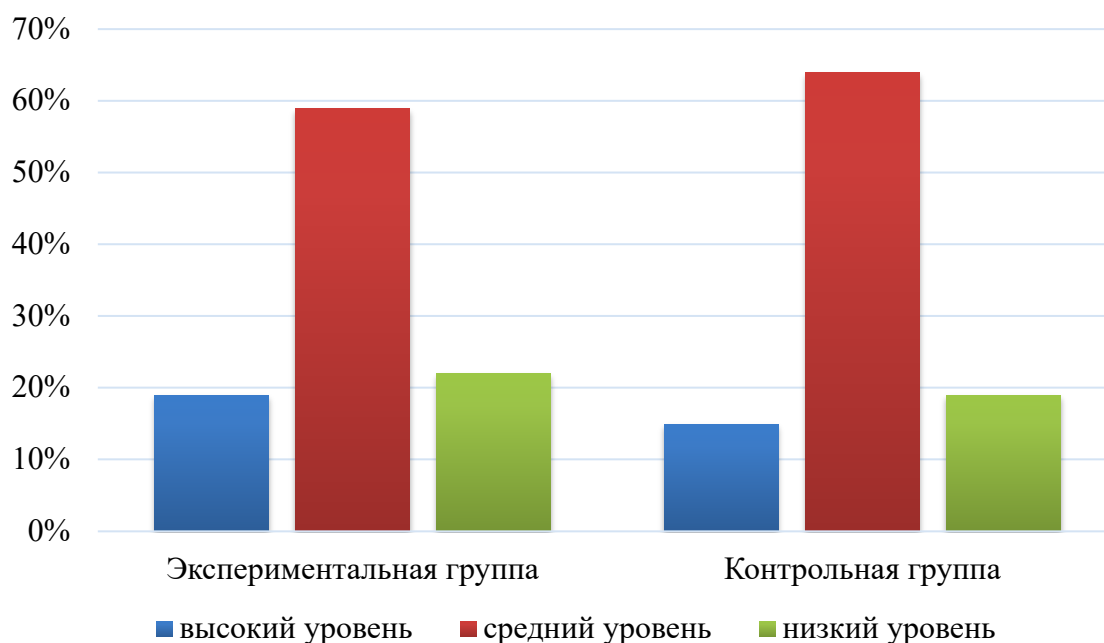


Рисунок 5 – Уровни сформированности патриотических чувств в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента

Следовательно, для повышения уровня сформированности патриотических чувств возникла необходимость проведения систематической и целенаправленной работы на уроках литературного чтения.

2.2 Воспитание патриотических чувств у младших школьников средствами уроков литературного чтения

Целью формирующего эксперимента является повышение уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Задачи патриотического воспитания решаются комплексно, но уроки литературного чтения и изучение художественных произведений на нем

занимают главное место в формировании личности юного гражданина нашей Родины. На уроках литературного чтения возможно формирование у учащихся всех компонентов патриотических чувств.

На основе теоретических исследований, а также данных констатирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп нами был разработан и реализован комплекс уроков по литературному чтению.

Формирующий этап эксперимента проводился в экспериментальной группе, т.е. в 3 «А» классе МОУ «Ржавская СОШ». Обучение в экспериментальной группе проводится по учебно-методическому комплексу «Школа России», т.е. учитель начальных классов использует учебник «Литературное чтение» для 3 класса, авторами которого являются Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова и др. Комплекс уроков литературного чтения по воспитанию патриотических чувств состоял из трех блоков. В первом блоке главной целью уроков было формирование патриотических знаний школьников о России, о великих русских писателях и поэтах, о русской художественной литературе. Во втором блоке работа была направлена на пробуждение у учащихся эмоционально-чувственного отношения к Родине и русской литературе. Третий блок предполагал организацию творческой деятельности младших школьников. Важным условием при разработке творческих заданий была прежде всего их патриотическая направленность.

Контрольная группа также работала по действующей образовательной программе, но по традиционной методике.

Целью первого блока уроков было формирование знаний учащихся о Родине, великих русских писателях и поэтах, русской художественной литературе. Целью первого этапа было расширение, углубление и закрепление уже имеющихся знаний, учащихся о своей Родине. Основной метод, который мы использовали на данном этапе, – объяснительно-иллюстративный. Сообщение информации учитель осуществлял с

помощью устного слова при помощи учебников, дополнительных пособий и наглядных средств (презентаций, картин, видеоматериала и прочее).

На первом уроке в блоке по формированию у учащихся знаний о Родине и русских писателях опытно-экспериментальная работа по воспитанию патриотических чувств у младших школьников строилась на основе календарно-тематического планирования учителя начальных классов. Когда, мы приступили к формирующему этапу эксперимента, класс перешел к разделу «Великие русские писатели» учебника литературного чтения. Данный раздел как нельзя лучше соответствовал целям и задачам, которые мы для себя поставили. Первый урок по воспитанию патриотических чувств был на тему: «А.С. Пушкин. Зимнее утро». Организация и проведение занятия соответствовала требованиям ФГОС НОО к современному уроку, а также включала в себя все необходимые этапы. Рассмотрим небольшой фрагмент проведенного урока с применением объяснительно-иллюстративного метода:

Урок начинается с показа слайд-шоу (изображения русской природы, символики России и прочее) под фонограмму песни «С чего начинается Родина?». Учитель задает учащимся вопросы по увиденному: о чем будет наш сегодняшний урок? Что значит Родина для вас? Чем известна Россия по всему миру? Дети приходят к выводу, что будут говорить о русской литературе и великих русских писателях и поэтах. С помощью ребуса ученики догадываются, с произведением какого поэта будут знакомиться на уроке. Затем учитель переходит к рассказу о А.С. Пушкине, упоминая те факты из биографии, которые учащимся не знакомы. Весь рассказ сопровождается показом презентации с наглядным материалом: фотографиями, картинками. По завершению рассказа учитель предлагает для обсуждения цитату А.С. Пушкина: «Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков». Небольшая беседа по цитате подводит учеников к мысли о том, что поэт глубоко уважает и любит свою Родину, а во многих

своих произведениях воспевают ее красоту. Так ученики и учитель переходят к изучению произведения А.С. Пушкина «Зимние утро». Завершался урок заполнением учащимися таблицы «Знал, узнал, хочу узнать». В первом столбце дети записывали, что они знали о А.С. Пушкине и его произведениях. Во втором столбце писали, что нового они узнали о Александре Сергеевиче, с каким новым произведением они познакомились. В третьем написали, что еще они хотели бы узнать, какие произведения А.С. Пушкина хотят прочитать.

В целом, урок прошел так, как был запланирован. Трудности не возникали. Учащиеся заинтересованно слушали рассказ об одном из великих русских писателей и с охотой обсуждали предложенную цитату.

Мы продолжили работу по формированию патриотических знаний. Второй урок был на тему: «М.Ю. Лермонтов. Утёс». Изучение стихотворение «Утёс» является заключающим при знакомстве с творчеством М.Ю. Лермонтова. В начале урока учитель напомнил учащимся биографию поэта. Рассказ сопровождался презентацией. Были упомянуты годы, проведенные поэтом на Кавказе, но акцент делался на роль Родины в творчестве М.Ю. Лермонтова. Учащимся был показан отрывок «А что такое Россия?» из кинофильма «Лермонтов» (1986 года). Провелась беседа по просмотренному отрывку. Ученикам задавались вопросы «Какое впечатление произвел на них отрывок?», «Можно ли определить отношение М.Ю. Лермонтова к Родине?». Учащиеся остались под впечатлением от просмотренного и заинтересованно обсуждали место Родины в жизни поэта. Малая родина также имела для поэта немало важное значение. Детям для размышления дается отрывок из стихотворения М.Ю. Лермонтова: «Москва, Москва!.. Люблю тебя как сын, как русский, – сильно, пламенно и нежно!». Учащимся задавались вопросы «Что же такое малая родина?», «как называется ваша малая родина?» и др. После беседы о малой родине, учитель возвращается к творчеству М.Ю. Лермонтова. Упомянув, что М.Ю. Лермонтов, как и многие другие поэты, восхищался красотой русской

природы, учитель переходит к изучению произведения «Утёс». В ходе урока мы добились поставленной цели. Дети проявляли интерес к теме, активно принимали участие в обсуждении. Урок также завершился заполнением таблицы «Знал, узнал, хочу узнать». Дети уже знали, что от них требуется и без лишних вопросов, и с увлечением взялись за выполнение данного задания.

Закрывающий урок первого блока, как и предыдущие, был направлен на формирование патриотических знаний и был посвящен творчеству Л.Н. Толстого и изучению произведения «Какая бывает роса на траве?». Учитель начинает урок с чтения стихотворения про Малую Родину и задает вопросы к нему: «Что каждый из вас считает своей малой родиной? Как называется ваша малая Родина? Что значит моя? Что значит малая?». Потом поясняет, что на уроке учащиеся продолжают знакомство с творчеством Л.Н. Толстого и узнают какое место, занимала малая родина в его жизни. Учащимся предлагается для просмотра видеофильм «Ясная Поляна». Ученики с учителем после просмотра обсуждают увиденное и обдумывают цитату Л.Н. Толстого «Без своей Ясной Поляны я с трудом могу представить себе Россию и мое отношение к ней». Учащимся было интересно узнать о малой родине великого писателя, и они с увлечением предполагали почему Л.Н. Толстой не представляет себе без нее Россию. Учитель объясняет учащимся, что Ясная Поляна как ничто другое радовала писателя и вдохновляла его. Затем они переходят к изучению произведения «Какая бывает роса на траве?». Во время чтения художественного произведения учителем применялся прием чтения с остановками. Текст читался фронтально, а в момент остановок задавались вопросы (например, как вы думаете какие алмазы видны в траве?). Данный прием помогает сосредотачивать внимание на деталях, организует процесс параллельного обсуждения и собственного восприятия, делает чтение интересным и увлекательным.

Второй блок занятий был направлен на формирование эмоционально чувственного отношения к Родине и русской литературе. На данном этапе формирования патриотических чувств у младших школьников важно вызвать эмоциональную отзывчивость на произведения русских писателей и поэтов, и на тему Родины в целом. Это возможно с помощью применения методов игровых технологии на уроках литературного чтения.

Во время перехода ко второму блоку уроков по воспитанию патриотических чувств экспериментальная группа приступила к изучению раздела «Литературные сказки» и темой урока стало произведение Д.Н. Мамина-Сибиряка «Сказка о храбром Зайце – Длинные Уши, Косые Глаза, Короткий Хвост». Организация работы на уроке была проведена в игровой форме – урок-конкурс. После прочтения произведения класс был поделен на три группы. Каждой группе предлагались различные задания для более глубокого усвоения материала. Первое задание, которое давалось каждой группе, было нахождение в тексте сказки слов, описывающих действия героев (первая группа искала описание действий зайца, вторая – действий других зайцев, третья – действий волка). Второе задание каждой группе различалось. Первой группе предлагалось выразительно прочитать текст сказки. Вторая группа должна была выбрать из списка предложенных пословиц и поговорок, наиболее подходящие к данной сказке. Третья группа инсценировала отрывок сказки. Проблем с дисциплиной на уроке не возникала. Ученикам разрешалось разговаривать, но не слишком громко. Учащиеся полностью погрузились в выполнение заданий.

Темой второго урока по воспитанию патриотических чувств на уроках литературного чтения было стихотворение С.А. Есенина «Черемуха». Организация работы на уроке также проводилась в игровой форме, но уже как урок-путешествие. Учащимся предлагалось отправить в гости к знаменитому русскому поэту и открыть для себя чарующим мир весенней природы. Имя поэта ученики угадывали по загадке. После того как школьники угадали, что отправятся в гости к Сергею Александровичу

Есенину, они прослушали запись со звуками природы (журчание ручейка, щебетание птиц, весенняя капель). Игра, в которую они играли после прослушивания музыки весны, называлась «Цепочка». Они перечисляли признаки наступления весны. Ученикам до конца урока предлагалось разгадать о черемухе. В целом, в процессе работы на уроке не возникало никаких трудностей. Урок прошел легко и с хорошим настроением учеников.

Закрывающий урок по этапу формирования патриотических чувств проводился по разделу повторения и обобщения знаний по разделу «Поэтическая тетрадь 1» учебника литературного чтения. Форма организации урока была игровой (урок-конкурс). Учащиеся делились на три команды. Им проходили следующие конкурсы: «Узнавай-ка», «Называй-ка», «Перепутайка», «Отдыхай-ка», «Поправляй-ка», «Угадай-ка», «Вспоминай-ка», «Проверяйка». За правильные ответы группа получала жетоны. В конкурсе «Узнавай-ка» учащиеся соотносили портреты поэтов и их портретами (А.М. Гликберг, А.А. Блок, С.А. Есенин). В конкурсе «Перепутай-ка» ученики сопоставляли автора с его произведением. В конкурсе «Называй-ка» учащимся предлагались иллюстрации к произведениям, и они определяли к какому они относятся. «Отдыхай-ка» представлял собой проведение физкультминутки, за которую каждая группа получила жетоны. Остальные конкурсы также были на проверку знаний по пройденному разделу. Все учащиеся активно принимали участие в конкурсах.

В третьем блоке уроков литературного чтения главным была организация творческой деятельности, направленной на патриотическое воспитание. Учащимся предлагались различные творческие задания (сочинение синквейна, стихотворения, рисование картины по произведению, организация выставки). Также использовался метод проектов.

Для первого урока по воспитанию патриотических чувств в творческой деятельности на уроках литературного чтения было выбрано произведение М.М. Пришвина «Моя Родина». При проведении данного урока была запланирована интеграция с учебным предметом «Изобразительное искусство». Учащимся после изучения рассказа «Моя Родина», предлагалось побыть художниками и изобразить всю красоту русской природы. Рисовали учащиеся под музыку П.И. Чайковского «Времена года». Детям несомненно понравилось рисовать на уроке литературного чтения. На уроке возникла небольшая трудность – нехватка времени. Не все ученики успели закончить свои рисунки. Выход из этой ситуации нашелся довольно простой: тем, кто не успел дорисовать, нужно было доделать это дома. На следующий урок все учащиеся показали свои творения, и из получившихся рисунков мы сделали в классе выставку «Красоты родной земли».

Второй урок проводился по стихотворению С.Я. Маршака «В лесу над росистой поляной...». Начало урока посвящено изучению новой темы. Детям объясняется, что нашу Родину невозможно представить без величественного леса. Это понимали и великие русские писатели, и поэты. О русском лесе писали А.С. Пушкин, И. Никитин, И.А. Бунин, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет. Учащимся задавался вопрос были ли они когда-нибудь в лесу? В конце урока учащиеся пробуют себя в роли поэтов и пытаются сочинить небольшое стихотворение о русском лесе. Это задание было довольно сложным для учеников, многие не могли подобрать рифму.

Следующий урок проводился по произведению В.П. Астафьева «Капалуха». Творческое задание, которое предлагалось, учащимся заключалось в написании синквейна. В классе лишь несколько учеников сталкивались с синквейнами. Однако трудностей из-за этого не возникло. Учащимся было подробно разъяснены правила написания синквейна, а также приведены примеры. Так как урок начался с загадки о лесе, темой для

синквейна тоже стал лес. Один из синквейнов, составленный учеником:
 1. Лес. 2. Красивый, густой. 3. Завораживает, шумит ветвями, околдовывает.
 4. Бережь природу – бережь Родину. 5. Тайга. В конце урока делается вывод, что бережь природу – это значит и бережь свою Родину, так как природа неотделима от нашей Родины.

Закрывающий урок по воспитанию патриотических чувств представлял собой презентацию учебных проектов. Учащимся предлагался для выполнения учебный проект по созданию сборника любимых произведений о Родине. Время, даваемое на выполнение проекта, 2 недели. Перед учениками ставилась проблема: «Какие стихотворения можно включить в сборник любимых произведений о Родине?». Для поиска произведений для сборника также организовывался поход в школьную библиотеку. Структурная работа над данным проектом отображена в технологической карте, представленной в таблице 3.

Таблица 3 – Технологическая карта выполнения учебного проекта «Сборник любимых произведений о Родине»

Содержательные уровни проекта	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Мотивационный	Формулирует проблему (Какие стихотворения можно включить в сборник любимых произведений о Родине?)	Участвуют, в формулировке проблемы, обсуждают планы проведения проекта
Организационный	– активизирует деятельность детей – помогает обсудить и составить план работы – рекомендует различные источники информации	– составляют план своей работы

Продолжение таблицы 3

Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> - осуществляет направляющую деятельность для самостоятельного решения учениками возникших затруднений – организует поход в школьную библиотеку – контролирует своевременное выполнение работы 	<ul style="list-style-type: none"> – проводят исследовательскую работу – создают сборник на основе изученного материала учебника, похода в школьную библиотеку и самостоятельного поиска информации
Заключительный	<ul style="list-style-type: none"> – организует защиту проекта – подводит итоги работы – организует рефлексию 	<ul style="list-style-type: none"> – формулируют ответы на проблемный вопрос проекта – представляют итоговые работы. Осуществляют рефлексию и взаимооценку работ

В целом, презентация проектов прошла удачно. Все подготовили свои сборники произведений о Родине. Учащиеся давали разные названия своим сборникам («Родина», «Нет земли краше, чем Родина наша», «Родная земля» и другие). В сборник входило от 3 до 5 стихотворений разных поэтов: М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина, А.В. Жигулина, Т. Боковой, Е. Кислякова и других. Некоторые ученики даже сделали иллюстрации к ним: кто-то нарисовал от руки, а кто-то просто подобрал картинки. Однако не все выполнили свои сборники так старательно. Некоторые были сделаны формально. После защиты проектов, учащиеся вывесили свои работы в классе.

Таким образом, из всего вышеописанного содержания формирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о том, что при правильной организации на уроках литературного чтения возможно воспитание патриотических чувств. В процессе изучения художественных произведений на уроках литературного чтения осуществимо формирование

всех компонентов патриотических чувств: когнитивного, эмоционально-чувственного и деятельностного.

Целью контрольного этапа эксперимента является выявление итогового уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников на литературном чтении.

В эксперименте принимали участие те же самые дети из контрольной и экспериментальной групп. 26 школьников составляли контрольную группу и 27 экспериментальную. Возраст детей 9–10 лет.

Для выявления итогового уровня сформированности патриотических чувств мы использовали аналогичные диагностические методики, что и на констатирующем этапе эксперимента: анкету «С чего начинается Родина?», методика «Незаконченные предложения», индивидуальную беседу с учащимися, методику «Я – патриот».

Результаты диагностических исследований также подвергались количественному и качественному анализу.

Первой проведенной диагностикой когнитивного критерия патриотического чувства на контрольном этапе эксперимента была анкета «С чего начинается Родина?».

В результате проведения анкетирования высокий уровень патриотических знаний показали 9 учащихся (34,6 %) контрольной группы и 10 учащихся (37 %) экспериментальной группы.

Средний уровень в контрольной группе у 14 человек (53,8 %), в экспериментальной группе у 15 человек (55,5 %).

Низкий уровень патриотических знаний в контрольной группе составил 11,6 % (3 человека) и 7,5 % (2 человека) в экспериментальной группе. Результат проведенной анкеты представлен на Рисунке 6.

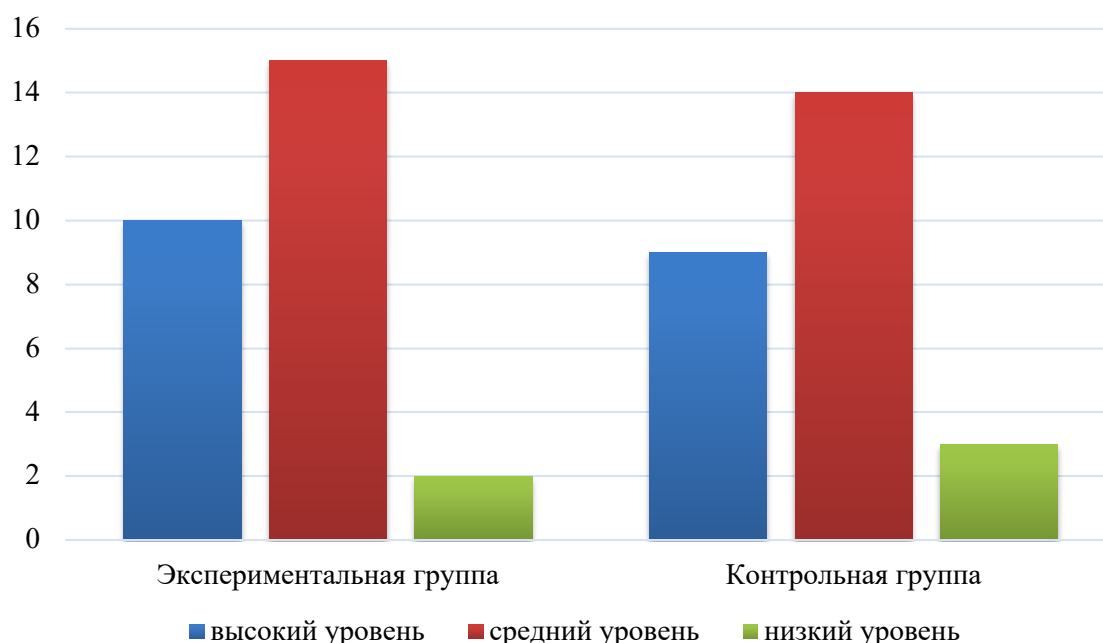


Рисунок 6 – Уровни сформированности патриотических знаний младших школьников по результатам анкеты «С чего начинается Родина?»

Таким образом, сравнительные результаты, полученные в ходе проведения контрольного эксперимента, показывают преобладание среднего уровня знаний и в контрольной группе – 14 человек (53,8 %), и в экспериментальной группе – 15 человек (55,5 %). В контрольной группе он повысился на 3,8 %, а в экспериментальной понизился на 7,5 %.

Высокий уровень патриотических знаний в контрольной группе составил 34,6 % (9 человек) и 37 % (10 человек) в экспериментальной группе, т.е. в контрольной группе он повысился на 3,9 %, а в экспериментальной на 15 %.

Низкий уровень в контрольной группе был выявлен у 3 человек (11,6 %), что на 7,7 % ниже, чем в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в экспериментальной группе также уменьшился на 7,5 %, т.е. количество человек с низким уровнем знаний в экспериментальной группе составило 7,5 % (2 человека).

Вторая проведенная методика для диагностики когнитивного компонента патриотических чувств – «Незаконченные предложения».

В результате повторного проведения диагностической методики высокий уровень в контрольной группе показали 6 учащихся (23,1 %), а в экспериментальной группе – 9 учащихся (33,3 %). В контрольной группе процент учащихся с высоким уровнем не изменился, а вот в экспериментальной группе он поднялся на 14,8 % (4 человека).

Средний уровень результатов в учеников контрольной группы был выявлен у 12 человек (46,2 %). Это значит, что он поднялся на 3,9 % (1 человек). В экспериментальной группе средний уровень результатов наоборот упал на 1 человека, т.е. на 3,8 %.

Результат ниже среднего был определен у 19,2 % учащихся (5 человек) контрольной группы и у 14,8 % учащихся (4 человека) экспериментальной группы. В контрольной группе это означает снижение на 1 человека (на 3,9 %), а в экспериментальной группе процент учеников с уровнем ниже среднего остался прежним.

Низкий результат 3 ученика (11,5 %) в контрольной группе и 2 ученика (7,5 %) в экспериментальной группе. Следовательно, что в контрольной группе показатель не изменился, а вот в экспериментальной группе он упал на 11 % (3 человека).

Результаты по данной методике мы представили на рисунке 7.

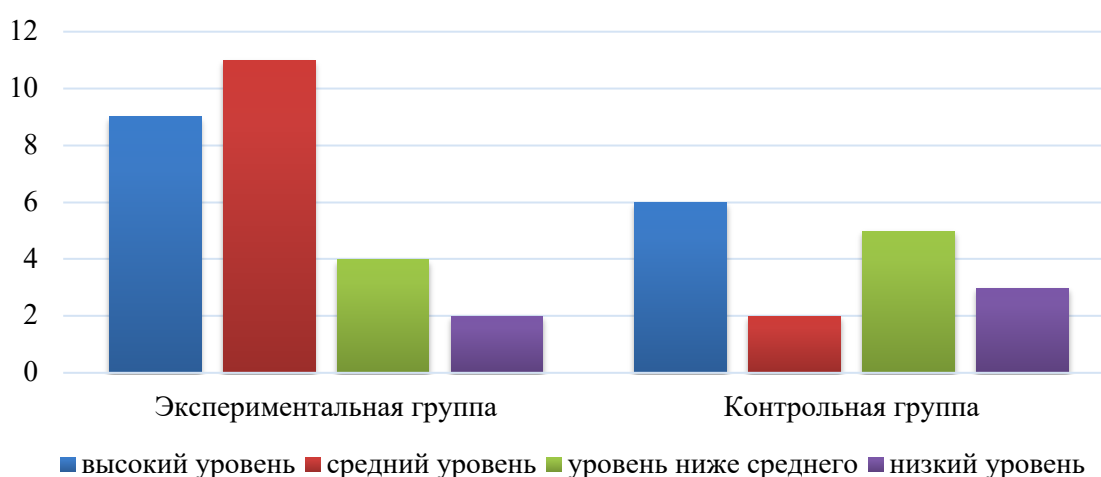


Рисунок 7 – Уровни сформированности когнитивной составляющей патриотических чувств у младших школьников по результатам методики

«Незаконченные предложения»

Данная диаграмма показывает, что в контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем результатов по проведённой методике, а в экспериментальной группе большая часть учеников показала результаты с высоким и средним уровнем знаний.

Для выявления эмоционально-чувственного критерия патриотических чувств нами был использован метод индивидуальной беседы с учащимися по предложенным ситуациям.

В ходе проведения контрольного этапа эксперимента ученикам были предложены ситуации, подобные ситуациям на констатирующем этапе эксперимента:

1. Сын играл дома в футбольный мяч и разбил дорогую вазу. Когда мама и папа стали выяснять кто это сделал, он переложил вину на младшего брата. А как бы ты поступил на его месте?

2. Девочка (мальчик) гуляет со своими друзьями в парке своего города. Друзья решают разрисовать лавочки фломастерами и маркерами. Как ты себя поведешь в этой ситуации?

3. Назови свою самую любимую книгу. О чем она? Любишь ли ты читать произведения русских писателей? Каких русских писателей ты знаешь? Какие рассказы, повести, сказки они писали?

В результате анализа результатов бесед с учащимися высокий уровень сформированности патриотических чувств в контрольной группе был выявлен у 11 человек (42,3 %) и у 16 человек (59,3 %) в экспериментальной группе.

Средний уровень показали 11 учащихся (42,3 %) в контрольной группе и 9 учащихся (33,3 %) в экспериментальной группе.

Низкий уровень в контрольной группе составил 15,4 % (4 человека) и 7,4 % (2 человека) в экспериментальной группе.

Полученные результаты приведены на рисунке 8.

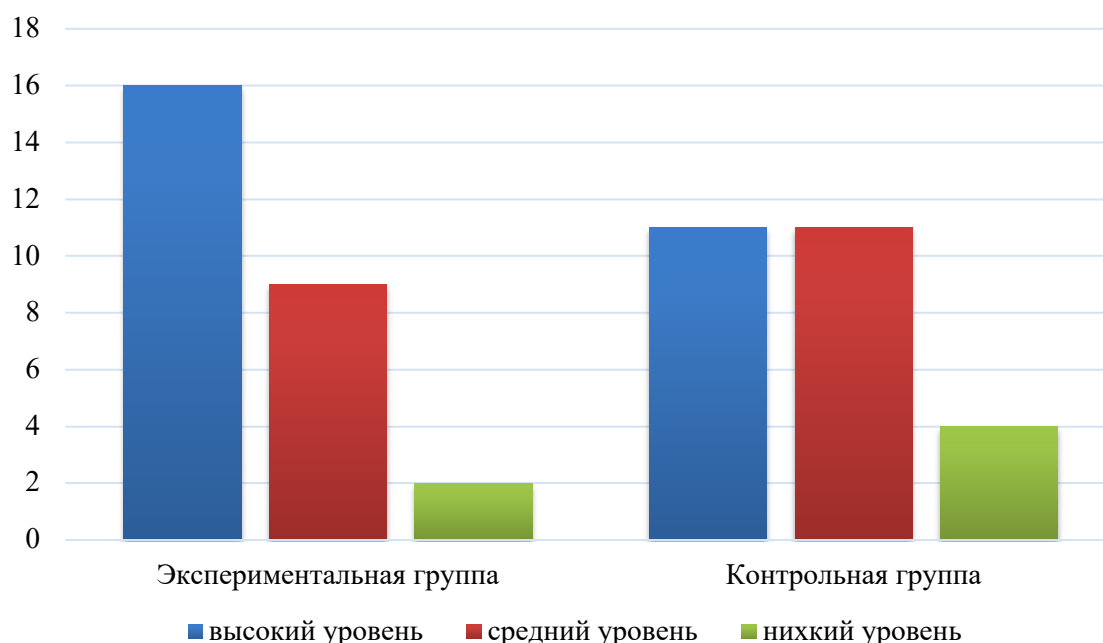


Рисунок 8 – Уровни сформированности эмоционально-чувственной составляющей патриотических чувств

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности патриотических чувств в контрольной группе у большинства учащихся находится на высоком и среднем уровнях, а у учащихся экспериментальной группы преобладает высокий уровень.

Мы видим, что в контрольной группе высокий уровень повысился на 3,8 % (1 человек), тогда как в экспериментальной группе он поднялся на 26 % (7 человек). Средний уровень в контрольной группе не изменился по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, а в экспериментальной группе он уменьшился на 18,6 % (5 человек). Низкий уровень сформированности патриотических чувств в контрольной и экспериментальной группе приходится на одинаковое количество учащихся – 4 человека. Однако по сравнению с констатирующим экспериментом низкий уровень уменьшился и у контрольной группы на 3,8 % (1 человек), и у экспериментальной группы на 7,4 % (2 человека).

Для диагностики последнего критерия патриотических чувств, также, как и на констатирующем этапе эксперимента, была использована методика «Я – патриот».

В результате проведения диагностики высокий уровень патриотической воспитанности по деятельностному критерию патриотических чувств в контрольной группе был выявлен у 3 человек (11,5 %), в экспериментальной группе у 9 человек (33,3 %).

Средний уровень в контрольной группе показали 10 учащихся (38,5 %), а в экспериментальной группе – 9 учащихся (33,3 %).

Уровень ниже среднего в контрольной группе был определен у 9 учащихся (34,6 %), и у 6 человек (22,25 %) в экспериментальной группе.

Низкий уровень показали 4 человека (15,4 %) контрольной группы и 3 человека (11,15 %) экспериментальной группы.

Результаты методики «Я – патриот» изображены на рисунке 9.

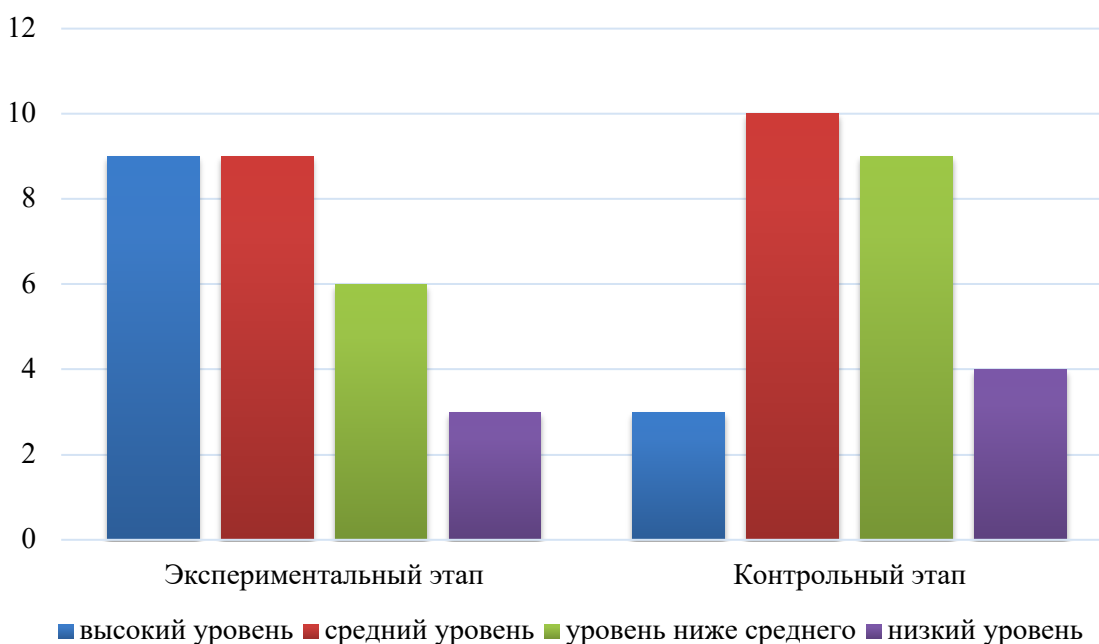


Рисунок 9 – Уровни патриотической воспитанности по деятельностному критерию патриотических чувств

Данная диаграмма свидетельствует о том, что патриотическая воспитанность по деятельностному критерию в контрольной группе у

большинства учеников находится на среднем и ниже среднего уровнях. В экспериментальной группе показатели отличаются – преобладает количество учеников с высоким и средним уровнями.

Данная диаграмма свидетельствует о том, что патриотическая воспитанность по деятельностному критерию в контрольной группе у большинства учеников находится на среднем и ниже среднего уровнях. В экспериментальной группе показатели отличаются – преобладает количество учеников с высоким и средним уровнями.

Высокий уровень в контрольной группе по сравнению с констатирующим экспериментом не изменился, зато в экспериментальной группе он поднялся на 14,8 % (4 человека).

Средний уровень в контрольной группе увеличился на 7,7 % (2 человека), а в экспериментальной группе средний уровень упал на 7,1 % (2 человека).

Уровень ниже среднего упал и в контрольной и в экспериментальной группах: на 3,9 % (1 человек) и на 7,75 % (2 человека).

Низкий уровень в контрольной группе упал на 3,8 % (1 человек), а в экспериментальной группе остался прежним.

Для того чтобы нагляднее увидеть общую картину итогового уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, сравним результаты в обеих группах.

Сравнительная диаграмма результатов экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 10.

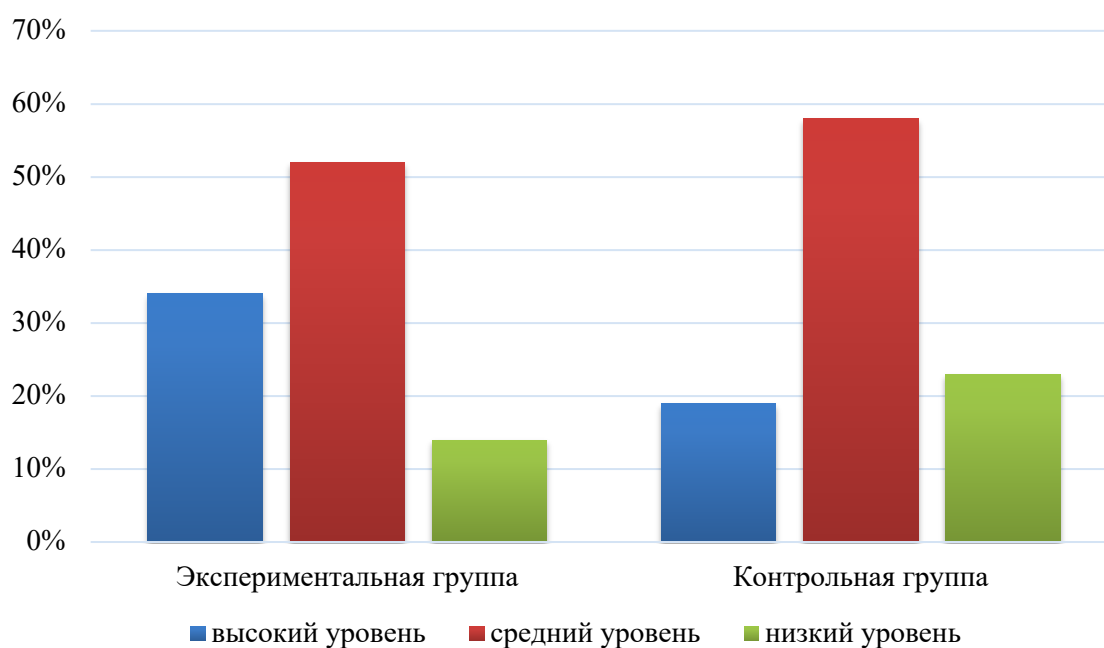


Рисунок 10 – Уровни сформированности патриотических чувств в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

Для того чтобы увидеть динамику роста формирования патриотических чувств у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, все результаты перенесем в таблицу 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этап	Уровни (%)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	18,5	15,4	59,3	65,4	22,2	19,2
Контрольный	33,3	19,2	51,9	57,7	14,8	23,1

Следовательно, можно утверждать, что разработанный нами комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание у младших школьников патриотических чувств, показал свою эффективность.

Результаты опытно-экспериментального исследования полностью подтвердили актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы, правильность выдвинутой нами гипотезы исследования, а также рациональность методов и приемов педагогического воздействия.

Разработанный комплекс уроков по литературному чтению мы рекомендуем использовать в системе начального общего образования.

Подводя итоги педагогическому эксперименту, необходимо написать, что экспериментальную работу по воспитанию патриотических чувств у младших школьников мы проводили в три этапа: 1 – констатирующий, 2 – формирующий, 3 – контрольный.

Констатирующий этап был связан с выявлением уровня сформированности патриотических чувств у младших школьников. По результатам диагностики стало видно, что требуется систематическая и целенаправленная работа по воспитанию патриотических чувств у младших школьников.

На формирующем этапе педагогического эксперимента был разработан комплекс уроков литературного чтения для 3 класса по учебнику Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкого и др., направленный на воспитание патриотических чувств у младших школьников.

Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента показали, что при воспитании патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения, процентное соотношение учащихся с высоким уровнем сформированности патриотических чувств увеличилось, а с низким, ниже среднего и средним уровнями уменьшилось. Из этого следует, то что работа по воспитанию патриотических чувств на уроках литературного чтения оказалась эффективной, и ее следует продолжать.

Выводы по второй главе

1. Экспериментальная часть нашего исследования осуществлялась с целью изучения эффективности педагогических условий воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОУ «Ржавская СОШ». Всего в эксперименте принимало участие 53 учащихся 3 классов. 27 учащихся 3 «А» класса составили экспериментальную группу. Контрольная группа включала в себя 26 учащихся 3 «Б» класса. Возраст детей 9–10 лет.

2. Констатирующий этап исследования предполагал проведение диагностики учащихся, целью которой было выявление исходного уровня сформированности патриотических чувств младших школьников в контрольной и экспериментальной группах. Констатирующий эксперимент показал, что патриотические чувства младших школьников сформированы недостаточно. В контрольной группе преобладал средний уровень – 65,4 %. В экспериментальной также преобладал средний уровень сформированности – 59,3 %.

3. На формирующем этапе эксперимента был разработан и проведен комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание патриотических чувств. Формирующий этап эксперимента проводился в соответствии с педагогическими условиями, изложенными в гипотезе исследования. Формирующий этап эксперимента осуществлялся в три этапа. Первый этап заключался в расширении, углублении и закреплении патриотических знаний учащихся о Родине, великих русских писателях и поэтах, о русской художественной литературе. На втором этапе уделялось внимание формированию эмоционально-чувственного отношения учащихся к Родине через художественную литературу. Третий этап

предполагал организацию на уроках литературного чтения творческой деятельности, направленной на патриотическое воспитание.

4. Контрольный этап эксперимента показал, что уровень сформированности патриотических чувств в экспериментальной группе повысился, а средний, ниже среднего и низкий уровень понизился. У учащихся контрольной группы также были изменения в динамике уровней сформированности патриотических чувств, но весьма незначительные.

5. Таким образом, можно утверждать, что разработанный нами комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание патриотических чувств, показал свою эффективность. Результаты педагогического эксперимента полностью подтвердили актуальность выбранной темы исследования, правильность выдвинутой нами гипотезы, а также рациональность предлагаемых методов и приемов педагогического воздействия. Разработанный комплекс уроков рекомендуется использовать в системе начального общего образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования было конкретизировано определение патриотических чувств, выделены ее компоненты, критерии и показатели сформированности.

Патриотические чувства исследователи определяют, как эмоционально окрашенное отношение к своему Отечеству, которое имеет практическую направленность выступает в качестве внутреннего побудителя активности человека, относится также к высшим духовным ценностям человека. Патриотические чувства представляют собой совокупность следующих компонентов: когнитивного, эмоционально-чувственного и деятельностного.

В качестве критериев сформированности патриотических чувств выступают эти три компонента. Показателем сформированности когнитивного критерия является наличие патриотических знаний, показателем эмоционально чувственного критерия – мотивы патриотической деятельности, показателем деятельностного критерия – активность и конкретные действия личности, характеризующиеся патриотической направленностью.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным для воспитания патриотических чувств, так как в этот период жизни ребенка происходит формирование духовно-нравственных основ, эмоций, чувств, механизмов социальной адаптации в обществе. Большими потенциальными возможностями в области патриотического воспитания обладает учебный предмет «Литературное чтение».

Повседневная работа на уроках литературного чтения над разными видами устных и письменных работ прекрасно сочетается с выполнением задач патриотического воспитания. Художественной литературе удастся как нельзя лучше пробудить у учащихся восхищение, гордость за свою

Родину.

Экспериментальная часть нашего исследования осуществлялась с целью изучения эффективности педагогических условий воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОУ «Ржавская СОШ». Всего в эксперименте принимало участие 53 учащихся 3 классов. 27 учащихся 3 «А» класса составили экспериментальную группу. Контрольная группа включала в себя 26 учащихся 3 «Б» класса. Возраст детей 9–10 лет.

Констатирующий этап исследования предполагал проведение диагностики учащихся, целью которой было выявление исходного уровня сформированности патриотических чувств младших школьников в контрольной и экспериментальной группах. Констатирующий эксперимент показал, что патриотические чувства младших школьников сформированы недостаточно. В контрольной группе преобладал средний уровень – 65,4 %. В экспериментальной также преобладал средний уровень сформированности – 59,3 %.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и проведен комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание патриотических чувств. Формирующий этап эксперимента проводился в соответствии с педагогическими условиями, изложенными в гипотезе исследования. Формирующий этап эксперимента осуществлялся в три этапа. Первый этап заключался в расширении, углублении и закреплении патриотических знаний учащихся о Родине, великих русских писателях и поэтах, о русской художественной литературе. На втором этапе уделялось внимание формированию эмоционально-чувственного отношения учащихся к Родине через художественную литературу. Третий этап предполагал организацию на уроках литературного чтения творческой деятельности, направленной на патриотическое воспитание.

Контрольный этап эксперимента показал, что уровень сформированности патриотических чувств в экспериментальной группе повысился, а средний, ниже среднего и низкий уровень понизился. У учащихся контрольной группы также были изменения в динамике уровней сформированности патриотических чувств, но весьма незначительные.

Таким образом, можно утверждать, что разработанный нами комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание патриотических чувств, показал свою эффективность. Результаты педагогического эксперимента полностью подтвердили актуальность выбранной темы исследования, правильность выдвинутой нами гипотезы, а также рациональность предлагаемых методов и приемов педагогического воздействия. Разработанный комплекс уроков мы рекомендуем использовать в системе начального общего образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов, Ю.Е. Как научить детей любить Родину: руководство для воспитателей и учителей / Ю.Е. Антонов, Л.В. Левина, О.В. Розова. – М.: АРКТИ, 2016. – 129 с.
2. Ахметжанова, Г.В. Бакалаврская работа по педагогике: учеб.-метод. пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко, И.В. Груздова. – Тольятти: ТГУ, 2017. – 63 с.
3. Бедник, Д. Патриотическое воспитание: от парадоксов поведения к стандартам воспитания / Д. Бедник // Библиотечное дело. – 2016. – №2 (38). – С. 2-6.
4. Бердяев, Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев. – М.: Азбука-Аттикус, 2017. – 320 с.
5. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения / П.П. Блонский. – М.: Просвещение, 2018. – 843 с.
6. Болдина, К.С. Как воспитать патриотизм у школьников? / К.С. Болдина // Воспитание школьников. – 2020. – №3. – С. 23-25. 65
7. Большая советская энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Просвещение, 2018. – 282 с.
8. Большой словарь иностранных слов / под ред. И.С. Пигулевской. – М.: Центрполиграф, 2018. – 688 с.
9. Бондаренко, Т.М. Развивающие игры в ДОУ / Т.М. Бондаренко. – Воронеж: Учитель, 2017. – 190 с.
10. Быков, А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – 2016. – №2. – С. 37-42.
11. Быков, А.К. Событийный подход в патриотическом воспитании школьников / А.К. Быков // Воспитание школьников. – 2018. – №5. – С. 12-17.
12. Власенко, С.И. Воспитание патриотизма и гражданственности на уроках литературы: из опыта работы URL:

https://infourok.ru/obobschenie_opyta__vospitanie_patriotizma_i_grazhdanstvennost_i_na_urokah_literatury-114307.htm (дата обращения: 14.02.2016).

13. Водовозова, Е.Н. Царство свободного ребенка: избранные статьи о воспитании / Е.Н. Водовозова. – М.: Карапуз, 2019. – 288 с.

14. Вороненко, А.Г. Модель школьной системы патриотического воспитания учащихся / А.Г. Вороненко. – Тюмень: ТГПУ, 2018. – 135 с.

15. Воронова, Е.Н. Как воспитать патриота: программы, мероприятия, игры: метод. пособие / Е.Н. Воронова. – М.: Гардарики, 2018. – 153 с.

16. Воюшина, М.П. Методика обучения литературе в начальной школе / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 288 с.

17. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016-2020 годы URL: <http://government.ru/docs/21341> (дата обращения 24.01.2016).

18. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: т. 3 / В. Даль. – М.: «Русский язык», 2019. – 896 с.

19. Джамалудинова, З.Г. Система работы по патриотическому воспитанию детей младшего школьного возраста / З.Г. Джамалудинова // 66 Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2019. – №4. – С. 10-13.

20. Добролюбов, Н.А. Избранные произведения / Н.А. Добролюбов. – М.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 2016. – 354 с.

21. Жариков, А.Д. Растите детей патриотами / А.Д. Жариков. – М.: Просвещение, 2016. – 298 с.

22. Захарова, О.В. Гражданско-патриотическое воспитание в нашей школе / О.В. Захарова // Начальная школа. До и после. – 2019. – №4. – С. 32-35.

23. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Питер, 2019 – 464 с.

24. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства: 2-е издание / Е.П. Ильин. – М.: Питер, 2016. – 784 с.
25. Кемеров В.Е. Современный философский словарь / В.Е. Кемеров, Т.Х. Кемеров. – М.: Академический проспект, 2017. – 823 с.
26. Козлова, Т.В. Критерии оценки патриотической воспитанности учащихся начальных классов в процессе усвоения родиноведческих знаний / Т.В. Козлова // Интеграция образования. – 2018. – №1. – С. 67-70.
27. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 2018. – 272 с.
28. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология / Е.Е. Кравцова. – М.: ФОРУМ, 2019. – 384 с.
29. Креславская, Т.А. Формирование основ гражданской идентичности с помощью метода проектов / Т.А. Креславская // Начальная школа. – 2017. – №3. – С. 41-43.
30. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции / А.Н. Леонтьев. – М.: МГУ, 2017. – 40 с.
31. Лопатина, А.А. Воспитание нравственных качеств у детей / А.А. Лопатина, М.В. Скребцова. – М.: Просвещение, 2017. – 112 с. 67
32. Лукьяненко, И.В. Воспитание чувства патриотизма на уроках русского языка и литературы URL: <http://festival.1september.ru/articles/512214> (дата обращения: 21.03.2016).
33. Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, понятия, основные направления / В.И. Лутовинов // Studia Humanitatis. – 2018. – №2. – С. 23-41.
34. Лыкова, Т.Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект / Т.Р. Лыкова // Fundamental research. – 2017. – №11. – С. 778-782.
35. Макаренко, А.С. Избранные педагогические произведения. Статьи, лекции, выступления / А.С. Макаренко. – М.: Государственное учебнопедагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 2016. — с. 304.

36. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Издательство «Радянська школа», 2017. – 288 с.
37. Тишков, В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / В.А. Тишков, А.М. Кондаков, А.Я. Данилюк. – М.: Издательство «Просвещение», 2018. – 24 с.
38. Томилина, С.Н. Современный патриотизм: сущность и проблемы / С.Н. Томилина // Научный журнал КубГАУ. – 2018. – №110 (06). – С. 1-11.
39. Тронь, К.М. Фольклор как средство патриотического воспитания старших дошкольников / К.М. Тронь // Вестник науки и образования. – 2019. – №3 (5). – С. 21-24.
40. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании: в 6 т. Т.1. / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 2020. – 160 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. На 2011 и 2012 гг. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2016. – 35 с. 70
42. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2020. – 520 с.
43. Хромова, М.Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов / М.Н. Хромова // Фундаментальные исследования. – 2019. – №5. – С. 379-382.
44. Цуцкова, Е.В. Созданий условий для воспитания гражданственности на уроках литературного чтения в начальной школе / Е.В. Цуцкова // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – №12. – С. 59-63.
45. Чембулатова, С.Ю. Роль народной художественной культуры в воспитании патриотизма у детей младшего школьного возраста / С.Ю. Чембулатова // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – №1-2. – С. 377-381.
46. Щуркова, Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: учеб. пособие / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2016 – 366 с.

47. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. – Воронеж: МОДЭК; М.: Институт практической психологии, 2017. – 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 Анкета «С чего начинается Родина?»

1. Что такое Родина?
2. Как называется твоя Родина?
3. Как ты понимаешь выражение «малая родина»?
4. Как называется твоя малая родина?
5. Какие города России ты знаешь?
6. Какие реки России ты знаешь?
7. Какая птица изображена на гербе нашей страны?
8. Какие цвета присутствуют на нашем государственном флаге?
9. Назови самые известные памятники своего города?
10. Какие стихотворения и песни о Родине ты знаешь?

Приложение 2 Методика «Неоконченные предложения»

1. Патриот – это ...
2. Настоящий патриот обладает качествами ...
3. Гимн – это ...
4. Флаг – это ...
5. 9 мая Россия отмечает ...
6. Президент Российской Федерации – ...
7. Какие интересные места есть в России, где ты хотел бы побывать?

Я хотел бы побывать ...

8. Любить свою Родину значит ...
9. Защищать свою Родину значит ...
10. Чем знаменит город Тольятти? Тольятти знаменит ...
11. Марки отечественных машин ...
12. Русские народные сказки ...
13. Русские писатели и поэты ...

Приложение 3 Методика «Я – патриот»

1. Хотел бы ты знать о своем городе и стране больше?
2. Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о своем родном городе и стране?
3. Часто ли ты гуляешь по историческим местам своего города?
4. Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь его улицам?
5. Ходишь ли ты в музеи своего города?
6. Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории своей «малой родины» и своей страны?
7. Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города»?
8. Любишь ли ты читать о нашем городе, о нашей стране?
9. Знаешь ли ты стихотворения, посвященные Отечеству?
10. Заслуживают ли твоего внимания памятники, дома и сады нашего города?
11. Считаешь ли ты, что необходимо их беречь?
12. Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города?
13. Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места?
14. Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в нашем городе?
15. Участвуешь ли ты в них?
16. Всегда ли ты добросовестно трудишься, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна тобой гордилась?
17. Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям?
18. Любишь ли ты свою семью?
19. Заботишься ли ты о своих близких?
20. Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту?