



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

**ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «УГОЛОВНАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

**Выполнил:**

студент группы ЗФ-411/112-4-1Кс  
Замосильный Егор Владимирович

Проверка на объем заимствований:  
45,05 % авторского текста

**Научный руководитель:**

к.юр.н., доцент,  
Черепашкин Алексей Сергеевич

Работа рекомендована к защите

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета

Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск  
2017

## Введение

Дорожное движение – одна из наиболее характерных и неотъемлемых частей современной цивилизации, в которой автомобильный транспорт получил быстрое развитие и распространение как наиболее быстроходное, экономичное, комфортабельное и независимое от каких-либо сооружений транспортное средство. Высокая маневренность и неприхотливость автотранспортных средств привела к тому, что автотранспорт прочно вошел в повседневную жизнь. В современной России автомобиль для многих стал необходимым средством передвижения. Но, вместе с тем, автомобильный транспорт является источником повышенной опасности и самым опасным видом транспорта: он в 12 раз опаснее морского и речного транспорта, в 3 раза опаснее железнодорожного и в 1,5 раза опаснее воздушного. В последнее время ежегодный прирост автопарка составляет около 1000000 единиц в год, а число граждан, получивших право управления транспортными средствами, составляет около 200000 человек, и, несомненно, их количество будет только увеличиваться.

Но, вместе с тем, следует отметить и рост аварийности, дорожно-транспортных происшествий, и как следствие - пострадавших и погибших в транспортных авариях.

Так, в России в 2015 году зарегистрировано 26700 нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, из них 9500 повлекшие по неосторожности смерть человека, двух или более лиц, в Челябинской области эти цифры составили 790 и 290 соответственно.

Сложившаяся обстановка требует принятия самых решительных мер к ликвидации причин, порождающих травматизм на транспорте. К тому же нарушение правил дорожного движения со стороны водителей транспортных средств все чаще сопровождается агрессивным поведением

по отношению друг к другу и к другим участникам дорожного движения. Ситуация усугубляется из-за всеобщего правового нигилизма, безразличного отношения к возможным последствиям дорожно-транспортных происшествий, отсутствия адекватного понимания участниками дорожного движения причин их возникновения.

Борьба с нарушением правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, включающим административно-наказуемые и уголовно-наказуемые дорожно-транспортные происшествия, является одной из наиболее сложных и важных проблем, требующих постоянного внимания, комплексного решения и изучения.

Основы правовых знаний и правовой культуры закладывает школа: она формирует у учащихся глубокие и устойчивые представления о праве, правовых отношениях, модели адекватного поведения, мотивацию установок, которые способствуют решению задач различного уровня, от семейно-бытовых до общественно-значимых. А продолжает средняя или высшая профессиональная организация.

Одним из приоритетных и актуальных направлений развития образования становится как правовое образование, так и получение знаний об основах права в ключе осознания обучающимися не только своих гражданских прав, но и проистекающих из них обязанностей и ответственности.

Необходимость соблюдения правил дорожного движения и осмысление ответственности за их нарушение как залог безопасности участников дорожного движения и правовой культуры изучается сегодня в курсе правоведения в профессиональной образовательной организации.

Но, одной из наиболее актуальных на сегодняшний день, вызывающей интерес учителей и методистов является именно проблема преподавания основ права. Эта актуальность связана, с одной стороны, с переменами в нашем государстве и обществе – курс взят на построение правового государства и гражданского общества. Этим объясняется

направленность государства на подготовку молодежи с развитой гражданской позицией и высокой правовой культурой. С другой стороны, знание основ права, возможность ориентироваться в правовом пространстве, умение защищать свои права и интересы, необходимы каждому человеку в современном обществе. Помимо этого, понимание того, что всякое деяние влечет за собой различного рода последствия и ответственность должно сопровождать человека на протяжении всей жизни, ввиду чего актуальным видится получение таких знаний именно во время общего образования.

Целью работы является определение понятия и уголовно-правовая характеристика автотранспортных преступлений; выявление проблем изучения автотранспортных преступлений в курсе правоведения в профессиональной образовательной организации.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

— раскрыть сущность и содержание автотранспортных преступлений, определить их место в системе преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

— рассмотреть квалифицирующие признаки нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

— проанализировать объективные и субъективные детерминанты автотранспортных преступлений; выявить особенности изучения автотранспортных преступлений в общеобразовательной школе;

— разработать занятие по правоведению.

Объектом исследования выступает проблема изучения автотранспортных преступлений в курсе правоведения в профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования являются методы и технологии обучения в профессиональной образовательной организации.

Нормативную базу работы составили: Конституция Российской

Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», Указ Президента «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», Постановление Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090 «О Правилах дорожного движения», Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

Теоретическую базу работы составили научные труды современных ученых, комментарии к законодательству, учебные пособия и публицистические материалы, таких авторов, как: А.Э. Жалинский, В.Н. Кудрявцев, В.Г. Ившин, В.Т. Калмыков, А.И. Коробеев, А.И. Рарог, В.М. Лебедев, В.С. Савельева, В.Г. Павлов, Н.С. Лейкина, Л.Д. Гаухман, Л.В. Боровых, Р.И. Михеев, Г.В. Назаренко, В.А. Нерсесян, Е.В. Благов, С.Н. Дмитриев, С.П. Ломтев, А.С. Кузьмина, А.В. Грошев, П.И. Гришаев, В.В. Спасская, С.И. Володина, А.М. Полиевктова, В.В. Навродина, Т.В. Кашанина, Е.А. Певцова и др.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке принципов, методов и технологий изучения автотранспортных преступлений в курсе правоведения в профессиональной образовательной организации.

Практическое значение исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при изучении основ права в профессиональной образовательной организации, а также в разработке методических рекомендаций по изучению правил дорожного движения и автотранспортных преступлений.

Структура работы обусловлена характером исследуемых проблем и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

База исследования: Уральский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (факультет непрерывного образования).

# Глава 1. Понятие и уголовно-правовая характеристика автотранспортных преступлений

## 1.1. Автотранспортные преступления и их место в системе преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

В Российской Федерации ежегодно регистрируется до 40 тыс. погибших и 600 - 700 тыс. раненых в результате дорожно-транспортных происшествий, авиационных, железнодорожных, водных катастроф и крушений. При этом причиняется и колоссальный материальный ущерб гражданам, государству. Поэтому законодатель принимает необходимые меры по правовому регулированию безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими транспортные отношения в России, являются: Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001г. № 24-ФЗ, Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999г. № 81-ФЗ, Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997г. № 60-ФЗ, Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта от 08.11.2007г. № 259-ФЗ, Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10.01.2003г. № 18-ФЗ, а также Федеральный закон от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Понятие «транспортные преступления» не получило еще четкого определения в теории российского уголовного права. Большая часть авторов сосредоточила свое внимание на анализе отдельных разновидностей транспортных преступлений. Отсюда и терминология, которой они оперируют, сводится в основном к таким понятиям, как «преступные нарушения правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта и городского электротранспорта», «автотранспортные преступления», «дорожно-транспортные преступления», «водно-

транспортные преступления», «воздушно-транспортные преступления», «преступные посягательства на безопасность мореплавания» и т. д.

И все же, исходным моментом для определения понятия транспортных преступлений должна служить мысль, что эти преступления посягают на общественные отношения в сфере безопасного функционирования (движения и эксплуатации) транспортных средств. Безопасность функционирования транспорта включает в себя довольно широкий круг общественных отношений, связанных не только с осуществлением безаварийной работы транспортных средств, но и с охраной жизни и здоровья людей, ценного имущества, окружающей природной среды.<sup>1</sup>

Под безопасностью функционирования транспорта понимается такое состояние транспортной деятельности, которое исключает причинение вреда жизни и здоровью людей, транспортным средствам, материальным ценностям, окружающей природной среде и обеспечивается мерами экономического, технического, организационного, социального и правового характера.<sup>2</sup>

Уголовный кодекс Российской Федерации в Главе 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» содержит определенную группу норм, предусматривающих ответственность за преступные посягательства на общественные отношения в сфере безопасного функционирования различных видов транспорта:

- нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263);

---

<sup>1</sup> Красненкова Е. В. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Е. В. Красненкова, А. Ю. Гладких // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 5.

<sup>2</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-практическое пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2012.- 640 с., с.470.



- нарушение требований в области транспортной безопасности (ст. 263.1);
- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264);
- нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1);
- недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266);
- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268);
- нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269);
- неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270);
- нарушение правил международных полетов (ст. 271);
- нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (ст. 271.1).

Таким образом, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – это предусмотренные главой 27 УК РФ общественно опасные деяния (действие или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на безопасность движения и эксплуатацию транспортных средств и причиняющие или способные причинить вред жизни, здоровью человека, чужой собственности.

Транспортные преступления причиняют вред непосредственному кругу лиц, материальных предметов, элементов окружающей среды. Особенностью этих преступлений является и то, что указанный вред

причиняется в основном при нарушении правил обращения с источниками повышенной опасности и потерпевшими являются случайные лица.<sup>1</sup>

Предметом рассматриваемой категории преступлений являются различные виды транспорта. Особенность изучаемых преступлений заключается в их связи с транспортным средством, взаимодействуя с которым (или находясь в сфере действия которого) человек совершает транспортное преступление. В уголовном праве термин «транспорт» используется как синоним транспортного средства. В самом общем смысле к транспортным средствам следует отнести различные виды железнодорожного, воздушного, морского, речного транспорта, а также все виды автомобилей, трактора и иные самоходные машины, трамваи, троллейбусы, мотоциклы и другие механические транспортные средства.

С объективной стороны транспортные преступления могут выражаться как в активных действиях (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения), так и в бездействии (неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие, оставление места дорожно-транспортного происшествия).

Деяние в большинстве составов транспортных преступлений заключается в нарушении правил, обеспечивающих безопасное функционирование транспортных средств. Диспозиции ст. 263, 264, 266, 268, 269, 270, 271 УК носят бланкетный характер.

Не является исключением из этого положения и совершение транспортных преступлений в форме бездействия. Бездействие в транспортном преступлении может быть признано преступным, если лицо было обязано совершать определенные действия. Такая обязанность всегда носит нормативный характер, вытекает из требований тех или иных правовых предписаний.

---

<sup>1</sup> Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 11, с.26 - 30.

Другим признаком объективной стороны рассматриваемой группы преступлений являются общественно опасные последствия. Указание на наступление определенных последствий содержится в диспозициях всех норм, за исключением ст. 166, 211, 227, 270, 271 УК. Последние нормы содержат формальные составы преступлений.

Среди последствий транспортных преступлений в соответствующих статьях УК фигурируют: средней тяжести и тяжкий вред здоровью, смерть одного или нескольких потерпевших.

Одним из обязательных признаков объективной стороны транспортных преступлений является причинная связь между деянием (в основном в виде нарушения соответствующих правил безопасности) и наступившими в результате последствиями. Неправильное установление причинной связи является одной из наиболее распространенных ошибок при расследовании и рассмотрении дел данной категории.

Причинную связь в транспортных преступлениях следует считать установленной во всех случаях, когда нарушение соответствующих правил предшествовало наступлению вредного результата, было необходимым условием его наступления и либо создало реальную возможность его наступления, либо превратило такую возможность в действительность.<sup>1</sup>

Во взаимосвязи элементов составов транспортных преступлений особое место занимает субъективная сторона. Отдельные виды транспортных преступлений характеризуются наличием вины в форме умысла (ст. 166, 211, 227, 267, 270, 271 УК). Субъективная сторона ряда других преступлений (ст. 263, 264, 266, 268, 269 УК) имеет сложный характер, во многом обусловленный сложным характером их объективной стороны.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Токманцев Д.В. Форма вины и мотивы нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263 УК РФ) // Журнал российского права. 2016. N 3.

<sup>2</sup> Красенкова Е. В. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 5.

Представляя собой по форме материальные составы, эти преступления предполагают выяснение психического отношения виновного лица как к общественно опасному деянию (нарушению различных правил безопасности, действующих на транспорте), так и к наступившим в результате последствиям.<sup>1</sup>

Формы вины по отношению к нарушениям действующих на транспорте правил и вызванным ими последствиям могут совпадать. В указанных случаях субъективную сторону транспортных преступлений характеризует единая, внутренне однородная форма вины причем только в виде преступной небрежности.

В транспортных преступлениях имеется сложный деликт: умышленное административное или дисциплинарное правонарушение и неосторожное причинение последствий, криминализирующих его. Умышленная вина лица при нарушении правил безопасности является составной частью его уголовно-правовой вины в совершении транспортного преступления. Смешанная вина потому и носит такое название, что характеризуется неоднородностью психического отношения к действию и его последствиям. Предложенная трактовка субъективной стороны транспортных преступлений не только поддерживается уголовно-правовой доктриной, но и разделяется судебной практикой.

В случае отсутствия отмеченной выше неоднородности деяние в целом будет либо умышленным, либо неосторожным. Однако, поскольку действующее уголовное законодательство знает деление вины лишь на две формы (умысел и неосторожность), возникает необходимость четко определить, умышленную или неосторожную вину предполагают составы изучаемых преступлений в целом.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Кузьмин В.А. Уголовное право России: учебное пособие. - Саратов: Корпорация «Диполь», 2013.- 336 с., с.252-253,255-256.

<sup>2</sup> Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная: учебник 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2014. – 839 с., с.426-427.

Субъектом транспортных преступлений является лицо, управляющее транспортным средством, либо занимающееся его эксплуатацией или ремонтом, т.е. - специальный субъект.

С учетом особенностей непосредственных объектов транспортных преступлений выделяются следующие специальные субъекты:

- лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать эти правила (ст. 263 Уголовного кодекса РФ);
- лицо, фактически управляющее транспортным средством (ст. 264 Уголовного кодекса РФ);
- лица, фактически производившие ремонт, или лицо, ответственное за техническое состояние транспорта (ст. 266 Уголовного кодекса РФ);
- пассажир, пешеход или другой участник движения, кроме лиц, указанных в ст. 263–264 УК (ст. 268 Уголовного кодекса РФ);
- строители, производящие операции с трубопроводами (ст. 269 Уголовного кодекса РФ);
- капитан судна (ст. 270 Уголовного кодекса РФ);
- летчики и работники диспетчерской службы (ст. 271 Уголовного кодекса РФ).

Уголовной ответственности за транспортные преступления подлежат только вменяемые, достигшие установленного законом возраста лица. По общему правилу ими являются лица, достигшие 16-летнего возраста.<sup>1</sup>

Таким образом, исследование особенностей отдельных транспортных преступлений позволяет выявить признаки, присущие им всем: у них единый родовый объект, много общего в признаках объективной и субъективной сторон преступления, все они совершаются в определенной сфере деятельности как результат взаимодействия человека с транспортным средством. Есть некоторое сходство причин и условий, вызывающих сходные виды транспортных преступлений. Наличие общих

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, ст.20.

признаков и свойств дает возможность интегрировать их и на этой основе сконструировать общее понятие транспортных преступлений.

Суммируя все изложенное, транспортные преступления в самой общей форме можно определить как предусмотренные уголовным законом и совершаемые виновно общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения в сфере безопасного функционирования (движения и эксплуатации) транспортных средств и повлекшие наступление вредных последствий либо создавшие угрозу их наступления.<sup>1</sup>

Автотранспортные преступления – собирательное криминологическое понятие, охватывающее несколько составов преступлений: нарушение правил дорожного движения и эксплуатации автомобилей, мотоциклов, тракторов и тому подобных транспортных средств; недоброкачественный ремонт и выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств; нарушение «извне» (пешеходом, велосипедистом, погонщиком, ремонтником и т.д.) правил, обеспечивающих безопасную работу автотранспорта. Значительная распространенность автотранспортных преступлений, специфика их причин, условий, ситуаций, личности преступников и особенности профилактики обуславливают отдельный криминологический анализ этих преступлений.

## 1.2. Состав и квалифицирующие признаки нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Специфика автотранспортных преступлений предусмотренных ст. 264 УК РФ, а также характер преступных деяний данной категории преступлений, свидетельствуют о том, что рассматриваемая норма направлена на охрану безопасности движения и эксплуатации

---

<sup>1</sup> Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная: учебник 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2014. – 839 с., с.428.

автомобилей, трамваев и других механических транспортных средств. Нарушение же правил безопасности технического обслуживания транспорта, нарушение правил безопасности труда во время ремонта, заправки горючим указанных видов транспорта или производства погрузо-разгрузочных работ не может быть квалифицировано по ст. 264 УК РФ, так как в упомянутых случаях отсутствует посягательство на безопасность движения. Отсюда следует, что непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств<sup>1</sup>.

Под безопасностью дорожного движения Закон понимает такое состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий<sup>2</sup>.

Под эксплуатацией транспорта понимается комплекс организационных и технических мероприятий по безопасному использованию транспорта в соответствии с его назначением и техническими возможностями.

Предметом преступления, согласно ст. 264 УК РФ, является автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство.

Под механическим транспортным средством понимается транспортное средство, приводимое в движение двигателем. В частности, к ним относятся специальные машины, выполняющие не только транспортные, но и иные функции (комбайны, автогрейдеры, асфальтоукладчики, автопогрузчики, автокраны). Включение данных транспортных средств обусловлено тем, что водители всех видов транспорта обязаны соблюдать установленные правила технической эксплуатации и безопасности движения, так как нарушение этих правил создает опасную дорожную обстановку, так же, как и при нарушениях данных правил водителем автомашины. Транспортные средства, не

---

<sup>1</sup> Коробеев А.И. Транспортные преступления. - С-Пб.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 540 с., с.94.

<sup>2</sup> О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2016), ст. 2.

оборудованные двигателем (велосипеды, транспорт гужевого типа), к предметам данного преступления не относятся.<sup>1</sup>

Объективная сторона преступления представляет собой совокупность внешних признаков преступного поведения, составляющих общественно опасное противоправное деяние, которое совершается в определенное время, в конкретном месте, определенным способом, с помощью конкретных орудий или средств и в определенной обстановке, и, в результате которого наступают общественно опасные последствия, либо возникает угроза таких последствий. Таким образом, объективную сторону преступления составляет совокупность взаимосвязанных обязательных элементов, к которым относятся: деяние, наступившие общественно опасные последствия (либо которые могли бы наступить в результате деяния) и причинная связь между ними.

Основным содержанием объективной стороны преступления являются деяние. Деяние объединяет остальные признаки объективной стороны преступления и представляет собой волевой акт поведения человека, выраженный либо в запрещенном уголовным законом действии, либо в запрещенном уголовным законом бездействии.

Объективная сторона выражается в нарушении ПДД или эксплуатации транспортных средств; в наступлении тяжкого вреда здоровью человека или смерти одного или нескольких лиц; в наличии причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.<sup>2</sup>

Состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, сформулирован как материальный.<sup>3</sup> Это означает, что ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации механических

---

<sup>1</sup> Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред.) – 12-е изд., перераб. и доп. – М., 2012, с.35.

<sup>2</sup> Малиновский В.В.; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / – М., 2013, с.25.

<sup>3</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-практическое пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2012 - 640 с.



транспортных средств возможна лишь при наступлении определенных последствий. В качестве последствий преступления закон в настоящее время называет тяжкий вред здоровью (ч. 1 и ч.2 ст. 264 УК РФ), смерть одного (ч. 3 и ч. 4 ст. 264 УК РФ) или нескольких (ч. 5 и ч. 6 ст. 264 УК РФ) потерпевших.

Обязательным признаком состава преступления является причинно-следственная связь между нарушением ПДД или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями.<sup>1</sup>

Так, причинную связь в транспортных преступлениях следует считать установленной, если нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств предшествовало наступлению преступного результата, было необходимым условием его наступления, создало реальную возможность его наступления либо превратило такую возможность в действительность.

В определении субъекта преступления подчеркивается, что это понятие имеет уголовно-правовое содержание. Так, субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, управлявшее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, предназначенным для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем<sup>2</sup>.

Субъективная сторона преступления - психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления и характеризующаяся понятиями вины, мотива и цели.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2013. – 142 с.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008г. № 25, Ст.4.

<sup>3</sup> Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. – 104, с.27.

С субъективной стороны преступления, предусмотренные ст. 264 УК РФ являются неосторожными, что специально подчеркнуто законодателем указанием на неосторожное причинение последствий, перечисленных в диспозиции соответствующих статей.

Умышленное причинение вреда (например, наезд водителя на прохожего с целью мести) образует преступление против личности.<sup>1</sup>

Неосторожная вина при этом может быть в виде, как легкомыслия, так и небрежности.

Для квалификации действий виновного по ст. 264 УК РФ не имеет значения ни субъект права собственности транспортного средства, ни время совершения аварии, ни наличие у виновного в момент управления транспортным средством права управления, а также – управлял ли виновный транспортным средством правомерно или в результате самовольного захвата и угона.

В проблеме уголовно-правовой оценки содеянного имеется немало аспектов, рассматриваемых в теории уголовного права неоднозначно. В определенной мере это касается и самого понятия квалификации.

Введение квалифицирующих обстоятельств в нормы Особенной части УК РФ объясняется необходимостью ужесточить уголовную ответственность лиц, совершивших деяния, содержащие данные признаки. Соответственно совершение деяния, содержащего признаки квалифицированного состава, влечет усиление наказания в рамках санкции соответствующей нормы. В 2009 году Федеральным законом от 13.02.2009г. № 20-ФЗ в ст. 264 УК РФ были внесены изменения в части правовой регламентации квалифицирующих признаков.<sup>2</sup>

Данная статья дополнена новым квалифицирующим признаком – «совершение деяния лицом, находящимся в состоянии опьянения». До

---

<sup>1</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-практическое пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2012.- 640 с., с.201.

<sup>2</sup> О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.02.2009г. № 20-ФЗ.

этого в УК 1996 г. состоянию опьянения не придавалось значения признака, дифференцирующего (отягчающего или смягчающего) уголовную ответственность. Действовало общее положение, закрепленное в ст. 23 УК, согласно которому лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Такой нейтральный характер оценки состояния опьянения виновного лица в принципе оправдан для большинства преступлений. Однако Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 9 декабря 2008г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» обратил внимание судов на то, что при назначении наказания лицу, совершившему предусмотренное ст. 264 УК РФ преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, в силу ч. 3 ст. 60 УК РФ следует учитывать указанное обстоятельство как отрицательно характеризующее личность этого лица, умышленно допустившего нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, повышающее степень общественной опасности им содеянного.<sup>1</sup>

Управление транспортным средством в состоянии опьянения не только является одним из наиболее серьезных нарушений правил дорожного движения, но и способствует другим нарушениям, возникновению аварийных ситуаций и наступлению тяжких последствий. В основе этого лежит то, что субъект в состоянии опьянения значительно переоценивает свои интеллектуальные и физические возможности, теряет чувство меры и осмотрительность, утрачивает возможные методы реагирования, а также способность к

---

<sup>1</sup> Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 104 с.

прогнозированию негативных последствий своего противоправного поведения.<sup>1</sup>

Эффективность анализируемого уголовно-правового запрета зависит и от правильной квалификации нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств, совершенного лицом, находящимся в состоянии опьянения. Такая квалификация невозможна без определения понятия опьянения. В литературе было высказано мнение, что «под опьянением в уголовном праве понимается состояние, при котором вменяемое лицо не в полной мере осознает фактический характер и (или) общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководит ими в результате осознанно-волевого употребления алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ».<sup>2</sup>

Однако в ст. 264 УК РФ говорится не просто об опьянении, а о нахождении в состоянии опьянения лица, управляющего транспортным средством и нарушающего ПДД. Такой подход с учетом бланкетного характера диспозиции ст. 264 УК РФ требует, чтобы понятие опьянения использовалось в качестве квалифицирующего признака в том же смысле, что и в ПДД.<sup>3</sup>

Само опьянение должно быть физиологическим и возникшим вследствие употребления алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ либо иного опьяняющего (одурманивающего) вещества. В последнем случае медицинским обследованием должны быть установлены клинические признаки опьянения и идентифицировано употребленное вещество как вызывающее у человека опьянение. Обстоятельства употребления алкоголя или иных опьяняющих веществ в большинстве случаев не оказывают влияния на квалификацию. Это означает, что лицо, даже насильственно

---

<sup>1</sup> Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений// Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (051), с.238,240.

<sup>2</sup> Спасенников Б., Спасенников С. Определение понятия «опьянение» в уголовном праве. Уголовное право № 4. - М.: АНО «Юридические программы», 2007. – 85 с., с.71.

<sup>3</sup> Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. - С.-Пб.: Юридический центр-Пресс, 2002. - 223 с., с.205.

приведенное в состояние опьянения, но после этого начавшее управление транспортным средством и допустившее нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств, должно признаваться виновным с учетом анализируемого квалифицирующего признака.

Почти невозможно достоверно установить факт нахождения виновного лица в состоянии опьянения, если оно скроется с места ДТП. При отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), такие действия могут расцениваться только как административное правонарушение по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.<sup>1</sup>

Федеральным законом от 31.12.2014г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» в Уголовный кодекс РФ введена статья 264.1. – Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Данной нормой установлена уголовная ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного данной статьей либо частями 2, 4 или 6 ст. 264 УК РФ.

Уголовно-правовой анализ ст. 264.1 УК РФ должен производиться с учетом положений, относящихся не только к уголовному, но и к административному праву. Нормативное содержание уголовно-правовой нормы с административной составляющей позволяет выделить

---

<sup>1</sup> Спасенников Б., Спасенников С. Определение понятия «опьянение» в уголовном праве. Уголовное право № 4. - М.: АНО «Юридические программы», 2007. – 85 с., с.67-71

объективный признак, характеризующий деяние, - повторность совершенного лицом административного проступка и субъективный – к лицу правомерно применялись первый раз меры административного взыскания за административный проступок и не истекли сроки давности административной наказуемости.

Статья 264.1 УК РФ содержит состав повторного совершения административного правонарушения, такая повторность превращает этот проступок в преступление, влекущее уголовную ответственность.

Наименование новой ст. 264.1 УК РФ не в полной мере отражает ее содержание, так как в качестве субъекта ответственности названная статья предусматривает не только лицо, подвергнутое административному наказанию, но и лицо, имеющее судимость.

Смысл ст. 264.1 УК РФ состоит в том, чтобы усилить наказуемость тех лиц, в отношении которых не помогают административные меры. Государство, наказывая в административном порядке лицо, впервые управляющее транспортным средством в состоянии опьянения, одновременно предупреждает его о более серьезных правовых последствиях, которые наступят для него при повторении подобного нарушения.

Иными словами, ст. 264.1 УК РФ говорит о том, что уголовная ответственность наступает при наличии административной составляющей<sup>1</sup>.

Подводя итог можно сделать следующие выводы о том, что объективную сторону преступления следует понимать как совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект. Объективная сторона выражается: в нарушении ПДД и эксплуатации транспортных

---

<sup>1</sup> Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) (2-е издание) «Проспект», 2015.

средств; в наступлении тяжкого вреда здоровью человека; в наличии причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления и характеризующаяся понятиями вины, мотива и цели.

С субъективной стороны преступления, предусмотренные ст. 264 УК РФ являются неосторожными. Неосторожная вина при этом может быть в виде, как легкомыслия, так и небрежности.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, является достигшее 16-летнего возраста лицо, управлявшее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством.

Повышенную опасность представляет нарушение ПДД, совершенное лицом, находящимся в состоянии как алкогольного, так и наркотического или иного опьянения.

Для вменения состояния опьянения, как квалифицирующего признака необходимо установление не только факта управления транспортным средством в состоянии опьянения, но и еще хотя бы одного нарушения ПДД. Почти невозможно достоверно установить факт нахождения виновного лица в состоянии опьянения, если оно скроется с места ДТП.

### 1.3. Объективные и субъективные детерминанты автотранспортных преступлений

К объективным условиям принято относить обстоятельства, которые не зависят от воли и сознания субъекта. В их число включаются

экономические, социальные отношения, политические и правовые институты, материальная культура общества, демографические процессы.

Автотранспортные преступления невозможны без дорожного движения, для которого всегда имеют важное значение реальные условия, объективная обстановка, в которой оно протекает. Состояние транспортного средства и дороги, наличие средств регулирования и информации, действия других участников движения - эти и целый ряд иных обстоятельств могут решающим образом отразиться на процессе дорожного движения.

Даже самая современная дорога не может обеспечить движение автомобиля вслепую, без поворотов и перестроений, без ускорения и замедления, без выбора необходимого режима и иного реагирования на сменяющуюся обстановку. И здесь необходимо отметить вторую особенность объективных условий и факторов, которыми сопровождается дорожное движение и которые являются его неизменными атрибутами, - это их постоянная смена. Смена обстановки требует постоянного внимания со стороны водителя и внесения им необходимых коррективов в параметры движения с учетом происходящих перемен. Несоответствие параметров движения реальным условиям приводит к возникновению экстремальных ситуаций и может повлечь автотранспортное преступление.

Еще одна специфическая черта объективных условий автотранспортных преступлений - разнохарактерность, непостоянство, переменчивость источника опасности. При движении по одной и той же дороге при одинаковой скорости опасность может возникать в одном месте в связи с крутым поворотом, в другом - из-за скользкого состояния проезжей части, в третьем - вследствие ее неровности и т.п. Объективные источники опасности могут выступать и в различных сочетаниях. Например, дорога может быть одновременно скользкой и иметь крутой поворот, либо ограниченную обзорность, или видимость и пр.



Наконец, перемена обстановки, смена объективных условий и факторов происходят под влиянием перемещения других транспортных средств и пешеходов, неправильными действиями третьих лиц.

Таковы, как представляется, основные особенности, характеризующие объективные условия и факторы дорожного движения и соответственно автотранспортных преступлений.<sup>1</sup>

В специальной технической литературе распространено мнение о наличии трех источников опасности: опасность порождена непосредственно ситуацией, опасность внесена действиями третьих лиц и опасность создана самим неосторожно действующим водителем, который на протяжении всего пути должен учитывать состояние дороги, складывающуюся транспортную ситуацию, действия других участников движения.

Весьма редки случаи, когда опасность, возникшая под влиянием объективных причин и факторов, сложилась без участия водителя и он не мог контролировать и предупредить либо избежать ее. Это - элементы дорожной обстановки, условия движения, связанные с дорогой (падение дерева, горный обвал, преградившие путь движению транспортного средства, или вихревой порыв ветра, опрокинувший автомобиль и т.п.). Все это, как правило, стихийные события.

Наиболее распространены случаи, когда опасность, даже вызванная стихийным бедствием, возникла не внезапно для водителя и он имел полную возможность предотвратить наезд, столкновение или иное происшествие. То же самое нужно отметить в отношении наиболее распространенных случаев, когда экстремальные условия вызваны состоянием проезжей части (покрыта снегом, льдом, мокрая и т. п.); погодными явлениями (снег, туман, дождь и пр.); конфигурацией дороги

---

<sup>1</sup> Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений// Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (051).

(крутой поворот, подъем и др.) и целым рядом иных обстоятельств, которые мог и должен был учитывать водитель.<sup>1</sup>

Источником опасности при совершении автотранспортных преступлений может быть неисправное состояние транспортного средства. Бывают случаи, когда неисправность возникает внезапно и ее, подобно стихийному бедствию, предусмотреть было невозможно. Здесь решаются вопросы об ответственности технического персонала, который производил обслуживание или выпуск автомобиля. Что же касается водителя, который не мог и не должен был предвидеть возникновение неисправности, а когда она возникла, сделал все для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, то ответ на вопрос о его виновности может быть только отрицательным.

Все это только условия. Но приводят они к автотранспортным преступлениям, как правило, через правонарушения. Именно правонарушения выступают в роли причин автотранспортных преступлений.

Основной нормативный акт, регламентирующий действия водителей - Правила дорожного движения, которые предписывают в случае появления опасности снизить скорость, а если необходимо, то и остановиться. Но если водитель проявляет невнимательность, небрежность либо самонадеянность и не применяет своевременного торможения, то тем самым он доводит развитие опасной ситуации до происшествия.<sup>2</sup>

К объективным условиям и факторам, наряду с предметами и их состоянием (дорога, автомобиль, погода и т. п.), а также действиями третьих лиц, необходимо отнести и элементы, характеризующие уровень организации дорожного движения (например, средства регулирования - светофоры, знаки, разметка, информационные щиты и т.п.), правовые

---

<sup>1</sup> Михеев Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (теория и практика): автореф. дисс. докт. юрид. наук. М., 2012.- 59 с.

<sup>2</sup> Коробеев А.И. Транспортные преступления. - С-Пб.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 540 с., с.94.

нормы, регламентирующие требования организации и безопасности движения.<sup>1</sup>

Все это вместе взятое и характеризует уровень организации движения, его инфраструктуру.

Среди объективных причин и условий автотранспортных преступлений действия, поведение третьих лиц занимают особое место.

Прежде всего, третьи лица оказывают влияние на состояние транспортных средств и дорог. От того, насколько полно и добросовестно исполняют служебные обязанности должностные лица и ремонтные рабочие транспортных предприятий, зависит эксплуатационное состояние автомобилей (и других транспортных средств), их надежность и т. п. Должностные лица и ремонтные рабочие, занимающиеся содержанием дорог, могут в свою очередь в значительной мере усложнить или улучшить условия движения. Влияние третьих лиц может заключаться в оставлении на проезжей части посторонних предметов, о повреждении средств регулирования и т.п. В этих случаях в качестве носителя опасности выступает не само третье лицо, а результаты его деятельности.

То есть, перечень объективных условий и факторов, включившихся в причинно-следственные связи автотранспортных преступлений, весьма широк и переменчив. Вне их влияния невозможны ни одно автотранспортное преступление. Они проявляют себя независимо от субъекта ДТП. Однако субъект и объективные факторы (за исключением тех, которые невозможно было предвидеть) представляют взаимодействующую систему, сбой которой ставит вопрос об ответственности виновных лиц.<sup>2</sup>

Состояние аварийности служит в определенном смысле индикатором уровня решения социально-экономических и организационных проблем дорожного движения. При этом каждое отдельно взятое ДТП и

---

<sup>1</sup> О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995г. № 196-ФЗ. Ст.4.

<sup>2</sup> Коробеев А.И. Транспортные преступления. - С-Пб.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 540 с., с.94.

преступление - свидетельство конкретных дефектов не только в организации дорожного движения, но и в правосознании его участников.

Одной из значимых субъективных предпосылок совершения автотранспортных преступлений является управление транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения. Управление транспортным средством несовместимо с нахождением водителя в состоянии опьянения, оно запрещено законом и рассматривается в качестве правонарушения.

Удельный вес автотранспортных преступлений, совершаемых по вине пьяных водителей, находится в прямой зависимости от потребления крепких спиртных напитков на душу населения и отражает общие закономерности влияния алкоголя в том или ином регионе на преступность.

Здесь задачи борьбы с пьянством на автотранспорте в значительной мере определяются общими задачами борьбы с пьянством как социальным явлением. Профилактика пьянства в целом служит предупреждению дорожно-транспортных происшествий.<sup>1</sup>

В криминологической литературе субъективный фактор ограничивается рамками личности правонарушителя и под субъективной причиной правонарушения понимаются особенности индивидуальной психологии правонарушителя.

В субъективном факторе отражается общественное сознание, которое воздействовало на формирование психологии конкретного лица, и оценка этим лицом объективных условий и факторов, воздействие которых отразилось на преступном нарушении ПДД. Здесь и проявление отношения субъекта к своим действиям и их результатам.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о психологических перегрузках, которые могут влечь быструю утомляемость водителя. По

---

<sup>1</sup> Михеев Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (теория и практика): автореф. дисс. докт. юрид. наук. М., 2012. - 59 с.

данным специалистов, 60% водителей испытывают утомление через 3,5 часа нахождения за рулем, в результате чего усталость становится фактором, хотя и косвенным, в каждом пятом происшествии. Следствием утомляемости может быть невнимательность и даже сон за рулем. Особенно активно обсуждается в литературе проблема предупреждения случаев управления транспортом лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.<sup>1</sup>

Если мы говорим о субъективном факторе автотранспортного преступления и об индивидуальном поведении виновного, то исходим из того, что совершено общественно опасное уголовно наказуемое деяние, которое субъект мог и должен был не допускать. Автотранспортное преступление обычно оборачивается трагедией для виновного лица не только в правовом смысле (привлечение к уголовной ответственности), но и в моральном отношении (причинение смерти или телесных повреждений потерпевшим). Виновное лицо не только не желало наступления этих последствий, оно не может мириться с мыслью о том, что повинно в случившемся, и готово загладить причиненный вред. Причины невнимательного, беспечного и пренебрежительного отношения к соблюдению ПДД зачастую обусловлены отрицательными социальными позициями личности правонарушителя, его взглядами, ориентациями, моральными принципами и привычками.<sup>2</sup>

Установление целей и мотивов поездки, которая привела к автотранспортному преступлению, важно для выявления тех факторов, обстоятельств, категорий, которыми руководствовалось виновное лицо и которые были оценены им выше необходимости соблюдать правила. Цели и мотивы помогают лучше понять субъективную причину

---

<sup>1</sup> Михеев Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (теория и практика): автореф. дисс. докт. юрид. наук. М., 2012.- 59 с.

<sup>2</sup> Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 11. – с.26-30.

правонарушения, стимуляторы, пружины индивидуального поведения водителя.

Следует также отметить, что цели и мотивы поездки, как правило, интересуют и пострадавшего, который дает им соответствующую оценку, определяет свое отношение к событию, причинившему вред его здоровью, и к виновному лицу.<sup>1</sup>

Итак, в автотранспортных преступлениях преобладающими являются мотивы, которые трудно связать с отрицательными социальными позициями личности виновных. Такая оценка мотивов и целей, которые лежали в основе действий лица, совершившего автотранспортное преступление создает вокруг рассматриваемых преступлений ореол случайности, безысходности, чисто профессиональной неосторожности.

Отрицательным фактором является установка личности на определенное поведение, которая формируется в течение всей жизни человека под воздействием множества внутренних и внешних факторов. В соответствующих ситуациях эти ориентации личности легко определяют характер действий субъекта.

Важно при этом иметь в виду, что автотранспортному преступлению всегда предшествует или сопровождает его нарушение ПДД, то есть противоправное действие. Вместе с тем, усваивая социальный опыт, человек преобразует и трансформирует этот опыт в собственную позицию. Он реализует усвоенные в обществе нормы, правила, ценности не автоматически, а в соответствии со своими убеждениями, планами, целями. И, в этой связи, индивидуальное поведение водителей, приведшее к автотранспортному преступлению не может получить положительную оценку с точки зрения общественных интересов.

В заключении можно сделать выводы о том, что к объективным условиям принято относить обстоятельства, которые не зависят от воли и

---

<sup>1</sup> Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 11. – с.26-30.

сознания субъекта. В их число включаются экономические, социальные отношения, политические и правовые институты, материальная культура общества, демографические процессы.

Автотранспортные преступления невозможны без дорожного движения. Дорожная обстановка постоянно обновляется, изменяется. Смена обстановки требует постоянного внимания со стороны водителя и внесения им необходимых корректив в параметры движения с учетом происходящих перемен.

Перемена обстановки, смена объективных условий и факторов происходят под влиянием перемещения других транспортных средств и пешеходов, неправильными действиями третьих лиц.

К объективным условиям и факторам относятся и элементы, характеризующие уровень организации дорожного движения.

Также значимой причиной совершения автотранспортных преступлений является управление транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения.

Причины пренебрежительного отношения к соблюдению правил дорожного движения зачастую обусловлены отрицательными социальными позициями личности правонарушителя.

Установка на определенное поведение, его направленность и целесообразность формируются в течение всей жизни человека под воздействием множества внутренних и внешних факторов.

## Глава 2. Проблема изучения автотранспортных преступлений в профессиональной образовательной организации

### 2.1. Содержание правового образования в профессиональной образовательной организации

В последние годы в России происходят глубокие изменения во многих сферах жизни общества, трансформируются общественные отношения, пересматривается система ценностей и приоритетов. Беспрецедентный динамизм нашего времени, быстрая смена технологий, постоянная потребность в новых знаниях породили новую качественную проблему – формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку осуществлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным.

Задача системы образования заключается в том, чтобы предоставить любому обучающемуся широкие возможности выбора своего пути, научить его свободно двигаться в пространстве идей, в мире образов, развить его мышление и эмоциональное восприятие действительности, помочь ему вырабатывать целостный взгляд на мир, формироваться в полноценного гражданина своей страны. В настоящее время многие школы в России, профессиональные образовательные организации, многие учителя и авторы учебных пособий стараются выстроить систему гражданско-правового образования.

Человек, общество и государство нуждаются в гражданско-правовом образовании, оно необходимо, если мы и в самом деле хотим жить в правовом государстве. И стоит начинать это с подрастающего поколения, то есть с детей. Сегодня в школах уже начата работа по разъяснению прав ребенка, начали преподаваться различные правовые дисциплины. Первоначальные сведения о праве ребенок получает в семье, затем к правовому воспитанию подключаются другие субъекты – государство, социальные объединения, другие индивиды.



Формирование гражданского общества невозможно без воспитания молодежи в духе современных правовых идей, взглядов и представлений. Являясь одним из институтов социализации личности, школа играет особую роль в процессе правовой социализации, т.е. именно она призвана целенаправленно формировать полноценного члена общества, способного ориентироваться в правовой среде и действовать с полным осознанием ответственности за свои решения и действия.<sup>1</sup>

Формирование на протяжении многих лет определенных концепций в области правового обучения и воспитания подрастающего поколения, а также системы методических приемов, с помощью которых достигались те или иные цели правового образования, позволили констатировать факт рождения на свет относительно молодой области знаний – методики обучения праву. Так назвали педагогическую науку о задачах, методах обучения праву. Общеизвестно, что система наук может быть условно разделена на естественные, общественные и технические науки. Поскольку юриспруденция относится именно к категории общественных наук, то и знания о том, как лучше изучить правовую действительность и передать своим потомкам навыки правового регулирования общественных отношений с целью достижения счастливого и организованного общества, могут быть отнесены к таким наукам.<sup>2</sup>

Методика обучения праву и обществознанию имеет своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой и гражданской сфере. Методика обучения позволяет совершенствовать образовательный процесс. Используя ее достижения, профессиональный педагог может подготовить действительно

---

<sup>1</sup> Спасская В.В. Теоретические и методические проблемы преподавания права в школе. Методические рекомендации учителям права. – М.: Вита-Пресс, 2010.

<sup>2</sup> Сычева Г.В., Ишметова Е.А. «Мир моих прав» - интерактивная форма воспитания правовой культуры учащихся. Право в школе №1, - 2008.

грамотных, воспитанных людей, которые займут достойное место в общественной жизни. Не секрет, что сегодня именно правовые знания позволяют успешно вести бизнес, активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший доход.

Основными задачами правоведения являются:

- 1) отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения,
- 2) создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий,
- 3) отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания правового курса,
- 4) постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, что обусловлено не только тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать по-другому, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что изменяются подходы ученых к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества.

В рамках методики обучения праву рассматриваются вопросы организации конкретных учебных занятий по праву, диагностики знаний и умений обучаемых, а также научной организации труда учителя и ученика. Любой профессионал в этой области должен научиться создавать свою методику правового обучения (даже если она не будет носить авторский характер и будет сформирована на базе существующих подходов обучения праву, с особыми отличиями, применительно к конкретной аудитории учеников). Общеизвестно, что нельзя повторить ничто уникальное, а это значит, что нет смысла слепо заимствовать чужой опыт, накопленный годами и обобщенный наукой.

В этой связи преподаватель права должен научиться творческому осмыслению предлагаемых вариантов правового обучения.<sup>1</sup>

Современное российское образование претерпевает некоторые изменения, которые определенным образом сказываются и на системе правового обучения школьников. Именно ему пытаются уделить особое внимание. Однако сокращение количества часов для изучения школьных дисциплин и времени на подготовку домашних заданий предъявляет особые требования и к отбору правового материала, и к организации учебных занятий. Методика обучения праву призвана вооружить педагога целым арсеналом профессиональных средств, приемов, методов обучения праву. Она позволяет четко сформулировать задачи обучения на каждом этапе жизни обучающегося, обеспечивает учебный процесс современными методами обучения.

Правоведение связано с обществознанием, историей, в рамках которых разрабатывается содержание обучения. Нельзя обойти вниманием и тот факт, что методика права связана с психологией, педагогикой, отдельными юридическими отраслевыми и прикладными науками. Методика обучения праву выступает главным помощником современного учителя права в профессиональной образовательной организации.

Из практики каждый учитель знает о том, как важно постоянно знакомиться с опытом работы коллег в области правового обучения и воспитания, обращать внимание на результаты экспериментальной работы, научиться анализировать и применять положения науки.

Свое дальнейшее развитие наука находит и в практической деятельности учителей права, которые организуют методические секции, кафедры и иные формы совместной творческой работы в школе.

---

<sup>1</sup> Спасская В.В. Теоретические и методические проблемы преподавания права в школе. Методические рекомендации учителям права. – М.: Вита-Пресс, 2010.

Опыт показал, что результативной может стать исследовательская деятельность педагога и ученика, которые самостоятельно работают над определенной темой, апробируют новые учебники или методики обучения.<sup>1</sup>

### **К настоящему времени в отечественной методике обучения праву сложились различные научные школы.**

В 90-е годы XX века активировалась деятельность различных авторов по разработке новых подходов в области обучения праву. В 1999 году была создана Санкт-Петербургская общественная организация, гуманитарный педагогический центр «Гражданин XXI века». Под руководством Н.И. Элиасберг объединились ученые, педагоги школ, правозащитники, участники проекта «Правоведение в школе». Так была теоретически обоснована и детально разработана целостная система этико-правового образования школьников с 1 по 11 классы. Создан учебно-методический комплекс книг (концепция, программы, методические рекомендации, хрестоматии, книги для чтения, учебники и пособия, книги для учителей, всего 38 наименований). С 1997 года начался эксперимент по внедрению системы правового образования в массовую практику работы школ.

«Правовое образование» в конце 90-х гг. В 1997-99 гг. разработан и оснащен соответствующими пособиями комплексный правовой курс «Основы правовых знаний» для 7-11 классов. С 2001 г. создаются учебники, разрабатываются технологии обучения детей 5-6 классов, начальной школы. Усилиями известных авторов: В.В. Спасской, С.И. Володиной, А.М. Полиевктовой, В.В. Навродиной, Т.В. Кашаниной, Е.А. Певцовой и др. разработаны новые системы интерактивного обучения праву, подготовлены рекомендации учителям для проведения правовых уроков, транслированы в российскую

---

<sup>1</sup> Спасская В.В. Теоретические и методические проблемы преподавания права в школе. Методические рекомендации учителям права. – М.: Вита-Пресс, 2010.

действительность интересные зарубежные методики, в том числе технологии критического мышления. Впервые в России создана федеральная система подготовки и переподготовки учителей права, подготовлены аудио- и видеоматериалы по праву. В рамках Проекта «Правовое образование в школе» впервые создана оптимальная система грамотного правового образования, где оказались взаимосвязанными юридическое содержание новых курсов и их методическое обеспечение. Эксперимент по обучению праву осуществлялся на территории всей страны. Можно сказать, что это был первый и самый удачный вариант моделирования правового образования в современной стране, который имел хорошую научную базу и поддержку практиков.

В рамках этой концепции обучения праву проводились многочисленные семинары в самых разных регионах страны, международные конференции и встречи, а также всероссийские олимпиады.

Созданы уникальные книги по вопросам методического мастерства учителей права, повышения их квалификации. Разработаны методики нетрадиционного характера, система обучения в регионах, которые стали разъяснять новые технологии преподавания права своим коллегам. Большую роль в этом сыграла деятельность В.В. Спасской, С.И. Володиной и др.

Разработанные курсы опираются на международное и современное российское законодательство. Методисты обратили внимание на дифференциацию правового обучения (ученикам предлагаются задания разных уровней сложности). Разработана система совместной работы учеников при организации дискуссий, деятельности в парах, микрогруппах. Это способствовало развитию интеллектуальных, социальных и коммуникативных навыков. На основе работы с текстами школьники могли осуществлять воспроизведение полученной информации, ее анализ, сравнение различных точек зрения

и вырабатывать собственную. Широкое развитие получила самостоятельная работа. Предпочтение отдавалось ролевым, иммитационным, сюжетным играм.

С 1989 года проводятся всероссийские олимпиады по праву. Так в 2002г. в олимпиадном движении всероссийского масштаба приняли активное участие 52 территории страны. Развивается система дополнительного образования, инициатором которого является Казань. В Челябинске развивается проектная деятельность и юридическое краеведение.

В конце XX- начале XXI века большую роль в правовом просвещении сыграли российские журналы, на страницах которых освещалась отечественная система обучения праву, систематизировался опыт регионального характера. При этом ведущую роль играли: журнал «Учитель», где с 1997г. открыта рубрика «Правовое образование» и журнал « Основы государства и права».<sup>1</sup>

Таким образом, к настоящему времени сложились различные школы и авторские коллективы, которые представляют самостоятельные направления исследований в области методики права.

## 1.2. Особенности изучения автотранспортных преступлений в курсе правоведения

На протяжении многих лет специалисты в области методики преподавания права пытаются разобраться в том, как учить современного школьника. Именно методика обучения праву дает ответы на сложные вопросы практики, разработав систему методов обучения праву. Действительно, выбранный метод достижения определенных целей порой играет важную роль в жизни человека, позволяя ему быстро достичь желаемого результата.

В области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования

---

<sup>1</sup> Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву. - М.: «Владос», 2009. - 400 с.

и воспитания граждан страны. В этой связи методы обучения праву рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности учителя и учеников, направленные на достижение целей правового образования, воспитания и развития школьников.

В своей работе учитель использует самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относят:

1. Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности.

2. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.

3. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности

В связи с тем, что в реальной практике сложилось большое разнообразие методов обучения, специалисты предложили классифицировать их по различным основаниям. Этот прием известен и самой юридической науке: так, например, нормы права могут быть классифицированы по исходящему субъекту, методу правового регулирования или по отраслевому принципу.<sup>1</sup>

Однако даже единое основание позволило ученым спорить и предлагать свои подходы к классификации методов обучения. Известные дидакты М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер, исходя из уровней познавательной деятельности учеников, выделили: информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический и исследовательский метод (или объяснительно-иллюстративный, репродуктивный), проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский. В случае выбора учителем чисто репродуктивного метода изучения темы ученики превращаются в пассивных слушателей своего педагога, который в

---

<sup>1</sup> Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. - 166 с.

готовом виде поясняет все правовые вопросы и заставляет детей их запомнить. В условиях проблемного обучения перед учеником ставится определенный вопрос (проблема), который он должен разрешить, пытаясь самостоятельно отыскать ответ. Противоречие, складывающееся между знанием и незнанием, стимулирует познавательную активность школьника. Итак, на основании характера познавательной деятельности в правовом обучении выделяют и такие методы:

1. Объяснительно-иллюстративный. Его сущность состоит в том, что учитель сообщает готовую информацию разными средствами, а ученики воспринимают, осознают и фиксируют в памяти правовую информацию.

2. Репродуктивный метод. Системой логически взаимосвязанных вопросов учитель права организует деятельность школьников по неоднократному воспроизведению сообщенных им знаний и показанных способов деятельности.

3. Метод проблемного изложения. При организации правовых занятий учитель ставит определенную проблему, сам ее решает и показывает путь решения, предлагая образцы научного познания правовых явлений.

4. Частично-поисковый, или эвристический метод. При применении этого метода учитель права ориентирует школьников на выполнение отдельных шагов поиска ответа на проблемный вопрос или задание.

5. Исследовательский метод. Он обеспечивает творческое применение знаний, способствует овладению методами научного познания. Развивает интерес к предмету.<sup>1</sup>

В современном правовом обучении необходимо обратить внимание на организацию самостоятельной деятельности школьников. Это может осуществляться при: решении практических задач, работе с юридическими документами и проч.; проведении специального исследования по

---

<sup>1</sup> Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. - 166 с.



определенной теме под руководством учителя права. Важным методом закрепления знаний, выработки умений, навыков являются упражнения.

Классификация методов по источникам получения учебной информации позволяет обратить внимание педагога на словесные, наглядные и практические методы.

Словесные методы обучения праву связаны с устным изложением материала или печатным способом передачи информации (в этом случае в обучении используют тексты нормативно-правовых актов; газетный материал по правовым вопросам и т. д.). Работая вместе, учитель и ученик постоянно общаются друг с другом именно с помощью слова, устного изложения материала. Методисты выделяют такие его виды: сюжетный или описательный рассказ, характеристика правового явления; конспективное (краткое) изложение; обобщение правовой информации.

Общеизвестно, что вербальное общение представляет собой передачу мыслей с помощью слова, мимики или пантомимики. На учебных занятиях по праву следует особое внимание уделить культуре речевого общения учителя и учеников. Доброе, спокойно сказанное слово помогает поддерживать организованность и порядок в классе во время проведения урока. Раздраженный голос учителя создает стрессовое состояние школьников и не способствует освоению обучаемым даже, казалось бы, интересных тем правового курса.

Словесное общение дополняет контакт глазами между учителем и учениками. При этом школьник не станет заниматься посторонним делом, отвлекаться. Таким образом, обеспечивается так называемая «обратная связь» учителя и учеников. Учитель права сразу замечает, кто его внимательно слушает и охотно работает на уроке. Культура речи проявляется не только в том, что сказано, но и в том, как сказано. Учителю права следует уметь приводить в пример различные казусы, правовые ситуации из реальной жизни. Они должны носить обобщенно-типичный характер, но в тоже время яркий и производящий определенное

впечатление на слушателей. Разъяснение правовых конструкций только на теоретическом уровне не целесообразно хотя бы и потому, что их запоминание будет усложнено.

Школьники крайне негативно воспринимают любые погрешности в речи педагога, резко отрицательно относятся к штампам (речевым фразам), которые учитель постоянно повторяет.

На уроках права необходимо соблюдать основные правила кинетики: уметь применять жесты, мимику, пантомимику (движение всего тела).<sup>1</sup>

Таким образом, фундаментом вербального общения выступают положительные эмоции. Большинство учеников не могут заниматься успешно в условиях недоброжелательной критики, угрозы, ненависти или даже осмеяния. Стремясь избежать этого, они применяют любые меры защиты. Обучаемые начинают испытывать подавленность, утомление и скуку.

В старших классах школы и в профессиональной образовательной организации используют такой метод, как школьная лекция.

Особого внимания заслуживает наглядный метод обучения праву, который используется учителями в практике. Он позволяет конкретизировать учебный материал. Указанный метод может выражаться в работе с таблицами, схемами, демонстрации транспарантов по праву с использованием эпидиоскопа, применением мультимедийных программ, классной доски, мела, фломастеров и проч. Специалисты справедливо считают, что наглядность играет большую роль и в словесном общении (нет ничего в мышлении, чего бы не было прежде в ощущении; чувства – это свидетели достоверности и вернейшие руководители памяти). Применение такого метода требует тщательной подготовки учителя (разрабатывается система вопросов, заданий к наглядным материалам, дети учатся анализировать содержание проблемы, выраженной в таком

---

<sup>1</sup> Исаков В.Б. Опыт преподавания основ права в школе и университете: учебно-методическое пособие. - М.: НИУ ВШЭ. 2012. - 132 с.

виде, и проч.). Выделяют образные и условные наглядные пособия по праву. К первым относят картины на правовые темы, фотографии и т. д. Ко вторым – графики, таблицы, диаграммы и прочее.

Практические методы заключаются в совершении определенных действий с учебными предметами. Это может быть создание схематических рисунков, мультипликационных вариантов правового содержания и прочего. Ученики работают самостоятельно с литературой, участвуют в научно-исследовательской деятельности.<sup>1</sup>

Преподавание правовых знаний в современной школе основывается на совокупности целого ряда принципов, таких как: единство правового обучения и воспитания, научность, доступность, связь с жизнью, личным опытом учащихся, обеспечение межпредметных связей, принцип юридической точности и определенности правовых знаний.

Принцип единства правового обучения и воспитания является принципом воспитывающего обучения, в соответствии с которым правовое обучение организуется преимущественно во имя решения задач воспитания. Общеизвестно, что наряду с функциями регулирования общественных отношений право выполняет воспитательную роль, проявляющуюся в том, что закон помимо государственного принуждения опирается и на убеждение. Право призвано развивать в людях чувство справедливости, правды, гуманности. Право неотделимо от справедливости, которая, по существу, есть его сердцевина. Сущность права состоит в том, что оно есть способ установления справедливого соотношения интересов всех и каждого.

Принцип научности предполагает соответствие учебного материала новейшим достижениям юридической науки; приоритет научных знаний: не идеология определяет отбор знаний, а научные знания позволяют делать идеологические выводы. Понимание данной позиции важно в силу того,

---

<sup>1</sup> Исаков В.Б. Опыт преподавания основ права в школе и университете: учебно-методическое пособие. - М.: НИУ ВШЭ. 2012. - 132 с.

что право имеет политическую природу, являясь по своей сути нормативной формой согласования воли и интересов больших социальных групп. Право может служить формой выражения и осуществления политики лишь до тех пор, пока сама эта политика строится на исходных началах права и справедливости. Принцип научности преподавания правовых знаний требует ознакомления учащихся с различными точками зрения на изучаемые правовые проблемы.

Принцип доступности заключается в переходе от легкого - к трудному, от известного – к неизвестному. Таким образом, предполагается, что обучение находится в зоне ближайшего развития.<sup>1</sup>

В преподавании права учителю важно опираться на жизненные факты, близкие ученикам, тем самым реализуется принцип связи с жизнью, личным опытом учащихся, который предполагает расширение, углубление и обогащение правовых знаний учащихся и одновременно избавление учеников от ошибочных правовых представлений, стереотипов и установок.

Особенность преподавания права состоит в том, что при объяснении правовой информации учитель пользуется конструкциями и формулами закона, сложными для восприятия учеников, у которых абстрактное мышление еще недостаточно развито. Тем не менее, недопустимо изучение отраслевого права заменять общими рассуждениями и приблизительными трактовками правовых положений. Таково требование принципа юридической точности и определенности правовых знаний. Любые юридические конструкции, в отличие от понятийного аппарата других учебных дисциплин, предполагают строгость и четкость формулировок. Недопустимо непрофессиональное адаптирование материала, такое упрощение, которое искажает смысл понятия, нормы.

Принцип обеспечения межпредметных связей состоит в выявлении взаимосвязей между компонентами учебного процесса, выделяемыми по

---

<sup>1</sup> Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву. - М.: «Владос», 2009. - 400 с.

предметному признаку. Согласование учебных предметов, как правило, обусловлено их содержанием. В процессе реализации межпредметных связей обеспечивается последовательность в формировании научных взглядов, мировоззрения учащихся, понимания закономерностей развития.

Помимо межпредметных связей, в методике преподавания используются внутрипредметные связи, которые служат углублению правовых знаний, их обобщению, систематизации, развивают интерес к предмету, активизируют познавательную деятельность и формируют самостоятельность мышления.

Помимо этого внутрипредметные связи обеспечивают преемственность в развитии системы аксиологических знаний, оценочных умений, интеллектуальных способностей учащихся. В практике правового обучения используются разнообразные приемы и способы установления межпредметных и внутрипредметных связей, например:

- объяснение нового материала с опорой на знания по другим предметам;
- напоминание учителем известного материала;
- припоминание изученного с помощью вопросов учителя в ходе беседы;
- организация систематического повторения на основе разработанных заданий, направленных на применение знаний, умений, актуализацию ранее усвоенных знаний.

Существуют различные классификации методов обучения (Таблица 1). Для правового обучения наиболее удобна классификация методов в зависимости от уровня познавательной деятельности учащихся.

Название метода обучения свидетельствует о специфическом для него способе усвоения и организации усвоения учебного материала.

Так, например, объяснительно-иллюстративный метод часто используется для организации первоначального усвоения знаний. Это

способ усвоения новой и готовой информации. Он состоит в устном изложении юридического материала, в демонстрации наглядных пособий: диаграмм, карикатур т.п. К приемам данного метода относят описание, то есть раскрытие внешних признаков, объяснение, повествование, демонстрацию.

Повествование – это последовательное изложение, которое может быть представлено аналитическим повествованием (объяснение, доказательство) или рассказом (образным повествованием, имеющим сюжет и фабулу).

Приемы объяснительно-иллюстративного метода бывают различными, но во всех случаях педагогическая сущность этого метода одинакова: ученик осознанно воспринимает предъявленную учителем готовую информацию.

Репродуктивный метод обеспечивает усвоение способов деятельности. Учитель конструирует задания на воспроизведение (репродуцирование) действий, например, просит ученика пересказать объяснение, изложить содержание фрагмента нормативно-правового акта после его прочтения, ответить на вопрос, не требующий поиска. Во всех этих случаях ученик повторяет то, что ему известно.

Сущность исследовательского метода состоит в организованном усвоении опыта творческой деятельности, творческом применении знаний.

Существует мнение о том, что отличие творчества от других способов деятельности, становящихся умениями, состоит в том, что последние, усвоение которых формирует умения и навыки, можно показать или изложить поэлементно, после чего другой человек может их повторить. Процедуры творческой деятельности показать нельзя. Их усвоение требует особых способов. Исследовательский метод формирует навыки, умения, процедуры именно творческой деятельности, примерами которой могут служить такие, как самостоятельный перенос ранее

усвоенных знаний и умений в новую ситуацию, видение альтернативы в решении проблемной задачи и др.

Учитель, применяющий этот метод, конструирует или подбирает по теме урока проблемные задания, которые предъявляет ученику в определенной системе. Ученик выполняет эти задания самостоятельно. Например, школьник должен определить, можно ли предъявлять адвокату обвинение в «недоносительстве», может ли адвокат быть свидетелем в суде, кто может и обязан хранить личную тайну и т.д. Чтобы ответить на эти вопросы, ученик должен высказать предложение и сверить его с фрагментами соответствующих статей закона. Исследовательский метод обучения создает условия для того, чтобы учащийся на доступном ему уровне смог приобретать навыки научного познания. Проблемные задачи могут конструироваться и на наглядной основе.

Сущность эвристического (частично-поискового) метода обучения состоит в том, что учитель, поставив проблему, трудную для самостоятельного решения, делит ее на подпроблемы, а затем серией взаимосвязанных вопросов подводит ученика к решению. При таком методе обучения ученик самостоятелен лишь на отдельных этапах учебного исследования.

Исследовательский и эвристический методы наряду с методом проблемного изложения, когда учитель ставит проблему и цепью рассуждений раскрывает ее решение, показывая при этом противоречивость и сложность процесса познания, составляют основу проблемного обучения. Учитель, используя метод проблемного изложения, время от времени прерывает свой рассказ и предлагает ученикам высказать предположение, сформулировать вопрос, который был бы уместен в данный момент. Таким образом, создаются условия

для того, чтобы ученики следили за движением мысли учителя, участвовали в его рассуждениях.<sup>1</sup>

Методы состоят из приемов обучения. Характеристика дидактических методов дает учителю возможность осмыслить конкретный прием или их сочетание в целостной методике.

Методический прием это действия, направленные на решение конкретной задачи. Например, к приемам устного изложения теоретического материала относят объяснение, рассуждение, характеристику, повествование, описание. Объяснение детально раскрывает сущность юридических понятий, явлений, событий. Рассуждение является вариантом объяснения. Обычно этот прием начинается постановкой вопроса, ответ на который дается путем сопоставления фактов и мнений.

В одних случаях учитель прибегает к конспективному повествованию, а в других - к сюжетному повествованию.

Конспективное повествование – это краткое перечисление основных положений неглавного содержания. С помощью сюжетного повествования учитель эмоционально излагает по сюжетной линии содержание юридических фактов. Для того, чтобы дать оценку правовым явлениям, факта, нормативно-правовым актам, учитель обращается к приему характеристики. Сравнительная характеристика позволяет выделить существенные, сопоставительные признаки, найти общее, особенное, единичное. Итогом сравнения будет служить вывод. Пользуясь описанием, особенно аналитическим, учитель передает существенные, но, в основном, внешние признаки, черты и детали.

К приемам организации познавательной деятельности можно отнести разнообразные приемы работы с учебным текстом -

---

<sup>1</sup> Спасская В.В. Теоретические и методические проблемы преподавания права в школе. Методические рекомендации учителям права. – М.: Вита-Пресс, 2010.



составление плана текста и аннотаций, рецензирование, составление словаря изученной темы, схематичной модели текста.<sup>1</sup>

Особо выделяют приемы формирования учебных умений. Помимо общеучебных умений в каждой предметной области традиционно выделяют специальные (предметные) умения. В правовом обучении посредством определенных приемов или их системы формируются следующие специальные умения:

- умение объяснять значение юридических терминов, называть важнейшие признаки юридических понятий;
- умение комментировать юридические тексты;
- умение применять юридические знания для анализа конкретных жизненных ситуаций;
- умение формулировать и аргументировать свою точку зрения при разборе ситуации с позиции права;
- умение осуществлять свои законные права и свободы на практике в различных сферах;
- умение проектировать правомерное поведение в юридически значимых ситуациях, давать оценку поступков людей, собственных действий с позиции права.

Таким образом, на уроках права используются как классические методы, средства и приемы изучения права (наглядность, лекции, практические занятия, коллоквиумы), так и новые, такие как проектная деятельность, работа с интернет и мультимедийных источников.

### 3.3. План занятия по обществознанию на тему: «Ответственность за нарушение правил дорожного движения»

---

<sup>1</sup> Жигулина Г.А. Интерактивные приемы в преподавании истории, обществознания и права. Право в школе № 1, 2008.,с.28–36.

**Тема занятия: «Ответственность за нарушение правил дорожного движения».**

**Тип занятия:** изучения, систематизации и обобщения нового материала.

**Цели занятия:**

**1. Образовательная:**

- Организовать деятельность по изучению Правил дорожного движения, прав и обязанностей всех участников дорожного движения;
- Обеспечить развитие навыков культуры поведения на дороге, изучить к каким последствиям может привести нарушение ПДД и какова мера ответственности за их нарушение.

**2. Развивающая:**

- Содействовать развитию умений работы в группе;
- Способствовать развитию творческого и аналитического мышления;

**3. Воспитательная:**

- Создать условия для закрепления в сознании учащихся мысли о том, что ПДД – это закон для всех, соблюдение которого является обязательным.
- Содействовать развитию чувства личной заинтересованности и активной жизненной позиции в отношении личной безопасности.

**Задачи занятия:**

- Интенсификация познавательной деятельности учащихся и активизация их знаний по теме «Правила дорожного движения»;
- Повышение уровня информированности учащихся об ответственности за нарушение этих Правил;
- Совершенствование способов учебной работы;
- Создание атмосферы доверия, взаимного уважения и работоспособности.

**Умения и навыки, отрабатываемые на уроке:**

- 1 работа с документами;
- 2 умение выделять важное и правильно формулировать выводы;
- 3 умение выступать и логично излагать свои мысли;
- 4 умение применять полученные знания в конкретных ситуациях.

**Методическое обеспечение урока:**

- Правила дорожного движения РФ
- Кодекс РФ об административных правонарушениях
- Гражданский кодекс РФ
- Уголовный кодекс РФ
- Методические рекомендации по организации работы отрядов ЮИДД в Челябинской области
- Учебное пособие «Уроки по правилам дорожного движения».

**ХОД УРОКА:**

**I. Организационный момент.**

**II. Изучение новой темы.**

Государственное управление в сфере безопасности дорожного движения в нашей стране осуществляется путем целенаправленного воздействия на каждый компонент системы «водитель-автомобиль-дорога» и реализуется через комплекс экономических, технических, административных, правовых и пропагандистских мероприятий. Важное место в этом комплексе отводится административно-правовым мероприятиям. Это и понятно, ибо четкая правовая регламентация дорожного движения является важнейшим средством обеспечения безопасности движения.

В Федеральном законе РФ «О безопасности дорожного движения» сказано: «Нарушение законодательства РФ о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и гражданскую ответственность».

Контроль в сфере обеспечения безопасности дорожного движения возложен на Государственную инспекцию безопасности дорожного движения (ГИБДД). Одной из основных ее задач является надзор за соблюдением водителями и пешеходами Правил дорожного движения. Интересы защиты общества от последствий ДТП делают необходимым применять меры принуждения по отношению к лицам, которые не желают добровольно соблюдать требования Правил и других нормативных актов, касающихся безопасности движения.

Виновное (умышленное или по неосторожности) нарушение требований этих документов, образует состав административного проступка или уголовного преступления. Их совершение является основанием для применения к виновному лицу различных мер государственно-правового принуждения.

#### **Дисциплинарная ответственность.**

Руководителям предприятий, организации и учреждений предоставлено право налагать на водителя за нарушение им правил внутреннего распорядка или Правил дорожного движения, в зависимости от вида и характера правонарушения, с учетом личности, одно из следующих дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям. Кроме того, Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены и другие дисциплинарные взыскания. Тем не менее, в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине.

Самым опасным из проступков на транспорте является управление ТС в состоянии опьянения. Правила дорожного движения запрещают управление ТС в нетрезвом состоянии и эти же Правила требуют от должностных лиц не допускать к управлению ТС таких лиц. Специально

для них предусмотрена ответственность за допуск к управлению транспортными средствами.

### **Гражданская ответственность.**

Гражданский кодекс РФ в ст. 151 гласит: если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

### **Административная ответственность.**

Административная ответственность наступает за правонарушения, не представляющие значительной общественной опасности и не повлекшие тяжелых последствий (травмирования, гибели людей или существенный материальный ущерб). К их числу относятся, например, различные грубые нарушения Правил – превышения скорости, обгон в опасных условиях, проезд на запрещающий сигнал светофора или регулировщика, нарушение правил проезда железнодорожных переездов и ряд других. В зависимости от характера и степени тяжести нарушения законодательство устанавливает следующие виды административных взысканий:

- предупреждение;
- штраф;
- лишение права управления транспортными средствами;
- исправительные работы;
- административный арест.

*Статья 12.7 КоАП РФ Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.*

1. Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной

езды), - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

2. Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

3. Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

*Статья 12.8 КоАП РФ. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения*

1. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

2. Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

3. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в

соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

4. Утратил силу с 1 июля 2015 года.

*Статья 12.29. КоАП РФ Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения*

1. Нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

2. Нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим велосипедом, либо возчиком или другим лицом, непосредственно участвующим в процессе дорожного движения (за исключением лиц, указанных в ч. 1 настоящей статьи, а также водителя транспортного средства), - влечет наложение административного штрафа в размере восьмисот рублей.

3. Нарушение Правил дорожного движения лицами, указанными в ч. 2 настоящей статьи, совершенное в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

*Статья 12.30 КоАП РФ. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего*

1. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее создание помех в движении транспортных средств, - влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

2. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за

исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

### **Уголовная ответственность.**

Общественная опасность нарушений Правил усугубляется тем, что эти нарушения часто являются причинами ДТП, влекут за собой тяжелые последствия и в результате становятся уголовно наказуемыми деяниями.

С учетом общественной опасности те или иные нарушения Правил, действующее законодательство по целому ряду ДТП, вызванных такими нарушениями, устанавливает уголовную ответственность.

#### *Статья 125 УК РФ. Оставление в опасности.*

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

#### *Статья 166 УК РФ. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения*

3. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного



дохода осужденного за период до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

4. То же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) утратил силу; в) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до семи лет.

5. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо причинившие особо крупный ущерб, - наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

6. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - наказываются лишением свободы на срок до двенадцати лет.

*Статья 264 УК РФ. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств*

1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, - наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с

лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, - наказывается принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

б. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается лишением свободы на срок от четырех до девяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

*Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию*

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой ст. 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, - наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

## **Правонарушения несовершеннолетних.**

Дела о совершенных несовершеннолетними правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения, рассматривают, как правило, муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Их статус определен Федеральным законом от 24.06.1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела о нарушениях ПДД, если подразделение ГИБДД (должностное лицо), к которому поступило дело о таком нарушении, передает его на рассмотрение данной комиссии. При наличии достаточных оснований она имеет право освободить лицо от административной ответственности, применив к нему меры воспитательного воздействия (передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, общественных воспитателей, а также, с их согласия, – под наблюдение общественной организации). Также комиссии имеют право обязать несовершеннолетнего принести публичное или иное извинение потерпевшему, вынести предупреждение; возложить на несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста, обязанность возместить материальный ущерб (если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок) или своим трудом устранить причиненный материальный ущерб; наложить на несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста, штраф и т.д.

При применении мер воздействия к несовершеннолетнему комиссия учитывает его возраст и условия жизни, характер, причины и степень его участия в правонарушении, поведение в быту, школе, на работе.

Как видно, рассмотрению обстоятельств наступления административной и уголовной ответственности несовершеннолетних за нарушения ПДД (и особенно – за совершения ДТП) сопутствует процедура возмещения имущественного ущерба и морального вреда. Как правило, в

качестве «ответчиков» в ней участвуют родители несовершеннолетних правонарушителей или заменяющие их лица.

### **III. Итог занятия**

#### **Вопросы для закрепления:**

1. Какие виды ответственности за нарушение правил дорожного движения вы знаете?
2. В чем состоит дисциплинарная ответственность?
3. Приведите примеры нарушений, за которые предусмотрена административная ответственность.
4. Когда наступает уголовная ответственность?

## Заключение

В данной работе исследованы все признаки автотранспортных преступлений, которые являются общественно опасным деянием, нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее определенные последствия.

В работе дается анализ общей характеристики транспортных преступлений, далее дается полный юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.

Чтобы исключить неправильную квалификацию преступлений, в работе отражены квалифицированные виды нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и наступивших при этом последствий, а также отмечено, по каким признакам необходимо отграничивать ст. 264 УК РФ от смежных составов преступлений, таких как: ст.268 УК РФ, где субъектом является пассажир, пешеход или иной участник дорожного движения; В ст. 264 УК РФ ясно определены и виды последствий дорожного преступления. В своей работе я вкратце отразил виды последствий, которые предполагают уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ. Из данной статьи вытекает, что если водитель причинил легкой или средней тяжести вред здоровью потерпевшему, то он не будет отвечать перед уголовным законом. За данные последствия при дорожно-транспортных происшествиях водители теперь наказываются в административном порядке.

Если говорить о значении ст. 264 УК РФ в широком смысле слова, то она, прежде всего, направлена на охрану безопасности дорожного движения, и я бы сказал, в первую очередь на охрану жизни человека.

Пешеход, - вот кто обычно становится «жертвой» водителей. Именно водители чаще нарушают правила дорожного движения, впрочем, как можно судить из личного опыта, пешеходы сознательно

нарушают ПДД, к примеру, в час-пик, пытаясь сократить расстояние или время, что приводит если не к трагическим последствиям для пешехода, то к травмам водителя или повреждениям автомобиля.

Введя тем самым ответственность за такое нарушение правил движения, законодатель старается уменьшить в какой-то степени вероятность возникновения тяжелых и трагических последствий с людьми и увеличить безопасность на дорогах нашей страны. Данным законодатель декриминализировал вышеуказанные последствия.

Проведенные исследования позволяют сформулировать ряд рекомендаций, направленных на устранение социально – психологических причин аварийности и повышения уровня безопасности при управлении транспортными средствами:

- разработка и реализация долгосрочных комплексных программ по предупреждению транспортных правонарушений предусматривающих меры социально-экономического, социально-правового и организационно-технического характера;

- совершенствование законодательных и нормативных актов регламентирующих уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта, а также документов, регламентирующих служебное (ведомственное) расследование транспортных происшествий;

- повышение уровня профессиональной подготовки работников транспорта, а также водителей индивидуальных средств;

- повышение уровня профессиональной подготовки работников правоохранительных органов.

Основными причинами аварий и гибели людей на дорогах являются: самонадеянность, халатность, неосторожность и беспечность участников дорожного движения. Поэтому необходимо ужесточить и повысить размеры штрафных санкций к таким лицам как минимум в два

раза и при вынесении приговора чаще применять прямое лишение свободы и освещать данные судебные процессы в СМИ.

Автомобиль – это источник повышенной опасности. Водитель, управляющий автомобилем, всегда рискует, выезжая на дорогу. Рискует, в первую очередь, причинить вред здоровью окружающим и более того причинить, по неосторожности, смерть человеку.

Автотранспортные преступления невозможны без дорожного движения. Важно при этом иметь в виду, что автотранспортному преступлению всегда предшествует или сопровождает его нарушение ПДД, то есть противоправное действие.

Нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств законодателем выделены в отдельную норму УК РФ. Согласно диспозиции ст. 264 УК РФ данная норма охраняет два объекта: безопасность движения и эксплуатации на транспорте, жизнь и здоровье человека.

Безопасность дорожного движения определяется как состояние данного процесса, отражающее степень защищенности участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Нарушение ПДД может заключаться в превышении разрешенной скорости движения, нарушении правил обгона и разъезда, нарушении правил остановки и стоянки, проезда перекрестков, железнодорожных переездов, неправильном маневрировании на дороге.

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств может выразиться в эксплуатации технически неисправных транспортных средств, в нарушении правил перевозки людей, грузов.

Рассматривая такие уголовные дела необходимо помнить о сложной форме вины по данным преступлениям. Диспозиция ст. 264 уголовного закона говорит о прямом умысле виновного лица на нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, ПДД или эксплуатации



транспортных средств, повлекшее указанные в статье последствия. На практике имеют место ошибки, связанные с установлением такого умысла.

Несмотря на прямой умысел виновного лица на нарушение правил дорожного движения, результатом которого стало причинение вреда здоровью потерпевшего либо наступила смерть человека, законодатель определяет неосторожный характер вины по отношению к наступившим последствиям. В противном случае необходимо рассматривать содеянное как умышленное убийство, совершенное с использованием соответствующего транспортного средства.

Обязательным признаком состава преступления является причинная связь между нарушением правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями.

Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Объективная сторона выражается: в нарушении ПДД или эксплуатации транспортных средств; в наступлении тяжкого вреда здоровью человека; в наличии причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Предметом анализируемого преступления является автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство.

Субъективная сторона характеризуется неоднородностью психического отношения виновного к действию и его последствиям.

Субъект преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством.

ДТП, как правило, - результат многих обстоятельств, образующих совокупность причин и следствий. Установление истинных причин

нарушения правил безопасности, приведших к аварии, и обстоятельств, им способствующих, не только одна из важных задач раскрытия преступления, но и неотъемлемая часть обеспечения безопасности движения и эксплуатации автотранспорта. Наиболее типичными обстоятельствами, способствующими автотранспортным преступлениям в обобщенном виде, являются: недостатки в организации движения автотранспорта и пешеходов, в контроле за техническим состоянием транспортных средств, дорог и улиц; отсутствие надлежащего надзора за движением со стороны органов ГИБДД, общественности; недостатки в подготовке водителей транспортных средств (как профессионалов, так и автолюбителей), в пропаганде правил дорожного движения среди его участников.

Основными мерами предупреждения автотранспортных преступлений является устранение причин и условий, их порождающих, формирование позитивного правосознания, высокого чувства гражданского долга и неукоснительного соблюдения ПДД.

Обучение и воспитание относятся к древнейшему виду культурной деятельности людей. Приобретая определенный комплекс знаний и умений, человек всегда стремился передать их другим.

Дети нуждаются в особой защите и особых механизмах ее осуществления, позволяющих обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого ребенка. Необходимость усиленной заботы о несовершеннолетнем определена рядом характерных для него специфических особенностей: беззащитностью, беспомощностью, недостаточностью жизненного опыта, податливостью и склонностью к подражанию, повышенной эмоциональностью, неуравновешенностью, импульсивностью.

Несовершеннолетний отличается развитым чувством личной дружбы и групповой солидарности. С точки зрения особенностей психических процессов подростка его отличает также способность к

неадекватному восприятию, запоминанию и воспроизведению некоторых фактических данных о наблюдаемых событиях. По сравнению со взрослым несовершеннолетний обладает ограниченной дееспособностью, меньшей свободой в передвижении, в хранении и распоряжении своим имуществом. В связи с этим изучение прав, обязанностей и ответственности несовершеннолетних на уроках обществознания в средней школе наиболее актуально в настоящее время.