



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Инквизиционный судебный процесс в странах  
Западной Европы в XII-XV вв.  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

51,02 % авторского текста

Работа рецензирована к защите  
«14» июня 2018 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Н.Б.

Выполнил:

Студентка группы ЗФ-505-076-  
5-1

Каракчеева Анжелика  
Андреевна

Научный руководитель:

Горшков Сергей Маркович  
Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей  
истории

Горшков

Челябинск 2018

26

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Организация инквизиционного процесса .....	7
1.1 Предпосылки и причины создания инквизиции .....	7
1.2 Возникновение инквизиции .....	14
1.3 Розыск и арест подозреваемых в ереси.....	20
1.4 Допрос и следствие .....	21
1.5 Вынесение приговора и наказание .....	27
Глава 2. Известные инквизиционные процессы .....	33
2.1 Инквизиционный судебный процесс над тамплиерами.....	33
2.2 Инквизиционный судебный процесс над Жанной Д'Арк.....	38
Глава 3. Методические аспекты отражения темы в школьном курсе всеобщей истории .....	49
3.1 Роль и место темы в курсе Средних веков .....	49
3.2 Обобщение методического опыта учителей истории ...	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Заключение .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Список использованных источников и литературы....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложение 1. Методическая разработка урока .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## Введение

Инквизиция – один из тех исторических институтов, деятельность которого на протяжении многих веков оказывала значительное влияние на судьбы народов Европы и Америки, препятствуя их борьбе за освобождение от социального и духовного гнета.

Основной источник при изучении инквизиции – «Молот ведьм». Эту книгу, описывающую надлежащее выявление ведьм, называют «роковой книгой средневековья» и «кровавой Библией инквизиторов»<sup>1</sup>. Ее авторы – Генрих Крамер и Яков Шпренгер – опровергают доводы об отсутствии колдовства, утверждают, что женщины занимаются ведовством гораздо чаще мужчин, описывают способы обнаружения ведьм и процедуру их наказания.

Также проблема изучения инквизиции нашла большое отражение как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Впервые исследование инквизиции началось в XIX в., после того как были рассекречены инквизиционные архивы в Риме и Мадриде. Первым масштабным исследованием на эту тему стал труд Хуана Антонио Льоренте «Критическая история испанской инквизиции», изданный в 1815-1817 гг. Впервые на русский язык книга была переведена и издана лишь в 1936 г.<sup>2</sup> Результатом исследования Льоренте является описание полной истории Святого трибунала с момента его создания и до начала XIX в. По подсчетам испанского историка, жертвами инквизиции стала примерно 341 тысяча человек, 31 тысяча из которых были сожжены на костре заживо.

Некоторое время спустя был издан другой труд, который признали непревзойденным исследованием в изучении инквизиции. Это четырехтомная «История инквизиции» американского историка второй половины XIX в. Генри Чарльза Ли<sup>3</sup>. Он, как и большинство историков, датирует период Средневековья от краха Западной Римской империи до

---

<sup>1</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М.: Эскмо, 2011. – 400 с.

<sup>2</sup> Льоренте Х.А. Критическая история испанской инквизиции. М.: Соцэргиз, 1936. – 602 с.

<sup>3</sup> Ли Г.Ч. История инквизиции. М.: Эскмо, 2007. – 512 с.

эпохи Возрождения, т.е. с V до начала XIV вв. По этой причине в его труде не отражена деятельность инквизиции в период Нового времени. Генри Ли называет инквизицию «чудовищным отпрыском ложного рвення» и видит в ней чисто политические мотивы.

В советской историографии инквизиция редко становилась объектом исследования. Первой работой по вышеуказанной теме была книга историка религии Михаила Марковича Шейнмана «Огнем и кровью во имя Бога», изданная в 1924 г.<sup>4</sup>

Наиболее известным автором, изучавшим борьбу с ересью, был Иосиф Ромуальдович Григулевич. В своей книге «Инквизиция» он, на основе архивных документов, пытался найти причины этого явления, «деятельность которого красной нитью проходит сквозь историю католической церкви»<sup>5</sup>. Также И.Р. Григулевич старался показать, во имя чего и кого инквизиция совершала свои «ужасные преступления».

Современные историки, в отличие от своих предшественников, не ищут причины и направленности инквизиции, а пытаются ее оправдать. Например, исследования, проведенные итальянским медиевистом Карло Гинзбургом, показывают, что в городе Флиули свидетельств применения средневековых пыток нет, несмотря на то, что инквизиция получила большое распространение на территории Италии. Также в своей статье «Инквизитор в роли антрополога» Гинзбург сравнивает интерес инквизитора к чужой религии и верованиям с интересом исследователя<sup>6</sup>.

В свою очередь современный историк, профессор университета в Сент-Луисе Джеймс Хичкок в книге «Инквизиция» утверждает, что количество жертв «кошмарной Испанской борьбы с ересью» сильно преувеличено: «она [инквизиция] не преследовала миллионы человек, как часто приходится слышать, а лишь примерно 44 тысячи, лишь два-три процента из которых

---

<sup>4</sup> Шейнман М.М. Огнем и кровью во имя Бога. М.: Красная новь, 1924. – 81 с.

<sup>5</sup> Григулевич И.Р. Инквизиция. М.: Политиздат, 1985. – 448 с.

<sup>6</sup> Гинзбург К. Инквизитор в роли антрополога [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.academia.edu> (дата обращения: 08.05.18).

были подвержены смертной казни»<sup>7</sup>. В поддержку мнения Хичкока профессор и историк, изучающий историю католицизма, Агостино Борromeо высказался, что «к пыткам и смертной казни прибегали не так часто, как считалось долгое время; смертные приговоры, выносимые инквизицией, были гораздо менее частотными, чем приговоры любого государственного суда»<sup>8</sup>.

В поддержку иностранных историков российский религиозный и общественный деятель Андрей Вячеславович Кураев в «Добром слове об инквизиции» утверждает, что из огромного количества людей, преследуемых инквизицией, лишь два процента подвергались пыткам. Также он говорит, что эти пытки длились не более пятнадцати минут<sup>9</sup>.

Таким образом, многие историки пытались «пролить свет» на одну из самых мрачных страниц не только средневековой, но и всеобщей истории. Многие авторы, опираясь на архивные документы, стремились наиболее точно отразить не только суть «священного судилища», но и причины, породившие его на свет, показать, во имя каких классов оно действовало и что способствовало ее упразднению в XIX в.

Цель данной работы – исследование инквизиционного судебного процесса в странах Западной Европы в XII-XV вв.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели:

- рассмотреть предпосылки и причины создания инквизиции;
- изучить основу судопроизводства в инквизиции – розыск, арест подозреваемых, допрос, следствие, вынесение приговора и особенности наказаний;
- рассмотреть итоги инквизиционного процесса над тамплиерами;
- рассмотреть инквизиционный процесс над Жанной д Арк;
- представить разработку урока по изучаемой теме.

---

<sup>7</sup> Хичкок Д. Инквизиция. М.: Эскмо, 2010. – 356 с.

<sup>8</sup> Брунелли Л. Черная легенда в свете актов // След. 2004. Вып. 9. С. 22-28.

<sup>9</sup> Кураев А.В. Ответы молодым. Саратов: Изд-во Саратов. епархии, 2003. – 286 с.

Объект исследования – система судопроизводства Западной Европе в средние века.

Предмет исследования – особенности инквизиционного судопроизводства в Западной Европе в средние века и наиболее яркие процессы.

Хронологические рамки работы охватывают XII-XV вв. время наиболее активной деятельности инквизиции в Западной Европе.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

# Глава 1. Организация инквизиционного процесса

## 1.1 Предпосылки и причины создания инквизиции

В Западной Европе в X-XI вв. формировались партикулярные, локализованные формы хозяйствования, что привело к тому, что фактически не было единой государственно-политической силы, которая могла бы обеспечить постоянное единство на Западе. Единственным центром вокруг которого формировались все эти разрозненные части была церковь с центром в Риме. Постепенно вся общественная и государственная власть была подчинена папской власти.

Легитимность власти Римского папы как наместника Иисуса Христа и приемника апостола Петра и главы христианского мира реализовалось в создании эффективной централизованной системы церковного управления.

Система эта основывалась на развитом каноническом праве, системе церковного судопроизводства, в хорошем и стабильном финансовом поступлении. Уже в XII столетии католическая церковь начала упорядочение канонического права – основного источника церковной юрисдикции и регулятора церковной жизни. Благодаря Григорию IX, Бонифацию VIII, Клименту VI, был сформулирован корпус канонического права<sup>10</sup>. Была пересмотрена система папских судов, определено положение и функции папских легатов, существенно изменилась сущность церковных соборов, которые все больше стали походить на инструмент по укреплению папской власти. Еще одним эффективным способом контроля и управления стали папские назначения на различные церковные должности, при этом произошло

---

<sup>10</sup> Будур Н.В. Инквизиция: гении и злодеи. М., 2006. С. 59.

полное или частичное отстранение светской власти в участии в этом процессе. Церковь также взяла под свой контроль раздачу бонифиций.

Более того, при создании такой бюрократической системы, церковь приобрела значительное финансовое положение во всей Западной Европе. Система налогов, направленная на привлечение средств для борьбы с неверными, пожертвования светской власти, князей дворянства, проценты с бонифиций – все это привлекало довольно большие доходы в Католическую церковь.

С другой стороны, процесс укрепления церкви нес и деструктивный характер, по существу получалось, что значительная часть средств тратилась на папские пиры, гулянки в Риме. Все что творилось за его пределами папу не интересовало, если конечно там не было особой выгоды. Огромное значение приобрели деньги. Назначение на руководящие посты церкви было скорее формальным и происходило без соблюдения канонических норм, все зависело от родственных связей и количества денег, которое мог предоставить претендент. Что касается судопроизводства, то как отмечал в своих дневниках Инфесура, «папа свел все наказание за различные роды преступлений к денежным штрафам, так что, если кто-либо заслуживает быть саженым на костре уплатив известную сумму денег отпускался на волю»<sup>11</sup>.

Не только финансовые операции стали объектом нападков на политическую деятельность Римской церкви. Еще большей критике подвергся распущенный образ жизни священничества, не смотря на обязательный целибат большая часть священников имели наложниц и внебрачных детей, к тому же занимались торговлей и ростовщичеством. Людей, которые были недовольны и выступали против, подвергали гонениям и даже жестоким физическим расправам, даже тех, кто был из

---

<sup>11</sup> Инфесура С. Дневники. Документы по истории папства XV – XVI веках. М.: Госиздат, 1939. С. 85.



числа церкви. Как отмечал свидетель тех событий о деятельности Римской церкви и пап в частности, «в древние времена святые апостолы стремились привести народы к христианской вере и христианскому благочестию силою чудес, молитв и знамений святого креста, а теперь покоряют их с помощью бомбард и иного оружия». Распространенная среди населения вера в сверхъестественные чудеса и мистику также давала возможность с одной стороны посеять благочестивый страх в сердцах верующих, удовлетворить их религиозные потребности и укрепить авторитет церкви, с другой обогатится за счет паломников.

Так, когда в Граммонском приорстве в 1124 году умер святой Стефан Тьерский и начал являть чудеса, то настоятель приорства представ перед его могилой обратился к нему с просьбой, «ты проповедовал уединение, а теперь хочешь превратить нашу пустынь в место базара и торговли. Перестань являть чудеса, ибо этим ты лишишь нас смиренномудрия. Не ищи себе славы путем нашего спасения мы требуем этого от тебя мы ожидаем этого от твоей любви к нам. Если же ты будешь поступать иначе, то мы объявим тебе во имя данного тебе обета послушания что мы выроем твои кости и бросим их в реку»<sup>12</sup>.

Все это вело к тому, что у населения вызывало отвращение поведение священников церкви и соответственно основанное на католической традиции сама структура средневекового общества. Появлялись социальные, религиозные движения, направленные на преобразования общества, с позиции ортодоксальной церкви это представало как ересь, которая несла и угрозу существования государственного устройства и всему обществу в целом.

Вопрос связанный с рассмотрением еретических учений в Средние века в рамках Западной Европы является очень важным для данной работы. Рассматривая социальную, культурно догматические

---

<sup>12</sup> Бемер Г. Инквизиция. Иезуиты. СПб.: Полигон, 1999. С. 502.

основы этих движений мы сможем представить себе те основы, рамки в которых строился христианский универсум, за которые выходили эти противоположные ортодоксии взгляды. Можно представить мировоззрение данной эпохи и проследить почему борьба с ересью была порой такой жестокой, и каковы были основы зарождения инквизиции.

В раннее средневековье проблема ереси также носило случайный характер. Как правило, те ученые, которые первыми засомневались в церкви ее догмате позднее полностью признавали свои ошибки и искали прощения у церкви чтобы вновь попасть в ее лоно<sup>13</sup>.

Ереси, возникнув в разных частях Западной Европы постепенно стали консолидироваться в местах выгодных для них, где политические условия, скептический дух народа склонного к фантастическим условиям заранее был предрасположен сочувствовать всякому свободомыслию в религии. Появление ереси было обусловлено самой политикой католической церкви<sup>14</sup>. Весь окружающий мир рассматривался как порождение зла, и в этом мире людей ничто не удерживало, светская власть и ее законы были вторичны по сравнению с христианскими законами. Аскетизм, честность, трудолюбие, доброта – все эти качества привлекали народ в еретические движения. Поэтому церковь, светская власть, которые находились в зависимости друг от друга, нуждались в применении решительных мер против ереси.

Исходя из того, какие обороты приобрело распространение ереси в обществе римская церковь нуждалась в средствах способных если не противостоять ереси, то хотя бы подавить ее. Теперь не только простой народ сочувствовал им, но и светская власть: бароны, графы, короли. Которые с одной стороны и не желали формально удалиться от Рима – католической церкви, но в тоже время они не могли оказывать должное

---

<sup>13</sup> Мейкок А. История инквизиции. М., 2002. С. 71.

<sup>14</sup> Лозинский С. Г. История Инквизиции: В 3 т. М., 2000. Т. 3. Испанская инквизиция. С. 28.

воздействие на мировоззрение своих подданных, ведь от них зависело их экономическое благосостояние.

В обществе существовали различные взгляды на разрешение данных проблем, которые доминировали в различных исторических условиях по-разному. Одну из мер решения данной проблемы, наиболее подходящую для двух сторон, и носившую воистину христианский характер предложил Иннокентий III, он отмечал, что союз еретиков разрушится после солидного и приличествующего увещевания. Только проповедь истины подрывает основы заблуждения.

Однако уже в 1179 году на соборе в Риме церковь отмечала, что, хотя и следует принципам святого папы Льва довольствуясь часто одним судом первосвященным и не применяя кровавых мер, однако он может быть вспомоществен и мирскими силами, дабы страхом казни побудить людей следовать духовному врачеванию. То есть церковь в данном случае стояла скорее на оборонительной позиции проповедь должна была разъяснить заблуждения еретиков против Католической церкви, для того чтобы остановить ересь нужно было что-то более решительное. И в дальнейшем уже сам Иннокентий III отмечал, что «В случае если ересь будет препятствовать вам, вы можете прибегать к строгим мерам и даже, но только если того потребует необходимость можете обратиться при посредственности государей и народа к силе светского меча<sup>15</sup>.

В своем письме к Филиппу Августу и Людовику просил их во имя власти, которая дана им с неба, чтобы они побуждали графов и баронов конфисковывать имущество еретиков и употреблять общие усилия против тех, кто откажется бороться с ними. Данные меры были приемлемы для подавления реально существующей ереси, но не давали возможность выявить скрытых еретиков, и препятствовать распространению ереси.

---

<sup>15</sup> Кимов Т.Д. Средневековая Инквизиция. // История и право. – 1999. – № 10. – С. 43.

Особый церковный суд католической церкви под названием «Инквизиция» был создан в 1215 году папой Иннокентием III. С латинского слово *inquisitio* означает «розыск». Церковный трибунал, которому было поручено «обнаружение, наказание и искоренение ересей», был учреждён в Южной Франции Григорием IX в 1229 году. Этот институт достиг своего апогея в 1478 году, когда король Фердинанд и королева Изабелла с санкции Папы Сикста IV учредили испанскую инквизицию. Главной целью инквизиции являлось определение, является ли обвиняемый виновным в ереси. Отныне инквизиторы обязаны были всеми возможными способами выискивать еретиков.

Хронологически историю инквизиции можно разделить на три этапа:

1. Додоминиканский этап (преследования еретиков до XII века), суд над еретиками составлял часть функций епископской власти, а преследование их имело не постоянный, произвольный характер. Ростки Инквизиции можно найти ещё на этапе формирования христианства – в обязанности диаконов входило разыскивать и исправлять ошибки в вере, в судебной власти епископов над еретиками. Наиболее сильным наказанием в то время было отлучение от церкви. Со времени признания христианства государственной религией Римской империи, к церковным наказаниям присоединились и гражданские. Применение смертной казни впервые было произнесено в 382 Феодосием Великим относительно манихеев. В IX и X вв. епископы достигают высшей степени могущества; в XI веке, в Италии, их деятельность отличается большим упорством. В эту эпоху церковь охотней прибегает к насильственным мерам против отступников. Самым строгим наказанием еретиков было сожжение на костре.

2. Доминиканский период. Последующим своим развитием инквизиция обязана деятельности Иннокентия III (1198–1216), Григория IX (1227–1241) и Иннокентия IV (1243–1254). Около 1199 г. Иннокентий III приказал двум монахам, объездить окрестности Франции и Испании, для поиска и последующего искоренения ереси. Подобным образом возникла новая

духовная власть, имевшая свои специальные функции и едва независимая от епископов. Установленные в 1233 г. Инквизиционные суды спровоцировали народные восстания, но несмотря на это продолжали действовать. Григорием IX инквизиция введена была и в других европейских странах, притом инквизиторами назначались лишь доминиканцы. Правда не везде инквизиция, характеризовалась одинаковой силой. Наибольшего развития ее власть достигла в Риме. Вершина развития инквизиции в Италии приходится на XVI век, при папах Пии V и Сиксте V.

3. Испанская инквизиция. В Испании средневековая инквизиция обладала исключительной жестокостью и нетерпимостью по отношению к еретикам-христианам, мусульманам и евреям. Испанская инквизиция была учреждена доминиканцем Томасом де Торквемада (1420–1498), утвержденный папой правитель страны великий. Изначально для правителей Испании инквизиция стала главным способом искоренения мусульман и евреев, однако позднее она превратилась в орудие борьбы и против политических противников. Не зависимо от задач, испанская инквизиция оставила в истории своей страны кровавый след. По своим методам и процедуре судопроизводства она не слишком сильно отличалась от средневековой инквизиции, однако ее жертвы исчислялись тысячами. Испанский король Филипп II (правил в 1556–1598) укрепил испанскую инквизицию с целью уничтожения малейших признаков проявления ереси и протестантизма в своей стране. В октябре 1559 он принял решение лично наблюдать за сожжением 12 еретиков. Процессы по делам еретиков происходили в строжайшей тайне, даже те, кто был ложно обвинен и подвергнут пыткам, не могли обратиться к местному духовенству. Жертвами инквизиционных процессов становились не редко известные люди.

4. Римская инквизиция. Папа Павел III в 1542 создал римскую инквизицию. Действие римской инквизиции ограничивалось пределами Италии. Тридентский собор (1545–1563) призвал инквизицию к большей активности, однако даже ревностные католики из числа европейских

государей отказывались развернуть религиозную войну против своих собственных подданных. На практике католические государи казнили лишь самое малое число протестантов и только в тех случаях, когда их протестантизм имел политическую угрозу. Но в Италии инквизиция под давлением папы Павла IV (правил 1555–1559) немало способствовала искоренению протестантизма. В результате инквизиция помогла искоренить распущенность нравов, приобретенную итальянцами в эпоху Возрождения.

Таким образом, подводя итоги можно сказать, что инквизиция не носила случайного характера, но и не была строго задуманным учреждением, с самого начала функции контроля за состоянием пасты лежали на священниках и епископах, они вели процессы против еретиков, вели их розыск, выносили приговоры и следили за исполнением епитимий, но помимо этого с них не снимались другие обязанности по управлению в церкви, и их юрисдикция была строго ограничена размером епархии. Но с привлечением нищенствующих орденов Римская церковь создала сеть мобильных судов, действующих по всей территории подвластной только церкви, главная цель которых и заключалась исключительно в розыске еретиков. Таким образом стала складываться структура судопроизводства инквизиции, определяются функции инквизиторов, система наказания, которая наиболее четко проявилась в деятельности испанской инквизиции.

## **1.2 Возникновение инквизиции**

Впервые попытка призвать церковь на искоренение ереси, пустившей корни в Лангедоке, путем массового истребления вероотступников была предпринята папой Александром III на III Латеранском соборе в 1179 г., где собор впервые объявил против них крестовый поход. Всем, участникам похода собор обещал отпущение грехов на два года.

Избранный на папский престол в 1198 г. Иннокентий III, став папой в 38 лет, был решим покончить с ересями и распространить святую католическую веру повсеместно. Именно он является изобретателем нового папского титула – «наместника Иисуса Христа на земле». Папа знал, как обстоит дело на юге Франции, и решил положить конец тридцатилетнему попустительству.

Прежде чем начать преследования, он попытался действовать убеждением, и во Францию были отправлены миссионеры. Августинский монах Доминик Гусман (будущий основатель ордена доминиканцев) и епископ Осмский проповедовали среди альбигойцев с большим энтузиазмом, но те любили свою вольную жизнь, и смиренные проповедники произвели на них не большее впечатление, чем прежние посланцы папы.

Альбигойцы хотели, чтобы их оставили в покое, и они могли бы дать простор своим умствованиям. Миссионер Пьер де Кастельно потребовал принятия суровых мер против еретиков. Папа Иннокентий III заявил, что выступить против еретиков есть долг всех, кто верен церкви. И отдал приказ королю Франции Филиппу II организовать крестовый поход против отступников. Так в 1208 году началась война против альбигойцев.

Речь, которую Доминик якобы произнес в Пруле вскоре после вспыхнувшей вражды, проливает некоторый свет на особенности его менталитета:

«Уже многие годы я пою вам сладостные слова, проповедуя, увещевая, плача. Но, как говорят в моей стране, там, где не действует ласка, подействует таска. Теперь мы призовем на вас воинов и прелатов, которые, увы, соберутся вместе против этой страны... и заставят многих людей умереть от меча, превратят в руины ваши башни, опрокинут и разрушат ваши стены и обратят всех вас в рабов... Сила дубинки восторжествует там, где ничего не смогли поделать ласковые слова»<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Инфесура С. Дневники. Документы по истории папства XV-XVI веках. – М.: Госиздат, 1939. – С. 85.

Надо сказать, что альбигойские войны, посеявшие семена инквизиции, вскоре перестали быть религиозными и превратились в завоевательные войны под религиозным флагом. Именно богатые люди чаще всего становились жертвами.

В 1233 году один из друзей Доминика взошел на Престол святого Петра под именем папы Григория IX. Он инициировал процесс, который завершился канонизацией Доминика.

Одновременно новый понтифик издал буллу, которая возлагала на доминиканцев особую миссию по уничтожению ереси. Обращаясь к своим епископам, папа писал: «Видя, что вы поглощены вихрем забот и с трудом можете дышать под гнетом тяготящих вас тревог, мы находим полезным облегчить ваше бремя, чтобы вы могли легко переносить его. Поэтому мы решили послать братьев-проповедников против еретиков во Франции и прилегающих провинций, и умоляем и призываем вас, приказываем вам... принять их дружески... и оказывать им в том помощь, дабы они могли хорошо исполнять свою службу»<sup>17</sup>. Далее папа объявил об учреждении постоянного трибунала с монахами-доминиканцами. Таким образом фактически была создана инквизиция.

«Став папой в возрасте 38 лет, Иннокентий III развил бурную деятельность, целью которой было превращение папского престола в вершителя судеб всего мира христианского. Он отдал приказ приступить к новому крестовому походу против альбигойцев, положив начало массовому и систематическому уничтожению верующих, религиозные взгляды которых расходились с официальной доктриной церкви»<sup>18</sup>. Еще в предшествующее столетие были разработаны организационные и правовые начала будущей инквизиции.

Так, основные начала были заложены «папой Александром III на соборах 1162 г. в Монпелье и 1163 г. в Туре и изложены в документе, где

---

<sup>17</sup> Там же. – С. 130.

<sup>18</sup> Григулевич, И.Р. Инквизиция. – М.: Политиздат, 1985. – С. 44.



было указано, как следует обращаться с еретиками. Начиная с этого времени церковники должны были выступать против еретиков, даже не предъявляя им обвинения в служебном порядке (*ex officio*). В 1184 г. на соборе в Вероне Луций III издал декрет, начинающийся со слов «*Ad abolendam*», направленный против еретиков. Духовенству приписывалось в обязанность не только выдвигать обвинения в ереси в случаях, ставших им известными, но и проводить процесс расследования (*inquisitio*)<sup>19</sup>.

Окончательно инквизиция оформилась в XIII в. При папе Григории IX касающиеся ее законы претерпели дальнейшие изменения, и наконец в 1231 г. была издана папская конституция, которая начиналась словами «*Excommunicamus*». Детальное положение об инквизиции было разработано доминиканцами. Эдиктом Фридриха II 1232 г., направленным против еретиков, устанавливалось следующее положение дел:

«Постановляем и утверждаем, чтобы еретики, каким бы именем они ни обозначались и в каком бы месте империи ни были осуждены церковью и преданы светскому суду, были наказаны с надлежащим тщанием. Далее, если какие сысканы будут еретики в городах, местечках или иных селениях империи инквизиторами апостольского престола или другими ревнителями православной веры, то те, кто в данном месте обладает юрисдикцией, должны схватить этих еретиков по доносу инквизиторов и других добрых католиков и, схватив, держать под строгой стражей, пока их, осужденных церковным приговором, не уничтожат смертью»<sup>20</sup>. В 1231 г. инквизиция была введена в Арагоне, в 1233-м – во Франции, в 1235-м – в Центральной, в 1237 г. – в Северной и Южной Италии.

Верховным главой судебной системы являлся Папа Римский, который имел неограниченную власть в духовной сфере общества и также считался «наместником бога на земле».

---

<sup>19</sup> Гергей Е. История папства. – М., 1996. – С. 134.

<sup>20</sup> Эдикт Фридриха II // История средних веков : хрестоматия / сост. В.Е. Степанова, А.Я. Шевеленко. – М., 1969. Ч. I. – С. 237-238.

Инквизиторы, которые чаще всего рекрутировались из членов монашеских орденов, прежде всего доминиканцев, и подчинялись непосредственно папе. Они занимались розыском и наделялись широкими полномочиями.

Никто, кроме папы, не мог отлучить их от церкви за преступления во время службы, и даже папский легат не смел отстранить их от должности без особого на то разрешения папского престола.

В XIV в. для помощи в следствии стали назначаться квалификаторы (юристы), задачей которых было формулировать обвинительный приговор без противоречий с законодательством. Они устанавливали, является ли автор высказываний еретиком или его только следует подозревать в этом преступлении и в какой степени – легкой, сильной или тяжелой.

Обеспечивать беспристрастность процесса были обязаны нотариус и понятые. Нотариус скреплял своей подписью все показания, данные в ходе процесса, и лично удостоверял все документы. Понятые присутствовали на допросах и также удостоверяли, что показания записаны верно. Другими важными чинами в аппарате инквизиции были прокурор, палач и врач. Прокурор был одним из монахов на службе инквизиции. Он выступал в роли обвинителя. Врач полностью зависел от инквизиции следил за тем, чтобы обвиняемый не скончался под пыткой, а от «искусства» палача во многом зависел результат следствия.

На тайной службе инквизиции также были всевозможные доносчики и шпионы, тюремщики, обслуживающий персонал и пр.

Существовало два типа инквизиционной процедуры – общее и индивидуальное расследование: в первом случае опрашивалось все население местности, во втором – через кюре делался вызов определенному человеку. Если вызванный не являлся, проигнорировав вызов его подвергали отлучению.

Явившийся давал клятву чистосердечно рассказать все, что ему известно о «ереси». Основанием для ареста чаще всего являлись доносы.

Следствие инквизиции держалось на трех основных элементах: розыске, доносах и сыске. Но основным из этих инструментов на начальном этапе являлся розыск. Инквизитор был вынужден совершать постоянные объезды подвластного ему участка.

Приезжая в определенную местность, он излагал жителям свою миссию и требовал их выдать все известные о еретиках сведения. Отозвавшиеся на заявление получали награду, например, в виде индульгенции на срок в два года. Важным источником доносов служила исповедь, так как священники были обязаны раскрывать тайны прихожан, подозреваемых в ереси.

Доносчиками и обвиняемыми могли стать юноши с четырнадцатилетнего возраста, а девушки – с двенадцатилетнего, однако в определенных случаях могли приниматься показания и малолетних детей. Обвинить или подвергнуть наказанию могли ребенка, так и беременную женщину.

Итак, в конце XII и начале XIII в. литературно-художественное движение в Южной Франции и связанное с ним учение альбигойцев угрожали серьезной опасностью католической вере и папскому авторитету. Для подавления этого движения вызывается новый монашеский орден – доминиканцев. Слово «инквизиция» в техническом смысле употреблено впервые на Турском соборе в 1163 г. Еще на Веронском синоде, в 1185 г., изданы были точные правила в отношении преследования еретиков, обязывавшие епископов как можно чаще ревизовать свои епархии и выбирать мирян, которые оказывали бы им содействие в розыске еретиков и предании их епископскому суду; светским властям предписывалось оказывать поддержку епископам под страхом отлучения и других наказаний. Дальнейшим своим развитием инквизиция обязана деятельности Иннокентия III, Григория IX и Иннокентия IV.

### 1.3 Розыск и арест подозреваемых в ереси

После успешного искоренения массовых еретических движений к концу XIII в, еретики и еретические общества стали более редки и научились скрываться перед организованным безжалостным преследованием. Поэтому для успешного проведения розыска инквизитор был вынужден совершать постоянные объезды подвластной ему провинции. Приезжая какой-либо населенный пункт, он объявлял, так называемый, срок милосердия (от 15 до 30 дней), в течение которого все местные еретики могли прийти, покаяться перед лицом инквизиции и получить снисхождение. Это снисхождение иногда могло быть полным, а иногда только смягчало окончательную меру наказания.

По окончании срока милосердия инквизитор уже никому не давал пощады и начинал розыск, выявление и арест еретиков или подозреваемых в ереси. Никто из достигших возраста ответственности за свои поступки не мог отказаться от обязанности давать показания перед инквизитором. Этот возраст в различных землях колебался в очень широких пределах: от 7 до 25 лет. Иногда даже назначали взрослого опекуна, под прикрытием которого несовершеннолетнего пытали и казнили уже с 14-ти летнего возраста<sup>21</sup>.

Вообще розыск вошел в практику духовных судов еще до учреждения инквизиции. В каноническое право было внесено положение, что в случаях неявки подозреваемого, для его обвинения без прений и защиты вполне достаточно сведений, добытых розыском. Если инквизитору указывали на некое лицо, подозреваемое в ереси, то он начинал тайное расследование, собирал все возможные свидетельства даже сплетни и слухи. Если имелись покаявшиеся еретики, то он заставлял их выдать своих бывших соумышленников. Если же таковых не оказывалось, то инквизитор принуждал под присягой всех местных жителей указать на подозрительных или еретиков. Подозреваемого в ереси тайно требовали явиться на суд в

---

<sup>21</sup> Ли Г.Ч. История инквизиции. М., 2007. С 134-135.

назначенное время. Если были подозрения, что обвиняемый собирается скрыться, с него брали поручительство или арестовывали и держали под стражей до суда.

Подобным образом, инквизиция была точно упорядоченным (хотя и не с самого момента возникновения) институтом и исключительно отлаженным механизмом, мало когда, дававший сбои. Во время формирования инквизиции основными целями были розыск и наказание еретиков. Инквизиторов назначал папа или делегат апостольского престола. Сообщение об этом назначении посылалось королю. Король, в свою очередь, издавал дополнительный королевский указ, который предписывал трибуналам всех городов, через которые должен был проехать инквизитор, оказывать ему всяческое содействие. В понятие «содействие» входило: предоставление помещений для проживания инквизитора и проведение им расследования, обеспечение всем необходимым для жизнедеятельности в данном городе, арест подозреваемых в ереси по указанию инквизитора, заточение их в тюрьму и исполнение установленного наказания.

#### **1.4 Допрос и следствие**

Арестовав вновь выявленных еретиков, инквизитор под стражей препровождал их в центр епископии, где и начиналась вторая стадия инквизиционного процесса – допрос и следствие. Почти с первых же шагов инквизиция начала применять шантаж и пытки, как физические, так и психологические<sup>22</sup>.

Инквизитор стремился, чтобы суд его должен быть кратким. Он не был стеснен в средствах дознания и не позволял, чтобы ему мешали. Он сокращал процесс судопроизводства, лишая обвиняемого простой возможности сказать хотя бы слово в свою защиту и не давал обвиняемому право на апелляции и отсрочки.

---

<sup>22</sup> Ли Г.Ч. Указ. соч. С.31.

Еще одной важной чертой инквизиционного судопроизводства, содействовавшей беззаконию, являлась абсолютная тайна, которой инквизитор облакал дело. Даже вызов подозреваемого в суд делался тайно, а о том, что происходило после его явки туда, знали лишь немногие, которых приглашал инквизитор. Все эти люди обязывались инквизитором хранить молчание обо всем, что им стало известно по делу<sup>23</sup>.

Главной целью допросов было добиться от обвиняемого признания, которое всегда сопровождалось раскаянием. Самым убедительным доказательством искренности раскаяния была выдача единомышленников (особенно друзей и близких родственников). Отказ кающегося еретика выдать своих единомышленников принимался, как попытка не раскаявшись избежать наказания. Это расценивалась как закоренелая ересь, а обвиняемый передавался в руки светской власти на сожжение<sup>24</sup>. Также не допускалось настаивать на своей невиновности. Если имелись свидетельства против обвиняемого, а тот продолжал упорно настаивать на своей невиновности, его рассматривали как закоренелого еретика и выдавали светской власти. Поэтому единственным способом спастись было «чистосердечное раскаяние» и согласие на любую епитимью (духовное наказание), которое на него могли наложить.

Как правило, собственное признание обвиняемого устанавливало факт его ереси. Поэтому инквизитор стремился любой ценой добыть это признание уже заранее установленной вины у обвиняемого. При этом широко применялись методы психологического давления, запугивания и запутывания. При допросе инквизитор Обвиняемого расспрашивали о разного рода подробностях и внезапно объявляли ему, что он лжет и о нем все известно. К нему в камеру подсаживали «сочувствующих», которые должны были войти к нему в доверие и натолкнуть его на дачу этих показаний. Бывало даже, что в темницу подсылали жену и детей, чтобы они

---

<sup>23</sup> Григулевич И.Р. Указ. соч. С.25.

<sup>24</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М., 2011. С. 58.

своими слезами ослабить его упорство и привели его к «чистосердечному покаянию» перед «милосердным» отцом-инквизитором<sup>25</sup>.

Еще одним эффективным методом проявления психологического давления на обвиняемого было испытание забвением. Между вызовом обвиняемого, настаивавшего на своей невинности, на допрос могло пройти несколько лет, и все это время обвиняемый страдал в одиночной камере, пребывая в полнейшем неведении о расследование своего дела и своей участи. Если же все перечисленные методы не убеждали обвиняемого к сознанию своей вины, то инквизитор прибегал к пытке, последнему и самому надежному средству. Кроме того, пытке можно было подвергать и свидетелей по делу, если имелись подозрения, что они скрывают правду от следствия.

Пытка противоречила основополагающим принципам христианства, а также традициям церкви. Варвары, создавшие государства современной Европы не признавали в своем законодательстве применения пыток. Однако в 1252 г Иннокентий IV одобрил применение пытки для раскрытия ереси, но не уполномочил инквизиторов или их помощников лично применять пытку к подозреваемым. Эта роль перекладывалась на светские власти, которые должны были пыткой принуждать еретиков признаться и выдать соумышленников. Церковные каноны запрещали духовным лицам даже присутствовать на пытке. Но в 1256 г Александр IV дал инквизиторам и их помощникам право взаимно отпускать грехи за «неправильности»: отныне сам инквизитор и его помощники могли подвергнуть подозреваемого пытке<sup>26</sup>.

В отношении законного обоснования условий применения пытки к обвиняемому четкого установления не было. Одни считали, что человека с хорошей репутацией можно пытать, если против него есть не менее двух свидетельских показаний, а если репутация у обвиняемого дурная, то

---

<sup>25</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М., 2011. С.59.

<sup>26</sup> Ли Г.Ч. Указ. соч.С. 32.

достаточно и одного неблагоприятного свидетельства против него. Другие полагали, что независимо от репутации обвиняемого, достаточно свидетельских показаний одного уважаемого лица. Третьи вообще настаивали на том, что для применения к обвиняемому пытки достаточно одной «народной молвы». В итоге, решение этого вопроса оставалось на усмотрение самого инквизитора. В этом можно указать еще одну негативную особенность инквизиционного судопроизводства, которая также вела к судебному-следственному произволу.

Перед применением пытки инквизиторы угрожали применить ее, если обвиняемый не признает своей вины. Далее ему демонстрировали камеру и орудия пыток. Если обвиняемый упорствовал, его раздевали и готовили к применению пытки, демонстрируя каким орудием и как его будут пытаться. В случае упорства обвиняемого пытка начиналась<sup>27</sup>.

По закону пытка могла применяться лишь один раз. Но достаточно было просто приказать продолжить, а не повторить пытку и это ограничение снималось. При этом, как бы ни был по времени перерыв в пытке, ее можно было продолжать «один раз» до бесконечности. Признательные показания, полученные пыткой, заносились в протокол с обязательной отметкой, что оно сделано добровольно, без угроз и принуждения<sup>28</sup>.

Если после обвиняемый отказывался от признания, полученного под пыткой, то пытку в его отношении можно было «продолжить». Но в любом случае инквизиторы считали признание правдивым, а отречение – преступлением пред клятвой. Такое клятвопреступление свидетельствовало о том, что обвиняемый – нераскаявшийся еретик, которого следует выдать светским властям на сожжение. Если вырванное пыткой, но взятое обратно признание обвиняло третьих лиц, то либо оставляли в силе первое

---

<sup>27</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М., 2011. С. 61.

<sup>28</sup> Мейкок А. Указ. соч. С.62.



признательное показание или же наказывали сделавшего это признание как лжесвидетеля<sup>29</sup>.

Отдельно стоит сказать об использовании свидетельских показаний в инквизиционном судебном процессе. Для сбора материалов, подтверждавших виновность обвиняемого, инквизитор особое внимание уделял клевете, а также слухами, сплетнями и доносами, которые вымогал у свидетелей. Подобные показания были полезны, если они давали повод к задержанию и обвинению, а также если они могли служить средством устрашения. С самого начала деятельности Святых Трибуналов действовало правило: «Обвиняемые не могут быть осуждены, если только сами не сознаются или не будут уличены свидетелями. Но при этом надо сообразовываться не с обычными законами, как при обычных преступлениях, а с частными узаконениями и привилегиями, предоставленными инквизиторам Святым Престолом, ибо есть много иного такого, что свойственно одной только инквизиции»<sup>30</sup>.

Проблема добычи и квалификации свидетельских показаний состояла в том, что не существовало четкого определения ереси. Поэтому добытые свидетельские показания были настолько ничтожны малы, как и те факты, которые ими требовалось подтверждать. Инквизиторы не только предоставляли свидетелям право, но даже и убеждали их говорить абсолютно все, что вздумается. Все, что могло повредить обвиняемому внимательно собиралось и записывалось, даже самые нелепые слухи и сплетни. Все, что нельзя было истолковать благоприятно для обвиняемого, обращалось против него<sup>31</sup>.

В качестве свидетелей могли привлекаться и люди безнравственные и даже еретики (если они свидетельствовали против других еретиков), хотя таковые не допускались законом в качестве свидетелей по обычным уголовным делам. Этот принцип был принят повсеместно в католических

---

<sup>29</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М., 2011. С. 65.

<sup>30</sup> Ли Г.Ч. Указ. соч. С.33.

<sup>31</sup> Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм. М., 2011. С. 69.

странах и внесен в каноническое право. Если бы было иначе, то инквизиция попросту бы лишилась одного из наиболее действенных приемов для преследования еретиков<sup>32</sup>.

Возраст свидетелей, привлекаемых по делам о раскрытии ересей, также не был четко определен и этот вопрос оставался на усмотрение инквизитора. В деле об открытии гнезда еретиков в Монсегюре в 1244 г имел место случай, когда осуждение целой группы еретиков из более чем 70 человек произошло по большей мере на основании показаний десяти летнего ребенка. Жены, дети и слуги обвиняемых не могли свидетельствовать в их пользу, но если их показания были неблагоприятными для обвиняемых, то эти показания без сомнения принимались.

При таком дифференцированном отношении к свидетельским показаниям осуждение за ересь выносилось намного проще, чем по любым другим делам и все, практически полностью зависело только от воли инквизитора.

Единственным поводом отвода свидетелей являлась его смертельная вражда к обвиняемому. Но здесь нужно отметить еще одну характерную черту инквизиционного судопроизводства: уже в 1244 и 1246 гг. соборы в Безье и Нарбонне запрещают инквизиторам объявлять имена свидетелей, мотивируя это якобы заботой об их безопасности<sup>33</sup>. Таким образом, обвиняемый не мог назвать в числе свидетелей своего давнего врага. Единственным шансом здесь было называть своих смертельных врагов, надеясь, что свидетель попадет в их число.

Тайна свидетелей и свидетельских показаний отражалась и в том, что обвиняемого судили на основании показаний, которых он не слышал и исходили они от неизвестных ему свидетелей. В тайне от обвиняемого держалось и, если свидетель отказывался от своих показаний. Такая таинственность освобождала свидетелей от ответственности, вызвала массу

---

<sup>32</sup> Григулевич И.Р. Указ. соч. С.26.

<sup>33</sup> Ильин Л. Католицизм. // Смена. – 2003. – №2. – С. 189.

злоупотреблений и дала любому возможность удовлетворять свою личную неприязнь. Даже если такой свидетель был замечен в лжесвидетельстве и подвергался за это наказанию, то его показания все равно сохранялись и могли иметь решающее значение при вынесении приговора.

Такое отношение к свидетелям и свидетельским показаниям – яркий пример характерной тенденции в любом инквизиционном судебном процессе: создавать как можно меньше препятствий инквизиционным трибуналам и давать им в деле преследования ересей неограниченные полномочия.

Итак, в некоторых странах обвиняемого не арестовывали, а вызывали сразу в суд, для допроса. Чтобы получить у подозреваемого признание, его подвергали психологическому давлению. Часто обвиняемые, сразу же, признавались в том, чего не совершали, дабы избежать мучительного заточения, томительных допросов и чудовищных пыток. Обязательным было, чтобы в зале суда всегда находился секретарь, который вёл записи и все этапы следствия строго документировал.

### **1.5 Вынесение приговора и наказание**

После того как процесс судопроизводства прекратился, была собрана вся необходимая информация и представлена фискалом на суд инквизиции, выносился приговор. Наказание соответствовало мере проступка. В общем подсудимых делили на шесть групп.

К первой группе, относили еретиков, при этом задачей трибунала было определить степень заблуждения подсудимого, была ли в нем ересь осознанным убеждением или просто возникла от слабого знания католических догматов. К ним относились и богохульники, опрометчиво поносившие Бога, не признававшие могущества и всемогущества церкви и святого трибунала.

К второй, относили подозрительных лиц, которые создавали повод сомневаться в искренности своей веры тем, что легкомысленно говорили о предметах религии, или тем общались с еретиками или находились на их обрядах.

К третьей, относились соумышленников, укрывателей и защитников еретиков, которые способствовали явному или тайному содействию ереси.

К четвертой – раскольников, которые признавали католические догмы, но отрицали главенство папы и не принимали его главой христианской церкви.

К пятой группе – отлученных пробывшие под отлучением более года и не успевшие получить отпущение за это время.

И последнюю группу пополняли неверные, евреи и мавры.

Все они рассматривались врагами католической церкви и могли нести опасность для христиан и общества в целом. Поэтому система наказаний была соответствующе разработана и носила характер соответствия с проступками человека<sup>34</sup>.

Самой строгой мерой наказания являлась смертная казнь. Она выступала в форме повешивания, утопления, но наиболее распространенной было сожжение на костре. Впервые такая мера наказания против еретиков была применена при Педро II Арагонском в 1197 году, с подачи светской власти для церкви. В последующем эта мера нашла свое распространение.

Обычной формой, по которой упорный или раскаявшийся, но вернувшийся к ереси еретик передавался в руки светского правосудия гласил «Мы отпускаем тебя с нашего церковного форума и передаем тебя в руки светской власти. Но мы умоляем светский суд вынести

---

<sup>34</sup> Бемер Г. Инквизиция. Иезуиты. СПб., 1999.С. 201.

приговор таким образом, чтобы избежать кровопролития или угрозы смерти»<sup>35</sup>.

Нераскаившихся еретиков перед этим уговаривали, им льстили им угрожали, пытались получить от них признание в виновности в ереси. Их до последнего момента сопровождали на эшафот представители святой палаты, надеясь получить раскаяние, и даже если уже полыхал костер и виновный решался покаяться процесс останавливался. Что касается обоснования процедуры сожжения то тут оперировали тем, что ересь схожа с чумой, это чума души, смертельный враг истинной веры, и она также быстро распространяется, как и настоящая чума. Единственным способом остановить чуму и воспрепятствовать заражению считалось сожжение трупов умерших и принадлежащих им вещей. Те люди, которые были признаны рецидивистами, то есть впавшие второй раз в ересь, но раскаявшиеся и признавшие себя виновными, или помогавшие следствию могли получить снисхождение, и перед смертью могли быть удушены и только потом сожжены<sup>36</sup>.

Кающимся еретикам приговор в виде епитимии выносил сам инквизитор. Самыми частыми видами наказания были заключения в тюрьму, ношение крестов и приказание отправится в паломничества к святым местам. Идея тюремного заключения как наказания за преступления принадлежит монахам. Устав монастыря святого Бенедикта предписывал строгое заключение для преступников – нарушителей монастырской дисциплины. И эта епитимия которая первоначально употреблялась только по отношению к ослушавшимся монахам и клирикам, потом стала распространяться и на мирян, а в последующем приобрела и статус нормы закрепленной законом. В подавляющем большинстве случаев человека сажали в тюрьму

---

<sup>35</sup> Лозинский С.Г. История папства. М., 1986. С.121.

<sup>36</sup> Мейкок А. История инквизиции. М., 2002. С. 192.

пожизненно, но следует отметить что за инквизитором оставалась возможность помиловать его по своему усмотрению или по ходатайству епископа.

Существовало две формы тюремного заключения, более мягкая и более строгая. Если не было специальных указаний, то предполагалось, что еретика приговаривают к мягкому заключению, а если приговор должен был выполняться в форме строгого наказания, то это исключительно оговаривалось в документах. В каждой из них были свои условия содержания, в тюрьмах с легким заключением люди могли свободно общаться, то есть это было больше похоже на монастырское общежитие. С более тяжелым режимом заключенные сидели в темных одиночных камерах на хлебе и воде, без общения с внешним миром. В целом тюрьма рассматривалась как место исправления, и попытка побега из тюрьмы как добровольный отказ от любящего наказания церкви, то есть отказ о помощи<sup>37</sup>.

Наиболее распространенной формой наказания для еретиков, назначаемой прямо инквизиторами было ношение крестов. Впервые эта традиция восходит к святому Доминику, который и предложил первый носить кресты на одежде. Уже в 1229 году церковный собор в Тулузе официально признал практику наказания подобным образом обращенных еретиков. Каждому человеку, обвиненному в ереси, предполагалось ношение своей специальной символики и эмблем в зависимости от величины проступка, начиная от простых полосок и заканчивая гротесками. Ношение крестов являлось символом раскаяния и возвращения в лоно церкви. И это было обязательным для всех условием для покаяния, кресты нельзя было снимать не при каких условиях, если же человек проявлял непослушание, это могло расцениваться как повторное возвращение в ересь и могло привести к

---

<sup>37</sup> Сказкин С. Д. Из истории социально- политической и духовной жизни Западной Европы в Средние века. М., 1981. С. 103.

более жесткому наказанию. В тоже время для носителей крестов жизнь приобретала иной смысл, они становились изгоями общества, оставались без работы, друзей и их рассматривали как потенциальных еретиков.

Еще одним видом наказания становилось паломничество к святым местам. В средние века паломничество рассматривалось как акт очищения, с помощью которого можно было бы получить немало выгоды. Паломничество рассматривалось как одно из наиболее легких наказаний. Существовало три вида паломничества: большое, малое и путешествие на Святую землю. При назначении их инквизиторы исходили из меры проступка, социального статуса, возраста пилигрима. Основные паломничества происходили в рамках территории государства, в которой живет ослушник и местом паломничества выступали наиболее почитаемые места: могилы святых, соборы, места явления чудес и т. д. Человеку выдавалась соответствующая бумага, в которой определялась его форма наказания и цели следования. Останавливаться он мог только у священников или в монастырях, и они должны были поставить отметку о том, что пилигрим их посетил. После паломничества данная бумага возвращалась инквизитору.

Еще одна мера наказаний корнями уходящая в античность – это разрушение жилищ и собственности преступников. Подобные действия относились к символическому выражению верования, согласно которому все предметы до которых дотрагивались еретики были осквернены. Такая мера впервые была применена в 1166 году. В некоторых местах помимо домов разрушались и близ лежащие постройки. Места, которые оставались после сноса домов считались нечистыми, и там возникали свалки отходов, и должна была стоять табличка с указанием того, что на данном месте находился дом

еретика. Однако вскоре данная мера была приостановлена, так как приносила огромные убытки государству.

Итак, механизм действия инквизиции включал в себя процесс расследования, проведение пыток, суд, вынесение приговора, исполнение казни. Надо сказать, что в карательном приговоре инквизиторы имели материальную заинтересованность. Если первые инквизиторы действовали главным образом из идеологических побуждений, то затем им уже предусматривалось вознаграждение в виде конфискованного имущества.

В первой главе исследования был проведен анализ организации инквизиционного процесса, а именно установлены предпосылки и причины создания инквизиции, ее этапы и основные механизмы действия. В заключение можно сказать, что на протяжении всего своего развития инквизиционная система прошла три этапа: преследование еретиков до XIII в.; доминиканская Инквизиция со времени Тулузского собора 1229 г. и испанская Инквизиция с 1480 г. На первом этапе суд над еретиками составлял часть функций епископской власти, а преследование их имело временный и случайный характер. На втором этапе создаются постоянные инквизиционные трибуналы. На третьем этапе инквизиция тесно связывается с интересами монархической централизации в Испании и притязаниями ее государей на политическую и религиозную супрематию в Европе.



## Глава 2. Известные инквизиционные процессы

### 2.1 Инквизиционный судебный процесс над тамплиерами

22 сентября 1307 года Королевский совет принял решение арестовать братьев Ордена тамплиеров, рыцарей-храмовников, находившихся на территории Франции. Операция готовилась три недели в строгой тайне.

Королевские чиновники, командиры военных отрядов, а также местные инквизиторы до последнего момента не знали, что им предстояло совершить. Приказы о начале арестов, поступили в запечатанных пакетах, которые разрешалось вскрыть лишь в пятницу, 13 октября<sup>38</sup>.

Храмовники внезапно были схвачены, бессмысленным было сопротивление. Им были предъявлены обвинения против религии и нравственности: богохульство и отречение от Христа, поклонение дьяволу, жизнь полная извращений, различные грехи.

Инквизиторы и королевские слуги вели допросы с применением жестоких пыток. В результате были получены необходимые показания. Король Франции Филипп IV собрал в мае 1308 года Генеральные штаты, чтобы заручиться их поддержкой и тем самым нейтрализовать любые возражения папы. Тот узнал об акции, проведенной Филиппом, лишь после ее свершения. Формально спор с Римом велся о том, кому надлежит судить тамплиеров, но по существу, о том, кто унаследует богатства храмовников<sup>39</sup>.

«Рыцари Христа» должны носить одежду (рясу или накидку) белого цвета, которая станет затем знаменитым символическим плащом (служитель Бога покидает жизнь мрачную, чтобы посвятить своему создателю жизнь, полную чистоты и света). Обязаны были исповедовать бедность, целомудрие и послушание, но слишком обогатились и пустили в оборот первые в мире чеки. Тамплиеры являются создателями чеков. Каждый чек снабжался

---

<sup>38</sup> Арзаканян, М.Ц. История Франции. – М., 2005. – С. 174.

<sup>39</sup> Будур Н.В. Инквизиция: гении и злодеи. – М., 2006. – С. 159.

отпечатком пальца вкладчика. За операции с чеками Ордена брал небольшой налог. Наличие чеков освобождало людей от необходимости перемещений драгоценных металлов. Таким образом, денежная собственность владельца чека стала недоступной для разбойников. Со временем храмовники стали крупнейшими кредиторами Европы

Орден так же получал богатые земельные и денежные пожертвования и вскоре разбогател, превратившись во влиятельную политическую силу, а участие в крестовых походах принесло ему великую воинскую славу. Финансы были одним из главнейших занятий Ордена.

Кроме того, Орден вел активные строительные работы, менее чем за сто лет тамплиеры построили в Европе 80 соборов и 70 церквей. Также храмовники занимались строительством дорог, которые сами же охраняли, а на перекрестках строили комтурии, где путешественники могли остановиться на ночлег. Примечательно, что за проезд по дорогам тамплиеров не взималась таможенная пошлина<sup>40</sup>.

Значительной была благотворительная деятельность Ордена. Устав предписывал храмовникам трижды в неделю кормить бедных в своих домах.

Постепенно Орден сложился в жесткую иерархическую структуру во главе с великим магистром. Они делились на четыре разряда – рыцарей, капелланов, оруженосцев и слуг. По оценкам, во времена наибольшего могущества в Ордене насчитывалось около 20 тысяч членов.

Финансовая деятельность и огромные богатства ордена вызывали зависть и вражду влиятельных лиц, в особенности французского короля Филиппа IV Красивого, которого тревожило чрезмерное усиление членов ордена, испытывая при этом постоянную нехватку денег. Особые привилегии ордена вызывали недоброжелательство к нему со стороны и церкви.

---

<sup>40</sup> Бондаренко И.В. История функционирования института святой инквизиции в средневековой Европе: правовой и исторический аспекты // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 3 (18). – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(18).pdf) (дата обращения: 27.03.2018).

Наиболее жестоким было преследование тамплиеров во Франции. 13 октября 1307 года с 6 часов утра храмовники начали арестовывать и заключать в тюрьмы, с применением пыток. В роли свидетелей часто использовали малообразованных братьев Ордена.

Именно во Франции рыцарей Ордена Храма стали впервые сжигать на кострах. Под пытками храмовники признавались во всех грехах. Истязания были настолько ужасны, что один из рыцарей Аймери де Вильер позже заявил: «Я бы признал все; я думаю, что признал бы, что убил Бога, если бы этого потребовали»<sup>41</sup>.

Но после, на следующем допросе рыцари отказывались от признаний в ереси. Эти отказы носили массовый характер, и Жан де Мариньи, архиепископ Санской епархии (в которую тогда входил и Париж) был вынужден под давлением Филиппа IV передавать отказывающихся от своих показаний тамплиеров в руки светской власти для сожжения на кострах.

Были сожжены: 54 тамплиера в Санской епархии 12 апреля 1310 года; там же сожгли позднее еще 4 тамплиеров; в апреле 1310 года 9 тамплиеров в Санлисе; 3 тамплиеров в Пон де Л'Арк; де Молэ и де Шарнэ 18 марта 1314 года.

В других странах: в Лотарингии жгли многих, герцог Тибо Лотарингский был вассалом Филиппа IV Красивого; сожжены тамплиеры из 4 монастырей в Марбурге; возможно, сожжены 48 тамплиеров в Италии, однако епископ Дени утверждал, что ни одного тамплиера не было сожжено на землях Италии.

Пытки к тамплиерам применялись повсеместно, кроме Кипра, Кастилии, Португалии, Трира и Майнца, но в тюрьму их заключали обычно не внезапно, как во Франции. С них могли брать слово чести и оставлять в своих замках – как в Англии и на Кипре; могли вообще не арестовывать, а

---

<sup>41</sup> Кимов Т.Д. Средневековая Инквизиция // История и право. – 1999. – № 10. – С. 45.

вызывать на суд. Так делали в Трире, Майнце, Ломбарде и даже в Папской области<sup>42</sup>.

От отношения местных властей в Германии, зависели применяемые к тамплиерам меры наказания. Бурхард III Марбургский тамплиеров не любил и сжег рыцарей из четырех монастырей – за что их родственники причинили ему потом больше неприятностей.

Тамплиеры Кипра, которых на острове было 118 братьев всех степеней (75 – рыцари), сначала несколько недель оборонялись, потом были арестованы на честное слово<sup>43</sup>.

На Майорке все 25 тамплиеров с 22 ноября 1307 года закрылись в наставничестве Матте. Позже, в ноябре 1310 года, к ним присоединился Рамон Са Гвардия. На процессе 1313 года тамплиеры признаны невиновными<sup>44</sup>.

3 апреля 1312 года Климент V выпустил буллу «Vox in excelso», в которой говорил, что осудить Орден за ересь нельзя, но тамплиеры добровольно сознались в заблуждениях, а это послужит уроком верующим, которые имели намерение вступить в Орден. Таким образом, Орден решили расформировать, все имущество тамплиеров переходило к ордену св. Иоанна.

Затем тамплиеров за исключением руководства Ордена начали выпускать из тюрем. Часть рыцарей присоединилась к ордену св. Иоанна. Обязанность содержать бывших тамплиеров возлагалась на тех, кому перешло их имущество.

Благодаря этому процессу практически без борьбы была уничтожена конгрегация, которую считали самой гордой, самой удачной и самой сильной в Европе. Никто не осмелился бы напасть на нее, если бы инквизиционное судопроизводство не дало в руки ловких людей необходимые средства, чтобы облечить в законную форму обыкновенный грабеж.

---

<sup>42</sup> Лозинский С.Г. История Инквизиции: В 3 т. – М., 2000. Т. 3. Испанская инквизиция. – С. 236.

<sup>43</sup> Мейкок, А. История инквизиции. – М., 2002. – С. 171.

<sup>44</sup> Там же.

В настоящее время официально рыцарей ордена тамплиеров не существует, так как папа подписал буллу, ликвидирующую орден. В наше время тамплиеров православная церковь считает Еретиками.

Не так давно члены организации, называющей себя тамплиерами, направили в Ватикан письмо, в котором выразили надежду, что римская католическая церковь принесет им свои извинения за позорную казнь глав ордена и за все несправедливости, случившиеся с вестома папы 690 лет назад.

Письмо пришло в Ватикан еще на имя папы Иоанна Павла II от «Совета священников и действующего гроссмейстера».

Но инквизиция преследовала не только братьев-тамплиеров – они были далеко не единственными её жертвами среди монашеских орденов.

«Когда инквизицию призвали действовать против тамплиеров, – пишет Ч. Ли, – она уже приобрела опыт борьбы с другими официально признанными Церковью христианскими институтами. Большую часть предшествовавшего столетия она находилась в постоянной полемике, фактически враждовала с орденом, который был главным соперником доминиканцев в борьбе за власть и влияние. Это был орден францисканцев»<sup>45</sup>.

Именно францисканцы оставались основной целью инквизиции после расправы с тамплиерами. И «Мировая рука», как только находился предлог, инквизиция сразу отправляла на костёр очередную жертву из этого монашеского ордена.

В скором времени после последнего заседания суда над тамплиерами в 1319 году инквизиция осудила как еретика францисканца Бернара Делисье, преподавателя из французского монастыря Нарбонны, поддерживавшего очень близкие отношения с выдающимися умами своего времени.

Итак, после падения Латинского королевства орден тамплиеров был уничтожен, остальные военно-монашеские ордена испытывали внутренние

---

<sup>45</sup> Ли Г.Ч. История инквизиции в средние века. Т. 1: Репринтное воспроизв. изд. 1911 г. / вступ. ст. А. Вашестова, М. Киреевой. – М.: Ладомир, 1994. – С. 308.

изменения и приспособлялись к новой ситуации. В октябре 1307 года тамплиеры во Франции были неожиданно арестованы по приказу короля Филиппа IV. Их обвинили в том, что во время вступительных церемоний кандидатов заставляли отречься от Христа, плевать на крест и непристойно себя вести; помимо этого, им вменялись в вину содомия и идолопоклонство. Тамплиеры подверглись инквизиции и в других странах: Великобритании, Германии, Испании, Кипре, Португалии. Несмотря на то что орден тамплиеров был уничтожен, а другие ордена переживали в то время не лучшие времена и были вынуждены многое менять, ценность самого института таких орденов сомнению не подвергалась.

## **2.2 Инквизиционный судебный процесс над Жанной Д'Арк**

Наибольшую огласку в средневековой Европе, несмотря на всю степень закрытости и непрозрачности инквизиционных расправ, получили судебные процессы, где в качестве виновных лиц выступали известные деятели науки, искусства, политики и военного дела. Следует начать с нашумевшего дела национальной героини Франции, которая возглавила борьбу своей страны с Англией, возвела на престол наследника французской короны Карла.

Провидческие способности Жанны д'Арк, ее талант военачальника и мужество в бою поставили под сомнение верность Жанны католической церкви. Англичане были уверены, что она ведьма, и когда девушка попала в плен к врагу, то ее передали епископу в городе Бове и, чтобы оправдать свои поражения, обвинили в колдовстве и связи с дьяволом. Жанна была отдана во власть инквизиторов.

На предварительном слушании дела девушка держалась с поразительным самообладанием. Чтобы доказать связь Жанны с сатаной, инквизиция подвергла её осмотру и удостоверилось в том, что д'Арк по-прежнему чиста и непорочна. Это заключение поставило под сомнение

обвинение инквизиции в колдовстве Жанны. Но инквизиция не собиралась отступать. Последовали длительные и многочисленные допросы, на которых Жанна подтвердила, что ей во сне являлись трое святых. Попытки к Жанне не применялись, чтобы исключить самооговор.

Начался судебный процесс, на котором француженке было предъявлено обвинение по семидесяти пунктам, среди которых были колдовство, ворожба, вызывание духов, а также ересь. Обвинение сократилось до двенадцати статей, поскольку не было доказан факт колдовства и ведовства. Самыми серьезными были обвинения в ереси, ношении мужской одежды, непослушании Церкви и способности видеть призраки.

Жанна отказалась покаяться в грехах даже после предъявления ей доказанных обвинений, но, когда её объявили неверной, страх попасть в руки англичан, которые хотели подвергнуть ее сожжению, Жанна приняла решение покаяться и подписала документы, в которых содержался отказ от ранних показаний. Она поклялась вернуться к истинной вере. Девушку приговорили к пожизненному заключению вместо сожжения. Но 28 мая 1431 года Жанну объявили ярой еретичкой, отлучили от церкви и 30 мая передали в руки английских властей.

Девушка была сожжена на площади в тот же день, англичане ликовали.

Подготовительная часть судебного процесса свелась к формированию следственной комиссии, опросу жителей и к оформлению необходимой документации<sup>46</sup>. В преамбуле документа названы имена инициаторов и главных исполнителей процесса. Это епископ Бове (Пьер Кошон), брат Жан Ле Мэтр из ордена Братьев Проповедников, назначенного профессором теологии Жаном Гравраном – инквизитором по делам ереси во Французском Королевстве и его заместитель Мартэн Беллорэн, король Англии Генрих VI

---

<sup>46</sup> Ли Г.Ч. История инквизиции в средние века. Т. 1: Репринтное воспроизв. изд. 1911 г. / вступ. ст. А. Вашестова, М. Киреевой. – М.: Ладомир, 1994. – С. 257.

«наисветлейший сеньор наш король Франции и Англии»<sup>47</sup>. Обозначены и главные пункты обвинения – ношение Жанной мужской одежды («чудовищный порок») и распространение ереси. В ноябре 1430 г. были отправлены два прошения в Парижский университет о помощи эрудитов, и к английскому королю за разрешением начать процесс. 23 декабря этого же года Жанну перевезли в Руан и поместили, с согласия герцога Бургундского Эдда IV, в одну из башен замка под стражу. 3 января 1431 г. королевской волей Жанна была передана под юрисдикцию Кошона.

9 января начался процесс. В документе скрупулезно перечислены его главные участники: «Именем господина Иисуса Христа и Папы Римского Мартина V были созваны монсеньеры аббат св. Троицы в Флекане Жилль, Пьер Кошон, доктора теологии и права: Никола де Жюмьеж, Рауль Руссел, Никола де Вандре, архидиакон Роберт Ле Барбье, лицензиат Никола Купкен, магистр искусств Никола Луазеллер, нотариусы Гильом Коль и Гильом Маншон»<sup>48</sup>. Специалисты в разных областях были необходимы для всестороннего изучения вопроса, а также для получения определенного преимущества над подсудимой, дабы поколебать ее твердость столь представительным судебским составом.

Совет постановил опросить жителей относительно речей Жанны и систематизировать имеющиеся данные. Собравшись через четыре дня, совет заслушал результаты опроса свидетелей из Домреми с прилежащими территориями и из Бове. Заседатели постановили отобрать и систематизировать материал с таким расчетом, чтобы Жанне было сложнее защищаться. 23 дня совет одобрил результаты проделанной работы и сформулированные обвинения. 13 февраля он заслушал показания о речах Жанны, постановив достаточность оснований для вызова обвиняемой на процесс по делам веры.

---

<sup>47</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 16.

<sup>48</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 17.



Утверждалось, что ересь Жанны подобна опухоли, которая поразит весь народ, если ее не отсечет скальпель инквизиции. Обилие метафор и эпитетов говорит в первую очередь о личной неприязни англичан и их церковных пособников к Орлеанской деве, вызванной ее военными успехами. Также, эмоциональные формулировки подготавливали судей к обвинительному приговору, будучи составляющей, практики инквизиционного суда<sup>49</sup>.

Суд собрался 21 февраля в королевской капелле замка. После зачтения процессуальных документов было решено вызвать Жанну к восьми часам утра как сильно подозреваемую в ереси. Дева передала, что охотно придет и скажет правду после мессы. Она также попросила включить в состав суда французских судей, в чем получила отказ, так как якобы недавно носила мужскую одежду.

Отказ был обусловлен желанием судей максимально ускорить процесс, сведя его к пустой формальности. Однако для этого обвиняемую нужно было запутать вопросами, загнать в «логическую ловушку», вынудить оклеветать себя. Подобранный состав суда, казалось бы, не оставлял Жанне никаких шансов на долгую борьбу<sup>50</sup>. Когда девушка была доставлена, ей зачитали обвинение и потребовали говорить правду, принеся присягу на Евангелии. Жанна заявила о невозможности это гарантировать, так как не знает, о чем ее будут спрашивать и не сможет рассказать об откровениях, данных ею королю Карлу VII.

После присяги девушке задали девять вопросов об ее имени, происхождении, родственниках, возрасте и крещении. Девушка ответила, что ее зовут Жаннет, рождена от Жака Изабеллой в Донреми, а возраст ее около 19 лет. В просьбе прочитать молитву *Pater noster* (Отче наш) отказала, потребовав выслушать ее на исповеди<sup>51</sup>. Так девушка стремилась обезопасить себя от обвинения в ереси: в случае ошибки в прочтении

---

<sup>49</sup> Там же. – С. 30.

<sup>50</sup> Хрестоматия по истории средних веков. Т. 2. / под ред. С.Д. Сказкина. – М.: Соцэкгиз, 1963. – С. 429.

<sup>51</sup> Там же. – С. 430.

молитвы исповедник не имел права сообщать об этом в суде. На обвинение в попытке бегства (девушку держали в кандалах, и она просила ее освободить), Жанна заявила, о бегстве как естественном праве пленника, и невозможности ограничения себя какими-либо клятвами на данный счет<sup>52</sup>.

На следующий день, состав суда пополнился тремя докторами медицины. Вероятно, они должны были оценить состояние душевного здоровья девушки. Уличение Жанны в сумасшествии упростило бы судьям задачу обвинения в ереси, перенятой от Дьявола. Дева отказалась присягать второй раз, ибо делала это вчера, но по вопросам веры поклялась говорить правду. Жанну допрашивал профессор теологии Жан Бопер, задав 12 вопросов. Обвиняемая снова выбрала наступательную тактику. Ответив на требование говорить правду: «Может статься, на одни ваши вопросы я отвечу правду, а на другие не отвечу вовсе... Будь вы лучше осведомлены обо мне, вы пожелали б, чтобы я не была в ваших руках. Я ничего не сделала иначе, как по откровению»<sup>53</sup>. Так, девушка устранила опасность уличения ее во лжи. Отвечая на вопрос о возрасте на момент покидания дома, Жанна заявила о невозможности его указания.

Уличение ее в занятиях мужскими ремеслами доказало бы ношение мужской одежды, а, следовательно, ересь. Но девушка рассказала только об умении шить и прясть и, несмотря на проживание у некой рыжей дамы в Нефшато (Лотарингия) две недели, она не занималась выпасом скота. Девушка поведала, что впервые голос, сопровождаемый ярким светом, она стала слышать с тринадцати лет перед Пасхой, и он приказал ей блюсти себя. В дальнейшем голос наставлял ее о спасении души и пользе посещения церкви. Также он сказал деве спасение ею Франции. По его воле она отправилась в Вокулер к Роберту де Бодрикуру, узанному голосом. По предсказанию, Роберт принял ее на третий раз, дав людей, мужское платье и меч. После она последовала к герцогу Лотарингскому, давшему в

---

<sup>52</sup> Там же. – С. 431.

<sup>53</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 41.

сопровождение сына, людей и охранную грамоту в обмен на молитвы о его здоровье. В таком виде девушка направилась в город Сент-Урбэн, в главной церкви города Осер к одному голосу прибавилось еще несколько. На вопрос о том, кто ей приказал надеть мужское платье, не отвечала, старательно уходя от ответа. Отвечая на вопросы о короле, Жанна сказала, что легко до него добралась в Шато-Шинон, сопровождаемая множеством прекрасных видений и откровений, однако отказалась их поведать. Короля также узнал голос, не покидавший девушку, приказав оставаться в Сен-Дени, откуда ее насильно увели из-за ранения.

Заметно раз за разом увеличение доли изоощренных вопросов, которые стали касаться тонкостей церковной организации, которые Жанна никак не смогла бы запомнить. Между тем неверный ответ мог быть истолкован в пользу обвинителей.

Третий допрос 24 дня был более тщательным. Заседание началось с требования дать клятву, но последовал отказ вследствие дачи ее Жанной уже два раза. Она снова оговорила себе право не отвечать на все вопросы: «Может быть на многие вопросы <насчет откровений> я не отвечу правды, поскольку вы можете, по случаю, вынудить меня сказать такое, чего я поклялась не говорить, так как нарушу клятву»<sup>54</sup>.

После угроз быть признанной виновной девушка, согласилась говорить правду относительно процесса. После вопросов о пище и питье, принятых Жанной вечером, последовала большая группа вопросов о голосах. Выяснилась периодичность посещения голосом девушки – до трех раз в день, иногда с большой продолжительностью визитов.

На вопросы-ловушки – касался ли ее голос, находился ли он с ней в камере, она отвечала отрицательно. Жанна понимала, что, подтвердив возможность прикосновения, она допускала бы и одержимость, особенно

---

<sup>54</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 44.

после упоминания не голоса, а голосов<sup>55</sup>. Они пребывали со временем и могли, по ее мнению, принадлежать не только богу, но и ангелам. На вопрос о пребывании девушки в благодати, она ответила так: «Если нет, бог да сподобит меня, если же пребываю, бог да сохранит меня в ней»<sup>56</sup>. Оригинально высвободилась дева из последней ловушки. Ее спросили о желании надеть женское платье, но последовал ответ о довольстве своим, данным ей богом.

Однако надела бы предложенное женское, при возможности освобождения от плена. В этот день был дан ответ на 32 вопроса.

На заседании 27 числа дева снова отказалась от клятвы и Бопер, поинтересовавшись самочувствием девушки с субботы, приступил к процедуре.

Начали с голосов. Жанна слышала их с субботы многократно, в том числе и в зале суда, получая также божественные одобрения некоторых ответов. Была выяснена принадлежность голосов святым Екатерине и Маргарите и увенчание их фигур богатыми коронами. Рассказать подробнее об их одежде, возрасте и о ходе беседы допрашиваемая отказалась. Стало известно о поддержке святого Михаила, явившегося первым в окружении ангелов и о сопровождении множеством света большинства откровений. Постепенно дело дошло и до короля. Был задан провокационный вопрос о наличии света при дворе короля.

На это был дан ответ о наличии там трехсот рыцарей и пятидесяти факелов, не говоря уже о свете духовном. Пытаясь сбить Жанну с толку, инквизитор спросил, почему король поверил простой девушке. Жанна ответила, что, во-первых, ему на это были знамения, а во-вторых, у нее были письма к королю, да и клирики допрашивали ее перед этим три недели. После последовали вопросы о мече якобы Карла Великого, который она

---

<sup>55</sup> Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. – М.: Российское библейское общество, 2001. – 1026.

<sup>56</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 47.

взяла в церкви святой Екатерины в Фьербуа. Жанна сказала, что меч был найден по указанию голосов, но никогда не освящался и не подвергался каким-либо другим обрядам. На вопрос о молитвах об удачливости меча девушка ответила: «Ясное дело, мне хотелось бы, чтоб мои доспехи приносили мне удачу»<sup>57</sup>. Само же оружие было передано в дар аббатству в Сен-Дени, после чего дева использовала трофейный меч бургиньона. Также выяснилось о ношении Жанной белого штандарта с лилиями и ангелами, и надписью, «Святая Мария» сбоку, рисунок для которого был дан свыше. Благодаря продуманным ответам Жанна не позволила признать себя виновной в колдовстве или в убийстве христиан. Последовали вопросы о снятии осады с Орлеана. Девушка сообщила о предсказании успеха голосами, о чем она и сообщила королю. Уточнили сведения о ее ранении и быстром выздоровлении за 15 дней – о первом сообщила святая Маргарита, со вторым помогла святая Екатерина. Всего дева ответила на 53 вопроса, не будучи сбитой с толку.

Следующее заседание состоялось 1 марта. Жанну спросили, кого из римских пап она считает истинным, исходя из ее переписки и устных сообщений с графом д'Арманьяком. Ответив сначала: «А разве их двое»<sup>58</sup>, после прочтения писем и соответствующих вопросов, девушка заявила об истинности того папы, который пребывает в Риме. Далее последовали открытые вопросы о голосах и скрытые – о колдовстве. Жанна отказалась ответить о подстрекательстве голосов ее к побегу. После она предсказала победу Франции через семь лет, уверенная в этом так же, как то, что заседатели находятся перед ней. Последовали каверзные вопросы о мандрагоре. Девушка ответила, что у нее никогда не было этого растения и хранить его дурно, но слышала о его произрастании под ореховым кустом близ Дерева фей, и о приношении им удачи, в которое она не верит. Ответь

---

<sup>57</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 53.

<sup>58</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 55.

Жанна иначе, это было бы рассмотрено как доказательство ее вины. Сбор мандрагоры, которая по верованиям людей средневековья из-за внешней схожести с человеком обладала магической силой, был наказуем<sup>59</sup>, а значит, в случае Жанны являлся весомым аргументом обвинения в колдовстве. Обличить деву в связи с дьяволом должны были вопросы о св. Михаиле. На вопрос, был ли нагим Михаил, Жанна ответила: «Думаете, богу не во что его одеть?»<sup>60</sup>.

Позже она сказала, что не знает, были ли у него волосы, и не видела его после посещения замка Кротуа. О коронации короля дева отказывалась говорить, предлагая спросить его самого, но сделала предположение – в Реймсе король, вероятно, надел простую корону, а после получил более богатую, которую она не видела. Всего в этот день был дан ответ на 51 вопрос. Несмотря на все более совершенные уловки, обвинителям снова не удалось найти противоречия в рассказе Жанны. Ее прямые или ироничные ответы, больше сбивали с толку обвинителей, нежели саму девушку.

Последнее заседание состоялось 3 марта. После клятвы последовали вопросы о внешности трех святых. Жанна сообщила о присутствии у св. Михаила крыльев, и ведении всех трех достаточно ясно, чтобы понять кто перед ней. Дополнить описание Екатерины и Маргариты отказалась, охарактеризовав их внешность такой, какими их создал бог. После последовали вопросы о мужском платье, штандарте и вымпелах на копьях ее подопечных.

Был дан ответ, что вымпелы служили знаками отличия на поле боя и не освящались, а если такое и делалось, то без ведома Жанны. Далее спросили о некоем круге позади шлема, позволяющем обвинить в богохульстве. Но дева заверила об отсутствии такового, дав слово. Касаемо портретов Жанны: она их не заказывала, хотя и видела один; то же относится к молебнам и

---

<sup>59</sup> Заболоцкая К.В. Мандрагора в медицине, мифологии, искусстве // Новости медицины и фармации: Газета. – 2014. – № 1-2. – С. 26-29.

<sup>60</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 56.

почестям при въезде ее в Труа. После спросили о воскрешенном в Ланьи, ребенке.

Допрашиваемая ответила, что новорожденному было три дня отроду, а после долгих молитв он сделал несколько вздохов, за это время его успели крестить.

Но ребенок не выжил и был похоронен. Спросили о некоей Екатерине из Ла-Рошели, которая требовала собирать деньги для Жанны согласно, якобы, полученному откровению. Дева, по велению святых, приказала ей вернуться к мужу и вести хозяйство, это вызвало недовольство аферистки и брата Ришара.

После последовали вопросы о попытке бегства из башни Боревуар. По ответу Жанны голоса были против этого, но из-за нежелания попасть к англичанам она спрыгнула с большой высоты и получила травмы. Ранее девушка сказала, что святые обещали ей освобождения, но не сказали, когда. В этот день ей был задан 51 вопрос, после чего ее препроводили в темницу. К тому времени всем стало ясно, что открытый процесс фактически провалился, взвешенные ответы Жанны не позволяли доказать ее вину присяжным<sup>61</sup>.

Как следствие, в воскресенье 4 марта было принято решение перейти к закрытым заседаниям<sup>62</sup>. Но и они не дали ожидаемых результатов.

Итогом закрытых процессов стал грубый обман малограмотной крестьянской девушки, вынужденной подписать себе, фактически, смертный приговор. После пропажи женского платья девушке пришлось надеть подложенное мужское, что и стало «доказательством» рецидива ереси. Казнь Орлеанской девы была необходима англичанам как воздух: она должна была сломить дух французов в Столетней войне и заронить сомнение в законности коронации французского короля. Но ничего подобного не произошло: как и

---

<sup>61</sup> Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – С. 59-65.

<sup>62</sup> Там же. – С. 66.

предсказывала Жанна, через несколько лет после ее сожжения английские войска были изгнаны с материка.

Итак, с точки зрения судебной процедуры, дело Жанны д'Арк представляется весьма типичным для инквизиции. В нем представлены все, за исключением пыток, характерные для св. трибунала элементы – ложные обвинения, лжесвидетели, допросы с ловушками и пристрастием, осуждение на смерть обвиняемого, его раскаяние и замена смертного приговора тюремным заключением, повторное впадение в ересь (рецидив) и, как следствие этого, сожжение «еретика» на костре. Жанну д'Арк осудили якобы за ведовство и ересь, в действительности же это была расправа над патриоткой, единственное «преступление» которой заключалось в том, что она подняла французский народ на защиту своей родины против англичан, захвативших тогда значительную часть французской территории.

Во второй главе исследования были проанализированы наиболее известные инквизиционные судебные процессы: над тамплиерами и над Жанной д'Арк. Эти процессы показательны тем, что в них можно увидеть все характерные признаки инквизиции, а также процесс использования средств для обвинения человека в ереси. Анализируя данные инквизиционные процессы, можно увидеть всю суть механизма инквизиции, которая состояла в том, чтобы жестоко расправляться с неугодными власти и церкви людьми и держать в страхе общество.



## **Глава 3. Методические аспекты отражения темы в школьном курсе всеобщей истории**

### **3.1 Роль и место темы в курсе Средних веков**

В современных условиях изменения в системе образования обусловлены реализацией закона «Об образовании в Российской Федерации», образовательной инициативы «Наша новая школа», внедрением Федеральных государственных образовательных стандартов. В данных условиях педагог должен организовать учебную деятельность с учетом требований ФГОС и проектировать урок на основе системно-деятельностного подхода, направленного на формирование познавательного интереса и учебной мотивации у учащихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) определяет личностные, метапредметные и предметные результаты освоения образовательной программы. ФГОС ООО выделяет следующие предметные результаты освоения предметной области «Общественно-научные предметы. Всеобщая история»:

- а) овладение базовыми историческими знаниями;
- б) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося;
- в) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений;
- г) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и др.

Одним из разделов курса истории является Средневековье, которое изучается в 6 и 10 классах. Рассматриваемая нами тема выпускной квалификационной работы «Инквизиционный судебный процесс в странах

Западной Европы в XII-XV вв.» фрагментарно входит в программу 6 и 10 классов при изучении Средних веков.

Историко-культурный стандарт (ИКС) по всеобщей истории, раскрывает основные цели и задачи исторического образования, методологическую основу, а также значение всеобщей истории для формирующейся личности. При изучении темы «Инквизиционный судебный процесс в странах Западной Европы в XII-XV вв.» учащийся знакомится с основными понятиями «инквизиция», «ересь», «еретик» и др., овладевает целостным представлением об инквизиционном судебном процессе в Западной Европе, расширяет опыт оценочной деятельности на основе осмысления особенностей инквизиционного судебного процесса над тамплиерами, Жанной Д'Арк.

Тема «Инквизиционный судебный процесс в странах Западной Европы в XIII-XV вв.» рассматривается в примерной основной программе, а также в авторских программах по всеобщей истории и истории России, которые могут быть использованы только с основной программой.

Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, включает следующие вопросы, касающиеся изучаемой темы: Церковь и духовенство. Отношения светской власти и церкви. Крестовые походы: цели, участники, результаты. Духовно-рыцарские ордены. Ереси: причины возникновения и распространения. Преследование еретиков. Государства Европы в XII-XV вв. Усиление королевской власти в странах Западной Европы. Сословно-представительная монархия. Образование централизованных государств в Англии, Франции. Столетняя война; Ж. Д'Арк.

В примерной программе по всеобщей истории под редакцией А.О. Чубарьяна понятие инквизиции раскрывается в рамках темы «Католическая церковь в XI-XIII вв. Крестовые походы». В ходе урока учащиеся учатся характеризовать положение и деятельность церкви в

средневековой Европе, высказывать оценочные суждения о сущности и последствиях Крестовых походов, раскрывать значение понятий католицизм, православие, Крестовые походы, еретик, инквизиция. На последующих уроках школьники знакомятся с личностью Жанны Д'Арк.

В примерной рабочей программе по всеобщей истории А.А. Вигасина, Г.И. Годера, Н.И. Шевченко инквизиция изучается в рамках темы «Образование централизованных государств в Западной Европе (XI-XV вв.)». Авторы предлагают школьникам рассмотреть вопросы объединения западно-европейских стран (в частности, Франции), причины, ход и последствия Столетней войны, ход партизанской войны, личность Жанны Д'Арк, освободительный поход народной героини, коронацию короля Карла, предательство и гибель Жанны Д'Арк, признание подвига национальной героини. Тема инквизиции рассматривается фрагментарно, основной упор делается на роли Жанны Д'Арк в освободительном процессе во Франции.

В программе В.И. Уколовой раскрываются причины усиления королевской власти в странах Западной Европы, этапах Столетней войны и личности Жанны Д'Арк, анализируются причины обострения социальных противоречий в XIV веке. Тема инквизиции раскрывается при изучении темы «Церковь и духовенство», в которой рассматриваются вопросы отношения светской власти и церкви, цели, участники, результаты крестовых походов, духовно-рыцарские ордены, причины возникновения и распространения ереси, преследование еретиков в Западной Европе.

В учебниках старшей школы тема инквизиционного процесса раскрывается в 10 классах при более углубленном изучении периода средневековья как этапа всеобщей истории. Например, инквизиция рассматривается в учебнике Н.В. Загладина, Н.А. Симонии в рамках системы уроков «Западная Европа в XI-XIII вв. Образование централизованных государств». Авторы учебников показывают роль инквизиции в становлении западно-европейского общества, дается анализ причины и последствий

преследования еретиков, раскрывается ход инквизиционного процесса над Жанной Д'Арк.

В учебнике, разработанном под редакцией В.И. Уколовой и А.В. Ревякина, в разделе «Всеобщая история с древнейших времен до XIX века» рассматривается период Средневековья. Авторы предлагают учащимся осмыслить особенности взаимоотношения государства и церкви, определить политическую роль папства, этапы формирования христианской цивилизации в Средние века, влияние религии на формирование европейского общества. Учащиеся закрепляют основные понятия инквизиции, формируют представления о роли личности Жанны Д'Арк в историческом процессе.

Еще один учебник, предназначенный для 10 класса – учебник под редакцией О.В. Волобуева и М.В. Пономарева дает представление о процессах, происходящих в западноевропейских государствах рассматриваемого периода. После освоения темы школьник должен:

– знать: основные понятия «ересь», «еретик», «инквизиция», «паломники», «столетняя война», географические названия: Креси, Пуатье, особенности светской и духовной власти в средневековой Европе, основные этапы борьбы пап и германских императоров, особенности формирования трех крупнейших государств средневековья – Германии, Франции и Англии и роли королевской власти в каждом из них, сформировать представление о сословных органах власти в этих странах, причины и основные события Столетней войны и героическую роль в ней Жанны д'Арк;

– уметь показывать на исторической карте территории европейских государств, средневековые города, места значительных исторических событий; рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; сравнивать

однотипные исторические явления, процессы, делать выводы и обосновывать их фактами из документов, умение работать с различными историческими источниками.

Таким образом, тема «Инквизиционный судебный процесс в странах Западной Европы в XII-XV вв.» занимает важное место в курсе всеобщей истории. Согласно ФГОС и примерной основной образовательной программе, данная тема раскрывается в 6 и 10 классах. Тема играет важную роль в формировании представлений учащихся, об особенностях средневековья, так как формирует представления о взаимоотношении государства и церкви, причинах усиления влияния церкви на общественно-политическую и культурную жизнь. В то же время следует отметить, что в рассматриваемых учебниках инквизиционный процесс раскрывается недостаточно полно, фрагментарно рассматриваются такие вопросы, как предпосылки и причины создания инквизиции, начальная стадия инквизиции, розыск и арест, допрос и следствие, вынесение приговора и наказание, известные инквизиционные процессы (над тамплиерами, Жанной Д'Арк).

В соответствии с вышеизложенным мы выбрали тему «Образование централизованных государств в Западной Европе» в учебнике для 10 класса (Н.В. Загладин, Н.А. Симония) и разработали конспект урока, в который включили материал темы нашей выпускной квалификационной работы. Для этого мы выбрали соответствующие формы и методы обучения. Рассмотрим их подробнее.

Форма обучения представляет собой целенаправленную, содержательно насыщенную и методически оснащенную систему познавательного и воспитательного общения, взаимодействия, отношений учителя и учащихся. Формы организации учебных занятий делятся на два вида: урок и внеклассные формы организации учебных занятий (факультативное занятие, учебная экскурсия, конференция, домашняя работа

и другие). В отечественной школе урок остается основной организационной формой учебных занятий.

В соответствии с ФГОС и примерной основной образовательной программой основного общего образования можно выделить следующие виды уроков, наиболее подходящие по данной теме исследования:

1. Урок сообщения новых знаний.
2. Урок-путешествие.
3. Урок-игра.
4. Проектная деятельность.
5. Повторительно-обобщающий урок.

В рамках данного исследования мы выбрали урок сообщения новых знаний и дополнили его элементами исследования в рамках проектной технологии

Проектирование как деятельность учащихся направлена на стимулирование интереса к определенным проблемам и предусматривает практическое применение полученных знаний. Под проектной деятельностью учащихся понимается личностно-ориентированная технология, способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, направленная на решение задачи учебного предмета.

Проектная деятельность включает следующие компоненты: оценку ситуации, прогнозирование (построение гипотез); моделирование действий; реализацию предполагаемых действий, коррекция исследовательского поведения; анализ получаемых результатов. Существуют различные виды проектов: практико-ориентированные, исследовательские, информационные, творческие, ролевые.

Проектная деятельность активизирует познавательный интерес учащихся, расширяет их кругозор, развивает навыки самостоятельной работы: умение выявлять и формулировать проблему, находить и отбирать необходимую информацию, применять её для решения поставленных задач.

Для формирования интереса к урокам истории мы использовали различные методы и приемы: работа с историческими источниками, документами, историческими картами, беседы по картине, работа с учебником, дополнительной литературой, подготовка докладов и презентации по урокам, использование различной наглядности (таблицы, схемы).

Наибольший интерес у учащихся вызвала проектно-исследовательская деятельность. Организация проектно-исследовательской деятельности происходила в три уровня: на первом педагог сам ставит проблему и намечает пути решения, само же решение предстоит найти ученику; на втором – педагог ставит проблему, но пути и методы ее решения, а также само решение ученику предстоит найти самостоятельно; на третьем – ученики сами ставят проблему, ищут пути ее решения и находят само решение.

В процессе урока учащиеся изучают новый материал, при этом заслушивают выступления одноклассников, которые углубленно изучали отдельные вопросы по теме в рамках проектной деятельности. Например, в ходе изучения нового материала ученикам предлагается ответить на вопрос: почему дело Жанны д'Арк представляется весьма типичным для инквизиции? Для этого учащиеся слушают выступление одного из учащихся, подготовившего проект о судебном процессе над Жанной Д'Арк

И наконец, проектная технология реализуется на этапе обобщения изученного материала, для этого учитель организует работу в группах. Учащимся необходимо составить таблицу с выделением элементов судебного процесса над Жанной Д'Арк по следующим пунктам: исторические даты, причины ареста, приговор, историческое значение события. Применение методики проектной деятельности при работе в группах имеет свои преимущества, данная форма работы побуждает каждого ученика ощутить себя аналитиком и критиком, синтезировать идеи, формулировать гипотезы, аргументировать и опровергать их.

Эффективным приемом на уроках истории является построение структурно-логических схем. Способным и хорошо успевающим ученикам схемы помогают выстроить знания в систему, обеспечивают выделение и осознание главного в учебном материале. Большинству учащихся они помогают ориентироваться в учебной информации, структуре знаний, их систематизации; способствуют эффективному и прочному запоминанию знаний. Слабоуспевающему ученику структурно-логические схемы необходимы как логическая опора – это знания для зоны его ближайшего развития. В данном случае отрабатываются умения устанавливать внутренние и внешние связи и синтезировать, т. е. создавать целостную схему из разрозненных блоков или элементов.

Использование структурно-логических схем возможно, как на различных этапах урока, так и при изучении целого раздела. Например, на уроке предполагается составление схемы «Предпосылки и причины создания централизованных государств в Западной Европе». Для этого ученики слушают объяснение учителя, изучаются содержание параграфа в учебнике и на основе этого обобщают материал и оформляют его в виде схемы.

На этапе изучения нового материала использовались такие приемы устного изложения, как: сюжетно-образное повествование, художественное (картинное) описание, образная характеристика. Прием конспективного изложения и формирование умения работать с конспектом реализуется на этапе изучения нового материала.

Эффективной на уроках истории является игровая технология. Игра может использоваться на этапе подготовки к изучению нового материала, с помощью игры формулировалась учебно-познавательная задача урока. Например, игра «Три предложения». Ученикам необходимо внимательно выслушать рассказ учителя и передать содержание тремя простыми предложениями. В данной игре побеждает тот, у кого рассказ короче и при этом точно передает содержание. В основе игры лежит логическая операция по выделению главного.



На уроках учащиеся постоянно знакомятся с новыми понятиями и терминами, для этого использовалась игра «Переводчик». Трудностью в усвоении различных определений является сложность научного языка. В данной игре ученикам предлагается сказать какую-либо историческую фразу другими словами, перевести с «научного» языка на «доступный». Лучшие фразы могут записываться в специальный исторический разговорник, который может висеть на стенде исторической информации в кабинете.

Игра «Новый учитель». Среди учащихся были выбраны несколько учеников, которые заранее подготовили материал по теме урока. Данные ученики выступают в роли учителя и проводят объяснение нового материала, в том числе с использованием презентации.

Формированию познавательного интереса на уроках истории способствуют игры-головоломки, ребусы, кроссворды. Данные виды работ можно также использовать на уроке. Данные виды работ использовались как форма домашнего задания для учащихся.

Использование проектной и игровой технологии позволяет сформировать у учащихся интерес к предмету в целом. В частности, будет использование проектной и игровой технологии создает мощную мотивацию для изучения предмета, поэтому задача учителя – создать условия для формирования интереса к истории у учащихся и, как следствие, развитие мотивации для изучения этого предмета. Это позволит повысить уровень освоения учениками данного предмета.

Таким образом, мы рассмотрели, как можно применить тему выпускной квалификационной работы «Инквизиционный судебный процесс в странах Западной Европы в XII-XV вв.» на уроках истории. Была выбрана тема «Образование централизованных государств в Западной Европе» в учебнике для 10 класса (Н.В. Загладин, Н.А. Симония), на основании которой разработан конспект урока, включающий материал темы выпускной квалификационной работы.

На уроке использовались проекты по теме урока, исследования по определенным темам, исследовательские домашние задания, различные игры. По нашему мнению, данные виды работ способствуют формированию познавательного интереса учащихся к урокам истории.

### **3.2 Обобщение методического опыта учителей истории**

Раскрытие методического аспекта темы «Инквизиционный судебный процесс в странах Западной Европы в XII-XV вв.» не будет достаточно освещенным без изучения методического опыта учителей истории. Их изучение позволит усвоить новые методические приемы и разнообразить творческую деятельность учителя на уроках и на внеурочной деятельности.

Опытом в проведении урока по теме со мной поделилась учитель истории Петрова Н.Р (МКОУ «СООШ № 9» г. Коркино"). Урок, посвященный инквизиционному процессу над Жанной д'Арк она проводит в форме ролевой игры. Учащиеся 10 класса предварительно готовятся к уроку: распределяют роли, готовят костюмы и проводят репетиции сцены суда над Жанной д'Арк.

Таким образом урок в форме ролевой игры позволяет активизировать работу учащихся по изучению исторических персоналий, каждый самостоятельно глубоко знакомится с информацией о том историческом герое, которого ему придется играть и затем в ходе урока проявляют свои знания в форме, отличной от традиционной (доклада, реферата и пр.). В результате проведенного урока учащиеся закрепляют основные понятия инквизиции, формируют представления о роли личности Жанны Д'Арк в историческом процессе.

Интересные методические приемы, для проведения урока по теме «Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики» использует учитель МБОУ "СОШ№ 15 г. Евпатори, Республики Крым Шпек Людмила

Ростиславовна. В ходе урока учащимся предлагалось самостоятельно заполнить схему "источники обогащения церкви" при работе с учебником. Следующий этап предполагал работу в группах. Каждой группе предоставлялась карточка, в которой учащиеся должны были рассмотреть вопросы отношения светской власти и церкви, причины возникновения и распространения ереси, преследование еретиков в Западной Европе. Такая форма проведения урока не только способствует закреплению учебного материала, но и вызывает познавательную и творческую активность ребят.

Многие учителя при проведении данной темы на уроке прибегают к приему сравнительного анализа, предлагая учащимся заполнить таблицу «инквизиция в странах Западной Европы». Это способствует развитию критического мышления, формированию умений сравнительного анализа

Таким образом, опыт учителей при изучении инквизиционного судебного процесса в странах Западной Европы в XII-XV вв. очень разнообразный. Учителя истории подходят творчески к разработке и проведению уроков, а специфика темы позволяет подобрать различные методы и формы проведения урока, от самого простого, работы с текстом, до театрализованного представления.

## Заключение

В проведенном исследовании раскрывается проблема организации инквизиционного судебного процесса в странах Западной Европы в XII-XV веков. В ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи: анализ предпосылок и причин создания инквизиции, элементы судебного процесса – розыск, арест подозреваемых, допрос, следствие и вынесение приговора, итоги инквизиционного процесса над тамплиерами и Жанной д'Арк, разработка конспекта урока по изучаемой теме.

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что инквизиция зарождалась, как орудие для борьбы с преступлениями против церкви. Появлению инквизиции предшествовали столетия постепенного возвышения христианства и накопления им моральных и материальных средств для борьбы с любым инакомыслием.

Инквизиция, с одной стороны, тормозила развитие западно-европейского мира, заставляла мыслить людей только в рамках теологии, селила в них страх и смирение перед властями, тормозила развитие культуры и науки; с другой стороны, инквизиция способствовала объединению Европы, так как папская дипломатия могла контролировать все подвластные провинции и управлять ими по своему усмотрению.

Инквизиция была строго регламентированным (хотя и не с самого момента возникновения) учреждением и прекрасно отлаженным механизмом, который, редко, когда давал сбой. При учреждении инквизиции основными целями были розыск и наказание еретиков. Механизм следствия инквизиции включал в себя розыск еретиков, при этом свидетельским показаниям придавали большое значение, если они давали повод к задержанию и обвинению. Все, что могло повредить обвиняемому тщательно собиралось и записывалось, а это могли быть даже слухи, сплетни и доносы. На этапе проведения допроса применялись методы психологического давления. Главной целью инквизитора было добиться от обвиняемого

признательных показаний. Если обвиняемый не признает своей вины, инквизиторами применялись пытки. Следствие строго документировалось, признательные показания, вырванные пыткой, заносились в протокол с отметкой, что оно сделано добровольно, без угроз и принуждения. После того как процесс судопроизводства прекратился, была собрана вся необходимая информация выносился приговор. Наказание соответствовало мере проступка. Судопроизводство инквизиции, представляло формальный характер, поскольку инквизитор имел все возможности представить любое дело так, как сам его понимал. Еще более усугубляло произвол инквизиции то, что обвиняемого лишали права иметь защитника, а показания свидетелей вызвали массу злоупотреблений и давали возможность любому удовлетворять свою личную ненависть.

Наиболее известными инквизиционными судебными процессами являются процессы над тамплиерами и над Жанной д'Арк. Они показательны тем, что в них можно увидеть все характерные признаки инквизиции, а также процесс использования средств для обвинения человека в ереси. Самым жестоким было преследование тамплиеров во Франции, на их примере историки обычно рассматривают инквизиционный процесс, включающего пытки, тюрьмы и костры.

Процесс над Жанной д'Арк носил ярко выраженный политический характер, хотя обвиняемую и судили за мнимые преступления против церкви и католической веры.

Изучение проблемы инквизиционного судебного процесса позволило нам разработать и урок для учащихся 10 классов, направленный на формирование у школьников представлений об инквизиционном судебном процессе в западно-европейских странах, об организации инквизиционного процесса и известных инквизиционных процессах (над тамплиерами, Жанной Д'Арк).

В ходе урока решались развивающие и воспитательные задачи: формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной

деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст, иллюстрации, слово учителя, ресурсы интернет; развитие компетентности у учащихся формулировать выводы, выделять главное; развитие творческого воображения и монологической речи, формирование у учащихся интереса к всеобщей истории.

Урок был направлен на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Обучение велось в форме урока, тип урока – урок сообщения новых знаний. Для реализации поставленных задач использовались различные методы и приемы (объяснение, монолог учителя, анализ текста, беседа, сравнение, сопоставление, составление рассказа, проблемный метод, наглядные методы – иллюстрация, демонстрация), средства обучения (таблицы, опорный конспект, мультимедиа, тексты из учебников), технологии проектной деятельности.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

## Список использованных источников и литературы

### Источники:

1. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. – М.: Российское библейское общество, 2001. – 1315 с. 6
2. Дюби, Ж. История Франции. Средние века. От Гуго Капета до Жанны д'Арк. 987-1460 / пер. с фр. Г.А. Абрамова, В.А Павлова. – М.: Медунар. отношения, 2001. – 416 с. 8
3. Заболоцкая, К.В Ворхклик // Новости медицины и фармации: Газета. – 2014. – № 1-2. 7
4. Инфесура, С. Дневники. Документы по истории папства XV-XVI веках / С. Инфесура. – М.: Гозиздат, 1939. – 285 с.
5. Крамер, Г. Молот ведьм / Г. Крамер, Я Шпенгер. – М.: Эскмо, 2011. – 400 с.
6. Ли, Г.Ч. История инквизиции в средние века. Т. 1: Репринтное воспроизв. изд. 1911 г. / Г.Ч. Ли; вступ. ст. А. Вашестова, М. Киреевой. – М.: Ладомир, 1994. – 608 с. 3
7. Протоколы обвинительного процесса Жанны д'Арк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/jean.htm> (дата обращения: 27.03.18) 2
8. Процесс Жанны д'Арк. Материалы инквизиционного процесса; пер. А.Б. Скакальской. – М.-СПб.: Альянс-Архео, 2008. – 471 с.
9. Хрестоматия по истории средних веков. Т. 2. / под ред. С.Д. Сказкина. – М.: Соцэкгиз, 1963. – 751 с. 5
10. Эдикт Фридриха II // История средних веков: хрестоматия / сост. В.Е. Степанова, А.Я. Шевеленко. – М., 1969. Ч. I.

### Литература:

11. Арзаканян, М.Ц. История Франции / М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякин, П.Ю. Уваров. – М., 2005. – 474 с.

12. Бемер, Г. Инквизиция. Иезуиты / Г. Бемер. – СПб.: Полигон, 1999. – 602 с.
13. Бондаренко, И.В. История функционирования института святой инквизиции в средневековой Европе: правовой и исторический аспекты / И.В. Бондаренко, Д.А. Саблин // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 3 (18). – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(18).pdf) (дата обращения: 27.03.2018).
14. Брунелли, Л. Черная легенда в свете актов / Л. Брунелли // След. – 2004. – Вып. 9. – С. 22-28.
15. Будур, Н.В. Инквизиция: гении и злодеи / Н.В. Будур. – М., 2006. – 259 с.
16. Будур, Н.В. Повседневная жизнь инквизиции в Средние века / Н.В. Будур. – М., 2011.
17. Гергей Е. История папства / Е. Гергей. – М., 1996.
18. Григулевич, И.Р. Инквизиция / И.Р. Григулевич. – М.: Политиздат, 1985. – 448 с.
19. Ильин, Л. Католицизм / Л. Ильин // Смена. – 2003. – № 2. – С. 189-200.
20. Кимов, Т.Д. Средневековая Инквизиция / Т.Д. Климов // История и право. – 1999. – № 10. – С. 43-55.
21. Кураев, А.В. Ответы молодым / В.А. Кураев. – Саратов: Изд-во Саратов. епархии, 2003. – 286 с.
22. Лозинский, С.Г. История Инквизиции: В 3 т. / С.Г. Лозинский. – М., 2000. Т. 3. Испанская инквизиция. – 336 с.
23. Льоренте, Х.А. История испанской инквизиции. Т. 1. [Электронный ресурс] / Х.А. Льоренте. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/HISTORY/INKWIZICIA/inquiz.txt> (дата обращения: 27.03.18)
24. Льоренте, Х.А. Критическая история испанской инквизиции / Х.А. Льоренте. – М.: Соцэкгиз, 1936. – 602 с.



25. Мейкок, А. История инквизиции / А. Мейкок. – М., 2002. – 371 с.
26. Плавский, З.И. Испанская инквизиция: палачи и жертвы: ист. очерки / З.И. Плавский. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. –197 с.
27. Сказкин, С.Д. Из истории социально-политической и духовной жизни Западной Европы в Средние века / С.Д. Сказкин. – М., 1981. – 203 с.
28. Хичкок, Д. Инквизиция / Д. Хичкок. – М.: Эскмо, 2010. – 356 с.
29. Шейнман, М.М. Огнем и кровью во имя Бога / М.М. Шейнман. – М.: Красная новь, 1924. – 81 с.

## **Приложение 1. Методическая разработка урока**

**Предмет:** история.

**Класс:** 10.

**УМК:**

Всеобщая история с древнейших времен до конца XIX в.: учеб. для 10 класса общеобразоват. учреждений / Н.В. Загладин, Н.А. Симония. – М.: Русское слово, 2016.

Загладин Н.В., Козленко С.И., Загладина Х.Т. Методические рекомендации по использованию учебников: Загладин Н.В. Всеобщая история с древнейших времен до конца XIX века (10 класс). – М.: Русское слово, 2016.

**Тема урока (занятия):** «Образование централизованных государств в Западной Европе».

**Место данного урока (занятия) в системе уроков:** важная тема в системе уроков «Эпоха классического Средневековья (XI-XV вв.)». Является ядром раздела из историко-культурного стандарта «Культурное пространство».

**Тип урока:** урок сообщения новых знаний.

**Цель урока (занятия):** сформировать у обучающихся представление о причинах перехода от феодальной раздробленности к крупным, преимущественно однонациональным государствам, причинах и последствиях Столетней войны, роли личности Жанны Д'Арк в данных процессах.

**Задачи урока (занятия):**

1. Образовательная: сформировать у учащихся представление об инквизиционном судебном процессе в западно-европейских странах, об организации инквизиционного процесса (предпосылки и причины создания инквизиции, начальная стадия инквизиции, розыск и арест, допрос и следствие, вынесение приговора и наказание), известных инквизиционных процессах (над тамплиерами, Жанной Д'Арк).

2. Развивающая: продолжить формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст, иллюстрации, слово учителя, ресурсы интернет; развитие компетентности у учащихся формулировать выводы, выделять главное; развитие творческого воображения и монологической речи.

3. Воспитательная: сформировать у учащихся интерес к всеобщей истории.

#### **Планируемые результаты:**

Личностные:

1) Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к всеобщей истории.

2) Вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности.

3) Стимулировать поиск новых знаний, умений добывать информацию из различных источников.

4) Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека.

Предметные:

1) Формирование понятийного аппарата исторического знания «инквизиция», «ересь», «еретик», «Столетняя война» и др.

2) Овладение целостным представлением о процессе образования централизованных государств в Западной Европе.

3) Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления особенностей инквизиционного судебного процесса над тамплиерами, Жанной Д'Арк.

4) Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта человечества.

5) Формирование умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном мире.

**Метапредметные:**

1) Формирование умений работать с учебной и внешкольной информацией (систематизировать, анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях и Интернет-ресурсы.

2) Формирование готовности к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе; владение умениями работать в группе, слушать партнёра, формулировать и аргументировать своё мнение, отстаивать свою позицию.

3) Формирование умения выделять главную мысль, идею из различных источников информации; выработка умения сравнивать исторические явления.

**Методы и приемы:** слово учителя (объяснение), монолог учителя, анализ текста, беседа, сравнение, сопоставление, составление рассказа, проблемный метод, наглядные методы (иллюстрация, демонстрация).

**Используемые технологии:** элементы исследования в основе реализации проектной технологии.

**Опорные понятия, термины:** инквизиция, ересь, еретик, Столетняя война.

**Новые понятия:** инквизиционный судебный процесс.

**Дидактический материал:** раздаточный материалы.

**Оборудование:** опорный конспект, мультимедиа, тексты из учебников.

### Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
1. Организационный момент	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, отмечает отсутствующих	Приветствуют учителя	Способность сознательно организовывать свою деятельность
2. Проблемно-мотивационный блок	Актуализирует знания учащихся по теме: - Вспомните курс истории средних веков и ответьте на вопросы: «В чем особенности светской и духовной власти в Западной Европе? Каковы причины крестовых походов? Кого называли еретиками?» - В каком веке началось формирование централизованных государств в Западной Европе? Подводит учащихся к формулировке темы урока. Обращает внимание учащихся на то, что по ходу урока необходимо озаглавить пункты плана в опорном	Слушают, стараются понять, о чем идет речь, отвечают на вопросы, формулируют тему урока, записывают тему в опорный конспект	Внимание, образное мышление, развитие речи. Умение выделять главную мысль

	конспекте		
3. Изучение нового материала. Понятие инквизиции	<p>Слово учителя: Вопрос 1. В XII-XIII вв. в Европе получили развитие товарно-денежные отношения, продолжился рост городов, распространялось образование и связанное с ним свободомыслие. Этот процесс сопровождался борьбой крестьянства и бюргерства против феодалов, принимавшей идейную форму ересей. Все это вызвало первый серьезный кризис католицизма. Церковь преодолевала его путем организационных преобразований и идейного обновления. Учреждались нищенствующие монашеские ордена, в качестве официальной доктрины было принято учение Фомы Аквинского о гармонии веры и разума. Для борьбы с ересями католическая</p>	<p>Слушают, стараются понять, о чем идет речь, отвечают на вопросы Игры «Три предложения». Ученикам необходимо внимательно выслушать рассказ учителя и передать содержание тремя простыми предложениями Игры «Переводчик» (работа с термином «инквизиция»)</p>	<p>Умение выделять главную мысль.</p>

	<p>церковь создала специальное</p> <p>Слушают, стараются понять, о чем идет речь, отвечают на вопросы Игра «Три предложения».</p> <p>Ученикам необходимо внимательно выслушать рассказ учителя и передать содержание тремя простыми предложениями</p> <p>Игра «Переводчик» (работа с термином «инквизиция»)</p> <p>Умение выделять главную мысль.</p> <p>судебное учреждение – инквизицию.</p> <p>Вопрос 2. Первые крупные национальные государства, объединенные властью единого монарха, сложились во Франции, Англии и Испании.</p>		
<p>4. Изучение нового материала.</p> <p>Создание органов сословного представительства</p>	<p>Концентрация земли, богатства и власти в руках монархов нередко обеспечивалась методами насилия и принуждения.</p> <p>Однако все же они</p>	<p>Читают текст параграфа, выделяют причины усиления королевской власти в Англии и Франции</p> <p>Слушают объяснение учителя.</p> <p>Слушают выступление одного из учащихся, подготовившего</p>	<p>Внимание, образное мышление.</p>

	<p>не были преобладающими, Центральная власть Англии, Франции и Испании XIII-XIV вв., нуждалась в поддержке крупных землевладельцев, горожан и духовенства, Это способствовало возникновению органов сословного представительства (кортесов в Испании, парламента в Англии, Генеральных штатов во Франции), Слушают объяснение учителя. Слушают выступление одного из учащихся, подготовившего проект об органах сословного представительства в странах Западной Европы (кортесы, парламент, Генеральные штаты) Внимание, образное мышление. влияющих на политику монархов.</p>	<p>проект об органах сословного представительства в странах Западной Европы (кортесы, парламент, Генеральные штаты)</p>	
5. Изучение	Задаёт вопросы,	Отвечают на	Умение



<p>нового материала. Столетняя война, крестьянские восстания и национальное самосознание</p>	<p>направленные на актуализацию знаний: каковы предпосылки и причины Столетней войны?</p>	<p>вопросы с использованием текста учебника. Составляют схему «Предпосылки и причины Столетней войны»</p>	<p>применять уже имеющиеся знания на практике</p>
<p>6. Изучение нового материала. Инквизиционный судебный процесс над Жанной Д'Арк, его компоненты</p>	<p>Дает объяснение основных элементов инквизиционного судебного процесса с опорой на презентацию: начальная стадия, розыск и арест подозреваемых, допрос и следствие, вынесение приговора, наказание. Постановка проблемного задания и проблемного вопроса: почему дело Жанны д'Арк представляется весьма типичным для инквизиции?</p>	<p>Слушают, просматривают презентацию. Работают с опорным конспектом</p> <p>Слушают выступление одного из учащихся, подготовившего проект о судебном процессе над Жанной Д'Арк</p>	<p>Внимание, образное мышление, умение выделять главную мысль</p>
<p>7. Изучение нового материала. Феодальная раздробленность в Центральной Европе</p>	<p>В то время как в Западной Европе складывались крупные однонациональные монархии, в Центральной Европе земли Работают с текстом учебника, определяют</p>	<p>Работают с текстом учебника, определяют причины раздробленности в Центральной Европ</p>	<p>Умение работать с учебником, выделять главную мысл</p>

	<p>причины раздробленности в Центральной Европе Умение работать с учебником, выделять главную мысль</p> <p>Германии и Италии становились все более разобщенными. Длительная борьба между папами и императорами ослабляла и светскую и духовную власть</p>		
8. Информационно-аналитический блок	<p>Организует работу в группах. Учащимся необходимо составить таблицу с выделением элементов судебного процесса над Жанной Д'Арк по следующим пунктам: исторические даты, причины ареста, приговор, историческое значение события</p>	<p>Поисковая деятельность, результатом которой должен стать проект – сравнительная таблица. Составляют таблицы в группах, защищают проект, вносятся корректив</p>	<p>Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; умение работать с различной информацией; умение работать в группе, слушать партнера, аргументировать свое мнение</p>
9. Рефлексивно-оценочный блок	<p>Организует обсуждение групповой работы, задает вопросы, направленные на усвоение</p>	<p>Слушают. Отвечают на вопросы</p>	<p>Умение систематизировать информацию, полученную из различных</p>

	<p>информации: что такое инквизиция? Какую роль она сыграла в развитии западно-европейского общества? Укажите предпосылки</p> <p>Отвечают на вопросы Умение систематизировать информацию, полученную из различных источников; владение устной речью, сжато давать ответ, выступать с сообщениями; умение делать выводы</p> <p>усиления королевской власти в XIII-XIV вв. Как изменялось управление государством? Какие факторы экономического и политического характера способствовали процессу централизации земель? Укажите причины и последствия Столетней войны, Как, война повлияла на развитие общества в Англии и во</p>		<p>источников; владение устной речью, сжато давать ответ, выступать с сообщениями; умение делать выводы</p>
--	---	--	---

	Франции? Почему на территории Центральной Европы феодальная раздробленность не была преодолена?		
10. Домашнее задание	Проводит инструктаж по домашнему заданию: прочитать текст учебника, ответить на вопросы, подготовиться к опросу. Задание на выбор: составить по теме урока головоломку, ребус, кроссворд	Знакомятся с домашним заданием	Умение организовывать свою учебную деятельность
11. Итог урока	Заключительное Отвечают, Построение слово учителя, задает вопрос: какими источниками мы на уроке сегодня пользовались? Делает вывод о том, что на этом список источников не исчерпывается, перечисляет источники	Отвечают, слушают	Построение логичного ответа на вопрос
12. Рефлексия	Предлагает учащимся охарактеризовать урок: что понравилось, что осталось не понятным	Выражают впечатление от урока	Умение осуществлять познавательную рефлексию