



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Формирование у младших школьников умения оценивать результаты деятельности

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»

Проверка на объем заимствований:
53.38 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/не рекомендована

«12» 12 2018 г.

зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-408/110-3-1
Кривчикова В.О.

Научный руководитель:
Гольцева Ю.В.
кандидат педагогических наук,
доцент.

Челябинск
2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1 Понятие оценки деятельности в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Возрастные особенности младших школьников по умению оценивать результаты деятельности.....	20
1.3 Методы и формы по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности	28
Выводы по I главе	39
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1 Методы и методики исследования	41
2.2 Упражнения по формированию умения оценивать результаты деятельности	44
2.3 Анализ результатов эксперимента	55
Выводы по II главе	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Основной задачей школы на сегодняшний день является реализация идей федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Одно из направлений повышения качества образования, предусмотримое в стандарте, связано с совершенствованием оценки образовательного процесса и его результатов.

К настоящему времени в системе образования произошли значительные позитивные изменения. В связи с новыми требованиями в образовательной сфере начальная школа из «школы навыка» должна стать первым опытом человека – местом пробы своих сил. На этом этапе важно развить инициативу и самостоятельность, сохранить познавательную активность, здоровье и эмоциональное благополучие детей.

В России сегодня оценка достижений учащегося проводится школами лишь со стороны академической успеваемости, и остаётся инструментом педагогического и родительского давления на ребёнка. Возникла необходимость в объективном оценивании достижений каждого ученика.

В первом классе приходится признать, что безотметочное обучение – лишь декларация, и она будет ею оставаться до тех пор, пока в руках учителя не появится реальная технология – инструмент организации безотметочного оценивания на начальном этапе обучения [3, с. 48].

Надо сказать, термин «безотметочное обучение» крайне неудачен. Он провоцирует ложное восприятие – отмену отметок и самого оценивания. Отсюда и негативное отношение. На самом же деле безотметочное обучение, при котором ребенок учится самостоятельно оценивать свои действия, соотносить собственные результаты с некоторыми общепринятыми критериями, то есть формируется оценочная самостоятельность ребенка.

Противоречие между необходимостью построения личностно ориентированных моделей образовательного процесса и отсутствием

адекватной системы оценивания результатов обучения наиболее актуально и трудноразрешимо в современной педагогике. Обозначился широкий круг вопросов, с которым сталкиваются многие учителя:

Основными навыками оценочной деятельности ученика должны быть готовность к самооценке полученного результата, основанная на личных наблюдениях за ходом их различных действий. Целью использования единого и однозначного шаблона является создание четкой картины деятельности ребенка. Важно, чтобы самооценка ученика означала дифференциацию, т.е. «состоит в оценке их работы по различным критериям. В этом случае ребенок учится рассматривать свою работу как совокупность многих навыков, каждый из которых имеет свой критерий» [28, с. 108].

Новый образовательный стандарт предполагает разработку такой системы оценивания, где будет учитываться динамика образовательных достижений учащихся, что позволит оценить даже небольшие продвижения ученика в образовательном процессе. Для оценивания сформированных оценочных умений и индивидуального прогресса в их развитии в материалах стандарта рекомендуется использовать метод наблюдения, метод самоанализа, фиксировать результаты индивидуальной и совместной познавательной деятельности в «Листах наблюдений».

Актуальность проблемы обусловила определение **темы работы:** «Формирование у младших школьников умения оценивать результаты деятельности».

Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы позволил выявить **противоречие** между: требованиями ФГОС НОО и недостаточным методическим обеспечением по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

Проблема исследования: каковы методы и формы формирования у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность упражнений по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

Объект исследования: формирование у младших школьников регулятивных УУД.

Предмет исследования: процесс формирования у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

Гипотеза исследования: если в ходе учебного процесса регулярно реализовывать подобранные упражнения по формированию умения оценивать результаты деятельности, то у младших школьников уровень умения оценивать результаты деятельности повысится.

В соответствии с целью работы решаются следующие **задачи исследования:**

1. Изучить понятие оценки деятельности в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать возрастные особенности младших школьников по умению оценивать результаты деятельности.
3. Выявить методы и формы по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.
4. Экспериментально изучить уровень сформированности умения оценивать результаты деятельности у младших школьников.
5. Подобрать и проверить эффективность упражнений по формированию умения оценивать результаты деятельности у младших школьников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические (анализ научной литературы);
2. Эмпирические: тестирование, эксперимент.

База исследования: Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Погорельская начальная школа».

Апробация: результаты работы по теме: «Формирование у младших школьников умения оценивать результаты деятельности» представлены в

журнале «Молодой ученый» №49 (235), декабрь 2018 год, в рубрике «Педагогика».

Практическая значимость исследования: учитель сможет использовать подобранные упражнения по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

ГЛАВА I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие оценки деятельности в психолого-педагогической литературе

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей. Известные учёные педагоги (В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский, А.В. Хуторской и другие), исследовавшие данную тему, под оценением понимают процесс изучения и проверки знаний обучающихся. Оценка, по мнению учёных, – это результат данного процесса, количественный показатель качества результатов учебно-познавательной деятельности учащихся [2, с. 16].

Отметим, что оценка – это не только педагогическое понятие, но и философское, социально-психологическое явление, имеющее важное значение для жизнедеятельности человека.

Анализируя подходы учёных к процессу оценки успеваемости учащихся по психолого-педагогической литературе мы можем проследить иное отношение к этому процессу. Например, С.Т. Шацкий выступал против оценок и экзаменов и считал, что оценки негативно влияют на психику ученика [16, с. 15].

Ш. Амонашвили достаточно четко и подробно описал все последствия использования системы оценок в школе. Он показал, что данная система приводит к распределению учебного коллектива на ярусы. Например, отличники – это способные и умные обучающиеся, являющиеся гордостью школы, а троечники тянут класс назад. [30, с. 199].

Данное распределение класса несёт тяжёлые последствия для эмоциональной жизни школьника, для его социального и морального

становления. Таким образом, оценка, призванная условно выражать уровень знаний, умений и навыков обучающегося, на самом деле превращается в его характеристику в целом, влияя на все сферы его жизни и регулируя его отношения и общение.

Ш.А. Амонашвили предложил более радикальное решение проблемы оценивания учебной деятельности обучающихся. Он вовсе отказался от балльной системы оценок и заменил её развёрнутой характеристикой обучения школьников. Однако большинство педагогов считают, что оценка является необходимым элементом учебно-воспитательного процесса. По словам известного психолога Б. Г. Ананьева, «отсутствие оценки – это худший вид оценки, поскольку данное влияние не ориентирующее, а дезориентирующее, не положительно стимулирующее, а депрессирующее объект» [17, с. 35].

А.Ю. Липкина в ходе экспериментального исследования влияния оценки на учебную деятельность обучающегося и на его самооценку обнаружила, что 98 % детей желают, чтобы их учебная деятельность была оценена учителем [19, с. 18].

В качестве примера исследовательница приводит наблюдение У. Джемса, где доказано, что в учебных заведениях, скрывающих баллы (оценки) от обучающегося, теряют конечную цель труда школьника и он зачастую страдает от чувства незавершённости и неизвестности. В то же время интересны, на наш взгляд, данные эксперимента, в котором исследовали три группы детей. Первую группу детей в ходе обучения всячески поощряли, детей из второй группы – стыдили, а третью группу никак не оценивали. Наихудшим оказался результат у тех детей, которых вообще не оценивали.

Данный эксперимент ярко доказал то, что человек, выполняющий определённую работу, нуждается в оценивании своего труда и ожидает его. Очевидно, что в основном он нуждается в поощрении, положительной оценке. Практическая психология подсказывает нам, что дети, преодолевая

трудности и доводя дело до конца, привыкли к награде: вербальной («молодец, умница»), эмоциональной (радость на лицах взрослых), материальной (хотя это не лучшее средство), а в школе – к оцениванию результатов учителем. Возможно ли научить без оценок?.. Наверное, возможно, если не ставить задачи научить (особенно всех), если руководствоваться принципом «не получается или неинтересно – уходи». А возможно ли учиться без оценок? Возможно; однако, будет ли такая учёба эффективной? Вряд ли, ведь овладеть серьёзными навыками, не получая регулярной информации о том, как происходит процесс обучения, практически невозможно. Одним из требований действующего Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является использование в образовательном процессе информационно-коммуникативных технологий, электронных образовательных ресурсов, обладающих инновационными качествами. Сегодня электронные образовательные ресурсы нового поколения необходимо рассматривать как важный инструмент в методическом арсенале современного учителя начальных классов, который соответствует образовательным потребностям и интересам младших школьников в достижении ими планируемых результатов предмета.

Итак, мы видим, что оценочная деятельность порождена потребностью обучающегося и учителя получить информацию о том, соответствует ли качество знаний и умений обучающегося по предмету требованиям программы. Целью оценочной деятельности являются контроль успеваемости обучающихся и формирование у них адекватной самооценки. В ходе обучения формируется установка на оценивание возможностей каждого.

Оценивание знаний обучающихся было актуально во все времена и во всех типах школ. Из истории известно, что впервые система оценивания возникла в средневековых школах в Германии. Это была трёхбалльная система, где каждый балл означал разряд ученика: 1-й – лучший, 2-й – средний, 3-й – худший. Позднее данная система стала основой для

пятибалльной системы, которой пользовались достаточно длительное время отечественные педагоги. В 1935 году пятибалльная система оценок была изменена на словесную («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо»). В 1944 году словесные оценки были заменены цифровыми. В течение XX века оценка «1» постепенно исчезла, в результате пятибалльную систему трансформировали в «четырёхбалльную», которая стала традиционной для советского образования. Пятибалльная система оценивания не является мировой общепринятой системой. Сегодня в большей части стран мира действует более широкая шкала оценок – от 6 (Польша) до 100 (Япония) баллов. Наши соседи – Молдова, Беларусь, Латвия – практикуют оценки по 10 -балльной системе, в России же существует традиционная пятибалльная система, которая по сути является трёхбалльной, поскольку ни «единицу», ни «двойку» в качестве итоговой оценки не ставят [20, с. 163].

Во Франции и её бывших колониях (например, Тунисе) давно уже действует 20-балльная система. При этом высшая оценка обычно составляет 18 баллов. Французы убеждены, что 20 может получить только Господь Бог, а 19 – господин учитель. Высший пилотаж – получить 14–16 баллов. Большинство французских хорошистов получают от 10 до 14 баллов [22, с. 178].

В США действует пятибалльная система. Однако вместо цифр там используют буквы – A, B, C, D, F. Но итоговые тесты, сдаваемые по окончании каждого полугодия, оценивают по 100-балльной системе. В Германии действует 6-балльная система оценивания, хотя обучающихся начальной школы вообще не оценивают. Оценки выставляют в обратном порядке. Высшая оценка – 1, низшая – 6. В Дании в младшей школе оценки не выставляют. В некоторых школах оценки не выставляют до 7го класса. В средней школе действует 7-балльная система оценивания, предусматривающая семь разных оценок с максимальной оценкой 12 баллов [18, с. 120].

В Великобритании принято словесно оценивать работу обучающегося, что позволяет дать более полную и развернутую характеристику школьника, в которой отмечены особенности ребёнка, отношение к сверстникам, педагогам, общественно-полезному труду [9].

Оценка для учащегося очень важна. Это действует как заработная плата и наказание. Это показывает, что оценка - это не просто педагогическая концепция. Это также социально-психологический феномен, который имеет большое значение в жизни и деятельности школьника.

Как отмечал известный педагог-гуманист Ш.А. Амонашвили, оценка является регулятором жизненных отношений обучающихся в их микросоциальной среде. Положение ребенка в классе, отношение учителей и одноклассников к нему часто определяется оценкой, которую он получил. В семье отношение родителей к ребенку часто определяется школьным классом. И если отношение не соответствует уровню желаний ребенка, он постоянно находится в стрессовой ситуации.

Влияние педагогической оценки на эмоциональное состояние студента обсуждается в исследованиях Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинского и других. Психологи, учителя и преподаватели сходятся во мнении, что это может дать ученику острый и глубокий опыт: радость успеха, радость, стыд от неудачи, повышенная тревожность и т. Д. Наоборот, усугубляет общую ситуацию ученика, снижает его успеваемость.

Поэтому, когда учитель поощряет ученика, принимает его ответ, работает, это впечатляет ученика. Тем не менее, отрицательная оценка также может быть обнадеживающей, если она объективна и ученик знает об этом. Естественно, как положительные, так и отрицательные чувства много значат в жизни ребенка. Позитивные эмоции, связанные с оценкой знаний, стимулируют достижение более высоких результатов обучения, в то время как в некоторых случаях негативные могут нарушать активность и, с другой стороны, активировать ее, то есть стимулировать устранение барьеров. Безусловно, оценивая результаты обучения, учитель должен заботиться о

доминировании положительных переживаний, связанных с оцениванием знаний.

Это важно по следующим причинам: во-первых, ученики, как известно, часто воспринимают педагогическую оценку как оценку своей личности; во-вторых, накопление положительного эмоционального опыта в приобретении знаний является основой для обучения и когнитивной мотивации; в-третьих, педагогическая оценка является основой самооценки школьника [27, с. 85].

Для психолога наиболее важным недостатком оценки является потенциальный травмирующий эффект ребенка. Учителя прекрасно понимают, что при объявлении оценок в классе царит молчание, грустное перелистывание тетрадей в поисках полученных баллов. Всем педагогам приходилось наблюдать и реакцию, вызываемую оценками у детей: от нескрываемой радости до слёз. Оценка имеет значительное влияние на поведение школьника. Она тесно связана с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, тревожность, комфорт, взаимоотношения с окружающими, творчество. Слова учителя о ребенке - это самопознание последнего. Каждый незаслуженный пункт снижает свою ценность в глазах ребенка. В своей маленькой оценке ребенок видит, что он плохой, не отделяя себя от своих действий.

И здесь включаются механизмы психологической защиты: если человек не добивается успеха в одной области, то он ищет успех в другой области, иногда не в лучшем виде (дворовой компании и пр.). Поведение ребенка очень часто испорчено защитной реакцией на негативные оценки. И наоборот – ребенок чувствует себя способным быть любимым всеми в присутствии высокого класса; таким образом формируя высокую самооценку. Оценка учителя также может влиять на мотивацию к достижению. Цель - достижение результатов, неудовлетворенность достигнутой целью, упорство в достижении целей. Идя в школу первоклассником, каждый ребенок считает себя отличником, и в начале своего обучения он искренне стремится им стать. Однако, если учитель

выступает за строгую оценку, уже в низшем классе, ученик понимает, что он не работал, он некоторое время расстраивается и ... решает сдать.

У такого ребенка потребность в достижении цели не возникает, потому что достигать чего-то любой человек стремится только при условии положительного оценивания своей деятельности. Тревога школ, которую психологи часто находят у учащихся, также напрямую связана с оцениванием и оценкой. Причём тревожным может быть и отличник, и двоечник. Ребёнок может бояться не соответствовать ожиданиям окружающих, иногда возникает боязнь самовыражения, страх перед конкретным учителем, с именем которого связан отрицательный опыт. Самый большой страх в школе – это страх проверки знаний. Громадное влияние оценивание оказывает на развитие творческих способностей ребенка. Очень часто ребенок, мыслящий нестандартно, сталкивается в школе с непониманием. «Тебе что, больше всех надо?» – спрашивают его одноклассники. «Ты делаешь не так, как все, и не так, как я требую», – замечает учитель [15, с. 144].

Результат, который отличается от стандарта, не всегда заслуживает большой похвалы. Конечно, ученик скоро поймет, что процесс хорош, если он ведет к хорошей оценке. Таким образом, устанавливается стиль поведения, в котором главной целью является цель, а средства ее достижения второстепенны, а стандартные лучше. Вы не можете обучать без воспитания. Ведь мотивация основной деятельности школы определяет качество всей будущей жизни. Зависит от такой мотивации, работает ли человек только за вознаграждение или, исходя из внутренней мотивации, это проявляется в полной силе своих способностей. Наконец, оценка оказывает значительное влияние на отношения между детьми и окружающими. Оценки могут быть причиной высокой и низкой авторитетности, источником конфликта. Если ребенок не может получить авторитет среди сверстников с помощью хороших оценок, он может защищать себя в коллективе за счет негативных

действий или плохого поведения. Коммуникационный фактор педагогической оценки очень важен.

Что спрашивает родитель у своего ребенка, который вернулся из школы? Об оценках. Что говорит учитель больше всего, сообщая результаты проверенной работы? Об оценках. Оценки стали языком, который все понимают. Казалось бы, есть много положительных черт как средства общения. Тем не менее, это упрощение грозит потерять самое важное содержание общения между родителями и учителем.

Исходя из сказанного выше, стоит подчеркнуть, что руки учителя обладают огромной силой, которая может продвигать прогресс человека вперед и улучшать или исправлять поведение ребенка, заставляя его верить в свою силу и даже разрушать ее. Поэтому психологический аспект оценки стал важным. Может возникнуть вопрос: каковы плохие рейтинги в целом? Нет, иногда это необходимо делать, но оценки должны быть объективными.

Поэтому важным стал психологический аспект оценивания. Может возникнуть вопрос: что ж теперь, вообще плохих оценок не ставить? Нет, иногда это необходимо делать, но оценки должны быть объективными.

Существуют психологические факторы, влияющие на объективность оценки:

а) отрицательное отношение можно отнести к оценке, например: к вам приходит новый ученик, и его бывший учитель говорит о нем как о глупце, лодыре; во время оценивания этого ребенка, вы можете полагаться на мнение своего коллеги, которое может повлиять на оценку;

б) эффект ореола, например: ребёнок, по внешним данным несимпатичен, неопрятен и из неблагополучной среды. Это в нашем сознании может быть связано с обликом не вполне способного и успешного ученика.

Есть еще одно психологическое правило, которое должно стать законом для любого учителя: ребенка следует сравнивать только с самим собой, а не с кем-то еще.

Оценивание – это процесс, который повышает уровень успеваемости учащихся в управлении содержанием, навыками и способностями предмета в соответствии с требованиями учебной программы. Предметом оценки успеваемости учащихся являются знания, умения и способности учащихся, опыт творческой деятельности, переживание позиции эмоциональной ценности в окружающей действительности.

Основными задачами оценки результатов обучения обучающихся являются: контроль, который включает определение уровня индивидуальных достижений учащегося, определение готовности к изучению нового материала, что позволяет учителю соответствующим образом разрабатывать и представлять учебный материал и в результате этого тренинга такая организация оценивает результаты обучения школьников, когда проведение оценки способствует повторению, изучению, улучшению и углублению знаний, их систематизации, улучшению навыков и способностей; диагностико-коррекционная, предусматривающая выяснение причин затруднений, возникающих у обучающегося в ходе обучения, выявление пробелов в знаниях и умениях и внесение корректив, направленных на устранение этих пробелов, в деятельность обучающегося и педагога; стимулирующе-мотивационная, определяющая такую организацию оценивания учебных достижений учащихся, когда осуществление оценивания стимулирует желание улучшить свои результаты, развивает ответственность, способствует соревновательности обучающихся, формирует положительные мотивы учёбы; воспитательная, состоящая в формировании умения ответственно и сосредоточенно работать, применять приёмы контроля и самоконтроля, содействующая развитию трудолюбия, активности и прочих положительных качеств личности.

В процессе оценивания учебных достижений обучающихся учитывают: характеристики ответа: правильность, целостность, полноту, логичность, обоснованность; качество знаний: осмысленность, глубину, гибкость, действенность, системность, обобщённость, устойчивость;

сформированность общеучебных и предметных умений и навыков; уровень владения умственными операциями: анализом, синтезом, сравнением, абстрагированием, классификацией, обобщением и пр.; развитие творческих умений (умения обнаруживать проблемы, формулировать гипотезы, проверять их); самостоятельность оценочных суждений.

На основе этих показателей выделяют уровни учебных достижений, каждому из которых соответствует своя шкала оценок в баллах.

Начальный уровень: ответ обучающегося фрагментарен, характеризуется зачаточными представлениями о предмете изучения.

Средний уровень: обучающийся воспроизводит основной учебный материал, способен выполнять задания по образцу, владеет элементарными навыками учебной деятельности.

Достаточный уровень: обучающийся знает существенные признаки понятий, явлений, связи между ними, умеет объяснить основные закономерности, а также самостоятельно применяет знания в стандартных ситуациях, владеет умственными операциями (анализом, абстрагированием, обобщением и пр.), умеет делать выводы, исправлять допущенные ошибки.

Ответ обучающегося полон, правилен, логичен, обоснован, хотя и недостаёт собственных суждений.

Принципы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся: оценивание является неотъемлемой составляющей учебного процесса; оценивание – лишь одно из многих прочих педагогических средств воспитания; оценивание используют эффективно в том случае, когда оно содействует развитию обучающихся; оценивание имеет конкретный характер [10, с. 142].

Определим требования к оцениванию знаний обучающихся.

1. Объективность оценивания. Оценка должна характеризовать объём и качество знаний и умений обучающихся независимо от методов и средств контроля, личных качеств учителя. На оценивание знаний не должны влиять симпатии или антипатии учителя, особенности поведения и здоровья

обучающихся. Необходимо соблюдать единые нормы и критерии оценивания. Быть объективным означает одинаково доброжелательно относиться ко всем обучающимся, выдвигать к ним единые требования.

2. Необходимо формировать у обучающихся умения самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать свою учебную деятельность. Воспитывать у них привычку к самоконтролю и самооценке и потребность в них.

3. Проверка и оценивание знаний обучающихся должны быть систематическими, регулярными. Это позволяет оперативно вносить коррективы в учебный процесс, организует и дисциплинирует обучающихся, поощряет их работать. Исследования свидетельствуют, что обратная связь в плане успешности усвоения конкретных знаний и умений усиливает мотивацию обучающегося и повышает успеваемость.

4. Выставление оценки следует сопровождать её обоснованием (комментированием). Необходимо указывать положительные стороны ответов и допущенные ошибки, неточности. Обоснование оценки требует анализа способов деятельности обучающегося, его отношения к учёбе, меры старательности, полноты и правильности знаний. Необходимо объяснить обучающимся, как можно исправить ошибки, ликвидировать пробелы в знаниях. Оценочные суждения учителя дают возможность обучающимся понять его требования и критерии оценивания.

5. Проверка и оценивание учебных достижений обучающихся должны быть всеобъемлющими, то есть проверять усвоение обучающимися всех определённых программой знаний, умений и навыков.

6. Оценивание учебных достижений должно охватывать всех обучающихся.

7. Осуществлять индивидуальный подход во время оценивания успеваемости обучающихся. Это требует создания таких дидактических условий, при которых снимаются психологическое напряжение, тревожность обучающихся и учитель может объективно выявить и оценить достижения

каждого из них: во время опроса не подгонять обучающихся, давать время на обдумывание, создавать атмосферу доброжелательности, позволять пользоваться планом ответа или опорным конспектом. Индивидуализация контроля должна обеспечить условия для того, чтобы каждый обучающийся почувствовал радость успеха в учёбе.

8. Необходимо использовать разнообразные формы и методы контроля. Даже если учитель хорошо знаком с критериями оценивания, иногда возникают ситуации, когда оценить ответ ученика нелегко.

Сомнения в ходе выставления оценки могут возникать в следующих случаях: у сложно выставить тематическую оценку, поскольку текущие оценки обучающегося достаточного и высокого уровня, а оценка за контрольную работу по теме и письменные работы (например, сочинения, диктанты) низкого уровня; у работа выполнена правильно, но неопрятно; у ученик активен на уроке, однако его ответы не всегда правильны; у учитель убеждён, что ученик списал; у при оценивании творческих работ и проектов. Следовательно, проверка знаний даёт учителю информацию о ходе познавательной деятельности обучающихся, о том, как идёт усвоение, какие коррективы необходимо внести. Во время контроля получают информацию и сами обучающиеся. Без получения информации о ходе усвоения, без обратной связи не может быть управляемого учебного процесса. Для эффективного контроля успеваемости обучающихся недостаточно только выявить, что они знают и умеют. Надо также правильно оценить их знания и умения.

Оценка имеет два компонента – числовой балл, фиксирующий результат проверки знаний, умений и навыков школьников, и оценочное суждение, характеризующее качество работы обучающихся, их отношение, старательность. Обосновывая балл, учитель анализирует выявленные знания по форме, содержанию, объёму с точки зрения правильности и выразительности речи. Важное значение имеют указания на пробелы и ошибки в знаниях обучающихся и рекомендации по их исправлению.

Таким образом, оценивая результаты учебной деятельности обучающегося, учитель должен соблюдать дидактические требования, использовать разные формы оценивания, помнить о влиянии оценки на эмоциональное состояние обучающегося.

1.2 Возрастные особенности младших школьников по умению оценивать результаты деятельности

Федеральные Государственные Образовательные Стандарты (ФГОС) второго поколения ориентированы на современное образование, направленное на личность, способную мыслить независимо и свободно, находить творческие пути решения различных проблем. Эти черты личности сейчас оцениваются гораздо выше, чем много информации.

Младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка семи до десяти-одиннадцати лет. Наиболее характерная черта периода с семи до десяти лет состоит в том, что в этом возрасте дошкольник становится школьником. Это переходный период, когда ребенок соединяет в себе черты дошкольного детства с особенностями школьника, является одним из важнейших моментов в психическом развитии человека. Развитие особенностей психики младших школьников идет в неразрывной связи с овладением ими различными видами познавательной деятельности.

В процессе учения дети научаются целенаправленному восприятию предметов, у них формируются новый тип запоминания, когда вначале происходит анализ запоминаемого, выделение главного, группировка материала и т.д., и приемы произвольного, осмысленного запоминания [16, с. 33].

Постепенное создание внутреннего плана действий приведет к значительным изменениям во всех интеллектуальных процессах. Первоначально учащиеся могут обобщать внешние, обычно несущественные характеристики. Однако в процессе обучения ученики переходят на более высокую степень обобщения, способны принимать научные концепции, не

полагаясь на наглядный материал, что является предпосылкой для формирования теоретического мышления.

В начальной школе происходит развитие всех познавательных процессов, но Д.Б. Эльконин, вслед за Л.С. Выготским, считает, что изменения в восприятии, в памяти являются производными от мышления. «Благодаря переходу мышления на новую, более высокую ступень происходит перестройка всех остальных психических процессов, память становится мыслящей, а восприятие думающим. Переход процессов мышления на новую ступень и связанная с этим перестройка всех остальных процессов и составляют основное содержание умственного развития в младшем школьном возрасте» [11, с. 110].

Игра, которая до сих пор занимает важное место в жизни младшего школьника, постепенно теряет свое доминирующее положение. Образовательная деятельность, которая станет ведущей в этом времени, требует от ребенка новых достижений в развитии речи, внимания, памяти, воображения и мышления; создает новые условия для личностного развития ребенка (Л.И. Божович, Венгер, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина и др.). У него есть постоянные учебные задачи. Соседние взрослые, учитель, даже гости общаются с ребенком не только как с уникальным человеком, но и как с человеком, который стремится учиться, как и все дети его возраста.

Как отмечают Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, ребенок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, арифметические действия, чтение, физкультуру, рисование, ручной труд и другие виды учебной деятельности. На основе учебной деятельности при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребенка возникают предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению [5].

Учебные мероприятия включают в себя осуществление контрольных мероприятий. Ребенок должен связать свою учебную деятельность и ее результаты с данными образцами, привязать качество этих результатов к

уровню и полноте выполненной учебной деятельности. Контролируя, младший ученик может сознательно укрепить связь между плохим или очень плохим повторением образца и его собственным обучением. Умение следить и оценивать себя и свои действия основано на формировании уровня самооценки.

Так, в исследованиях А.И. Липкиной отмечается, что мерой адекватности или неадекватности самооценки служит само- и взаимооценивание в процессе обучения. Самооценка детей начинает тяготеть к адекватности или становится таковой к возрасту семи лет (И.И. Чеснокова, Е.И. Савонько). Однако существуют принципиальные различия между способностью более или менее адекватно оценивать себя в конкретной деятельности при внешнем провоцировании самооценки и склонностью осмысливать себя самостоятельно, причем не в сфере конкретных занятий, а в целом.

Исследования Т.Ю. Андрущенко показали, что если ученикам второго класса еще недоступна оценка собственной личности в целом, а то учащиеся третьего класса уже проявляют эту способность. При этом они весьма критично относятся к оценке собственной личности, способны определиться – в какой-то мере оценить – наличие или отсутствие у себя того или иного качества [1]. Эти исследования перекликаются с исследованиями А.В. Захаровой, которая отмечает снижение высоты общей самооценки детей от первого к третьему классу: первоклассники более высоко оценили себя по большинству оцениваемых качеств.

С возрастом характер подвергается изменениям в общественной и частной самооценке: для обеспечения высокой общей самооценки дети младшего возраста требуют, чтобы большинство личных самооценок были высокими, а для детей старшего возраста общая самооценка относительно независима от частной. Развитие познавательного интереса студентов, повышение их познавательной активности в предметном исследовании.

У первоклассников высокая общая самооценка оказывает влияние на все частные самооценки, а у третьеклассников за счет уточнения и дифференциации представлений о себе осуществляется расслоение этих видов самооценки, что приводит к снижению общей самооценки, т.е. к изменению отношения к себе [7].

Это приводит к резкому увеличению числа негативных самооценок в третьих-четвертых классах. Недовольство собой у детей этого возраста связано не только с общением с одноклассниками, но и с обучением. Ухудшение самого критического отношения необходимо среди младших школьников, чтобы другие люди, особенно взрослые, в целом ценили свою индивидуальность. Обучение младших школьников основано на опухолях этого возраста. Требования учебной деятельности обеспечивают формирование произвольности и осознанности познавательных процессов и поведения (Л.А. Венгер, Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова и др.). Развитие произвольности у учащихся выходит за рамки целей, поставленных взрослыми, для достижения целей, которые студент поставил перед собой. Развитие произвола тесно связано с воспитанием ответственности у младших школьников за знания. Ученики с ответственным отношением к учебе могут заставить себя выполнять все интересные и интересные задания. В.В. Давыдов, А.З. Зак, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, А.В. Захарова, М.Э. Боцманова и др. в качестве важного новообразования младшего школьного возраста определяет рефлексия. Учитель настаивает на том, что ребенок не решает проблему, но также обосновывает ее правильность. Это постепенно поможет ребенку понять, что он делает, что он сделал, оценить, правильно ли он это сделал и почему он считает, что это правильно.

Таким образом, ученик постепенно учится видеть себя в глазах другого человека и оценивать его действия. Рефлексия определяется как способность человека осознавать, что он делает, и утверждать, что оправдывает свои действия.

Рефлексия является важнейшим условием становления дифференцированной, адекватной и устойчивой самооценки. Под ее влиянием происходит формирование произвольности психических процессов, действия контроля, умения анализировать свои действия и рассуждения. Умение анализировать свои действия и рассуждения лежит в основе рефлексии, как качества личности, которое позволяет контролировать и оценивать способы выполнения учебных действий и их результаты. Рефлексивно-критический характер самооценки усиливает ее регулятивные функции [3].

Развитие способности к рефлексии обеспечивает в младшем школьном возрасте переход от конкретно-ситуативной самооценки (оценки своих действий, поступков) к более обобщенной. Обобщенная самооценка предполагает наличие способности оценивать себя, свои качества и действия и сверять их с эталоном поведения. Исследования Т.Ю. Андрущенко показали, что если ученикам второго класса еще недоступна оценка собственной личности в целом, а то учащиеся третьего класса уже проявляют эту способность.

В то же время, они имеют решающее значение для оценки своей собственной личности, они могут в некоторой степени определить наличие или отсутствие того или иного качества. Самоуважение также растет. Если первоклассная самооценка почти полностью зависит от оценок и поведения взрослых, учащиеся второго и третьего классов оценивают свои достижения более автономно, направляя учителя на критическую оценку и оценку. Устойчивое чувство собственного достоинства начинает действовать как мотив для младшего школьника. В качестве новообразования этого возраста выступает внутренний план действия. Если в начальный период обучения учащимся первого класса требуется опора на внешние предметы, модели, рисунки, то постепенно они научаются заменять предметы словами (устный счет, например), удерживать в голове образы предметов, и к окончанию начальной школы могут выполнять действия про себя – в умственном плане.

Произвольность, рефлексия и внутренний план как новообразования, возникают к концу младшего школьного возраста, т.е. являются результатом, итогом развития ребенка в этом возрасте. В ряде работ посвященных началу школьного обучения (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, Е.Л. Бережковская и др.), выделены новообразования, которые свидетельствуют о состоявшемся переходе ребенка из дошкольного в младший школьный возраст, т.е. рассматриваются новообразования, возникающие сразу после проживания кризиса семи лет. Л.И. Божович связывает начало школьного обучения с появлением нового, стержневого для личности ребенка системного новообразования – внутренней позиции, которая выражает новый уровень самосознания и рефлексии ребенка и приводит к осознанию своего социального «Я».

Под внутренней позицией Божович Л.И. подразумевает единую систему реально действующих мотивов по отношению к окружению, осознание ребенком себя, а также отношение к себе в контексте окружающей действительности. Понятие внутренней позиции подразумевает также осознание своей неудовлетворенности, т.е. является результатом рефлексии ребенка [2].

Фундаментом, на котором формируется внутренняя позиция ребенка, является самооценка. Исследования Л.И. Божович показали, что именно на «внутренней позиции» ребёнка, на его самооценке строится мотивация к обучению будущего школьника, его успешность, ответственность. Если до 6-7 лет ребенок почти не думает о своем месте в жизни, предназначении и не стремится изменить его, то в старшем дошкольном возрасте в связи появляется явно выраженное стремление к тому, чтобы занять новое, «более взрослое» положение в жизни и выполнять новую, важную не только для него самого, но и для окружающих людей деятельность. Л.И. Божович связывает это с возникновением потребности в новой жизненной позиции и в деятельности, обеспечивающей эту позицию.

Внутренняя позиция учащегося, которая возникает к концу возрастной группы ребенка, представляет собой систему, связанную с обучением, которая представляет собой новую серьезную социально значимую деятельность. Начало обучения способствует волеизъявлению и изучению социальной ситуации этого ученика как социально значимой и социально оцениваемой деятельности. Понятие внутренней позиции индивида имеет еще один важный смысловой аспект. Это не внешняя обстановка, а личное принятие места в жизни, мотивированного внутренними мотивами.

Мы считаем, что понимание внутренней позиции даст вам возможность найти лучшие подходы к созданию достаточной самооценки. Доступ к школе расширяет социальные контакты, способствует расширению прав и возможностей ребенка, освобождению от родителей, изменению места и роли ребенка в системе отношений. Переезд в новое сообщество – это изменение характера его общения с другими. По отношению к взрослым грядет внеситуативное, «внеконтекстное общение», главной чертой которого является произвольность, подчиненность правилу. В.С. Мухина отмечает, что в сфере «ребенок – взрослый» и «ребенок – родители» возникают новые отношения «ребенок – учитель», поднимающие ребенка на уровень общественных требований к его поведению. Учитель с большей определенностью, чем в семье, предъявляет ребенку нормативные требования. В семье ребенку трудно выделить себя и достаточно точно оценить характер своего поведения, тогда как учитель, предъявляя требования к ребенку и оценивая его поведение, создает условия для социализации поведения ребенка, приведения его к стандартизации в системе обязанностей и прав.

Учитель становится для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние не только в классе, на уроке и в общении с одноклассниками, его влияние простирается и на отношения в семье. На начальном этапе школьного обучения отношение родителей к своим детям,

как к ученикам, будет определять отношение ребенка к себе, как к ученику, и его отношение к учению.

Следовательно, основной задачей родителей должно быть создание и укрепление чувства собственного достоинства и самооценки у ребенка. . Учитель, являясь значимым взрослым для ребенка, способен не только организовать личностно-развивающую среду, обеспечивающую личностное развитие и благополучие каждого ученика, но и выступить в качестве союзника и помощника родителям в процессе формирования самооценки личности ребенка. Чтобы родители могли принять рекомендации учителя, прислушиваться к его советам, они должны выступать в качестве партнера в воспитании детей, дополняя друг друга. При этом контакт должен строиться таким образом, чтобы у родителей возник интерес к процессу воспитания, потребность добиться успеха, уверенность в своих силах. Такое взаимодействие с родителями, как субъектами педагогического процесса, позволяет решать ряд задач.

Во-первых, в ходе взаимодействия происходит формирование активной педагогической позиции родителей. Во-вторых, родители вооружаются педагогическими знаниями и умениями и вовлекаются в специально организованную педагогом деятельность. Следствием такой организации педагогического взаимодействия может стать активное участие родителей не только в жизни своего ребенка, но и класса в целом. В свою очередь участие родителей в учебно-воспитательном процессе повышает у учащегося чувство защищенности, эффективность его деятельности, что способствует развитию способностей ребенка и его активности в целом. В рамках общения со взрослыми и сверстниками у детей проявляется чувствительность к обсуждению собственных мыслей, чувств, переживаний.

На наш взгляд, на этом фоне инициация нового содержания общения, «поворачивающего ребенка на себя» формирует основу для развития у них рефлексивного отношения к себе. В школе приобретают более важное значение собственные действия, поступки и проявления ребенка, он

вынужден отвечать за себя сам, одновременно становясь объектом оценки своих интеллектуальных, социальных и физических возможностей. Одобрение и признание, идущие от членов этой новой общности, выступают для ребенка показателями того, насколько успешно происходит процесс вхождения в нее.

Чтобы получить признание, ребенок должен действовать в соответствии с правилами, которые формируют его ожидания. Обычно эти правила оформляются не в четких, сознательных инструкциях, а в форме определенной социальной роли. Ребенок пытается стать новой ролью сообщества, которую он берет. Таким образом, самооценка младшего студента – это личная тренировка, которая осуществляет поведение и поведение ребенка в соответствии с социальными стандартами. К концу младшего школьного возраста у детей складывается относительно устойчивая структура знаний о своих возможностях, умениях и способностях, проявляющихся в учебной деятельности.

1.3 Методы и формы по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности

В настоящее время перед школой стоит задача формирования самостоятельного инициативного человека с активной личностной позицией. Это в свою очередь предполагает становление ученика в роли субъекта учебной деятельности (УД), что невозможно без развития у него объективной и содержательной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего самосознания и самообразования. Самооценка является важнейшим показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими [13, с. 278].

Сенситивным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст, поэтому необходимо формировать объективную самооценку именно в этом возрасте.

Отправной точкой этой работы должно стать изменение контрольно - оценочной деятельности.

В связи с этим необходимо совершенствовать механизмы контроля за качеством образования, переходить на безотметочную систему обучения в начальной школе

Это позволяет учителю, в первую очередь, не вредить эмоциональному здоровью ребенка и, с другой стороны, эффективно развивать знания и навыки. А ребенку необходимо для выражения своей «самости» овладеть «инструментом» контроля и оценки.

В связи с этим возникла проблема:

- как организовать работу по формированию действий самоконтроля и самооценки у учащихся.
- какими должны быть способы безотметочного оценивания учащихся в рамках формирования УД
- Для решения проблемы я поставила цели:
- создать способы оценивания учебных достижений, делающие оценку учащихся более содержательной и объективной.
- создать условия для формирования контрольно-оценочной деятельности у учащихся.
- познакомить учащихся с разными видами контроля: пооперационный, упреждающий, итоговый, рефлексивный.
- оказать помощь учащимся в овладении критериями контроля и оценки.

Это возможно при следующих условиях:

- разработка технологии контрольно-оценочной деятельности учащихся.

Работая над проблемой, я рассмотрела основные факторы, влияющие на самооценку младших школьников.

Установление самооценки оказывает большое влияние на стиль семьи, с ее ценностями. Дети с высокой самооценкой будут воспитываться по принципу семейного поклонения в атмосфере всеобщего поклонения. Дети с низкой самооценкой не доверяют своим родителям, они не чувствуют эмоционального участия. У детей, где адекватная самооценка, личность ребенка удовлетворена, родители не подвергаются унижающему достоинство наказанию и добровольно объясняют ребенку, когда он этого заслуживает. Следовательно, можно работать с родителями, чтобы создать объективную самооценку. Например, проводить беседы с родителями. Где можно обсудить насущные проблемы, с дальнейшей рефлексией по темам:

- Самооценка и как ее формировать.
- Родительский авторитет и его характеристики.
- Стили семейного воспитания.
- Страхи ребенка. Что за этим стоит?
- Права и обязанности ребенка в семье. И т.д.

(Все это заносим в родительский дневник.)

Самооценка начинается там, ребенок сам участвует в производстве оценки – в выработке ее критериев, в применении этих критериев к разным конкретным ситуациям [18, с. 188]. Система оценивания призвана помочь ребенку обрести здоровую, спокойную уверенность в себе, столь же здоровую самокритичность. С действия самооценки со способности понять: «это я уже умею и знаю, а этого еще не знаю надо узнать» начинается учебная самостоятельность, переход от чисто старательного исполнительского ученика к постоянному самосовершенствованию человека умеющего учиться. Развивать объективную сторону с самооценки через формирование действия контроля и оценки - вот что может сделать учитель. В течение младшего школьного возраста у ребенка происходит скачок в

способности оценивать границу своих возможностей. Учащийся сможет научиться видеть свои трудности, анализировать их причину, переходить от «незнания» к «знанию» того, как их преодолеть, только через организованную учителем контрольно-оценочную деятельность. Основой рефлексивной самооценки – знания о собственном знании и незнании, о собственных возможностях – являются две способности:

- способность видеть себя со стороны
- способность анализировать собственные действия.

Эти способности формируются в учебной деятельности.

Так как в программе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова основой развития является учебная деятельность, направленная на изменение самого себя, как субъекта учения через коллективно распределенную деятельность, то формировать самооценку необходимо использовать возможности этой деятельности.

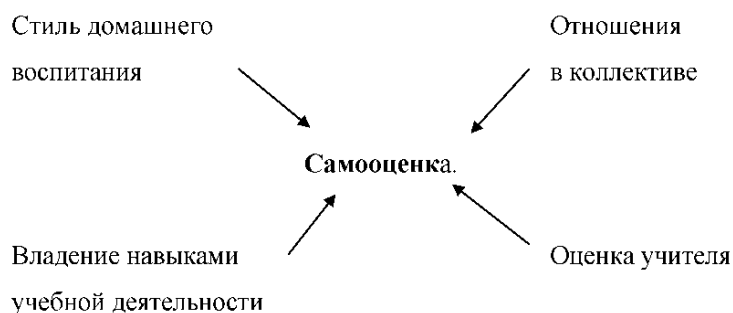


Рисунок 1. Условия, способствующие формированию самооценки

Выделяется три основных линий контрольно-оценочных действий:

- контрольно-оценочная деятельность самого учителя (коррекция и стимулирование учебной деятельности в выражении веры в его возможности).
- Формирование самоконтроля и самооценки в условиях коллективно - распределенной деятельности в образовании общественных эталонов.

- Контроль и оценка в самостоятельной учебной деятельности, где на первое место выходит самооценка (внутренняя, рефлексорная).

Для формирования контрольно-оценочной деятельности использую принципы (по Г.А Цукерман.) [7, с. 271]

- Самооценка предшествует учительской оценке.
- Самооценка должна дифференцироваться.
- Самооценка непрерывна от умения себя контролировать.
- Оценивается динамика успешности учащихся относительно их самих.

Для итоговой аттестации используется накопительная система оценок («портфель» ученика, где накапливается содержательная информация о работе учащихся).

Для обучения учащихся я использую разнообразные формы оценивания:

- тематические оценочные листы
- дневник достижения «Мои успехи»
- папки индивидуальных достижений
- журнал учета учебных достижений
- содержательная оценка результатов обучения.

В течение учебного года нужно проводить диагностику сформированности контрольно-оценочной деятельности и самооценки, учащихся по следующим параметрам:

- уровень развития мотивов учения (анкета)
- уровень знаний, умений и навыков в динамике (по журналу учета знаний)
- комфортность в школьных условиях (анкета)

Формы оценивания. Приведем в качестве примера несколько таблиц, остальной материал в Приложении 1.

Таблица 1

Тематические оценочные листы, 1 класс (русский язык) по теме:

«Звуки речи»

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю: - какие бывают звуки и различия между ними;				
- типы согласных звуков;				
- способы обозначения звуков;				
- модели звуков;				
Умею: - выделять один звук;				
- определять какой это звук;				
- определять какой это согласный звук.				
- обозначать звук моделью.				
- составлять звуковую модель слова.				

Таблица 2

Оценочный лист по теме: «Звуковая запись слова»

Мои знания и умения	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю: - что такое звуковая запись слова.				
- что такое буквенная запись слова.				
Умею: 1. составлять транскрипцию слова:				
- выделять один звук;				
- определять какой это звук;				
- обозначать звук в транскрипции;				
- выделять ударную гласную;				
2. переводить звуковую запись в буквенную:				
- читать транскрипцию;				
- определять какой буквой будет обозначен этот звук на письме.				
- выделять ударный слог				

Оценочный лист по теме: « Слог»

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю: - какие бывают звуки				
- как разделить слово на слоги				
- правило как определить сколько в слове слогов				
Умею: - выделять гласные звуки в слове;				
- делить слово на слоги;				
- сам придумывать слова с 1-м, 2-мя, 3-мя слогами.				

Изменения, которые произошли в содержании современного образования за последнее десятилетие - смещение фокуса предмета, навыков и умений на развитие общеобразовательных навыков, развитие образовательной независимости - это изменение в системе оценки.

Система оценивания в новых условиях должна способствовать сближению школьной оценки выпускника с реальной оценкой этого же выпускника обществом. Появление новой цели привело и к смене ценностей: для педагога главным становится не только сумма знаний, умений и навыков, которые осваивает ученик, но и формирование у него способности и потребности самостоятельно приобретать новые знания, умения и навыки.

Принципы системы оценивания:

- оценивание является постоянным процессом;
- оценивание может быть только критериальным;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности обучающегося, но не его личные качества;
- оценивать можно только то, чему учат;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны педагогам и обучающимся;
- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность;

Система оценивания планируемых результатов начальной школы предполагает включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии).

Правила оценивания:

- Что оценивается? Всё! Но отметка ставится за выполнение конкретного задания.
- Кто оценивает? Ученик и учитель вместе в диалоге.
- Сколько отметок? Одно задание - одна отметка.
- Где? В таблице требований по умениям.
- Когда? Текущие - по желанию, тематические - обязательно (с правом пересдачи).
- Как? По критериям уровневой успешности (с переводом в любой тип отметок).

Итоговые отметки за четверть или за год высчитываются как среднее арифметическое текущих отметок. Итоговая отметка – показатель уровня обученности.

Уровни успешности: необходимый (решение типовой задачи), программный (решение нестандартной задачи, это уровень функциональной грамотности), максимальный (уровень выполнения задания по неизученному материалу).

Умение учиться включает и умение контролировать свои действия в процессе решения задач (в широком смысле) как качество человека, позволяющее ему добиваться поставленных целей, быть успешным.

В 1 и во 2 классах (первое полугодие) безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Содержательный контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который определяется не только

уровнем усвоения учеником знаний по предметам, но и уровнем его развития.

- этап – качественное оценивание:
- обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся;
- позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления.

Именно на этом этапе учитель начинает решение одной важной задачи развития младших школьников: научить их учиться самостоятельно, где ученики должны участвовать в процессе создания критериев и средств оценки, т.е. проявлять оценочную самостоятельность. Оценочная самостоятельность:

- собственные, ясно осознаваемые критерии качества своей учебной работы;
- владение способом оценивания, принятым в данном обществе.

Приёмы оценивания учебных достижений школьника:

- «говорящие рисунки»; разговор по «секрету»; действия по образцу; «волшебные линейки»: А – аккуратность, П – правильность, С – старание, Т – трудность.
- этап – количественное оценивание.

Позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Алгоритм самооценки результатов работы (примеры).

2 класс:

- Какое умение развивали при выполнении задания?
- Каков был уровень задачи (задания)?

- Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
- Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

«Цена» задания (из контрольной работы определяется самое лёгкое задание и ему приписывается «цена» – 1 балл; про «цену остальных заданий и отдельных действий по их решению класс договаривается). Максимальное количество баллов (вычисляется, обводится в кружок и выносится на поля работы). Личный результат (ученик самостоятельно оценивает свой результат и фиксирует его под максимальным количеством баллов, подчеркивая его чертой).

3 этап – самостоятельное оценивание. Памятка для оценивания результатов работы:

- «цена» задания;
- максимальное количество баллов;
- личный результат;
- фиксация в «портфолио».

Приёмы оценивания учебных достижений школьников:

Папка достижений и карта обученности (красной пастой фиксируем максимальный результат, черной пастой – фиксируем личный результат).

Таблица 4

Самооценка и рефлексия уровня понимания, дополняющая диагностику (пример листа самооценки):

Понятия	Не знаю, что означает это слово	Знаю это слово и понимаю, что оно означает	Знаю это слово, понимаю, что оно
число		+	
выражение	-		
слагаемое			+

Лист самооценки (по результатам проверочной работы):

Выполнение этой работы мне понравилось \ не понравилось потому, что

- Наиболее трудным мне показалось
- Самым интересным было
- Если бы я выполнял (а) эту работу ещё раз, я бы по-другому
- Я бы хотел (а) попросить своего учителя

Личностный смысл учения - выход в мотивационную сферу и ответ на вопрос «Зачем я учусь?».

Рефлексия (самоанализ) – способность рассматривать и оценивать собственные действия, содержание и процесс своей мыслительной деятельности, свои особенности «Что я делаю? Как я делаю? Почему я делаю так, а не иначе?».

В младшем школьном возрасте в рамках ведущей деятельности самоанализ сопряжен, в первую очередь, с учебными действиями контроля и оценки. Необходимо помнить, что для младших школьников характерна высокая отзывчивость на новые стимулы и впечатления, что может служить препятствием в развитии любознательности.

Поэтому будем соблюдать правила оценочной безопасности:

- не будем скупиться на похвалу;
- будем хвалить исполнителя, критиковать исполнение;
- найдём даже в море неудач островок успешности и закрепимся именно там;
- будем ставить перед собой только конкретные цели;
- не будем ставить перед собой сразу несколько задач одновременно;
- не будем растить неудачников, откажемся от формулы «Опять ты не....»;
- учитель, начни практику собственной безопасности с собственной самооценки.

Выводы по I главе

1. Все действия, которые человек может улучшить, должны быть оценены. Таким образом, оценка является одним из наиболее важных компонентов почти всех моделей обучения, основной целью которого является ученик, способный к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, самоконтролю и саморазвитию и который может стать предметом обучения. Ребенок, который приходит в школу, нуждается в самоконтроле и самооценке, но он не владеет механизмами этих процессов. Если оценка независимости в начальной школе не продвигается, эта потребность будет потеряна, что вызовет трудности в обучении. Как часть общеобразовательной деятельности, оценки и мониторинга, а также оценочных мероприятий в целом, существует самостоятельная часть содержания образования, которое необходимо формировать и развивать. Система оценки дает нам возможность получить комплексную и дифференцированную информацию о процессе обучения и процессе обучения, следить за индивидуальным прогрессом учащихся в достижении запланированных результатов, давать обратную связь учителям, учащимся и родителям, следить за эффективностью программы обучения.

2. Возрастными особенностями младших школьников по умению оценивать результаты деятельности является то, что младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка с семи до десяти-одиннадцати лет. Наиболее характерная черта периода с семи до десяти лет состоит в том, что в этом возрасте дошкольник становится школьником. Постепенное формирование внутреннего плана действий приводит к существенным изменениям во всех интеллектуальных процессах. Вначале учащиеся способны делать обобщения по внешним, как правило, несущественным признакам. Но в процессе обучения учащиеся переходят на более высокий уровень обобщений, оказываются способными усваивать научные понятия, не опираясь на наглядный материал, что является условием формирования теоретического мышления.

3. Образовательная деятельность, которая станет сегодняшним лидером, требует новых достижений в развитии речи, внимания, памяти, воображения и мышления от ребенка с постоянной ответственностью за учебную деятельность. Учебные мероприятия включают в себя осуществление контрольных мероприятий. Ребенок должен связать свою учебную деятельность и ее результаты с данными образцами, привязать качество этих результатов к уровню и полноте выполненной учебной деятельности. Контролируя, младший ученик может сознательно укрепить связь между плохим или очень плохим повторением образца и его собственным обучением. Умение следить и оценивать себя и свои действия основано на формировании уровня самооценки.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Методы и методики исследования

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

- констатирующий, имел своей целью показать уровень сформированности умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста. Нами были выбраны два класса учеников 1 класс и 4 класс. Так как в первом классе ведется безоценочная деятельность, а четвертом классе дети уже получают оценки.

- формирующий эксперимент был направлен на формирование умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста. Проводился на детях 2 и 3 классов.

-контрольный эксперимент, заключался в проверке эффективности подобранных упражнений для формирования умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: экспериментальное исследование сформированности умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести исследование уровня сформированности умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста в 1 и 4 классах.
2. Подобрать и внедрить упражнения направленных на формирование умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста.
3. Провести оценку эффективности подобранных упражнений.

Гипотеза исследования: если в ходе учебного процесса регулярно реализовывать подобранные упражнения по формированию умения

оценивать результаты деятельности, то у младших школьников уровень умения оценивать результаты деятельности повысится.

Для исследования уровня сформированности умения оценивать результаты своей деятельности у детей младшего школьного возраста были использованы следующие методики:

1. Методика «Волшебная линейка».
2. Методика «Древо творчества».
3. Методика «Оцени себя».

Методика «Волшебная линейка».

С помощью «линеечек» предельно лаконично оценивается все то, что подлежит оцениванию в терминах «больше – меньше». «Волшебная линейка» - это отрезок, разделенный на высокий, средний или нижний уровни, который может быть расположен горизонтально или вертикально. Крайняя правая или верхняя точка – это высший уровень, который достигается, если задание выполнено максимально приближенно к образцу. «Линеечка» может содержать несколько шкал: правильность, аккуратность, красота, пропуск букв и т.п.

Цель: развитие умения учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Эта методика эффективно применяется на самом первом этапе формирования контрольно-оценочной самостоятельности, т.е. в 1 – 2 классах. Дети учатся оценивать себя и работу товарища по какому-то одному критерию. Критерии: 1. Правильно - неправильно. 2. Легко - трудно. 3. Интересно - неинтересно. После предложенного учителем задания, определения количества гласных, согласных звуков в слове и т. д., предлагается оценить его выполнение по заданным критериям или предложенными учащимися.

«На самом верху «линеечки» может поставить крестик тот ученик, который задание выполнил правильно, а внизу – кто выполнил задание неправильно». Таким образом, выполнив задание, ребенок ставит «крестик»

и начальную букву критерия на условной шкале в соответствии с тем, какое место занимает его результат между самым лучшим и самым худшим результатом по выбранному критерию. Учитель тоже ставит свой «крестик» на линейке, пастой другого цвета. Очень важно чтобы оценки ученика и учителя совпадали. Несовпадение оценок говорит о неадекватном оценивании, требует разъяснения.

Методика «Древо творчества».

Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Эта методика используется для рефлексии собственной учебной деятельности на протяжении всего урока. Наиболее эффективно используется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме.

На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропачил день, цветы – довольно неплохо.

Таким образом, дети выбирают и прикрепляют к стволу яблони или яблоко, или листок, или цветок. Перед глазами учителя, все дети. Дети по желанию комментируют свой выбор. Учитель записывает результаты тех детей, которые выбрали лист, чтобы оценить их работу. Планируется коррекционная работа.

Методика «Оцени себя».

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Данную методику учитель применяет для проверки уровня сформированности реалистичной самооценки учащихся.

Детям выдаются карточки, на которой изображен круг.

- Весь круг это все добрые дела, которые ты совершаешь каждый день. Если ты считаешь, что каждый день совершаешь только хорошие поступки,

то поставь точку в самом центре круга. Если иногда ты поступаешь не так, как нужно, то поставь точку ближе к краю круга. Если ты считаешь, что совершаешь только злые и никогда хорошие, то ничего не отмечай.

Ключ: Точка в самом центре круга означает завышенную самооценку, ближе к центру - реалистичную, точка за кругом- заниженную самооценку); на доске учителя тоже нарисован круг, дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге. Учитель делает вывод об уровне сформированности реалистичной самооценки)

2.2 Упражнения по формированию умения оценивать результаты деятельности

На формирующем этапе исследования мы предлагаем подобранные упражнения, направленные на формирование умения оценивать результаты деятельности младшими школьниками.

Цель упражнений – повышение уровня сформированности навыков самоконтроля и самооценки младших школьников.

Предполагаемый результат: у младших школьников уровень умения оценивать результаты деятельности повысится, сформируется позитивное самоотношение, повысится уверенность в себе, снизится психоэмоциональное напряжение, уровень агрессивности, демонстративности.

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих задач:

- введение в педагогическую практику такой организации образовательного процесса, которая позволила бы каждому ученику стать активным участником образовательного процесса и самостоятельно оценивать результаты своей учебной деятельности;
- активизация деятельности за счет использования разнообразных методов и форм самоконтроля и самооценки учебной деятельности;

- создание условий для приобретения учащимися навыков самоконтроля и самооценки.

С заданиями предлагается следующий алгоритм работы:

1. Проанализировать условие задания и сформулировать (зафиксировать) ожидаемый результат.

2. Записать план действий или последовательность операций (шагов), которые будут сопутствовать получению результата.

3. Последовательное выполнение шагов намеченного «плана действий».

4. Контроль за выполнением и оценка выполнения (невыполнения) шага знаками, например: «+», «-», «?».

5. Запись результата задания.

6. Сравнение полученного результата с условиями предлагаемого задания.

7. Формулировка выводов: о совпадении ожидаемого и полученного результатов; о возможности продолжения решения, если полученный результат является промежуточным; об успешном окончании решения (о возможности решения задания); о коррекции «плана действий» в случае несогласованности полученного и ожидаемого результатов.

В повседневной педагогической практике объектом контроля является конечный результат, поэтому для формирования адекватной самооценки младших школьников возможно использование следующих приемов:

На уроках письма с первых дней следует спрашивать «Кто доволен своей работой? У кого не всё получилось?» Дети, оценив свою работу, поднимают руку. Важно обратить внимание детей на то, что если не всё получилось, этого не надо стыдиться, ведь мы и пришли в школу, чтобы научиться.

При изучении букв, в конце урока предлагает детям красным карандашом обвести самую правильную букву, а синим ту, которая не получилась.

Оценка цвета. Внизу страницы учащиеся рисуют два круга. Оценивая свою работу, дети рисуют один кружок, другой рисует учитель при проверке. Цветовые значения оговариваются заранее. Например, красный – все получилось; зеленый – есть недостатки, но старался; синий – это было плохо, недоволен работой; желтый – не могу оценить. В начале следующего урока ученик узнает, совпадает ли его оценка с оценкой учителя.

Проговаривание. Очень ценный прием самоконтроля при обучении письма под диктовку. После того, как учитель сказал слово, проговорили его по слогам, написали, прочитали то, что написано. Читает несколько раз (часто дети не прочитывают, а просто называют слово, не замечая в нём ошибку: написано кнга, а ребёнок читает книга).

Сравнение с эталоном. Учитель предлагает под диктовку несколько слов, после написания, проверяют по образцу.

Игра «Учитель». В таблице 1–3 предложения, в которых допущены ошибки на изученные правила. Учитель говорит, что некоторые сказочные персонажи написали эти предложения, но они допустили ... ошибки (сначала лучше поговорить о количестве допущенных ошибок, а затем сделать задачу найти как можно больше). Учитель у детей проверяет предложения.

«Кто сможет?» Учитель говорит задание – составить схему слова на доске или экране. И спрашивает: «Кто сможет это сделать?» Учащиеся, оценив свои умения, поднимают руку. Один из учеников выполняет задание, коллективно проверяют правильность, после чего учитель спрашивает: «Ты справился с заданием?» Т.е. ученик сравнивает уровень своих притязаний с возможностями.

Математика. Работа с таблицами устного счёта. Детям раздают таблицы со столбиками примеров. (Табличное сложение в пределах 10. Примеры могут повторяться). Учитель даёт 2 минуты для решения. Дети в тетрадь записывают только ответы. По истечении времени учитель диктует ответы, дети проверяют. После чего, каждый подсчитывает количество правильных ответов – баллов. Эти баллы записывают на обложку тетради.

Так на протяжении нескольких уроков. Во-первых, ребёнок отрабатывает скорость счёта, во-вторых, контролирует изменения, в-третьих, автоматически заучивает таблицу.

Решение задач разным способом.

Взаимопроверка. Имя решившего и проверенного имени указано на странице. Дети решают примеры, меняются работами и проверяют.

Лист самоконтроля. Когда работа выполняется самостоятельно, ребенок берет у учителя самостоятельную ведомость (с ответами) и проверяет себя.

Зашифрованный рисунок. На листах есть таблица с числами, примеры ниже. Решая пример, ребенок закрашивает ячейку с соответствующим числом. Если работа сделана правильно, то появится изображение.

Самый важный критерий для обучения в классе 1 – навыки чтения.

Повторное чтение. Учитель дает детям определенное количество времени, например, 2 минуты. Когда учитель говорит «стоп», дети отмечают карандашом, какое слово они прочитали последним. В следующий раз, на следующем уроке дети читают текст еще раз, за тот же период времени. Сравнивают больше или меньше времени они потратили на чтение одного и того же текста. Итак, несколько уроков. (Известно, что знакомый текст читать легче, следовательно, даже слабочитающие дети будут видеть собственный рост).

В учебниках по новым ФГОС уже содержатся задания на формирование самоконтроля. Электронное приложение к учебникам дают возможность ребёнку отработать и проверить собственные знания дома самостоятельно.

Самооценка в начальной школе часто даётся в виде сигнальных карточек разного цвета. Мы предпочитаем словесную самооценку. - Как ты работал на уроке? - За что ты можешь себя похвалить? - Ты доволен своей работой? Почему? (Вопрос «Почему?» в 1 классе вызывает наибольшие затруднения, т.к. требует аргументации, поэтому задавать его следует чаще,

учить детей задумываться, выражать свои мысли словами.) После самооценки ученика, учитель всегда высказывает своё согласие или несогласие с ним и аргументирует свою позицию. Это помогает формированию адекватной самооценки.

Приёмы формирования самооценки

- Прием «волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал школьниками, допускает оценивание по таким критериям как аккуратность, правильность, старание, трудность).

- Прием «лестница успеха» (изображена на доске, ребята оценивают выполнение задания своими магнитиками, располагая их на лестнице; по желанию ребята комментируют свою оценку).

- Графическая самооценка (с помощью квадратиков, кругов, звездочек разного цвета: зеленый - выполнил быстро, правильно и самостоятельно; желтый - правильно, но медленно; синий - правильно, но с помощью других; красный - неправильно. С целью формирования прогностической самооценки предлагается следующие символы «+» - все знаю, «-» - не знаю, «?» - сомневаюсь).

Алгоритмы устной самооценки.

Фронтальная самооценка:

- | | |
|--|--|
| - Какую работу мы сейчас выполняли? | - Что тебе нужно было сделать? |
| - | - Ты сделал всё правильно или были недочёты? |
| - Кто с ней справлялся легко? | - Ты сделал всё сам или с чьей-то помощью? |
| - Кому ПОКА было трудновато? | - Сейчас мы вместе с ... (имя ученика) |
| - Кто или что вам помогало справиться? | учились оценивать свою работу |
| - Кто доволен сегодня своей работой? | |

Индивидуальная самооценка:

- Прием «разноцветная таблица» (применяется с использованием интерактивной доски: при оценивании выполнения задания учащиеся располагают свои фотографии в той части таблицы, цвет которой соответствует степени выполнения задания - значения цветов берется из графической самооценки).

- Прием «сигнальные карточки» (самооценка ведется с помощью

сигнальных разноцветных карточек).

- Прием «волшебный мешочек» (применяется с использованием интерактивной доски: при оценивании выполнения задания учащиеся кладут предложенные предметы в мешочки «Справился», «Справился с помощью» и «Буду стараться дальше»).

- Прием «взаимооценка» (1-й способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает на недочеты. 2-й способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре.)

- Прием «задания - ловушки» на рефлекссию усвоенного способа действия (задания можно предложить придумать самим ребятам).

- Прием «сопоставления своих действий и результата с образцом».

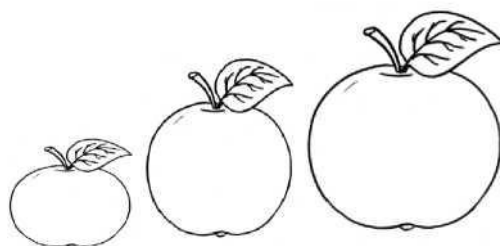
- Прием «умные вопросы» (хорош при формировании контрольно-оценочных действий на уроках литературного чтения).

- Прием «обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями).

Уже в 1 классе учащиеся могут совместно с учителем выбирать те критерии, по которым они смогут оценить свою работу. Это может быть аккуратность, правильность написания цифр или букв, правильность выполнения отдельных видов работ. Выполнив задание, ученик оценивает свою работу по заранее определённому критерию. Например: правильность написания букв, для чего на шкале самоконтроля ставит «крестик», если работа соответствует выбранным критериям, то вверху – высокая правильность выполнения работы. Если один недочёт – шаг ниже по шкале, если две ошибки ещё ниже. Крестик на середине шкалы соответствует базовому уровню выполнения работы. Во время проверки учитель может согласиться с самооценкой обучающегося, и тогда он обводит крестик красным цветом, или не согласиться и расположить свой красный крестик

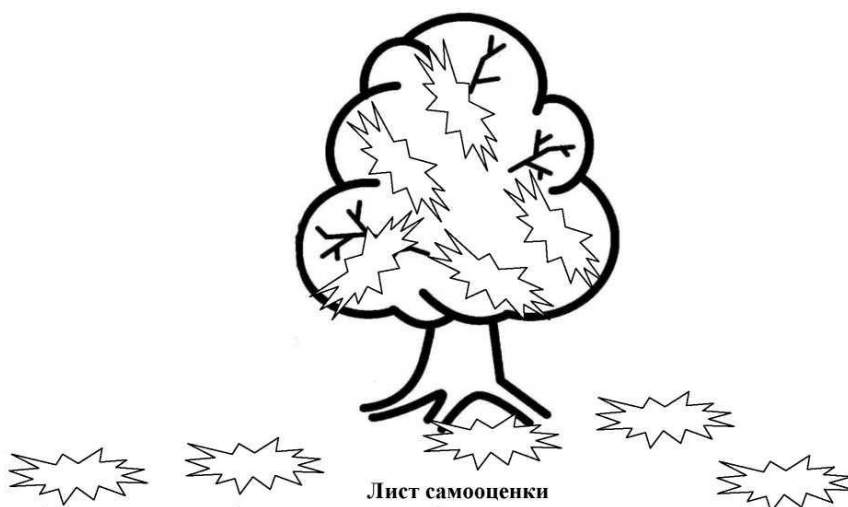
выше или ниже по оценочной шкале. Учительский вариант оценки особенно важен тем детям, чья самооценка завышена или занижена. Озвучивая результаты работы, стоит отметить тех учащихся, чья самооценка совпала с учительской. Примерно к концу 3 четверти в классе намечается тенденция к более адекватному самооцениванию учащихся. Формированию самооценки помогают тетради Е.В. Гусева, Е.В. Курникова, Е.А. Останина. Зачетные тетради по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру (Приложение 3).

Лист самооценки. Ребята, закрасьте то яблочко, которое соответствует количеству понятого вами нового материала на нашем уроке.



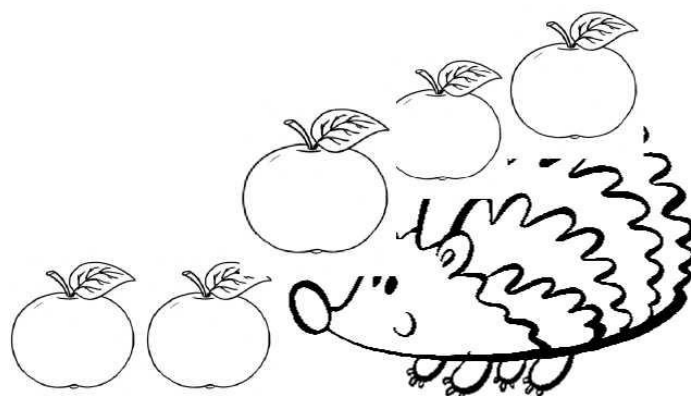
Лист самооценки

Ребята, напишете номера заданий, с которыми вы легко справились, на листочках, которые останутся на дереве, а с заданиями, которые вам непонятны, на опавших листочках.



Лист самооценки

Ребята, напишите на яблочках, которые собрал ежик, номера заданий, с которыми вы справились самостоятельно. А на яблочках, которые оставил, номера, в которых вам потребовалась помощь.



Лист самооценки

(Нужно закрасить ту часть круга, которая соответствует впечатлению от урока)



Чтобы учителю было легко проследить формирование этого навыка целесообразно приучать детей к различной цветовой маркировке: исправил себя сам – зелёный цвет, у проверяющего ученика – простой карандаш, у учителя – красный.

Так, в 1 классе дети учатся:

- сравнивать результат своей деятельности с образцом, заданным в материальной форме;
- воспроизводить состав контрольных действий и операций, заданных учителем;
- выполнять действия по развернутой инструкции;
- осуществлять самопроверку по плану, включающему 1-2 пункта;
- использовать для самоконтроля схемы – модели, составленные учителем.

Со второго класса наряду со шкалой самоконтроля стали вводить и выставление отметок по 5-ти бальной системе

Пока ученик на стадии получения новых знаний он контролирует и оценивает себя сам на шкале правильности по заданным заранее критериям. На этом этапе отметка выставляется по желанию ученика. Двойки автор не ставит, а на полях рисует шкалу правильности с низкой оценкой. Она служит сигналом к сотрудничеству. Для ученика составляется индивидуальный маршрут прохождения темы, привлекаются родители для отработки приёмов дома.

Если обучающийся испытывает затруднения при выполнении самостоятельной работы, то он фиксирует степень затруднения на шкале трудности. Это своего рода обратная связь – сигнал о помощи. Учитель видит крестик на шкале трудности, и планирует работу на уроке так, чтоб оказать ученикам, испытывающим затруднения индивидуальную помощь, а сильным - даёт более сложные задания. Отметки в журнал выставляется за контрольные срезы после прохождения определённой темы, когда у обучающихся уже сформировались определённые умения. Перед началом работы ученик выставляет крестик на шкале умений, которая носит прогностический характер. После проверки он обводит крестик зелёным цветом, если прогноз оправдался. Или выставляет другой уровень и совместно с учителем планирует работу над исправлением ошибок.

Отметим, что используется только шкала Цукермана, но в разных ситуациях по-разному. Это экономит время на уроке, а похожесть действий помогает выполнять самооценку автоматически.

Во 2 классе ученикам предлагается:

- сравнивать промежуточный результат с эталоном;
- перечислять последовательность действий и операций контроля;
- корректировать памятки;

- выполнять действия по инструкции, в которой отсутствуют некоторые звенья;
- осуществлять самопроверку по плану, включающему 3-4 пункта;
- участвовать в коллективно-распределенной деятельности по составлению схем, алгоритмов к правилам и определениям.

Если в первом и втором классе критерии оценок обучающиеся устанавливали под руководством учителя, то в третьем они это делают уже с большей степенью самостоятельности.

Главное отслеживать, чтобы содержательная оценка работы была предельно ясна: ученики должны чётко знать критерии, по которым оценивается работа. И важное условие – самооценка должна предшествовать оценке учителя.

В 3 классе ученики тренируются в:

- сравнении результата деятельности с образцом, заданным через систему условий;
- составлении проверочных заданий для самоконтроля;
- коллективно-распределительном составлении алгоритмов;
- выполнении действий по инструкции с ограничениями;
- самопроверке по плану с отсутствующими звеньями;
- составлении модели значимых условий деятельности под руководством учителя.

В 4 классе школьники упражняются в:

- сличении результата деятельности с образцом на основе самостоятельно прогнозируемых условий эффективности;
- определении состава действий и операций и действий предстоящей деятельности с анализом субъектных трудностей;
- выполнении действий по общей инструкции;
- самопроверке по плану с отсутствующими (неопределенными) звеньями;

- самостоятельном корректировании плана проверки;
- целенаправленной разработке общего способа контроля всех подобных задач под руководством педагога.

Маршрутный лист используется с 1 класса, но с каждым классом его нужно усложнять. У каждого ученика – маршрутный лист, на котором указаны формы работы (индивидуально, в группе, в паре), и кто оценивает (ученик сам, сосед или учитель) (Приложение 5).

Обучение оцениванию устных ответов хорошо начинать с первого класса. Сначала критерии оценивания будут простыми: назвать автора, прочитать громко, чтоб услышали все. Во втором классе учащиеся уже сами могут разрабатывать критерии оценивания.

В процессе изучения произведений ученики выясняют, что для полноты оценивания ответа, нужен тот или иной критерий. При этом критерии наполняются содержанием, прежде чем принять критерий учитель и ученики договариваются, что входит в это понятие. Например, критерий «Культура чтения» в содержание этого критерия входит название произведения и автор.

Критерии оценивания на уроке литературного чтения:

Чтение по ролям:

- культура чтения;
- по ролям;
- выразительность;
- бонус - характер.

Результаты самооценивания на устных предметах, в группе, паре учащиеся фиксируют в листах самооценки, сравнивая проделанную работу с поставленными целями или сверяя с заранее принятыми критериями.

На уроках технологии, изобразительного искусства – своя система критериев. Их ребята определяют после составления плана работы или в соответствии с целями урока. Учитель фиксирует критерии на доске, и они

являются ориентиром к достижению поставленной цели. В конце урока ребята оценивают себя сами или их оценивают одноклассники по заданным критериям.

Критерии оценивания на уроке технологии:

- «Коробка со съёмной крышкой»:
- правильно выполнена развертка;
- аккуратно вырезаны заготовки;
- творчество;
- коробка закрывается крышкой.

Как проследить динамику развития оценочных умений?

Упражнения, которые мы используем, помогают проследить процесс формирования оценочных умений. Итак, формирование самоконтроля и самооценки – процесс непрерывный. Он осуществляется под руководством учителя на всех стадиях процесса обучения (при изучении нового материала, при отработке навыков практической деятельности, при творческой самостоятельной работе учащихся и т.п.).

Таким образом, полученные в ходе мониторингов результаты свидетельствуют о том, что используемые автором опыта методы и приемы формирования навыков самоконтроля и самооценки изменили уровень ключевых компетенций младших школьников, содействовали росту их успешности. Исходя из этого, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по формированию навыков самооценки и самоконтроля младших школьников.

2.3 Анализ результатов эксперимента

На констатирующем этапе эксперимента нами были проанализированы результаты учебной деятельности детей в первом и четвертом классе.

В исследовании принимало участие два класса, в первом классе 20 детей, в четвертом классе 23 ребенка.

На основании проведенного исследования при помощи метода наблюдения и анализа документации учителей мы пришли к следующим выводам.

У детей в первом классе:

1. Дети умеют обнаруживать совпадение, сходство, различие; договариваются о выборе образца для сопоставления.
2. Дети переходят от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному.
3. Основным на данном этапе деятельности учащихся является пооперационный контроль.
4. В оценочной деятельности ретроспективная оценка ученика предшествует учительской оценке.
5. Присутствуют различные формы фиксации оценки по заданным критериям (линеечки, ступеньки, оценочные листы и т.п.).
6. Ребенку дается право самому выбирать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю (сверстнику) для оценки. Он сам может назначать критерий оценивания.

В четвертом классе:

Дети освоили полный цикл контрольно-оценочной деятельности:

- определяют, то, что будет проверяться (работа с критериями);
- составляют проверочные задания (в том числе, с «ловушками») под составленные критерии;
- выделяют сложность заданий, приписывают баллы сложности;
- создают (или ищут) образец для проверки задания (работы);
- составляют полученные данные с образцом;
- дают характеристику ошибок и выдвигают гипотезы об их причинах;
- составляют (или ищут) корректировочные задания или новую «индивидуальную» проверочную работу с последующим их выполнением;
- сообщают учителю (сверстнику) о готовности предъявить свои достижения (результаты) для публичной оценки;

- переводят (по необходимости) формализованные свои оценочные шкалы в общепринятую пятибалльную систему оценивания.

Таким образом, мы видим, что уровень сформированности умения оценивать результаты своей деятельности в четвертом классе растет.

Были проведены методики, на оценку сформированности оценочной самостоятельности младших школьников.

Ход работы и результаты каждой из методик представлены ниже.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Ход работы:

Ребёнок работает со шкалой непосредственно перед выполнением работы. Чаще всего этот способ оценивания применяется на самостоятельных, проверочных работах.

Например, перед выполнением задания мы попросили детей начертить шкалу оценивания. Детям говорится: «Прежде, чем вы приступите к работе, спрогнозируйте, насколько правильно вы её выполните. Для этого поставьте крестик карандашом на шкале».

Ученик ставит крестик на том уровне, которого, по его мнению, он достиг. Затем мы просим детей начать задание. После выполнения задания дети приступают к проверке. Проводится сравнение (анализ) проделанной работы с эталоном. Образец для самопроверки может находиться на экране, на доске или карточке.

«После того, как вы проверили, оцените теперь успешность своей работы в виде крестика на шкале, но уже ручкой». Идёт оценивание. Если успешность работы и прогноз совпали, то ученик обводит крестик.

«У кого успешность работы оказалась выше прогноза? Совпала? Ниже? У кого всё правильно?»

При проверке ставим свой крестик красного цвета в то место, где, по нашему мнению, он должен находиться. Если оценка ученика и учителя совпали, крестик обводится кружком.

Во время работы ученик смотрит, где находится крест учителя, если есть различия в оценке, он переоценивает или недооценивает свою работу, оценивает себя соответственно или недостаточно. Несовпадение оценок – повод для рефлексии, которая влечет за собой вывод, какое умение требует доработки.

Используя методику «Волшебные линейочки» с детьми 1 класса, мы обобщили результаты этого исследования.

64% детей завышают свою самооценку. И только меньшая часть детей из всего класса (16%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 20% учеников имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Итак, самооценка большинства детей завышена, а меньшая часть детей имеет адекватную самооценку.

Отообразим полученные данные на рисунке 2.

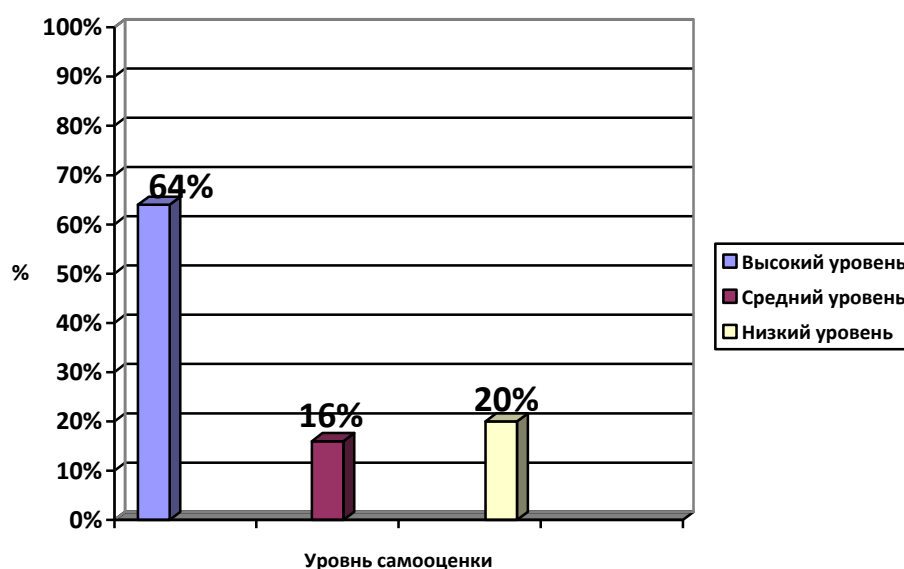


Рисунок 2. Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по методике «Волшебные линейочки» 1 и 4 класс

Вывод по методике:

В начале обучения большинство детей относятся к низкому или среднему уровню развития самооценочной деятельности, совсем мало детей способны к высокому уровню развития самооценки по этому показателю. Следовательно, способность к самооценке и рефлексии у младших школьников окончательно не сформирована.

2. Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Ход работы:

На доске заранее был размещен наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети должны были выбрать и прикрепить на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок.

Детям говорится: «Прежде, чем вы прикрепите на ствол яблони тот или иной листочек, подумайте, насколько правильно вы выполняли сегодня задания, насколько хорошо усвоили новый материал (если это был урок открытия нового знания), насколько сильно вам понравился сегодняшний урок.

Для этого подойдите к доске и прикрепите на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок».

После того, как все дети оценили свой день и результативность этого урока для них, учитель смотрит, каким образом распределились яблоки, листы и цветки на стволе яблони.

Используя данную методику с детьми 1 и 4 класса, мы обобщили результаты этого исследования.

Из данных по 1 классу можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое

для себя – 9 человек (45%), те же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 10 человек, что является большинством класса (55%); 1 человек решил, что день и урок прошли зря (5%).

Самооценка младших школьников характеризуется низкими показателями, а, следовательно, в большинстве является неадекватной, заниженной.

Из данных по 4 классу можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 12 человек (55%), те же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 11 человек (45%).

В четвертом классе, мы видим, что самооценка школьников уже более адекватная, интерес к урокам значительно выше.

Отообразим полученные результаты на рисунке 3.



Рисунок 3. Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по методике «Древо творчества» 1 и 4 классы.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о недостаточной сформированности оценочной деятельности младших школьников.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

В конце урока русского языка учащимся выдали карточку, на которой изображен круг, на доске учителя тоже нарисован большой круг.

Детям говорится: «Весь круг это все добрые дела, которые ты совершаешь каждый день. Если ты считаешь, что каждый день совершаешь только хорошие поступки, то поставь точку в самом центре круга. Если иногда ты поступаешь не так, как нужно, то поставь точку ближе к краю круга. Если ты считаешь, что совершаешь только злые и никогда хорошие, то ничего не отмечай».

После раздумий дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге.

Используя методику «Оцени себя» с детьми 1 и 4 классов, мы обобщили результаты.

Мы видим, что младших школьников в 1 классе с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга - 9 чел.(45%), со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 8 чел.(40%), с низким уровнем – 3 чел (15%).

Младших школьников в 4 классе с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга - 15 чел.(60%), со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 5 чел.(25%), с низким уровнем – 3 чел.(15%).

Отообразим полученные результаты на рисунке 4.

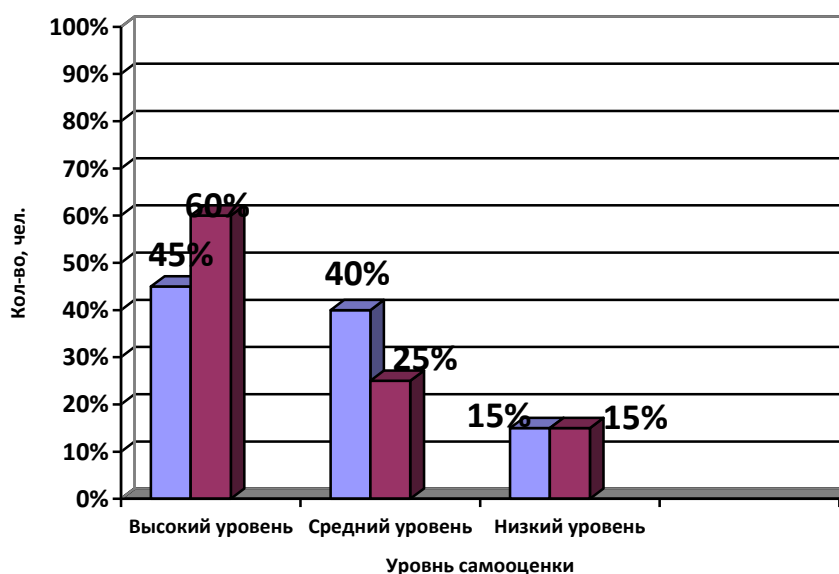


Рисунок 4. Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по методике «Оцени себя» 1 и 4 класс

Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности оценочной самостоятельности младших школьников, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента.

Методики, которые были использованы нами в ходе работы, полностью соответствуют тем, что были использованы на этапе констатирующего эксперимента.

Во втором классе было исследовано 20 учеников, в третьем классе 20 учеников.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Обобщили результаты этого исследования. Итак, во 2 классе, всего 12% детей завышают свою самооценку. И уже большая часть детей из всей группы (78%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 10% учеников все еще имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Уровень способности адекватно оценивать себя у

большинства детей возрос, и лишь меньшая часть детей имеет низкую самооценку. В 3 классе, всего 8% детей завышают свою самооценку. И уже большая часть детей из всей группы (82%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях.

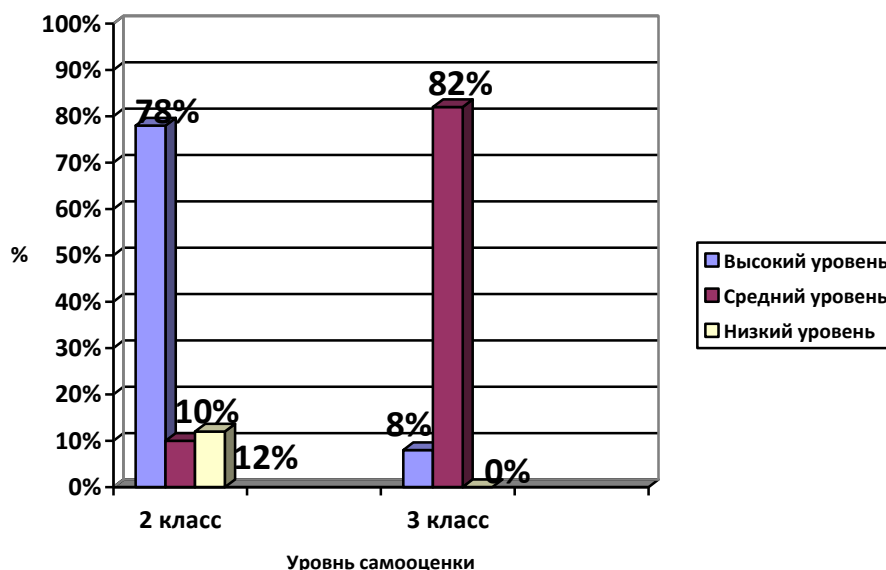


Рисунок 5. Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по методике «Волшебные линейочки» 2 и 3 класс

Вывод: Благодаря проведенной работе, показатели возросли. Конечно, не стоит утверждать, что способность к самооценке у младших школьников сформирована до конца, но их представления о себе стали более содержательными, а самооценка – адекватной.

2. Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения. На констатирующем этапе эксперимента мы определили, насколько развиты у учащихся умения осуществлять самоконтроль и самооценку, сравнивая работу с образцом.

Из данных можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 32 человека, что составляет большую часть класса, тех же, кто считает, что

урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 6 человек; и всего 2 человека решили, что день и урок прошли зря.

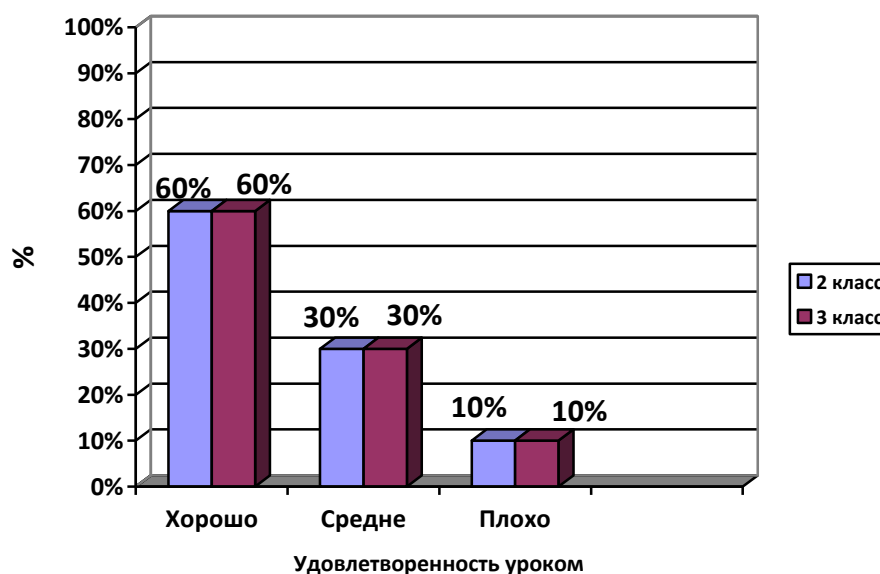


Рисунок 6. Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по методике «Древо творчества» 2 и 3 классы.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о повышении уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Мы видим, что младших школьников во 2 классе с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга – 15 человек (85%), поставившие точку ближе к краю круга – 5 чел.(15%), с низким уровнем – 0 чел.(0%). Мы видим, что младших школьников во 3 классе с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга – 18 человек

(90%), поставившие точку ближе к краю круга – 2 чел.(10%), с низким уровнем – 0 чел.(0%).



Рисунок 7. Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по методике «Оцени себя» 2 и 3 класс

Таким образом, мы видим, что при условии специальной работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников самооценка становится достаточно адекватной, Я-идеальное приобретает более конкретные черты, Я-реальное оценивается с помощью внутренней системы ориентиров. Самооценка младших школьников в норме и достаточно адекватна.

Выводы по II главе

В 1-ом классе самооценка детей в большинстве случаев завышена, это демонстрируют диагностики, проведенные на констатирующем этапе эксперимента.

Они любят оценивать одноклассника, и это оценивание не всегда верное, и совершенно не могут объективно оценить себя.

Учитель должен помнить, что его оценка – это, прежде всего, средство выращивания здоровой самооценки ребенка, поэтому ученики должны:

- с помощью учителя искать однозначные критерии оценки;
- участвовать в разработке оценочных шкал вместе с учителем.

На формирующем этапе эксперимента представлены упражнения по формированию умения оценивать свою деятельность для младших школьников 2 и 3 класса.

На контрольном этапе эксперимента, проведя диагностику при помощи методик, мы видим, что показатели уровня сформированности оценочной самостоятельности возросли, и многие учащиеся (большинство) стали иметь адекватное представление о себе.

Стоит помнить, что работу по формированию оценочной самостоятельности младших школьников необходимо проводить систематично.

Можно сделать вывод, что если на уроках будут использованы методики, направленные на формирование оценочной самостоятельности младших школьников, то это будет способствовать формированию и развитию контроля и самооценки учащихся начальной школы, что полностью подтверждает гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На всех этапах общественного развития текущие процессы требуют оценки. С точки зрения успешного и эффективного функционирования, оценка так же важна, как и правильное кровообращение для идеального функционирования организма. Любое действие, которое человек может улучшить, должно быть оценено. Таким образом, оценка является одним из наиболее важных компонентов почти всех моделей обучения, основной целью которого является ученик, способный к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, самоконтролю и саморазвитию и который может стать предметом обучения.

Одна из многих актуальных проблем с базовым образованием заключается в том, что ребенок, поступающий в школу, нуждается в самоконтроле и самооценке, но у него нет механизмов этих процессов. Поэтому, если оценка независимости в начальной школе не будет продвигаться, эта потребность будет утрачена, что вызовет трудности в обучении.

Требования к метапредметным результатам начального общего образования в ФГОС включают способность планировать, контролировать и оценивать свою деятельность в соответствии с поставленными задачами и условиями их реализации.

Ориентация образовательных стандартов (а, следовательно, и учебного процесса) на достижение планируемых результатов образования особое место в учебном процессе отводит оценке – она выступает одновременно и как цель и элемент содержания, и как средство обучения и учения.

Так, входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом являются независимой частью содержания образования, которое необходимо формировать и развивать.

С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе

преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.

Это налагает особые требования на выстраивание системы оценивания, в частности включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии).

В 1-ом классе самооценка детей в большинстве случаев завышена, это демонстрируют диагностики, проведенные на констатирующем этапе эксперимента.

Они любят оценивать одноклассника, и это оценивание не всегда верное, и совершенно не могут объективно оценить себя.

Учитель должен помнить, что его оценка – это, прежде всего, средство выращивания здоровой самооценки ребенка, поэтому ученики должны:

- с помощью учителя искать однозначные критерии оценки;
- участвовать в разработке оценочных шкал вместе с учителем.

На формирующем этапе эксперимента представлены упражнения по формированию умения оценивать свою деятельность для младших школьников 2 и 3 класса. На контрольном этапе эксперимента, проведя диагностику при помощи методик, мы видим, что показатели уровня сформированности оценочной самостоятельности возросли, и многие учащиеся (большинство) стали иметь адекватное представление о себе.

Стоит помнить, что работу по формированию оценочной самостоятельности младших школьников необходимо проводить систематично. Можно сделать вывод, что если на уроках будут использованы методики, направленные на формирование оценочной самостоятельности младших школьников, то это будет способствовать формированию и развитию контроля и самооценки учащихся начальной школы, что полностью подтверждает гипотезу исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение детей младшего школьного возраста [Текст] / Э.М. Александровская // Журнал прикладной психологии. – 2011. – №1. – С.41-61.
2. Базарова, С.В. Основы профессиональной деятельности педагога-психолога образования (методические рекомендации) [Текст] / С.В. Базарова. – Курск: Изд-во ООО «Учитель», 2014. – 100 с.
3. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А.Б. Воронцов. - М.: Рассказовъ, 2012. – 303с.
4. Воронцов, А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова [Текст] / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова – М.: Рассказовъ, 2014. – 300 с.
5. Голубева, Л. М. Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения: методические рекомендации [Текст] / Л. М. Голубева. – Красноярск: КИПК, 2011. – 36 с.
6. Давыдов, В.В. Младший школьный возраст как особый период в жизни ребенка [Текст] / В.В. Давыдов // Возрастная и педагогическая психология. – М.: Просвещение, 2013. – С. 66-97.
7. Давыдов, В.В. Что такое учебная деятельность? [Текст] / В.В. Давыдов // Возрастная и педагогическая психология. – М.: Просвещение, 2013. – С. 66-97.
8. Елисеева, Д.С. Возрастные возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / Д.С. Елисеева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2013 г.). Уфа: Лето, 2013. – С. 91-94.
9. Елфимова, Н.В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников [Текст] / Н.В. Елфимова. – М., 2012. – 120 с.
10. Зверева, Г. Ю. Развитие у школьников мотивации к учению [Текст] / Г.Ю. Зверева // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 787-792.

- 11.Исаева, С. А. Программа воспитания и социализации школы в условиях ФГОС: теория, методика, практика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Авт. сост. Е.А. Белорыбкина, С.А. Исаева. – Киров: Старая Вятка, 2015. – 151 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=526628>
- 12.Казакова, Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] / Е.И. Казакова // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. – СПб.,1998. – 669 с.
- 13.Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2012. – 152 с.
- 14.Калмыкова, Г.А. Оценочная самостоятельность как условие становления субъектной позиции учащихся в учебной деятельности [Текст] / Г.А. Калмыкова // Управление качеством образования. М.: Приор, 2013. – 215 с.
- 15.Картунова, А.А. Педагогические условия формирования учебной мотивации учащихся младших классов [Текст] / А.А. Картунова // Инновационная наука. – 2015. – № 8-1. – С. 26-29.
- 16.Кокарева, З.А. Оценочная деятельность в начальной школе. Учебно-методическое пособие [Текст] / З.А. Кокарева. – Вологда.: ВИРО, 2011. – 152 с.
- 17.Левитес, Д.Г. Педагогические технологии [Электронный ресурс]: Учебник / Д.Г. Левитес. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 403 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=546172>
- 18.Майер, А.А. Проектирование образовательного пространства: общие подходы [Электронный ресурс] / А.А. Майер // Организация образовательного пространства: проблемы, перспективы, тенденции. – Барнаул: АлтГПА, 2011. – С. 70-79.

- 19.Маркова, А.К. Психология профессионализма [Текст] / А.К. Маркова. – М.: РАГС, 2012. – 203 с.
- 20.Панишева, К. А. Формирование интереса к учебной деятельности [Текст] / К.А. Панишева // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С. 825-828.
- 21.Поддубская, Г.С. Воспитываем самостоятельность [Текст] / Г.С. Поддубская // Печатковая школа. – 2010. – №8. – С.63-66.
- 22.Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изми доп. от 31 декабря 2015).
- 23.Проничева, Е.В. Способы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] / Е.В. Проничева // Педагогика. – 2013. – С. 110-115.
- 24.Сандовская, Т.Е. Условия формирования оценочной самостоятельности в учебной деятельности [Текст] / Т.Е. Сандовская // Молодой ученый. – 2014. – №11.1. – С. 6-8.
- 25.Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография / В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469028>
- 26.Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.П. Симонов. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА–М, 2015. – 320 с.
- 27.Степанова, О.В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема [Текст] / О.В. Степанова // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С. 851-853.
- 28.Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебное пособие для бакалавров [Текст] / Л.Д. Столяренко. – М.: Юрайт, 2012. – 671 с.
- 29.Троицкая, И.Ю. Влияние отметки на учебную мотивацию младших школьников [Текст] / И.Ю. Троицкая // Молодой ученый. – 2015. – №21.1. – С. 132-134.

- 30.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М.: Просвещение, 2011. – 251 с.
- 31.Формирование универсальных учебных действий в школе. От действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя [Текст] / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
- 32.Хлыстова, Н. Б. Развитие контрольно–оценочной самостоятельности школьников [Текст] / Н.Б. Хлыстова // Пермский педагогический журнал. – 2013. – №4. – С.110-115.
- 33.Цукерман. Г.А. Развитие учебной самостоятельности. [Текст] / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2010. – 360 с.
- 34.Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? [Текст] / Г.А. Цукерман. – Рига: Эксперимент, 2013. – 260 с.
- 35.Цукерман, Г.А. Оценочная самостоятельность как цель школьного образования [Текст] / Г.А. Цукерман. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [http:// 87.103.175.205/materials](http://87.103.175.205/materials).
- 36.Эльконин, Д.Б. Система развивающего обучения: пособие для студентов педагогических вузов [Текст] / Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. – М.: Союз, 2009. – 153 с.
- 37.Эльконин, Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие. – М.: Институт практической психологии, 2012. – 304 с.
- 38.Ямбург, Е.А. Управление службой сопровождения детей в условиях образовательной организации [Текст] / Е.А. Ямбург: практико-ориентированная монография. – М.: Бослен, 2013. – 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 4

Оценочный лист по теме: « Ударение»

Мои умения	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на
Умею: - выделять гласные в слове;				
- делить слово на слоги;				
- произносить, выделяя голосом 1 слог;				
- выбирать вариант, когда слово звучит верно;				
- сам подбирать слова к моделям с разными ударным и позициями гласного				

Таблица 5

Оценочный лист по теме: «Перенос слов»

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю: - правила переноса слов;				
- случаи, когда нельзя переносить слово;				
Умею: - выделять в слове гласные;				
- делить слово на слоги;				
- переносить слово с одной строки на другую				

Таблица 6

Оценочный лист по теме: « Слово. Высказывание»

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая я работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая я работа на
Знаю: - что такое слово и модели слов;				
- что такое высказывание;				
- знаки (. ? !) ставить в конце высказывания;				
Умею: - выделять слово в речи (воспользоваться словом - вставкой)				
- определять количество слов в высказывании;				
- задавать вопрос к слову;				
- определять грамматическое значение слова;				

- составлять модели высказывания				
----------------------------------	--	--	--	--

Таблица 7

Оценочный лист по теме: «Способ обозначения звука [й']

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю:				
- как обозначить звук [й'] с помощью буквы й				
- как обозначить звук [й'] с помощью букв я, е, ё, ю;				
- как обозначить звук [й'] с помощью букв ь, ъ, + буквы я, е, ё, ю, и;				
Умею:				
- выделять 1 звук [й'] в слове;				
- определять позицию звука в слове (в начале, в конце, после гласного, после согласного, перед гласным, перед согласным)				
- обозначить звук [й'] с помощью букв й, я, е, ё, ю, ь, ъ, + я, е, ё, ю, и.				
- различать все способы обозначения звука [й']				

Таблица 8

Оценочный лист по теме: «Способ обозначения мягкости согласного в зависимости от позиции»

Мои знания и умения.	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю:				
Способы обозначения мягкости согласного;				
Умею:				
- выделять 1 звук в слове;				
- определять какой это звук;				
- различать согласный по твердости- мягкости;				
- определять позицию мягкого согласного в слове (перед гласной, перед согласной, в конце слова.)				
- обозначать мягкость согласного с помощью гласных я, е, ё, ю, и				
- обозначать мягкость согласного с помощью ь.				

Таблица 9

Оценочный лист по теме: «Способ обозначения звуко сочетания [цы]»

Мои знания и умения	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
- слова - исключения				
Умею:				
- выделять сочетание [цы] в слове				
- определять позицию [цы] в слове				
- писать сочетание [цы] в конце слова;				
- писать сочетание [цы] в начале или в середине слова.				
- писать слова - исключения				

Таблица 10

Оценочный лист по теме: « Орфограмма»

Мои знания и умения	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
Знаю:				
- что такое орфограмма				
- как обозначать на письме границы высказывания				
- правила употребления заглавной буквы				
- правило переноса слов				
- способы обозначения мягкости согласного				
- способ обозначения звука[й '] и сочетания[цы]				
- способ обозначения гласного звука после шипящих				
Умею записывать слова:				
- с орфограммой жи- ши, же-ше, ча-ща, чу-щу				
- с орфограммой чк-чн-чт-щн				
- с орфограммой большая буква в именах собствен.				
- с орфограммой сочетания [цы]				
- с орфограммой разделительный ь и ь знаки				
Умею писать высказывания под самодиктовку и списывать тексты, согласно алгоритму списывания				

Таблица 11

Проверка орфограмм в падежных окончаниях

Знания и умения				
	Тестовая диагностическая работа на входе	Самост. работа	Самост. работа	Тестовая диагностическая работа на выходе
1. Определять слова, называющие предметы				
2. Определять слова, называющие признаки.				
3. Выделять окончания				
4. Определять род.				
5. Определять число				
6. Определять падеж.				
7. Ставить слово в форму Им. падежа, ед. числа.				
8. Определять к какому набору относится слово.				
9. Находить проверочное слово.				
10. Проверять О.С.П. в окончаниях слов				
11. Оценка.				

Таблица 12

Разбор слов по составу

Знания и умения.						
1. Определять, что называет слово.						
2. Выделять окончания.						
3. Подбирать родственное слово.						
4. Изменять слово.						
5. Выделять основу						
6. Выделять корень						
7. Выделять приставку						
8. Выделять суффикс						
9. Оценка.						

3. Умею записывать вычитание мн. чисел столбиком.					
4. Знаю алгоритм вычитания мн. чисел.					
5. Могу определить кол-во разрядов в разности.					
6. Умею определять, в каком разряде занимаем.					
7. Могу верно определить результат в разности.					
8. Оценка.					

Таблица 18

Умножение многозначного числа на однозначное

Знания и умения.					
1. Знаю компоненты при умножении.					
2. Знаю таблицу умножения.					
3. Умею записывать столбиком.					
4. Знаю алгоритм умножения.					
5. Умею умножать на каждый разряд.					
6. Умею находить произведение.					
7. Могу определить количество разрядов в произведении					
8. Оценка.					

Таблица 19

Решение уравнений

Знания и умения.					
1. Знаю компоненты.					
2. Могу начертить схему к уравнению.					
3. Могу по схеме составить уравнение.					

Соотношение единиц длины																		
Умножение числа на разность																		
Целое, состоящее из равных частей																		
Вычисление кол-ва равных частей																		
Уравнения с действиями X и :																		
Доли																		
Сочетательное св-во умножения																		
Кратное сравнение величин																		
Анализ схем системы отношений																		

<i>Памятка для ученика развитие умения самооценки</i>	
<i>Задание</i>	<i>Решение</i>
Что нужно сделать?	
Удалось ли сделать?	
Все правильно или есть недочеты?	
Сделал сам или с чьей-то помощью?	
Как мы отличаем «5», «4» и «3»?	
Какую отметку ты поставишь себе?	

Алгоритм формирования самооценки на уроке

1. В начале урока необходимо ознакомить учащихся с эталонами, критериями, способами деятельности.
2. В процессе урока учащиеся оценивают свою работу в соответствии с критериями, которые озвучиваются учителем в начале урока.
3. Самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя. Тогда оценочные отношения перестанут быть односторонними, своеобразной игрой в одни ворота.
4. В конце урока учитель дает позитивный прогноз перспектив развития учебных навыков и нравственных качеств учащегося.

Правила формирования самооценки учащихся

1. Использовать на уроках, по возможности, безотметочную систему оценки.
2. Применять при оценке различные дополнительные материалы (лесенки, линейки, личики). При этом на них не должно быть цифр.
3. Оценочные шкалы должны быть все время разные.
4. Оценка действий ребенка должна быть дробной, дифференцированной. За каждое отдельно выполненное учебное действие (правильность вычислений, умение решать задачи такого типа, грамотность записи, внешний вид работы) ребенок должен получать отдельную самостоятельную оценку.
5. Для учащихся с заниженной самооценкой учебных действий при достижении даже малейших успехов, не забыть похвалить.
6. Для учащихся с завышенной самооценкой учебных действий необходимо регулярно проводить разъяснительную работу по критериям оценок письменных работ и устных ответов.

Показатели сформированности самоконтроля и самооценки:

- умение перед началом работы спланировать ее;

- умение изменить состав действий в соответствии с изменившимися условиями деятельности;
- умение осознанно чередовать развернутые и сокращенные формулы контроля;
- умение переходить от работы с натуральным объемом к работе с его знаковосимволическим изображением;
- умение самостоятельно составлять системы проверочных заданий.

Приложение 3

Листы самооценки

Листы самооценки работы в паре /группе

Лист самооценки работы в паре

Оцени свою работу в паре. Отметь значком +, в какой мере ты согласен (а) со следующими утверждениями:

Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

Лист самооценки и взаимооценки работы в паре (группе)

Оцени, насколько хорошо ты (он) работал в группе: используй знаки: «+ / -»
или оцени работу на уроке (3, 2, 1,0 баллов)

Самооценка	+/-	Взаимооценка	+/-
Я всегда активно участвовал во всех заданиях группы (пары).		Он всегда участвовал во всех заданиях группы (пары).	
Я брал на себя руководство группой в случае необходимости,		Он брал на себя руководство группой в случае необходимости,	

чтобы мы создали хорошую работу		чтобы мы создали хорошую работу.	
Я внимательно выслушал то, что говорили (предлагали) другие члены группы.		Он внимательно выслушивал то, что говорили (предлагали) другие члены группы	
Я подавал группе правильные ответы.		Он давал группе правильные ответы.	
Я работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.		Он работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал другим.		Он выполнял не только свое задание, но и помогал другим.	
Я общался с членами моей группы с уважением, даже если был не согласен с ними.		Он общался с членами группы с уважением, даже если был не согласен с ними.	

Лист самооценки

№ п\п	Критерии оценивания	Оценка		
		Всё получилось	Не совсем всё получилось	Не получилось (почему)
1				
2				
3				
	Оцени свой вклад в работу группы. Отметь свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке.	-----		

Самооценка успешности работы ученика (групп) в проекте.

Фамилия

Имя

Класс

	Что вам помогло стать успешным?	Что вам мешало?
Интересная тема проекта.		
Сотрудничество.		
Нехватка времени.		
Недостаточные знания.		
Распределение ролей в группе.		
Четкий план работы.		
Отсутствие опыта работы в группе.		
Поддержка учителя.		

Листы самооценки работы над проектом:

Лист самооценки и взаимооценки в работе над проектом

Критерий (за каждый критерий - от 0 до 5 баллов)	Моя оценка	Оценка группы	Комментарий учителя
Я внес (-ла) большой вклад в работу группы			
Я умею выслушивать мнения других ребят, принимать другую точку зрения			
Я умею объяснять свою точку зрения, приводить доводы и убеждать			
Я готов(а) принимать новые и неожиданные идеи, отличающиеся от моего первоначального мнения			
Я участвовал в сборе информации по своей теме			
Я представил доказательства из своего собственного опыта.			
Я оформил результаты своей работы			
Я принимал участие в создании продукта групповой работы			
Я заранее готовлюсь к выступлению в другой группе о нашей совместной работе			
Финиш проекта			
Я ответил на вопросы проекта			
Я смогу применить полученные знания в самостоятельной работе			
Я принял участие в разработке сценария праздника			
Я принял участие в проведении праздника			

Лист самооценки творческого дела

Ф.И. ученик _____

	Необыкновенный результат, его будет сложно повторить
	Очень доволен, так как результат отличается от обычного
	Доволен, похоже на то, что делаю обычно
	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе

Оцениваю себя САМ.

Оценивает меня УЧИТЕЛЬ.

- Ребята, у вас на столе лежат листочки с двумя шкалами. Оцените,

пожалуйста, вашу работу на уроке.







- Совпадает ли ваше оценивание с оцениванием учителя? Как вы думаете, почему совпадает (не совпадает)?

Оцени СВОЮ РАБОТУ на уроке.

Ответь на вопросы:

1. Сегодня на уроке я узнал(а) _____
2. Сегодня на уроке я научился(лась) _____
3. Сегодня на уроке на научился(лась) лучше делать _____
4. Самым неожиданным для меня сегодня стало _____
5. Осталось непонятным _____

Карта самонаблюдения

Деятельность	Я доволен своей работой. 	Я старался, но не всё получилось. 	Я недоволен своей работой. 
			

Самооценивание своей работы

(У каждого ученика находятся четырёх видов ягоды, дети выбирают подходящую и кладут в корзину «Успеха»)

Выбери соответствующую ягоду:

**Я старался
и у меня все получилось,
я доволен своей работой.**



**Я старался,
у меня не все получилось,
но я доволен своей работой.**



**Я старался,
но у меня не все получилось,
можно повторить.**



**У меня ничего не получилось,
нужно повторить,
возможно, я не старался**



Лист самооценки

ФИ ученика _____

Оцени СВОЮ РАБОТУ на уроке.

Ответь на вопросы:

1. Сегодня на уроке я узнал(а) (ЧТО?) _____
2. Сегодня на уроке я научился(лась) (ЧЕМУ?) _____
3. Сегодня на уроке я научился(лась) лучше делать (ЧТО?) _____
4. Самым неожиданным для меня сегодня стало (ЧТО?) _____
5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше (ЧТО СДЕЛАТЬ?) _____
6. Осталось непонятным (ЧТО?) _____
7. Сегодня на уроке я был(а) (КАКИМ УЧЕНИКОМ? КАКОЙ УЧЕНИЦЕЙ?) _____

Лист самооценки работы над пройденной темой

(отметь знаком «+») ФИО ученика

Дата	Тема	Нужна помощь	Знаю, но нуждаюсь в помощи	Умею работать самостоятельно	Могу научить другого

Личностная оценка результата усвоения основных общеучебных знаний, умений и навыков	Ученик		Учитель	
	На начало изучения	На конец	На начало изучения	На конец
Состав однозначных чисел				
Чтение, запись и сравнение чисел в пределах 100				
Разрядный состав двузначных чисел				
Складывание и вычитание круглых десятков				
Прибавление к двузначному числу однозначного				
Сложение				
Вычитание				
Сравнение выражений				
Название компонентов и результатов действий сложения и вычитания. Взаимосвязь между ними				
Умение пользоваться линейкой и циркулем				
Название геометрических фигур				

Целое и части				
Решение простых задач				
Решение составных задач				
Единицы измерения длины. Преобразование единиц измерения длины				
Единицы измерения массы				
Единицы измерения объема				
Тесты				
Результаты контрольных работ в конце учебного года				

Личностная оценка результата усвоения основных общеучебных знаний, умений и навыков	Ученик		Учитель	
	На начало изучения	На конец	На начало изучения	На конец
Умение определять границы предложения				
Оформление предложений				
Перенос слов				
Звукобуквенный анализ				
Алфавит				
Сочетание жи, ши, ча, ща, чу, щу				
Словарные <i>слова</i>				
Парные звонкие и глухие согласные				
Безударная гласная в корне слова				
Развитие речи				
Значение слова				
Результаты контрольного списывания в конце учебного года				

Личностная оценка результата усвоения основных общеучебных знаний, умений и навыков	Ученик		Учитель	
	На начало изучения	На конец года	На начало изучения темы	На конец года
Правила поведения				
Правила дорожного движения				
Живая и неживая природа				
Разнообразие растений				
Разнообразие грибов				

Многообразие животных				
Сезонные изменения в природе				
Красная книга				
Практические работы				
Диагностические работы				
Экскурсии				
Коллекции и гербарии				
Прочитанные книги и журналы				

Личностная оценка результата усвоения основных общеучебных знаний, умений и навыков	Ученик		Учитель	
	<i>На начало</i>	<i>На конец</i>	<i>На начало</i>	<i>На конец</i>
Способ чтения				
Правильность чтения				
Скорость чтения				
Выразительность чтения				
Восприятие на слух и понимание художественных произведений разных жанров				
Осознанное чтение текста художественного произведения «про себя»				
Чтение стихотворных произведений наизусть				
Определение темы и главной мысли произведения				
Передача содержания по вопросам				
Пересказ текста				
Составление картинного плана				
Нахождение в тексте отрывков, эпизодов, выражений и слов по заданию				
Озаглавливание прочитанного				
Определение средств выразительности				
Чтение по ролям, инсценирование				
Знание основных жанровых особенностей рассказа				

Лист самооценки написанного сочинения (рассказа, сказки)

Критерии оценки (утверждения)	«+» / «-»	Как исправить ошибку (рекомендации)
1. Моя работа действительно соответствует заданной теме		
2. Моя работа действительно имеет начало, основную часть и выводы.		

3. В моей работе действительно нет ни одной грамматической ошибки.		
4. Мне никто не помогал, эта работа написана мною лично.		
5. В работе я показываю свое отношение к описываемому событию (персонажу)		
6. В моей работе есть необычный сюжет.		
7. В моей работе действительно описаны несколько вариантов развития события (решения проблемы, признаков персонажа, явления и др.)		

Лист самооценки выразительного чтения

Критерии чтения	Я как исполнитель	Мнение слушателя
Названы автор и заглавие произведения		
Передано настроение автора и героя		
Голосом выделены ключевые слова каждой смысловой части		
Соблюдены паузы внутри и в конце высказываний		
Выбран необходимый темп чтения		
Текст прочитан с необходимой громкостью		
Удачно нарисован голосом словесный образ....		
Слушателям понятно то, о чём было прочитано		