



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований

61,56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
(рекомендована / не рекомендована)

« 30 » 05 2019 г.

зав. кафедрой ТиПП

[подпись] Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/099-4-1  
Гайнуллина Камилла Шарибзановна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,  
доцент ТиПП  
Барышникова Елена Викторовна

Челябинск

2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	
1.1. Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Возрастные особенности агрессивного поведения подростков..	12
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	17
Глава II. Организация исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	
2.1. Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.....	26
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента.....	31
Глава III. Опытнo-экспериментальная работа по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	40
3.2. Анализ полученных результатов коррекционной работы.....	47
3.3. Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения подростков.....	53
Заключение .....	62
Библиографический список .....	65
Приложение .....	72

## Введение

Сейчас подросток живет в сложном мире по своему содержанию и особенностям социализации. При этом в качестве актуальных характеристик подростков в процессе дальнейшего психического развития представляется появление новых обязанностей и активного стремления к самореализации, а последнее становится все более устойчивым и дифференцированным, все сильнее стали проявляться жестокость и агрессивность. Последние несколько лет агрессия в подростковом возрасте, по данным исследований, развивается с большей скоростью.

Определенный интерес вызывает проблема исследования агрессивного поведения, в частности, подростков, так как в современном мире увеличивается число агрессивных проявлений подростков, а это в свою очередь приводит к беспокойству родителей, педагогов и психологов.

Сейчас нередко в подростковой среде можно наблюдать сквернословия, задиристость, озлобленность, драчливость, необоснованную жестокость при общении друг с другом, в школе, на улице и в местах общественного пользования.

Основой тревожности и агрессии детей являются неграмотно выстроенные семейные отношения, непоследовательности в процессе воспитания, присутствие попустительства, отрицательного либо очень требовательного отношения к детям, это отношение и является причиной появления в ребенке чувства тревоги и может привести к формированию у него враждебности к окружающему его миру.

Важную роль в психологии приобрело исследование проблемы агрессивного поведения подростков, потому, что изучаемые феномены имеют достаточно широкое распространение среди детей. В соответствии с этим, мы можем прибегнуть к выводу, что необходим комплексный подход

для решения проблем, связанных с профилактикой агрессивного поведения подростков.

Исследованием проблемы агрессивного поведения подростков в отечественной психологии занимались Е.А. Карасева, Н.А. Дубинко, Н.А. Корытченкова, М.П. Квадрициус, Э.И. Кондракова, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирнова, Л.М. Чепелева, И.А. Фурманов и др.

Мы сформулировали тему нашей выпускной квалификационной работы: «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков».

Цель выпускной квалификационной работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

Объектом исследования является агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования: уровень агрессивного поведения подростков снизится, если разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции, направленную на совершенствование навыков выражения агрессии, развитие навыков эмпатии и рефлексии, снятие эмоционального и физического напряжения.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения у подростков.
3. Теоретически обосновать процесс моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

7. Проанализировать результаты проведенной коррекционной работы.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения у подростков.

Методы и методики исследования:

- теоретические (синтез, сравнение, анализ литературы, обобщение, целеполагание, моделирование);

- эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: опросник Басса-Дарки, опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, опросник Л.Г. Почебут).

- математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 153 г. Челябинска». В исследовании участвовали ученики 8 «Б» класса, в количестве 23 человека из них 15 девочек и 8 мальчиков, возраст ребят 14-15 лет.

Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 73 источников и приложения.

## **Глава I. Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков**

### **1.1. Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе**

Отклонение в поведении подростков является одной из важных психолого-педагогических проблем. Неблагоприятные биологические, психологические, семейные, социальные и другие причины негативно воздействуют на образ жизни подрастающего поколения, вызывая, в частности, нарушения эмоциональных отношений с окружающими людьми.

Слово «агрессия» берет свое начало от латинского языка и означает «приступ» или «нападение». Существует несколько определений агрессии. На наш взгляд более точное определение принадлежит М.Ю. Чудаковой, по ее мнению, агрессией является мотивированное деструктивное поведение, наносящее физический или нравственный урон объектам нападения, не совпадающее с правилами и нормами сосуществования людей в сообществе [67, с. 62].

Согласно эволюционно генетическому подходу, агрессия человека рассматривается как условие выживания и адаптации индивида. Внутривидовая агрессия признается целесообразным инстинктом, выработанным и закрепленным в процессе эволюции. Агрессия, указывает А.В. Тарасенко, это инстинкт борьбы, направленный на внутривидовую конкуренцию как у животных, так и у человека. Агрессия является таким же инстинктом, как и все остальные, являясь задачей сохранения жизни и вида. Кроме того, фрустрация агрессивного инстинкта заставляет страдать каждого человека цивилизации, делает всех в той или иной мере психопатами [64, с. 197].

По мнению Н.П. Сазонова, понятие «агрессивное действие» – это средства направленные, на достижения какой-либо цели, способ психического расслабления, замещение удовлетворения блокированной потребности и перекладывание деятельности как форма самореализации и самоуважения. Если же агрессивные действия в поведении повторяются из раза в раз, то в этом случае уже следует говорить об агрессивном поведении [цит. по 59, с. 25].

Агрессивное поведение – это действие, цель которого нанести физический или моральный вред другим. Ученые, работающие в различных направлениях, в последние годы предполагают разнообразные подходы к трактовке определения агрессивного поведения. Но в общих чертах, агрессивность понимается как целенаправленное причинение физического или психического вреда себе или другому живому существу.

На данный момент различными авторами предложено множество определений агрессивного поведения, но наиболее общее дают Р. Бэрн и Д. Ричардсон, определяя агрессивность как свойство личности, целенаправленное разрушительное поведение, заключающееся в наличии деструктивных тенденций, с целью нанесения вреда тому или иному лицу [цит. по 44].

В литературе агрессия понимается как мотивированное разрушающее поведение, направленное на причинение вреда другим. Типы агрессии выделяются на основании ее направленности, интенсивности, форм проявления. Агрессивное поведение возникает как результат агрессии и выражается в конкретных действиях, направленных на решение определенной проблемы. В зарубежной и отечественной психолого-педагогической науке сложилось множество подходов к определению содержания агрессивного поведения.

Наиболее ранним является подход З. Фрейда, который считал, что агрессивные проявления следует понимать, как устойчивую готовность индивида к активным, разрушительным актам и действиям. При этом они

часто выражают собой вытесненные малоосознаваемые переживания и представляют своеобразный клапан для выхода опасных желаний [цит. по 27, с. 268].

Э. Фромм разграничил злокачественную и доброкачественную агрессию. Так, доброкачественная способствует поддержанию жизни и является адаптивной: самооборона, псевдоагрессия, при которой ущерб наносится ненамеренно. Псевдоагрессия включает несчастные случаи, игровую агрессию как социально приемлемое самоутверждение в условиях конкуренции [цит. по 8].

Агрессия как генетически закрепленное поведение является адаптивной, поэтому, по мнению Э. Фромма, стоит бороться только с социально опасными. Недостаток приемлемой агрессивности приводит к блокированию самоутверждения и самореализации, к слепому подчинению и ненужной жертвенности. Доброкачественная агрессия необходима для выживания индивида и рода. Она является врожденной способностью отвечать на опасность извне либо нападением, либо бегством. Злокачественную агрессию он определял, как деструктивность, не связанную с сохранением жизни. Кроме мстительности и специфического характера, он выделяет экстатическую деструктивность: порождается религиозными культами, идеологическими движениями, оргиями, которые растормаживают подавленные влечения.

Агрессивное поведение в работах А. Бандуры и Р. Уолтерса понимается как результат социального научения. Выделяют наиболее основные проявления агрессии: конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы агрессии выражаются в избегании контактов, бездействии для того чтобы навредить кому-то, нанесении себе увечий и суициде [5, с. 8].

По мнению Е.В. Змановской, важным аспектом агрессивного поведения является его волевая сторона. При этом в агрессивном действии



имеются все формальные качества воли: целеустремленность, настойчивость, решительность, а в ряде случаев инициативность и смелость. Причина этого в том, что агрессия является результатом борьбы, а всякая борьба требует вышеназванных волевых качеств [29, с. 82].

Часть авторов считает, что агрессивное поведение представляет собой биологическую норму, которая основывается на действии инстинкта самосохранения. К таким авторам относится В.Ц. Цыренов, он выделяет социальную среду как основную базу агрессивного поведения [цит. по 28].

Выделяют следующие формы агрессивности детей: а) нанесение ударов кулаками родителям или незнакомым, сверстникам, б) мучение животных, в) порча мебели и посуды, г) кусание, д) разрывание тетрадей и т.д. Нередко агрессию дети направляют на самого себя: они рвут свою одежду, наносят раны, голодают и др. Это аутоагрессия.

Х. Хеккаузен считает, что единой классификации агрессии и агрессивности нет и создавать ее трудно. Американские психологи А. Басс и А. Дарки выделили виды агрессии [цит. по 65]:

1. Физическая – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – направлена на другое лицо окольным путем (сплетни, злобные шутки), или ни на кого не направлена (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топанье ногами и т.п.).
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера поведения. От пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Вербальная – выражение негативных чувств через речь (крик, визг, угроза, проклятие, ругань).

По формальным характеристикам в психологии выделяют следующие формы агрессивных действий [44, с. 413]:

1. Негативные – позитивные (деструктивные: наносит ощутимый ущерб самой личности или окружающим – конструктивные: адаптация, совладение со стрессовой ситуацией);

2. Явные – латентные (внешне наблюдаемая агрессия: мат, крик, резкие движения, нападение – скрытая агрессия: молча ненавидит кого-либо);

3. Вербальные – физические (словесное нападение – физическое нападение);

4. Прямые – косвенные (направлены на объект: использование открытого хамства, угроз расправы – смещены на другой объект: злобные сплетни, шутки, критика; отец, придя не в духе с работы срывается на семье);

5. Враждебные – инструментальные (с целью причинения вреда или боли – средство достижения другой цели: спортсмен, стремящийся к победе; стоматолог, лечащий зуб);

6. Эго-синтонные (принимаемые личностью) – эго-дистонные (осуждаемые самой личностью);

7. Направленные вовне – направлены на себя.

Основные компоненты агрессивного состояния, выделенные Н.Д. Левитовым: познавательный, эмоциональный и волевой. Познавательный - представляет собой ориентировку в ситуации ее понимание, также выделение объекта для нападения, определение своих наступательных средств. Эмоциональный компонент характеризует появление гнева, выступает иногда в форме аффекта, ярости, способствуя утрате контроля над совершаемыми действиями. Волевой компонент выражает в агрессивном действии все формальные качества воли такие как: целеустремленность, настойчивость, решительность. В ряде случаев инициативность и смелость. Агрессивное состояние часто возникает и развивается в борьбе, а всякая борьба требует выше указанных качеств. Агрессия возникает на самых ранних этапах развития ребенка и долгое время не осознается в той степени, в которой это необходимо для регуляции поведения и часто отражает не

способность адекватно оценивать ситуацию, а последствия своих действий, или неумение справиться с эмоциями [цит. по 39, с. 84].

В работе М.И. Лукьяновой, выделяются следующие факторы, обуславливающие возникновение агрессивного поведения [40, с. 164]:

1) индивидуальный фактор – появление психобиологических предпосылок асоциального поведения, которые затрудняют адаптацию ребенка в социуме;

2) психолого-педагогический фактор – недостатки школьного и домашнего воспитания;

3) социально-психологический фактор – отрицательные особенности индивидуального взаимодействия ребенка с ближним окружением в семье, на улице, в коллективе ровесников;

4) личностный фактор – активно-избирательное отношение ребенка к выбранной среде общения, к нормам и ценностям собственного окружения, к педагогическим действиям семьи, школы, общественности, в том же духе собственные ценностные ориентации, а также умение к саморегулированию поведения;

5) социальный фактор, определяющийся причинами социально-экономического воздействия.

Таким образом, при рассмотрении различных точек зрения на феномен «агрессивное поведение» становится понятным, что проявление агрессии всегда мотивировано. При этом, агрессивное поведение может выступать в разных качествах: во-первых, агрессивное поведение является средством достижения цели (инструментальная агрессия или инструмент достижения цели); во-вторых, агрессивное поведение можно назвать деструктивным способом переключения или способом психологической разрядки; в-третьих, неконструктивный способ самоутверждения, удовлетворения потребности в самореализации. Подводя итог анализу литературы, получается, что под агрессивным поведением понимается любая форма поведения, которая направлена на причинение кому-то физического или психологического

ущерба. Агрессия существует и проявляется в различных формах: от глубоко внутренней обиды на других людей до открытых, ярко выраженных насильственных действий. Агрессивное поведение включает в свою структуру сочетание трёх компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

## **1.2. Возрастные особенности агрессивного поведения подростков**

Д.Е. Журавлев рассматривает период с 13-16 лет как сплошной многолетний возрастной кризис. В это время у взрослеющих юношей и девушек сталкиваются два соперничающих друг другу влечения: потребность в близости и принадлежности другому и стремление сохранить и утвердить собственную идентичность [цит. по 22, с. 185].

Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева пишут, что именно в подростковый период происходит усвоение социальных ценностей, формирование жизненной позиции, при этом психологические и личностные процессы развития ребенка совершаются не плавно, а скачкообразно и противоречиво. Подросток – это еще не ребенок, но и не взрослый. Возникшее у подростка чувство взрослости выражается в стремлении к самостоятельности, желании, чтобы старшие уважали достоинства его личности, считались с его мнением. Характерными особенностями его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. Агрессивность в подростковом возрасте можно рассматривать как подражание негативным «взрослым» образцам поведения [50, с. 98].

Подростковый возраст является одним из наиболее непростых периодов развития человека. Несмотря на относительную

кратковременность, данный период достаточно во многом определяет всю дальнейшую жизнь человека. Именно в подростковом возрасте в основном происходит формирование характера и других основных структур личности. Эти обстоятельства: переход от опекаемого взрослыми детства к самостоятельности, смена привычного школьного обучения на другие виды социальной деятельности, а также бурная гормональная перестройка организма – делают подростка особенно уязвимым и податливым к отрицательным влияниям среды [7, с. 11].

Проблема агрессивности в подростковом возрасте изучается уже давно. В центре внимания исследователей были и биологические, и социальные факторы агрессии; механизмы ее развития и условия, определяющие проявления агрессии; индивидуальные и половозрастные особенности проявления агрессивного поведения и способы предотвращения агрессии. Это говорит о том, что данная проблема сложна и многогранна. Разные точки зрения на причины проявления агрессивности в поведении объясняет отсутствие единого подхода и однозначного мнения по поводу решения проблемы снижения агрессивного поведения в подростковом возрасте, что продолжает оставаться мотивом для исследования данной проблемы.

Агрессивное поведение в подростковом возрасте является широко распространенным явлением. Подростковый возраст характеризуется наличием множества противоречий, которые подросток еще не умеет разрешить самостоятельно и поэтому прибегает к агрессии. Агрессивное поведение подростков, по мнению В.В. Завражнова, может быть вызвано широким кругом причин: особенностями индивидуально-психологического развития подростков, отношения с взрослыми и сверстниками, обстановкой в семье. В отдельных случаях агрессивное поведение подростков имеет защитный характер [27, с. 427].

И.Ю. Кулагина связывает проявления агрессивного поведения подростков с тем, какие трудности в социальной адаптации испытывал подросток в условиях подростковой группы [35], т. е. такие подростки не

умеют выстраивать взаимоотношения со своими сверстниками и контролировать свое нормативное поведение, связывая все это проявление с их характерными чертами характера и личностными особенностями.

И. Лалаянц, наоборот, отмечает, что проявление агрессивного поведения подростков связано с их поведением в семье [37]. С этой целью необходимо проводить обучение родителей современным приемам снижения агрессивного поведения подростков и использовать в работе с ними такие формы, как проведение совместной деятельности с детьми, семейных обсуждений.

Агрессивное поведение в подростковом возрасте имеет свои психологические особенности. Зависят они от того, какое место занимает агрессивный подросток в обществе, какое имеет социально-экономическое положение. Агрессивное поведение подростков является психологическим состоянием, которое может поддаваться корректировке. А вот агрессивность, в свою очередь, является чертой характера, которая может быть сломлена только в маленьком возрасте. Но сделать это практически невозможно, так как в этот период очень сложно выявить агрессивность. Если же это все-таки удалось сделать, то сломив характер ребенка, можно «уничтожить» его как личность.

Е.В. Суворова указывает, что агрессивное поведения у подростков разделяется на вербальную форму и физическую. Вербальная форма раздражительности присуща в поведении девочек. Они легко могут унизить и оскорбить оппонента словесно. Вербальное нападение может быть, как прямым, так и косвенным. Форма озлобленности с применением физического насилия, чаще является особенностью действия мальчиков. Для физического унижения мальчики используют прямую физическую враждебность. Если же подросток объекту своих издевательств наносит только моральный ущерб, то в этом случае он прибегает к косвенной физической агрессии. Самой опасной формой агрессивного поведения является реальная агрессия. При ее применении подросток наносит серьезные физические травмы. При этом

диагностированием проблем агрессивного поведения должны заниматься профессиональные психологи либо психотерапевты, чтобы безошибочно определить, действительно ли агрессия в поведении ребенка нуждается в коррективке или же у него наблюдаются перепады настроения на гормональном уровне [62, с. 155].

Особое место в поведении подростков, по мнению В.В. Кислицы, занимает вербальная агрессия, которая становится преградой для реализации наиболее важных задач результативного речевого общения: препятствует полноценному обмену информацией, тормозит понимание собеседниками друг друга [32, с. 971].

Наиболее выраженными проявлениями вербальной агрессии в речи подростков являются угрозы сверстникам, обвинения, оскорбления, критика, клевета, игнорирования, крики, унижение окружающих, проклятия, ненормативная лексика, грубые требования, язвительная насмешка и т. д. Помимо перечисленных форм вербальной агрессии подростки используют сленг и мат, являющиеся способом преодоления социальных запретов на недопустимые культурой слова. Подросток, использующий мат, чувствует себя освобожденным, поднявшимся из-под прессинга predeterminedного контроля речи [45, с. 367].

Как показывает практика, подросток категорически отказывается признать, что в его поведении наблюдается излишняя дерзость. Свой протест он выражает отказом от общения с психологом, а тем более от прохождения тестов. Диагностика агрессивного поведения не может происходить насильственным путем, поэтому специалисту и родителям необходимо найти нужные слова для подростка, чтобы он захотел пройти тест. Подсознание любого школьника этого возраста не хочет принимать морали, установленные обществом, он хочет установить свои правила. В этот период старшее поколение обязано находить правильные пути подхода, заняться профилактикой агрессивного поведения подростков, а не навязывать свою точку зрения.

Агрессивные подростки, указывает И.Р. Сорокина, при всем различии их личностных характеристик и особенностей поведения, отличаются некоторыми общими чертами. К таким чертам относится бедность ценностных ориентаций, их примитивность, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов. У этих детей, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость нравственных представлений. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность, как против сверстников, так и против окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка (либо максимально положительная, либо максимально отрицательная), повышенная тревожность, страх перед широкими социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций, преобладание защитных механизмов над другими механизмами, регулирующими поведение. Вместе с тем среди агрессивных подростков встречаются и дети хорошо интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность выступает средством поднятия престижа, демонстрация своей самостоятельности, взрослости [60, с. 1041].

Важный аспект проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте, это переход на многопредметное обучение. Т.В. Калинина считает, что учащиеся переходят из начальной школы на многопредметное обучение и часто встречаются в ходе учебной деятельности с самыми разными учителями, их требованиями, большим объемом домашнего задания. Это влечет за собой отставание и пробелы в знаниях в усвоении учебной программы. В результате появляются «педагогически запущенные» дети, неуспевающие и склонные к агрессии [30].

Своеобразной характерной чертой агрессивного поведения в подростковом возрасте считается его явная зависимость от группы ровесников на фоне разрушения беспрекословного авторитета взрослых. На этом возрастном этапе показывать себя агрессивным зачастую обозначает «казаться или быть сильным на самом деле». Каждая подростковая группа



содержит свои собственные ритуалы и легенды, поддерживаемые лидером. К примеру, повсеместно распространены процессы посвящения новеньких в члены группы (или проверка на прочность для новичков). Пугающая окружающих «униформа» группы (как и подростковое течение моды) тоже является ритуальным признаком. Соблюдение ритуалов усиливает ощущение приобщенности к группе и формирует у подростков чувство защищенности, а мифы делают идеологической базой ее жизни и деятельности. Мифы обширно применяются группой с целью оправдания ее внутригрупповой и внешней озлобленности [33, с. 108].

Таким образом, подростковый возраст характеризуется наличием устойчивого противоречия между потребностями подростка и его возможностями. Агрессивное поведение подростка часто вызвано стремлением удовлетворить свои потребности, из которых главная — это признание взрослых и сверстников. Агрессивное поведение подросток может проявлять в тех случаях, когда ему недостает жизненного опыта, и он не может решить проблему иным путем. Агрессивное поведение также может быть защитной реакцией на неблагоприятные обстоятельства внешней среды. Мотивы агрессивного поведения и способы агрессии могут быть различны у подростков разного пола. В большинстве случаев, если не проводить коррекционной работы агрессия подростков может приводить к уходу из школы и проявлениям преступного поведения.

### **1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков**

Одним из основных этапов моделирования является целеполагание, реализованное с помощью метода «дерево целей».

Под «Деревом целей» следует понимать графы, вершиной которого являются общие дидактические цели, иерархическая детализация которых для решения частных задач обучения происходит на более низких уровнях. Как метод планирования «Дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [19].

«Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков представлено на рисунке 1.

Дерево целей – это иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей. Соответственно, наверху находится главная, генеральная цель. Поскольку достижение генеральной цели является достаточно сложной задачей, то производят декомпозицию цели – разложение цели на несколько более мелкие цели, совокупное достижение которых приводит к достижению основной цели. Далее процесс повторяют для каждой более мелкой цели нижнего уровня до тех пор, пока в результате декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть достижимой, реалистичной и возможной для исполнения точно в соответствии с содержанием и в запланированное время.

Алгоритм построения «дерева целей» содержит: определение генеральной (общей) цели; разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня); разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня; разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [20, с. 45]. Генеральная цель: теоретически обосновать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1. Изучить теоретические аспекты проблемы исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1.1. Раскрыть понятие агрессивного поведения в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Определить возрастные особенности агрессивного поведения подростков.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2. Организовать и провести исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

3. Провести экспериментальную работу по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3.2. Провести анализ результатов реализации психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения подростков.

3.3. Дать психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростков.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели [51, с. 104].

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели [51, с. 23].

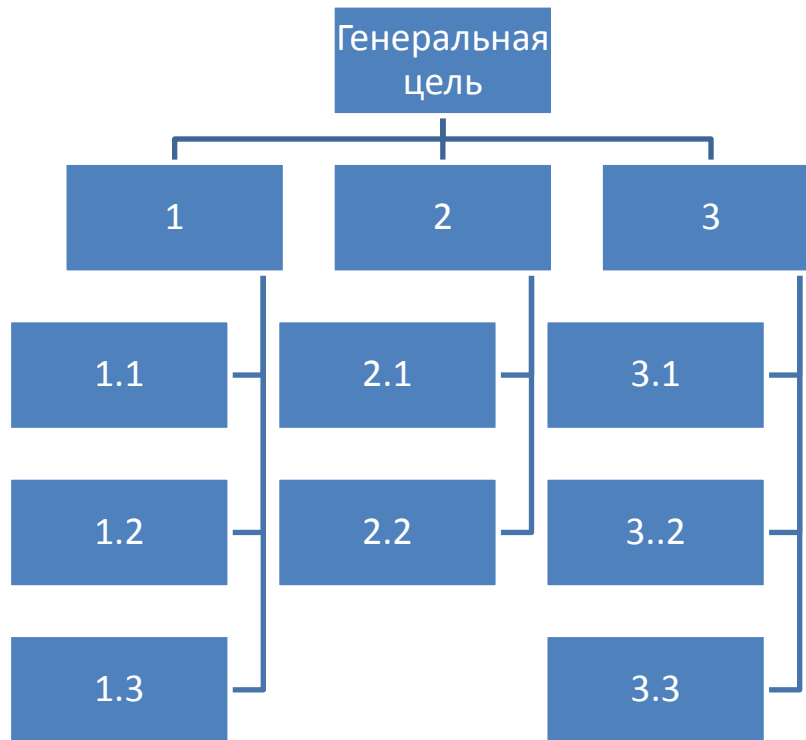


Рисунок 1 - «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

На основании представленного выше дерева целей мы будем формировать модель коррекционной программы: коррекция агрессивного поведения подростков представлена на рисунке 2.

При осуществлении коррекционных воздействий необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип единства коррекции и развития. Это значит, что решение о необходимости коррекционной работы принимается только на основе психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития ребенка.

2. Принцип единства возрастного и индивидуального в развитии. Это означает индивидуальный подход к ребенку в контексте его возрастного развития [15, с. 65].

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, раскрывает направленность коррекционной работы. В центре внимания психолога стоит

завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для подростка.

4. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

5. Деятельностный принцип осуществления коррекции. Этот принцип определяет выбор средств, путей и способов достижения поставленной цели. Деятельностный принцип основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующих видов деятельности подростка в сотрудничестве со взрослым [16, с. 166].

В процессе составления модели коррекционной программы нами были использованы следующие методы:

1. Визуализация в практической психологии – представление себе некоего образа или сценария на определенную тему и с определенной целью. Отличие визуализации от фантазии и мечты в том, что визуализация создается специально, под имеющую задачу, а фантазии и мечты обычно рождаются сами и живут самостоятельной жизнью. Благодаря образам визуализации у человека создается впечатление, что нечто действительно произошло. Чтобы подготовиться к каким-либо предстоящим событиям, полезно создать детальный образ или сценарий определенного события и мысленно проиграть этот сценарий несколько раз, воображая успешное выполнение задачи [24, с.145].

2. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, применяемый в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений участников [63, с. 11].

3. Игротерапия – метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у людей, в основу которого положена игра.

Психокоррекционный эффект игровых занятий достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта с исследователем. Основная цель игровой терапии – помочь подросткам выразить свои переживания наиболее приемлемым для него образом – через игру, а также проявить творческую активность в разрешении сложных жизненных ситуаций, «отыгрываемых» или моделируемых в игровом процессе. Игротерапия в психокоррекции способствовала гармонизации личности старшеклассников с проблемами через развитие способностей самовыражения и самопознания, обеспечивала коррекцию психоэмоционального состояния.

4. Психогимнастика – использование двигательной экспрессии в качестве главного средства коммуникации в группе. С помощью психогимнастики можно преодолевать такие явления, как напряжение, тревога, скованность, страх перед неформальными контактами в непривычной ситуации.

5. Дискуссия – публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения. Групповая дискуссия в психологическом тренинге – это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса (в группе тренинга просто вопроса, не обязательно спорного), позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения. Этот метод позволяет испытуемым прояснить их собственную позицию, выявить многообразие подходов и точек зрения по исследуемым проблемам и вопросам [34, с. 148].

6. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения. Предполагаемым результатом нашей коррекционной работы является снижение уровня агрессивного поведения у подростков.

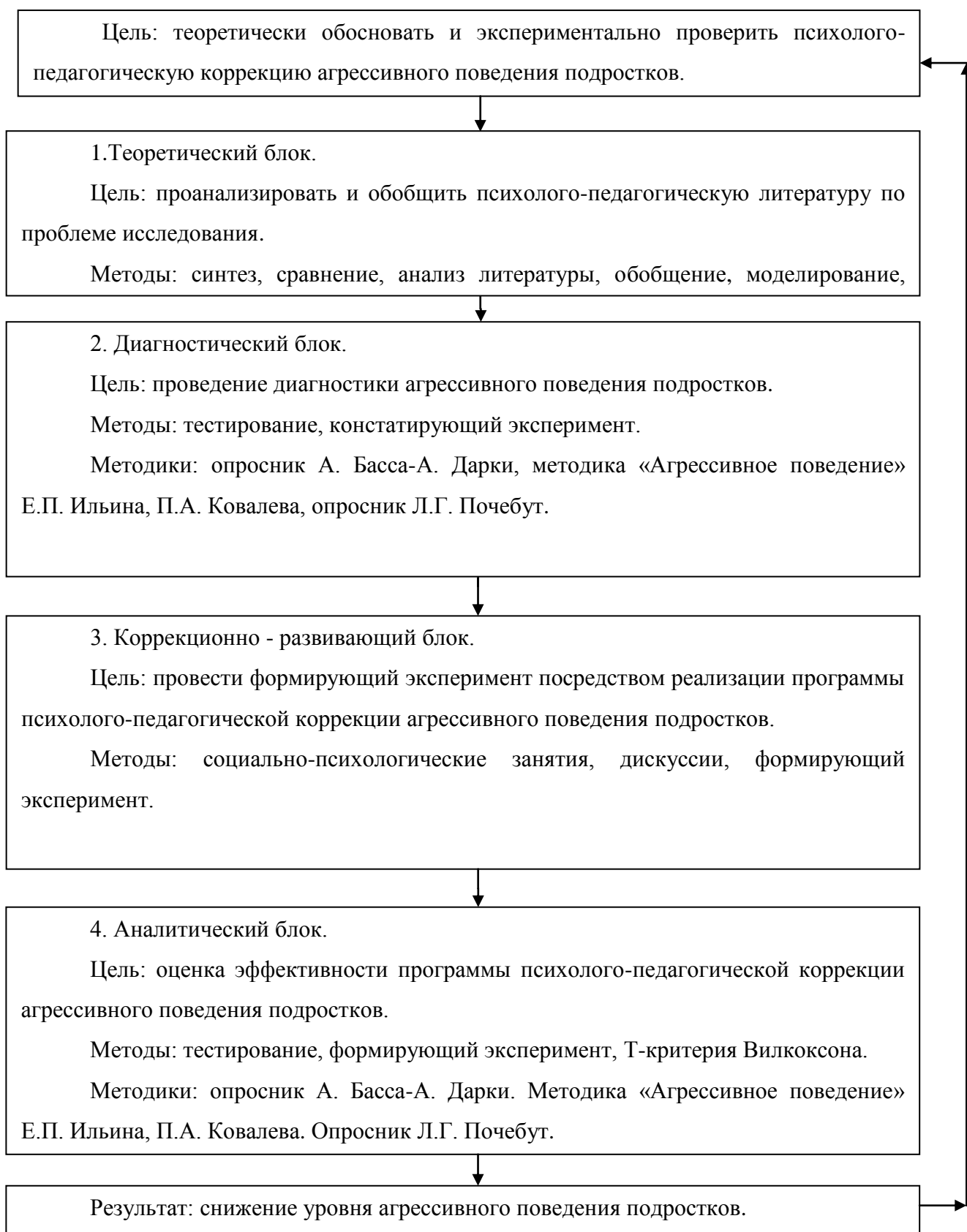


Рисунок 2 - Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Таким образом, мы сформировали модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, обосновали ее цель и задачи, предположили желаемые результаты.

Наша модель содержит 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический, направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.



## Выводы по I главе

Подводя итог анализу литературы, получается, что под агрессивным поведением следует понимать любую форму поведения, которая нацелена на то, чтобы причинить кому-то физический или психологический ущерб. В процессе изучения темы мы выяснили, что проявление агрессии всегда мотивировано, агрессивное поведение само по себе не является вредным видом поведения, а выступает в качестве защитного механизма в стрессовых ситуациях. Структура агрессивного поведения представляется сочетанием трёх компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

Подростковый возраст характеризуется наличием устойчивого противоречия между потребностями подростка и его возможностями. Агрессивное поведение подростка часто вызвана стремлением удовлетворить свои потребности, из которых главная – это признание взрослых и сверстников. Агрессивное поведение подросток может проявлять в тех случаях, когда ему не хватает жизненного опыта, и он не может решить проблему иным путем. Мотивы агрессивного поведения и способы агрессии могут быть различны у подростков разного пола. В большинстве случаев, если не проводить коррекционной работы агрессия подростков может приводить к уходу из школы и проявлениям преступного поведения.

В последнем параграфе первой главы мы сформировали модель нашей психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, обосновали ее цель и задачи, предположили желаемые результаты.

Наша модель содержит 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический, направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

## **Глава II. Организация исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков**

### **2.1. Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков**

Практическая часть нашей работы заключается в том, чтобы изучить агрессивное поведение подростков. Исследование проходило в 3 этапа:

Первый этап поисково-подготовительный (2017): теоретическое изучение психолого-педагогической литературы. На данном этапе нами был проведен теоретический анализ научной литературы агрессивного поведения подростков, выдвинута гипотеза исследования, сформулированы цели и задачи исследования, осуществлен выбор объекта и предмета исследования.

Второй этап опытно-экспериментальный (2018): подбор методик исследования агрессивного поведения подростков и проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап контрольно-обобщающий (2019): проведен количественный и качественный анализ полученных данных. Обработка результатов проведенных методик, результаты которых отображены в таблице, проверка гипотезы.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования, такие как анализ литературы, синтез, сравнение, обобщение, эксперимент.

Метод – это путь познания, это способ, посредством которого познается предмет науки [41, с. 11].

Анализ – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь

переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков [46, с. 102].

Это наиболее доступный, но в то же время трудоемкий метод исследования, так как требует от исследователя высокой работоспособности и умения критически оценивать прочитанное с учетом избранной темы исследования.

В данной работе мы анализировали психолого-педагогическую литературу. Нами был подобран перечень источников научной литературы по изучаемой проблеме, выделены основные положения и идеи работы. Это позволило нам узнать установленные факты по изучаемой проблеме и лучше ее понять.

Синтез – это процедура мысленного или материального соединения выделенных в процессе анализа частей (признаков, свойств, отношений) некоторого объекта в единое целое. Процедурой, обратной синтезу, является анализ, который представляет собой разделение целостного объекта на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения [57, с. 107].

Сравнение – это прием, основанный на сопоставлении явления или понятия (объект сравнения) с другим явлением или понятием (средство сравнения) с целью выделить какой-либо особо важный признак объекта сравнения.

Обобщение – продукт мыслительной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности. Переход на более высокую степень абстракции путём выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.), предметов рассматриваемой области; влечёт за собой появление новых научных понятий, законов, теорий [46, с. 104].

Эксперимент – метод при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления реальной предметной

действительности. Он осуществляется на основе теории и гипотезы, определяющей постановку задач и интерпретацию его результатов.

Экспериментальное исследование относится к эмпирическим научным методам и представляет собой разновидность опыта, имеющего целенаправленно познавательный, методический характер. Эксперимент занимает ведущее место среди методов научного познания. Процедура эксперимента состоит в целенаправленном создании или подборе условий, которые способны обеспечить надёжное выделение изучаемого фактора [46, с. 102].

Главным достоинством эксперимента является то, что исследователь может намеренно вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий.

В нашем исследовании использованы констатирующий и формирующий эксперименты.

Констатирующий эксперимент – это вид эксперимента, который выявляет наличие уровня психологического явления или качества. Ориентирован на установление фактического состояния исследуемого объекта.

Формирующий эксперимент – вид эксперимента, который выявляет сформированные у участников исследования новые качества или особенности. Ориентирован на прослеживание изменений психики во время активного воздействия на испытуемого [41].

Опросник – более или менее стандартизованная процедура получения информации, заключающаяся в предъявлении испытуемому вопросов в письменном виде и основанная на определенном способе интерпретации его ответов [46, с. 125].

После того как были определены методы исследования, нами были подобраны методики исследования. В нашем исследовании мы будем пользоваться тремя методиками:

- 1) Опросник Басса-Дарки
- 2) Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев,
- 3) Опросник Л.Г. Почебут.

В данной работе для выявления агрессивности у подростков была использована методика: опросник Басса-Дарки. Он предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций, исследования уровня проявления, и основных видов агрессии и враждебности в межличностном взаимодействии дома, в процессе обучения или работы.

Методика предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше.

В данном опроснике 75 утверждений. На русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

В данный момент, с точки зрения валидности, более адекватным и современным считается усовершенствованная версия опросника Басса-Дарки – опросник Басса-Пери, но не была досконально доказана его эффективность в сфере клинической психодиагностики, поэтому в данной выпускной квалификационной работе используется именно ранняя версия опросника. Бланк опросника представлен в Приложении 1.

А. Басс в своей теории разделил агрессию и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». В данном опроснике происходит дифференциация агрессии и враждебности.

В своей работе А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – применение физической силы против человека;
2. Косвенная – агрессия, направленная вообще на другое лицо или ненаправленная ни на кого;
3. Раздражение – вспыльчивость, грубость;
4. Негативизм – склонность к оппозиционной манере поведения;

5. Обида – обвиняющий ответ на враждебные для испытуемого действия;
6. Подозрительность – недоверие в разных его градациях;
7. Вербальная агрессия – выражение агрессии вслух с помощью оскорблений или специального тона;
8. Чувство вины – самообвинение.

Каждый вопрос направлен лишь на выявление одного типа агрессии. На любой вопрос можно дать только один ответ: “+” или “-”.

Общая агрессивность и враждебность считается по следующим формулам:

- Враждебность = Обида + Подозрительность;
- Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Данная методика предназначена для выявления склонности субъекта к агрессивному поведению.

Интерпретация результатов опросника подразумевает результаты по четырем шкалам:

1. Склонность к прямому физическому агрессивному поведению
2. Склонность к косвенному физическому агрессивному поведению
3. Склонность к косвенному вербальному агрессивному поведению
4. Склонность к прямому вербальному агрессивному поведению [70, с. 75].

Измерение уровня агрессивности по этой методике проводилось следующим образом: испытуемым предлагалось выбрать, согласны они или нет со следующими утверждениями. Опросник содержит 40 утверждений (см. Приложение 1). Результаты сопоставлялись с ключом, максимум в каждой шкале 10 баллов.

Опросник агрессивности Л.Г. Почебут.

Методика создавалась для идентификации типов и степени агрессии.

Агрессивное поведение в данной методике рассматривается как противоположное адаптивному.

Опросник содержит 40 вопросов, на каждый из которых возможно выбрать только один возможный вариант между “да” и “нет”.

Данная методика подразделяет выявленную агрессию на 5 шкал:

- Вербальная агрессия (ВА) – Словесные оскорбления и агрессивный тон.
- Физическая агрессия (ФА) – применение физической силы в сторону человека.
- Предметная агрессия (ПА) – Срыв агрессии на окружающих человека предметах.
- Эмоциональная агрессия (ЭА) – Подозрительность, враждебность по отношению к человеку, которая явно проявляется.
- Самоагрессия (СА) – Собственный разлад [73].

Были определены именно эти методики, так как они соответствуют теме работы, и возрасту испытуемых.

Таким образом, мы раскрыли содержание этапов нашего экспериментального исследования: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Дали характеристику использованных в работе методов и методик: Опросник Басса-Дарки, Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, Опросник Л.Г. Почебут.

## **2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента**

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа

№153 г. Челябинска». В исследовании участвовали ученики 8 «Б» класса, в количестве 23 человека из них 15 девочек и 8 мальчиков, возраст ребят 14-15 лет.

Исследования проводились на классном часу. Во время исследования присутствовал классный руководитель, который помогал и поддерживал дисциплину в классе. Исследование проводилось в групповой форме.

Взаимодействие класса с классным руководителем можно описать как благоприятное, он имеет авторитет у многих ребят, и те, кто ведут себя шумно и вызывающе стараются выполнять просьбы педагога. Стиль взаимодействия классного руководителя с классом можно охарактеризовать как демократичный.

У класса нет проблем с посещаемостью уроков. В целом преобладает спокойная, дружественная атмосфера. Заметны разделения на микрогруппы. Некоторые ученики активно проявляют лидерские качества. Так же присутствуют гиперактивные подростки, которые стремятся как можно чаще привлечь к себе внимание. Большинство учеников активно принимают участие в жизнедеятельности школы: ходят на творческие мероприятия, участвуют в конкурсах, посещают дополнительные занятия, организуют концерты и праздники, участвуют в беседах и тренингах.

Многие учащиеся (16 человек) тверды в своих поступках. Легкомысленное поведение им не свойственно. В большинстве случаев они принимают правильные решения. Однако своей решительностью и твердостью подавляют окружающих.

И совсем небольшое количество учащихся (7 человек) нерешительны. Постоянно взвешивают «за» и «против». Часто упускают хорошие шансы. Этим людям нужно стараться развивать уверенность в себе и своих действиях.

Ценностные ориентации.

У большинства школьников доминирует такая ценность, как помощь, милосердие к другим людям.



На втором месте – приятное времяпрепровождение, наслаждение прекрасным, на третьем – тренировки.

Для старшеклассников важны признание и уважение людей, влияние на окружающих, познание нового в мире, природе, человеке, высокий социальный статус и управление людьми, социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.

Творческий потенциал: принимают активное участие во внеурочной и внеклассной работе. Примерно половина учащихся (12 человек) занимаются в различных кружках и секциях.

Отношения между детьми доверительные. Ребята очень дружные, веселые, предпочитают активные формы занятий. Ярко выраженной агрессии у них не наблюдалось, на момент проведения методик.

В школе существует справедливое отношение ко всем учащимся, чувство защищенности каждого.

В старших классах имеются органы самоуправления в лице командира класса, который поддерживает связь с директором и ставит в известность всех членов класса о требованиях. Командиры активны, легко сходятся с людьми, не испытывают трудностей в общении. Также все члены классов помогают командиру и поддерживают его. Они пользуются доверием и авторитетом у своих одноклассников.

Школьники могут сами выбрать своих представителей по различным видам деятельности, например, организации праздников: «Первого сентября», «Нового года» и т. п.

Учащиеся доброжелательно относятся к новым членам, старается помочь им освоиться.

Старшеклассники легко, свободно, быстро, с высокой результативностью согласуют свои действия. Имеющиеся отдельные группировки активно взаимодействуют друг с другом, поддерживая общегрупповое единство.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня агрессивного поведения подростков. Для его реализации были использованы три методики: опросник Басса-Дарки, опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковале, опросник Л.Г. Почебут (см. приложение 1, 2; таблица 1, 2).

Для выявления детей, склонных к агрессивным действиям, мы использовали опросник Басса-Дарки. С результатами диагностики можно ознакомиться в приложении 2, таблице 1. На основе результатов опросника мы выявили индекс агрессивности (ИА) включает в себя шкалы 1, 3, 7 (физическая агрессия, склонность к разряжению, вербальная агрессия), сложив количество баллов по этим шкалам. Нормой индекса агрессивности является величина равная  $21 \pm 4$ . Агрессивность может выражаться в применении физической силы, словесных оскорблений, повышенной раздражительности, вспыльчивости, грубости. На рисунке 3 представлен результат по шкале «индекс агрессивности».



Рисунок 3 - Распределение уровня «индекса агрессивности» подростков по опроснику Басса-Дарки

В ходе исследования выявлено, что у 74% (17 человек) – индекс агрессивности находится в пределах нормы. Такие подростки будут характеризоваться спокойными, способными постоять за себя, если это потребуется. Первыми они никогда не начнут конфликтовать и выяснять отношения. Преобладание нормального индекса агрессивности в классе может быть обусловлено тем, как говорилось выше, что дети активно участвуют в жизнедеятельности школы, посещают концерты, беседы, тренинги, игры. Это дает возможность предположить нам, что профилактика агрессивного поведения в этом классе проводится в достаточной мере, чтобы снизить уровень агрессивности до нормы.

Высокий уровень индекса агрессивности – 2 человека (8,7%).

Высокий уровень агрессивности характеризуется: физическая агрессия (нанесение другому человеку телесных травм или порча его имущества), косвенная агрессия (сплетни и интриги «за спиной» человека), вербальная агрессия (через речь – оскорбления, крик, проклятья, обвинения), негативная агрессия (молчаливый отказ от выполнения просьб или приказов).

Для данной категории лиц характерно: нанесение другому человеку телесных травм или порча его имущества, сплетни и интриги «за спиной» человека, оскорбления, крик, проклятья, обвинения;

Результаты диагностики агрессивного поведения испытуемых по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев в таблице 1 приложения 2 и на рисунке 4.



Рисунок 4 - Результаты диагностики уровня несдержанности подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев

На рисунке мы видим, что у большинства старшеклассников 15 человек, что составляет 65,2% средний уровень несдержанности, это обычно выражается в спонтанности высказываний, проявления вербальной агрессии, слабой способности к торможению действий, направленных на физическую агрессию.

Высокий уровень у 5 (21,7%) испытуемых, выражается в отсутствии торможения реакций вербальной агрессии, высокой степени физической агрессии как черты личности.

Эти дети во многих трудных ситуациях склонны к срыву и проявлению различных форм агрессии, а также строгость и несдержанность в адрес окружающих.

Низкий уровень у испытуемых в количестве 3-х человек – это 13,1%. Он обычно обусловлен редкими проявлениями вербальной и физической агрессии, только в эмоционально окрашенных ситуациях, что случается довольно редко.

Помимо данных методик, также нами был проведен опросник Л.Г. Почебут.



Рисунок 5 - Результаты диагностики уровня агрессивного поведения подростков по опроснику агрессивности Л.Г. Почебут

Данная методика наглядно показывает, поведение в стрессовых ситуациях и особенности адаптации подростка в новой социальной среде. На рисунке 5 можно увидеть результаты диагностики.

Нами было выявлено, что у 4 старшеклассников, что составляет 18%, присутствует высокий уровень агрессивного поведения, что говорит об употреблении словесных оскорблений, физической агрессии большинством подростков в данной группе.

У 16 учеников это 69% преобладает средний уровень агрессивного поведения, это обычно выражается в спонтанности высказываний, проявления вербальной агрессии, слабой способности к торможению действий, направленных на физическую агрессию.

У 3 (13%) учащихся наблюдается низкий уровень, он обычно обусловлен редкими проявлениями вербальной и физической агрессии, только в эмоционально окрашенных ситуациях, что случается довольно редко.

Обобщенные результаты по трем используемым методикам представлены в приложении 2 таблице 1 и 2. Для реализации программы мы

сформировали группу, для которых характерен высокий уровень по какой-либо из представленных диагностических методик.

Таким образом в ходе констатирующего эксперимента выявлено, что по методике Басса-Дарки у 74% (17 человек) – индекс агрессивности находится в пределах нормы, высокий уровень индекса агрессивности – 2 человека (8,7%) и низкий – 17,3% (4 человека).

По опроснику «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев у 15 человек, что составляет 65,2% средний уровень несдержанности, высокий уровень у 5 (21,7%) испытуемых, низкий уровень у испытуемых в количестве 3-х человек – это 13,1%.

По опроснику Л.Г. Почебут нами было выявлено, что у 16 учеников (69%) преобладает средний уровень агрессивного поведения, у 4 старшеклассников (18%) – высокий уровень агрессивного поведения, и у 3 (13%) учащихся наблюдается низкий уровень.

В программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения будут участвовать подростки с высоким уровнем агрессивного поведения хотя бы по одной из методик.

## Выводы по II главе

Наше исследование проходило в 3 этапа: 1. Этап поисково-подготовительный. 2. Этап опытно-экспериментальный. 3. Контрольно-обобщающий этап.

Так же в этой главе мы описали характеристику использованных в работе методов и методик: Опросник Басса-Дарки, Опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, Опросник Л.Г. Почебут.

В исследовании участвовали ученики 8 «Б» класса в составе 23 человека, 15 девочек и 8 мальчиков, возраст 14-15 лет.

На основании результатов методики А. Басса – А. Дарки можно увидеть, у 74% (17 человек) – индекс агрессивности находится в пределах нормы. Высокий уровень индекса агрессивности – 2 человека (8,7%) и низкий – 17,3% (4 человека).

На основании результатов методики «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, можно судить о том, что у 15 человек, что составляет 65,2% средний уровень несдержанности. Высокий уровень у 5 (21,7%) испытуемых, низкий уровень у незначительного количества испытуемых 3 человека – это 13,1%.

По результатам опросника Л.Г. Почебут мы выяснили, что у 16 учеников (69%) преобладает средний уровень агрессивного поведения, у 4 старшеклассников (18%) – высокий уровень агрессивного поведения, и у 3 (13%) учащихся наблюдается низкий уровень.

В программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения будут участвовать подростки с высоким уровнем агрессивного поведения хотя бы по одной из методик.

## **Глава III. Опытнo-экспериментальная работа по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков**

### **3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков**

Коррекционная программа построена на основании коррекционных работ авторами которых являются: В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец.

Цель коррекционной программы – снизить уровень агрессивного поведения подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи:

- 1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить подростка понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах;
- 4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов;
- 5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;

Основные нормативы, которыми целесообразно руководствоваться при проведении групповых занятий:

- Возрастные границы: 14-15 лет
- Оптимальная численность в группе подростков: 5-12 человек
- Продолжительность групповых занятий: 1-1,5 часа.
- Количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю.
- Форма работы – групповая.

Методы работы – дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Структура каждого занятия:



1. Начало занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

2. Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

3. Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе коррекции агрессивного поведения подростков:

Занятие 1 «Давайте познакомимся»

Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную группу.

Упражнение «Познакомимся»

Задача ребят разбиться по парам и один из пары рассказывает о себе, а его напарник после воспроизводит группе услышанное.

Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером познакомиться с ним;

Упражнение «Имена прилагательные»

Каждый участник придумывает 3 прилагательных характеризующие его на первую букву своего имени.

Цель: познакомить участников поближе, создать благоприятный климат в группе;

Упражнение «Позитивное представление»

Дети разбиваются по парам и каждому, дается возможность рассказать историю, с положительной стороны описывающая его и далее участники меняются.

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Качества, привлекающие меня в друзьях»

Каждый участник называет качество, привлекающее его в друге, и далее формируется группа качеств.

Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

Занятие 2 «Узнайте обо мне»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии.

Упражнение «Я такой...»

Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;

Ребенок рассказывает о себе то что он считает интересным.

Упражнение – игра «Ливень»

Цель: расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность;

Ведущий становится в центр круга и показывает движение, а человек на против которого он повернется, повторяет движение.

Упражнение «Неудобная ситуация»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного выхода из «неудобной» ситуации;

Дети делятся по 3 человека и проигрывают ситуации неудобные для них и ищут методы решения данному обстоятельству.

Упражнение «Концентрические круги»

Цель: развить рефлексию, самопознание.

Детям дается по 10 минут для разговора на заданную тему. После участники делятся своими мыслями.

Занятие 3 «День откровений»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств.

Упражнение «Впечатление»

Цель: создать позитивную эмоциональную атмосферу;

Участники делятся на пары и каждый рассказывает какое хорошее впечатление произвел на него его напарник.

Упражнение «Признание в любви»

Цель: помочь в осознание своих положительных качеств, повысить самооценку;

Дети описывают 1 из участников 5 яркими качествами, а остальные пытаются угадать о ком идет речь.

Упражнение «Тик – так»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Дети передают друг другу звуковую передачу и действуют согласно обозначению данного сигнала-передачи.

Упражнение «Бумажный бум»

Цель: выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.

Участники делятся на две команды и задача каждой команды перебросить на поле соперника больше бумажных мячей.

Занятие 4 «Внутренние проблемы»

Цель: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей.

Упражнение «Конфликтные пары»

Цель: выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;

Подростком предлагается разыграть одну из актуальных конфликтных ситуаций, предложенных ведущим. После совместными усилиями находится ее решение.

Упражнение «Монолог»

Цель: помочь в развитие умения подростка держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта;

Участникам предлагается вступить в конфликтный диалог и так, чтобы каждая следующая фраза была на тон выше предыдущей. Далее участники высказывают то, что они успели отметить.

Упражнение «Поменяемся местами»

Цель: помочь в развитии внимательности и быстроты реакции.

Участники, сидящие на стульях, по команде ведущего меняются местами, при условии, что одному стула не будет хватать.

Занятие 5 «Уверенное поведение»

Цель: обучить методам саморегуляции.

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа;

Участникам необходимо проиграть определенную ситуацию в конкретной роли

Упражнение «Досчитаем до 30.»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Участники с закрытыми глазами, не договариваясь должны досчитать до 30, не перебивая друг друга.

Упражнение «Наши эмоции»

Цель: ознакомиться с эмоциями, отреагировать негативный опыт;

Детям раздаются карточки с определенной эмоцией, и их задача изобразить памятник данной эмоции, а остальные должны отгадать.

Упражнение «Разрядимся»

Цель: выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности;

Подростки представляют галерею с портретами людей, на которых они злятся, представляют ситуацию, связанную с данными людьми, и смотрят на себя со стороны.

Занятие 6 «Изучим самого себя»

Цель: найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих.

Упражнение «Мнения»

Цель: стимулировать изучение самого себя, способствовать поведенческим изменениям;

Ребятам зачитываются определенные мнения, и их задача занять позицию согласия или несогласия, касательно данных мнений.

Упражнение «Будущее»

Цель: построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим;

Участникам предлагается рассказать свои предположения, относительно каждого из участников.

Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»

Цель: выяснить, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей.

Ребятам необходимо ответить на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение участников.

Занятие 7 «День игр»

Цель: отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Лесенка»

Цель: развить умения адекватно реагировать в конфликте;

Участники вступают в конфликтный диалог, а остальные дают обратную связь.

Упражнение «Молекулы»

Цель: снять эмоциональное, физическое напряжение;

Участникам необходимо объединиться по группам по сигналу ведущего.

Упражнение «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Учащиеся делят по парам и ведут диалог некоторое время и далее задача одного из пары выйти из беседы.

Упражнение «Контакт»

Цель: помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе.

Участникам дается задача закончить фразу.

Занятие 8 «День откровений»

Цель: обучить навыкам поведения в конфликте.

Упражнение «Да»

Цель: совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии;

Ребята, делятся на пары, один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали.

Упражнение «Передача по кругу»

Цель: совершенствовать навыки выражения агрессивного поведения в приемлемых формах;

Дети садятся в круг и каждый следующий, повторяет воображаемое действие предыдущего участника.

Упражнение «Спор при свидетеле»

Цель: помочь подростку в развитии адаптивного поведения в конфликте.

Дети делятся по 3 человека один из них наблюдатель-контролер, а остальные вступают в спор

Занятие 9 «Дискуссия»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

Упражнение «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексия в процессе тренинга;

Дети встают в два круга лицом друг к другу и проигрывают заданные ведущим ситуации.

Упражнение «Дискуссия»

Цель: совершенствовать взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне;

Дети делятся в группы и им даются роли глухого, немого, слепого и их задача договориться о чем-либо.

Упражнение – диспут «Дискуссия»

Цель: провести беседу на тему: «Скажем, нет алкоголю, наркомании».

Подростки делятся на две команды «за» и «против», далее ведется диспут.

### Занятие 10 «День прощанья»

Цель: проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения тренинга.

#### Упражнение «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Дети высказывают то, что не успели сказать за время занятий.

#### Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниям.

#### Упражнение «Давайте попросимся»

Цель: завершение программы, поднятие эмоционального фона детей.

Детям предлагается попрощаться тем способом, каким они бы хотели.

Таким образом, нами была построена коррекционная программа, цель которой: снизить уровень агрессивного поведения подростков. Программа включает 10 занятий, три раза в неделю, продолжительность одного занятия 1-1,5 часа, форма работы – групповая.

## **3.2. Анализ полученных результатов коррекционной работы**

Завершив экспериментальную работу, в которой участвовали подростки с высоким уровнем агрессивного поведения хотя бы по одной методике, была проведена повторная диагностика.

Проанализировав индивидуальные результаты каждого учащегося по методике «опросник А. Басса - А. Дарки», нам удалось сгруппировать их в группы с высоким, средним и низким уровнем агрессивного поведения, что представлено в приложении 4 таблице 3 и на рисунке 6.

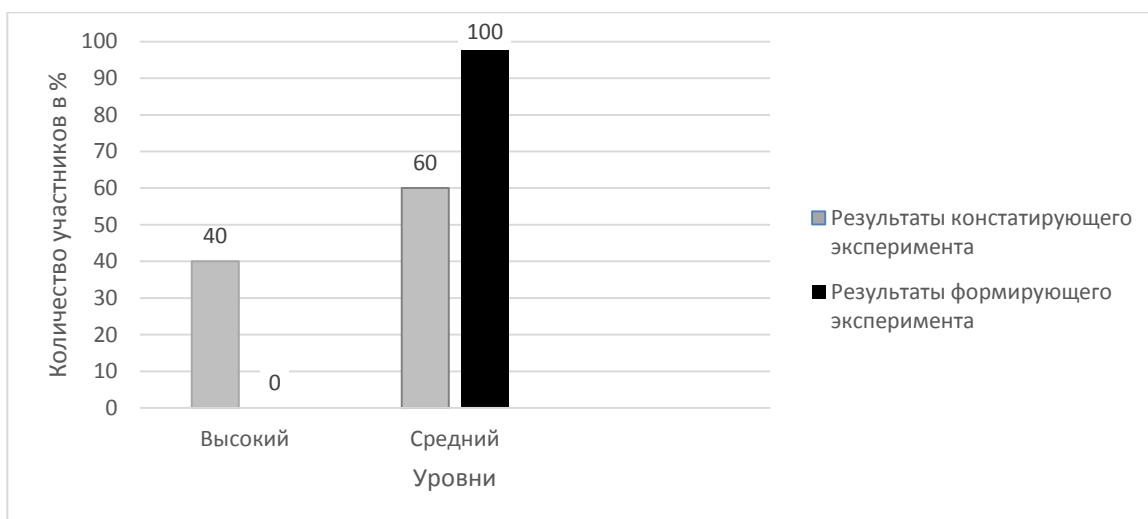


Рисунок 6 - Результаты исследования уровня агрессивного поведения подростков по методике «опросник А. Басса - А. Дарки» до и после проведения коррекционной работы

По результатам вторичного исследования по методике опросник А. Басса – А. Дарки для проверки агрессивного поведения было выявлено, что у 4 испытуемых – это составляет 80 % произошли положительные изменения и их уровень агрессивного поведения был снижен, а у 1 испытуемого (20%) результаты формирующего эксперимента превысили результаты констатирующего эксперимента.

Испытуемые научились сдерживать агрессивное поведение в большинстве жизненных ситуаций.

Проанализировав индивидуальные показатели каждого учащегося по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, мы сгруппировали их в три группы: высокий, средний и низкий уровень агрессивного поведения. Данные представлены в приложении 4 в таблице 3 и на рисунке 7.



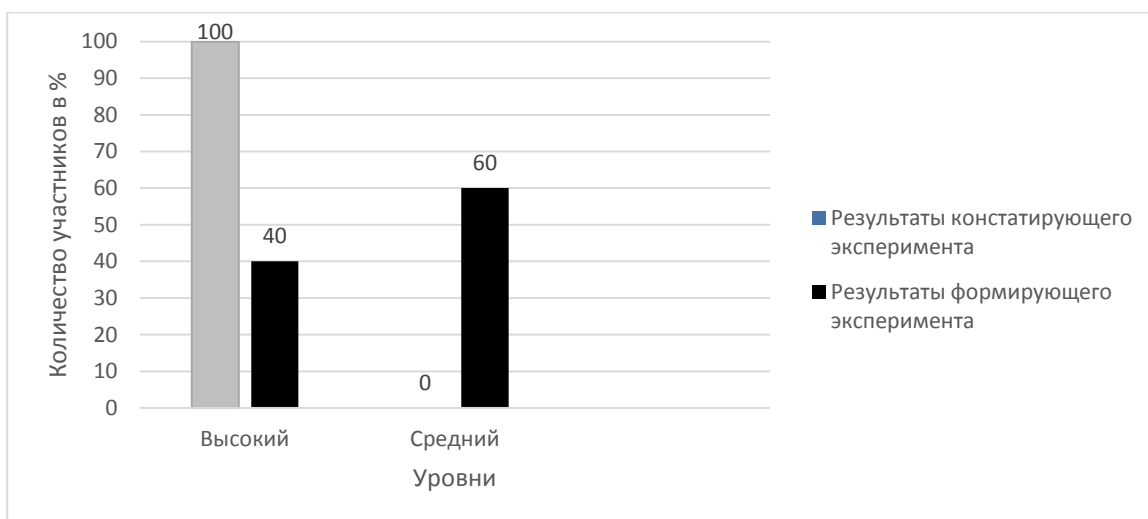


Рисунок 7 - Результаты исследования уровня агрессивного поведения до и после реализации программы коррекции по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

По результатам вторичного исследования по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева было выявлено, что 3 учащихся (60%) перешли из группы с высоким уровнем агрессии в группу со средним уровнем агрессии. 2 учащихся остались в группе с высоким уровнем агрессии, при том, что у одного учащегося снизился уровень агрессии, но не перешёл порога со средним уровнем.

Один учащийся остался в группе с высоким уровнем агрессии и показатели его увеличились.

Далее перейдем к результатам исследования уровня агрессивного поведения до и после реализации программы коррекции по опроснику «Агрессивное поведение» Л.Г. Почебут. Данные представлены в приложении 4 таблице 3 и на рисунке 8.

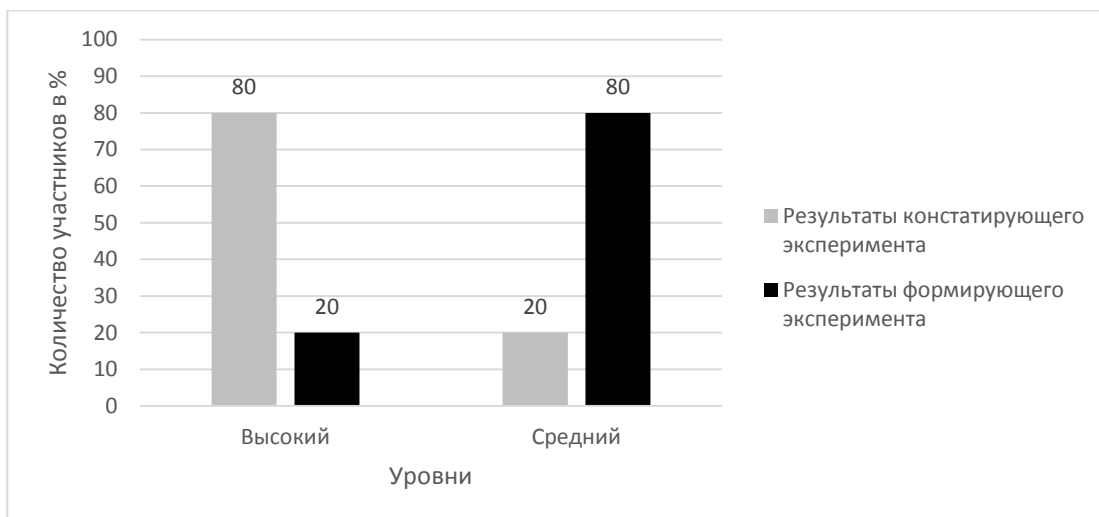


Рисунок 8 - Результаты исследования уровня агрессивного поведения до и после реализации программы коррекции по опроснику агрессивности Л.Г. Почебут

По результатам вторичного исследования по опроснику агрессивности Л.Г. Почебут было выявлено, что наличие высокого уровня агрессивного поведения у подростков снизилось на 60%. Это значит, что у 3 человек уровень снизился, посредством реализации психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения подростков.

Для проверки гипотезы исследования о том, что уровень агрессивного поведение подростков, возможно, изменится в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков по методике опросник А. Басса – А. Дарки.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивного поведения у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивного поведения у подростков превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_i$$

Где  $R_i$  – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 1$$

Критические значения  $T$  при  $n=5$ :

$$T_{\text{кр}} 0.01 = -$$

$$T_{\text{кр}} 0.05 = 0$$

$$T_{\text{эмп}} > T_{\text{кр}}$$

Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза  $H_1$  отвергается, принимается гипотеза  $H_0$ . Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения у старшеклассников по методике «состояния агрессии А. Басса – А. Дарки».

Также нами были сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Сформулируем гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности у подростков превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_i$$

Где  $R_i$  – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 1,5$$

Критические значения  $T$  при  $n=5$ :

$$T_{\text{кр}} 0.01 = -$$

$$T_{\text{кр}} 0.05 = 0$$

$$T_{\text{эмп}} > T_{\text{кр}}$$

Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза Н1 отвергается, принимается гипотеза Н0. Это значит, что уровень агрессивного поведения старшеклассников не изменился после проведения коррекционной программы. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения у старшеклассников по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Рассмотрим сопоставление показателей первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков по опроснику «Агрессивное поведение» Л.Г. Почебут

Сформулируем гипотезы:

Н0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности у подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Н1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности у подростков превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{эмп} = \sum R_r$$

Где  $R_r$  – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T_{эмп} = 2$$

Критические значения  $T$  при  $n=5$ :

$$T_{кр 0.01} = -$$

$$T_{кр 0.05} = 0$$

$$T_{эмп} > T_{кр}$$

Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза Н1 отвергается, принимается гипотеза Н0. Это значит, что уровень агрессивного поведения старшеклассников не изменился после проведения коррекционной программы. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики

уровня агрессивного поведения у подростков по методике «Агрессивное поведение» Л.Г. Почебут.

Таким образом, завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. Для проверки гипотезы исследования о том, что уровень агрессивного поведения подростков снизится в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков. Гипотеза исследования доказана эмпирически, так как по результатам повторной диагностики уровень агрессивного поведения у испытуемых снизился, но критичность изменений не достигла уровня статистической значимости. Так же мы можем предположить, что это связано с маленькой выборкой испытуемых.

### **3.3. Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения подростков**

В рамках предоставленной курсовой работы нами было проведено изучение агрессивного поведения подростков. Полученные результаты показали необходимость и полезность профилактических работ, в связи с чем были предложены надлежащие психолого-педагогические рекомендации, коих нужно придерживаться как педагогам, так и родителям.

1-ое – снять тревожность, часто приводящую к формированию защитной агрессии, за которой стоит чувство незащищённости, опасности со стороны внешнего мира. Это вполне вероятно при создании теплой психологической атмосферы домашнего общения, душевного комфорта, важного и ребенку, и взрослому. Агрессивное поведение при защитных

формах агрессии побуждается оборонительными тенденциями, в следствии этого полезно создавать ситуации, позволяющие придавать ребенку (чаще мальчику), опасаящегося нападения, уверенность в себе: обучение комплексу приемов самообладания, релаксации и самозащиты, занятие по изучению боевых искусств и т.п.

2-ое – придание агрессивности социально оптимальной формы, т.е. перевод действенной агрессии в вербальную, менее опасную для окружающих. Вербальная агрессия, проявляемая, например, в замечаниях за проступки, является вполне допустимой, социально разрешенной формой агрессии. В данном случае у человека (ребенка или же взрослого) с высоким, но «окультуренным» уровнем агрессивности проявляется огромное желание делать окружающим замечания, и он их делает. Эта конфигурация поведения имеет возможность вызывать ответный негативизм партнеров по взаимодействию, впрочем, в значительной степени меньший, чем открытая реальная агрессия.

3-е – направление агрессии на преодоление внешних препятствий. Это необходимо прежде всего при аутоагрессии, когда личность усматривает ключ вины и всех неприятностей, требующих уничтожения, в себе. В таком случае нужно придавать аутоагрессии форму эффективной направленности на преодоление препятствий, а не на их устранение.

4-ое – внедрение всевозможных способов и методик по созданию условий для выхода сиюминутной злости. Можно позволить маленькому ребенку совершать безобидные разрушительные действия: разрывать бумагу, резать пластилин и т.п., собственно, что он как правило готовит длительное время и с удовольствием. Впрочем, впоследствии сего важны упражнения на расслабление и успокоение. После того как агрессивный импульс снят, можно включать ребенка в совместную деятельность с другими детьми, в которой его агрессивные порывы можно переадресовать на внешние препятствия на пути к общей цели. Эту же процедуру можно проводить и со взрослыми людьми [8, с. 386].

А теперь рассмотрим рекомендации для родителей:

1. Необходимо создать возможность реализовать и утвердить себя на уровне взрослых. Это всевозможные виды деятельности – спортивная, художественная, организаторская, трудовая и т.д.

2. Избегайте использования физической силы в ответ на агрессивное поведение подростков.

3. Научитесь признавать необходимость поиска путей решений: «Я вижу, что для тебя это важно. Когда ты успокоишься, мы вместе все обсудим. Я тебе помогу».

4. Старайтесь различать положительные стороны ребенка, не концентрируйте свое внимание только на отрицательных моментах.

5. Прислушивайтесь к чувствам подростков, поощряя их открытость. Но потом не используйте эту информацию для наказания или для упреков. Важно, чтобы и вы умели описать и выразить свое эмоциональное состояние.

6. Пусть ваш ребенок в любой момент чувствует, что вы его любите, цените и принимаете, что он вам нужен. Не смущайтесь его лишний раз приласкать и пожалеть [39;37].

7. Показывайте личный пример эффективного поведения, не допускайте вспышек гнева и нелестных высказываний о других людях.

8. Обсуждайте с ребенком ситуацию, т.к. запрет и повышение голоса – самые неэффективные методы преодоления агрессивности. Лишь поняв причины такого поведения, можно надеяться на улучшение.

9. Дайте ребенку возможность выплеснуть свою агрессию, сместить ее на другие объекты (например, побить подушку).

10. Для преодоления подростковой агрессивности в собственном педагогическом арсенале вы должны иметь: внимание, сочувствие, терпение, требовательность, добросовестность, открытость, заботу, чувство юмора и т.д. [33].

При проявлении агрессии ребенком, действуйте по следующей схеме:

1. Признайте злость ребенка «Я вижу, что ты злишься».

2. Используйте описание поведения «Ты порвал чужую тетрадь».

3. Выскажите уверенность в том, что ребенок возьмет себя в руки и преодолеет «Ты быстро успокоишься, подумаешь о том, чего не стоило делать и как исправить ситуацию».

4. Вернитесь к рассмотрению агрессивных действий ребенка, предложив ему другой метод для удовлетворения его потребностей. «Я вижу, собственно, что ты разозлился на Сашу, но драться - запрещено. Я верю, что ты скоро научишься спокойно договариваться» [50, с. 101].

На сегодняшнее время родителям довольно непросто выдержать конкуренцию со средствами массовой информации (особенно с телевидением), которое оказывает воздействие на социальное развитие детей. В телепередачах, которые являются для подростка мощным средством информации на этот момент, физическое насилие показывают в среднем 5 раз в час. Психологи считают, что телевизионное насилие особенно увеличивает вероятность агрессивных реакций у тех, кто и так склонен к агрессии. Лишь только собственным примером, развивая у ребенка сочувствие, сопереживание, стремление помогать, можно бороться с волной агрессии, захлестывающей детей с экранов телевизоров [33].

В целях проведения успешной профилактики возможно отметить следующие принципы, на которых строится взаимодействие психолога и педагога в ходе совместной работы:

- контакт с ребенком;
- уважительное отношение к личности ребенка;
- положительное внимание к внутреннему миру ребенка;
- безоценочное восприятие личности ребенка, принятие его в целом;
- сотрудничество с ребенком – оказание конструктивной поддержки в отреагировании проблемных ситуаций и наработки навыков саморегуляции контроля.

Рекомендации педагогам по работе с агрессивным ребенком:



1. Привлекать к ежедневному неизменному труду по самообслуживанию.

2. Использовать занимательные формы деятельности, «секретную» работу, элементы игры.

3. Работать в группах со сменным составом участников, со сменой ролей.

4. Использовать одобрения – материальные и моральные – с целью формирования нравственной зрелости и позитивного отношения к делу, себе, иным людям. Система жетонного одобрения за строго оговоренное поведение, с правом на привилегии. Наказаниями можно многое разрушить, но ничего не создать, подкрепление изменяет поведение ребёнка.

5. Обучать приемлемым способам выражения гнева, умению владеть собой.

6. Использовать метод неприятных последствий (что будет, если ты и дальше будешь так агрессивен).

7. Вместо конкуренции развивать способности сотрудничества, готовность идти друг другу навстречу, умение просить поддержки и помогать другим, быть терпимым к недостаткам других, считаться с интересами других.

8. Обучать сдерживанию агрессии, самоконтролю, снятию мышечного напряжения.

9. Выявлять конфликтогены (слова, действия, жесты, интонации), которые пробуждают агрессию у ребенка, тренировать изменения его поведения в сложных обстоятельствах [37].

Для профилактики агрессивного поведения на классных часах возможно использовать следующие упражнения:

Упражнение «Подростки не понимают... Родители не понимают...». Ведущий кидает поочередно то синий, то красный мячик. Те, кому попадает в руки синий мяч, заканчивают фразу «Подростки не понимают, что родители...». Те, кому попадает красный мяч – «Родители не понимают, что

подростки...». В результате делается вывод, собственно, что нужно находить точки понимания в семье, учиться договариваться.

Работа в тетради. Подростки с помощью ведущего выделяют и записывают в тетради в две колонки способы конструктивного и неконструктивного поведения на агрессию. Наиболее подчёркивается, что конструктивно реагирует внутренне сильный человек, а неконструктивно-слабый, неуверенный в себе. Запись может быть примерно такой: «Конструктивное реагирование: договориться, объяснить человеку, что он поступает неправильно, попросить у кого-то помощи. Неконструктивное реагирование: отвечать злостью, орать, найти «козла отпущения», подавить волю человека» [40].

Упражнение «Моя реакция на агрессию». Ведущий просит детей припомнить, как они чаще всего реагируют на агрессию, и нарисовать себя. Ведущий узнает, кто нарисовал себя в конструктивной позиции. Потому что основная масса, как правило, изображает себя в неконструктивной позиции, ведущий интересуется, отчего, например, непросто откликаться на агрессию конструктивно? В итоге обсуждения сего вопроса делается вывод, собственно, что сложнее всего удерживать себя. Обсуждаются всевозможные методы, помогающие сдержаться, к примеру, считать до 10 или постараться внимательно рассмотреть маленькую деталь на одежде противника.

Упражнение «Как поступить конструктивно?». Ведущий предлагает участникам ситуации, нередко встречающиеся в классе, и просит задуматься, как в этих ситуациях поступить конструктивно. Ситуации могут быть такими:

- «На перемене Вова обидно обругал Ваню. И за это время Ваня...»
- «На уроке Елена каждый день пихала локтем Свету. И тогда Света...»
- «Петя поведал Саше личную тайну, но Саша рассказал ее другим ребятам. И тогда Петя...»

– «На перемене Миша ненамеренно зацепил Дениса. Денис тут же развернулся и ударил его. И тогда Миша...»

Упражнение «Покажи агрессию». Участникам предлагаются карточки, на коих написаны определённые действия или слова, с помощью коих они должны будут выразить агрессию. Например, если на карточке написано «нога» или «рука», значит, надо будет сделать агрессивные движения рукой или ногой; если написано «глаза», значит, надо будет так посмотреть, чтобы было понятно по взгляду, что человек настроен агрессивно; если написано слово «здравствуйте» или «мяу», значит, надо будет произнести это слово агрессивно, и т.п. [42, с. 170].

Итак, нами были сформулированы психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения у подростков. Обобщая вышесказанное можно отметить, что для профилактики необходимо научить подростка правильно выражать свои эмоции, подавать хороший пример, поощрять и внимательно выслушивать его чувства и переживания. Для предупреждения нежелательного поведения существует множество различных упражнений, правильное применение которых дает положительный результат. Для устойчивого результата, необходимо, чтобы профилактика носила не эпизодический, а системный характер. Иначе эффект будет нестойким.

### Выводы по III главе

Нами была разработана коррекционная программа, цель которой: снизить уровень агрессивного поведения подростков. Программа включает 10 занятий, три раза в неделю, продолжительность одного занятия 1-1,5 часа, форма работы – групповая.

Проведенная психолого-педагогическая коррекция с подростками показала, что уровень агрессивного поведения у подростков перешел на более низкий уровень, также изменения произошли и в их поведении, агрессия стала контролироваться. У ребят наблюдаются более конструктивные способы решения конфликтных ситуаций, уменьшились случаи с применением физической силы и вербальной агрессии.

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. Для проверки гипотезы исследования о том, что уровень агрессивного поведения подростков снизится в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков. Полученные значения изменились сдвигом в типичном направлении в область незначимых значений. Гипотеза исследования доказана эмпирически, так как по результатам повторной диагностики уровень агрессивного поведения у испытуемых снизился, но критичность изменений не достигла уровня статистической значимости. Так же мы можем предположить, что это связано с маленькой выборкой испытуемых.

Коррекционно-развивающая работа является эффективной если будет реализовываться совместно с педагогами и родителями, поэтому нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения у подростков. Можно отметить, что для профилактики необходимо научить подростка правильно

выражать свои эмоции, подавать хороший пример, поощрять и внимательно выслушивать его чувства и переживания. Для предупреждения нежелательного поведения существует множество различных упражнений, правильное применение которых дает положительный результат. Для устойчивого результата, необходимо, чтобы профилактика носила не эпизодический, а системный характер. Иначе эффект будет нестойким.

## Заключение

В литературе агрессивное поведение - любая форма поведения, которая нацелена на то, чтобы причинить кому-то физический или психологический ущерб, действие, которое должно включать в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводить к таким последствиям, также это попытка нанести другим телесные или физические повреждения. В процессе изучения темы мы выяснили, что проявление агрессии всегда мотивировано, агрессивное поведение само по себе не является вредным видом поведения, а выступает в качестве защитного механизма в стрессовых ситуациях.

Особенно важным изучение агрессивного поведения являются в подростковом возрасте. Это связано с тем, что подростковый возраст характеризуется наличием устойчивого противоречия между потребностями подростка и его возможностями. Агрессивное поведение подростка часто вызвана стремлением удовлетворить свои потребности, из которых главная — это признание взрослых и сверстников. Агрессивное поведение подросток может проявлять в тех случаях, когда ему недостает жизненного опыта, и он не может решить проблему иным путем.

Проведённый нами анализ литературы, целей и задач работы, позволил разработать дерево целей, модель нашей психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, обосновать ее цель и задачи и предположить желаемый результат. Модель содержит 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический, направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

Представленные этапы, методы и методики полностью соответствуют задачам и цели исследования.

После проведения коррекционной программы нами была проведена повторная диагностика. Проведенная психолого-педагогическая коррекция со старшеклассниками показала, что уровень агрессивного поведения у

старшекласников перешел на более низкий уровень. По методике диагностика Басса-Дарки до проведения программы учеников со средним уровнем агрессивного поведения было 3 (60%), с высоким уровнем 2 (40%), после проведения коррекционной программы со средним уровнем стало 5 (100%), с высоким ни одного. По методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев до проведения программы со средним уровнем ни одного, с высоким 5 учеников (100%), после проведения со средним уровнем 3 ученика (60%), с высоким 2 (40%). По опроснику агрессивности Л.Г. Почебут до проведения коррекционной программы со средним уровнем был 1 ученик (20%), с высоким 4 (80%), после проведения со средним уровнем стало 4 человека (80%), с высоким 1 ученик (20%). Также изменения произошли и в их поведении, агрессия стала контролироваться подростками. У ребят наблюдаются более конструктивные способы решения конфликтных ситуаций, уменьшились случаи с применением физической силы и вербальной агрессии.

Была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков. Полученные значения изменились сдвигом в типичном направлении в область незначимых значений. Гипотеза исследования доказана эмпирически, так как по результатам повторной диагностики уровень агрессивного поведения у испытуемых снизился, но критичность изменений не достигла уровня статистической значимости. Так же мы можем предположить, что это связано с маленькой выборкой испытуемых.

Коррекционно-развивающая работа является эффективной если будет реализовываться совместно с педагогами и родителями, поэтому нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения у подростков. Можно отметить, что для профилактики необходимо научить подростка правильно выражать свои эмоции, подавать хороший пример, поощрять и внимательно

выслушивать его чувства и переживания. Для предупреждения нежелательного поведения существует множество различных упражнений, правильное применение которых дает положительный результат. Для устойчивого результата, необходимо, чтобы профилактика носила не эпизодический, а системный характер. Иначе эффект будет нестойким.



**Библиографический список**

1. Авдулова Т.П. Психология подросткового возраста: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2012. 240 с.
2. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.
3. Андреева А.М. Девиантное поведение подростков и молодежи: причины, особенности и меры предупреждения // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2010. №4. С. 111–117.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. 526 с.
5. Бандура А. Подростковая агрессия. М.: ТЦ «Сфера», 2008. 739 с.
6. Барыльник С.Н. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/110/27028/> (дата обращения: 06.03.2018).
7. Белопольская Н.Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования самосознания подростков и взрослых [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/15572> (дата обращения 10.03.2018).
8. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 512 с.
9. Бобровникова Н.С. Исследование проявлений агрессивности первокурсников колледжа // Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/105/25019/> (дата обращения: 21.02.2019).
10. Бэрн Р. Агрессия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aquarun.ru/psih/agr/agr10.html> (дата обращения 25.03.2016).
11. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002. 134 с.
12. Вилюнас В. Агрессия у детей и подростков: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2008. 496 с.

13. Гасанова Д.И. Семья и школа в нравственном воспитании подростков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/2004>
14. Гуляева К.Ю. Агрессивность в подростковом возрасте и ее коррекция // Журнал Омский научный вестник. 2007. № 3-55. С. 107-110.
15. Герцог Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика: учебное пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. 269 с.
16. Гонеев А.Д. Основы коррекционной педагогики: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2010. 272 с.
17. Долгова В.И., Иванова Л. В., Банщикова А.И. Психологические особенности агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2015/95509.htm> (дата обращения: 30.03.2017).
18. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 132 с.
19. Долгова В.И. К проблеме формирования готовности психолога образования к сопровождению процессов управления инновационной деятельностью // Наука и практика [Электронный ресурс]. URL: [http://Конференция.com.ua/files/image/konf/2010\\_4\\_12](http://Конференция.com.ua/files/image/konf/2010_4_12) (дата обращения: 04.09.2018).
20. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 132 с.
21. Долгова В.И., Иванова Л.В., Банщикова А.И. Изучение влияния самооценки на агрессивность в юношеском возрасте. Научно-методический электронный журнал Концепт [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95153.htm> (дата обращения: 06.03.2018).

22. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. Челябинск: АТОКСО, 2010. 109 с.

23. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для пед. вузов. М.: Академия, 2007. 368 с.

24. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. СПб.: Питер, 2011. 318 с.

25. Дынин Б.С. Метод и теория. М.: Знание, 1968. 32 с.

26. Ершова Д.А. Влияние самооценки на агрессивность подростков. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/29\\_NIOXXI\\_2012/Psihologia/7\\_118869.doc.htm](http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Psihologia/7_118869.doc.htm) (дата обращения: 30.03.2018).

27. Завражнов В.В., Железнова Е.Д. Особенности агрессивного поведения подростков, воспитывающихся в условиях приюта. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/153/43341> (дата обращения: 03.03.2018).

28. Захаренко Т.С., Мосина Н.А. Агрессия в подростковом возрасте как социально-психологическая категория. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/125/34822> (дата обращения: 03.03.2018).

29. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения: Учеб пособие для студ. высш. Учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 228 с.

30. Калинина Т.В., Уривская Н.С. Актуальные вопросы современной педагогики: материалы X Междунар. науч. конф. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/212/11928/> (дата обращения: 02.03.2018).

31. Капитанец Е.Г., Девятова К.М. Влияние тревожности на агрессивное поведение подростков. Научно-методический электронный

журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56090.htm> (дата обращения: 03.04.2018).

32. Кислица В.В. Профилактика вербальной агрессии подростков в образовательном учреждении. Молодой ученый. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/112/28489/> (дата обращения: 03.03.2018).

33. Кле М. Психология подростка. М.: Владос, 2012. 314 с.

34. Коррекционная педагогика: учеб. Пособие для пед. Вузов. Ростов-на-Дону: Март, 2010. 351 с.

35. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. М.: ТЦ «Сфера», 2002. 464 с.

36. Кузьминов В.В. Диагностика агрессивного поведения подростков в общеобразовательных учреждениях // Молодой ученый. 2014. № 6. С. 806–808.

37. Лалаянц И. Укрощение агрессии – возможно // Советы родителям. 2008. № 9. С. 18-19.

38. Лебедкин Н.Д., Михалева А.Б. Трудности подросткового возраста // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 3-4.

39. Левитов Н.Д. Психическое состояние агрессии. М.: Просвещение, 1972. 343с.

40. Лукьянова М.И. Моя профессия-детский психолог: практическое пособие для специалистов общеобразовательных учреждений. М.: Аркти, 2007. 364 с.

41. Макарова И.В. Психология: конспект лекций. М.: Издательство Юрайт, 2010. 237 с.

42. Макаратычева Г.И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения. СПб.: Речь, 2008. 192 с.

43. Морозова С. Агрессия и агрессивность // Психология и жизнь. 2009. № 1. С. 1-2.

44. Мурадова В.И. Агрессивное поведение современных подростков. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/119/33130/> (дата обращения: 03.03.2018).
45. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 456 с.
46. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2010. 280 с.
47. Остапенко Г.С. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением // Перспективы науки и образования. 2013. №1. 54-60 с.
48. Остапова А.В. Психологические особенности подросткового возраста // Журнал: Евразийский научный журнал. 2015. № 7. 109-110 с.
49. Пазухина, С.В. Агрессивный подросток и учитель: технология оптимизации взаимоотношений: монография. Издательство: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. 92 с.
50. Перешеина Н.В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений. М.: ТЦ Сфера, 2006. 192 с.
51. Петрова А.Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство: учебное пособие. М.: Флинта: МПСИ, 2011. 150 с.
52. Пикина А. Коррекция агрессивного поведения у детей // Персональный сайт Пикиной Анастасии [Электронный ресурс]. URL: <http://socpedagoganastasiya.blogspot.ru/2011/03/blog-post.html> (дата обращения: 30.03.2017).
53. Полшкова Т.А. Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/81/3495/> (дата обращения: 06.03.2018).

54. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст (+CD). СПб.: Питер, 2007. 198 с.
55. Простакишина Н.П., Вербальная агрессия и основные формы ее проявления в молодежной среде // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 108–110.
56. Прядко М.А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков. Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95060.htm> (дата обращения: 23.03.2017).
57. Рузавин Г.И. Методология научного познания. М.: Юнити-Дана, 2015. 287 с.
58. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2003. 350 с.
59. Славина Л.С. Дети с аффективным поведением. М.: Просвещение, 2014. 150 с.
60. Сорокина И.Р., Григорьева О.О. Агрессивное поведение в подростковом возрасте и методы коррекции. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/113/29326/> (дата обращения: 03.04.2018).
61. Спилберг Ч.Д. Концептуальные и методические проблемы исследования тревоги. М., 1983. 560 с.
62. Сурова Е.В. Особенности проявления агрессии у современных подростков: опыт изучения. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/192/48347/> (дата обращения: 03.03.2018).
63. Тарабакина Л.В. Эмоциональное развитие подростков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8408>.
64. Тарасенко А.В. Агрессия и пути ее предупреждения. Молодой ученый [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/146/41135/> (дата обращения: 03.04.2018).
65. Хеккаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер, 2003. 860 с.

66. Цыренов В.Ц. Агрессивное поведение молодежи как социально-педагогическая проблема // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 1. С 49-56.

67. Чудакова М.Ю. Причины агрессивного поведения и его предупреждение в деятельности школьного психолога. М.: Генезис, 2012. 200 с.

68. Шестакова Е.Г., Дорфман Л.Я. агрессивное поведение и агрессивность личности // Образование и наука. 2009. № 7. С 51-65.

69. Шуралёва Е.В. Профилактика агрессивного поведения подростков на основе гендерных различий // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 12. С 188-196.

70. Эксакусто Т.В., Истратова О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов. М.: Феникс, 2016. 375 с.

71. Ядрышников Т.Л. Особенности отношения к родителям у подростков, имеющих проблемы в поведении (агрессивное поведение) // Вестник Тувинского государственного университета. 2015. № 4(27). С 43-51.

72. Яковлева О.В. Коррекция ситуативной и личностной тревожности у подростков // Альманах современной науки и образования. 2011. № 11. С. 133-135.

73. Carleton, Collimore, McCabe, & Antony, 2011; Rodebaugh et al., 2004; Weeks et al., 2005 Measurement Instrument Database for the Social Science.

## Методики диагностики агрессивного поведения старшеклассников

## «Опросник Басса-Дарки»

Инструкция. Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» и «нет».

## Опросник

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.



26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.

59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

«Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев

Методика предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

Инструкция. Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

Опросник

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.

10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдали ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

«Тест агрессивности» опросник Л.Г. Почебут

Инструкция. Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений.

Опросник

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.
14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.
15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.
17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.
18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.
19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.
21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.

24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.
25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.
26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. В детстве я избегал драться.
28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.
29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.
32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.
34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.
35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.
36. Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.
37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.
38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.
39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.
40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Результаты констатирующего исследования агрессивного поведения  
подростков

Таблица 1

Сводная таблица по методикам диагностики агрессивного поведения подростков  
А.Басса-А.Дарки, Е.П. Ильин, П.А. Ковалев и Л.Г. Почебут

№	Личный код	Опросник А.Басса-А.Дарки	Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (С)	Опросник Л.Г. Почебут.
1	МСС	14	12	9
2	ЗДД	14	11	7
3	ТЕА*	23	24	25
4	ЗИД	14	11	11
5	АЯД	22	16	23
6	ЛАС	20	16	20
7	СЕА	21	13	18
8	САР*	24	22	27
9	ДКА	15	7	9
10	АКЕ	17	13	13
11	ГАН	21	18	22
12	КВР	22	17	19
13	ДЛП	18	9	12
14	ПИК	21	18	19
15	ГТС*	21	23	24
16	КРР*	28	20	26
17	ПАА*	30	22	25
18	КМА	20	13	20
19	БУИ	22	17	18

20	КВА	18	7	13
21	КНС	20	18	23
22	ПДО	19	16	18
23	КАС	22	15	19

\* – ученики, составившие выборку для проведения коррекционной программы.

Всего: 23 человека

Опросник А.Басса-А.Дарки: средний – 17 человек (74%), высокий 2 человека (8,7%), низкий – низкий 4 человека (17,3%).

Методика Е.П. Ильин, П.А. Ковалев: средний – 15 человек (65,2%), высокий – 5 человек (21,7%), низкий – 3 человека (13,1%).

Опросник Л.Г. Почебут: средний – 16 человек (69%), высокий – 4 человека (18%), низкий – 3 человека (13%).

Таблица 2

Сводная таблица по методикам диагностики агрессивного поведения подростков  
А.Басса-А.Дарки, Е.П. Ильин, П.А. Ковалев и Л.Г. Почебут

№	Личный код	Диагностика Басса- Дарки(А2):	Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (С2)	Опросник Л.Г. Почебут
1	ТЕА	23	24	25
2	САР	24	22	27
3	ГТС	21	23	24
4	КРР	28	20	26
5	ПАА	30	22	25

## Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Актуальность: Сейчас подросток живет в сложном мире по своему содержанию и тенденциям социализации. В современное время увеличивается число агрессивных проявлений подростков, а это в свою очередь приводит к беспокойству родителей, педагогов и психологов. Та как именно в подростковом возрасте появляются и формируются устойчивые формы поведения, характер и способы эмоционального реагирования, которые в дальнейшем играют большую роль в жизни взрослого человека. В соответствии с этим, мы можем прибегнуть к выводу, что необходим комплексный подход для решения проблем, связанных с профилактикой агрессивного поведения подростков.

Цель коррекционной программы: снизить уровень агрессивного поведения подростков.

Задачи:

- 1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить подростка понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах;
- 4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов;
- 5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;

Возрастные границы программы 14-15 лет, численность в группе 5-12 человек, включает 10 занятий, три раза в неделю, продолжительность одного занятия 1-1,5 часа, форма работы – групповая.

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Занятие 1

«Познакомимся»

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый).



Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Имена прилагательные»

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

«Позитивное представление»

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются.

Обмениваемся информацией об участниках группы.

«Какие качества меня привлекают в друзьях»

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Неудобная ситуация»

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

«Ливень»

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицом, и игрок начинает выполнять данное движение.

1 круг – потирание ладоней

2 круг – щелканье пальцами

3 круг – похлопывание по бедрам.

«Концентрические круги»

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему- вспомни ситуацию в которой ты вел себя

агрессивно и попробуйте ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

### Занятие 3

#### «Впечатление»

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на его произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются

#### «Признание в любви»

Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

#### «Тик – так»

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так – налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять на правление.

#### «Бумажный бум»

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

### Занятие 4

#### «Конфликтные пары»

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводиться голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой.

Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает) После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

#### «Монолог»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

«Поменяемся местами»

Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Водящий, находящийся в центре круга, произносит : « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот , кто не успел , занимает место ведущего

Занятие 5

«Разные ответы»

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, неуверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам:

1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете?

В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

«Досчитаем до 30...»

Все участники закрывают глаза, и бес договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

«Наши эмоции»

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы-отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попробуйте описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

«Разрядимся»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь

вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак- кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

## Занятие 6

### «Мнения»

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен- слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так же к другой группе.

### «Будущее»

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

«Хозяин ли я своей судьбы?»

Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

### Занятие 7

#### «Лесенка»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам.

#### «Молекулы»

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

#### «Выход из контакта»

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

#### «Контакт»

Участникам группы надо разделиться на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводиться 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

### Занятие 8

#### «Да»

Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, " Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков". Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа - "да".

#### «Передача по кругу»

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

#### «Спор при свидетеле»

Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта ("Уяснение") и при парафразе использовали "другие слова", т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

### Занятие 9

#### «Карусель»

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный.

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

#### «Дискуссия»

Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралитика": он может говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

#### Диспут «Дискуссия»

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники "курения", "алкоголизма" и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу-поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создалось впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, "да, именно это я и имел в виду").

Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, "Да, Вы меня поняли правильно" легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафраза удалось добиться уточнения позиций участников "диспута"

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

«Что я нового узнал»

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

«Давайте попрощаемся»

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Вопросы шеррингов используемые в программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1.

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения.
2. Сложно ли было говорить о себе положительно?
3. Легко ли было выслушать партнера? Как вы себя чувствуете?
4. Как ваши предпочтения относятся к групповому мнению? Как вы считаете, почему получились разные ответы?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 2

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?
2. Сложно ли было составить рассказ о себе? Что вам показалось легко, а что сложно?
3. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние и как?
4. Что вы поняли из этого опыта? Легко ли было запомнить информацию?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 3



1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Что вы нового узнали о себе? Все ли это про вас?

3. Легко ли было выбрать человека в группе? Что вам понравилось?

4. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

#### Занятие 4

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Как вы думаете, почему голосование было разным? Много ли проблем оказалось незатронутыми? Были ли актуальны для вас конфликтные ситуации?

3. Сложно ли было справиться с заданием?

4. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

#### Занятие 5

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Легко ли было различать вопросы? К какому поведению вы склонны?

3. Какие эмоции у вас сейчас? Что вам понравилось в этом упражнении?

4. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили? Как менялось ваше настроение на протяжении занятия?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

#### Занятие 6

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? Чего вам не хватило? Как менялось ваше состояние на протяжении упражнения?

3. Что вы чувствуете? О чем думаете? Что говорили о вас, а что не про вас?

4. Легко ли было определиться со своим местом в жизни?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня? Что вы нового узнали о себе?

#### Занятие 7.

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Сложно ли было адекватно отвечать на фразы? Как вы себя чувствуете?

3.Что было сложно, а что легко? Что вы приобрели сегодня? В чем польза проделанного упражнения?

4.Понравилось ли вам упражнение и чем?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

#### Занятие 8

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2.Что было легко, а что сложно? Изменилось ли ваше состояние и как?

3.Легко ли было без слов передавать предмет? На что вы ориентировались, чтобы угадать?

4.Какие трудности встретились вам в разговоре?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше состояние?

#### Занятие 9

1.Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2.В какой позиции вам понравилось больше быть? Какие трудности вы увидели?

3.Сложно ли было вам договориться? Подошла ли вам роль? В какой роли вы хотели ли быть?

4.Чем понравилось вам упражнение? Актуальны ли для вас данные темы?

5.Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

#### Занятие 10

1.Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения?

2. С каким настроением вы уйдете? Что бы вы хотели сказать участникам?

3.Что вы нового узнали за этот месяц? Что для вас стало открытием? Расскажите о своих планах на ближайший год.

**Результаты формирующего эксперимента психолого-педагогической  
коррекции агрессивного поведения подростков**

Таблица 3

Сводная таблица по результатам формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков по методикам диагностики агрессивного поведения у подростков А.Басса-А.Дарки, Е.П. Ильин, П.А. Ковалев и Л. Г. Почебут

№	Личны й код	Диагностика А.Басса- А.Дарки		Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)		Опросник Л.Г. Почебут	
1	ТЕА	23 (сред)	24 (сред)	24 (выс)	11 (сред)	25 (выс)	20 (сред)
2	САР	24 (сред)	20 (сред)	22 (выс)	20 (выс)	27 (выс)	24 (сред)
3	ГТС	21 (сред)	17 (сред)	23 (выс)	24 (выс)	24 (сред)	23 (сред)
4	КРР	28 (выс)	20 (сред)	20 (выс)	16 (сред)	26 (выс)	19 (сред)
5	ПАА	30 (выс)	22 (сред)	22 (выс)	13 (сред)	25 (выс)	27 (выс)

Таблица 4

Сводная таблица по результатам формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старшеклассников по методикам диагностики агрессивного поведения у подростков А.Басса-А.Дарки, Е.П. Ильин, П.А. Ковалев и Л. Г. Почебут

№	Личный код	Диагностика А.Басса-А.Дарки		Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)		Опросник Л.Г. Почебут	
1	ТЕА	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
2	САР	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Средний
3	ГТС	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний
4	КРР	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
5	ПАА	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий

## Расчет T-критерия Вилкоксона

Таблица 5

Таблица расчета T- критерия Вилкоксона (диагностика А. Басса-А. Дарки)  
За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения»

№	Личный код	Диагностика Басса-Дарки(А):	Диагностика Басса-Дарки(А2):	Разность	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1*	ТЕА	23	24	1	1	1
2	САР	24	20	-4	4	2,5
3	ГТС	21	17	-4	4	2,5
4	КРР	28	20	-8	8	4,5
5	ПАА	30	22	-8	8	4,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов						1

Таблица 6

Таблица расчета T- критерия Вилкоксона (методика «Агрессивное поведение»  
(Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)  
За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения»

№	Личный код	Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (С)	Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (С2)	Разность	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	ТЕА	24	11	-13	13	5
2	САР	22	20	-2	2	1,5
3*	ГТС	23	25	2	2	1,5
4	КРР	20	16	-4	4	3
5	ПАА	22	13	-9	9	4
Сумма рангов нетипичных сдвигов						1,5

Таблица расчета T- критерия Вилкоксона (опросник агрессивности Л.Г. Почебут.)  
 За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения»

№	Личный код	опросник агрессивности Л.Г. Почебут. (К)	опросник агрессивности Л.Г. Почебут. (К2)	Разность	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	ТЕА	25	20	-5	5	4
2	САР	27	24	-3	3	3
3	ГТС	24	23	-1	1	1
4	КРР	26	19	-7	7	5
5*	ПАА	25	27	2	2	2
Сумма рангов нетипичных сдвигов						2