

51



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Функционирование образов природы в драматургии А. П. Чехова
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код, направление

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения очная

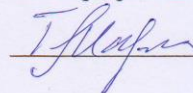
Проверка на объем заимствований:

81 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«4» июня 2020 г.

зав. кафедрой литературы и МОЛ

 Маркова Т. Н.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-515-075-5-1

Тетюева Александра Евгеньевна

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент

Поздина Ирина Васильевна

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБРАЗ ПРИРОДЫ В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ	9
1.1 Функции образов природы в литературе	9
1.2 Художественный образ-символ в литературе и драматургии Чехова.....	14
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ В ДРАМАТУРГИИ	
А. П. ЧЕХОВА.....	25
2.1 Аксиологическая функция образов природы	25
2.2 Образ сада как символ духовного единения, Рая и судьбы России.....	30
2.3 Образ воды как символ смерти и вечного покоя, проблеска надежды и ее утраты	34
2.4 Образ птицы как символ свободы и жертвы, мудрости и тревожности ...	38
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДИЦИИ	45
3.1 Изучение творчества А. П. Чехова в школе	45
3.2 Методические рекомендации к уроку по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67

ВВЕДЕНИЕ

Тема нашего исследования посвящена изучению и анализу образов природы в пьесах одного из известнейших драматургов А. П. Чехова и сформулирована следующим образом: *«Функционирование образов природы в драматургии Антона Павловича Чехова»*.

Творчеству А. П. Чехова посвящено множество работ как отечественной, так и западной литературы. Русское дореволюционное и советское чеховедение накопило большой опыт исследовательской, текстологической и комментаторской работы.

В основном это были исследования, посвященные анализу образов в прозе писателя: популярными оказались образы врачей (ведь Чехов по своей профессии был еще и врачом, поэтому у него немало рассказов, где главными героями являются врачи) – например, работа В. В. Кондратьевой «Дымов в рассказе А. П. Чехова «Попрыгунья»: к вопросу о типологии образа врача» [16], также много работ, где авторы исследовали женские образы в рассказах писателя – статья Е. Е. Яблонской «Особенности воплощения женских образов в рассказах А. П. Чехова «Именины», «Попрыгунья», «Душечка» и повести Ю. В. Трифонова «Другая жизнь»» [44] и довольно интересная работа Е. А. Шаровой «Система женских персонажных образов в рассказах А. П. Чехова (на примере рассказов конца 1880-1900-х гг.)» [42].

В первой работе раскрываются женские образы на примерах конкретных рассказов, во второй же работе проведен более общий анализ – был взят целый период творчества писателя (почти двадцать лет). Но все эти работы не были посвящены образам природы, в них раскрываются персонажи и ситуации.

Нами были проанализированы работы, которые рассматривают именно природные образы – стоит отметить, что статей, посвященных прозе оказалось намного больше, чем работ, исследовавших драматургию.

Например, очень много исследований оказалось посвящено знаменитой повести «Степь»: статья Л. П. Громова «Тема степи в творчестве А. П. Чехова» [7] и работа М. П. Громова «Сады и степи Антона Чехова» [8]. В данных исследованиях подробно проанализированы природные образы в повести писателя А. П. Чехова.

Научных работ, которые подробно бы раскрывали образы природы в драматургии, значительно меньше. Нами были рассмотрены несколько статей: исследователь Л. М. Героева «Авторское восприятие природы в драматургии А. Н. Островского и А. П. Чехова» [2] – в данной работе автор анализирует образы природы сразу двух авторов, двух драматургов – Островского и Чехова. Также раскрывается мифологическое понятие отношений человека и природы.

Следующие статьи, на которые мы обратили внимание в ходе нашего исследования (они стали основополагающими в данной работе):

1. Д. С. Лихачев «Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст» – в данной работе литературовед раскрывает несколько новых для нас понятий и значений образы сада – сад как Эдем [18].

2. И. Н. Сухих «Проблемы поэтики А. П. Чехова» [36]– выявление основных закономерностей и своеобразия художественного мира Чехова.

3. В. Б. Катаев «К пониманию Чехова» [14], «От смешного до великого. Лекции о творчестве Чехова» [15] – в книге «К пониманию Чехова» собраны доклады и выступления В. Б. Катаева на различных конференциях, посвященных творчеству драматурга.

4. Л. А. Иезуитова «Комедия А.П. Чехова «Чайка» как тип новой драмы» [12] – в данной статье раскрываются новые аспекты комедии «Чайка», а именно, пьеса раскрывается с точки зрения новой драмы.

5. З. С. Паперный «Вопреки всем правилам...»: пьесы и водевили Чехова» [26] – данная работа дает обобщенный комментарий по драматургии писателя.

6. И. В. Грачева «Чехов и художественные искания его эпохи» [4], «Человек и природа в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»» [5] – в статье поднимаются вопросы взаимоотношений человека и природы в пьесе «Вишневый сад».

7. О. Подольская «Три сестры». Ключевые темы, образы и мотивы в пьесе А.П. Чехова» [27] – в данной работе раскрываются не только образы и характеристики персонажей, но и затрагивается природа и ее значимость (на примере пьесы «Три сестры»).

8. В Рынкевич Вершины драматургии Чехова [31] – вступительная статья в книге с пьесами писателя: автор дает свою оценку драматургии А. П. Чехова.

9. А. П. Скафтымов «К вопросу о принципах построения пьес Чехова» [32], «О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» Чехова» [33] – в данных работах, входящих в книгу «Нравственные искания русских писателей», исследователь раскрывает своеобразие композиции, сюжета, диалога и объясняет специфику конфликта, принципиально иного, чем в дочеховской драматургии – цикл статей о драматургии Чехова является образцом литературоведческого анализа.

Мы выявили, что все авторы этих работ использовали монологический подход. Например, Подольская исследовала пьесу «Три сестры», Грачева сакцентировала свое внимание на пьесе «Вишневый сад», а Иезуитова проанализировала драму «Чайка».

Поэтому данная исследовательская работа направлена на общий анализ природных образов в драматургии А. П. Чехова. Ведь, если рассматривать образы природы в системе, то можно увидеть отсылки к другим пьесам. Так, например, образ птиц является ключевым сразу в трех пьесах: «Три сестры», «Иванов» и «Чайка».

Можно сделать вывод, что на сегодняшний день работы по изучению образов-символов природы в драматургии А. П. Чехова отсутствуют. Мы считаем, что системный подход помогает появлению новых смысловых

значений и более детальной интерпретации символических образов природы, следовательно, данный подход актуален и может быть использован не только в литературоведении, но и в методике преподавания. Следовательно, мы можем считать, что выбранная мною тема *актуальна*.

Материалами для нашего исследования послужили пьесы Чехова: «Иванов» (1889 г.), «Чайка» (1896 г.), «Дядя Ваня» (1896 г.), «Три сестры» (1901 г.), «Вишневый сад» (1903 г.)

Объект – пьесы А. П. Чехова, в которых можно выделить образы природы, несущие важное смысловое значение.

Предмет – образы природы в драматургии А. П. Чехова.

Целью исследования является изучение образов природы в драматургии А. П. Чехова, а также определение особенностей поэтики и художественного сознания Чехова в связи с актуализацией образов природы.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих *задач*:

1. Дать определения понятиям «образ», «образ-символ» и определить их функции в литературе.
2. Выявить и определить функции образов и образов-символов природы в пьесах А. П. Чехова.
3. Проанализировать рабочую программу на предмет изучения творчества А. П. Чехова, в особенности драматургии.
4. Разработать методические рекомендации и урок, который может быть реализован не только в аудитории, но и в условиях дистанционного образования.

В ходе исследования была выдвинута и проверялась следующие *гипотезы*:

1. А. П. Чехов актуализирует образы природы в монологах, репликах и ремарках.

2. В пьесах драматурга есть образы природы, обслуживающие характеры персонажей, ситуации, но гораздо большее значение для понимания поэтики имеют образы-символы природы: образ-символ сада, образ-символ воды и образ-символ птицы.

3. Образы-символы позволяют прояснить авторское понимание жизни, в особенности авторскую позицию.

Наиболее подходящим для решения поставленных задач является *аксиологический и герменевтический методы, мифопоэтический подход.*

Практическая значимость работы состоит в разработке методических рекомендаций по проведению уроков в рабочей аудитории и в режиме онлайн, а также составление конспекта урока, в основу которого положен анализ пьесы «Вишневый сад» с точки зрения интерпретации образов-символов природы (конкретно – образ сада).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во *Введении* уточняется тема исследования, обозначаются цели и задачи, а также раскрывается актуальность. Определяются предмет и объект исследования, а также выдвигается предположение – гипотеза работы.

В *первой главе* мы рассматриваем теоретические аспекты по проблеме дипломной работы (конкретно – образы). Раскрываем понятие «художественного образа», специфику и определенные особенности, авторское определение понятия «образ-символ». В выводах по 1 главе мы подводим итог теоретическому блоку нашего исследования.

Во *второй главе* мы занимаемся выявлением, анализом и интерпретацией образов природы в драматургии А. П. Чехова. Мы выделили две группы: образы, которые не заключают в себе какую-либо символику – они раскрывают аксиологическую функцию и образы-символы, значение которых многозначно. Всего в данной работе рассмотрено три крупнейших природных образа-символа, с которыми

работал драматург: сад, вода и птицы. По каждому блоку проведен тщательный анализ и выявлены функции образов-символов. Рассмотрев данную главу, мы приходим к выводу, что образы-символы в драматургии довольно многозначны и несут в себе полисемантичность.

Третья глава посвящена методическим разработкам и анализу рабочей программы В. Я. Коровиной. Также в данной главе представлены методические рекомендации для проведения урока в старших классах по пьесе «Вишневый сад». В этих рекомендациях отражены все основные методы работы, которые будут направлены на решение проблем, с которыми сталкиваются учителя при изучении пьес Чехова в современной школе. В конспект урока, который представлен в 3 параграфе, включен образный анализ – так мы показали и доказали практическую значимость нашего исследования. Урок адаптирован к дистанционной форме.

И в *Заключении* нашей работы мы подводим итоги всего исследования. И подтверждаем гипотезу, поставленную в начале работы. Образы-символы природы в пьесах А. П. Чехова имеют многозначность, варианты интерпретаций, исходя из которых, можно выйти на новые значения и смыслы. Образы-символы полисемантичны.

Апробация основных положений данного исследования была представлена в виде научной статьи на международной научно-практической конференции молодых учёных «ЯЗЫК. КУЛЬТУРА. КОММУНИКАЦИЯ». Урок, представленный в методической части нашего исследования, успешно апробирован мною на педагогической практике.

ГЛАВА 1. ОБРАЗ ПРИРОДЫ В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

1.1 Функции образов природы в литературе

Во все времена актуальной темой являлся образ природы. Стоит отметить, что именно природа наделена человеческими качествами – она жива, имеет свои чувства и характер. Ее также трактуют как первоначальное проявление всего живого на земле, именно поэтому она выступает перед нами лишь как чистая и невинная душа. Но иногда можно встретить и возмущенную природу, которая мстит людям за их злодеяния и издевательства над ней.

Достаточно часто приходится встречать образ природы в литературе. Ведь она почти всегда выступает основой, на которой происходят описанные события. Благодаря ей мы чувствуем то настроение и динамику развития изображаемого. Она помогает развивать и утверждать характеры изображаемых героев, а также формировать их мировоззрение.

Так, в справочных литературоведческих изданиях природа понимается как неотъемлемый элемент пейзажного пространства, как часть целого (часть пейзажа), наделенная определенной авторской задачей: «Пейзаж – изображение картин природы, выполняющее в художественном произведении различные функции в зависимости от стиля и метода писателя» [31; с. 157]. Иными словами, природа – полифункциональный образ в художественном произведении, сознательно введенный автором в композиционную и содержательную (идейно-смысловую) структуру текста, где само описание природы, шире – любого незамкнутого пространства внешнего мира – является пейзажем.

С развитием литературы писатели стали уделять больше внимания картинам природы и постепенно она становится неотъемлемой частью художественных произведений. Мы можем отметить, что образы природы всегда занимают особое место в творчестве писателя.

В литературе природные образы обычно включены в общую систему образов произведения. Отражая различные ступени и стороны духовного освоения человеком окружающего мира, искусство пейзажа несет в себе большой мировоззренческий смысл. Красота природы существует независимо от желания человека, но она всячески влияет на его сознание, напоминает ему о вечном.

Писатели научились лучше видеть, слышать и понимать природу, выражать через пейзажные описания свои чувства, мысли и настроение. В сравнении с природой писатель мог подчеркнуть характеры героев, отразить их помыслы и поступки. Пейзаж стал рассматриваться не только как средство выражения определенного содержания, связанного с описанием природы, но и как способ построения текста, формирования его темы и идеи, как текстовая единица, реализующая структурно-содержательную целостность художественного текста [3].

В зависимости от выполняемых в произведении функций, пейзаж может иметь разнообразные формы проявления: пейзажные описания, пейзажные образы, пейзажи-предварения, пейзажные штрихи, пейзажные детали, психологические и эпические пейзажные параллели.

Пейзажной деталью является образная деталь, заключающая в себе информацию, эмоциональное содержание, эстетическую оценку и позицию автора.

Единая классификация пейзажей, как лингвистами, так и литературоведами, до сих пор не выработана, поскольку лингвистическое исследование пейзажных описаний предполагает возможность разнообразных подходов к изучаемому явлению.

Учитывая объем и локальное расположения пейзажа в тексте, исследователи выделяют следующие его типы:

– контурный или штриховой (основан на кратком изображении, к которому автор обращается один раз).

– дисперсивно-штриховой (состоит из нескольких кратких деталей-штрихов, называющих определённый признак).

– компактно-дескриптивный (представлен одной объемной диктемой).

– дисперсивно-дескриптивный (ряд развернутых пейзажных описаний, рассеянных по повествованию).

Также существует классификация пейзажей в соответствии с географическими и временными признаками. Исходя из этих признаков, выделяют следующие типы пейзажных описаний:

– пейзажи годового и суточного природного цикла (описания природы в какое-либо время суток или время года).

– географические пейзажи (горы, леса, моря, реки, пустыни).

– пейзажи вертикального и горизонтального пространства (небо, солнце, луна, овраг, равнина, луг).

– спокойные и бурные пейзажи (штиль на море, шторм, буря, ураган).

– естественные и искусственные пейзажи (привычный глазу, земной пейзаж; пейзаж, созданный фантазией человека).

Отметим, что природа является одним из средств сюжетно-композиционного построения произведения. Исходя из данного положения, исследователи выделяют статическое или динамическое пейзажное описание. Статическое описание не входит во временное развитие действия, динамическое описание, напротив, включено в событие (чаще всего пейзаж дается через призму восприятия героя при его передвижении).

Пейзаж постоянно встречается в произведениях разных стилей, которые, причем особенности пейзажа, определяясь спецификой стиля, приобретает свое функциональное своеобразие в каждом данном случае. Неоспоримым признается тот факт, что пейзажное описание играет важную роль в художественном произведении. Практически любой пейзаж

несет в себе эмоционально-оценочное содержание и служат для яркой характеристики обстановки, в которой развивается действие.

Также пейзажное описание является одним из главных средств раскрытия характера героев произведения, оно незаменимо для тонкого анализа психологического состояния их души. Кроме того, картины природы могут служить для выражения какой-либо мысли автора, его чувств и переживаний, для передачи его отношения к происходящему. От авторской позиции зависит смысл, вкладываемый в описания природы, их взаимосвязь с другими компонентами художественного произведения, что обуславливает выбор языковых средств, используемых для изображения природы и включения пейзажа в систему текста [3].

Пейзаж в художественном произведении может выполнять разнообразные функции:

- моделирующая или координирующая функция.
- создание местного колорита, изображение характерных черт местности, в которой происходят события.
- сигнализирующая функция свидетельствует о переходе от одной композиционно-речевой формы к другой.
- функция возврата к природному началу, нравственной опоре, при которой пейзаж выступает как одно из условий, определяющих жизнь и быт человека. В этом смысле природа и человек оказываются нераздельными, воспринимаются как единое целое.
- символическая функция превращает пейзажное описание в символ объекта описания.
- эстетически настраивающая функция привлекает внимание читателя к сообщаемой информации; природа в произведениях часто поэтична и прекрасна. (В зависимости от эстетической функции пейзаж может быть: эпическим, лирико-психологическим, историческим и философским).

В соответствии с этими функциями можно говорить о пейзаже-фоне, об эмоциональном пейзаже и пейзаже психологическом. Создавая картины природы, писатели соотносят их с человеческими интересами и стремлениями. Описания природы позволяют автору переходить, как по мостку, от темы к теме, украшают повествование, дают простор фантазии художника слова, подчеркивают красоту авторской речи.

Описание природы является одним из важнейших компонентов художественного произведения, используемых для реализации его структурно-содержательной ценности и создания в нем неповторимой системы образов. В зависимости от функционального предназначения, пейзаж может быть представлен в художественном тексте в виде штрихов и деталей, в виде пейзажных образов и психологических параллелей.

В нашем исследовании мы будем опираться на четыре основных функции образов природы:

– обозначение места и времени действия: благодаря пейзажу читатель легко может представить себе, где и когда происходит действие. В некоторых случаях (особенно часто в лирике) это еще и основной предмет описания.

– сюжетная мотивировка: природные явления могут повлиять на происходящие события.

– форма психологизма: эта функция наиболее частая в произведении – пейзаж оказывается средством раскрытия характера героя. Явления природы могут предвещать те или иные события в жизни персонажа, создавать определенное настроение.

– аксиологическая, или оценочная, функция: проявляется в первую очередь в индивидуально-авторской оценке описываемых событий, явлений и героев. Художественное произведение неизбежно проникнуто авторским чувством, выраженным определенной системой оценок, утверждений и отрицаний. Иными словами, каждое произведение словесно-художественного творчества стремится утвердить в сознании

воспринимающего его индивида некую систему ценностей, а отдельный литературный образ при этом должен стать для него «ценностно-эстетическим воплощением».

Подводя итоги, мы можем сказать, что существует ряд классификаций пейзажных описаний, исходя из различных подходов к изучению пейзажа в художественном произведении и что в художественном произведении пейзаж выполняет множество функций, прежде всего, эстетическую, привлекая внимание читателя к сообщаемой информации. Кроме того, очень важны такие функции пейзажных описаний, как моделирующая, символическая, сигнализирующая и аксиологическая функция – функция раскрытия характера героя через описание природы.

1.2 Художественный образ-символ в литературе и драматургии Чехова

Большую роль в литературном произведении играют образы: они указывают на индивидуальные черты автора, его стиля написания и повествования. Следует раскрыть понятие «художественный образ» – определений термина большое количество: многие ученые раскрывали смысл данного понятия – например, известный советский литературовед М. Б. Храпченко (автор книги «Горизонты художественного образа») трактовал «образ» как творческий синтез, то есть подразумевал, что это воплощение идеала.

«В структуре образа в тесном единстве находятся синтетическое освоение окружающего мира, эмоциональное отношение к объекту творчества, установка на внутреннее совершенство художественного обобщения, его потенциальная впечатляющая сила» [39; с. 79].

Известный литературовед А. И. Ефимов считает, что следует разделять разновидности образов. В своей статье «Образная речь художественного произведения» он выделяет две группы: литературные и

речевые образы. Под литературными образами исследователь понимает персонажей, которые фигурируют в произведении, а под речевыми – любые изобразительно-выразительные средства [10; с. 93].

Автор учебника «Теория литературы» И. Ф. Волков также обращался к данному термину. В своем определении он попытался подчеркнуть многозначность образов. «Художественный образ – это система конкретно-чувственных средств, воплощающая собой собственно художественное содержание, то есть художественно освоенную характерность реальной действительности» [1; с. 75].

Но в нашем исследовании мы выбрали определение, данное литературоведом Л. И. Тимофеевым, потому что оно показалось нам самым подходящим.

Итак, под художественным образом мы будем понимать конкретную и в то же время обобщенную картину человеческой жизни, созданную при помощи вымысла и имеющую эстетическое значение [37; с. 60].

Виды художественных образов

Существует множество классификаций, разработанных такими известными литературоведами, как А. И. Николаев, М. Н. Эпштейн [43], И. Б. Роднянская [30].

В данной работе мы будем опираться на исследование Алексея Ивановича Николаева – это литературовед, автор учебного пособия «Основы литературоведения» [24].

Николаев предлагает разделить все художественные образы на пять групп:

1. Словесная образность – данная группа рассматривает именно речевую категорию (какие тропы, стилистические фигуры использованы в тексте произведения).
2. Образ-деталь – когда одна отдельная деталь характеризует персонажа или ситуацию лучше, чем словесная характеристика.

3. Пейзаж, натюрморт и интерьер – образы первой и второй группы входят в состав третьей категории художественных образов (то есть при описании пейзажа, натюрморта и/или интерьера автор может использовать как отдельные детали, которые имеют определенную функцию, так и различные тропы и/или стилистические фигуры).

4. Образ человека – конкретные образы, относящиеся только к героям. Отношение человека к природе, взаимодействие с ней, сюжетные линии с другими персонажами и т.д.

5. Уровень образных гиперсистем – данная категория направлена на более абстрактные образы: например, образ милосердия и добра, образы войны и мира и т.д.

Стоит отметить, что данная классификация довольно полно отражает категорию образности. Данные виды образов можно отметить в произведениях Л. Н. Толстого, А. С. Пушкина, А.П. Чехова и других авторов.

Функции художественных образов

Мы считаем, что в данном исследовании стоит обратить внимание на функции образов. Исследованием функциональности образов занимались В. А. Панпурин [25; с. 53], К. В. Матиев [21; с. 54] и др.

Мы рассмотрели различные классификации и пришли к выводу, что далеко не все классификации полно отражают функционал художественных образов. Поэтому мы решили создать из нескольких классификаций одну, которая, на наш взгляд, будет раскрывать функции образности.

1. Первая функцию, которую мы выдели, это эстетическая – формирование у читателя эстетического вкуса и идеала, а также данная категория доставляет человеку эстетическое наслаждение от прочитанного, вдохновляет его на новые свершения и творчество.

2. Вторая функция – коммуникативная: с помощью образов автор общается с читателями, вкладывая свои мысли в те или иные действия/персонажей.

3. Символическая функция – на наш взгляд, она является основной, так как определенная символика образа важна в произведениях: она может указывать на скрытые идеи и смыслы, помогать читателям в их интерпретации.

Подводя итог данному параграфу, можно отметить, что мы рассмотрели общее понятие «художественного образа», а также проанализировали виды и функции образности. В следующем параграфе мы рассмотрим, как реализуются образы в драматургии А. П. Чехова.

Символика также играет большую роль – понятие символа довольно многозначно. Само понятие восходит к греческому «symbolon» и обозначает условный язык – так называли специальные палочки, которые помогали их владельцам найти друг друга.

Известный литературовед М. Ю. Лотман считал, что символ – «одно из самых многозначных в системе семиотических наук» [20; с. 191], а доктор филологических наук А. Ф. Лосев определял, что «понятие символа и в литературе, и в искусстве является одним из самых туманных, сбивчивых и противоречивых понятий» [19; с. 5.], то есть символ – это центральная категория философии, культурологии, эстетики и литературоведения.

Стоит отметить, что смысл символа осуществляет себя как динамическая тенденция – то есть, по сути, он не дается заранее, но подразумевается.

Итак, под «символом», в данной исследовательской работе, мы будем понимать следующее:

Символ – предмет или слово, условно выражающий суть какого-либо явления (Лехин).

Стоит отметить, что А. Ф. Лосев в своей работе «Проблема символа и реалистическое искусство» предложил классификацию типов символов. В данной работе мы решили последовать за исследованиями ученого. Он выделял девять типов символов, которые мы сейчас и рассмотрим:

1. Научные символы – чаще всего встречаются в точных науках: математике, химии или физике.

2. Философские символы – несущественно отличаются от научных символов. Единственное различие – философские символы имеют более обобщенное значение, нежели научные.

3. Художественные символы – смысл символа осуществляет себя как динамическая тенденция – то есть, по сути, он не дается заранее, но подразумевается.

4. Мифологические символы – образы, которые наполнены мифами и легендами, то есть они обладают только художественным характером.

5. Религиозные символы В этих символах мы находим не только буквальное существование мифологических образов, но и связь их с реальными, вполне жизненными и часто глубоко и остро переживаемыми попытками человека найти освобождение от своей фактической ограниченности и утвердить себя в вечном и незыблемом существовании.

Заметим, что не только миф может существовать вне религии, но и религия может не нуждаться в мифологии. Л. Н. Толстой считал себя не только религиозным человеком, но даже и христианином, и тем не менее он потратил несколько десятилетий на русский перевод Евангелий, который изгонял из них всю мифологию с ее чудесами и сводился только к проповеди абстрактной моралистики.

6. Природа, общество и весь мир как царство символов – каждая вещь существует только потому, что она указывает на другие вещи, и, без этой взаимосвязанности еще не существует вообще никакая отдельная вещь. Чем больше вещей отражает на себе данная вещь, тем она осмысленно глубже, состоятельнее и самостоятельнее.

Итак, природа, общество и весь мир, чем они глубже воспринимаются и изучаются человеком, тем более наполняются разнообразными символами, получают разнообразные символические функции, хотя сами по себе и объективно они вовсе не являются только нашими символами.

7. Человечески-выразительные символы – разнообразные символы той или другой человеческой общности, несущие с собой огромную смысловую нагрузку, изучаемую в специальных науках.

8. Идеологические и побудительные символы – не только предполагают ту или иную теорию или идею, но и практическое их осуществление и, что особенно важно, общественное назначение. Все понятия, относящиеся к идеологическим и побудительным символам (например, идеал, девиз, лозунг и т.д.) являются насыщенными и заряженными большой практической силой.

9. Внешне-технический символ – обладает чертами общественного символа, который был формулирован ранее. Именно он является принципом бесконечного ряда действий. (Например, к внешне-техническим символам относятся движение дирижера во время концерта или аплодисменты по окончании выступления) [19].

Смысл символа неоднозначен и его трудно, чаще невозможно раскрыть до конца. Он заключает в себе некую тайну, намек, позволяющий лишь догадываться о том, что имеется в виду, о чем хотел сказать писатель или поэт. Истолкование символа возможно не столько рассудком, сколько интуицией и чувством. Создаваемые писателями-символистами образы имеют свои особенности, у них двухплановое строение: на первом плане – определенное явление и реальные детали, на втором (скрытом) плане – внутренний мир лирического героя, его видения, воспоминания, рождаемые его воображением картины.

В драматургии А. П. Чехова много образов, которые обладают определенной символикой – это образы-символы.

Мы выяснили, что Чехов в своих произведениях очень любил использовать различные образы, при этом вкладывая в эти художественные детали свой смысл – то есть определенную символику. Следовательно, такие символические образы получили в литературоведении свое название – образы-символы.

Для начала стоит дать определение, что же мы будем понимать под «образом-символом»:

Образ-символ – довольно самостоятельный художественный образ, воплощающий какую-либо идею или несколько.

Стоит отметить, что образ-символ имеет уникальную структуру и особое предназначение, и это принципиально противопоставляет его изобразительно-выразительным средствам речи.

Образ-символ сближается с традиционными образами культуры: символами и архетипами (мифологемами), и «обращает» их в образы символы литературный контекст. Образ-символ является обозначением не одной вещи, идеи, явления, но целого ряда вещей, совокупности идей и мира явлений. Он обнаруживает иносказание сложное и многозначное.

Как мы уже сказали, драматург довольно часто использует образы-символы в своих пьесах. Можно разделить их на определенные группы:

1. Вещественные символы: это, конечно, образ-символ дома. Он тоже может подразделяться на две подгруппы:

– образы-символы, связанные с домом: например, в пьесе «Три сестры» довольно символический образ самовара – можно трактовать его как уютный семейный очаг.

В пьесе «Дядя Ваня», наоборот – образ-символ самовара трактуется с распада семьи и утраты домашнего очага.

Следовательно, данная категория символического образа довольно многозначна, что полностью удовлетворяет понятие «образа-символа».

– вторая подгруппа образов, относящихся к вещам – это образы-символы, не связанные с домом – конечно, это символическое изображение времени (как часы).

В пьесе «Чайка» этот образ прослеживается уже в начале: Константин Треплев с нетерпением ожидает начало спектакля, постоянно посматривая на часы, тем самым автор придает символическое значение хронотопу, показывая, что герою хочется показать себя, свои способности писателя и быть оцененным.

2. Вторая группа – географическое расположение, которое также подразделяется:

– образ-символ Москвы – встречается в пьесе «Три сестры» и несет в себе определенный скрытый смысл: несбыточные надежды и мечты сестер на переезд.

– образ Африки – мы сталкиваемся с этим образом в пьесе «Дядя Ваня»: карта Африки, которая висит в кабинете Войницкого – символизирует бессмысленность и ненужность.

3. Следующая группа – музыкальные образы: известно, что драматург особенно был привязан и восприимчив к музыке, ведь она давало ему те переживания, которые дарили ему вдохновение и творческие порывы [22].

Известный театральный режиссер К. С. Станиславский подчеркивал, что Чехов как автор драматических произведений был не только поэтом и художником, но и музыкантом, который прекрасно сочетал в своих произведениях два вида искусства, тем самым приходя к синтезу искусств. Как отмечает Е. С. Роговер (литературовед), пьесы Чехова «были транспонированы в соответствии с ритмами его эпохи» [29; с. 197].

4. Цветовая символика – четвертая группа образной символики. Например, в пьесе «Чайка» – Маша одевается в черное. А на вопросы Медведенко отвечала, что это траур по ее несчастной жизни.

Зеленый поясok у Наташи в пьесе «Три сестры» (символ ветрености) – в конце девятнадцатого века костюм незамужней девицы должен был состоять из одежды неярких цветов: голубого, нежно-розового и т.д. А в костюмах Натальи присутствовали данные цвета, что сестры считали довольно странным.

5. Следующая, и последняя, группа образов, обзор которых хотелось бы представить – это, конечно же, природа. Природные образы больше всего встречаются в драматургии А. П. Чехова. В данной символической группе также можно выделить несколько подгрупп:

- образы-символы сада и деревьев
- символические образы воды
- образы-символы птиц

Образы природы будут раскрыты нами во второй главе данной исследовательской работы.

Драматургия Чехова формировалась в обстановке безвременья, когда вместе с наступившей реакцией и крушением революционного народничества интеллигенция оказалась в состоянии бездорожья. Общественные интересы этой среды не поднимались выше задач частичного улучшения жизни и нравственного самоусовершенствования. В этот период общественного застоя наиболее ярко проявлялась никчемность и беспросветность существования.

Чехов открыл этот конфликт в жизни людей известной ему среды. Стремясь к наиболее верному выражению этого конфликта, писатель создает новые формы драматургии. Он показывает, что не события, не исключительно сложившиеся обстоятельства, а обычное повседневное бытовое состояние человека внутренне конфликтно.

Итак, мы можем отметить, что тайна художественного слова раскрывается по-разному и с разных сторон, следовательно, образы-символы обладают полисемантичностью.

Выводы по главе 1

В первой главе мы рассмотрели и проанализировали рассматриваемые теоретические аспекты по проблеме нашего исследования (конкретно – художественные образы и символы), а также раскрыли понятие «художественного образа», «символа», отобразили специфику и определенные особенности, авторское определение понятия «образ-символ».

Мы выяснили, что Чехов в своих произведениях очень любил использовать различные образы, при этом вкладывая в эти художественные детали свой смысл – то есть определенную символику. Следовательно, такие символические образы получили в литературоведении свое название – образы-символы.

Драматургия Чехова формировалась в обстановке безвременья, когда вместе с наступившей реакцией и крушением революционного народничества интеллигенция оказалась в состоянии бездорожья. Общественные интересы этой среды не поднимались выше задач частичного улучшения жизни и нравственного самоусовершенствования. В этот период общественного застоя наиболее ярко проявлялась никчемность и беспросветность существования.

Мы выявили, что существует ряд классификаций образов природы, исходя из различных подходов к ее изучению в художественном произведении и что в художественном произведении пейзаж выполняет множество функций, прежде всего, эстетическую, привлекая внимание читателя к сообщаемой информации. Кроме того, очень важны такие функции пейзажных описаний, как моделирующая, символическая, сигнализирующая и аксиологическая функция – функция раскрытия характера героя через описание природы.

Подводя итог всей первой части нашего исследования, хотелось бы отметить, что отдельных работ, посвященных изучению образов-символов

природы в драматургии и их интерпретации нет. Поэтому данная исследовательская работа направлена на общий анализ природных образов через призму нескольких пьес. Ведь, если рассматривать только одно произведение, можно не увидеть отсылок к другому.

Во второй главе мы постараемся представить системный анализ, который будет охватывать пять пьес, заявленных во введении нашей исследовательской работы.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ В ДРАМАТУРГИИ

А. П. ЧЕХОВА

2.1 Аксиологическая функция образов природы

В своих пьесах А. П. Чехов использует множество образов, чтобы читатель лучше смог понять смысл произведения. Образы природы могут определять важнейшие аксиологемы авторского сознания Чехова, обозначающие его принципиальные убеждения о взаимоотношении человека и природы, тем самым обнажая ценности самого героя, определяя состояние его бытия. В «Вишневом саде» лакей Яша омерзительный тип, а Лопухин глубоко несчастлив и одинок.

Вот, например, в пьесе «Иванов», мы можем отождествлять реку как предмет торга – с помощью этого образа автор дает отрицательную характеристику управляющему имением Боркину. Он любит только деньги и живет ради наживы.

«Боркин.< ...> Если оба берега будут наши, то, понимаете ли, мы имеем право запрудить реку. .< ...> если хотите, чтобы плотины не было, заплатите. Понимаете? Заревская фабрика даст пять тысяч, Корольков три тысячи, монастырь даст пять тысяч...» [41; с. 20–21].

В данном фрагменте мы видим, что Боркин не думает о природе, как о духовной составляющей жизни человека. В реке (и ее берегов) он видит лишь способ заработать. И это, конечно, характеризует персонажа с негативной

В пьесе «Вишневый сад» мы встречаем сразу два эпизода. Первый момент – это «свидание» молодого лакея Яши и горничной Дуняши. Дуня – невеста конторщика Епиходова. Казалось бы, это довольно неплохой вариант для девушки. Но здесь вырисовывается образ простушки и обманщицы. Жениха девушка держит на расстоянии, а вольность позволяет себе с другим мужчиной. Двуличность «барышни из крестьян»

вызывает усмешку. Зритель и читатель видят настоящего Яшу, а влюбленная горничная нет.

«Поле. Старая, покривившаяся, давно заброшенная часовенка, возле нее колодец, большие камни, когда-то бывшие, по-видимому, могильными плитами, и старая скамья. Видна дорога в усадьбу Гаева. В стороне, возвышаясь, темнеют тополи: там начинается вишневый сад. Вдали ряд телеграфных столбов, и далеко-далеко на горизонте неясно обозначается большой город, который бывает виден только в очень хорошую, ясную погоду. Скоро сядет солнце. Шарлотта, Яша и Дуняша сидят на скамье; Епиходов стоит возле и играет на гитаре; все сидят задумавшись. Шарлотта в старой фуражке; она сняла с плеч ружье и поправляет пряжку на ремне.» [41; с. 259].

Природа как бы наблюдает за этим «падением» героев. Уже в ремарке ко второму действию появляется сниженная стилистика – «свидание» героев проходит в поле, где раньше было кладбище, на старой скамейке. Природа подчеркивает бездуховность героев.

«Яша (*целует ее*). Огурчик! Конечно, каждая девушка должна себя помнить, и я больше всего не люблю, ежели девушка дурного поведения. Дуняша. Я страстно полюбила вас, вы образованный, можете обо всем рассуждать.

Пауза.

Яша (*зевает*). Да-с... По-моему, так: ежели девушка кого любит, то она, значит, безнравственная.

Пауза.

Приятно выкурить сигару на чистом воздухе... (*Прислушивается.*) Сюда идут... Это господа...

Дуняша порывисто обнимает его.

Идите домой, будто ходили на реку купаться, идите этой дорожкой, а то встретятся и подумают про меня, будто я с вами на свидании. Терпеть этого не могу.» [41; с. 261–262].

В этих строках прочитывается обман и расчет Яши – конечно, ни о какой серьезности в отношениях с горничной не может быть и речи. Глупая девчонка верит развязному юноше, побывавшему за границей. Любовь здесь сопровождается завистью. Дуне хорошо в доме, но ей хочется жить еще лучше, а лакей видел это «лучшее». Можно сказать, что у пары много общего. Яков жесток к матери, из-за него остается в пустом доме старый слуга Фирс. Так же бездуховна и Дуня. Она развлекается с Яковым, забывая о предложении другого.

«Варя (*из соседней комнаты*). Где Яша? Скажите, мать его пришла, хочет проститься с ним. Яша (*махнет рукой*). Выводят только из терпения.

Дуניהша все время хлопочет около вещей; теперь, когда Яша остался один, она подошла к нему.

Дуניהша. Хоть бы взглянули разочек, Яша. Вы уезжаете... меня покидаете... (*Плачет и бросается ему на шею.*)

Яша. Что ж плакать? (*Пьет шампанское.*) Через шесть дней я опять в Париже. Завтра сядем в курьерский поезд и закатим, только нас и видели. Даже как-то не верится. Вив ла Франс!.. Здесь не по мне, не могу жить... ничего не поделаешь. Насмотрелся на невежество — будет с меня. (*Пьет шампанское.*) Что ж плакать? Ведите себя прилично, тогда не будете плакать.

Дуניהша (*пудрится, глядясь в зеркальце*). Пришлите из Парижа письмо. Ведь я вас любила, Яша, так любила! Я нежное существо, Яша!

Яша. Идут сюда.» [41; с. 286–287].

Яша укоряет девушку, обвиняет в безнравственности поведения. Дуניהше приходится плакать. Но сцена слез не вызывает жалости. Девушка жалуется на здоровье, она нервничает, боится обмана. Читатель видит, что на самом деле нет в поведении нервозности, все наигранно. Дуня в мечтах, она весела и спокойна. Не получится с лакеем, появится кто-то другой. У горничной трагедия в потере любимого. Развращенный лакей легко покидает красавицу, упрекая ее в неправильном поведении с мужчинами.

Стоит подытожить, что природа выступила как свидетель позора Дуняши и обмана Якова – об их предательстве говорит и само место для импровизированного «свидания» – чуть ли не заброшенное кладбище, что может говорить нам о снижении авторской стилистики. Оба героя абсолютно не думают о духовных ценностях, для них важна лишь материальная сторона жизни: Яша сам признается, что он циничный человек, а Дуняшу не интересует ничего, кроме собственного отражения в зеркале.

Еще один образ природы, который не имеет особенной символики – это образ сада в понимании Лопахина, а точнее, та двойственность, которая присуща данному персонажу.

Одно из значений образа сада – источник прибыли. Мы знаем, что отец Лопахина был крепостным и работал на Гаевых. Понятно, что он не испытывает особой любви и симпатии к саду и его хозяевам, ведь его отец тяжело работал, чтобы прокормить семью, а Лопахин, заработав состояние на бирже, вдруг получает возможность распорядится судьбой вишневого сада. Но он не думает о красоте и природной ценности этого места, он действует прагматично – уговаривая продать вишневый сад, чтобы разделить его на участки и повыгоднее продать, так как вишню, которая раньше приносила доход, сейчас уже никому не нужна.

С отсылкой на современность, можно рассматривать Лопахина как практичного бизнесмена, который знает, чего он хочет и идет к своей цели любыми путями – ведь он неоднократно напоминает о торгах и о своем предложении, можно сказать, что у него есть определенный «бизнес-план», как бы мы выразились в наше время.

«Ваше имение находится только в двадцати верстах от города, возле прошла железная дорога, и если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое двадцать тысяч в год дохода» [41; с. 251].

Сад – символ успешности. Этот образ-символ также связан с Лопахиным – мы знаем историю его семьи, отца и деда, которые находились в положении крепостных. Конечно, для Лопахина покупка вишневого сада и всего имения символизируют успех и победу над своим прошлым – многолетние труды и лишения наконец-то окупились и наградой становится победа на торгах. Сад же в этой игре лишь разменная монета, создающая чувство собственного достоинства и финансовой уверенности Лопахина. К сожалению, ни о какой духовности тут нет и речи, только чистый расчет и деньги. Он тешит свое самолюбие, выкрикивая фразы, что сад теперь его, но, в отличие от Гаева и Раневской, он не разделяет ту душевную красоту и ценность объекта, который сейчас находится в его руках, и именно ему предстоит решить судьбу имения.

«Боже мой, господи, вишневый сад мой! Скажите мне, что я пьян, не в своем уме, что все это мне представляется...» [41; с. 282].

Но, в то же время, герой искренне разочарован, что хозяева сада не смогли его спасти, проявив свою инфантильность к такому важному делу. Спасти сад они хотели лишь на словах, при этом не приложив никаких усилий, чтобы действительно изменить судьбу имения.

В итоге, мы понимаем, что на самом деле Лопахин несчастен: вишневый сад лишь попытка реализоваться, доказать, что он чего-то стоит. Но герой одинок, и мы понимаем, что в данном случае одиночество героя влечет за собой потребность в «напускной реализации» – то есть показать, что дела у него идут прекрасно и он всем доволен.

Все образы, которые мы рассмотрели в данном параграфе выполняют аксиологическую функцию – то есть они не обладают особой семантикой и указывают скорее на что-то вещественное и материальное, чем духовное.

2.2 Образ сада как символ духовного единения, Рая и судьбы России

Одним из основных и важнейших образов художественного мира драматургии А. П. Чехова является образ-символ сада. Этот символ довольно многозначен и играет большую роль в пьесах драматурга. Он встречается во всех пяти пьесах, которые мы рассматриваем в нашем исследовании, но не во всех пьесах сад имеет определенную образную функцию.

Например, в пьесе «Иванов» именно в саду проходит первое действие – в имении Иванова. Но, стоит отметить, что и других сценах сад будет постоянно присутствовать в речи героев: «Пока они все в саду, нечего свечам даром гореть». А в пьесах «Чайка» и «Дядя Ваня» местом действия становится парк.

Впервые символическое значение образ сада приобретает в драме «Три сестры» – последнее действие пьесы проходит именно в саду: автор специально движется от целого к общему – от целостного образа сада к описанию еловой аллеи и отдельных деревьев. Можно сказать, что в данной пьесе образ-символ сада играет роль звена, которое связывает прошлое и настоящее, настоящее и будущее. И, следовательно, мы можем говорить, что связь между поколениями и временами никогда не разорвется.

«Ольга. Сегодня тепло, можно окна держать настежь, а березы еще не распускались, <...> я отлично помню, в начале мая, вот в эту пору в Москве уже все в цвету» [41; с. 181].

Еще один момент, где мы можем наблюдать и разгадывать символичность деревьев – сцена разговора Тузенбаха с Ириной. Для полноценной картины анализа мы предлагаем сравнить разговор двух героев с отношением к саду жены Андрея Прозорова Наташи.

В первой сцене мы видим, что и Николай, и Ирина с трепетом относятся к деревьям, воспринимая их как одушевленные существа.

Тузенбах говорит, что около таких красивых деревьев обязательно будет красивая жизнь. Стоит отметить, что у данных героев довольно богатый внутренний мир и душа, которая способна чувствовать, с трепетом относится к природе.

«Я точно первый раз в жизни вижу эти ели, клены, березы, и все смотрит на меня с любопытством и ждет. Какие красивые деревья и, в сущности, какая должна быть около них красивая жизнь!» [41; с. 236].

В противовес этой сцене мы наблюдаем позицию Натальи, жены Андрея Прозорова, – ей абсолютно безразличны деревья, из которых состоит аллея, вместо кленов, елей и берез она хочет посадить цветы. Но она, как человек другого воспитания и образования, остается равнодушной к всему тому, чем дорожат сестры – это может говорить о том, что для Наташи нет связи прошлого с настоящим, ведь она не выросла здесь и не провела свое детство, в отличие от мужа и его трех сестер.

Следовательно, мы можем подвести итог, что через символический образ выполняет очень важную функцию – он открывает читателю богатство внутреннего мира одних героев и черствость, невосприимчивость прекрасного – других.

Также образ-символ сада может выступать в качестве смыслового оттенка – напоминая человеку о его предназначении, они заставляют задуматься о жизни и о месте героя в ней.

В пьесе Чехова «Вишневый сад» этот образ расширяется до целого вишневого сада, который несет в себе различные смысловые значения. Стоит отметить, что символ сада является центральным в этой пьесе, поэтому он не может трактоваться однозначно – этот образ обладает полноценной полисемантической, так как у него более пяти значений, которые мы сейчас и рассмотрим.

Через призму образа сада читатель понимает сюжет, персонажей и отношения персонажей к природе и друг к другу. Мы можем сказать, что

именно образ-символ сада становится главным героем драматургического произведения.

1. Сад – символ прошлого. Для Раневской и Гаева сад – это то родовое гнездо, где они родились и выросли, сад символизирует молодости и благополучие былой жизни героев. Они любят вишневый сад и, безусловно привязаны к нему, но, из-за своей инфантильности и неспособности вести дела, они не могут сохранить или спасти его. Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что для них вишневый сад – символ прошлого:

«О, мой милый, мой нежный, прекрасный сад!.. Моя жизнь, моя молодость, счастье мое, прощай!..» [41; с. 292].

2. Символ природной красоты. Когда герои возвращаются на Родину, домой, то все равно замечают прекрасное в саду, который уже утратил какое-либо экономическое значение. Это говорит нам о том, что и Гаев, и Раневская привыкли ценить и любить вишневый сад в первую очередь за его красоту, которую невозможно повторить.

Раневская, входя в сад, приходит в восторг – она замечает любую мелочь: и небо, и цветы.

«Какой изумительный сад! Белые массы цветов, голубое небо...» [41; с. 255].

Варя попадает под обаяние обновления природы, так как наступила весна. Он замечает птиц, деревья и даже воздух.

«...Какие чудесные деревья! Боже мой, воздух! Скворцы поют!» [41; с. 254].

А Аню пленяют прекрасные виды, пробуждая в ней чудесные воспоминания из детства.

«Завтра утром встану, побегу в сад...» [41; с. 246].

Для Гаева и Раневской этот сад особенный, он является образцом природной красоты. И эту красоту нельзя воспринимать с точки зрения выгоды и прибыли.

3. «Вся Россия наш сад» [41; с. 270] – слова, которые произносит герой пьесы Петя Трофимов.

Там, где Раневская вспоминает свое милое детство и мать, Петя видит замученные души крепостных. Пете стыдно осознавать прошлое страны, поэтому он считает, что, прежде чем идти к светлому будущему, нужно искупить грехи прошлого. И с такой точки зрения можно просматривать образ сада как гибель прошлого России и ее движение навстречу будущему.

Сад можно назвать идеальным природным символом чувств героев – внешняя реальность, которая передает их внутреннюю сущность. Цветущий вишневый сад олицетворяет чистую, непорочную жизнь, а вырубка сада – уход и закат жизни. Именно сад стоит в центре столкновения различных душевных складов и социальных интересов героев.

4. Сад – Эдем. Известный российский литературовед Д. С. Лихачев рассматривает сад как Эдем, райский сад в Библии: «Функция райского сада как архетипического топоса заключается в том, чтобы объяснить переход человека из эпохи первоначальной безгрешности и счастливой безответственности в состояние ответственности и свободного принятия собственной судьбы, которое часто сопровождается грехом» [18].

Можно сказать, что Эдем – это то прошлое, где герои были счастливы. Тогда, когда благоухал этот сад, было милое детство Гаева и Раневской, об этом их воспоминания и нелепые обращения, например, к шкафу, и у Раневской был жив сын, которого учил Петя Трофимов. Обстоятельства жизни обратили героев в бегство: героиня сбегает во Францию и пытается забыться в своей связи с любовником, который ее обокрал. Гаев расстается с темой «дуплетом желтого в середину». Если тогда, в прошлом, они были счастливы и не знали бед, то сейчас, потеряв свой рай, они понимают, что с этого момента для них начинается новая

жизнь, о которой они не имеют представления и оттого выглядят потерявшимися.

Подводя итог, мы можем сказать, что важность этого образа для Чехова подчеркивается его неоднократным использованием. Особенной многозначностью сад обладает в пьесах «Три сестры» и «Вишневый сад». Конечно, во второй пьесе сад играет важнейшую роль, в отличие от драмы «Три сестры».

Вишневый сад выступает как полисемантический образ, который строится вокруг героев пьесы. Абсолютно каждого героя можно рассматривать с точки зрения отношения к саду, поэтому у него столько значений.

2.3 Образ воды как символ смерти и вечного покоя, проблеска надежды и ее утраты

Вода и водная стихия в целом, играет довольно большую роль в драматургии Чехова. На протяжении всех пьес мы заметили развитие и изменение символики данного образа-символа – меняется не только водный ресурс (например, в пьесе «Вишневый сад» автор обозначает реку, а в комедии «Чайка» – озеро), но и его качество, т.е. значение, которое автор вкладывает в данный образ.

В нашем исследовании мы выделили образы, которые, на наш взгляд, наиболее отражают символику.

И первый образ, который мы проанализировали – это, конечно же, река. Данный образ-символ встречается в трех пьесах драматурга: «Иванов», «Три сестры» и «Вишневый сад».

Например, в пьесе «Иванов» река не несет в себе губительной семантики, то в двух других пьесах появляются значения печали, трагедии и даже смерть (смерть сына Раневской в пьесе «Вишневый сад»).

Первый раз образ реки с негативной коннотацией появляется в драме «Три сестры».

«Там по пути угрюмый мост, под мостом вода шумит. Одинокому становится грустно на душе» [41; с. 188].

Автор вкладывает эти слова в речь своего персонажа – Вершинина, тем самым нагнетая обстановку: прилагательное «угрюмый», наречие «грустно» – все это способствует лишь одному – река еще станет местом трагедии. Так и происходит – на берегу реки, во время дуэли, погибает Тузенбах.

В последней пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» символика трагедии и смерти в образе реки утверждается. По ходу действия мы узнаем, что именно в реке, которая протекает через вишневый сад, утонул сын Раневской, которому было всего 7 лет.

«Вот тут на реке... утонул мой мальчик, и я уехала за границу, совсем уехала, чтобы никогда не возвращаться, не видеть этой реки...» [41; с. 264].

В пьесе несколько раз говорится, что вишневый сад расположен на реке.

«Местоположение чудесное, река глубокая» [41; с. 251].

Такое неоднократное подчеркивание положения сада на реке на протяжении всей пьесы пересекается с воспоминаниями о смерти мальчика. Чехов указывает, что река несет смерть не только человеку, но и саду, предвещая его гибель.

В пьесе «Чайка» – доктор филологических наук Н. И. Ищук-Фадеева назвала эту пьесу «комедией рока» [13], мы можем наблюдать другой образ-символ – это озеро. Стоит отметить, что именно возле него разворачивается все действие, следовательно, этот образ несет в себе особую образно-символическую атмосферу.

Природа в данной пьесе притягивает и завораживает персонажей, поэтому персонажи мечтают перенести ее в свою собственную жизнь, тем самым обретая гармонию.

Можно сказать, что озеро, которое выступает как в пьесе как природный символ, имеет двойственную природу. Т. Г. Ивлева, в своей

работе, отметила важную деталь: озеро – это «замкнутый круг – древнейшее воплощение вечно повторяющегося порядка вещей, вечного круговорота жизни; остановившая свое движение вода» [11].

Действительно, это так. Согласившись с мнением литературоведа, мы можем отметить семантику образа озера как вечного покоя. И эта символическая природа обнаруживается уже в последующих репликах персонажей пьесы, например, в воспоминаниях Аркадиной:

«Лет 10-15 назад, здесь, на озере, музыка и пение слышались непрерывно почти каждую ночь» [41; с. 92].

Также семантика образа озера может быть дополнена: в ремарке ко второму действию пьесы мы замечаем небольшое изменение в облике озера – появляется солнце.

«В глубине направо дом с большою террасой, налево видно озеро, в котором, отражаясь, сверкает солнце» [41; с. 96].

Не просто солнце, а сверкающее солнце. Мы считаем, что данный образ можно трактовать не только как вечный покой, но и стабильность миропорядка, а также проблеск надежды на светлое будущее героев.

В этой же пьесе, в четвертом действии, озеро, а, если быть точнее, волны, выступают в виде враждебной силы.

«Медведенко. <...> (Прислушиваясь.) Какая ужасная погода! Это уже вторые сутки.

Маша (припускает огня в лампе). На озере волны. Громадные!» [41; с. 118].

Мы можем трактовать данный как угроза со стороны природы тому хрупкому миру и покою, что есть у героев. И, действительно, мы наблюдаем, что герои несчастны. Маша, которая вышла за учителя Медведенко, но любит при этом другого. За два года семейной жизни она так и не смогла выкинуть из своего сердца свою первую любовь – Константина Треплева. Да и сам Константин несчастлив: он тоже страдает из-за своей любви к Нине.

И озеро как бы чувствует то, что ощущают герои, своими громадными волнами оно как будто нагнетает к финалу, и финал этой пьесы будет печальным.

Более всего образ озера связан с Ниной Заречной (стоит обратить внимание на фамилию героини – присутствует семантика воды (Заречная – за рекой)).

Нина постоянно акцентируется на том, что ее тянет к воде. Вообще, в мифологии, вода – это символ чистоты, связана с омовением и очищением [6].

В начале пьесы она говорит Треплеву:

«...меня тянет сюда к озеру, как чайку ...мое сердце полно воли...» [41; с. 86].

Но обстоятельства вынуждают ее покинуть эти места:

«Она сбежала из дома и сошлась с Тригоринным.< ...>. Был у нее ребенок. Ребенок умер. Тригорин разлюбил ее и вернулся к прежним своим привязанностям. <...> Отец и мачеха не хотят ее знать. Везде расставили сторожей, чтобы даже близко не допускать ее к усадьбе» [41; с. 122].

И после всего, что с ней произошло, она возвращается к этому озеру, надеясь, что оно сможет придать ей сил и наполнить ее сердце волей, как это было раньше.

Если трактовать образ озера как чистоты и очищение, то Нина надеется смыть весь тот позор и грязь, которые обрушились на нее после побега с Тригоринным. Она надеется, что озеро сможет придать ей сил, а также возродится духовно.

Подводя итог, можно сказать, что водные образы не столько распространены, как образы-символы сада. Нам удалось выявить и проанализировать всего два элемента: реку и озеро.

Река несет в себе негативную коннотацию, является предметом или местом трагедии («Вишневый сад») или становится местом торга.

Озеро же несет в себе двойное значение: где-то оно выступает как надежда, а где-то как место для очищения.

2.4 Образ птицы как символ свободы и жертвы, мудрости и тревожности

Образ птицы тоже довольно часто встречается в пьесах А. П. Чехова. И впервые этот символический образ появляется в драме «Иванов».

И первая птица, образ-символ которой мы бы хотели рассмотреть и проанализировать, – это сова.

Образ совиного гнезда, который появляется в самом начале драмы, сразу приобретает отрицательную, можно даже сказать, негативную коннотацию.

«Львов. я удивляюсь, удивляюсь вам! Ну, объясните, растолкуйте мне, как это вы, умная, честная, почти святая, позволили так нагло обмануть себя и затащить вас в это совиное гнездо? Зачем вы здесь? Что общего у вас с этим холодным, бездушным...» [41; с. 31].

Совиное гнездо символизирует дом, но, при этом, это не тот радушный уголок, куда приятно возвращаться, где героиню ждут с нетерпением, а жилище, которое показано холодным, бездушным, безразличным, можно отметить, что это мертвый дом.

В мифологии образ совы достаточно амбивалентен: в каких-то странах птица символизирует знания и эрудицию, а также мудрость и возможность пророчества (например, в греко-римской традиции), но в других традициях образ совы имеет совершенно противоположное значение: например, в христианской традиции образ имеет негативную коннотацию за счет того, что эта птица ведет ночной образ жизни, поэтому ее образ трактовался как дурная весть, сила тьмы и даже ассоциировался с Сатаной [23].

Крик совы интерпретировали как напряжение и тревожность – его даже называли «крик смерти». Мы помним, что Анна Петровна акцентирует внимание Шабельского на крике совы.

«Анна Петровна (покойно). Опять кричит...

Шабельский. Кто кричит?

Анна Петровна. Сова. Каждый вечер кричит» [41; с. 25].

А.П. Чехов специально подчеркивает повторяемость действий – сова кричит каждый вечер. И женщине ничего больше не остается, чем сидеть и слушать птицу, пока ее муж уезжает к Лебедевым, оставляя жену дома.

«Теперь он едет к Лебедевым, чтобы развлечься с другими женщинами, а я... сижу в саду и слушаю, как сова кричит...» [41; с. 31].

Данный образ появляется и в пьесе «Вишневый сад» – в конце второго действия.

«Фирс. Перед несчастьем тоже было: и сова кричала, и самовар гудел бесперечь.

Гаев. Перед каким несчастьем?

Фирс. Перед волей.» [41; с. 268].

И в этой пьесе сова символизирует приближающееся несчастье – совсем скоро Гаеву и Раневской предстоит потерять свое имение, свой сад и разорвать свои связи с прошлым.

Следующий образ-символ, который мы бы хотели проанализировать, – это, конечно же, чайка. Как и образ сада в пьесе «Вишневый сад», образ чайки объединяет всех героев пьесы «Чайка».

Образ чайки представлен в мифологии как образ вольной птицы. Стоит отметить, что само слово «чайка» образовано от глагола «чаять» (то есть «надеяться на что-то, пребывать в ожидании лучшего») [38]. А также, чайка – это единственная птица, название которой образовано от глагола душевного движения [9].

Стоит обратить внимание, что все герои пьесы на что-то надеяться, но, в итоге, желаемого никто не достигает. И в этом виноваты они сами.

Конечно же образ чайки ассоциируется у читателей с героиней пьесы Ниной Заречной. При своем первом появлении, в разговоре с Константином Треплевым, она уже сравнивает себя с чайкой – птицей свободной, полной воли.

«...меня тянет сюда к озеру, как чайку...» [41; с. 86].

Еще один элемент, на который стоит обратить внимания – тот факт, что все письма героиня подписывает как «Чайка» – можно трактовать это как то, что Нина стала полностью олицетворять себя с чайкой.

«Она подписывалась Чайкой» [41; с. 123].

Один из знаковых эпизодов пьесы заключен во втором действии – Треплев убивает чайку, тем самым этот образ прогнозирует разрушенные мечты и надежды Нины. В итоге, так и случается – Тригорин равнодушно губит героиню. Но вместо того, чтобы винить в своих неудачах себя (ведь это она сбежала с Тригориным, но жизнь у них не заладилась, ребенок умер и он ее бросил) или Тригорина (именно из-за бегства с ним от Нины отказались родители, и ей, по факту, совершенно некуда идти) она винит в своем падении Константина.

«Я – чайка. Нет, не то... Помните, вы подстрелили чайку? Случайно пришел человек, увидел и от нечего делать погубил... Сюжет для небольшого рассказа...» [41; с. 130].

Уже в четвертом действии Нина возвращается и, обвиняя Треплева в своей неудавшейся жизни, она продолжает слепо любить Тригорина – ее любовь становится еще сильнее после его предательства.

Именно так чайка становится трагическим образом для этих персонажей, но, в первую очередь, конечно, для Нины – это символ так и не достигнутых надежд и мечтаний, символ разочарования и несчастной любви. Убитая чайка символизирует духовное падение Нины.

Закрепляется мотив убитой чайки также в четвертом действии – появляется чучело убитой птицы.

«Шамраев. Как-то Константин Гаврилыч застрелил чайку, и вы поручили мне заказать из нее чучело.

Тригорин. Не помню. (*Раздумывая.*) Не помню!» [41; с. 127].

Можно подытожить, что в данной пьесе образ-символ чайки наполнен лиризмом – трагически-напряженным и философски-глубоким. И под его воздействием «одни персонажи становятся «крылатым», «музыкальными», другие – «бескрылыми», «прозаическими» [12].

Также, стоит отметить, что чайка – это центральный образ, который проходит через все произведение, даже в названии пьесы зафиксирована эта птица – все это говорит нам о полисемантической данного образа-символа.

Следующий образ, который мы бы хотели рассмотреть в нашей исследовательской работе – это образ-символ белой птицы, который появляется в пьесе «Три сестры».

Белая птица появляется уже в первом действии, при разговоре Ирины с Чебутыкиным.

«Ирина. Скажите мне, отчего я сегодня так счастлива? Точно я на парусах, надо мной широкое голубое небо и носятся большие белые птицы. Отчего это? Отчего?

Чебутыкин. Птица моя белая...» [41; с. 183].

Данный образ-символ раскрывает надежды героини, ее стремление двигаться вперед. Белый цвет символизирует чистоту и невинность. Можно сказать, что Ирина полна надежд, мечтаний и с чистой душой готова осуществлять все свои планы.

Стоит отметить, что образ-символ белой птицы больше не упоминается в пьесе. Это может значить только одно – надежды и мечты Ирины на переезд в Москву никогда не воплотятся, так как никаких активных действий сестры не предпринимают.

В этой же пьесе мы встречаем образ еще одной птицы – журавль. Он появляется уже во втором действии драмы во время диалога Тузенбаха и Марии.

«Тузенбах. ...Перелетные птицы, журавли, например, летят и летят, и какие бы мысли, высокие или малые, ни бродили в их головах, все же будут лететь и не знать, зачем и куда. Они летят и будут лететь, какие бы философы ни завелись среди них; и пускай философствуют, как хотят, лишь бы летели... <...>

Маша. Жить и не знать, для чего журавли летят, для чего дети рождаются, для чего звезды на небе...» [41; с. 205].

Герои пытаются философствовать на тему течения жизни, обсуждают вечные вопросы: для чего звезды на небе и т.д. Но читатель понимает, что это пустые разговоры, ведь на эти вопросы нельзя найти ответов.

Образ журавля символизирует течение времени, которое невозможно замедлить или остановить, это ход самой жизни, где вмешательство человека ничего не значит.

Довольно интересным показался нам образ перелетной птицы – несколько раз он появляется в четвертом действии. Тем самым автор акцентирует внимание на героях, которые так и не сдвинулись с места.

«Маша. ...А уже летят перелетные птицы... (Глядит вверх.) Лебеди, или гуси... Милые мои, счастливые мои...» [41; с. 236].

«Чебутыкин. Остался я позади, точно перелетная птица, которая состарилась, не может лететь. Летите, мои милые, летите с богом!» [41; с. 230].

Автор использует прием антитезы, чтобы показать читателям статичность героев. Все их надежды и мечты (разговоры сестер о переезде в Москву) так и остались пустыми разговорами.

Подводя итоги, мы можем сказать, что птицы в драматургии Чехова неизменно связываются с течением жизни. Если в «Иванове» сова

становится предвестником трагических событий и несет негативную коннотацию, то в последующих произведениях («Чайка», «Три сестры») образ птицы – сложный и многогранный. Прежде всего, он связан с мечтами и надеждами героев, которые не сбываются. В «Чайке» функционирование образа заключается в поиске новых путей и решений, которые в финале пьесы отражаются на жизнях героев (и смерть Треплева, как одно из последствий), а в драме «Три сестры» символика птиц выполняет функции несбыточных надежд и мечтаний, а также мотив разочарования и статичности жизни героев.

Выводы по главе 2

Во второй главе мы выявили и подробно проанализировали образы природы в драматургии А. П. Чехова. Всего в данной работе рассмотрено три крупнейших природных образа-символа, с которыми работал драматург: сад, вода и птицы.

По каждому блоку был проведен тщательный анализ, выявлены и интерпретированы образов-символов.

В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Символический образ сада выполняет очень важную функцию – он открывает читателю богатство внутреннего мира одних героев и черствость, невосприимчивость прекрасного – других.

2. Важность образа сада для Чехова подчеркивается его неоднократным использованием. Особенно многозначен данный образ-символ в пьесах «Три сестры» и «Вишневый сад». Конечно, во второй пьесе сад играет важнейшую роль, в отличие от драмы «Три сестры».

Вишневый сад выступает как полисемантический образ, который строится вокруг героев пьесы. Абсолютно каждого героя можно рассматривать с точки зрения отношения к саду, поэтому у него столько значений.

3. Водные образы не столько распространены, как образы-символы сада. Нам удалось выявить и проанализировать всего два элемента: реку и озеро.

Река несет в себе негативную коннотацию, является предметом или местом трагедии («Вишневый сад») или становится местом торга.

Озеро же несет в себе двоякое значение: где-то оно выступает как надежда, а где-то как место для очищения.

4. Птицы в драматургии Чехова неизменно связываются с течением жизни. Если в «Иванове» сова становится предвестником трагических событий и несет негативную коннотацию, то в последующих произведениях («Чайка», «Три сестры») образ птицы – сложный и многогранный. Прежде всего, он связан с мечтами и надеждами героев, которые не сбываются.

В «Чайке» функционирование образа заключается в поиске новых путей и решений, которые в финале пьесы отражаются на жизнях героев (и смерть Треплева, как одно из последствий), а в драме «Три сестры» символика птиц выполняет функции несбыточных надежд и мечтаний, а также мотив разочарования и статичности жизни героев.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы приходим к выводу, что образы-символы в драматургии довольно многозначны и несут в себе полисемантичность.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДИЦИИ

3.1 Изучение творчества А. П. Чехова в школе

Современная школа использует довольно обширный ряд учебников по литературе. Среди всех этих книг можно выделить следующих авторов-составителей учебных программ: А. Г. Кутузова, В. Г. Маранцман, Г. С. Меркина, Т. Ф. Курдюмова и, конечно, В. Я. Коровина.

Стоит отметить, что каждый из этих учебников отражает базовый курс литературы в школе. Данные программы ориентируют учителя на более творческий подход к ученикам, а также на различные варианты изучения того или иного произведения (в зависимости от уровня класса, предпочтений учителя и т.д.).

Для составления методических рекомендаций и урока мы подробнее рассмотрели программу В. Я. Коровиной [17].

В основе программы лежит чтение и изучение художественных произведений, а также знакомство с биографическими сведениями о писателях и историко-культурными фактами, которые необходимы, чтобы понять и осознать произведения авторов.

Творчество А. П. Чехова изучается систематически, в каждом классе присутствует какое-либо произведение великого классика [28].

Уже в 5 классе школьники знакомятся с творчеством Чехова. Школьники изучают рассказ «Хирургия», получая при этом краткие сведения о биографии писателя, а также знакомятся с информацией об истории создания произведения.

В 6 классе ученики рассматривают рассказ «Толстый и тонкий», и уже на уроке внеклассного чтения анализируют рассказы «Лошадиная фамилия» и «Пересолил». Учащиеся продолжают получать сведения о литературной деятельности А.П. Чехова и знакомятся с особенностями стиля чеховских рассказов (краткость, емкость, яркие заглавия, говорящие

имена и фамилии, выразительные детали, динамичность действия, сценичность диалогов, простая, ясная речь автора).

В 7 классе на творчество писателя отводится всего лишь три часа. Два урока отводится для рассказа «Хамелеон», а на третьем уроке обсуждаются сразу несколько рассказов: «Злоумышленник», «Тоска», «Размазня», которые были заданы учащимся на лето для самостоятельного чтения. Ученики знакомятся с такими понятиями, как юмор, сатира, ирония, «хамелеонство», псевдоним.

В 8 классе отведено два урока. И за это время школьники изучают рассказ Чехова «О любви». Школьники разбирают следующие теоретико-литературные понятия: композиция, деталь, психологизм, пейзаж.

В 9 классе творчество А. П. Чехова представлено рассказом «Смерть чиновника», который изучается на протяжении двух уроков.

В 10 классе программа предусматривает изучение литературы на базовом уровне – изучению творчества писателя отводится шесть часов. Из них два часа – на рассказы «Человек в футляре» и «Ионыч». Здесь поднимаются такие проблемы, как спор автора с традицией изображения «маленького человека», конфликт между сложной и пестрой жизнью и узкими представлениями о ней как основа комизма ранних рассказов. Четыре урока, которые выделены на пьесу «Вишневый сад», построены логично: на первом уроке изучается образ вишневого сада; на втором идет разговор о роли фарсовых эпизодов и комических персонажей; третий урок посвящен психологизации ремарок; и последний, четвертый урок, направлен на разъяснение понятий «символическая образность», «бес-событийность», «подводное течение», «лирическая комедия»; композиция и стилистика пьесы. В одиннадцатом классе творчество А. П. Чехова не изучается.

Следовательно, содержание школьного курса по творчеству писателя у В. Я. Коровиной хорошо построено и логически систематизировано, что

позволяет учителю последовательно планировать уроки и находить новые, нестандартные, современные подходы к изучению творчества писателя.

И мы можем подвести итог, что в данной программе довольно полно представлен учебный материал курса по творчеству А. П. Чехова. Это в значительной мере упрощает работу учителя по подготовке к уроку и позволяет выбирать различные подходы к изучению творчества писателя. Во многих школах данная программа является традиционной.

Вслед за В. Я. Коровиной, с учетом разработанной ею программы, я хотела бы представить собственную модель урока, позволяющую современному учителю пробудить в учениках интерес к чтению.

3.2 Методические рекомендации к уроку по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»

Наш интерес к поставленной проблеме был вызван методическими задачами: заинтересовать школьников прочитать пьесу Чехова, помочь в интерпретации смыслов и образов пьесы, а также научить понимать произведение классической литературы.

Так как образ сада является ключевым в образной системе пьесы, поэтому именно он становится центром нашего методического исследования. В программе И. Н. Сухих, он является автором учебника для 10 класса, предлагается 6 уроков на изучение пьесы – тематическое планирование четко прописано, даны не только методические рекомендации по ведению уроков, но и желательные темы [35]. В методической программе В. Я. Коровиной для 10-х классов изучению пьесы «Вишневый сад» отводится 4 урока [17].

Во время прохождения педагогической практики на базе общеобразовательной школы (в 6-х и 10-х классах) я столкнулась с таким фактом, что школьники очень мало читают. Причина не только в том, что нет интереса к чтению, но и в том, что нет понимания прочитанного. И если шестиклассники еще стараются не отставать по программе и читают

то, что предложено им в списке литературы, то десятиклассники откровенно указывают на отсутствие мотивации к чтению. Мною было проведено анкетирование, в ходе которого было выявлено что из 27 учащихся произведения русской литературы читают только пять школьников, остальные либо вообще не читают, либо увлечены современной зарубежной литературой, такими авторами, как Стивен Кинг, Стейси Крамер, Стефани Майер, Джоан Роулинг и др. – книги, которых стали популярны благодаря экранизации.

В моем классе всего 3 человека прочитали пьесу Чехова «Вишневый сад». В беседе по выявлению первичного восприятия произведения учащиеся продемонстрировали неумение читать драматургический текст, непонимание темы, идеи, смысла символических образов и композиции, поэтому им было трудно прочитать и понять текст чеховской пьесы «Вишневый сад».

Понимая значение чеховского искусства и его влияние на нашу современность, я задалась вопросом: как помочь школьникам обратить внимание на творчество драматурга? Анализ школьных статей по пьесе «Вишневый сад» показал, что недостаточно уделено внимания образу сада как ключевому символу пьесы.

Но для начала необходимо было раскрыть понятие «образ». В разных справочниках литературоведческих терминов находим множество определений «образа». Но, в итоге, выбираем то определение, которое будет понятно классу. Образ (в художественной литературе) – основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания.

Итак, какие же образы выделяет современное чехововедение в пьесах драматурга? Мы находим не только образы природы, но и музыкальные образы, которые также занимают отдельное место в творчестве Чехова, ведь всем известно, что он очень любил музыку и был

чрезвычайно восприимчив к ней. Известно, что В. Э. Мейерхольд в своем письме к автору «Вишневого сада» сравнивал пьесу с симфонией Чайковского – «Ваша пьеса абстрактна, как симфония Чайковского. И режиссер должен уловить ее слухом прежде всего» [40; с. 448].

Например, в конце первого действия есть ремарка: «Далеко за садом пастух играет на свирели» – высокий, чистый и нежный звук свирели является здесь фоновым оформлением нежных чувств, которые испытывает герой.

Образы у Чехова несут определенную символику. А сад вообще является центральным символом пьесы «Вишневый сад» – это довольно сложный образ, многоплановый, а потому символический. Это не только конкретный сад, являющийся частью усадьбы Гаева и Раневской, но и образ-символ.

Вводим понятие «образа-символа». Образ-символ – самостоятельный художественный образ, воплощающий какую-либо идею или несколько. Теперь мы можем интерпретировать сад не только как выражение красоты, но и ценностный мир людей, взрастивших этот сад и восторгавшихся им, а теперь утративших его, и той жизни, которая уходит в прошлое вместе с гибелью сада [34].

Учащимся была предложена следующая тема урока, включающая проблемный вопрос: Вишневый сад Чехова – потерянный Эдем или туманное будущее? Вопрос-тема нацелен на дискуссию, которая может развернуться, а может и нет.

Эпиграфом к уроку были определены слова, произнесенные устами чеховского героя Пети Трофимова, – «Вся Россия – наш сад» [41; с. 270]. Одни ученики посчитали, что Чехов прав, другие же категорически не согласились с мнением писателя.

Сад можно назвать идеальным природным символом чувств героев – внешняя реальность, которая передает их внутреннюю сущность. Цветущий вишневый сад олицетворяет чистую, непорочную жизнь, а

вырубка сада – уход и закат жизни. Именно сад стоит в центре столкновения различных душевных складов и социальных интересов героев.

Известный российский литературовед Д. С. Лихачев рассматривает сад как Эдем, райский сад в Библии: «Функция райского сада как архетипического топоса заключается в том, чтобы объяснять переход человека из эпохи первоначальной безгрешности и счастливой безответственности в состояние ответственности и свободного принятия собственной судьбы, которое часто сопровождается грехом» [18].

Можно сказать, что Эдем – это то прошлое, где герои были счастливы. Тогда, когда благоухал этот сад, было милое детство Гаева и Раневской, об этом их воспоминания и нелепые обращения, например, к шкафу, и у Раневской был жив сын, которого учил Петя Трофимов. Обстоятельства жизни обратили героев в бегство: героиня сбегает во Францию и пытается забыться в своей связи с любовником, который ее обокрал. Гаев расстается с темой «дуплетом желтого в середину». Если тогда, в прошлом, они были счастливы и не знали бед, то сейчас, потеряв свой рай, они понимают, что с этого момента для них начинается новая жизнь, о которой они не имеют представления и оттого выглядят потерявшимися.

После небольшого литературоведческого комментария мы можем приступить к работе с главными героями и понять, что же такое для них «вишневый сад»? Следующий этап работы в таблице. Наблюдения по тексту выписываем в таблицу.

Итак, мы можем сделать вывод, что образ вишневого сада объединяет вокруг себя всех героев пьесы. И действительно, на первый взгляд может показаться, что это родственники и старые знакомые встретились во времени, чтобы решить свои житейские проблемы. Но на самом деле, это не так. Можно сказать, что автор сознательно сталкивает

персонажей разных возрастов и социальных слоев, ведь они должны решить судьбу сада, а следовательно, и свою.

Подводя итог, можно отметить, что для героев сад – это собирательный символ, несущий в себе память дома, красоты и безмятежного счастья, которые не удалось удержать чеховским героям. Это символ счастливого прошлого, но и туманного будущего. Каким оно будет? Чье время наступает? Есть ли ответы на эти вопросы? На уроке развернулась небольшая дискуссия. Ребята обратили внимание, что вишневый сад идет под сруб, теперь ведь его разделят на участки и продадут счастливым дачникам. Вместо чеховских героев, инфантильных и непрактичных, придут новые люди, посадят овощи и картошку. Для современных школьников ближе и понятнее Лопухин как человек деловой, умеющий вести бизнес.

Проблемная постановка вопроса заставила по-новому посмотреть на традиционные образы и понять новые смыслы. Оживленный разговор с учащимися о судьбах героев чеховской пьесы не только вызвал сочувствие или непонимание, но и побудил их прочитать пьесу, почувствовать комическое и трагическое понимание жизни писателем.

Педагогическая практика дала мне понять, что главная задача учителя литературы – это привить детям интерес к чтению. Если школьники читают, и делают это с удовольствием, то работа на уроках превращается в интересную дискуссию, в ходе которой можно выйти на новые символы и смыслы.

Конспект урока для 10 класса

Анализ пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» – образный анализ

Тема урока: *«Вишневый сад Чехова – потерянный Эдем или туманное будущее?»*

Цели:

Предметные:

- 1) продолжить знакомство с пьесой А. П. Чехова «Вишневый сад»;

- 2) познакомиться с такими понятиями как «художественный образ», «образ-символ»;
- 3) формировать умение читать и воспринимать драматургию;
- 4) формировать умение выполнять сравнительный анализ образов.

Метапредметные:

- 1) развить монологическую связную речь учащихся;
- 2) учить осмысленному чтению;
- 3) учить аргументации своей точки зрения с помощью текста произведения (уместное цитирование);
- 4) учить делать выводы; практиковаться в работе в группе.

Личностные:

- 1) побудить учащихся к размышлению о собственном отношении к окружающим людям и себе;
- 2) побудить учащихся к чтению произведений русской классики;
- 3) воспитать нравственные качества учащихся.

Оборудование: мультимедийный проектор, презентация, классная доска, учебная книга.

Таблица 1 – Технологическая карта урока

Этапы урока	Текст конспекта
<i>1</i>	<i>2</i>
Орг. момент	– Здравствуйте, ребята. Садитесь. Проверьте готовность к уроку. Сегодня мы продолжим наш разговор о последней пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».
Проверка домашнего задания	– Домашним заданием у вас было подобрать цитаты героев, связанные с их отношением к вишневому саду (воспоминания о детстве, пейзажи (настоящий день) и т.д.). Скажите, а какие чувства вы испытывали, когда читали пьесу? Как вы относитесь к саду?
Работа с эпиграфом	– Давайте прочитаем эпиграф к нашему уроку, который представлен на слайде. (чтение одним из учеников эпиграфа) <i>«Вся Россия – наш сад»</i> – Ребята, как вы думаете, почему эпиграфом к нашему уроку выбрана именно эта цитата? И кто из героев пьесы ее произнес? (ответы детей)

Продолжение таблицы 1

1	2
<p>Сообщение целей и плана урока.</p>	<p>– Молодцы, ребята, а как вы думаете, чем мы сегодня будем заниматься?</p> <p>(ответы детей)</p> <p>Как вы думаете, какие цели мы можем поставить на сегодняшнем занятии?</p> <p>(ответы детей)</p> <p>– Хорошо! Итак, сегодня мы поговорим об образе сада в пьесе «Вишневый сад», а также постараемся проанализировать этот образ-символ с точки зрения героев пьесы.</p>
<p>Слово учителя</p>	<p>Но для начала следует разобраться с понятием образ. Итак, давайте запишем в наших литературоведческих словарях (дети ведут словарик, куда записывают все термины литературоведения – это сделано для того, чтобы им было легче ориентироваться в терминологии, а также для того, чтобы все определения были записаны в одном месте, а не «путешествовали» по всей тетради)</p> <p>Образ (в художественной литературе) – это основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания.</p> <p>Стоит отметить, что в пьесе Чехова есть некоторые образы, которые несут в себе символику. Какие это образы?</p> <p>(ответы детей)</p>
<p>Слово учителя (продолжение)</p> <p>Тема урока</p>	<p>Верно! Река и сад несут в себе скрытые смыслы. Но, если у реки всего одно символическое значение – трагедия, смерть, то образ сада включает в себя несколько смысловых ветвей.</p> <p>И, как вы уже догадались, тема нашего сегодняшнего урока звучит...</p> <p>(ответы детей)</p> <p>Итак, давайте запишем тему урока (на слайде) в тетрадях для классной работы:</p> <p><i>«Вишневый сад Чехова – потерянный Эдем или туманное будущее?»</i></p>

Продолжение таблицы 1

1	2															
	<p>Следовательно, мы можем подвести итог, что тогда, в прошлом, герои были счастливы и не знали бед, но сейчас, потеряв свой рай, они понимают, что с этого момента для них начинается новая жизнь, о которой они не имеют представления и оттого выглядят потерявшимися. Они не привыкли принимать серьезные решения и брать за них ответственность, и потеря сада только убеждает читателя в этом. С потерей сада герои понимаю, что им пора взять ответственность за себя и свои поступки в свои руки.</p>															
<p>Групповая работа.</p>	<p>– Давайте проверим ваше домашнее задание.</p> <p>Класс делится на 3 группы (1 ряд – 1 группа, 2 ряд – 2 группа, 3 ряд – 3 группа). Они получают по 1 карточке с заданием.</p> <p>Вариант 1. Проследите, как раскрывается отношение Гаева и Раневской к главным жизненным ценностям: к Родине, любви, человеческому достоинству. Зачитайте цитаты. Объясните свою точку зрения.</p> <p>Вариант 2. Проследите, как раскрывается отношение к главным жизненным ценностям: к Родине, любви, долгу, человеческому достоинству, у представителя молодого поколения – Ани. Зачитайте цитаты. Объясните свою точку зрения.</p> <p>Вариант 3. Проследите, как раскрывается отношение Лопахина к главным жизненным ценностям: к Родине, любви, долгу, человеческому достоинству. Что для него на первом месте? Успешен он или глубоко несчастен? Объясните свою точку зрения.</p> <p>5-7 минут на выполнение данного задания, затем проверка по группам.</p>															
<p>Аналитическая беседа</p>	<p>– Ребята, давайте мы с вами начертим в тетради таблицу и будем по ходу нашей беседы ее заполнять (таблица на слайде):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Критерии сравнения</i></th> <th><i>Раневская</i></th> <th><i>Гаев</i></th> <th><i>Аня</i></th> <th><i>Лопахин</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Как воспринимаю т сад?</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Цитата (подтвержд.)</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопахин</i>	<i>Как воспринимаю т сад?</i>					<i>Цитата (подтвержд.)</i>				
<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопахин</i>												
<i>Как воспринимаю т сад?</i>																
<i>Цитата (подтвержд.)</i>																

Продолжение таблицы 1

1	2															
<p>Выразительное чтение цитат, с которыми учащиеся работали дома, а затем в группах + обсуждение</p>	<p>– Итак, давайте начнем с первой группы (ответы детей)</p> <p>В таблице появляются записи (вся информация дублируется на слайде. В случае затруднения учащихся, учитель задает наводящие вопросы)</p> <p>Молодцы, ребята! А теперь, давайте обратимся ко второй группе. (ответы детей)</p> <p>В таблице появляются записи (вся информация дублируется на слайде. В случае затруднения учащихся, учитель задает наводящие вопросы)</p> <p>В таблицу добавляем информацию про Аню</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Критерии сравнения</i></th> <th><i>Раневская</i></th> <th><i>Гаев</i></th> <th><i>Аня</i></th> <th><i>Лопухин</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Как воспринимают сад?</i></td> <td></td> <td></td> <td><i>Сад воспринимается дочерью Раневской как символ дома, детства. Но, в отличие от матери, она считает, что настал период взросления и новой жизни и, следовательно, пришла пора расстаться с детством и смело посмотреть в глаза этой новой жизни.</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Цитата (подтверждение)</i></td> <td></td> <td></td> <td><i>«Мы насадим новый сад, роскошнее этого»</i></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Да, действительно. Аня, как представитель молодого поколения семьи, считает, что ничего страшного в новой жизни нет. Она готова смело вступить в эту новую жизнь.</p> <p>И третья группа, которая представит нам образ Лопухина. (ответы детей)</p> <p>В таблице появляются записи (вся информация дублируется на слайде. В случае затруднения учащихся, учитель задает наводящие вопросы)</p>	<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопухин</i>	<i>Как воспринимают сад?</i>			<i>Сад воспринимается дочерью Раневской как символ дома, детства. Но, в отличие от матери, она считает, что настал период взросления и новой жизни и, следовательно, пришла пора расстаться с детством и смело посмотреть в глаза этой новой жизни.</i>		<i>Цитата (подтверждение)</i>			<i>«Мы насадим новый сад, роскошнее этого»</i>	
<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопухин</i>												
<i>Как воспринимают сад?</i>			<i>Сад воспринимается дочерью Раневской как символ дома, детства. Но, в отличие от матери, она считает, что настал период взросления и новой жизни и, следовательно, пришла пора расстаться с детством и смело посмотреть в глаза этой новой жизни.</i>													
<i>Цитата (подтверждение)</i>			<i>«Мы насадим новый сад, роскошнее этого»</i>													

Продолжение таблицы 1

1	2				
	Тут стоит подчеркнуть двойственность образа Лопахина через его отношение к имению и саду.				
	Добавляем информацию о герое в нашу таблицу.				
	<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопахин</i>
	<i>Как воспринимает сад?</i>				<i>Сад как пережиток прошлого: мы знаем, что предки Лопахина были крепостными. Герой рассматривает вишневый сад как источник богатства (поделить на участки, затем сдать в аренду).</i>
<i>Цитата (подтверждение)</i>				<i>«...если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч в год дохода»</i>	
<p>А теперь давайте поговорим о Лопахине. Как вы думаете, какой это персонаж? Что Чехов хотел показать нам на его примере? (ответы детей)</p> <p>Обобщение учителя: Образ Лопахина можно трактовать двойко:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сначала он кажется нам успешным, но 2. Мы понимаем, что на самом деле он несчастен: вишневый сад лишь попытка реализоваться, доказать, что он чего-то стоит. Но Лопахин одинок, и мы понимаем, что в данном случае одиночество героя влечет за собой потребность в «напускной реализации» – то есть показать, что дела у него идут прекрасно и он всем доволен. 					

Продолжение таблицы 1

1	2				
	– Ребята, давайте посмотрим на таблицу, которая у нас получилась.				
	<i>Критерии сравнения</i>	<i>Раневская</i>	<i>Гаев</i>	<i>Аня</i>	<i>Лопухин</i>
	<i>Как воспринимает сад?</i>	<i>Сад воспринимается героиней как образ прошлого, безвозвратно ушедшего детства (признак гордости и благополучия, воспоминания о былом счастье).</i>	<i>Сад – образ прошлого, безвозвратно ушедшего детства (признак гордости и благополучия, а также воспоминания о былом счастье.)</i>	<i>Сад воспринимается дочерью Раневской как символ дома, детства. Но, в отличие от матери, она считает, что настал период взросления и новой жизни и, следовательно, пришла пора расстаться с детством и смело посмотреть в глаза этой новой жизни.</i>	<i>Сад как пережиток прошлого: мы знаем, что предки Лопухина были крепостными. Герой рассматривает вишневый сад как источник богатства (поделить на участки, затем сдать в аренду).</i>
	<i>Цитата</i>	<i>«Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное,</i>	<i>«И в Энциклопедическом словаре упоминается про наш сад» [41; с. 252]</i>	<i>«Мы насадим новый сад, роскошнее этого» [41; с. 283]</i>	<i>«...если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в</i>

Продолжение таблицы 1

1	2				
		<p><i>так это только наш вишневый сад» [41; с. 251]</i></p>			<p><i>аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч в год дохода» [41; с. 251]</i></p>
<p>Подведение итогов урока. Дискуссия</p>	<p>– Ребята, давайте подведем итоги нашего урока и сделаем вывод: Итак, мы можем сделать вывод, что образ вишневого сада объединяет вокруг себя всех героев пьесы. И действительно, на первый взгляд может показаться, что это родственники и старые знакомые встретились во времени, чтобы решить свои житейские проблемы. Но на самом деле, это не так. Можно сказать, что автор сознательно сталкивает персонажей разных возрастов и социальных слоев, ведь они должны решить судьбу сада, а следовательно, и свою. Подводя итог, можно отметить, что для героев сад – это собирательный символ, несущий в себе память дома, красоты и безмятежного счастья, которые не удалось удержать чеховским героям. Это символ счастливого прошлого, но и туманного будущего. Каким оно будет? Чье время наступает? Есть ли ответы на эти вопросы? Дискуссия.</p>				
<p>Рефлексия</p>	<p>– Изменилось ли ваше мнение о пьесе? Открылась ли она для вас другой стороной? Я предлагаю вам написать синквейн, в котором вы можете отобразить ваше отношение к пьесе. (на слайде правила написания синквейна) – первое слово – сад. На задание дается 3-4 минуты. Затем проверка по желанию (2-3 человека)</p>				
<p>Домашнее задание</p>	<p>Творческое домашнее задание (выбрать одно задание из нескольких вариантов): 1. Создание буктрейлера по пьесе «Вишневый сад»</p>				

Продолжение таблицы 1

1	2
	<p>2. Написать от лица любого героя небольшое продолжение пьесы (где живет тот или иной герой, какие события с ним произошли) – это задание поможет учащимся развить навык творческого мышления и письменной речи.</p> <p>3. Изобразить сад (в виде рисунка, поделки и т.д.) – каким именно вы представляете себе вишневый сад.</p>

Адаптация методических рекомендаций к условиям дистанционного обучения

В предыдущем параграфе мы разработали методические рекомендации, которые помогут учителям разнообразить урок по пьесе «Вишневый сад» в старших классах: добавить определенные акценты на образах, помочь в интерпретации смыслов и образов пьесы, а также научить понимать произведение классической литературы.

Но наш мир развивается и наполняется информационными технологиями – на сегодняшний день, в связи со сложной эпидемиологической ситуацией, дети должны учиться дома. И тогда перед педагогом встает вопрос – как обеспечить и наполнить урок так, чтобы все дети усвоили материал? Как в столь ограниченное время создать урок, который будет не хуже школьного? Как перевести в онлайн то, что действительно важно и нужно усвоить детям?

Как преподать образность пьесы «Вишневый сад», исходя из нынешней ситуации в мире?

Эта проблема действительно стала основной при дистанционном обучении, ведь не все школы и далеко не все учителя осуществляют дистанционное обучение. Поэтому стоит обратить внимание на некоторые приемы, которые будут полезны при проведении урока по пьесе «Вишневый сад» в режиме онлайн.

В каком виде стоит проводить занятие? Мы бы посоветовали выбрать платформу Zoom:

Во-первых, за весь период онлайн обучения она доказала свою мобильность и показала стабильную работу;

Во-вторых, платформа готовилась, чтобы стать базой для образовательных ресурсов – стоит отметить, что преподавателю открывается масса возможностей: проведение онлайн-уроков, демонстрация экрана – это может быть презентация, иллюстрация или видеофрагмент, также видеоконференция – это хороший способ вовлечь детей в работу и, в конечном итоге, вывести их на дискуссию, таким образом, заставляя подключаться к работе даже самых незаинтересованных в литературе учеников.

В рамках нашего урока можно предложить ученикам 2 модели занятия:

1. Лекция + практика: на этом занятии учитель будет являться ведущим элементом урока. Он готовит презентацию, в которой детально указывает на все образы природы и их связь с героями пьесы. Исходя из лекции учителя, дети должны сами заполнить таблицу, в которой отражена связь главных героев с центральным образом природы – садом. Можно дать это задание в виде самостоятельной или домашней работы – этот вид деятельности поможет учителю понять, усвоили ли ученики материал.

2. Занятие в форме круглого стола: открытое обсуждение и хорошо выстроенная дискуссия – чтобы реализовать этот вариант работы, следует дать домашнее задание к этому уроку: внимательно изучить образы природы и подумать, как они отражают внутренний мир героев, сделать соответствующие закладки (чтобы во время дискуссии не тратить время на поиск цитат).

Урок в системе изучения пьесы «Вишневый сад» не первый, так что дети должны быть знакомы с текстом произведения. Чтобы заинтересовать учеников и мотивировать их к прочтению данного произведения можно

использовать прием Буктрейлер, так как сейчас дети все больше увлекаются компьютерными технологиями и посмотреть кинофильм по произведению им легче, чем прочитать текст и погрузиться в мир, созданный автором. Буктрейлер – это мини-анонс произведения, который создается в виде небольшого фильма, направленного на создание интриги. Конечно, довольно непросто создать такой фильм, но сейчас существует довольно много сайтов и интернет-ресурсов, на которых размещены материалы, способные помочь при создании данных видеофайлов.

После прочтения произведения можно устроить конкурс на создание лучшего трейлера к пьесе «Вишневый сад» – данную работу можно предложить как один из видов творческого задания.

Выводы по главе 3

В третьей главе мы проанализировали программу В.Я. Коровиной, направленную на среднюю и старшую школы, а также подготовили методические рекомендации по проведению урока в старшей школе при изучении пьесы «Вишневый сад». Исходя из этого, мы пришли к следующим выводам:

1. В программе В. Я. Коровиной довольно полно представлен учебный материал курса по творчеству А. П. Чехова. Это в значительной мере упрощает работу учителя по подготовке к уроку и позволяет выбирать различные подходы к изучению творчества писателя. Во многих школах данная программа является традиционной.

2. Содержание курса по творчеству А. П. Чехова у В. Я. Коровиной хорошо построено и логически систематизировано, что позволяет учителю последовательно планировать уроки и находить новые, нестандартные, современные подходы к изучению творчества писателя.

3. Главная задача учителя литературы – это привить детям интерес к чтению. Если школьники читают, и делают это с удовольствием, то работа

на уроках превращается в интересную дискуссию, в ходе которой можно выйти на новые символы и смыслы.

4. Рекомендации, данные в 3 главе, помогут учителям разнообразить урок по пьесе «Вишневый сад» в старших классах: добавить определенные акценты на образах, помочь в интерпретации смыслов и образов пьесы, а также научить понимать произведение классической литературы.

5. Нами были предложены методы работы в режиме онлайн: 2 модели проведения разработанного урока в режиме дистанционного обучения: лекция + практическое занятие и обсуждение в виде круглого стола.

6. Были предложены интересные модели работы на уроки, различные варианты домашнего задания и т.д. – чтобы заинтересовать учеников и мотивировать их к прочтению данного произведения, мы предложили использовать прием Буктрейлера, так как сейчас дети все больше увлекаются компьютерными технологиями и посмотреть кинофильм по произведению им легче, чем прочитать текст и погрузиться в мир, созданный автором, а создание трейлера мотивирует учеников на чтение произведения, ведь, чтобы создать видеоролик, им нужно ознакомиться с содержанием книги.

Итак, мы можем подытожить, что в данной главе нам удалось практически реализовать и логически завершить наше исследование. Можно сказать, что методические рекомендации, которые были даны во втором параграфе данной главе, успешно апробированы мною на педагогической практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании мы предприняли попытку к изучению и интерпретации природных образов и образов-символов, выявленных в драматургии А. П. Чехова.

Во введении были обозначены актуальность исследования, объект, предмет цели и задачи, гипотеза исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе рассматриваются теоретические основы и проблемы исследования, а также рассмотрели и проанализировали работы следующих ученых: Д. С. Лихачев «Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст», И. Н. Сухих «Проблемы поэтики Чехова» – выявление основных закономерностей и своеобразия художественного мира Чехова, В. Б. Катаев «К пониманию Чехова», «От смешного до великого. Лекции о творчестве Чехова», Л. А. Иезуитова «Комедия А. П. Чехова «Чайка» как тип новой драмы», З. С. Паперный «Вопреки всем правилам...»: пьесы и водевили Чехова», И. В. Грачева «Чехов и художественные искания его эпохи», «Человек и природа в пьесе Чехова «Вишневый сад»», О. Подольская «Три сестры». Ключевые темы, образы и мотивы в пьесе А. П. Чехова».

Проанализировав вышеперечисленные работы, мы пришли к выводу, что отдельных исследований, посвященных изучению образов-символов природы в драматургии А. П. Чехова и их интерпретации нет. Поэтому данная работа направлена на системный анализ образов-символов природы в драматургии А. П. Чехова.

Следовательно, мы можем подвести итог и сказать, что ценность нашего исследования заключается во вкладе в рассмотрение художественного текста с позиции образности, а также в развитие и перспективе изучения интерпретации образов-символов в драматургии,

что определенно вносит вклад в развитие понятия образной символики, образа-символа и полисемантики образа.

Во второй главе нашего исследования говорится об анализе и интерпретации выявленных образов природы на примере конкретных произведений – пьес А. П. Чехова. Мы выделили две группы: образы, которые не заключают в себе какую-либо символику – они раскрывают аксиологическую функцию и образы-символы, значение которых многозначно. Все природные образы-символы были разделены на три блока, которые, на наш взгляд, являются самыми важными для понимания смысла, который заложил автор. Это образы-символы сада, воды и птиц. В процессе своего исследования мы пришли к выводам, что образы-символы в драматургии довольно многозначны и несут в себе особую семантику, которая зависит лишь от того, что хотел сказать читателю автор.

Далее, проанализировав теоретический материал, мы наглядно, на примере пьес А. П. Чехова, проиллюстрировали использованные в произведениях образы-символы природы и выявили их функционирование в каждом случае и получили, таким образом, ключи-подсказки к пониманию и точной трактовке образов природы, задуманных драматургом.

Помимо исследования, анализа и интерпретации образов природы в драматургии А. П. Чехова, мы предприняли попытку к решению методических задач. Изучив школьную программу В. Я. Коровиной, мы пришли к следующим выводам: в современной школе образному анализу пьесы «Вишневый сад» уделяется не так много времени, большинство уроков уходит на характеристику персонажей (по отдельности), мы же, на нашем уроке, предприняли попытку комплексного анализа пьесы – то есть как образ-символ сада связывает всех персонажей воедино.

Исходя из анализа школьных программ, и с учетом требований ФГОС, нами был разработан конспект урока по изучению и интерпретации

образов природы: мы взяли конкретную пьесу – «Вишневый сад», и на примере образа сада показали, как данный образ-символ становится центральным, тем самым связывая героев всей пьесы. Разработанный нами конспект может быть использован при непосредственной работе в школе при изучении данного произведения. Урок адаптирован к дистанционному обучению.

Решив поставленные задачи, мы пришли к выводу, что заявленные нами гипотезы о том, что А. П. Чехов актуализирует образы природы в монологах, репликах и ремарках; в пьесах драматурга есть образы природы, обслуживающие характеры персонажей, ситуации, но гораздо большее значение для понимания поэтики имеют образы-символы природы: образ-символ сада, образ-символ воды и образ-символ птицы, а образы-символы позволяют прояснить авторское понимание жизни драматурга, в особенности его авторскую позицию были верны.

Также нам удалось установить, что, если на уроках уделять внимание анализу и интерпретации образов, то можно вызвать оживленную дискуссию, что очень важно для современных школьников: это вызывает интерес к чтению, приобщению к классической литературе, пробуждает интерес к работе на уроке, что немало важно.

Проведенное исследование имеет научную и практическую значимость. Перспектива исследования заключается в возможности дальнейшего развития изучения и интерпретации образов природы в драматургии писателя, а также использование образного анализа на уроках в средней и старшей школе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Волков И. Ф. Теория литературы: учебное пособие для студентов и преподавателей / И. Ф. Волков. – Москва : Просвещение; Владос, 1995. – 256 с. – ISBN 5-09-004669-7.
2. Героева Л. М. Авторское восприятие природы в драматургии А.Н. Островского и А.П. Чехова / Л. М. Героева // Год театра в России: достижения и инновации, сборник статей. – Петрозаводск, 2019. – С. 36–42.
3. Головина Е. В. Функции пейзажных описаний в художественном произведении / Е. В. Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 649–651.
4. Грачева И. В. Чехов и художественные искания его эпохи / И.В. Грачева. – Рязань : Рязанский гос. пед. ин-т им. С. А. Есенина, 1991. – 88 с.
5. Грачева И. В. Человек и природа в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» / И. В. Грачева // Литература в школе. – 2005. – № 10. – С. 18–21.
6. Грачева И. В. Будем вместе читать...: один из лейтмотивов пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» / И. В. Грачева; ил. А. Вахненко // Литература в школе. – 2015. – № 4. – С. 11–14.
7. Громов Л. П. Тема степи в творчестве А. П. Чехова / Л. П. Громов // Этюды о Чехове. – Ростов-на-Дону : Ростовское областное книгоиздательство. – 1951. – 215 с.
8. Громов М. П. Сады и степи Антона Чехова / М. П. Громов // Книга о Чехове. – Москва : Современник. – 1989. – С. 310–323 – ISBN 5-270-006162.
9. Гульченко В. Сколько чаек в чеховской «Чайке»? / В. Гульченко // Нева. – № 12. – 2009. – С. 175–185.
10. Ефимов А. И. Стилистика художественной речи / А. И. Ефимов. – Москва : Изд-во Московского университета. – 1959. – 448 с.

11. Ивлева Т. Г. Автор в драматургии А.П. Чехова. / Т. Г. Ивлева. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2001. – 131 с.
12. Иезуитова Л. А. Комедия А.П. Чехова «Чайка» как тип новой драмы / Л. А. Иезуитова // Анализ драматического произведения. – Ленинград : Изд-во ленинградского ун-та, 1988. – 340 с.
13. Ищук-Фадеева Н. И. «Чайка» А.П. Чехова как комедия рока / Н. И. Ищук-Фадеева // Чеховские чтения в Твери. – Тверь. – 2000. – С. 129–133.
14. Катаев В. Б. К пониманию Чехова: статьи / В. Б. Катаев. – Москва : ИМЛИ РАН, 2018. – 246 с. – ISBN 978-5-9208-0544-7.
15. Катаев В. Б. От смешного до великого. Лекции о творчестве Чехова / В. Б. Катаев. – Каир : Айн-Шамский ун-т Каир. – 2006. – 170 с.
16. Кондратьева В. В. Дымов в рассказе А. П. Чехова «Попрыгунья»: к вопросу о типологии образа / В. В. Кондратьева // Вестник Таганрогского гос. пед. ин-та. – 2016. – № 2. – С. 7–10.
17. Коровина В. Я. Рабочая программа по литературе 10 класса / Социальная сеть работников образования : [сайт]. – 2018 – URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2018/02/04/rabochaya-programma-po-literature-10-klass-v-ya-korovina> (дата обращения 28.02.2020).
18. Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст / Д. С. Лихачев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Согласие. – 1998. – 471 с. – ISBN 5-86884-075-5.
19. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. / А. Ф. Лосев. – Москва : Искусство. – 1995. – 320 с – ISBN 5-210-02247-1.
20. Лотман Ю. М. Избранные статьи. В 3 т. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры / Ю. М. Лотман. – Таллинн : Александра. – 1992. – 479 с. – ISBN 5-450-01551-8.
21. Матиев К. В. Природа художественного образа / К. В. Матиев. – Москва : Наука. – 1985. – 108с.

22. Миронова Г. С. Музыка в драматургии А.П. Чехова / Г. С. Миронова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2016. – № 2 (18). – С. 91–96.

23. Необычные истории из истории: совы в мифологии // ЖЖ: необычные истории онлайн [сайт]. – 2016 – URL: <https://historyonline.livejournal.com/273671.html> (дата обращения 12.04.2020)

24. Николаев А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей / А. И. Николаев. – Иваново : ЛИСТОС. – 2011. – 255 с. – ISBN 978-5-905158-08-7.

25. Панпурин В. А. Художественный образ / В. А. Панпурин. – Москва : МГУ. – 1997. – 53 с.

26. Паперный З. С. «Вопреки всем правилам...» пьесы и водевили Чехова / З. С. Паперный. – Москва : Искусство. – 1982. – 285 с.

27. Подольская О. «Три сестры». Ключевые темы, образы и мотивы в пьесе А.П. Чехова / О. Подольская // Литература. – 2003. – №16. – С. 9–12.

28. Рез З. Я. Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / З. Я. Рез. – Москва : Просвещение. – 1977. – 383 с.

29. Роговер Е. С. Русская и зарубежная драматургия в школьном изучении: учебное пособие в 2 ч. / Е. С. Роговер. – Санкт-Петербург; Москва : САГА: ФОРУМ. – 2007. – 432 с. – ISBN 978-5-9754-0002-3.

30. Роднянская И. Б. Образ / И. Б. Роднянская, В. В. Кожинов // Литературная энциклопедия терминов и понятий. – Москва. – 2001. – С. 669–674.

31. Рынкевич В. Вершины драматургии Чехова / В. Рынкевич. – Москва : Просвещение. – 1982. – 304 с.

32. Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова / Скафтымов А. П. // Нравственные искания русских писателей. – Москва. – 1972. – С. 339–380.

33. Скафтымов А. П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А. П. Чехова / Скафтымов А.П. // Нравственные искания русских писателей. Москва. – 1972. – С. 404–427.
34. Справочник Литературных терминов / Онлайн-школа ЕГЭ : [сайт]. – URL: <http://lit100.ru/text.php?t=1501> (дата обращения 26.02.2020).
35. Сухих И. Н. Литература: учебник для 10 класса: среднее общее образование (базовый уровень): в 2-х частях / И. Н. Сухих. – Москва : Издат. центр «Академия». – 2014. – 352 с.
36. Сухих И. Н. Проблемы поэтики А. П. Чехова / Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленингр. гос. ун-та. – 1987. – 180 с.
37. Тимофеев Л. И. Основы теории литературы / Л. И. Тимофеев. – Москва : Просвещение. – 1976. – 448 с.
38. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. / М. Фасмер : [сайт]. – URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-15389.htm#ЧАЙКА> (дата обращения 20.03.2020)
39. Храпченко М. Б. Горизонты художественного образа / М. Б. Храпченко. – Москва : Художественная литература. – 1982. – 332с.
40. Чехов А. П. Литературное наследство / А. П. Чехов. – Москва : Изд-во ак. наук СССР. – 1960. – 974 с.
41. Чехов А. П. Собр. соч. в 12 т. Т. 9. Пьесы / А. П. Чехов. – Москва : Худ. лит. – 1982. – 303 с.
42. Шарова Е. А. Система женских персонажных образов в рассказах А. П. Чехова (на примере рассказов конца 1880–1900-х гг.) / Е. А. Шарова // Филологические штудии. – Сургут. – 2019. – С. 51–55.
43. Эпштейн М. Н. Образ художественный / М. Н. Эпштейн // Литературный энциклопедический словарь. – Москва : Советская энциклопедия. – 1987. – С. 252–257.
44. Яблонская Е. Е. Особенности воплощения женских образов в рассказах А. П. Чехова «Именины», «Попрыгунья», «Душечка» и в повести

Ю. В. Трифонова «Другая жизнь» / Е. Е. Яблонская // Национальный стиль русской литературной классики. – 2017. – С. 184–194.