

Сидоренко Н.С. Власть и гражданское общество: проблемы взаимоотношений в российской провинции в начале XX в. (на материалах Уральских губерний) // *Международное и национальное право: теория, история и современность* : сб. науч. статей / сост. А.А. Дорская, Н.Ю. Иванова. – СПб., 2009. – С. 18-23

ВЛАСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В НАЧАЛЕ XX В. (НА МАТЕРИАЛАХ УРАЛЬСКИХ ГУБЕРНИЙ)

Созидательное и одновременно разрушительное начало революций до сих пор является предметом острых споров и дискуссий, как в отечественной, так и в зарубежной историко-правовой литературе. Неоспоримым является признание того, что без осмысления революционного процесса в России в начале XX в. и усвоения его уроков невозможно создание подлинно демократического общества и правового государства в нашей стране¹. В сложной системе отношений особое внимание ученых на современном этапе привлекают вопросы взаимодействия властных структур и гражданского общества, причины несостоявшегося диалога². Актуальным является исследование данной проблемы на региональном уровне. Это позволит проанализировать состояние конкретных политических отношений, влияние на них локальных экономических, культурно-исторических факторов. Одним из значимых является уральский регион - крупный культурно-исторический центр страны. В истории революций 1917 г. он занимал особое место.

1917 год в судьбах страны и мира. Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению. М., 1997; 1917 год в судьбах страны и мира. Октябрьская революция: от новых источников к новому осмыслению. М., 1998; Read C. From Tsar to Soviets: The Russian People and their Revolution, 1917-1921. L., 1996; и др.

Модели общественного переустройства России . XX век. М., 2004; Россия в XX веке: Реформы и революции: В 2 т. М., 2003; Власть и оппозиция: Российский политический; процесс XX стол

Развитие гражданского общества на Урале в начале XX в. шло в целом синхронно общероссийскому. На волне общественного подъема в конце XIX века начали формироваться политические партии. Первыми возникли социал-демократические и социал-революционные комитеты и группы, призывавшие к решительной борьбе с капиталистами и царским самодержавием. Массовое создание консервативных и либеральных комитетов произошло в 1906-1907 гг., в период выборов в I и II Государственную Думу, проходивших под воздействием Первой российской революции. По своей численности консервативные и либеральные комитеты практически не уступали своим противникам - революционным комитетам¹.

¹ По нашим подсчетам, в начале XX в. на Урале численность право-монархических комитетов достигала 12 тыс. чел., в 1908-1913 гг. - 9 тыс., в 1914 - феврале 1917 гг. - около

В период думской монархии проявилась тенденция к сокращению партийных структур, размыванию умеренного центра. Либерально-монархический лагерь, как целое, проявил тенденцию к вращению, приспособлению к внутривластическому курсу правительства. Это отразилось в эволюции организационных структур, в резком сокращении кадетских и октябристских отделов, усилении симпатий в сторону внепартийного «прогрессизма», занимавшего промежуточное положение между октябристами и кадетами. Однако прогрессистские настроения не нашли внешнего выражения в деятельности организованных групп. Наиболее многочисленными оставались ряды уральских правых и леворадикальных комитетов. Но влияние правых в обществе серьезно ослабляла их организационная и идейная разобщенность. Уральская периферия представляла собой конгломерат трех основных партий: Союза русского народа (58 %), Националистического общества (22 %), Русской Народно-монархической партии (15 %) и Русского народного союза им. М. Архангела (5 %)². Отношения между ними носили скорее характер соперничества, нежели сотрудничества.

Замедленные темпы социальной и политической дифференциации уральского общества, связанные с особенностями его экономического развития и относительной удаленностью от центра страны, воздействия цензовой избирательной системы обусловили формирование и развитие наряду с партийными формами - внепартийных объединений на сословной, профессиональной, экономической и иной основах. Они содействовали повышению эффективности деятельности партийных комитетов и усилению влияния в обществе. На правом фланге этих объединений лидировали местные отделения Объединенного дворянства, общества трезвости. Умеренный центр представляли религиозные организации и объединения (общества Хоругвеносцев Ревнителеев православия и др.), либеральный Корпоративные организации торгово-промышленного класса во главе с Сойотом съездов горнопромышленников Урала и культурно-просветительские Объединения местной интеллигенции (Общество любителей естествознания, Кружок граждан, интересующихся городским хозяйством и др.). Леворадикальные комитеты имели прочные позиции в профсоюзных, Кооперативных и иных легальных организациях трудящихся классов.

По сравнению с западными губерниями и Сибирью консервативная уральская периферия оказалась более устойчивой. Это было связано с

1,5 тыс. Либеральных комитетов соответственно: 5,5 тыс., 0,4 тыс. и 0,1 тыс. - См.: Сидоренко Н.С. Монархические партии и промонархические организации Урала в процессе эволюции государственно-политической системы России в начале XX века: Дисс. ... докт. ист. наук. М., 2005. С. 85-86, 95, 169-170. - Численность леворадикальных комитетов составляла в 1905-1907 гг. - 21,6 тыс., в 1908-1911 гг. - 5,5 тыс., в 1914 - феврале 1917 гг. - около 0,9 тыс. - См.: Нарский И. В. Русская провинциальная партийность: Политические объединения на Урале до 1916 г. Челябинск, 1995. С. 88-89.

² Сидоренко Н. С. Монархические партии... С. 92.

медленными темпами модернизационных процессов в крае, и как следствие, сохранением, и даже консервацией прежней сословной структуры. Монархическая идея, монархическое сознание оставалось господствующим в Массовом сознании, мотивируя социальную активность населения в рассматриваемый период. Все это обусловило широту и устойчивость социальной базы монархических партий и промонархических организаций (типа Союза 17 Октября) на Урале. Их деятельность была направлена на укрепление в сознании населения лояльного отношения к монархии; на убеждение в возможности Проведения реформ сверху; осуждению насильственных методов борьбы и поддержании основ существовавшей политической системы. В качестве альтернативы революции ими были предложены практические меры по организации государственной и самопомощи населению в условиях экономической модернизации и усиления социально-экономических противоречий, охвативших Уральский регион в начале XX в.

Следует также отметить влияние политического режима, существенно ограничившего правовые рамки деятельности политических союзов в условиях Третьеиюньской монархии. Ограничения касались не только революционных и Либеральных, но и консервативных организаций (с целью ослабления их влияния на царя)³. Все это, в конечном счете, обусловило то, что на Урале, как и в большинстве других регионов, в февральско-мартовские дни 1917 г. сторонники монархизма не сумели организовать серьезных массовых выступлений в защиту существующей власти.

Падение монархии, запрет деятельности правых организаций со стороны Временного правительства привели к их роспуску. В ряде местных организации перешли на подпольное положение. В крае начались массовые аресты участников и сторонников правого движения, продолжавшиеся и в период Гражданской войны и иностранной интервенции². Правый спектр политической жизни общества сместился в сторону партии кадетов, восстановившей и частично расширившей свои ряды. Однако им не удалось создать действительно массовых и устойчивых объединений в новых политических условиях. Весной-летом 1917 г. выявлена деятельность 37 комитетов (2 тыс. чел.)³. Обострение классовой борьбы осенью 1917 года, принявшей форму гражданской войны фактически прервало партийное строительство. Попытка возобновления работы промонархических организаций имела место с падением власти Советов на Урале и в Сибири в 1918-1919 годах. Однако с разгромом армии Колчака в 1920 г. они окончательно прекратили свою деятельность.

Уход с исторической сцены монархических и промонархических организации на Урале к концу 1917 г. был обусловлен следствием изменения экономических, социальных, политических и психологических основ существования страны и уральского общества.

³.Кирьянов Ю. И. Правые партии в России накануне и в февральско-мартовские дни: причины кризиса и краха// 1917 год в судьбах России и мира... С. 81.