



Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ПО ИСТОРИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ

**По направлению 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профили подготовки: «История. Обществознание»,
«История. Право», «История. Английский язык»**

Учебно-методическое пособие

Челябинск — 2022

УДК 9(с)17
ББК 63.3(2)722
У 37

Редакционная коллегия:

Коршунова Н.В., председатель
Новиков И.А., Татаркина А.Р.

Авторский коллектив:

Уваров П.Б., заведующий кафедрой отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», доктор исторических наук

Коршунова Н.В., декан исторического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», доктор исторических наук

Василенко С.А., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кандидат исторических наук

Винокурова М.А., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кандидат юридических наук

Новиков И.А., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кандидат исторических наук

Татаркина А.Р., доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кандидат исторических наук

Фурен П.Е., старший преподаватель кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Рецензенты:

Богомаз М.В., директор МАОУ СОШ «Гимназия № 26 г. Челябинска»

Лазарев С.А., заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кандидат исторических наук

Уваров, П.Б. Выпускная квалификационная работа по истории: методические рекомендации по написанию и защите. Учеб.-метод. пособие / П.Б. Уваров, Н.В. Коршунова, С.А. Василенко, М.А. Винокурова, И.А. Новиков, А.Р. Татаркина, П.Е. Фурен ; под ред. Н.В. Коршуновой (пред.), И.А. Новикова, А.Р. Татаркиной. – Челябинск: Абрис-принт, 2022. – 75 с.

ISBN 978-5-6046776-9-8

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с требованиями написания выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата по направлению «Педагогическое образование. 44.03.05» с двумя профилями подготовки: «История. Обществознание», «История. Право», «История. Английский язык». Основное содержание включает разделы: выбор темы, руководство и график работы; подбор источников и литературы; работа над текстом; составление плана и структуры; оформление и процедура защиты.

© Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2022

Содержание

Введение.....	5
Раздел 1. Общие требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе (ВКР)	11
Раздел 2. Рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы.....	15
2.1. Выбор темы исследования	16
2.2. Теоретико-методологическая составляющая исследования	17
2.3. Источниковедческая составляющая выпускной квалификационной работы.....	18
Раздел 3. Рекомендуемая структура выпускной квалификационной работы.	27
3.1. Правила написания введения.....	28
3.2. Внутренняя структура работы	38
Раздел 4. Рекомендации по написанию методической главы выпускной квалификационной работы.....	39
Раздел 5. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы	53
Раздел 6. Оформление выпускной квалификационной работы	55
Раздел 7. Правила оформления сносок	59
Раздел 8. Оформление списка использованных источников.....	61
Список источников и литературы	64
Приложение 1	67
Приложение 2	71
Приложение 3	74
Приложение 4	75

Введение

Написание и защита выпускной квалификационной работы является обязательной частью государственной итоговой аттестации, на основании которой определяется соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», направленность (профиль): «История. Обществознание», «История. Право» и «История. Английский язык», в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи:

1. Педагогическая деятельность:

- ✓ изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

- ✓ обучение и воспитание в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

- ✓ использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметных областей;

- ✓ осуществление образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;

- ✓ организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;

- ✓ формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;

- ✓ осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

- ✓ обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

2. Исследовательская деятельность:

- ✓ постановка и решение исследовательских задач в области науки и образования;

- ✓ использование в профессиональной деятельности методов научного исследования.

Формы государственных аттестационных испытаний:

- ✓ государственный экзамен по обществознанию (праву, английскому языку);

- ✓ защита выпускной квалификационной работы по истории.

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Защита ВКР имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

ВКР выполняется в форме бакалаврской работы. Содержание работы должны составлять результаты исследований, направленных на решение актуальных задач в области исторической науки и (или) методики обучения истории. ВКР по направлению «Педагогическое образование» должна содержать раздел по методике обучения предмету.

Обязательным требованием к выполнению выпускной квалификационной работы является самостоятельность обучающегося в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций.

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП по направлению подготовки.

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами по ОПОП, утверждается Ученым советом исторического факультета и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося кафедра может предоставить ему возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной самим обучающимся (в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности).

Для подготовки ВКР за обучающимся приказом ректора закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты). При выполнении квалификационных работ межпредметного характера за студентом могут быть закреплены два руководителя.

В исключительных случаях, не позднее чем за три месяца до защиты, тема ВКР может быть изменена. Утверждение измененной темы осуществляется приказом ректора на основании личного заявления студента, согласованного с заведующим выпускающей кафедрой и деканом факультета.

Научные руководители квалификационной работы подбираются из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей, научных сотрудников университета и ассистентов, имеющих высокую квалификацию. Руководителями квалификационной работы обучающегося могут быть

состоящие в трудовых отношениях с ЮУрГГПУ преподаватели других вузов, имеющие ученую степень, а также руководители и специалисты профильных организаций и предприятий, имеющие ученую степень и (или) стаж работы не менее 3 лет. Кафедра осуществляет контроль выполнения ВКР и в случае необходимости осуществляет замену руководителя.

Работа над ВКР проводится на протяжении выпускного курса и включает (как правило) ряд этапов:

- ✓ выбор темы и обоснование ее актуальности на основе изучения литературы и ознакомления с исследовательской (образовательной) практикой;

- ✓ определение главной проблемы исследования и формулирование объектного и предметного поля;

- ✓ формулировка цели исследования;

- ✓ постановка задач исследования, направленных на разрешение главной проблемы, достижение цели;

- ✓ выбор и обоснование методов исследования;

- ✓ историографическое и источниковедческое обеспечение темы исследования;

- ✓ системное изучение, анализ, обобщение и фиксация полученных материалов по результатам исследования;

- ✓ формулирование выводов с обоснованием результатов исследования.

ВКР должна включать титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников. Структурным компонентом ВКР может быть приложение.

Во введении обосновываются актуальность темы ВКР и научная новизна предлагаемого исследовательского подхода, формулируются цель и задачи исследования, его объект и предмет, а в случае необходимости – географические и хронологические рамки работы, дается обобщенная характеристика теоретико-методологических основ, приводится обзор источников и определяется степень изученности темы.

Основная часть включает, как правило, 2-4 главы, которые разбиваются на параграфы. Структура и последовательность параграфов определяется поставленными в работе задачами. Основные положения ВКР должны быть аргументированы ссылками на источники, научную литературу. Каждый структурный компонент основной части завершается самостоятельными выводами. Квалификационная работа обязательно должна содержать методическую главу. Текст работы не может носить реферативный характер.

Заключение, подводящее итоги и формулирующие выводы работы, должно соответствовать поставленным во введении цели и задачам.

Список использованных источников (источники и литература) включает в себя материалы, которые были непосредственно использованы при подготовке работы (отражены в цитатах и примечаниях). В структуре списка могут быть выделены подпункты, соответствующие типологии источников и статусу использованных научных изданий.

Графические, иллюстративные, статистические и документальные материалы размещаются в приложении. Каждый объект оформляется как отдельное приложение.

Оптимальный объем квалификационной работы бакалавра составляет 50–60 страниц.

Работа должна быть отпечатана и переплетена. ВКР должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги в формате А4 с соблюдением следующих требований:

- ✓ поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- ✓ шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- ✓ межстрочный интервал – полуторный;
- ✓ отступ красной строки – 1,25;
- ✓ выравнивание текста – по ширине (Приложение 1 Памятка).

Обязательным элементом ВКР является титульный лист (Приложение 3). На титульном листе указывается наименование вуза и выпускающей кафедры, специальность, фамилия и инициалы студента, тема ВКР, ученая степень, фамилия и инициалы научного руководителя, вносится отметка о рекомендации к защите и объеме заимствований. Титульный лист включается в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставится. Оформлять работу следует в соответствии с Регламентом оформления письменных работ.

Перед защитой ВКР в государственной экзаменационной комиссии выпускающая кафедра проводит предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ кафедры. Заведующий кафедрой формирует из профессорско-преподавательского состава кафедры комиссии по предварительной защите. Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до защиты в ГЭК. Комиссия принимает решение рекомендовать или не рекомендовать работу к защите, устанавливает сроки устранения недостатков. Результаты работы комиссии протоколируются и представляются в деканат факультета. Окончательное решение о рекомендации ВКР к защите принимает заведующий кафедрой, делая соответствующую запись на титульном листе квалификационной работы.

ВКР не позднее, чем за двадцать дней до защиты сдается студентом руководителю для подготовки письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Руководитель передает ВКР вместе с отзывом на кафедру не позднее, чем за четырнадцать дней до защиты.

Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

ВКР и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ЮУрГГПУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальным нормативным актом университета.

Защита ВКР проводится в соответствии с графиком государственной итоговой аттестации на заседании ГЭК. Кроме членов комиссии на защите могут присутствовать научный руководитель ВКР и рецензент, а также студенты и преподаватели университета.

Отзыв научного руководителя, представленный в ГЭК, должен быть оформлен в соответствии с требованиями. В отзыве руководителя дается характеристика деятельности студента, выполняющего ВКР.

Перед началом защиты председатель ГЭК знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы.

Защита начинается с доклада студента по теме ВКР, на который отводится до 15 минут. В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и с проблемой, решению которой посвящена работа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Общее время защиты студентом своей ВКР с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК должно составлять не более 30 минут.

После ответов студента на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, который дает характеристику исполнителю ВКР, степени его подготовленности к самостоятельному решению профессио-

нальных задач и (или) исследовательской работе в избранной области профессиональной деятельности.

В случае отсутствия научного руководителя председатель ГЭК зачитывает отзыв на ВКР.

После выступления научного руководителя начинается обсуждение работы. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. В процессе обсуждения студент должен ответить на поступившие замечания.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово.

Защищенные выпускные квалификационные работы передаются на выпускающие кафедры, хранятся в течение пяти лет, затем сдаются в архив.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента и членов ГЭК.

На защите ВКР дается оценка сформированности комплекса компетенций по показателям: знать, уметь, владеть. Для расчета коэффициента сформированности компетенций используется метод экспертной оценки. Эксперты (председатель, заместитель председателя, члены ГЭК) вносят свои оценки в лист экспертной оценки (Приложение 2). Секретарь ГЭК вносит оценки экспертов в электронную таблицу MS Excel для автоматического расчета коэффициента сформированности компетенций каждого экзаменуемого. С учетом коэффициента сформированности компетенций каждым членом ГЭК дается общая оценка ВКР. Примерные критерии и шкала оценки ВКР представлены в Приложении 2.

В случае если защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК устанавливает возможность повторной защиты данной работы или необходимости разработки и защиты новой ВКР, тема которой утверждается в установленном порядке.

Раздел 1.
Общие требования, предъявляемые к
выпускной квалификационной работе

1. Общие требования к работе

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное научное исследование студента, по результатам которого Государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присвоении ему соответствующей квалификации по направлению и профилю получаемого образования: направление – «Педагогическое образование», профили – «История. Право», «История. Обществознание», «История. Английский язык».

Выполнение квалификационной работы является заключительным этапом обучения студента в вузе и имеет целью:

- ✓ систематизацию, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений для применения их по специальности и использования при решении конкретных научных задач;
- ✓ развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования;
- ✓ определение степени подготовленности выпускников для ведения самостоятельной профессиональной деятельности в современных условиях.

Подготовка и защита квалификационной работы являются обязательным условием для получения диплома о высшем образовании для бакалавра. Данная работа должна показать, насколько выпускник подготовлен к будущей профессиональной деятельности, в том числе руководить научными работами школьников. ВКР должна отражать уровень его подготовки, а ее защита – умение выпускника обозначать и отстаивать свою позицию по изучаемой теме.

Защита письменных выпускных работ с давних пор была завершающим этапом получения высшего образования. Данный вид итоговой аттестации позволяет экзаменаторам понять персональный уровень подготовки выпускника, его умение проводить научные и методические исследования.

Квалификационная работа бакалавра также представляет собой одну из форм научно-исследовательской работы студента. Она должна быть самостоятельным творческим исследованием. В работе категорически не допускается использование чужого материала без указания автора (т.е. плагиата).

Выбор темы квалификационного исследования зависит, прежде всего, от интересов студента. Однако необходимо учитывать рекомендации и предложения выпускающей кафедры.

При выборе темы выпускной квалификационной работы следует принимать во внимание объективные факторы – ее актуальность и новизну, соответствие профилю будущей работы, наличие и доступность

источников и литературы, а также субъективные – интерес автора к данной теме и его возможности провести необходимые исследования. Рекомендуется выбирать темы из предложенных кафедрами с учетом научных интересов профессорско-преподавательского состава.

После выбора темы студенты пишут заявление на имя декана с указанием выбранной темы и фамилии, имени, отчества руководителя. О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ. Тема квалификационной работы должна быть утверждена не позднее, чем за **полгода до защиты**. В случае серьезных объективных причин тема работы может быть изменена и за меньший до защиты срок, но не менее чем за **три месяца** до защиты.

Для подготовки квалификационной работы каждому обучающемуся назначается научный руководитель. Научным руководителем могут быть профессора, доценты, кандидаты наук, старшие преподаватели. Научный руководитель не является соавтором работы студента. Более того, его собственная позиция может не совпадать с позицией выпускника по тем или иным вопросам, хотя, конечно, желательно чтобы не было принципиальных расхождений во взглядах научного руководителя и студента. Студент исторического факультета вправе сам выбрать научного руководителя сообразно своим интересам.

ВКР должна быть написана научным и хорошим литературным языком. Автору работы следует использовать специальные и профессиональные термины, обороты речи, принятые в исторической науке. При написании выпускной квалификационной работы не допускается применение оборотов разговорной речи, сленга, произвольных словообразований, не установленных правилами орфографии русского языка. Выпускная квалификационная работа не должна иметь грамматических, пунктуационных, стилистических ошибок, опечаток. Специальные и профессиональные термины необходимо употреблять в их точном значении и применительно к месту использования. В случае необходимости – пояснять их.

При написании работы не рекомендуется использовать личное местоимение «я», а следует применять местоимение «мы». Например, «нами установлено», «мы приходим к выводу», «полагаем» и т. п.; либо использовать изложение авторской позиции от третьего лица (например, «автор полагает, что...») и страдательный залог (например, «разработан специальный подход к решению...»).

Объем квалификационной работы – 50–60 страниц текста. Оригинальность текста – не менее 60 % авторского текста.

Рекомендуем следующий объем и структуру работы:

✓ Введение – 5–7 страниц;

- ✓ Первая глава (содержит не менее двух параграфов, в параграфе не может быть менее пяти страниц текста) – 15–20 страниц;
- ✓ Вторая глава (содержит не менее двух параграфов, в параграфе не может быть менее пяти страниц текста) – 15–20 страниц;
- ✓ Третья глава (содержит не менее двух параграфов, в параграфе не может быть менее пяти страниц текста) – 15–20 страниц;
- ✓ Заключение – 5–7 страниц.
- ✓ Список использованных источников. Этот список может содержать подзаголовки: источники и литература. По общему количеству – не менее 30–50 наименований.

Квалификационная работа бакалавра может состоять из двух глав при соблюдении вышеназванных объемов работы в целом.

Обязанности научного руководителя:

- ✓ помочь студенту в формулировании темы;
- ✓ помочь в разработке плана квалификационной работы;
- ✓ провести консультации;
- ✓ контролировать ход написания квалификационной работы;
- ✓ составить письменный отзыв о работе.

Обязанности студента:

- ✓ регулярно посещать консультации научного руководителя;
- ✓ соблюдать сроки выполнения работы;
- ✓ сдать квалификационную работу на кафедру не позднее, чем за две недели до защиты.

Раздел 2.
Рекомендации по написанию выпускной
квалификационной работы

2.1. Выбор темы исследования

Одной из важнейших составляющих успеха в подготовке и написании выпускной квалификационной работы является выбор направления и темы исследовательской работы. Важно понимать, что написание ВКР – это не просто необходимый итог обучения в вузе, но и возможность продемонстрировать свои компетенции в области проведения научного исследования, подготовки проектной деятельности, так востребованной сегодня в системе образования.

При выборе темы необходимо руководствоваться следующими критериями. Обязательно должен быть личный интерес к изучаемой проблеме. Тема должна вызывать желание ее исследовать. Далее, после определения круга интересов, вероятно, не без помощи научного руководителя, следует подробно изучить основную литературу по теме предполагаемого исследования. Изучение литературы перед окончательной формулировкой темы необходимо для того, чтобы понять степень ее разработанности, доступности источников и литературы для написания материала, актуальности.

Квалификационная работа бакалавра согласно положения об итоговой государственной аттестации должна быть написана по истории. Одной из целей ее написания является демонстрация готовности представлять конкретный исторический материал в системе общего образования. Следовательно, при выборе темы исследования необходимо ориентироваться на тот материал, который изучается в школьном курсе истории. Также рекомендуется соотносить тематику исследования с Историко-культурным стандартом.

При выборе темы студенты часто сталкиваются со следующими проблемами: при слишком общей формулировке (например, «Просвещенный абсолютизм Екатерины II и особенности изучения данной темы в школьном курсе истории») сложно определить новизну работы, как с исторической, так и с методической стороны. Поэтому мы рекомендуем при желании рассматривать подобные темы формулировать их следующим образом. Например, «Работа с картами при изучении темы “Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в.”».

Использование «узкой» формулировки расходится со школьным курсом истории (например, в темах: «Внебрачные отношения в античном мире и характеристика семейных отношений в школьном курсе обществознания и истории» или «Планы партии и правительства и их воплощения по ликвидации гигиенической неграмотности у населения СССР в 1920–1930-е гг. (возможность применения темы на уроках истории в старшей школе)»). Но в то же время позволяет выпускнику

продемонстрировать как исследовательские, так и методические навыки, поэтому темы в подобных формулировках не вызывают нареканий у членов экзаменационной комиссии.

Только после этого следует формулировать окончательно тему исследования и приступать к ее написанию.

2.2. Теоретико-методологическая составляющая исследования

Теоретико-методологическая основа ВКР представляет собой способ, которым реализуются исследовательские цели и задачи конкретного студента.

В основе любого исторического исследования, в том числе на уровне бакалавриата, лежат организующие принципы научного исследования, призванные защитить автора от анахронизма и субъективности.

Анахронизм заключается в игнорировании реального исторического контекста исследуемого материала, а субъективность – в неумении учитывать контекст исследователя, который может ускользнуть от интеллектуального контроля (понимания) при отсутствии достаточного уровня исследовательской рефлексии читателя.

Поэтому исследователю следует руководствоваться базовым принципом историзма, что обеспечивается опорой на ту или иную концепцию исторического пространства, с которой исследователь себя осознанно соотносит (теория прогресса, цивилизационный подход, марксистская философия истории, коммуникативная теория исторического процесса и т.д.) и выводит из неё свою исследовательскую логику, выстраивая на ее основе дальнейшее исследовательское рассуждение. Обращаясь к той или иной концепции исторического пространства или контекста, желательно помнить, что многие из них основываются на определенных допущениях, могущих снижать их историческую точность, вести к субъективизму.

Реализация принципа объективности достигается как четкой формализацией предмета, объекта, цели и задачи исследования, так и правильно подобранными способами, соответствующими природе и логике исследовательского проекта. Необходимый уровень объективности достигается с учетом следующих исследовательских обстоятельств:

1. Любой информационный источник нуждается в интерпретации, так как не все фрагменты реальности наделены равными «правами» фиксации (исключительное, нетипичное привлекает большее внимание, чем нормальное, обычное);

2. Исследователь должен учитывать личные ментальные фильтры, способные исказить его когнитивную деятельность и ее результаты

(мировоззрение, психофизиология, уровень индивидуально освоенного знания и др.);

3. Установление максимально чёткого рамочного формата исследования, начиная с проблематики темы и круга оперативной информации, которые способны ограничить исследовательский произвол при подборе «правильных» фактов.

Набор конкретных методов зависит от дискурсивной природы исследования. Например, аналитическая по своему характеру работа, ставящая перед собой задачи эссенциального (сущностного) плана, не сможет обойтись без сравнительно-исторического метода, методов моделирования, типологизации и др. Работа, носящая синтетический характер, невозможна без историко-генетического и историко-системного методов, а нарративно-описательная – без дескриптивного и хронологического методов, метода периодизации. При этом надо иметь в виду, что, в зависимости от характера исследования, подбор методов может быть весьма индивидуален.

Таким образом, теоретико-методологическая основа ВКР должна состоять из следующих обязательных элементов:

- ✓ обозначение принципов историзма и научной объективности;
- ✓ презентация научного подхода, на основе которого выполнено квалификационное исследование (например, системный подход, междисциплинарный подход, историко-антропологический и др.);
- ✓ представление общенаучных методов исследования, которыми руководствовался студент при написании работы (например, логические методы);
- ✓ представление специальных исторических методов, с помощью которых удалось осуществить данный исследовательский проект (историко-сравнительный, историко-генетический и другие методы).

2.3. Источниковедческая составляющая выпускной квалификационной работы

Одной из важнейших частей выпускной квалификационной работы является ее источник-информационная составляющая. При выборе темы исследования, работе по ее написанию важно определить научную базу ВКР, так как работа должна быть подготовлена на основе источников. Поэтому необходимо выявить, отобрать, осмыслить и критически проанализировать, на основе каких источников будет достигаться выполнение поставленной цели и определенных задач, определить информативную ценность источников, так как необязательно их большое

число поможет этого достигнуть, а также сделать правильное оформление и грамотный источниковедческий анализ во введении.

Историки-источниковеды подразделяют (классифицируют) исторические источники по методам и формам отображения в них действительности на группы. Так как при выполнении работы в большей степени будут использованы письменные источники, то необходимо знать классификацию (виды) письменных источников и их составляющую (подвиды). Также необходимо учитывать, что источники могут быть опубликованные, неопубликованные (архивные источники) и размещенные на информационных ресурсах. Первая группа источников уже введена другими исследователями в научный оборот, а вторые и третьи – нет, поэтому их поиск и интерпретация – это наиболее важная составляющая при выполнении ВКР, так как этим достигается личный вклад исследователя (студента) в ее выполнение, а также говорит о новизне исследования.

Следует не забывать, что исторический источник (как письменный, так и других групп) является памятником прошлого, отражает в себе время и условия своего создания, идеологическую составляющую, существующие социально-экономические отношения, поэтому каждый источник субъективен и необходимо обязательно проводить его разбор (критику), т. е. внешнюю и внутреннюю критику источника, источниковедческие анализ и синтез.

В исторической науке существуют разные подходы к определению понятия «исторический источник», их группам, видам и подвидам, поиску, интерпретации, критике и введению в научный оборот неопубликованных исторических источников. В этой связи, необходимо ориентироваться на современные достижения исторической науки, отраженные в новейших диссертациях, монографиях, учебниках и учебных пособиях по источниковедению.

Исторический источник – это все остатки прошлого, в которых отложились исторические сведения.

Исторические источники подразделяются на следующие группы:

- 1) вещественные;
- 2) археологические;
- 3) этнографические;
- 4) устные (фольклорные);
- 5) лингвистические;
- 6) архитектурно-скульптурные;
- 7) искусствоведческие;
- 8) источники технического происхождения (кино, фото, аудио, видео) и

9) письменные источники.

Среди письменных исторических источников выделяют следующие виды:

- 1) Летописи;
- 2) Законодательные;
- 3) Актовые;
- 4) Литературные памятники;
- 5) Картографические;
- 6) Писцовое делопроизводство;
- 7) Делопроизводственные документы;
- 8) Статистические и экономико-географические;
- 9) Периодическая печать;
- 10) Документы личного происхождения (эго-документы);
- 11) Публицистические источники;
- 12) Политические сочинения;
- 13) Научные труды.

Некоторые из письменных видов подразделяются на подвиды:

Законодательные:

- 1) манифесты;
- 2) указы;
- 3) регламенты;
- 4) учреждения и уставы;
- 5) воинские уставы;
- 6) инструкции, наставления, наказания;
- 7) жалованные грамоты;
- 8) по внешнеполитическим вопросам: трактаты, конвенции, договоры;
- 9) конституции;
- 10) декреты и др.

Делопроизводственные документы:

- 1) протоколы;
- 2) журналы заседаний;
- 3) представление, замечания, проекты, донесения, экстракты;
- 4) «всеподданнейшие доклады»;
- 5) промемории;
- 6) рапорты, донесения, представления;
- 7) отчеты;
- 8) материалы сенатских ревизий;
- 9) инструкции (копии, отпуск);
- 10) материалы учреждений по подготовке Полного собрания законов и Свода законов Российской империи;

- 11) материалы съездов, пленумов;
- 12) стенограммы и протоколы заседаний и др.

Периодическая печать:

- 1) газеты;
- 2) журналы;
- 3) альманахи;
- 4) повременные издания.

Документы личного происхождения (эго-документы):

- 1) воспоминания (мемуары);
- 2) автобиографии;
- 3) дневники;
- 4) частная переписка.

Исторические источники могут быть:

- 1) опубликованные (хрестоматии, сборники и т.д.);
- 2) неопубликованные;
- 3) расположенные на Интернет-ресурсах.

Неопубликованные хранятся в архивах как государственных, так и частных (частные, личные коллекции), а также в музеях, библиотеках, обществах и т.п. Новую разновидность представляют расположенные на Интернет-ресурсах, количество которых за последнее время геометрически увеличивается, что дает новые возможности для исследователей, в том числе при формировании источниковой базы ВКР и ее написания.

Привлечение и анализ источниковедческого материала позволяет говорить об исследовательском характере ВКР, достижения научной новизны. Во-первых, введение в научный оборот ранее не изданных источников дают возможность рассмотрения исторического события с нового ракурса, во-вторых, использование опубликованных источников и их самостоятельная интерпретация в контексте проблемы ВКР, является небольшим научным вкладом студента в разработку изучаемой темы, систематизации научных данных, в-третьих, через анализ источников высвечиваются перспективные научные проблемы, которые требуют более детального и скрупулезного изучения в рамках магистерских и кандидатских исследований.

Невозможно представить универсального описания источниковедческого раздела введения ВКР, так как в каждой работе свои уникальные особенности, которые необходимо учитывать.

Приведем три примера возможного оформления раздела введения ВКР, посвященного анализу источников, используемых в работе (опущены ссылки, которые необходимо указывать при анализе).

Пример 1.

Для подтверждения выше сказанного приведем примеры из нескольких работ, выполненных выпускниками исторического факультета К.В. Алферовой, Ю.И. Иржигутовой и М.В. Кадочниковой.

В исследовании были использованы неопубликованные и опубликованные источники. К неопубликованным мы можем отнести материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, размещенные на электронном ресурсе «Память народа», в числе которых журналы боевых действий 367-й стрелковой дивизии и 65-й морской стрелковой бригады за разные периоды, боевая характеристика 367-й стрелковой дивизии, отчет о боевой деятельности 65-й морской стрелковой бригады. Всего было использовано 3 фонда и 5 дел.

К опубликованным источникам можем отнести воспоминания Маршала Советского союза Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления: в 2-х т.» и начальника Генерального штаба сухопутных войск Вермахта генерала-полковника Ф. Гальдера «Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг.», а также документы из сборника «По обе стороны Карельского фронта, 1941–1944: Документы и материалы».

Использованы изобразительные источники – фотографии мемориальных комплексов и памятников, посвященных погибшим солдатам-южноуральцам. Фотографии представлены из личного архива, сделанные в ходе поисковых экспедиций в составе отряда «Медальон» в Медвежьегорский район республики Карелия в 2017–2018 гг.

Так же в работе использованы нормативно-правовые документы: Закон РФ от 14 января 1993 г. № 4292–1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (в редакции от 19 июля 2018 г.), Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80–ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», Федеральный закон от 2 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 октября 2010 г., Историко-культурный стандарт, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», муниципальная программа «Патриотическое воспитание детей и молодежи города Челябинска на 2017–2019 гг.», которые были использованы нами при выполнении методического раздела работы.

Пример 2.

Тема была исследована на основе неопубликованных и опубликованных источников. К неопубликованным источникам мы можем отнести материалы Объединенного государственного архива Челябинской об-

ласти. Благодаря архивным делам «Протоколы заседаний Ученого совета института и акты ревизии за 1938 г.» и «Переписка кафедры истории СССР с институтами и общественными организациями СССР и зарубежными странами за 1960–1961 гг.» мы смогли углубить материал и расширить источниковедческую базу исследования. В архиве нами были проанализированы дела, непосредственно связанные с Челябинским государственным педагогическим институтом, кафедрой истории СССР, а также основными трудами преподавателей кафедры.

К опубликованным источникам мы можем отнести научные труды преподавателей, из которых нами использовались статьи В.Н. Елисеевой, Л.К. Матюхиной, М.Д. Машина, Г.К. Павленко, В.Я. Рушанина, В.Е. Четина и Н.П. Шмаковой (указываются какие работы).

Из опубликованных ранее делопроизводственных документов в работе использованы материалы из сборников документов: «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.)», «Революционная и трудовая летопись южноуральского края. Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала 1682–1918».

К опубликованным источникам также можно отнести использованные нами материалы из периодической печати, а точнее, из газеты «Молодой учитель», где публиковались статьи (указываются какие). Работы были посвящены краеведческой тематике.

Так же в работе использованы опубликованные нормативные документы: ФГОС и Историко-культурный стандарт, а также фотографии преподавателей.

Пример 3.

Тема была исследована на основе неопубликованных и опубликованных источников. Группу неопубликованных источников составляют материалы Архива Златоустовского городского округа и Объединенного государственного архива Челябинской области, где нами было изучено в общей сложности 6 фондов, 16 дел.

Архив Златоустовского городского округа (АЗГО) и Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО) содержат большой пласт документов о действии театров как эвакуированных, так и местных, южноуральских. При исследовании группы неопубликованных документов АЗГО, ОГАЧО, представлены делопроизводственными источниками: фонд Р-35 – «Златоустовской городской исполком народных депутатов»: «Планы работы, докладные записки, отчеты, переписка о работе отдела горисполкома»; фонд Р-914 – «Отдел по делам искусств Челябинского облисполкома»: «Производственно-творческие и репертуарные планы зрелищных предприятий области на 1942–1944 гг.».

«Отчет о работе уполномоченного ГУРК по Челябинской области за 1941–1943 гг.»; «Докладные записки в обком ВКП(б) о работе по культуре и искусству за 1943 г.»; «Документы по художественному обслуживанию частей РККА за июнь 1941 – март 1942 гг.»; «Репертуары театров; «Переписка с Орловским драматическим театром (г. Златоуст) по основным вопросам деятельности и личному составу»; «Списки специалистов с высшим образованием по состоянию на 1 июля 1942 г.»; «Планы, сведения, сводки Орловского областного драматического театра (в г. Златоусте) и областного дома народного творчества о военно-шефской работе за 1943 г.» и др. Фонд Р-792 «Челябинский тракторный завод имени Сталина Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР (1 июня 1933 г. – 5 октября 1941 г.); Кировский завод Народного комиссариата танковой промышленности СССР (с 1946 г. Министерства транспортного машиностроения СССР)»: «Стенограммы хозяйственного актива Кировского завода». Фонд П-288 «Челябинский областной комитет КПСС; г. Челябинск Челябинской области (1934–1962, 1964–1991)»: «Докладные записки, переписка о работе, размещении и финансовом состоянии театров области. Отчеты о военно-шефской работе театральных коллективов». Фонд П-132. «Копейский ГК КПСС, Челябинская область 1940–1951 гг.»: «Протоколы бюро горкома ВКП (б). Фонд П-288-К. «Коллекция документов по истории общественно-политической и экономической жизни Челябинской области за 1935–1987 гг.»: «Письмо секретаря обкома ВКП (б) Шварева коллективу Воронежского театра и газетные вырезки за 1943–1945 гг.».

Благодаря архивным документам Объединенного государственного архива Челябинской области мы смогли проследить деятельность театров с разных сторон. Их материальную сторону – состояние театров, эмоциональную сторону, которую театры оказывают на зрителей, а также культурную составляющую, а это и содержание спектаклей, и подбор репертуара.

Основу изучения группы опубликованных источников составляют материалы личного происхождения – воспоминания; периодическая печать. Мы использовали воспоминания секретаря Челябинского обкома ВКП (б) Н.С. Патоличева «Воспоминания. Испытания на зрелость. Совестью своей не поступишь», в которой автор рассказывает о работе Малого театра в г. Челябинске в период с 1941 по 1942 гг. Также воспоминания главного режиссера Магнитогорского театра Л.М. Прозоровского «В Сталинской Магнитке», где автор повествует о своей работе в Малом и Магнитогорском театре.

Еще одним видом опубликованных источников послужила периодическая печать. Мы использовали: «Челябинский рабочий», «Ко-

пейский рабочий», и Златоустовские газеты «Пролетарская мысль», «Большевицкое слово», где нашли свое отражение материалы о предстоящих премьерах театра, отзывы зрителей о спектаклях: «Патриотический спектакль», «Русские люди», «Малый театр» и др.

Все это в совокупности дает нам представление о деятельности театров на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны.

Среди опубликованных законодательных источников, которые использовались нами при подготовке методической главы данной выпускной квалификационной работы: Федеральный закон «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт, Историко-культурный стандарт.

Опубликованные делопроизводственные источники, которые использовались нами также при написании методической главы представлены: Примерной основной образовательной программой среднего общего образования, методическим пособием к учебнику по истории России О.В. Волобуева, С.П. Карпачева, П.Н. Романова, а также методическими пособиями и программами курса «Я – Златоустовец».

После анализа источниковых материалов необходимо сформулировать вывод об их достаточности / недостаточности для проведения исторического исследования. Например, вывод по источниковой базе может выглядеть следующим образом:

Пример оформления выводного заключения:

Таким образом, можно сделать вывод о том, что источниковая база по теме театрального искусства обширна, и дает большие возможности для исследования. Многообразие видов источников помогает изучить театральное искусство на Южном Урале в годы войны с разных сторон, а также позволяет увидеть возможность применения данной темы в рамках школьного исторического образования.

Описание источниковой базы является примерным. По похожей схеме следует анализировать источники по любой проблеме, заявленной в квалификационной работе. Отсутствие источников в ВКР снижает ее исследовательскую ценность, относит ее к работам реферативного типа.

Раздел 3.
Рекомендуемая структура
выпускной квалификационной работы

3.1. Правила написания введения

В научной работе введение представляет собой не просто авторское предисловие, а четко структурированное изложение основных положений исследования. Оно состоит из нескольких обязательных блоков: актуальность темы, историографический обзор, цель и задачи исследования, объект и предмет, территориальные и хронологические рамки исследования, методы, источниковая база, научная новизна, практическая значимость, апробация и структура работы.

Охарактеризуем более подробно каждый из этих информационных блоков.

1. Обоснование актуальности темы.

Под актуальностью темы научного исследования понимается ее значимость для науки и практической деятельности людей. Актуальность темы является многогранным феноменом, она может быть обоснована на нескольких уровнях.

Первый уровень обоснования актуальности – социальный. Он состоит в значимости исследуемой темы для страны или общества в целом на определенном этапе развития. Каждое время имеет свои практические задачи и диктует свои научные приоритеты.

Пример: изучение опыта работы земских учреждений в России в 70–80-х гг. XIX века может быть чрезвычайно актуальным в настоящее время, когда в России идет процесс формирования институтов гражданского общества.

Второй уровень обоснования актуальности – научный. Он состоит в значимости исследуемой темы для развития науки. Это *основной уровень* обоснования актуальности. Он диктуется логикой развития науки и может быть обоснован:

- ✓ недостаточной исследованностью темы, наличием множества лагун в историческом знании по ней,
- ✓ противоречивостью имеющихся в науке взглядов по данной теме,
- ✓ введением нового круга исторических источников, например, публикацией неизвестных ранее документов,
- ✓ возникновением нового ракурса в понимании имеющегося в распоряжении историков материала, рассмотрении его с принципиально новых позиций.

Третий уровень обоснования актуальности – методический. Он состоит в значимости исследуемой темы для педагогической деятельности по преподаванию истории. Актуальность представляемых в исследовании разработок по использованию данного материала в школьном курсе

истории может быть обоснована как отсутствием подобного методического инструментария, так и необходимостью разработки новых его форм, например, активных и интерактивных занятий, программ курсов по выбору и пр.

Пример: при обосновании актуальности изучения темы «*Экономическое и политическое развитие России и судостроительные программы второй половины XIX в.*» студентка пишет следующее: «России, имеющей самую большую территорию в мире и омываемой морями и океанами, всегда было необходимо иметь хорошо оснащенный и современный военно-морской флот. В настоящее время происходит возрождение флота в нашей стране. В этой связи исследование опыта строительства флота во второй половине XIX в. представляет большой научный и практический интерес. Кроме того, в исторической литературе реформы флота получили неоднозначную оценку. Еще в историографии XIX в. ряд историков (С.С. Татищев, А. Шумахер и др.) оценивали их очень высоко, другие (В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.А. Корнилов и др.) отмечали их противоречивый характер. Систематизированных работ, содержащих рассмотрение программ развития военно-морского флота и деятельность Морского министерства, вообще очень немного... (...). Отметим также, что практически отсутствуют разработки уроков для учащихся школ, в которых используется материал по строительству и истории русского флота. Между тем, он имеет огромный потенциал в воспитании патриотизма у подростков и старшеклассников».

2. Историографический обзор.

Историографический обзор представляет обобщенный и последовательный анализ истории изучения данной темы в исторической науке. Цель историографического обзора – показать, как происходило изучение данной темы, почему она вызвала интерес исследователей или, наоборот, изучалась недостаточно.

Чаще всего в обзоре используется проблемно-хронологический метод анализа литературы. Придерживаясь, в целом, хронологического порядка, важно не просто перечислить исследователей, занимавшихся изучением данной темы, но и выделить основные проблемы, рассматриваемые учеными в рамках этой темы в различные периоды. Важно проанализировать, как рассматривалась данная тема представителями различных научных школ и направлений, какие концепции были созданы в ходе ее изучения.

Важно отметить наличие спорных вопросов, дискуссионных оценок, выразить свое отношение к ним. В заключительной части обзора

подводится итог изучения данной темы. Это позволит сформулировать цели и задачи исследования.

3. Объект и предмет исследования.

В любом исследовании важно четко определить, что подлежит научному изучению. Поэтому так важно четко ответить на вопрос об объекте и предмете исследования.

Объект исследования представляет собой ту часть реальности, которая подлежит научному изучению, «поле исследования». В историческом исследовании такой частью реальности может быть то или иное историческое явление, процесс, а также особенности общества в тот или иной исторический период. Как правило, объект исследования несколько шире, чем тема самой работы. Объект исследования часто бывает многогранен и не весь изучается в конкретной работе. Поэтому важно сформулировать предмет исследования.

Предмет исследования – это та часть или аспект объекта, которые изучаются в данном исследовании, по сути дела, это конкретизированная тема исследования

Пример: при работе над вышеозначенной темой «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка формулирует объект и предмет исследования следующим образом:

✓ Объектом исследования является развитие дипломатических отношений России в первой половине XIX века;

✓ Предметом исследования является процесс становления и функционирования Венской системы и решение «Восточного вопроса» в дипломатии России 1815–1856 гг.».

4. Цель и задачи исследования.

Любое исследование должно быть подчинено четко поставленной цели. Цель – это предполагаемый результат исследовательской деятельности, то, чего стремится достигнуть исследователь. Она может быть сформулирована как желаемое состояние проблемы или планируемое действие по изменению этого состояния.

Пример: при работе над темой «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка формулирует цель следующим образом: «Цель исследования состоит в комплексном анализе отношений России и европейских государств в первой половине XIX в. с целью выявления всех факторов, способствовавших организации взаимодействия в борьбе за сохранение Венской системы международных отношений и формирование нового мирового порядка в Европе и на Ближнем Востоке».

Цель работы должна конкретизировать и структурировать предмет исследования. Так как, сущность квалификационной работы состоит в реализации цели, к вопросу о ее реализации необходимо вернуться в заключении работы.

Цель – это сложное образование, для того, чтобы ее достигнуть, чаще всего необходимо решить несколько задач.

Задачи представляют собой частные цели, связанные между собой логикой исследования и являющиеся последовательными шагами в достижении генеральной цели. Формулировка задач должна происходить не просто по желанию отразить те или иные аспекты темы, а в результате декомпозиции генеральной цели исследования на более частные цели, при этом важно продумать их взаимную связь и достаточность.

Пример: при работе над вышеозначенной темой «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка формулирует задачи исследования следующим образом: «Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- ✓ определить причины и цели формирования Венской политической системы, выявить роль России в её становлении;
- ✓ проанализировать особенности европейской политики в отношении России во второй четверти XIX века;
- ✓ определить сущность, причины возникновения «восточного вопроса» и динамику его развития;
- ✓ выявить динамику и факторы формирования внешнеполитического курса России, значение «восточного вопроса» в деятельности русской дипломатии;
- ✓ определить роль Крымской войны и Парижского мирного договора в кризисе Венской системы и формировании нового внешнеполитического курса России».

Если *цель* исследования соотносится с *темой* в целом, то *задачи соотносятся с формулировками тем параграфов*. Действительно, каждый параграф должен быть определенным шагом в достижении генеральной цели, следовательно, он должен решать определенную частную задачу. Решение этих задач в своей системной целостности должно обеспечивать достижение генеральной цели. Таким образом, количество сформулированных задач должно совпадать с числом параграфов. Расхождение в количестве задач и параграфов свидетельствует о нарушении структурной логики исследования.

5. Хронологические и территориальные рамки исследования.

Исследователь должен четко обозначить и обосновать историю какого региона и в какой хронологический период он будет исследо-

вать. **Территориальные рамки** ограничивают регион, история которого подлежит изучению, а **хронологические рамки** – временной промежуток. Выбор определенного периода должен быть не случаен, а продиктован закономерностями и спецификой развития общества на том или ином этапе. Поэтому обоснование хронологических рамок должно включить не только указание начальной и конечной дат исследования, но и краткую характеристику специфику развития объекта исследования в указанный период времени.

Пример: при работе над вышеозначенной темой «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка формулирует хронологические рамки исследования следующим образом: «Хронологические рамки исследования охватывают период с 1815 по 1856 гг. Нижняя временная граница определяется завершением общеевропейской конференции, в ходе которой была выработана система договоров, в совокупности являющихся основой Венской системы международных отношений. Верхняя граница хронологических рамок обусловлена вступлением России в Крымскую войну, её завершением, и как итогом, серьезным кризисом венской системы международных отношений».

6. Методологическая основа исследования.

Подробную характеристику этой части ВКР мы рассмотрели в разделе 2.2 «Теоретико-методологическая составляющая исследования».

Представим характеристику научного подхода и специальных исторических методов наиболее популярных при проведении исследования:

Системный подход является общенаучным подходом, он применяется со своими особенностями практически во всех науках. Системный подход появился в середине XX века из общей теории систем, заложенной в работах Л. Берталанди. С позиций системного подхода все объекты материального мира (материальные и информационные объекты, явления, процессы) представляют собой системы, т.е. структурно организованные, упорядоченные сложные целостности, состоящие из взаимосвязанных элементов, обладающие устойчивостью и адаптивной целью существования и необходимо связанные, в свою очередь, с другими системами. Это касается и исторических явлений. Например, можно рассматривать каждое общество или ступень его развития как сложную, внутренне организованную систему, дающую на данном этапе адаптивный системный эффект и потому достаточно устойчивую. Не только общества, но и многие исторические процессы также представляют собой системно организованные явления. Например, генезис капита-

лизма представляет собой систему взаимосвязанных изменений, каждое из которых является необходимым и тесно связанным со всеми остальными.

Хронологический метод исторического исследования – рассмотрение событий в той последовательности, в которой они происходили. Варианты этого метода:

✓ проблемно-хронологический метод (изучение объекта в последовательном, хронологическом развитии),

✓ синхронический метод (хронологическое рассмотрение проблем, касающихся определенного исторического явления в разных странах, цивилизациях и пр.).

Историко-генетический метод состоит в последовательном обнаружении свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воссозданию реальной истории объекта. Историко-генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития в их непосредственности, а исторические события и личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности. Это подразумевает последовательное рассмотрение исторического явления от момента его формирования до завершения существования. При этом важно поэтапно проследить историю существования объекта исследования, обозначить ключевые события, определить их взаимосвязь и дальнейшее развития.

Историко-сравнительный метод исторического исследования предполагает понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса, проявляющегося со своими особенностями в различных обществах в определенное время. Изучение стратегических исторических процессов с анализом их специфики и с учетом множества общих и особенных факторов, в конечном итоге служит основанием для формирования целостной картины исторического прошлого. Как писал И.Д. Ковальченко, историко-сравнительный метод обладает широкими познавательными возможностями. Во-первых, он позволяет раскрывать сущность исследуемых явлений в тех случаях, когда она неочевидна, тем самым заполняются пробелы, и исследование доводится до заверченного вида. Во-вторых, историко-сравнительный метод даёт возможность выходить за пределы изучаемых явлений и на основе аналогий приходить к широким историческим параллелям. В-третьих, он менее описателен, чем историко-генетический метод.

Историко-типологический метод предусматривает использование типологизации как метода научного познания; при этом происходит разбиение совокупности объектов или явлений на качественно

определенные типы на основе анализа присущих им общих существенных признаков. Итогом анализа должно быть не только определение качественно отличных типов, но и выявление тех конкретных признаков, которые характеризуют их качественную определенность.

В конкретном исследовании чаще всего используются не все указанные методы, а лишь их часть. Выбор методов обусловлен темой исследования, проблемой, а также особенностями источниковой базы.

7. Источниковая база исследования представляет собой совокупность исторических источников, из которых исследователь черпает информацию и делает выводы. Характеристика источниковой базы и ее примерное оформление в структуре введения рассмотрено в разделе 2.3. «Источниковедческая составляющая выпускной квалификационной работы».

Источники могут быть различными. К ним могут относиться: документы, материалы архивов, музеев, периодической печати. При описании источниковой базы лучше разделить их на группы, охарактеризовать каждую группу отдельно, подчеркнув, какую информацию дает исследователю каждая группа источников. Во многих случаях можно разделить источники на опубликованные и неопубликованные, к последним относятся, в большинстве случаев, архивные материалы. При характеристике источников важно указать, какие вопросы они позволяют раскрыть, какие критические замечания они вызывают. Эпистолярные и мемуарные источники требуют характеристики их авторов (политические и идейные воззрения, деятельность и пр.), это необходимо для определения достоверности источника.

Пример: при работе над вышеозначенной темой «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка характеризует использованные источники следующим образом: «Решение задач, поставленных в исследовании, потребовало, прежде всего, обращения к разнообразному кругу источников. Эти источники условно можно разделить на несколько групп.

Первую группу составили опубликованные документы официального характера. Особое значение для исследователей внешней политики России XIX в. имеет многотомное издание (существующее в 2-х сериях и до сих пор не завершённое) документов российского МИДа (ссылка). Помещенные здесь материалы позволяют охарактеризовать многие важные аспекты внешнеполитической деятельности России. Обширные примечания, которыми снабжено издание, составлены в виде небольших статей по различным вопросам международных отношений. Это значительно облегчает работу с источниками. Но хронологи-

ческий принцип публикации, избранный составителями, привел к разбросу тематически единых комплексов документов по разным страницам или даже по разным томам издания.

Вторую группу источников составили документы и материалы, хранящиеся в отечественных архивах. Важным источником стал Сборник императорского Русского исторического общества (РИО). В нем представлены дела военных и политических кампаний первой половины XIX в., содержащие переписку руководителей МИДа с российскими представителями за границей, а также переписку монархов. В этих делах имеются первоначальные планы различных договоров и конвенций, заключённых Россией с рядом стран. Материалы фонда содержат также ряд докладных записок официальных лиц по тем или иным насущным вопросам внешней политики.

Одним из наиболее значительных источников явился Сборник, издаваемый комитетом по устройству севастопольского музея под ред. Н. Дубровина (ссылка), который содержит переписку князя Меншикова с МИД России, циркуляры МИД, проекты договоров и нот, доклады о действиях армии и флота, а также статьи из европейской прессы.

В работе использованы материалы историко-литературного сборника «Русский архив», исторического журнала «Красный архив», сборника архивных документов «Под стягом России», а также Полного собрания законов Российской империи (ссылка).

К третьей группе можно отнести произведения личного характера – «Мемуары 1814–1815 гг.» А.И. Михайловского-Данилевского (ссылка), письма и записки М.П. Погодина (ссылка), Ф.М. Тютчева (ссылка). Являясь источниками субъективного характера, они дополняют собою официальные документы и помогают лучше понять умонастроения людей той давней эпохи.

Комплекс выявленных документов и материалов репрезентативен, он позволяет раскрыть различные стороны избранной проблемы и служит основой для объективного освещения темы исследования».

8. Научная новизна исследования представляет собой новаторство в изучении проблемы, когда автор сумел сделать то, чего еще не было в трудах по данной теме или в конкретной научной сфере. Научная новизна имеет место, если:

✓ поставлена новая проблема, которая еще не рассматривалась или не имела основательного изучения;

✓ предложен новый подход к решению «старых», давно обсуждаемых в науке проблем;

- ✓ предложен и применен комплексный подход к исследованию научной проблемы;
- ✓ применены новые методы исследования;
- ✓ введены в научный оборот новые исторические источники;
- ✓ получены новые результаты, которых не было в науке;
- ✓ уточнены данные, уже имевшиеся в науке;
- ✓ предложены новые термины и определения, уточнены имевшиеся в науке термины и определения.

Пример 1. При работе над темой «Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.» студентка характеризует новизну исследования следующим образом: «Научная новизна исследования заключается в том, что в нем представлен комплексный анализ новых явлений в идейно-политическом развитии стран Европы первой половины XIX в. и делается попытка исследовать причины возникновения и разрушения Венской системы с позиций этих новых явлений».

Пример 2. В работе над темой «Оппозиционная мысль в России во второй половине XVIII в.» студентка характеризует новизну своего исследования следующим образом: «Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе делается попытка проследить развитие оппозиционной мысли во второй половине XVIII в. в целом, как сквозной и единый процесс, тогда как ранее взгляды различных деятелей оппозиционной мысли рассматривались отдельно по направлениям в общественной мысли».

Пример 3. В работе над темой «Изменения в образе жизни русских женщин высшего сословия в XVIII – первой половине XIX вв.» студентка характеризует новизну своего исследования следующим образом: «Научная новизна работы заключается в комплексном анализе изменений, происходящих в образе жизни русских женщин высшего сословия, при рассмотрении которых охватываются различные стороны жизни на протяжении длительного периода».

Раздел научной новизны допустим, но не обязателен в работе бакалавра.

9. Практическая значимость исследования определяется возможностями использования его результатов в практической деятельности людей, в первую очередь, в деятельности педагогов, преподавателей истории. Практическая значимость может определяться возможностями использования материала данной работы:

- ✓ при преподавании курса истории, организации курсов по выбору;
- ✓ при организации воспитательной и кружковой работы;
- ✓ при организации научно-исследовательской деятельности учащихся.

Пример 1. При обосновании практической значимости исследования по теме «*Развитие русского флотоводческого искусства в XVIII в.*» студент пишет следующее: «Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты можно использовать как при преподавании курса «История» в школе, так и при организации работы по патриотическому воспитанию учащихся. Интерес к истории русского флота помогает сформировать гордость за историю своей страны, готовность быть гражданином и патриотом».

Пример 2. При обосновании практической значимости исследования по теме «*“Три знатнейших искусства” в культуре России XVIII в.*» студентка пишет следующее: «Практическая значимость данной работы определяется тем, что представленные в ней материалы могут быть использованы при преподавании курса отечественной истории в школе, при преподавании курсов по выбору или при организации кружковой работы по углубленному изучению мировой и отечественной художественной культуры».

10. Апробация результатов исследования.

Дословно слово «апробация» переводится как одобрение, установление чего-либо. В современной науке это означает критическую оценку результатов исследования с точки зрения научного сообщества. Любая научная работа должна уже в ходе своего выполнения получать независимые оценки, критические замечания, компетентные мнения и суждения. Это позволяет своевременно выявить ошибки и «слабые места» исследовательской работы, получить значительно более ценные научные результаты. Кроме того, апробация работы позволяет студенту научиться аргументировать свои научные взгляды, отстаивать свою позицию. Апробация результатов может быть осуществлена различными способами:

- ✓ доклады на научных конференциях, симпозиумах;
- ✓ участие в дискуссионных собраниях, форумах и т.п.;
- ✓ опубликование статей;
- ✓ выступления на заседаниях кафедры, которая руководит работой;
- ✓ практическое применение результатов в деятельности.

Если студент выступал на конференциях, опубликовал статьи по теме исследования, если он уже применял результаты своей работы в практической деятельности, необходимо указать это.

Пример. В работе по теме «*Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.*» студентка характеризует апробацию результатов исследования следующим образом: «Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры отечественной истории

и права ЮУрГГПУ. Кроме того, они были представлены в выступлении автора на международной научно-практической конференции «Наука в современном мире» (Чебоксары, октябрь, 2017 г.) и в статье, опубликованной в международном научном журнале «Молодой ученый». Результаты исследования использовались в ходе преподавания дисциплин «История» и «Обществознание» в общеобразовательной школе».

Характеристика апробации работы носит рекомендательный характер. Если работа не получила освещение в публикациях и выступлениях на научных конференциях, то описание апробации исследования можно пропустить.

3.2. Внутренняя структура работы

При характеристике внутренней структуры работы необходимо указать количество глав, наличие и количество приложений. Можно добавить объем списка литературы и объем работы в целом.

Пример. В работе по теме «Венская система и «восточный вопрос» в русской дипломатии 1815–1856 гг.» студентка характеризует структуру работы следующим образом: «Исследовательская работа включает в себя две главы. Первая глава посвящена анализу истории становления и функционирования венской политической системы в Европе, рассматривает период правления Александра I и Николая I. Вторая глава раскрывает сложность и противоречивость «Восточного вопроса» в первой половине XIX века через анализ таких ключевых событий как греческое восстание, ближневосточные кризисы и Крымскую войну. Всего в работе представлено: 2 приложения, список использованных источников составляет 78 наименований. Объем работы составляет 60 страниц».

В третьей главе представлен практический аспект – описание опыта методики преподавания данной проблемы или вопроса с элементами обобщения и выводами. В рамках первого примера – разрабатываем урок или несколько уроков разного типа с подробными пояснениями. В рамках второго примера – представляем разработку внеклассного мероприятия. В приложении, в первом случае помещаем технологическую карту урока; во втором случае – разработку внеклассного мероприятия.

Раздел 4.
Рекомендации по написанию
методической главы выпускной
квалификационной работы

Методическая глава является обязательной составной частью квалификационной работы по направлению «Педагогическое образование». В ней должен быть освящен методический аспект темы выпускной квалификационной работы. Под методическим аспектом понимаются методы, технологии и способы отражения, изложенные в двух теоретических главах материала применительно к школьному курсу истории.

Главу рекомендуем составить из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается в большей степени теоретический аспект данной проблемы с элементами описания и анализа. Например, тема работы *«История национально-государственного строительства в СССР в (1922–1940 гг.): изучение в школе»*. По этой теме можно провести урок любого типа. В данном параграфе вы рассматриваете виды и типы уроков, в рамках которых можно изучить данную тему. Если тема квалификационной работы, например, *«Дороги в Сибирь на территории Южного Зауралья в трудах ученых-путешественников XVIII–XIX вв. (возможность использования на уроках истории или краеведения)»*, то здесь изучаемый материал используется во внеурочной деятельности. Исходя из этого, анализируются формы внеурочной деятельности, в рамках которых можно было бы изучить данный материал.

Второй параграф содержит практический аспект – описание опыта методики преподавания данной проблемы или вопроса с элементами обобщения и выводами. В рамках первого примера – разрабатываем урок или несколько уроков разного типа с подробными пояснениями. В рамках второго примера – представляем разработку внеклассного мероприятия.

В приложении, в первом случае помещаем технологическую карту урока; во втором случае – разработку внеклассного мероприятия.

Глава III. § 1:

1. Отражение темы или вопроса в Историко-культурном стандарте или Программе.

2. Отражение темы или вопроса в школьных учебниках (анализ учебников);

3. Сравнительный анализ темы или вопроса в разных школьных учебниках:

- ✓ основной текст;
- ✓ методический аппарат;
- ✓ иллюстративный аппарат;
- ✓ документальные материалы;
- ✓ задания для исследовательской и проектной деятельности.

4. Приемы и технологии изучения темы квалификационной работы или отдельного вопроса (описание приемов и технологий с последующим результатом):

- ✓ творческие задания;
- ✓ исследования;
- ✓ проектная деятельность;
- ✓ групповая форма работы;
- ✓ игровая деятельность;
- ✓ компетентностно-ориентированные технологии;
- ✓ информационные технологии;
- ✓ интегрированные уроки;
- ✓ задания с использованием межпредметных и междисциплинарных связей;
- ✓ диалоговые технологии;
- ✓ технологии проблемного обучения: вопросы, задания, задачи;
- ✓ экскурсионная деятельность;
- ✓ внеурочная деятельность.

Глава III. § 2:

Обобщение методического опыта по теме ВКР или ее отдельного вопроса. Для этого можно использовать:

- ✓ статьи журналов «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе»;
- ✓ опыт школьных учителей г. Челябинска и области (или других регионов);
- ✓ опыт студентов-практикантов;
- ✓ материалы Интернет-ресурсов.

В приложении к работе также должны быть использованы методические материалы:

- ✓ конспект или технологическая карта урока или фрагмента урока;
- ✓ конспект внеурочного занятия;
- ✓ задания в формате ЕГЭ;
- ✓ программа элективных курсов;
- ✓ дидактические материалы к уроку.

Для написания третьей главы необходимо использовать документы и литературу:

- ✓ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;
- ✓ Примерные программы по всеобщей и отечественной истории;
- ✓ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории;
- ✓ Проект концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории;
- ✓ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования 2019 г.;
- ✓ Поручения Президента РФ Пр-209 от 8 февраля 2017 г.;

✓ Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996);

✓ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

✓ Школьные учебники по отечественной и зарубежной истории для основной и средней школы;

✓ Журналы «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе»;

✓ Литература по методике обучения истории (разных лет);

✓ Материалы Интернет-ресурсов – из опыта работы;

✓ Методические материалы: «Современный урок истории».

В содержательной части параграфа студент демонстрирует вариативность методического инструментария для раскрытия исследовательской проблемы ВКР в практической работе учителя истории. Для полной характеристики рекомендуем осветить в этой части параграфа следующие аспекты:

1. Многообразие видов вопросов и заданий (таблица);

2. Сравнительный анализ школьных учебников (таблица);

3. Приемы учебной работы с наглядными средствами обучения (таблица);

4. Приемы устного метода обучения (таблица);

5. Приемы работы с печатными историческими текстами (таблица);

6. Методические приемы и средства формирования исторических знаний (таблица);

7. Базовые национальные ценности (таблица);

8. Классификация форм внеурочной деятельности учащихся (схема);

9. Многообразие видов информационных технологий (схема).

Приведем оформление главы III на примере тема выпускной квалификационной работы «*Античные истоки феминизма. Возможность применения темы в школьном курсе истории*», выполненной в 2021 г. выпускницей исторического факультета, победительницей конкурса «Педагогический дебют ЮУрГГПУ» М.А. Белокрыловой:

Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе преподавания истории

3.1. Теоретические положения. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников

Античная история рассматривается при линейной системе изучения в 5 классе. Основным источником информации на уроке является учебник. В соответствии с Федеральным перечнем рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история» допускаются следующие учебные пособия: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение»; Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Русское слово»; Уколова В.И. «История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение».

Вопрос о положении женщин в античности освящен в учебниках по истории древнего мира крайне скудно. Есть лишь некоторые отрывочные сведения относительно женщин в разных блоках как по Греции, так и по Риму. Необходимо проанализировать, в какой мере данная проблематика отражена в параграфах учебной литературы.

В учебнике Вигасина А.А., Годер Г.И., Свенцицкой И.С. вопрос положения женщин в Древней Греции затрагивается в рамках тем «В городе богини Афины», «В афинских школах и гимназиях», «Олимпийские игры в древности». Данному вопросу уделяется совсем немного внимания, чаще всего говорится об отсутствии у женщин прав в политической и общественной жизни, и даже в теме «Древняя Спарта» нет упоминания об особом месте женщин в этом полисе в сравнении с другими. Можно отметить и отсутствие какого-либо дополнительного материала по данным вопросам.

В истории Древнего Рима также немного внимания уделено месту женщин в общественной системе. Параграф «Древнейший Рим» повествует о Сильвии, матери Ромула и Рема, в теме «Установление империи» рассказывается о роли Клеопатры в судьбе Марка Антония.

Относительно отдельных личностей в данном учебнике мы также встречаем немного сведений. В теме «Микены и Троя» маленький абзац уделен Елене Прекрасной, изучая тему «Афинская демократия о Перикле» ученики могут познакомиться с личностью Аспазии – подруги Перикла. Интересно, что данный абзац появился лишь в новой версии учебника (2012 г.), до 2010 г. в учебнике А.А. Вигасина не было сведений о Аспазии.

Положение древнегреческих женщин в учебнике Ф.А. Михайловского затрагивается в темах «Расцвет демократии в Афинах»,

«Граждане, ученые и атлеты Греции». Женский вопрос поднимается в рамках рассуждений об ограниченности афинской демократии. Проблема места женщины в семье отражена в дополнительном материале «Повседневная жизнь древних греков». В курсе по истории Древнего Рима в теме «Падение Республики» также упоминается о роли Клеопатры в римской истории, а в параграфе «Цезари Рима» кратко показана деятельность Агриппины, матери Нерона.

В учебнике В.И. Уколовой женский вопрос так же поднимается в рамках изучения нескольких тем: «Философия. Наука. Образование», «Олимпийские игры», «Жизнь в греческом городе». В курсе Древнего Рима также есть лишь несколько тем, в которых кратко поднимается вопрос о женщинах, но вскользь, например, в параграфе, посвященном императорам Рима, говорится о властолюбивой матери Нерона, однако даже не называется имя Агриппины.

Таким образом, в школьных учебниках очень мало внимания уделено рассматриваемому аспекту, что нам кажется совсем несправедливым, потому что именно женская активность в античности может дать ученикам пример, как с помощью таланта, целеустремленности, развития знаний и умений, человек может пройти сквозь все ограничения и добиться совсем иного положения в обществе. Учитывая этот факт, в следующем параграфе мы покажем, какое большое значение может иметь изучение подобных тем в формировании личностных результатов обучающихся на уроках истории.

3.2. Формирование личностных результатов обучающихся на уроках истории древнего мира

Римский юрист Плиний Младший говорил: «История – это живая память, учитель жизни и вестник новых событий». На наш взгляд, именно уроки истории становятся проводниками для обучающихся в жизнь. Цель современного образования по ФГОС, в том числе исторического – не только получение знаний, но и личностное развитие обучающихся. И история обладает большим потенциалом в плане формирования личностных результатов. Чтобы это доказать, мы решили провести у учеников факультативный курс по истории античности, в частности деятельности женщин. Это объясняется потенциалом самой темы в рамках достижения личностных результатов. Исследуя деятельность женщин в античности, мы приходим к выводам о том, что даже в условиях, когда формально у человека (в соответствии с общественным сознанием) нет возможностей заниматься публичной деятельностью, стать известной личностью, на деле эти возможности появляются, бла-

годаря целеустремленности и активности действий. Эта тема особенно актуально в старших классах, так как ученики выбирают свой жизненный путь, делают профессиональный выбор. Подобные исторические периоды дают пример активной жизненной позиции, несмотря на и вопреки чему-то добиваться своих целей. Наша задача – определить методику формирования личностных результатов на уроках истории в рамках факультативного курса. Древний мир – это предмет изучения в пятом классе.

Но феминизм – понятие для гораздо более старших детей. Поэтому решено было разработать и провести курс на учениках старших классов (10–11 класс, занятия 2 раза в неделю), который мы назвали «Личность античной эпохи». Цель факультативного курса и одновременно нашего исследования для данной работы – анализ формирования личностных результатов обучающихся на уроках истории античной цивилизации.

Задачи:

1. Провести анкетирование для выяснения степени сформированности личностных результатов.

2. Выстроить работу по формированию личностных результатов посредством:

- ✓ знакомства обучающихся со значимыми личностями античности;
- ✓ анализа особенностей античного общества, его мировоззрения;
- ✓ анализа философских сочинений Сократа, Платона, Аристотеля, Сенеки и других мыслителей.

3. Провести диагностику степени сформированности личностных результатов в ходе изучения факультативного курса «Личность античной эпохи».

Перед первым занятием курса было проведено анкетирование по степени реализации воспитательного потенциала предмета «История». Обратимся к некоторым результатам:

1. Заставляют ли Вас уроки по истории задуматься о том, что происходит вокруг Вас? – 70 % учеников ответили «нет», лишь 30 % дали положительный ответ.

2. Можете ли вы рассказать про эпизоды на уроках истории, которые заставили Вас размышлять о своих поступках? – вновь 75 % ответили отрицательно, лишь 25 % – «да».

3. Можете ли вы назвать исторического деятеля, который стал для Вас примером? 35 % учеников ответили на этот вопрос положительно, но 65 % учеников не смогли определиться с ответом.

Результаты анкетирования показали, что старшеклассники не связывают историю с современностью, не видят в ней примеры поведения.

Результаты анкетирования показали, что старшеклассники не связывают историю с современностью, не видят в ней примеры поведения.

Затрудняются с определением собственной позиции по вопросам, связанным с качествами личности, с размышлением о своих поступках.

Наметив эти больные точки, мы сделали акцент на развитии следующих личностных результатов в ходе курса, что также соответствует требованиям ФГОС к старшеклассникам и ИКС:

1. Выработка восприятия истории как способа понимания современности;
2. Формирование ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции в деятельности, социальные компетенции;
3. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
4. Способность к определению своей позиции, ответственному и активному поведению в современном обществе, выстраиванию жизненных планов и целей;
5. Осмысление социально-нравственного опыта других народов, его личностная оценка.

Нами был выстроен следующий тематический план:

1. Роль личности в истории.
2. Положение мужчины и женщины в Древней Греции и в Древнем Риме. Труды античных философов.
3. Сапфо и ее лирика.
4. Аспазия и Перикл.
5. Женщины - ученые Древней Греции.
6. Роль Клеопатры в истории Рима.
7. Октавиан Август и Ливия Друзилла.
8. Жены римских императоров династии Августа.
9. Защита проектов.

В ходе курса ученики познакомились с биографиями исторических личностей. Для характеристики каждого деятеля у нас был составлен план, к отдельным пунктам которого ученики обращались в ходе представления собственной позиции. На основании работы с различными источниками информации ученики составляли сравнительную таблицу (автор приема – Александр Тимофеевич Степанищев, Таблица №1).

Курс универсальный, так как дает способы работы с историческим материалом, что может применяться учителем на уроках по другим темам, а также это пригодится ребятам на ЕГЭ по истории. В ходе курса были реализованы различные методы, приемы работы с учебным материалом. Приведем примеры некоторых заданий:

На втором занятии ученикам предлагалось составить сравнительный анализ положения мужчины и женщины в античности по критериям:

- ✓ представление о природе пола;

- ✓ род занятий;
- ✓ место в общественной жизни;
- ✓ имущественные и личные права;
- ✓ образование;
- ✓ участие в культурной жизни общества;
- ✓ политические права;
- ✓ место в семейной жизни.

После анализа мы вышли на важный философский вопрос: Свобода и ограничения. Приводили примеры из истории ограничений людей в правах. Ученикам был задан вопрос: Можем ли мы ограничивать права одних людей в угоду другим? Кроме того, мы вышли на современность – рассуждали о стереотипах нашего общества, которые часто становятся проблемой для действий.

К пятому занятию ученикам дано было домашнее задание – выбрать одну из женщин – ученых из предложенного списка, представить ее биографию, а также результаты ее трудов. Главный вопрос урока: Что позволило этим женщинам в эпоху запрета образования для женского пола стать ведущими учеными древности?

На занятии 7 реализован прием: «Сравни мнения – сделай вывод». Ученикам предлагаются авторские тексты, содержащие разные мнения о личности, часто противоречащие друг другу. Так обучающиеся познакомились с противоречивыми мнениями исследователей о Ливии Друзилле: благородная, уважаемая женщина или та, что шла на все для достижения цели, сделали собственную оценку. После у нас состоялась беседа по таким философским вопросам: Цель оправдывает средства? Как бы вы вели себя, занимая такое высокое положение в обществе? Использовали ли вы все возможные рычаги для достижения своей цели?

На 8 занятии был использован прием «Сравни исторические личности». Ученики сравнивали поведение Мессалины, жены императора Клавдия, и Плотины, жена императора Траяна. О Плотине говорили: «Если бы верховный жрец выбирал себе жену, он, несомненно, выбрал бы ее – или такую же как она, но разве возможно найти ей равную?» О Мессалине звучало следующее: «Она погубила себя распутством, жестокостью и властолюбием». Ученикам нужно было провести исследование и подобрать по 5 аргументов, подтверждающих слова современников об императрицах. Затем ответить на вопросы: что в этих женщинах Вас восхитило или оттолкнуло? Согласны ли вы с данной им оценкой? Подобные задания имели целью осмысление учениками собственной системы ценности посредством формирования оценки этих исторических личностей. Главные вопросы для осмысления: Почему я сформировал о нем такое представление? Что меня в нем привлекает или отталкивает?

Подведем итоги исследования. Очевидно, что всего за 10 занятий невозможно изменить обучающихся, в полной мере сформировать у них те личностные результаты, над которыми мы работали. Мы ставили своей целью наметить некоторый сдвиг в сознании учеников, дать траекторию развития. В качестве методов диагностики, в соответствии с ФГОС, мы выбрали: анализ продуктов деятельности учащихся и стандартизированное наблюдение.

После изучения 10 тем ученикам предлагалось выполнить проект, который может быть представлен в виде одного из предложенного списка продуктов: коллекция произведений «Мой домашний музей», мультимедийный продукт, письмо в..., рекламный продукт, сравнительно-сопоставительный анализ, статья, дневник путешествий, настольная игра, главы из несуществующего учебника, мини-сочинение, коллекция иллюстраций, веб-сайт. Для нас была важна и форма конечного продукта, которую выберут ученики (так как она могла быть или репродуктивного характера, или исследовательского / творческого), и само содержание.

Результаты выбора стали следующие:

Рис. 1.



Обратимся к форме и увидим, что большинство учеников выбрали те задания, которые предполагают высказывание собственной точки зрения, аналитику. И лишь 20% учеников выбрали формы репродуктивного характера.

Теперь обратимся к содержанию самых интересных проектов: два ученика выбрали мини-интервью, где гостями выступили Гипатия

Александрийская и Аспазия. Задавали следующие вопросы: В действительности ли вы боролись за права женщины? Как вы чувствовали себя в обществе мужчин?

Четыре ученика выбрали форму «Письмо в / к...». Два из них носят репродуктивный характер, но письмо к Ливии было с вопросами: Как Вам удалось добиться положения неофициальной императрицы? Одно письмо было адресовано древним грекам с вопросом: хотели бы вы жить в современном мире?

Два ученика создали настольную игру «Личности античности». Ученик вытягивал карточку и портретом личности и, не называя имени, должен был охарактеризовать личность так, чтобы одноклассники поняли, о ком идет речь.

Пять учеников выбрали продукт «Мини-сочинение» с темами:

- ✓ «Невозможное возможно? Примеры истории»;
- ✓ «Что такое успех и как его достичь?»;
- ✓ «Цель оправдывает средства?»;
- ✓ «Деятельность личностей в истории»;
- ✓ «Поэзия Сапфо».

Соотнеся те формы и темы, которые выбрали для себя ребята, с личностными результатами, над которыми мы работали, мы получили следующие результаты:

Рис. 2.



Наибольший прогресс – способность к определению собственной позиции. Результаты небольшие, но, учитывая, что время реализации курса – 10 уроков, рост весомый. Для реализации индивидуального наблю-

дения нами была разработана диагностическая карта (Таблица 1), где мы выделили критерии сформированности каждого из пяти личностных результатов и оценивали их от 0 до 5 баллов. Максимальный балл – 55 – 100 % степень сформированности результата.

Таблица 1.

«Диагностическая карта развития личностных результатов»

Личностный результат	Критерии сформированности	Балл (0-5)
I. Выработка восприятия истории как способа понимания современности	понимание цепи исторических событий, выявление причинно-следственных связей	0
	осмысление сути событий и их влияния на мировую историю	0
	сопоставление аналогичных событий прошлого и современности	1
II. Формирование ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции в деятельности, социальные компетенции	Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества	1
	Сформированность морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам	1
III. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению	Сформированность ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию	1
	Сформированность коммуникативной компетентности при взаимодействии со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно - исследовательской, творческой и других видов деятельности	2
IV. Способность к определению своей позиции, ответственному и активному поведению в современном обществе, выстраиванию жизненных планов и целей	Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира	3
	Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания	3
V. Осмысление социально-нравственного опыта других народов, его личностная оценка	Сформированность гуманистических, демократических и традиционных ценностей общества	1
	Сформированность осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции; к истории, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира	1

Высчитав средние показатели по каждому из результатов. Получили следующие результаты (наибольший рост результата – способность к определению собственной позиции)

На основе данных показателей мы пришли к следующим выводам:

✓ Курс прошел эффективно и успешно, наметились положительные тенденции в формировании результатов;

✓ Учитель истории должен целенаправленно вести работу по формированию личностных УУД;

✓ Необходимо сочетать различные виды работы, обращаться к современности, учитывая личностные интересы обучающихся, чтобы поддерживать интерес учеников в целом к предмету и тогда степень реализации образовательных личностных результатов будет повышаться.

Рис. 3.



Поставленные цели эксперимента нами достигнуты. Материалы исследования могут быть использованы для подготовки к учебным занятиям в системе общего образования.

Раздел 5.
Подготовка к защите выпускной
квалификационной работы

Подготовка к защите ВКР представляет собой совокупность действий организационного характера способствующих грамотному представлению подготовленного материала перед экзаменационной комиссией, умение грамотно представить свое исследование.

Для прохождения успешной защиты необходимо составить проект речи выступления. Речь на защите должна состоять из трех частей: 1) Вступления; 2) Основной части и 3) Заключения.

Вступительная часть речи при защите ВКР начинается с приветственного слова, адресованного ко всем членам комиссии и собравшимся. Структура вступления отражает основные элементы вводной части ВКР:

- ✓ актуальность темы исследования;
- ✓ краткий анализ историографии (научного задела) с выводом;
- ✓ объект, предмет исследования;
- ✓ цель и задачи ВКР;
- ✓ характеристика хронологических, территориальных границ;
- ✓ описание методологической основы исследования;
- ✓ краткий анализ источниковых материалов с выводом;
- ✓ характеристика научной новизны и практической значимости;
- ✓ результаты апробации работы (если есть);
- ✓ краткая характеристика структуры работы.

Основная часть доклада должна содержать тезисы ВКР. Не следует перегружать ее подробным рассмотрением теоретических аспектов проблемы, отраженной в исследовании. В основной части выступления стоит обозначить основные выводы, которые были получены в результате работы над всеми параграфами и главами исследования. По сути, основная часть представляет собой ответы на заявленные задачи ВКР. Таким образом, в защитной речи необходимо отразить ключевые существенные положения исследования, которые обладают признаками научной новизны.

Заключение содержит обобщающие итоги исследования, по результатам которого были достигнуты поставленные цели и задачи ВКР

Время, отведенное на защиту, *не должно превышать 8–10 минут.*

Примерная структура доклада на защите ВКР:

1. Приветствие членам комиссии;
2. Вступление (краткий обзор введения);
3. Основная часть (выводы по параграфам);
4. Заключение (общее резюме);
5. Ответы на вопросы членов комиссии;
6. Заключительное слово (выражение благодарности членам комиссии и научному руководителю).

Раздел 6.
Оформление выпускной
квалификационной работы

Квалификационная работа должна быть напечатана на стандартных листах писчей бумаги в формате А 4 с соблюдением следующих требований:

- ✓ поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- ✓ шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- ✓ межстрочный интервал – полуторный;
- ✓ отступ красной строки – 1,25;
- ✓ выравнивание текста – по ширине.

Не допускаются дополнительные отступы между параграфами.

В разделе «абзац» отступ перед и после текста должен быть равен «0».

Каждая глава работы начинается с новой страницы. Новый параграф начинать с новой страницы не обязательно. Наименование структурных элементов следует располагать по центру строки без точки в конце, без подчеркивания, отделяя от текста двумя межстрочными интервалами (или одним полуторным). Выделения в тексте (курсивом или жирным шрифтом) не допускаются, кроме названий глав и параграфов.

Иллюстрированный материал следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые. На все иллюстрации должны быть ссылки в работе. Иллюстрации должны быть пронумерованы и иметь названия под иллюстрацией. Нумерация иллюстраций должна быть сквозной по всему тексту квалификационной работы.

Таблицы в квалификационной работе располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Нумерация таблиц должна быть сквозной по всему тексту квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Заголовок таблицы размещается над таблицей и выравнивается по центру строки, точка в конце заголовка не ставится.

Цитирование различных источников в квалификационной работе оформляется ссылкой на данный источник указанием его порядкового номера в библиографическом списке в квадратных скобках после цитаты. В необходимых случаях в скобках указываются страницы. Возможны и постраничные ссылки.

Приложение оформляется как продолжение работы. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок с указанием вверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения (арабскими цифрами).

Все листы работы и приложений аккуратно подшиваются (брошюруются) в папку или переплетаются. Страницы квалификационной

работы, включая приложения, нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации. Порядковый номер страницы размещают по центру верхнего поля страниц.

Список нормативно-правовых актов приводится по степени их значимости, литература – по алфавиту. Нумерация – сплошная.

Объем квалификационной работы – 50-70 страниц текста. Оригинальность текста – не менее 60 % авторского текста.

Квалификационная работа должна состоять титульного листа, содержания, двух или трех глав, одна из которых должна носить методический характер. Здесь возможны варианты. Если работа по своей сути написана по методике обучения, то она может состоять из двух глав. Рекомендуем наименования:

Введение

Глава I.

1.1. ...

Заключение

Список использованных источников

Приложение.

Размер параграфа не может быть меньше 5 страниц текста. Желательно, чтобы работа была относительно равномерной по объему по соотношению глав и параграфов.

В списке использованных источников должно быть не менее 30–50 наименований с разделением на источники и литературу. Возможно, более дробное разделение по рекомендации научного руководителя.

По уровню написания квалификационная работа должна быть не ниже реферативно-исследовательской с обязательной авторской позицией.

Крайний срок представления окончательного переплетенного текста научному руководителю – не позднее **двух недель** до защиты квалификационной работы. Работа должна быть сдана на кафедру вместе со справкой на объем заимствований с подписями и печатями научной библиотеки ЮУрГГПУ.

Раздел 7.
Правила оформления сносок

Сноски в тексте ВКР должны присутствовать обязательно. Цитирование возможно прямое, когда авторский текст находится в кавычках, после которых делается сноска. Или косвенное, когда пересказывается авторский текст и также оформляется сноска. Сноски в тексте должны отражать реально использованный материал, быть достаточно разнообразными. Иными словами, не рекомендуется ссылаться на один источник (одну книгу) на протяжении всего текста, за исключением оригинального источника.

Допускается оформление сносок как затекстовые и как постраничные. Затекстовые сноски оформляются в тексте работы в квадратных скобках согласно библиографическому списку. Постраничные представляются автоматически: «ссылка – вставить сноску». Сноски рекомендуют делать 12 кеглем.

Пример затекстовых сносок:

... Стартовала реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг., которая, по утверждению Д.В. Николаева и Д.В. Суловой стала единственным официальным документом, который содержит более-менее конкретные планы России по выполнению Болонской декларации [35, С. 7].

Библиографический список

35. Николаев Д., Россия в Болонском процессе / Д. Николаева, Д. Сулова // Вопросы образования. – 2010. – № 1. – С. 1–17.

Пример постраничных сносок:

Модернизационный подход как методологическая база исследования – это и определенный метод исторического познания, который является открытым для восприятия сущностных элементов других концепций и подходов¹. ... Следуя указанным методическим приемам, исследователь основное внимание в своей работе должен уделять вопросам развития страны, путям и способам перехода от традиционного общества к индустриальному²...

В эту группу входят проект реформы государственного устройства Н.П. Панина – Д.И. Фонвизина³, проекты А.А. Безбородко⁴... и др.

¹ Шелухаев В.В. Модернизация как теоретико-методологическая проблема // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем. Век, десятилетие, год. М., 1999. С. 30.

² См. об этом подробно: Опыт российских модернизаций XVIII–XX века / Отв. ред. В.В. Алексеев. М., 2000; Урал в контексте Российской модернизации. Челябинск, 2005 и др.

³ Фонвизин М.А. Обзорение проявлений политической жизни в России // Семевский В.И., Богучарский В. Щеглов П.Е. Общественное движение в России в первую половину XIX века. СПб., 1905. Т.1. С. 97–202.

⁴ [Безбородко А.А.] Записка князя Безбородки о потребностях империи Российской, 1799 // Сб. РИО. СПб., 1881. Т. 29. С. 297–300; Он же. Записка о монете и тарифах // РГАДА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 37.

Раздел 8.
Оформление списка использованных
источников

Список использованных источников и литературы обязательно оформляется в конце работы до приложения и носит название «Список использованных источников». Его необходимо разделить на «источники и литературу». Более подробное деление возможно, но не обязательно. Если среди источников есть нормативные правовые документы, то их можно выделить в отдельный список, но можно включить в общий. В случае отдельного формирования списка нормативных правовых документов, они составляются по юридической значимости, а не по алфавиту. Номинацию в списке использованных источников следует делать сплошной. Количество наименований зависит от темы. Рекомендуется 30–50 наименований.

Список использованных источников целесообразно подразделить на источники и литературу. Также возможно и более дробное деление, например: источники, нормативно-правовые документы, учебники (они выступают источниками для методической главы); литература, учебная литература, Интернет-ресурсы. Если используется книга, статья, нормативный документ из Интернета (со ссылкой на сайт), то его необходимо помещать в соответствующий раздел (источники или литература), а не в раздел Интернет-ресурсов.

Пример оформления списка использованных источников:

Список использованных источников

Источники:

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (действующая редакция). // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 03.04.2022).

2. Приказ № 712 от 11 декабря 2020 г. «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/617345c8e85657247ebd6d342b24be68/download/3486/> (дата обращения: 25.05.2022).

3. Дмитриев, М.А. Главы из воспоминаний моей жизни / М.А. Дмитриев; подготовка текста и примеч. К.Г. Боленко, Е.Э. Ляминой и Т.Ф. Нещумовой. Вступительная статья К.Г. Боленко и Е.Э. Ляминой. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. – 752 с.

4. Карамзин, Н.М. О Древней и Новой России в ее гражданском и политическом отношениях / Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1991. – 126 с.

5. Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия...: полное собрание сочинений в Государственной думе и Государственном совете. 1906–1911 / сост. Ю. Фельтишинский. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 416 с.

Литература:

6. Багдасарян, В.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли / В.А. Багдасарян, А.А. Бакаев. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 258 с.

7. Бакаев, А.А. Историография российского революционного терроризма конца XIX – начала XX века: дис. ... д-ра ист. наук / А.А. Бакаев. – М., 2005. – 342 с.

8. Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX вв.). Новые подсчеты и оценки / П. Грегори; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2003. – 254 с.

9. Тулохонов, А.К. Столыпин и образование: история и современность / А.К. Тулохонов, С.Д.Н. Дагбаева // Экономическое возрождение России. – 2012. – № 4 (34). – С. 37–43.

10. Чварков, С.В. Петр Аркадьевич Столыпин и судьба российских реформ / С.В. Чварков // П.А. Столыпин: традиции реформирования России: сб. ст. междунар. науч. конф., Саратов, 14–15 сентября 2011 г.; отв. ред. Д.Ф. Аяцков. – Саратов, 2012. – С. 50–55.

Список источников и литературы

Источники:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный закон Российской Федерации от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»

2. ГОСТ 1.1-2002 Международная система стандартизации. Термины и определения.

3. ГОСТ Р 1.4-2004 Стандарты организаций. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения.

4. ГОСТ Р 1.5-2012 Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.

5. ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам.

6. ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы.

7. ГОСТ 2.051-2013 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения.

8. ГОСТ 2.053-2013 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения.

9. ГОСТ 2.111-2013 ЕСКД. Нормоконтроль.

10. ГОСТ 2.301-68 ЕСКД. Форматы.

11. ГОСТ 2.502-2013 ЕСКД. Правила дублирования.

12. ГОСТ 2.612-2011 ЕСКД. Электронный формуляр. Общие положения.

13. ГОСТ Р 7.0.4-2006 СИБИД. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

14. ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

15. ГОСТ Р 7.0.11-2011 СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

16. ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

17. ГОСТ Р 7.0.47-2008 Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи.

18. ГОСТ Р 7.0.83-2013 СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

19. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

20. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

21. ГОСТ 7.12-93 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила

22. ГОСТ 7.32-2017 СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

23. ГОСТ 7.36-2006 СИБИД. Неопубликованный перевод. Общие требования и правила оформления.

24. ГОСТ 7.76-96 СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения.

25. ГОСТ 7.80-2000 СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

26. ГОСТ 7.82-2001 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

27. ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин.

28. ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Литература:

29. Выпускная квалификационная работа по всеобщей истории: подготовка, написание, оформление и защита: учеб.-метод. пособие / Т.В. Кудрявцева, Н.В. Дронова, В.А. Земляничин [и др.]; Российский гос. педагогич. ун-т им. А.И. Герцена, факультет истории и социальных наук, кафедра всеобщей истории. – Санкт-Петербург: Рос. гос. педагогич. ун-т им. А.И. Герцена, 2017. – 44 с.

30. Гузненко, З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению – 050100 Педагогическое образование, профилю – Историческое образование / З.И. Гузненко; под общ. ред. Г.Е. Корнилова. – Екатеринбург: Урал. гос. педагогич. ун-т, 2014. – 154 с.

31. Гусева, А.Х. ВКР как образовательная система: из опыта научного руководства / А.Х. Гусева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. – № 1(34). – С. 89-93.

32. Дикун, А.С. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в учебном процессе: выполнение выпускной квалификационной работы по истории: учеб.-метод. пособие для студентов /

А.С. Дикун, Л.В. Занданова, Я.В. Кулакова. – Иркутск: Репроцентр+, 2021. – 112 с.

33. Канаев, А.Г. Особенности формирования профессиональной компетентности бакалавров направления подготовки педагогическое образование, профиль «история и право» в условиях ФГОС во 3++ / А.Г. Канаев, О.В. Чавкина // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2021. – № 1(55). – С. 29–35.

34. Краснокутская, Л.И. Методические рекомендации по выполнению и оформлению курсовой и выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): учеб. пособие. 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Русский язык», «История» и «Обществознание» / Л.И. Краснокутская, В.С. Краснокутский. – Москва: Знание-М, 2019. – 146 с.

35. Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «История и обществознание»: электр. метод. пособие / С.В. Любичанковский, С.В. Джунджузов, Л.В. Петрич, А.Д. Камзина. – Оренбург, 2018. – 13 с.

36. Методические рекомендации по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ / А.А. Волвенко, М.И. Гуров, В.К. Смирнова, Е.В. Прокофьева. – Таганрог: Таганрог. гос. педагогич. ин-т им. А.П. Чехова, 2013. – 157с.

37. Методические рекомендации по написанию и оформлению курсовых и квалификационных работ по всеобщей истории. – Челябинск: Челяб. гос. педагогич. ун-т, 2012. – 18 с.

38. Написание и оформление выпускной квалификационной работы по истории. Шпаргалка для студентов. – Уфа: Башкир. гос. педагогич. ун-т им. М. Акмуллы, 2014. – 51 с.

39. Основы проектно-исследовательской деятельности студентов: учеб.-метод. пособие. – Чебоксары: Чуваш. гос. педагогич. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2020. – 144 с.

40. Подготовка и защита выпускных квалификационных работ по исторической проблематике, а также по темам, связанным с методикой обучения и воспитания истории: учеб.-метод. пособие / С.Н. Синегубов, Н.В. Кудрявцев, А.А. Любимов, Н.С. Гусева. – Ишим: филиал Тюмен. гос. ун-т в г. Ишиме, 2020. – 74 с.

41. Храмова, Е.Л. Бакалаврская работа по истории: основные требования и методика написания: учеб.-метод. пособие / Е.Л. Храмова, Ю.С. Репинецкая. – Самара: Науч.-технич. центр, 2018. – 131 с.

**Памятка
по оформлению выпускной квалификационной работы**

Квалификационная работа должна быть напечатана на стандартных листах белой бумаги в формате А4 с соблюдением следующих требований:

поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
межстрочный интервал – полуторный;
отступ красной строки – 1,25;
выравнивание текста – по ширине.

Не допускаются дополнительные отступы между параграфами. В разделе «абзац» отступ перед и после текста должен быть равен «0».

Каждая глава работы начинается с новой страницы. Новый параграф начинать с новой страницы не обязательно. Наименование структурных элементов следует располагать по центру строки без точки в конце, без подчеркивания, отделяя от текста двумя межстрочными интервалами (или одним полуторным). Выделения в тексте (курсивом или жирным шрифтом) не допускаются.

Иллюстрированный материал следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые. На все иллюстрации должны быть ссылки в работе. Иллюстрации должны быть пронумерованы и иметь названия под иллюстрацией. Нумерация иллюстраций должна быть сквозной по всему тексту квалификационной работы.

Таблицы в квалификационной работе располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Нумерация таблиц должна быть сквозной по всему тексту квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Заголовок таблицы размещается над таблицей и выравнивается по центру строки, точка в конце заголовка не ставится.

Цитирование различных источников в квалификационной работе оформляется ссылкой на данный источник указанием его порядкового номера в библиографическом списке в квадратных скобках после цитаты. В необходимых случаях в скобках указываются страницы. Возможны и постраничные ссылки.

Приложение оформляется как продолжение работы. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок с указанием

вверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения (арабскими цифрами).

Все листы работы и приложений аккуратно подшиваются (брошюруются) в папку или переплетаются. Страницы квалификационной работы, включая приложения, нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации. Порядковый номер страницы размещают по центру верхнего поля страниц.

Список нормативно-правовых актов приводится по степени их значимости, литература – по алфавиту. Нумерация – сплошная.

Объем квалификационной работы – 50–60 страниц текста. Оригинальность текста – не менее 60 % авторского текста.

Квалификационная работа должна состоять титульного листа, содержания, трех глав, одна из которых должна носить методический характер. Здесь возможны варианты. Если работа по своей сути написана по методике обучения, то она может состоять из двух глав. Рекомендуем наименования: Введение, Глава I. 1.1. ... Заключение. Список использованных источников, Приложение.

В библиографическом списке должно быть не менее 30–50 наименований с разделением на источники и литературу. Возможно, более подробное разделение по рекомендации научного руководителя.

На квалификационную работу научный руководитель пишет отзыв.

По уровню написания квалификационная работа должна быть не ниже реферативно-исследовательской с обязательной авторской позицией.

Крайний срок представления окончательного переплетенного текста научному руководителю – не позднее **двух недель** до защиты квалификационной работы.

Правила оформления сносок

Сноски в тексте квалификационной работы должны присутствовать обязательно. Допускается оформление сносок как за текстовые и как постраничные. За текстовые сноски оформляются в тексте работы в квадратных скобках согласно библиографическому списку. Постраничные проставляются автоматически: «ссылка – вставить сноску». Сноски рекомендует делать 12 кеглем.

Пример затекстовых сносок:

... Стартовала реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг., которая, по утверждению Д.В. Николаева и Д.В. Сусловой стала единственным официальным документом, который содержит более-менее конкретные планы России по выполнению Болонской декларации [35, С. 7].

Библиографический список

35. Николаев, Д. Россия в Болонском процессе / Д. Николаева, Д. Суслова // Вопросы образования. – 2010. – №1. – С. 1–17.

Пример постраничных сносок:

Модернизационный подход как методологическая база исследования – это и определенный метод исторического познания, который является открытым для восприятия существенных элементов других концепций и подходов⁵...

Следуя указанным методическим приемам, исследователь основное внимание в своей работе должен уделять вопросам развития страны, путям и способам перехода от традиционного общества к индустриальному, оценивать процесс модернизации как динамично расширяющийся потенциал человеческих возможностей⁶...

Особый интерес представляет точка зрения американского историка А. Ривера, одного из участников конференции⁷...

В эту группу входят проект реформы государственного устройства Н.П. Панина – Д.И. Фонвизина⁸, проекты А.А. Безбородко⁹ и др.

Оформление списка использованных источников

Список источников и литературы обязательно оформляется в конце работы до приложений (если они есть). Называется «Список использованных источников». Его необходимо разделить на «источники и литературу». Более подробное деление возможно, но не обязательно. Если среди источников есть нормативные правовые документы, то их можно выделить в отдельный список, но можно включить в общий. В случае отдельного формирования списка нормативных правовых документов, они составляются по юридической значимости, а не по алфавиту. Номинацию в библиографическом списке следует делать сплошной. Количество наименований зависит от темы. Рекомендуются 30–50 наименований.

⁵ Шелохаев В.В. Модернизация как теоретико-методологическая проблема // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем. Век, десятилетие, год. М., 1999. С. 30.

⁶ См. об этом подробно: Опыт российских модернизаций XVIII–XX века / Отв. ред. В.В. Алексеев. М., 2000; Урал в контексте Российской модернизации. Челябинск, 2005 и др.

⁷ Rieber A. The reforming Tradition in Russian History // Perestroika at the Crossroads / Ed. by A.J. Rieber and A.Z. Rubinstein. N.Y., 1991. P. 3–28.

⁸ Фонвизин М.А. Обзорение проявлений политической жизни в России // Семевский В.И., Богучарский В. Щеглов П.Е. Общественное движение в России в первую половину XIX века. СПб., 1905. Т. 1. С. 97–202.

⁹ [Безбородко А.А.] Записка князя Безбородки о потребностях империи Российской, 1799 // Сб. РИО. СПб., 1881. Т. 29. С. 297–300; Он же Записка о монете и тарифах // РГАДА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 37.

Список использованных источников (пример)

Источники:

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (действующая редакция). // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 03.04.22).

2. Приказ № 712 от 11 декабря 2020 г. «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/617345c8e85657247ebd6d342b24be68/download/3486/> (дата обращения: 25.05.2022)

3. Дмитриев, М.А. Главы из воспоминаний моей жизни / М.А. Дмитриев; подготовка текста и примеч. К.Г. Боленко, Е.Э. Ляминой и Т.Ф. Нещумовой. Вступительная статья К.Г. Боленко и Е.Э. Ляминой. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. – 752 с.

4. Карамзин, Н.М. О Древней и Новой России в ее гражданском и политическом отношениях / Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1991. – 126 с.

5. Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия...: полное собрание сочинений в Государственной думе и Государственном совете. 1906–1911 / сост. Ю. Фельтишинский. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 416 с.

Литература:

6. Багдасарян, В.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли / В.А. Багдасарян, А.А. Бакаев. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 258 с.

7. Бакаев, А.А. Историография российского революционного терроризма конца XIX – начала XX века: дис. ... д-ра ист. наук / А.А. Бакаев. – М., 2005. – 342 с.

8. Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX вв.). Новые подсчёты и оценки / П. Грегори; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2003. – 254 с.

9. Тулохонов, А.К. Столыпин и образование: история и современность / А.К. Тулохонов, С.Д.Н. Дагбаева // Экономическое возрождение России. – 2012. – № 4 (34). – С. 37–43.

10. Чварков, С.В. Петр Аркадьевич Столыпин и судьба российских реформ / С.В. Чварков // П.А. Столыпин: традиции реформирования России: сб. ст. междунар. науч. конф., Саратов, 14–15 сентября 2011 г.; отв. ред. Д.Ф. Аяцков. – Саратов, 2012. – С. 50–55.

**Лист экспертной оценки сформированности компетенций
на защите ВКР**

ФИО выпускника _____

Уровни	Критерии комплексной оценки сформированности компетенций	Экспертная оценка в баллах ¹					Средний балл ²
		предс ГЭК	зам. предс ГЭК	член ГЭК	член ГЭК	член ГЭК	
Знать	Обладает системными теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач						Кз=
Уметь	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач						Ку=
Владеть	Способен адекватно оценивать задачи в профессиональной области и использовать знания, умения и накопленный профессиональный опыт для их решения						
Коэффициент сформированности комплекса компетенций $K_{ком}$ ³							

Секретарь ГЭК _____ / _____ ФИО

Дата _____

¹ 0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

² Средний балл по каждому уровню (Кз, Ку, Кв) рассчитывается как среднее арифметическое баллов экспертов

³ $K_{ком} = 0,36 \times Kз + 0,28 \times Ку + 0,36 \times Кв$

Критерии оценивания ответа выпускника на защите ВКР

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1; – ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу и (или) историографический и источниковедческий анализ; характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; – при защите работы студент показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, а во время доклада использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы; – отзыв научного руководителя положительный. 	<p>5 «отлично»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69; – ВКР носит в целом исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу и (или) историографический и источниковедческий анализ; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не развернутый характер; – отзыв научного руководителя положительный; – при защите студент в целом показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада используется демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. 	<p>4 «хорошо»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59; – ВКР отличается поверхностностью теоретического осмысления и (или) историографического и источниковедческого анализа; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения; – отзыв научного руководителя положительный; 	<p>3 «удовлетворительно»</p>

<ul style="list-style-type: none"> – в отзыве имеются замечания по содержанию и методике исследования (анализа); – при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы. 	
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5; – ВКР не содержит теоретического анализа; не отвечает требованиям, изложенным в программе ГИА; – не имеет выводов, либо они носят декларативный характер; – отзыв научного руководителя отрицательный; – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки. 	<p>2</p> <p>«неудовлетворительно»</p>

Образец оформления титульного листа



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА**

Тема тема тема тема тема

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»**

Проверка на объем заимствований:
_____ % авторского текста

Работа _____ к защите
рекомендована / не рекомендована

« ____ » _____ 20 ____ г.

зав. кафедрой отечественной исто-
рии и права

_____ Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы
ОФ – 505 / 077-5-1

Иванова Екатерина Владимировна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечествен-
ной истории и права

_____ Новиков И.А.

**Челябинск
2022**



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Исторический факультет
Кафедра _____

ОТЗЫВ
на квалификационную работу

Студента (ки) группы _____ по направлению подготовки:
педагогическое образование. Профиль: _____
ФИО, по теме: « _____

1. Актуальность избранной темы _____

2. Качество плана исследования _____

3. Степень самостоятельности автора при написании работы _____

4. Глубина и качество раскрытия темы _____

5. Значимость результатов исследования _____

6. Достоверность полученных результатов _____

7. Отношение к процессу осуществления исследования (творческий подход,
инициатива, добросовестность и т.д.) _____

8. Представленная работа соответствует (не соответствует) требованиям
ФГОС ВО и может (не может) быть допущена к защите. Забота заслужива-
ет _____ оценки.

Научный руководитель: _____
« ____ » _____ 20 ____ г.

Учебно-методическое пособие

Выпускная квалификационная работа по истории:
методические рекомендации по написанию и защите

Под общ. ред. Н.В. Коршуновой

ISBN 978-5-6046776-9-8



Подписано в печать 07.11.2022. Формат 60×84 1/16.
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 4,42. Тираж 30 экз. Заказ 152281.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Абрис-принт»
454008 г. Челябинск, Комсомольский пр., 2, оф. 203