



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ ГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО–ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

**Индивидуализация обучающихся проявляющих выдающиеся
интеллектуальные способности в естественнонаучных дисциплинах**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Естественно–географическое образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
79,31 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 03 » 02 2022г.
Зав. кафедрой Географии и методики
обучения географии
(название кафедры)

 Малаев А.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ–301/259–2–1
Самохвалова Оксана Наилевна 

Научный руководитель:

канд. геогр. наук, доцент
 Панина Мария Викторовна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ, ПРОЯВЛЯЮЩИМИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СПОСОБНОСТИ	7
1.1 Роль процесса индивидуализации обучения в современной школе	7
1.2 Характеристика детей, проявляющих выдающиеся способности	11
1.3 Обзор нормативно–правовой базы по организации работы с детьми проявляющими выдающиеся способности	14
Выводы по первой главе	20
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ, ФОРМЫ И ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ, ПРОЯВЛЯЮЩИХ ВЫДАЮЩИЕСЯ СПОСОБНОСТИ.....	22
2.1 Формы организации обучения. Метод проектов как одна из форм индивидуализации естественнонаучных дисциплинах.....	22
2.2 Оценка познавательной самостоятельности при изучении естественнонаучных дисциплин.....	34
2.3 Индивидуальные образовательные маршруты.....	37
Выводы по второй главе	40
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В КУРСЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН НА БАЗЕ МАОУ «МЛ №148 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»...	41
3.1 Общая характеристика педагогического исследования по изучению познавательной самостоятельности.....	41
3.2 Содержание педагогического исследования по изучению познавательной самостоятельности.....	42

3.3. Применение принципа индивидуализации при проектировании и реализации программы «Школа Юннатов» профильной смены школьного лагеря.....	52
Выводы по третьей главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Бланк методики экспертной оценки познавательной самостоятельности учащихся (по материалам опросников Ч.Д. Спилбергера, А.К. Осницкого).....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современном мире, когда каждый день для нового поколения становится вызовом перед их возможностями, перед наставником или учителем встает задача о необходимости готовить детей к быстро изменяющимся условиям. Поэтому развитие способностей, в том числе интеллектуальных, у детей становится приоритетом. Интеллектуальные способности – возможность использовать весь ранее накопленный опыт своей интеллектуальной деятельности. Согласно статьи 77 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» пункт 5 гласит о том, что необходимо выявлять и поддерживать детей, проявляющих выдающиеся интеллектуальные способности и создавать в образовательных организациях специализированные структурные подразделения, которые в последующем помогали бы детям продолжать делать «шаги вперед» в развитии, но они невозможны без организации учебного процесса с учётом индивидуальных особенностей учащихся, которые позволяет создавать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика, то есть индивидуализации обучения.

Индивидуализация обучения – это организация учебного процесса, при котором учитываются индивидуальные особенности обучающихся и создаются условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся, проявляющих интеллектуальные способности.

Целью работы является изучение особенностей индивидуализации детей, проявляющих выдающиеся интеллектуальные способности в естественнонаучных дисциплинах (на примере МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска).

Задачи:

1. Изучить степени разработанности в педагогической теории и практике проблемы индивидуализации обучающихся проявляющих выдающиеся интеллектуальные способности;
2. Разработать и экспериментально проверить эффективность индивидуальных образовательных траекторий для учащихся и их влияние на познавательную самостоятельность;
3. Составить рекомендации по итогам эксперимента.

Объект исследования: познавательная самостоятельность в условиях индивидуализации.

Предмет исследования: процесс индивидуализации обучающихся проявляющие выдающиеся интеллектуальные способности МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска».

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, наблюдение, педагогический эксперимент.

Гипотеза: выявить, можно ли путем развития познавательной самостоятельности в условиях индивидуализации повысить интерес и развить научное творчество в естественнонаучных дисциплинах.

В работе будут рассмотрены подходы: структурирование, системно-деятельный, вероятностный, информационный.

Теоретическая значимость: разработки и положения об индивидуализации обучения в естественнонаучном образовании можно использовать при работе педагогических советов и семинаров.

Практическая значимость: результаты работы можно использовать в работе и корректировке научно-методической работы в МАОУ «МЛ №148 г. Челябинска».

Результаты работы представлены в материалах III и IV Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием «Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования»:

1. Самохвалова О. Н. Создание избыточной образовательной среды для поддержания познавательного интереса при реализации курса «Экология родного края» в рамках работы XII Летние сборы учащихся кадетских классов образовательных организаций города Челябинска «Нам здесь жить!» / О. Н. Самохвалова, М. В. Панина // Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования: мат–лы III Всерос. науч.- практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 15–25 февр. 2021 г.)

2. Самохвалова О. Н. Ориентация на принцип индивидуализации при проектировании и реализации программы «Школа Юннатов» профильной смены школьного лагеря / О. Н. Самохвалова, М. В. Панина // Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования мат–лы IV Всерос. науч.- практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 15–25 февр. 2022 г.) (в печати).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ, ПРОЯВЛЯЮЩИМИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СПОСОБНОСТИ

1.1 Роль процесса индивидуализации в современной школе

Индивидуальная работа – это форма деятельности, при которой педагог, преподаватель, тьютор контактирует только с одним учащимся. Основное преимущество индивидуального преподавания – оно дает адаптировать по форме, содержанию и темпу работы под конкретного обучающегося. В результате такого подхода, обучающийся может проявлять все свои возможности, и получать консультации по развитию. Индивидуальная работа в школе встречается не так часто, как хотелось бы, и традиционно, она направлена не на талантливых детей, а на отстающих, проявляющих вызывающее поведение.

Индивидуальная работа – это:

- взаимодействие педагога и ученика, направленное на развитие его индивидуальных качеств;
- умножение личных качеств, обучающихся.

Индивидуализированное обучение – это:

- современный метод в педагогике, в котором делается акцент на методы, способы, а также темп преподавания обуславливается только под конкретного ученика;
- разнообразные учебно-методические, психолого-преподавательские также организационно управленческие события, обеспечивающие персональный аспект.

Методика индивидуализированного преподавания – данное подобная инструкция в преподавание, в которой есть присутствие персонального аспекта, также персональная модель преподавания считаются первенствующими. Персональный аспект равно как правило исполняется во этой либо другой грани в абсолютно всех имеющихся разработках, по

этой причине индивидуализацию преподавания возможно кроме того рассматривать «проникающей технологией» [35]. Но технологические процессы, устанавливающие у руководителя угла индивидуализации, производящие ее главным орудием свершения полного преподавания, возможно анализировать в отдельности, равно как независимую концепцию, имеющую абсолютно всеми свойствами также свойствами целой преподавательской технологические процессы. Еще в 1919 г. в г. Дальтон (США) Е. Паркхарст делает попытку заменить классно-урочную систему индивидуальной работой с каждым учеником с последующей работой каждого ученика по плану, выработанному совместно с педагогом. Учащиеся приобрели вероятность двигаться в исследовании школьных проектов любой собственным темпом, главную часть дня трудились без помощи других в базе работников руководств, в отсутствии любого расписания. Во второй середине – обучения во команде согласно увлечениям; никак не воспрещалось соединяться в группах или либо двойках, для того чтобы которые в таком случае проблемы рассматривать либо изучать совместно. Данный навык приобрел наименование «Дальтон-план». В Российской Федерации некто равно как «метод проектов» использовался в множества школах также высших учебных заведениях; на сегодняшний день школьная практическая деятельность снова направляется к истоку. Метод проекта данный систематический подготавливающий метод, который дает возможность индивидуализировать академическую процедуру, предоставляет вероятность ребятам показать независимость в планировании и в собственной работе. Технологические процессы индивидуализации преподавания предполагают динамические концепции, включающие все без исключения звенья работы: миссии, сущность, способы также ресурсы [27].

Главные миссии индивидуализированного преподавания:

- поддержка также последующее формирование и развитие талантливых детей разных направлений;

- помощь ученикам адресно, тем самым повышение качества образования и по предметам, стимулирование, выход на новый уровень;
- развитие общих учебных умений также способностей присутствие в опоре близкого формирования любого учащегося;
- усовершенствование регулярной мотивировки, также формирование познавательных заинтересованностей;
- развитие индивидуальных свойств: самодостаточности, трудолюбия, творчества.

Общие принципы индивидуализации обучения:

- индивидуализация есть стратегия процесса обучения;
- индивидуализация является необходимым фактором формирования индивидуальности;
- использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым предметам;
- интеграция индивидуальной работы с другими формами учебной деятельности;
- учение в индивидуальном темпе, стиле;
- предпосылкой индивидуализации обучения является изучение особенностей школьников, которые в первую очередь следует учитывать при индивидуализации учебной работы: обучаемость, учебные умения, обученность, познавательные интересы.

Индивидуальная работа потребует соответствующей степени формирования общеучебных умений также способностей. В нынешней нашей преподавательской практике также концепции более красочными образцами технологий внутри классной индивидуализации преподавания считаются:

- методика индивидуализированного преподавания Инге Унт;
- адаптационная концепция преподавания Н. С. Границкой;

- подготовка в базе персонально–нацеленного тренировочного проекта В. Шадрикова.

Предположение Инге Унт: в нынешних обстоятельствах основной конфигурацией индивидуализации преподавания считается независимая деятельность обучающегося в школе также здания.

Предположение Н. Границкой: в рамках классно–урочной концепции вероятно подобная деятельность класса, присутствие какой 60–80% периода педагог способен отметить с целью персональной деятельности с учащимися.

Предположение В. Шадрикова: формирование возможностей результативно, в случае если предоставлять ребятам вид усугубляющихся вопросов, обосновывать непосредственно процедура теории, однако откладывать учащемуся вероятность функционировать в этом степени, что с целью него на сегодняшний день вероятно, доступен.

Единые характерные черты технологии индивидуализации:

- выявление причин, которые обуславливают отставание детей;
- подбор способов преодоления отставаний (личные, в познании, в умении, в мышлении и так далее);
- подсчет, а также преодоление недочетов домашнего обучения, но кроме того неразвитости мотивировки, бессилия свободы;
- само оптимизация тренировочного хода согласно к даровитым, а также талантливым ученикам;
- обеспечение независимости подбора строя компонентов хода преподавания;
- развитие обще учебных умений также способностей;
- развитие соответственной самооценки обучающихся;
- применение электронно-вычислительных машин [16].

1.2 Характеристика детей, проявляющих выдающиеся способности

В минувшие десятилетия в Российской Федерации возникли просветительные институты, пилотные общественные проекты, социальные компании также средства, главная задача которых – обнаружение, подготовка, формирование, помощь ребенка, показавших выступающие возможности. Но в ходе деятельности с ними регулярно появляются преподавательские также психические проблемы, предопределенные многообразием разновидностей одаренности, в том числе возрастную, а также скрытую способность [1], большим количеством двойственных абстрактных раскладов, вариативностью нынешнего создания, но кроме того весьма небольшим количеством экспертов, безусловно также лично приготовленных к труду с талантливыми детьми.

Около определенной доли сообщества вплоть до этих времен существует суждение, то что деятельность со талантливым ребенком, формирование с целью их специализированных обстоятельств, специальных проектов – все без исключения данное никак не то что другое, равно как развитие верхушки, несоблюдение принципа общественного равноправия, гуманизма, по этой причине отсутствует потребности работать с талантами, создавать специальные способы преподавания, а также обучения, подготавливать тьюторов и преподавателей.

В середине 60 гг. XX в. в Соединенных Штатах Америки был установлен указ «Об обучении талантливых и одаренных детей», что провозглашало, то что талантливые ребята составляют великий источник государства в постановлении вопросов общегосударственной значимости. Некто давал обеспечение экономическую поддержку районным органам создания, верховным тренировочным заведениям, иным учреждениям в исследовании и введении определенных проектов [2].

С 1975 г. существует Международный совет по талантности и даровитости детей, который координирует работу, нацеленную на исследование, изучение и образование этих ребят, подготовку учителей для работы с наиболее восприимчивыми к учению, креативными ребятами.

В Советском Союзе лишь только в конце 80-х гг. XX в. был замечен аппарат на создание умственной верхушки. В России в 90 гг. стартовал процесс становления вариативности образования, который и содействовал что, собственно, что трудности розыска, выявления и изучения ребят, владеющих увеличенными возможностями, стали во фокусе заинтересованности сообщества также государства. В процессе модернизации создания происходит его переориентирование в гуманистические, лично нацеленные, развивающие просветительские технологические процессы. В следствие данных преобразований изменяется отношение к ученикам, проявляющим нестандартные возможности. Приходит осознание, собственно, что даровитые ребята, как и ребята с аномалиями становления, асоциальным поведением, входят в особую группу риска и настоятельно просят увеличенного педагогического интереса. С 1997 г. в рамках президентской программки «Дети России» реализуется программка «Одаренные дети».

Несогласованность отличий между детьми согласно талантности, порождает большой интерес около академических сотрудников также практиков, что остается размеренным в течении минувших года. Сошли во освещение основательные монографии Э. Н. Голубевой, М. Н. Холодной, В. Б. Шадрикова, а также других разработчиков, но еще коллективные работы редакции Богоявленской, Т. Н. Лейтеса [27]. В настоящий период в обществе известно около десятков академических концепций одаренности, произведенных в основе разных абстрактных подходов. Данное многообразие отражает трудность также не одномерность природы

талантливости, неосуществимость формирования общих стереотипов также стратегий развития с целью абсолютно всех ее проявлений [28].

Несогласованность отличий между детьми согласно талантливости, порождает большой интерес многих академических сотрудников также практиков, что остается размеренным в течении минувших года. В настоящий период в нашем обществе известно определенное количество концепций одаренности, произведенных в основе разных абстрактных подходов. Данное многообразие отражает трудность, а также не одинаковой структуры одаренности, неосуществимость формирования общих стереотипов и также стратегий развития с целью абсолютно всех ее проявлений.

Из многочисленных задач, затрагивающих трудности талантливых детей, какие есть на сегодняшний день, отсутствует конкретные решения. Один из основных, считается проблема о частоте проявления одаренности у детей. Имеются 2 последние точки зрения: все без исключения ребята считаются талантливыми – талантливые ребята попадают весьма крайне редко. Приверженцы одной считают, то что вплоть до степени талантливого возможно сформировать почти каждого здорового ребенка в присутствие формирования подходящих обстоятельств; с целью иных способность – исключительное проявление, по этой причине главное интерес необходимо выделять розыску талантливого ребенка. Свое мнение, этот вариант формируется в рамках последующей мировоззрение: возможные послылы достижений в различных типах работы присущи большинству ребят, в то время равно как настоящие уникальные итоги показывают существенно менее детей.

С 2015 г. в законе «Об образовании РФ» появляется термин «лица, проявляющие выдающие способности», однако данный Федеральный закон, как следует из его смысла, не дает конкретного и понятного определения подобной категории лиц [59].

Иные авторы, комментируя статью 77 главы 11, определяют данную категорию лиц по–своему, по сути, подменяя понятие “лица, проявившие выдающиеся способности” понятием “одаренные дети”, отождествляя их, таким образом. Если мы их отождествляем, то мы принимаем точку зрения ученых, которые считаю, что все дети являются одаренными. Так как процесс «одаренность» – это системное, развивающееся в течение жизни качество, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [1].

1.3 Обзор нормативно–правовой базы по организации работы с детьми, проявляющими выдающиеся способности

К нормативным документам, которые регулируют работы с талантливыми детьми, указывают:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановления Правительства РФ;

Рассмотрим указанные документы подробнее.

В главе 1 «Общие положения», статье 5, «Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации, п. 5 написано: «В целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления <...> оказывается содействие лицам, которые проявили выдающиеся способности и к которым в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно–исследовательской деятельности, в научно–техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте» [59].

В п. 12. «Победителям и призерам олимпиад школьников, проводимых в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования, предоставляются следующие особые права при приеме в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, в порядке, установленном указанным федеральным органом исполнительной власти:

- прием без вступительных испытаний на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников. Соответствие профиля указанных олимпиад специальностям и (или) направлениям подготовки определяется образовательной организацией;

- быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету, соответствующему профилю олимпиады школьников, или к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной, творческой и (или) профессиональной направленности, предусмотренные частями 7 и 8 статьи 70 настоящего Федерального закона».

В 11 главе «Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся», в 77 статье «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности», написано:

«1. В Российской Федерации осуществляются выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности, а также оказывается содействие в получении такими лицами образования.

2. В целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов

Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями организуются и проводятся олимпиады и иные интеллектуальные и (или) творческие конкурсы, физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия (далее – конкурсы), направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно–исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно–спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений. Обучающиеся принимают участие в конкурсах на добровольной основе. Взимание платы за участие во всероссийской олимпиаде школьников, в олимпиадах и иных конкурсах, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи, не допускается.

3. В целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно–исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний проводятся всероссийская олимпиада школьников, олимпиады школьников, перечень и уровни которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования, утверждаются порядок и сроки проведения всероссийской олимпиады школьников, включая перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, итоговые результаты всероссийской олимпиады школьников, образцы дипломов победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, а также порядок проведения

олимпиад школьников, указанных в первом предложении настоящей части, включая критерии определения уровней указанных олимпиад школьников, образцы дипломов победителей и призеров указанных олимпиад. В целях обеспечения соблюдения порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, а также порядка проведения олимпиад школьников, указанных в первом предложении настоящей части, гражданам, аккредитованным в качестве общественных наблюдателей в соответствии с частью 15 статьи 59 настоящего Федерального закона, предоставляется право присутствовать при проведении указанных олимпиад и направлять информацию о нарушениях, выявленных при их проведении, в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

4. Для лиц, проявивших выдающиеся способности, могут предусматриваться специальные денежные поощрения и иные меры стимулирования указанных лиц. Критерии и порядок отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, порядок предоставления таких денежных поощрений за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе для получения указанными лицами образования, включая обучение за рубежом, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица и физические лица, их объединения вправе устанавливать специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования указанных лиц.

5. В целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, а также лиц, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой

деятельности и физкультурно–спортивной деятельности, в образовательных организациях создаются специализированные структурные подразделения, а также действуют образовательные организации, имеющие право реализации основных и дополнительных образовательных программ, не относящихся к типу таких образовательных организаций (далее – нетиповые образовательные организации). Порядок комплектования указанных специализированных структурных подразделений и указанных нетиповых образовательных организаций обучающимися устанавливается учредителями соответствующих образовательных организаций с учетом уровня и направленности реализуемых образовательными организациями образовательных программ, обеспечивающих развитие интеллектуальных, творческих и прикладных способностей, обучающихся в образовательных организациях. Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам для граждан, проявивших выдающиеся способности, а также граждан, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно–исследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно–спортивной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, имеющими указанные специализированные структурные подразделения, и нетиповыми образовательными организациями, определяются в соответствии с частью 11 статьи 13 настоящего Федерального закона».

Пункт 4 ч. 2 ст. 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает два типа организаций общего образования: дошкольная образовательная организация и общеобразовательная организация. Таким образом сейчас не происходит выделения особого статуса гимназий, лицеев, в которых происходит углубленное изучение отдельных предметов или группы предметов. Это не значит, что они запрещены. Просто теперь не происходит их выделение в отдельный статус.

Ст. 99 ч. 2 гласит нам, что «нормативы финансирования определяются по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ, в том числе с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, а также с учетом иных предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей организации и осуществления образовательной деятельности». То есть, тут мы можем говорить о возможности особенного норматива финансирования реализации программ повышенного уровня. Деятельность образовательных организаций, реализующих программы повышенного уровня предусмотрена и ч. 5 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой «организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации». То есть предусмотрены не только существование таких организаций, но и организация индивидуального отбора при приеме в них.

Данным Федеральным законом в статьях 83, 84 также предусмотрены особенности реализации образовательных программ в области искусств, физической культуры и спорта для одаренных детей.

Постановления Правительства РФ

В Постановлении Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» (на период до 2025 г.) в разделе «Основные цели и задачи образования» указано: «Система образования призвана обеспечить <...> развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью».

Ключевым условием поддержки создания и развития таких школ будет обеспечение полноценной доступности их для одаренных детей из малообеспеченных семей и удаленных и труднодоступных территорий. Деятельность школ для одаренных учащихся при вузах будет развиваться не только по естественно–научному профилю и направлениям точных наук, но также и по другим направлениям подготовки. В каждом из ведущих классических и федеральных университетов и не менее чем в половине национальных исследовательских университетов предусматривается создание указанных школ, обеспечивающих как очное, так и дистанционное образование. Не менее 10 % учащихся старших классов сельских школ будут получать дополнительное образование в таких образовательных учреждениях».

Выводы по первой главе

В первой главе были рассмотрены теоретические основы принципа индивидуализации при работе с детьми, проявляющими выдающиеся способности.

В первом параграфе была рассмотрена роль принципа индивидуализации в современной школе. Принцип индивидуализации направлен на развитие способностей обучающихся.

Во втором параграфе были рассмотрены характеристики детей, проявляющих выдающиеся способности. Таким образом мы отождествляем понятия «одаренность» и «дети, проявляющие выдающиеся способности». Также придерживаемся точки зрения, что все дети талантливы, только проявление способностей занимает определённое время у каждого индивидуально. Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

В третьем параграфе была рассмотрена нормативно–правовая база, регулирующая работу с детьми, проявляющими выдающиеся способности. Самый главный документ – федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

С 2015 г. в законе «Об образовании РФ» появляется термин «лица, проявляющие выдающиеся способности», однако данный Федеральный закон, как следует из его смысла, не дает конкретного и понятного определения подобной категории лиц.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ, ФОРМЫ И ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ, ПРОЯВЛЯЮЩИХ ВЫДАЮЩИЕСЯ СПОСОБНОСТИ

2.1 Формы организации обучения. Метод проектов как одна из форм индивидуализации на естественнонаучных дисциплинах

Форма организации обучения – это способ организации целенаправленной учебно-познавательной деятельности участников обучения, которую педагог может использовать для оказания образовательно-воспитательного воздействия. Фактически, это внешняя, процессуальная сторона обучения.

В зависимости от целого ряда параметров, таких, например, как количество учащихся, вовлеченных в процесс образования, выделяют сразу несколько разнообразных форм обучения:

- индивидуальная, которая предполагает, что воздействие будет оказано на одного индивидуума;
- групповая: учащиеся работают в группах, в которые объединяются на основе различных критериев;
- фронтальная: педагог взаимодействует со всеми учащимися в классе.

Очевидным преимуществом индивидуального обучения является возможность реализации дифференцированного подхода к обучению и воспитанию, что наилучшим образом сказывается на развитии потенциала личности. Работа в группе эффективна в тех случаях, когда в нее объединяется 5-7 человек. Разделение на группы позволяет реализовать дифференцированный подход к обучению и воспитанию, так как состав группы является более–менее однородным по уровню подготовки, интересам и увлечениям. В таких условиях можно привлечь для изучения большее количество фактического материала, использовать проводимую работу для выявления и установления действующих в группе механизмов

и закономерностей, проверить достоверность сделанных на основе наблюдений выводов.

Формы организации обучения по естественнонаучным дисциплинам можем представить в виде таблицы (таблица 1).

Таблица 1 – Формы организации обучения с детьми, проявляющими выдающиеся способности

Формы работы	Описание
1	2
Творческие мастерские	Мастерская предполагает организацию учащихся в малые группы. Мастер (учитель) предлагает творческий характер деятельности, направляет их на поисковые методы. Сам факт групповой работы способствует развитию коммуникативных навыков ребят, даёт им возможности научиться распределению обязанностей в мини-коллективе, учить слушать, аргументировать, использовать преимущества коллективного поиска. Использование творческих мастерских как на уроках естественнонаучного цикла, так и во внеурочной деятельности, здесь используются «кейс-технологии»: кейс по химическим реакциям, кейс по делению клетки
Групповые занятия по параллелям классов с «сильными» учащимися	Занятия групповые рассчитаны на подготовку учащихся к олимпиадам и конференциям по направлениям: география, биология, химия, физика
Кружки по интересам	Создание «лабораторий» по предметам: «Экология», «География Родного Края», «Физика вокруг нас», «Химия окружающей среды»
Конкурсы	Подготовка работ к конкурсам различного уровня: Городские: – конкурс «ЭкоВолонтеры»; – конкурс учебно-исследовательских работ «Химический калейдоскоп»; – конкурс знатоков природы «ЭкоГИД»; – конкурс «Юные цветоводы»; – конкурс благоустройства и озеленения территории ОО; – конкурс творческих коллективов «Я меняю мир вокруг себя»; – конкурс экологической рекламы «ЭкоРОСТ»; – конкурс «Наше здоровье – в наших руках»; – Конкурс «Удивительный мир природы»; – Всероссийский конкурс социальной рекламы
Интеллектуальный марафон	Участие в марафонах школьного и городского уровня по естественнонаучным дисциплинам: Школьный: – I этап Кубка главы города по предметам: география, биология, физика, химия. Городской: – II этап Кубка главы города по предметам: география, биология, физика, химия

Продолжение таблицы 1

1	2
Участие в олимпиадах	Участие в олимпиадах школьного, муниципального и регионального уровня по естественнонаучным дисциплинам: Школьные: – 1 этап ВсОШ по всем предметам (география, биология, химия, физика) – I этап олимпиады Кубка главы города «В краю озер и рудных скал». Муниципальный: – II этап ВсОШ по всем предметам (география, биология, химия, физика); – II этап олимпиады Кубка главы города «В краю озер и рудных скал». Региональный: – ВсОШ по всем предметам (география, биология, химия, физика)
Работа по индивидуальным планам	Составление индивидуальных планов по обучению для отдельных обучающихся. Сетка часов ИУП представляет собой графическое отображение содержания образования конкретного учащегося посредством определения учебных предметов, курсов с конкретизацией часов на их изучение в том количестве, формах, которых им определены самостоятельно с целью удовлетворения запросов, а также формы промежуточной аттестации., в которых идет отражение
Научно–исследовательские конференции	Подготовка и выступление на конференциях школьного уровня, городского, регионального: Школьная: – научно–практическая конференция «Шаг в будущее». Городская: – «Шаг в будущее»; – «Интеллектуалы XXI века»; – городская конференция «Человек на Земле». Региональная: – «Звезды Урала»; – «Научно–практическая конференция школьников по биологии»; – «Шаг в будущее»; – конференция «Большие вызовы»; – конференция «Высший пилотаж»

Традиционное обучение – это обучение, при котором работа педагога ориентирована прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых учащимся в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения; педагог является единственным инициативно действующим лицом учебного процесса. Традиционное обучение носит преимущественно репродуктивный характер.

И с каждым годом традиционный способ обучения становится все более несостоятельным, неспособным решить стоящие перед учебной задачей. Возникает необходимость поиска новых методов, технологий обучения, которые бы позволили подготовить обучающихся на более высоком уровне, сделать конкурентоспособными не только в нашей стране, но и за рубежом.

Одним из таких методов является проектный метод обучения.

История возникновения метода проектов восходит ко второй половине XIX в. Как известно, появился он в США и основывался на теоретических концепциях так называемой прагматической педагогики, провозгласившей принцип «обучение посредством делания» (Дж. Дьюи, Х. Килпатрик, Э. Коллингс) ведущая идея данной научной школы состояла в том, чтобы выполняемая ребенком учебная деятельность строилась по принципу «Все из жизни, все для жизни» [20].

Этот метод называют методом проблем и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В. Х. Килпатриком.

Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании. Отсюда чрезвычайно важно было показать детям их собственную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. И для этого требуется проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания и новые, которые еще предстоит приобрести.

Родившись из идеи свободного воспитания, технология проектов становится в настоящее время интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования.

Но суть ее остается прежней – стимулировать интерес ребят к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний и развитие общих компетенций [21].

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся:

- самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников;
- учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;
- приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах;
- развивают у себя исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения);
- развивают системное мышление.

Метод проектов привлек внимание русских педагогов еще в начале XX в. Идеи проектного обучения возникли в России практически одновременно с разработками американских педагогов. Под руководством С. Т. Шацкого в 1905 г. была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания [34].

Сторонники метода проектов в советской России В. Н. Шульгин, М. В. Крупенина, Б. В. Игнатьев провозгласили его единственным средством преобразования школы учебы в школу жизни, с помощью которого приобретение знаний осуществлялось на основе и в связи с трудом учащихся.

Однобокое увлечение проектами в ущерб общему развитию личности привело к тому, что уровень общеобразовательной подготовки

резко снизился. Современные исследователи истории педагогики выделяют следующие причины:

- отсутствие подготовленных педагогических кадров, способных работать с проектами;
- слабая разработанность методики проектной деятельности;
- гипертрофия метода проектов в ущерб другим методам обучения;
- сочетание метода проектов с педагогически неграмотной идеей комплексных программ.

Позднее, уже при советской власти, эти идеи стали довольно широко, но недостаточно продуманно и последовательно внедряться в школу, и постановлением ЦК ВКП(б) в 1931 г. метод проектов был осужден.

В США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, Италии, Бразилии, Нидерландах и многих других странах метод проектов нашел широкое распространение и приобрел большую популярность в силу рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем окружающее действительности в совместной деятельности школьников.

«Все, что я познаю, я знаю, для чего мне это надо и где, и как я могу те знания применить» – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями.

Метод проектов – это педагогическая технология, которая включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути.

Умение пользоваться методом проектов – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития учащихся.

Основные требования к использованию метода проектов:

1. Наличие значимой в исследовательском творческом плане проблемы (задачи), требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения. Проект должен быть полностью ориентирован на действующую программу и учебный план.

2. Содержание проекта должно быть изложено логично, доступным и понятным языком.

3. Все материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав, то есть ссылки на источник информации, на автора цитаты и пр. Цитирование, оформление списка использованной литературы и информационных ресурсов должно быть произведено в соответствии с общепринятыми правилами.

4. Приветствуются оригинальные идеи, исследовательский подход к собранным и проанализированным материалам, использование большого количества первоисточников.

5. Приветствуется проект, материалы которого богаты оригинальными элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть и помогающими восприятию наиболее сложных вопросов, элементы дизайна должны соответствовать содержанию проекта, эстетика оформления.

6. Если проект выполняется группой учащихся, то в этом случае должна быть видна роль каждого разработчика проекта.

7. При создании проекта учащиеся должны продемонстрировать все те знания и умения, которые представлены в критериях оценивания знаний и умений на достаточно высоком уровне.

8. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, точность информации.

9. Использование в проекте соответствующей научной терминологии.

10. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.

11. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся.

12. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

13. Использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола»);

- выдвижение гипотезы их решения;

- обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных, наблюдений и пр.);

- обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчетов, просмотров и пр.);

- сбор, систематизация и анализ полученных данных;

- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;

- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Теоретические позиции проектного обучения:

Исходные теоретические позиции проектного обучения:

- в центре внимания — ученик, содействие развитию его творческих способностей;

- образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении;

- индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого ученика на свой уровень развития;

- комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психических функций ученика;

- глубокое, осознанное усвоение базовых знаний обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях.

Типология проектов.

1. С точки зрения доминирующей в проекте деятельности:

- исследовательские,
- поисковые,
- творческие,
- ролевые,
- – прикладные (практико-ориентированные),
- ознакомительно–ориентировочные.

2. С точки зрения предметно–содержательной области:

- монопроекты (в рамках одной области знаний),
- межпредметные проекты,

3. По характеру координации проекта:

- непосредственный (жесткий, гибкий),
- скрытый (неявный, имитирующий участника проекта).

4. По характеру контактов:

- внутренние (региональные) (среди участников одной школы, класса, города, региона, страны),

- международные (участники проекта являются представителями разных стран).

5. По количеству участников проекта:

- личностные (между двумя партнерами, находящимися в разных школах, регионах, странах);

- парные (между парами участников);
- групповые (между группами участников);

6. По продолжительности выполнения:

- краткосрочные (для решения небольшой проблемы или части более крупной проблемы);
- средней продолжительности (от недели до месяца);
- долгосрочные (от месяца до нескольких месяцев).

В зарубежной методической литературе выделяются следующие этапы работы над проектами:

1. Определение темы проекта.

Тема проекта может быть связана с одной предметной областью или носить междисциплинарный характер. При подборе темы проекта педагог должен ориентироваться на интересы и потребности учащихся, их возможности и личную значимость предстоящей работы, практическую значимость результата работы над проектом.

2. Определение проблемы и цели проекта.

Грамотно сформулировать цели – особое умение. С постановки целей начинается работа над проектом. Именно эти цели являются движущей силой каждого проекта, и все усилия его участников направлены на то, чтобы их достичь. Формулировке целей стоит посвятить специальные усилия, потому что от тщательности выполнения этой части работы наполовину зависит успех всего дела. Сначала определяются самые общие цели, затем постепенно они все больше детализируются, пока не спустятся на уровень максимально конкретных задач, стоящих перед каждым участником работы. Если не пожалеть времени и усилий на целеполагание, работа над проектом в этом случае превратится в пошаговое достижение поставленных целей от низших к высшим. Но не стоит и перегибать палку. Если увлечься излишней детализацией, можно потерять связь с реальностью, и в этом случае список мелких целей помешает достижению главной, за деревьями можно не увидеть леса.

- когнитивные цели – познание объектов окружающей реальности; изучение способов решения возникающих проблем, овладение навыками

работы с первоисточниками; постановка эксперимента, проведение опытов;

- оргдеятельные цели – овладение навыками самоорганизации; умение ставить перед собой цели, планировать деятельность; развивать навыки работы в группе, освоение техники ведения дискуссии;

- креативные цели – творческие цели, конструирование, моделирование, проектирование и т.д.

3. Обсуждение структуры проекта, составление примерного плана работы.

4. Сбор информации: обращение к уже имеющимся знаниям и жизненному опыту, работа с источниками информации, создание собственной системы хранения информации.

5. Работа в группах.

6. Регулярные встречи, во время которых учащиеся обсуждают промежуточные результаты, преподаватель комментирует проделанную учащимися работу, корректирует ошибки.

7. Анализ собранной информации, координация действий разных групп.

8. Подготовка презентации проекта – выставки, видеофильма, радиопередачи, театрального представления, школьного праздника и т.д.

9. Демонстрация результатов проекта (кульминационная точка работы над проектом).

10. Оценка проекта. Данный этап включает в себя не только контроль усвоения языкового материала и развития речевой и коммуникативной компетенции, который может проводиться в традиционной форме теста, но и общую оценку проекта, которая касается содержания проекта, темы, конечного результата, участия отдельных учащихся.

Таким образом, суть проектного обучения состоит в том, что учение в процессе работы над учебным проектом постигает реальные процессы, объекты. Чтобы постичь, прожить, приобщиться к раскрытию,

конструированию нужны особые формы обучения. Ведущей среди них является имитационная игра. Игра – это самая свободная, естественная форма погружения человека в реальную (или воображаемую) действительность с целью ее изучения, проявления собственного «Я», творчества, активности, самостоятельности, самореализации. Именно в игре каждый выбирает себе роль добровольно.

Проектная методика отличается кооперативным характером выполнения заданий при работе над проектом, деятельностью, которая при этом осуществляется, является, по своей сути, творческой и ориентированной на личность учащегося. Она предполагает высокий уровень индивидуальной и коллективной ответственности за выполнение каждого задания по разработке проекта. Совместная работа группы учащихся над проектом неотделима от активного коммуникативного взаимодействия учащихся. Проектная методика является одной из форм организации исследовательской познавательной деятельности, в которой учащиеся занимают активную субъективную позицию.

Выполненный проект может быть представлен в самых разных формах: статья, рекомендации, альбом, коллаж и многие другие. Разнообразны и формы презентации проекта: доклад, конференция, конкурс, праздник, спектакль. Главным результатом работы над проектом будут актуализация имеющихся и приобретение новых знаний, навыков и умений и их творческое применение в новых условиях.

Работа над проектом осуществляется в несколько этапов и обычно выходит за рамки учебной деятельности на уроках: выбор темы или проблемы проекта; формирование группы исполнителей; разработка плана работы над проектом, определение сроков; распределение заданий среди учащихся; выполнение заданий, обсуждение в группе результатов выполнения каждого задания; оформление совместного результата; отчет по проекту; оценка выполнения проекта.

Работа по проектной методике требует от учащихся высокой степени самостоятельности поисковой деятельности, координации своих действий, активного исследовательского, исполнительского и коммуникативного взаимодействия. Роль учителя заключается в подготовке учащихся к работе над проектом, выборе темы, в оказании помощи учащимся при планировании работы, в текущем контроле и консультировании учащихся по ходу выполнения проекта на правах соучастника.

Основная идея метода проектов заключается в том, чтобы перенести акцент с различного вида упражнений на активную мыслительную деятельность учащихся в ходе совместной творческой работы [60].

Примеры темы проектов по естественнонаучным дисциплинам:

1. Озеленение пришкольной территории.
2. Карьеры Еманжелинского района.
3. Влияние СМС на прорастание семян.
4. Влияние отходов сигарет на прорастание семян.
5. Леденцы от кашля своими руками и успешность в применении лечения болезней верхних дыхательных путей.
6. Утилизация батареек.
7. Проблема пластикового мусора.

2.2 Способы оценки принципа индивидуализации при изучении естественнонаучных дисциплин

Понятие познавательной самостоятельности стоит в одном ряду с понятиями познавательной деятельности, познавательной активности и познавательной инициативы. Следует отметить, что понятие «активизация познавательной самостоятельности» в настоящей работе является ключевым. В современной педагогике цель активизации познавательной самостоятельности обучающихся состоит в том, чтобы повысить уровень самостоятельной мыслительной деятельности и обучить их не отдельным операциям в случайном, стихийно складывающемся порядке, а системе

умственных действий, которая характерна для самостоятельного решения задач, требующего применения творческой мыслительной деятельности. Данные аспекты крайне важны и с точки зрения современных требований к образованию. Постепенное овладение обучающимися системой творческих умственных действий приведет их к изменению качества самостоятельной умственной деятельности, выработает особый тип мышления, который обычно называют научным, критическим, диалектическим.

К развитию такого типа мышления ведет систематическое создание преподавателем проблемных ситуаций, выработка у обучающихся умений и навыков самостоятельной постановки проблем, выдвижения предположений, обоснования гипотез и их доказательства путем применения прежних знаний в сочетании с новыми фактами, а также навыков проверки верности решения поставленной проблемы. Следовательно, суть активизации познавательной самостоятельности обучающегося заключается в активизации его мышления, познавательного интереса и моделировании умственных процессов, адекватных подлинному творчеству. При этом вырабатываются навыки самостоятельной деятельности при решении теоретических или практических задач. Таким образом, активизация познавательной самостоятельности преследует не только цель повышения успеваемости, сколько общее развитие личности обучающегося, выработку осмысленного подхода к обучению, активной позиции в познании. В познавательной деятельности обучающихся является субъектом деятельности, а педагог выступает в роли организатора этой деятельности. При этом педагог выполняет своеобразную роль помощника: он ставит познавательную задачу и помогает обучающемуся справиться с ней [43].

Целью активизации познавательной самостоятельности является выведение обучающегося на более высокий уровень сформированности познавательной самостоятельности. Таким образом, в области теоретических исследований проблемы познавательной самостоятельности, обучающихся мы можем отметить многообразие точек зрения и отсутствие

в педагогической науке однозначного и общепринятого рассмотрения проблемы познавательной самостоятельности обучающихся. До настоящего времени в науке недостаточно внимания уделялось систематизации многообразного эмпирического материала по познавательной самостоятельности. С нашей точки зрения, наиболее плодотворный подход по развитию познавательной самостоятельности учащихся в процессе углубленного изучения предметов предложен в работе О. В. Петунина. По его мнению, познавательная самостоятельность – это качество личности, проявляющееся у школьников в потребности и умении приобретать новые знания из различных источников, путем обобщения раскрывать сущность понятий, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать их творчески применять в различных ситуациях для решения других проблем.

Уровень познавательной самостоятельности проводился в соответствии с методикой экспертной оценки познавательной самостоятельности учащихся составленной по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого (Приложение 1).

Оценка познавательной самостоятельности производилась по следующей шкале: высокий уровень – 55-69, средний – 39-54, низкий уровень – 23-38.

Учащиеся с высоким уровнем и степенью проявления большинства показателей познавательной самостоятельности, отличаются исследовательскими навыками овладения знаниями и способами действий, полной самостоятельностью в учении, выдвижении новых целей деятельности и порождением объективно или субъективно новых идей. Учащиеся со средним уровнем показателей познавательной самостоятельности характеризуется частично-поисковыми умениями овладения знаниями и способами действий, а также предельно высокой степенью самостоятельности в учении, достижении цели на основе самостоятельного созидания новых способов деятельности. Учащимся с низким уровнем

познавательной самостоятельности, соответствует низкая степень проявления большинства показателей познавательной самостоятельности, в основном алгоритмический уровень овладения знаниями и способами действий и частичная самостоятельность в учении. Заданные цели достигаются с использованием ранее освоенных способов деятельности. С учетом целей и поставленных задач возникла необходимость в создании условий для развития познавательной самостоятельности школьников в учебной деятельности, которая и привела к мысли о построении системы формирования самостоятельных умений в выборе элементов познаваемого содержания и способов действий познания.

2.3 Индивидуальные образовательные маршруты

Появившиеся в педагогическом обиходе термины «индивидуальные образовательные маршруты/траектории», «индивидуальные стратегии обучения» в подавляющем большинстве случаев понимаются как синонимичные. Описание содержания маршрутов/траекторий/стратегий ограничивалось сферой учения старшеклассников и соответствующей деятельности учителей-предметников. Понимание педагогами сущности этих понятий не распространялось на процесс личностного самоопределения, образования как формирования им образа «Я», т. е. на сферу воспитания. Поскольку и сам термин, и его содержание еще не были четко определены, мы приступили к поиску сущности и механизмов разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий [4].

Под индивидуальной образовательной траекторией (ИОТ) мы понимаем программу образовательной деятельности старшеклассника, разработанный им совместно с педагогом (с разным их долевым участием, зависящим от готовности обучающегося к данному виду деятельности и наличия у него соответствующих навыков). Элементами индивидуальных траекторий являются цели, ценности, содержание, формы соответствующего им поведения, общения и учения старшеклассников на

определенном временном этапе. Поскольку индивидуальные образовательные траектории распространяются на учебную и на внеучебную сферы его жизнедеятельности, а образовательные интересы старшеклассников разнонаправлены – на получение знаний, навыков и компетенций творческой и прикладной деятельности, мы выделяем воспитательные (личностно- и социально- ориентированные) и учебные (знаниево-, творчески- и практико-ориентированные) траектории [17].

Разработка и реализация индивидуальных образовательных траекторий осуществляется в определенной последовательности:

1. Педагог, на основе личных наблюдений, изучения документов ученика, в т. ч. его портфолио, анализирует индивидуальные особенности старшеклассника, в т. ч. стиль его межличностного общения, качественную динамику учения за все годы, образовательные предпочтения (учебные и внеурочные), проектирует возможную направленность его индивидуальной образовательной траектории и прогнозирует темп и результаты ее реализации. Таким образом, педагог в первом приближении разрабатывает собственную версию ИОТ для учащегося.

2. В процессе организованной им серии индивидуальных бесед или групповых обсуждений он, совместно со старшеклассником, обсуждает его возможности и перспективы построения ИОТ, мотивируя учащегося на формулирование его собственного видения пути индивидуального развития, корректируя при необходимости и свои представления и самооценку обучающегося.

3. Для формирования готовности обучающихся к ответственному свободному выбору содержания ИОТ и развития соответствующих навыков педагог моделирует педагогические ситуации (тренинги общения, деловые игры и проч.) или использует спонтанно возникающие в учебно-воспитательном процессе, в микро или макрогруппах, в которые включен учащийся.

4. Старшеклассник и педагог совмещают свои представления об ИОТ и корректируют, определяя последовательность, темп выполнения запланированной деятельности и прочие ее аспекты. Результаты фиксируются в «зачетных книжках» («дневниках») учащихся.

5. Педагог удостоверяется в том, что старшеклассник понимает и принимает на себя ответственность за результаты выбора (беседы, наблюдения за поступками в учебной и внеурочной сфере), и разрешает ему действовать самостоятельно в процессе реализации «пробной» (кратковременной) ИОТ, консультируя при необходимости. При этом он наблюдает за характером межличностного общения ученика, фиксирует и изучает динамику его продвижения по траектории и при необходимости создает мотивирующие ситуации для стимулирования активности учащихся.

6. Также он координирует работу других педагогов школы и учреждений дополнительного образования, психолога, социальных работников, представителей фирм и учреждений социума, причастных к процессу реализации ИОТ. Как правило, при этом происходит совместная с ними и учениками корректировка индивидуальных образовательных траекторий.

7. Мотивация и коррекция продвижения старшеклассника по ИОТ происходит в процессе микрогрупповых и индивидуальных консультаций, дебатов, дискуссий для обучающихся и родителей. При этом анализируются как типичные проблемы обучающихся, связанные со спецификой старшего школьного возраста, так и специфичные для ситуации индивидуальные траектории проблемы общения и учения (индивидуальные способы достижения успеха, сочетание индивидуальных образовательных интересов с требованиями государственного стандарта образования в части минимального его содержания, межличностные отношения в процессе выполнения групповых проектов, и др.).

8. Со своей стороны, реализуя запланированную деятельность, обучающиеся встречаются с проблемными ситуациями учения и

межличностного общения, которые не могут разрешить самостоятельно. Обращаясь с запросом о поддержке к педагогу, они вступают в ситуацию взаимодействия с ним, активно участвуют в смоделированных им ситуациях деятельности и общения. В результате ими разрабатывается индивидуальный алгоритм самостоятельного разрешения проблемы или же они приобретают необходимый для этого опыт [8].

9. Педагог совместно с обучающимися организует презентацию результатов реализации ИОТ и рефлексия процесса в целом в разнообразных формах (от индивидуального общения, микрогрупповых обсуждений, до массовых КТД и шоу-технологий) [48].

Выводы по второй главе

Во второй главе были рассмотрены метод проектов как одна из форм индивидуализации учебного процесса, рассмотрена методика оценивания познавательной самостоятельности и индивидуальные образовательные маршруты. Принцип индивидуализации ориентирован на выявление интереса школьников, возможность проведения комплекса образовательных событий, мотивирующих школьников к осознанию собственных запросов, возможность в определении выбора индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Идея ИОМ в личностно ориентированном контексте рассматривается «как путь ребенка к самому себе, поиск собственных способов решения проблем», в этом смысле ИОМ выступает результатом самостоятельной творческо-преобразовательной деятельности школьника как субъекта собственной деятельности. Учитель-наставник в ходе проведения курса реализует тьюторскую позицию.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В КУРСЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН НА БАЗЕ МАОУ «МЛ №148 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»

3.1 Общая характеристика базы педагогического исследования по изучению познавательной самостоятельности

МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска» – образовательное учреждение, до 2019 г. имела наименование МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №148 г. Челябинска», в образовательной организации обучается более 3000 человек, имеет 2 филиала. Основное здание построено в 2016 г. Лицей проводит профильную подготовку по направлениям: социально–гуманитарный, химико-биологический, информационный, физико-математический, кадетский, универсальный. В образовательном учреждении созданы благоприятные условия для развития интеллектуальных и творческих способностей. За время работы педагогическим коллективом накоплен опыт работы, сложились свои традиции, которые помогают в эффективном решении путей организации образовательного процесса (таблица 2) Более наглядно сравнение качества образования видно на диаграмме (рисунок 1).

Таблица 2 - Результат диагностики учащихся до начала работы над данной темой

Учебный год	Показатель	Параллель				
		5	6	7	8	9
2018–2019	Качество знаний по классу в целом	70	60	55	50	54
	Качество знаний по естественнонаучным дисциплинам	65	60	50	43	50
	Количество участвующих в олимпиадах школьного уровня	20	26	20	20	35
	Количество участвующих в олимпиадах городского/регионального/всероссийского уровня	1/– /–	–	1–	–	1–

Социальная среда лицея микрорайона «Тополиная аллея» представлена людьми выше среднего достатка, в основном это предприниматели, госслужащие, домохозяйки. Изучая социальные паспорта классов исследуемых классов, можно сделать вывод, что семьи полные - 80 %, родители имеющие высшее образование 70 %, среднее общее образование 28 %, не имеют образования - 2 %.

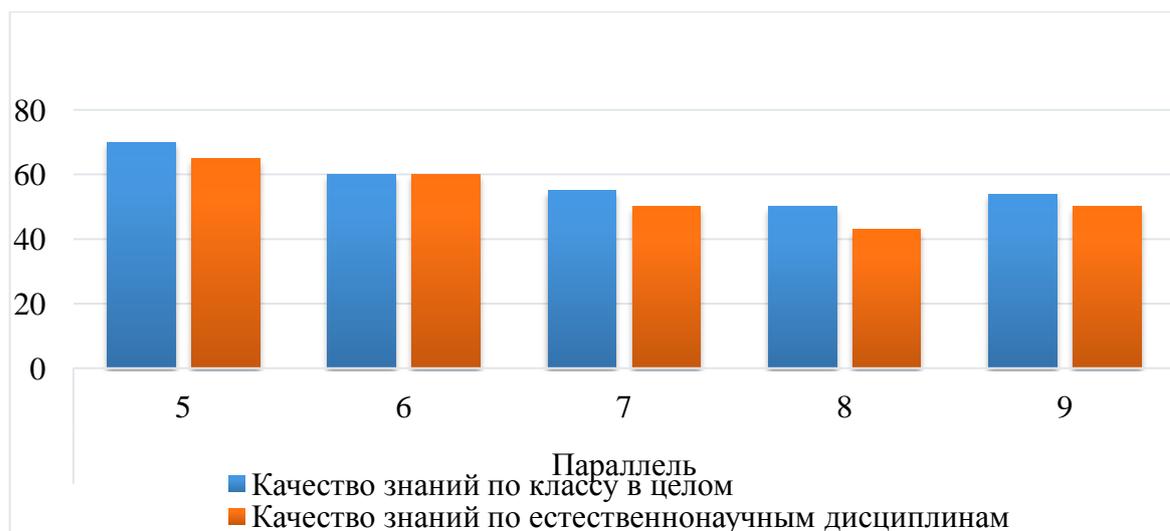


Рисунок 1 - Качество знаний по параллелям в 2018-2019 учебном году

Таким образом, при анализе таблицы мы видим, что качество знаний по параллелям и по естественнонаучным дисциплинам меняется, на это оказывает влияние несколько факторов:

- добавление предметов в учебном плане и усложнение программы;
- изменение интересов у детей-подростков, что влечет менее заинтересованность в изучении предметов.

Была выявлена проблема, потеря интереса в предметах естественно-научного цикла и уменьшения качества образования по этому циклу.



Рисунок 2 - Количество участников в олимпиадах и конференциях в 2018-2019 учебном году

На гистограмме (рисунок 2) показано количество участников олимпиад и конференций по естественнонаучному профилю. Были проанализированы данные с 5 по 9 параллель (526 обучающихся), отмечается достаточно низкое участие в олимпиадах и конференциях данного профиля. Таким образом можно сделать выводы:

1. Нет интереса к предметам естественнонаучного профиля
2. Участие в конференциях по естественнонаучному профилю единичны в параллели или вообще нет участников.

3.2 Содержание педагогического исследования по изучению познавательной самостоятельности

В сентябре 2019 г. среди учащихся 7 классов была проведена диагностика по определению исходного уровня познавательной самостоятельности (таблица 3) в соответствии с методикой экспертной оценки познавательной самостоятельности учащихся составленной по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого (приложение 1). Более сравнительно посмотреть можно на диаграмме (рисунок 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики учащихся до начала работы над данной темой

Учебный год	Показатель	Класс			
		7сг1	7сг2	7б	7е
2019–2020	Исходный уровень познавательной самостоятельности				
	Высокий уровень, %	30	20	10	20
	Средний уровень%	40	40	5	30
	Низкий уровень%	30	40	85	50

Оценка познавательной самостоятельности производилась по следующей шкале: высокий уровень – 55-69, средний – 39–54, низкий уровень – 23-38.

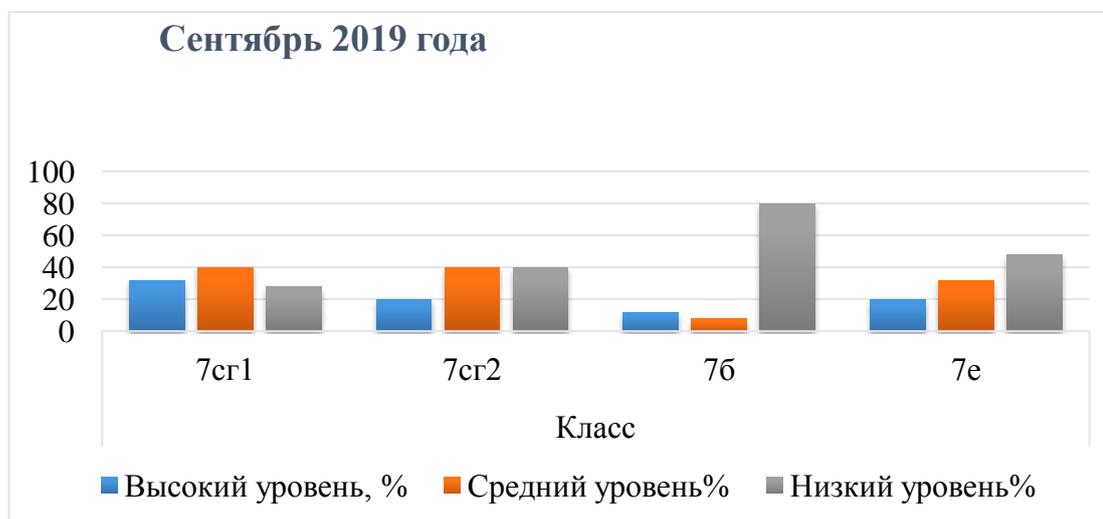


Рисунок 3 – Диаграмма по результатам диагностики познавательной самостоятельности до начала эксперимента

Анализ данных показывает:

1. Самый низкий познавательной самостоятельности в 7б классе. Этот показатель ожидаем, данный класс образовался в 7 параллели при слиянии двух классов, много сильных учеников ушло в открытый образовательный центр «Ньютон», таким образом остались ученики средние и ниже среднего по показателям.

2. Самый высокий уровень сформированности познавательной активности наблюдается в профильном социально-гуманитарном классе, это связано с тем, что дети сдавали испытания для попадания в этот профиль, они сильнее по знаниям, но небольшой отрыв от 7е класса,

указывает на то, что происходит недостаточная работа с профильным классом по развитию познавательной самостоятельности.

Работа над экспериментом длилась несколько лет и была разделена на этапы:

- 1) начальный (констатирующий) – с сентября 2018 г. – май 2019 г.;
- 2) основной (формирующий) – сентябрь 2019 г. – август 2020 г.;
- 3) заключительный (контрольный) – сентябрь 2021 г. – июнь 2022 г.

Проблема развития познавательной самостоятельности личности обучающегося проявляющие выдающиеся интеллектуальные способности в условиях индивидуализации в современной школе приобретает доминирующее значение. Ориентация на формирование само создающей личности обучающегося, способной к самоопределению и свободному развитию побуждает учителя к постоянному выявлению и созданию психолого-педагогических и организационно-педагогических условий, необходимых для полного раскрытия познавательного потенциала учащихся, обеспечение их самовыражения на рефлексивной основе.

Идея эксперимента заключается в условиях индивидуализации повышение уровня познавательной самостоятельности обучающихся проявляющие выдающиеся интеллектуальные способности, что будет способствовать повышению качества знаний по естественнонаучным дисциплинам, принимать активное участие в различных олимпиадах, конкурсах, исследовательских и проектных работах, успешно пройти государственную итоговую аттестацию в 9 и 11 классах.

Была составлена программа индивидуализированного обучения, которую можно представить в виде схемы (рисунок 4). Принцип индивидуализации опирается на три составные: социальный, образовательный и личностный.

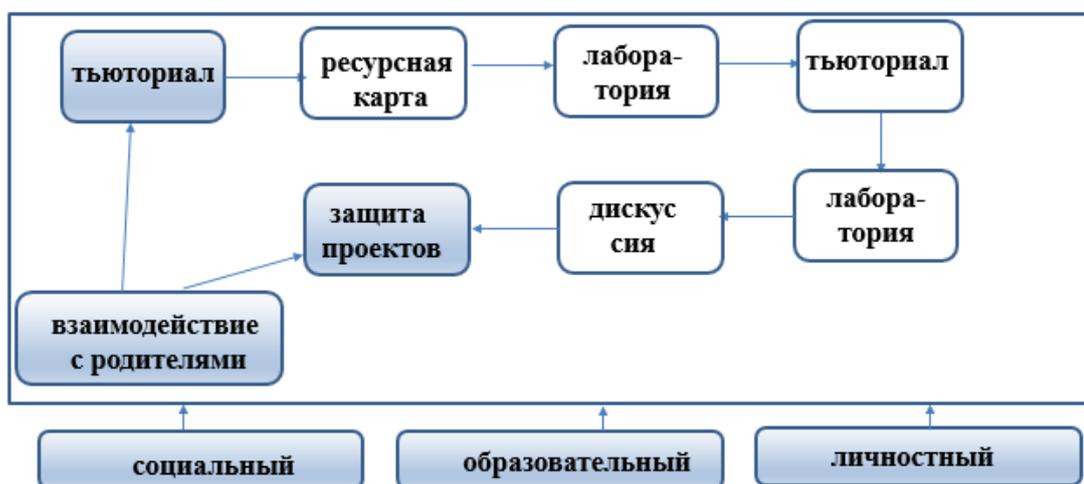


Рисунок 4 – Схема индивидуализированного обучения, осуществляемого в МАОУ «МЛ №148 г. Челябинска

Начальный период предполагал обнаружение проблемы, подбор диагностического материала и выявление уровня творческой самореализации учащихся в учебно-познавательной деятельности. На формирующем этапе была проведена апробация самостоятельной деятельности учащихся на уроках биологии. Руководство по выполнению самостоятельных работ; разработка системы заданий, направленных на формирование познавательных способностей; анализ результатов работы, популяризация опыта. Диагностика на заключительном этапе доказала успешность выбранной технологии для решения обозначенной педагогической проблемы.

Структурными компонентами развития познавательной самостоятельности являются:

1. Диагностика познавательной самостоятельности учащихся в учебной деятельности.

2. Организация учебно-познавательной деятельности школьников посредством включения в неё системы формирования самостоятельных умений в выборе элементов познаваемого содержания и способов действий познания каждым учеником.

3. Создание психолого-педагогических условий для развития познавательной самостоятельности учащихся.

Критерии на выполнения эксперимента:

1. Качественная успеваемость по предметам естественнонаучного цикла.
2. Обязательная индивидуальная проектная деятельность.
3. Участие в олимпиадах, конференциях на школьных и региональных уровнях.
4. Оценка уровня познавательной самостоятельности

Общая успеваемость на протяжении нескольких лет работы над экспериментом стабильна и показывает положительный результат. Интерес к предметам естественнонаучным дисциплинам возрос и количество обучающихся на «4» и «5» увеличилось. (таблица 4). Наглядно можно посмотреть на диаграмме (рисунок 5).

Таблица 4 – Качество знаний (количество учащихся, имеющих отметки «4» и «5», по итогам учебного года) по естественнонаучным дисциплинам (в процентах)

Учебный год	Контрольная группа (7б)	Экспериментальная группа (7е)
2018–2019 до начала эксперимента	51	55
2019–2020	50	60
2020–2021	48	63

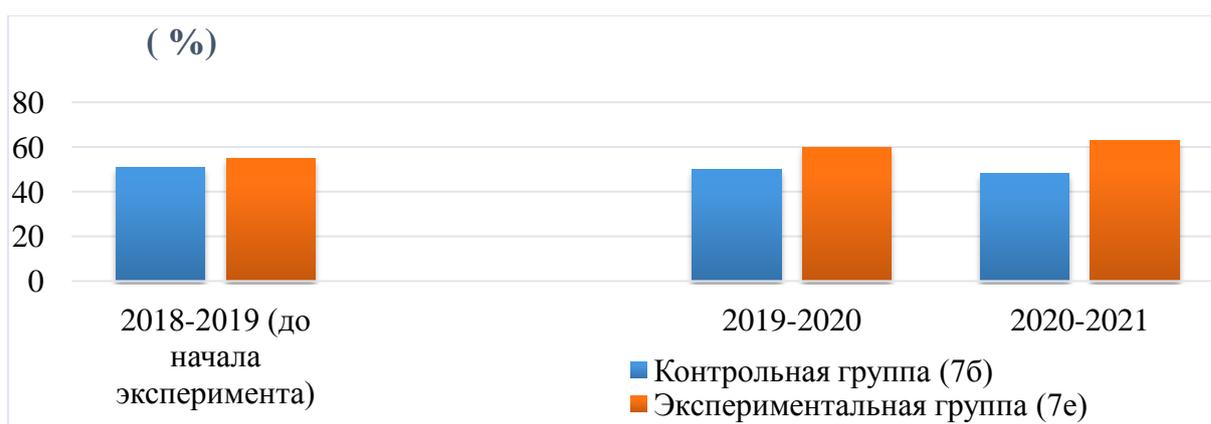


Рисунок 5 – Диаграмма качества знаний по естественнонаучным дисциплинам

При анализе таблицы 5 мы наблюдаем, что возрастает интерес к предметам естественнонаучного цикла, и все больше обучающихся

выбирают их в плане исследования (рисунок 6). По результатам выполнения, учащиеся получают достаточно высокие баллы.

Таблица 5 – Обязательная индивидуальная проектная деятельность, выбранная по естественнонаучным дисциплинам в процентах%

Учебный год	Контрольная группа (7б)	Экспериментальная группа (7е)
2018–2019 до начала эксперимента	26	24
2019–2020	12	30
2020–2021	10	48

Интерес к олимпиадам и конференциям естественнонаучных дисциплин в экспериментальной группе вырос (таблица 6), что говорит о популяризации предметов среди учеников (рисунок 7).

Таблица 6 – Количество участников в мероприятиях

Участие в мероприятиях	Контрольная группа (7б)	Экспериментальная группа (7е)
Количество участвующих в олимпиадах школьного уровня:	3 (среднее)	15 (среднее)
География	3	21
Биология	1	15
Физика	3	10
Химия	5	14
Количество участников конференций и олимпиад городского/регионального/ всероссийского уровня	–	7

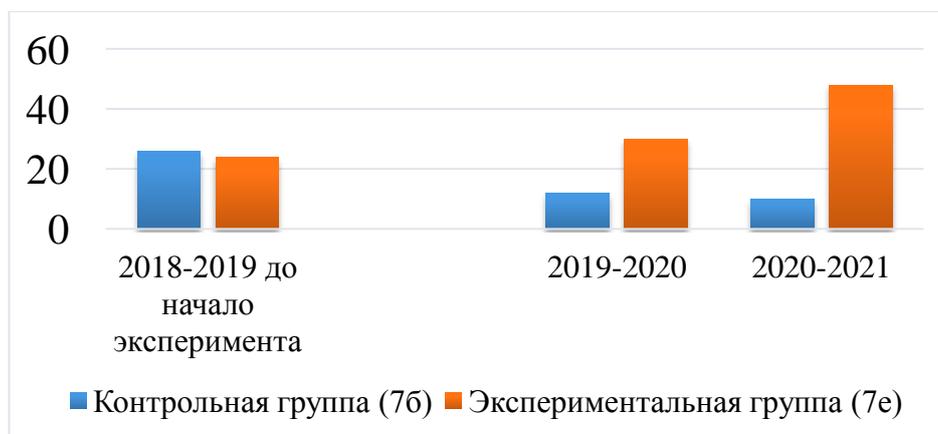


Рисунок 6 – Диаграмма обязательной проектной деятельности, выбранная по естественнонаучным дисциплинам (в процентах)



Рисунок 7 – Диаграмма количества участников конференций и в олимпиадах

По результатам диагностики познавательной самостоятельности (таблица 7), мы видим, что распределение уровней познавательной самостоятельности на констатирующем этапе достоверно отличается от распределения уровней на контрольном этапе эксперимента (рисунок 8), это подтверждено критерием Пирсона.

Таблица 7 – Результаты диагностики учащихся в конце эксперимента

Учебный год	Показатель	До начала эксперимента		После эксперимента	
		7б (контр.)	7е (экспер.)	7б (контр.)	7е (экспер.)
2020–2021	Исходный уровень познавательной самостоятельности	7б (контр.)	7е (экспер.)	7б (контр.)	7е (экспер.)
	Высокий уровень, %	8	20	16	40
	Средний уровень%	12	36	16	44
	Низкий уровень%	80	44	68	16

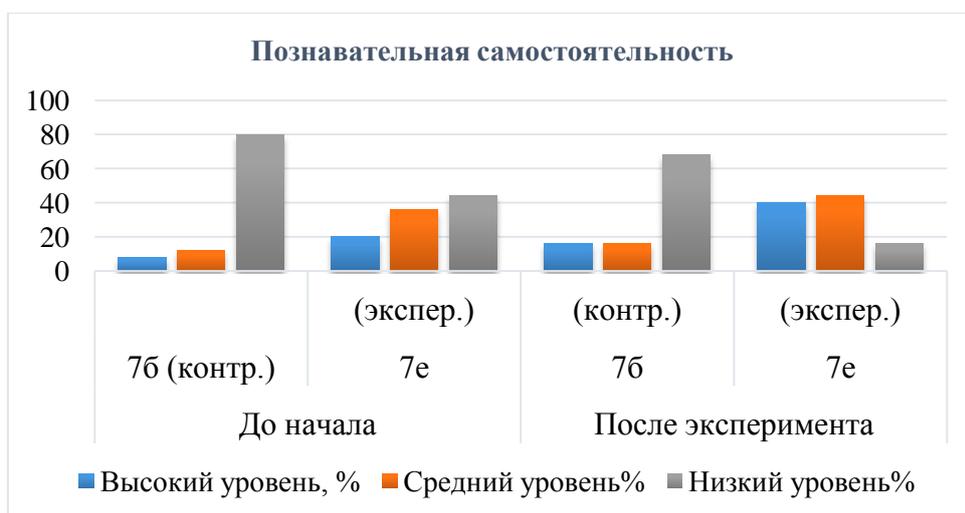


Рисунок 8 – Диаграмма уровня познавательной самостоятельности

Сравним результаты экспериментальных распределений с помощью критерия Пирсона χ^2 . Сформулируем гипотезы:

H_0 : распределение уровней познавательной самостоятельности на констатирующем этапе не отличается от распределения уровней на контрольном этапе эксперимента.

H_1 : распределение уровней познавательной самостоятельности на констатирующем этапе достоверно отличается от распределения уровней на контрольном этапе эксперимента.

Обозначим объемы выборки на констатирующем и контрольном этапах эксперимента $n = 50$, число градаций признака $g = 3$. В таблице 8 представлены промежуточные результаты для вычисления коэффициента $\chi^2_{\text{эксп}}$.

Таблица 8 – Промежуточные результаты вычисления $\chi^2_{\text{эксп}}$

Показатель	n_k	n_{ε}	$\frac{1}{n_k + n_{\varepsilon}}$	$\left(\frac{n_k}{n} - \frac{n_{\varepsilon}}{n}\right)^2$	$\frac{1}{n_k + n_{\varepsilon}} \cdot \left(\frac{n_k}{n} - \frac{n_{\varepsilon}}{n}\right)^2$
Высокий	5	10	0,06666	0,0100	0,00066
Низкий	9	10	0,05263	0,0004	0,00002
Средний	11	5	0,0625	0,0144	0,0009

Вычислим значение $\chi^2_{\text{эксп}}$ по формуле (1):

$$\chi^2_{\text{эксп}} = nn \sum_{i=1}^g \left[\frac{1}{n_k + n_э} \cdot \left(\frac{n_k}{n} - \frac{n_э}{n} \right)^2 \right], \quad (1)$$

где n –объем выборки.

Получаем,

$$\chi^2_{\text{эксп}} = 50 \cdot 50 \cdot 2 \cdot (0,0066 + 0,00002 + 0,0009) = 7,6$$

Критическое значение для числа степеней свободы $\nu = 2$ и $p \leq 0,05$ составляет $\chi^2_{\text{кр}} = 6$. Так как $\chi^2_{\text{эксп}} > \chi^2_{\text{кр}}$, то принимается гипотеза H_1 о том, что распределение уровней познавательной самостоятельности на констатирующем этапе достоверно отличается от распределения уровней на контрольном этапе эксперимента.

Результаты проведенного эксперимента показывают, что регулярная индивидуальная работа с обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности с использованием проектной деятельности способствует повышению уровня успеваемости обучающихся, а значит и повышению уровня качества образования по естественнонаучным дисциплинам и повышает интерес к данным дисциплинам.

Таким образом в результате эксперимента, мы наглядно убедились, что данная работа дает положительные результаты. Обучающиеся за 2 года написали достаточно актуальные работы по естественным наукам, участвовали на конференциях различных уровнях, высоко оценены на школьной конференции, что дает задел для следующих ступеней. Среди них:

1. Участие во Всероссийском конкурсе социальной рекламы (диплом).
2. Призеры Региональной научно–практической конференции по биологии среди школьников ЧелГУ.
3. Призер олимпиады по географии РГО.

4. Призёры в областном конкурсе исследовательских работа «Звезды Урала».

5. Призёр регионального этапа Всероссийского конкурса «Большие вызовы»

6. Победитель научно–практической конференции «Человек на Земле»

7. Участник регионального конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж».

8. Призер и победитель олимпиады в Рамках Кубка главы Города «В Краю озер и рудных скал» (ЧелГУ).

3.3. Применение принципа индивидуализации при проектировании и реализации программы «Школа Юннатов» профильной смены школьного лагеря

В рамках летней оздоровительной компании в МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска» для учеников среднего звена проводят летнюю профильную смену. Специально для развития естественно-научного направления был разработан курс на 18 часов для 5–6 классов. Профиль классов: универсальный, кадетский. Так как у этих профилей физико-математическая направленность и с 5 класса начинается курс физики, то целесообразно в профильной смене ввести знания в области естествознания. Таким образом, курс позволяет реализовать содержательные и деятельностные связи, полученные при изучении географии, биологии, физики, математики и осуществить пропедевтику химических знаний при изучении объектов окружающей среды.

При отборе содержания и построении программы ориентировались на принципы экологического образования:

1) принцип целостности окружающей среды, формирующий у учащихся понимание единства окружающего мира;

2) принцип межпредметных связей, раскрывающий единство и взаимосвязь окружающего мира;

3) принцип взаимосвязи регионального и глобального подходов, способствующий вовлечению учащихся в практическую деятельность;

4) принцип направленности, способствующий развитию гармоничных отношений с окружающей средой.

Это связано с тем, что взаимодействие природы и человека очень сложно. Без перестройки нашего сознания и отношения к природе, жизнь человека на Земле может погибнуть гораздо раньше, чем мы предполагаем. Каждому нужно бережно относиться к природе, ее богатствам во избежание катастрофы на Земле. Поэтому слова Е. Рерих «Когда человек поймет, что есть пространство, насыщенное следствиями человеческих деяний, можно будет лечить планету...» [52], отражают суть курса.

Также системообразующим в построении курса был выбран принцип индивидуализации. Так как он ориентирован на выявление интереса школьников, возможность проведения комплекса образовательных событий, мотивирующих школьников к осознанию собственных запросов, возможность в определении выбора индивидуальных образовательных маршрутов. Таким образом полученные результаты в работе с учащимися можно продолжать с учащимися в течение всего учебного года, что приведет к положительной динамике и результатам в учебной и внеурочной деятельности.

Структура курса построена так, что занятия взаимосвязаны и имеют конкретные объекты исследования.

Содержание курса (таблица 9) состоит из шести разделов:

1. Вводное занятие. Викторина «Неизвестное об известном»

Правила ТБ. Изучение реки Миасс как источника естественно-научных знаний. Построение гипотезы: можем ли мы р. Миасс назвать «хранилищем» естественнонаучных знаний?

2. «У природы нет плохой погоды» Теоретические основы микроклиматических наблюдений. Снятие показаний микроклимата на пришкольной территории 3 раза в день в течение недели. Барометр своими руками.

3. Образовательное событие «Путешествие в долину реки Миасс».

Изучение микроклимата на террасе у реки. Изучение растительного и животного мира на прибрежной территории и реки Миасс. Отбор образцов для гербария. Изучение скорости реки. Отбор пробы воды для химического анализа (ведение Дневника юного исследователя).

4. Химическая лаборатория: «Химия вокруг нас».

Вводная беседа по титрованию. Титрование проб, отобранных на реке Миасс.

5. Биологическая лаборатория: «Экологическая ромашка».

Описание растительного и животного мира прибрежной территории реки Миасс. Определение растений по определителю.

6. Физико-математическая лаборатория: «Бермудский треугольник» Составление поперечного профиля реки. Составления графика скорости реки. Сравнение результатов давления по барометру и самодельному барометру.

Анализ микроклиматических наблюдений, составление розы ветров, графика температур и влажности. Обобщение курса.

7. Заключение. Моя первая научная дискуссия «Миасс—«хранилище» естественнонаучных знаний или нет?»)»

Таблица 9 – Тематическое планирование курса

Тема	Кол –во часов	Приемы и формы индивидуализации	УУД
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	
Вводное занятие. Викторина «Неизвестное об известном»	2	Тьюториал	<p>Личностные – готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию. – формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; интериоризация правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах.</p> <p>Познавательные Смысловое чтение.</p> <p>Регулятивные Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности</p>
«У природы нет плохой погоды»	4	Бортовой журнал	<p>Личностные Формирование основ экологической культуры.</p> <p>Регулятивные Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Метапредметные Выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме</p>

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
Образовательное событие «Путешествие в долину реки Миасс»	4	Образовательное событие, дневник исследователя	<p>Личностные Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора.</p> <p>Регулятивные Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.</p> <p>Метапредметные Систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах</p>
Химическая лаборатория «Химия вокруг нас»	2	Групповая и индивидуальная работа, приемы анализа, ресурсная карта	<p>Личностные Формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.</p> <p>Регулятивные Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной.</p> <p>Метапредметные Систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах</p>
Биологическая лаборатория «Экологическая ромашка»	2	Приемы сравнение сопоставление, отграничение существенных признаков, обобщение	<p>Личностные осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре.</p> <p>Познавательные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение</p>

Окончание таблицы 9

2	3	4	5
			Метапредметные Систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах
Физико-математическая лаборатория «Бермудский треугольник»	2	Применении приемов аналогии, сравнения интерпретации и экстраполяции данных	Личностные Освоенность социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах. Познавательные Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной
Заключение. Первая научная дискуссия «Миасс–«хранилище» естественнонаучных знаний или нет?»»	2	Дискуссия, защита проектных работ	Метапредметные выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме. Коммуникативные Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов
Итого	18		

В результате курса у учащихся формируются личностные, метапредметные и регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД.

В ходе работы, обучающиеся приобретут опыт проектной деятельности как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределённости. Они получают возможность развить

способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

В июне 2021 г. данный курс прошел апробацию в профильной смене летнего лагеря МАОУ «МЛ №148 г. Челябинска». При осуществлении данной программы, свои коррективы вносила погода, но в целом, программа курса выполнена. При введении данного курса, программа лагеря получилась достаточно логичной и комплексной.

В результате работы принцип индивидуализации позволил:

1. Выявить и развивать индивидуальные особенности учащихся.
2. Мотивировать учащихся на изучение естественнонаучных дисциплин.
3. Составление индивидуальных образовательных траекторий.

В планах на следующий год, разработать еще один блок программы внеурочной деятельности по естественнонаучному профилю, который свяжет летнюю программу с годовой. Обучающиеся приобрели опыт проектной деятельности как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределённости. Они получили возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения. Эти знания необходимы перед решением учебных задач в следующем году.

В результате профильной смены были написаны проектные работы, повысился интерес к естественнонаучному профилю среди учеников с 46 % до 78 % по результатам анкетирования.

Выводы по третьей главе

В третьей главе была рассмотрена практическая работа над педагогическим экспериментом. Исследование заняло три года. В результате такой работы, индивидуализация обучающихся захватывала «интересные для ребенка» темы исследования, тем самым возрастал интерес к предметам естественнонаучного цикла и научному творчеству. То есть сформировалась положительная тенденция.

По результатам работы на методический совет лицея вынесены следующие положения для обсуждения:

1. Улучшение материально-технической базы по естественнонаучному направлению в филиале на ул. Ак. Макеева, д. 5а.

2. Распространение данного опыта на другие профили: социальный и математический, тем самым мы популяризируем школьные предметы, вовлечем все больше обучающихся в проектную и исследовательскую работу, повысим качество выполнения олимпиад на разных уровнях.

3. Открытие естественнонаучного профиля на базе филиала на ул. Ак. Макеева, д. 5а.

4. Развитие школы наставников в МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость разработки проблемы была обусловлена спадом интереса у обучающихся к естественнонаучным дисциплинам. Выдающиеся способности, позволяют обучающимся достигать высоких результатов в той деятельности, в которой они развиваются, среди которых наиболее значимыми являются интеллектуальные.

В своем исследовании мы обозначили ряд задач, в ходе решения которых получены следующие результаты:

1. Проанализирована научная, педагогическая и методическая литература по проблеме индивидуализации обучения и рассмотрены особенности работы с детьми, проявляющие выдающиеся интеллектуальные способности.

С 2015 г. в законе «Об образовании РФ» появляется термин «лица, проявляющие выдающие способности», однако данный Федеральный закон, как следует из его смысла, не дает конкретного и понятного определения подобной категории лиц. Мы придерживаемся точки зрения, что отождествляем понятия «одаренность» и «дети, проявляющие выдающиеся способности». Таким образом одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

Принцип индивидуализации ориентирован на выявление интереса школьников, возможность проведения комплекса образовательных событий, мотивирующих школьников к осознанию собственных запросов, возможность в определении выбора индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Идея ИОМ в лично ориентированном контексте рассматривается «как путь ребенка к самому себе, поиск собственных способов решения проблем», в этом смысле ИОМ выступает результатом

самостоятельной творческо-преобразовательной деятельности школьника как субъекта собственной деятельности. Учитель–наставник в процессе курса реализует тьюторскую позицию.

2. Разработан, реализован и экспериментально проверен механизм индивидуальных образовательных траекторий для учащихся МАОУ «МЛ №148 г. Челябинска». Исходя из этого, можно сделать вывод использование индивидуальных образовательных траекторий оказывают непосредственное влияние на формирование положительной динамики познавательной самостоятельности обучающихся. Повысилась эффективность процесса подготовки школьников к олимпиадам, конкурсам различного уровня.

3. Составлены рекомендации по результатам эксперимента и вынесены на методический совет:

- улучшение материально–технической базы по естественнонаучному направлению в филиале на ул. Ак. Макеева, д. 5а;
- распространение данного опыта на другие профили: социальный и математический, тем самым мы популяризируем школьные предметы, вовлечем все больше обучающихся в проектную и исследовательскую работу, повысим качество выполнения олимпиад на разных уровнях;
- открытие естественнонаучного профиля на базе филиала на ул. Ак. Макеева, д. 5а.
- развитие школы наставников в МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинск».

Исследование на протяжении нескольких лет не может говорить о стабильной положительной динамике, но можно определенно указать на тенденцию повышения качества успеваемости по естественнонаучным дисциплинам, вовлечения большего количества детей в олимпиадное движение, повышению уровня познавательной самостоятельности,

которая отмечается. Эксперимент требует продолжения на уровне методической службы в лице.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева Н. И. Одаренный ребенок в массовой школе / Н. И. Авдеева, Н. Б. Шумакова. – Москва : Просвещение, 2006. – 239 с.
2. Агалакова, М. Ю. Особенности детской одаренности / М. Ю. Агалакова, А. О. Лучинина // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 75–80. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32764922> (дата обращения: 19.03.2021).
3. Агеева А. И. Метод проектов как средство развития творческих способностей школьников : метод. рекомендации / А. И. Агеева, В. П. Новоселова. – Кемерово: Кемер. обл. ин-т усовершенствования учителей, 2001. – 63 с. - ISBN 5–7148–0178–4.
4. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: автореф. дисс... докт. пед. наук: 13.00.01 / Александрова Екатерина Александровна; ТюмГУ. – Тюмень, 2006. – 28 с.
5. Артамонова Е. Г. Одаренные дети в современном обществе: трудности становления личности / Е. Г. Артамонова // Мир психологии. – 2015. – № 1. – С. 171–176.
6. Артюшина Н. К. Личностные и профессиональные качества учителя, работающего с одаренными учащимися / Н. К. Артюшина, Е. Г. Чирковская// Проблемы психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса: Сборник материалов научно-практической конференции / Научн. ред. Н.Ю. Синягина. – Москва, 2013. – С. 61–66.
7. Асадуллин Р. М. Принципы построения индивидуальных образовательных траекторий на основе самоорганизации обучающихся/ Р. М. Асадуллин, Л. И. Васильев // Педагогический журнал Башкортостана. – 2012. – № 5(42). – С. 58–66.

8. Габдулхаков В. Ф. Одаренный школьник и современный учитель: технологии и модели взаимодействия / В. Ф. Габдулхаков // Народное образование. – 2018. – № 1/2. – С. 71–75.

9. Гераськин А. С. Инновационные средства развития познавательной самостоятельности обучающихся / А. С. Гераськин, Н. Г. Недогреева. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2012. – 110 с. – ISBN 978–5–292–04164–1.

10. Горовая В. И. Познавательная самостоятельность как феномен и дидактическая стратегия: монография / В. И. Горовая, Е. В. Строгина. – Ставрополь : Сервисшкола, 2012. – 111 с. - ISBN 978–5–93078–751–1.

11. Гульчевская В. Г. Диагностическая модель образовательного процесса в условиях индивидуализации обучения /В. Г. Гульчевская, Е. Я. Семенова, А. В. Тищенко; под общ. ред. В. Г. Гульчевской. – Ростов-на-Дону : Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2015. – 234 с. - ISBN 978–5–7212–0545–3.

12. Гурина И. А. Понятие «Познавательная самостоятельность» в отечественной педагогической науке: история, генезис, современная трактовка : (вторая половина XIX–XX вв.) / И. А. Гурина. – Москва : Илекса, 2009. – 270с. - ISBN 978–5–89237–248–0.

13. Гурина И. А. Исторический опыт развития познавательной самостоятельности в советской дидактике в 20-30-е гг. XX в. / И. А. Гурина // Изв. высш. учеб. заведений. Северо-Кавказский регион. Сер. Обществ. науки. – 2007. – № 5. – С. 145.

14. Донец В. А. Развитие познавательной активности учащихся профессионального лицея на основе принципа индивидуализации обучения : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Донец Валерий Алексеевич. – Ставрополь, 2003. – 168 с.

15. Дружинин В. Н. Психология одаренности и творчества /В. Н. Дружинин, Ю. Д. Бабаева. – Москва : Нестор–История, 2017. – 287 с. – ISBN 978–5–4469–1144–8.

16. Игнатович С. С. Формирование готовности учащихся к проектированию индивидуального образовательного маршрута в основной общеобразовательной школе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Игнатович Светлана Сергеевна; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2014. – 182 с.

17. Индивидуальный образовательный маршрут одаренного обучающегося: материалы всероссийской научно-практической конференции / под ред. к.п.н., доцента кафедры управления образованием Ярославского педагогического университета им. К. Д. Ушинского Е. Н. Лекомцевой. – ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», 2014. – 140 с.

18. Исаева И. Ю. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов: учебное пособие / И. Ю. Исаева – Магнитогорск : МГТУ, 2015. – 215 с.

19. Каменский А. А. Развитие познавательной самостоятельности подростков в современной школе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Каменский Алексей Алексеевич; ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». – Санкт–Петербург, 2020. – 235 с.

20. Кандерова О. Н. Использование метода проектов в подготовке учащихся к научно-исследовательской деятельности : учеб.-метод. пособие / О. Н. Кандерова. – Челябинск, 2016. – 53 с.

21. Кокоренко, В. Л. Проектно-исследовательская деятельность как средство педагогического сопровождения одарённых детей / В. Л. Кокоренко // Школьные технологии. – 2015. – № 2. – С. 117–134.

22. Кочановская Е. В. Формирование познавательной самостоятельности у школьников: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Кочановская Елена Васильевна – Калининград, 2000. – 197 с.

23. Крайнова Л. О. Педагогическое сопровождение становления познавательной самостоятельности учащегося : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Крайнова Людмила Оскаровна; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2014. – 242 с.

24. Кузнецова В. И. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках биологии в рамках ФГОС / В. И. Кузнецова // Инфоурок: [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/aktivizaciya-poznavatelnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-urokah-biologii-v-ramkah-fgos-2416456.html> (дата обращения: 25.03.2021).

25. Ларионова Л. И. Психологические особенности одарённых детей / Л. И. Ларионова // Известия Института педагогики и психологии образования. – 2017. – № 4. – С. 75–84. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30766616> (дата обращения: 19.03.2019).

26. Левина И. И. Технология индивидуализации познавательной деятельности учащихся / И. И. Левина. – Жуковский : Петит, 2014. – 144 с. : ISBN 978–5–85101–151–1.

27. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды / Н. С. Лейтес. – Воронеж : МОДЭК, 2008. – 478 с. - ISBN 978–5–9770–0284–4.

28. Лейтес Н. С. Способности и одаренность в детские годы / Н. С. Лейтес. – Москва : Просвещение, 1984. – 134 с.

29. Лутошкин А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива: научное издание / А. Н. Лутошкин. – Москва : Педагогика, 1988. – 128 с. – ISBN 8885–89556–622–9.

30. Лях Ю. А. Познавательная самостоятельность школьников: проблемы, перспективы / Ю. А. Лях. – Кемерово : Науч.-методический центр, 2009. – 135 с. - ISBN 978–5–98980–022–3.

31. Маркова С. В. Педагогическое сопровождение одаренного подростка при проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута: дисс. ... канд. пед наук: 13.00.01 / Маркова Светлана Васильевна; Вят. гос. гуманитар. ун-т. – Киров, 2011. – 215 с.
32. Мартыненко И. В. Развитие познавательной самостоятельности учащихся при изучении биологии / И. В. Мартыненко, Л. Г. Вяткин – Саратов : Надежда, 2001. – 118 с. - ISBN 5–88618–104–0.
33. Мартыненко И. В. Развитие познавательной самостоятельности учащихся при изучении биологических дисциплин : На материале курса ботаники : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Мартыненко Ирина Викторовна. – Саратов, 2000. – 236 с.
34. Метод проектов в учебном процессе : методическое пособие / М. Б. Романовская. – Москва : Центр «Пед. Поиск», 2006. – 160 с. - ISBN 5–901030–83–4.
35. Михайлова Н. К. Организация индивидуального образовательного маршрута в школе / Н. К. Михайлова, Т. А. Соколова. – Псков : ПОИПКРО, 2017. – 106 с. ISBN 978–5–7522–0301–5.
36. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. – Москва : Центр «Пед. Поиск», 2015. – 130 с.
37. Овсянникова В. В. Роль когнитивных факторов в распознавании эмоциональных состояний : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.01 / Овсянникова Виктория Владимировна ; Психологический институт РАО. – Москва, 2007. – 26 с.
38. Опарин Р. В. Экологическое образование как ведущий принцип современного личностно–ориентированного образования / Р. В. Опарин // Мир науки культуры, образования – 2009. – №4 – С. 204–206.
39. Основное направление развития образования в современном мире/ Д. К. Дьяченко. – Москва : «Школьные технологии», 2005. – 76 с.

40. Парфенова Г. Л. Обучение и развитие одаренных детей: учебное пособие / Г. Л. Парфенова, О. Г. Холодкова, О. А. Бокова. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – 223 с. – ISBN 978–5–88210–977–5.
41. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол. : М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
42. Пентин А. Ю. Исследовательская и проектная деятельности : сущность и форма / А. Ю. Пентин. – Вып. 5. – Москва, 2015. – 132 с.
43. Петунин О. В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодежи: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Петунин Олег Викторович; ГОУВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2010. – 453 с.
44. Петунин О. В. Активизация познавательной самостоятельности старших школьников при обучении биологии / О. В. Петунин. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2015. – 175 с. : табл.; 21 см.; ISBN 978–5–7148–0478–6.
45. Петунин О. В. Формирование познавательной самостоятельности старших школьников в процессе углубленного изучения предметов естественнонаучного цикла / О. В. Петунин. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2003 – 124 с.
46. Пидкасистый П. И. Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы / П. И. Пидкасистый, Б. В. Горячев. – Москва : Просвещение, 1991. – 175 с.
47. Половникова Н. А. Исследование процесса формирования познавательной самостоятельности школьников в обучении : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Половникова Наталья Александровна. – Казань, 1976. – 483 с.
48. Практика обучения. Современные образовательные технологии / Д. Г. Левитес. – Москва : Изд-во «Институт практической психологии», 1998. – 288 с.

49. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей и талантливой молодежи : учебное пособие / М. А. Сокольская. – Курган : Курганский государственный университет, 2021. – 194 с.
50. Работа с одарёнными детьми: от теории к практике: учебно-методическое пособие / Сост.: Г. Е. Соловьёв, В. А. Стяжкина. – Ижевск : АОУ ДПО УР ИРО, 2018. – 110 с. – ISBN 978–5–7314–0390–0.
51. Репкина Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск : Пелен, 1993. – 120 с.
52. Рерих Е. И. Иерархия Учение Живой Этики (Агни Йога). Книга 6 из 13 / Е. И. Рерих. – Россазия, 2019. – 264 с.
53. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Книга, 2006. – 704 с.
54. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 236 с.
55. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – 928 с.
56. Спирина Т. А. Совершенствование дидактической подготовки будущего учителя на основе индивидуализации обучения : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Спирина Татьяна Александровна. – Красноярск, 2003. – 172 с.
57. Тюльпина Н. Н. Одаренный ребенок – кто он? / Н. Н. Тюльпина, И. Н. Тюльпина // Образование в современной школе. – 2018. – № 5/6. – С. 28–29.
58. Ушинский К. Д. Сочинения / К. Д. Ушинский. – Москва.: Изд-во АПН РСФСР, 1984.– Т.8.– 776 с.
59. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями на 2021 г. — Москва : Эксмо-пресс, 2021. – 123 с.

60. Шихваргер Ю. Г. Метод проектов: методическое пособие / Ю. Г. Шихваргер – Новосибирск : Новосибирский гос. пед. ун-т, 2006. – 94 с.
61. Шумакова Н. Б. Специфика и проблемы развития одаренных детей в младшем школьном возрасте / Н. Б. Шумакова // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 1–7.
62. Щербланова Е. И. Неуспешные одаренные школьники / Е. И. Щербланова. – 2-е изд. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 245 с. – ISBN 978–5–9963–2244–2.
63. Щербанина О. С. Преодоление трудностей социального развития одаренных детей : монография / О. С. Щербанина. – Кострома : Костромской государственный университет, 2019. – 179 с. - ISBN 978–5–8285–1063–4.
64. Эльконин Б. Д. «Я – экстремист деятельностного подхода» / Б. Д. Эльконин // Школьный психолог. – Москва : Первое сентября, 2001. – №14. – С. 4–7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Бланк методики для оценки познавательной самостоятельности обучающихся (по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого)

	Почти никогда	Часто	Всегда
<p>I часть При решении учебно-познавательных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стремится узнать, понять докопаться до сути; испытывает любопытство; • проявляет интерес; • ему кажется, что урок закончился слишком быстро; • старается все делать правильно; • чувствует себя исследователем; • энергичен, напорист; • чувствует, что у него хорошо работает голова; • стремится решать вдумчиво; • выбирает самые трудные задачи; • учитывает альтернативы; • старается применить самый рациональный способ решения; • комбинирует и преобразовывает ранее известные способы деятельности; • создает принципиально новый подход, способ, объяснение 			
<p>II часть</p> <ul style="list-style-type: none"> • выполняет учебно-теоретические задания без помощи учителя; • решает учебно-практические задачи самостоятельно; • испытывает желание приносить пользу; • проявляет черты лидера при работе в паре, в группе; • стремится к достижению цели, невзирая на неудачи; • решение любой задачи доводит до логического завершения; • скрупулезен в мелочах; • самостоятельно переносит знания и способы действий в новую ситуацию 			

Рисунок 1.1 – Бланк оценивания познавательной самостоятельности обучающихся