



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Высшая школа физической культуры и спорта

Кафедра безопасности жизнедеятельности
и медико-биологических дисциплин

Формирование безопасного поведения обучающихся
в летних оздоровительных лагерях

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»
Магистерская программа: «Образование в области безопасности жизнедеятельности
и физической культуры»
Форма обучения заочная

Проверка на объём заимствований:

88,02 авторского текста

Работа рекомендована к защите

«21» 01 2022 г.

Зав. кафедрой БЖ и МБД

Тюмасева Зоя Ивановна (д.п.н., профессор)

Тюмасева Зоя Ивановна



Выполнил:

студент ЗФ-314-212-2-1 группы
Хасанов Эдуард Равильевич

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор
Тюмасева Зоя Ивановна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЛЕТНИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ	8
1.1. Ретроспективный анализ проблемы формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях	8
1.2. Модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях	14
1.3. Педагогические условия формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях	22
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	25
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЛЕТНИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ	27
2.1. Описание базы исследования	27
2.2. Цель, задачи, методика проведения педагогического эксперимента и критерии эффективности модели формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях	51
2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента	53
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все больше внимание уделяется безопасности детства и безопасному поведению ребенка со стороны государства, общества и системы образования. Задачи охраны здоровья детей и формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, формирования ответственного поведения по отношению к их жизни и здоровью рассматриваются как неотъемлемая часть стратегии развития системы образования в современных условиях.

Главную роль в обеспечении поддержания жизнедеятельности индивидуума, особенно ребенка, играет образование. Понятие "безопасный образ жизни" было введено новыми федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (ФГОС) и содержит доскональное описание интеграции безопасного образа жизни в процесс обучения, от применения правил до формирования установок и ценностей.

Безопасному образу жизни так же уделили внимание в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где говорится о необходимости создания у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.

Владение культурой безопасного образа жизни не дается человеку базово, а является итогом его саморазвития и обучения. Что бы существовать в современной, иногда враждебной относительно людей социоприродной среде, и сохранять здоровье необходимо иметь сформированную систему навыков поведения. Для достижения этого в процессе образования нужно сделать акцент на поиске необходимых педагогических условий и средств, которые позволяют осуществлять осознанное обращение со своим здоровьем и здоровьем окружающих, а потребность в безопасном поведении – необходима и актуальна для каждого обучающегося.

В практике летних оздоровительных лагерей получили распространение аналогичные направления здоровьесберегающей деятельности, такие как выполнение санитарно-гигиенических условий (Л. Почуев), повышение физической активности обучающихся (С. Петухов), создание мотивации к хорошему самочувствию и здоровому образу жизни (Н. Абаскалова), создание

здоровьесберегающей среды (В. Касаткин, Ф. Ф. Харисов, Э. Казин).

Наше исследование позволило выявить **противоречия**:

- между потребности создания безопасного поведения и ценностного отношения к безопасному поведению в формате летнего оздоровительного лагеря и недостаточной проработанностью педагогических условий по организации данного процесса;

- между общественными надобностями обучающихся в безопасном поведении и отсутствием педагогических условий в рамках летнего оздоровительного лагеря, содействующих развитию безопасного поведения.

Исходя из представленных выше противоречий, можно сформулировать **исследовательскую проблему**: каковы педагогические условия для формирования безопасного поведения учащихся в летних оздоровительных лагерях?

Цель исследования: разработать, обосновать и реализовать модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

Объект исследования: процесс воспитания обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

Предмет исследования: процесс формирования навыков безопасного поведения школьников в детских оздоровительных лагерях.

Гипотеза исследования: формирование безопасного поведения школьников в детских оздоровительных лагерях будет наиболее эффективным, если:

– мотивирована необходимость формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях;

– разработана и реализована модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях;

– выявлены педагогические условия эффективного функционирования модели формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать современное состояние проблемы формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

2. Разработать и реализовать модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

3. Выявить комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование модели.

4. Экспериментально проверить модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

Теоретико-методологической основой стали теоретические положения, изложенные в работах Е. Б. Быстрой, Р.И. Айзмана, М.В. Антроповой, М.М. Безруких, Э.Н. Вайнера, В.Н. Ирхина, Э.М. Казина, В.П. Казначеева, Н.Э. Касаткиной, Г.А. Кураева, Н.Т. Лебедевой, Н.А. Литвиновой, И. Л. Ореховой, С.И. Петухова, Т.Н. Семенковой, З. И. Тюмасевой Н.А. Ямпольской.

Методы исследования:

Теоретические: анализ педагогической и другой научной литературы по формированию безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях; **эмпирические:** диагностические методы; экспериментальный метод проведения исследовательской работы (констатирующий и контрольный этапы); анализ и систематизация данных; статистические методы обработки результатов этапы поиска и контроля эксперимента ВКР.

Исследование проводилось с 2019 по 2022 годы и состояло из трех этапов.

На **поисковом** этапе проводилось изучение теоретических основ понятия «Безопасное поведение» которое бы подходило к условиям детского оздоровительного лагеря, основные подходы к формированию безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях, определялись и уточнялись основные цели и задачи, содержание деятельности, формы и методы формирования безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях.

На **теоретико-экспериментальном** этапе уточнены теоретические положения исследования и проведена опытно-экспериментальная работа по обеспечению формирования безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях. В данный период были разработаны, созданы и апробированы условия формирования безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях.

На **завершающем** этапе исследования происходило описание экспериментальной работы по сформулированной нами проблеме, обобщение результатов, обработка и анализ экспериментальных данных, их применимость, обобщение и систематизация, оформление диссертации по стандартам вуза.

Научная новизна нашего исследования заключается в следующем:

- уточнено основное понятие «формирование безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях»;
- разработана модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях;
- выявлены и обоснованы теоретически необходимые педагогические условия для формирования безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях.

Теоретическая значимость нашего исследования заключается в следующем:

- определены критерии диагностики эффективности формирования навыков безопасного поведения обучающихся в детских оздоровительных лагерях.

Практическая значимость исследования заключается в применимости представленных в диссертации материалов организациями реализующие программы детского оздоровительного лагеря, направленными на развитие безопасного поведения детей в летних оздоровительных лагерях.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечиваются доказательством теоретических положений, логически выстроенной структурой исследования и обработкой конечных результатов исследования

экспериментальной и контрольной групп, участвующих в нашем эксперименте обучающихся.

Апробация и внедрение результатов осуществлялось на базе МАУ ДОЛ «Г.М. Лаптева». Результаты исследования были представлены на заседаниях кафедры.

На защиту выносятся:

1. Модель формирования безопасного поведения детей в условиях летнего оздоровительного лагеря.

2. Педагогические условия, которые обеспечивают эффективность модели формирования безопасного поведения детей в условиях летнего оздоровительного лагеря.

Структура работы: работа состоит из введения, теоретической главы, практической части, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЛЕТНИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ

1.1. Ретроспективный анализ проблемы формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

Понятие «безопасность» в современных научных исследованиях рассматривается как ключевой критерий функционирования, неизменности и становления любой системы. Личность обучающегося представляет собой нестабильную систему, следовательно, должна обеспечиваться защитой собственных потребностей и интересов, так как всестороннее развитие личности происходит только при условии полной безопасности.

Значение слова «безопасность» в контексте нашего исследования, возможно рассматривать с разных позиций, например, как: ценности, процесс, потребности, чувства, общественные отношения, критерий социальной защищенности членов общества и собственности, природных и социальных объектов.

В свою очередь систему безопасности необходимо рассматривать с точки зрения организованной совокупности конкретных структур, средств, способов и мероприятий, обеспечивающих функционирование свойств, полномочий и ответственности, которые определены нормативно-правовой базой [13].

Можем сделать вывод, что «безопасность» является показателем эффективности функционирования социума, государства и цивилизации, а также важна не только для конкретного человека, но и для общества в целом.

Ученые, изучая систему социального обеспечения безопасности, определяют её следующие функции:

1) экологическая – несет гарантии безопасности и эффективности вложений в человеческий капитал, является защитой и основой в развитии

общества;

2) психологическая – определяет способность предупреждать тревогу, способствует преодолению неопределенности, возникающей в процессе развития личности;

3) аксиологический – сохраняет разнообразие ценностей и возможностей, обеспечивающих выживание общества [3].

В реальном мире всегда присутствует достаточно большое количество рисков, соответственно всесторонняя защита жизненно важных интересов индивида от любых внешних, а также внутренних угроз практически невозможна. Однако, зачастую возможно управлять этими рисками и, следовательно, управлять уровнем безопасности личности. Управление различными рисками достигается безопасным поведением, целенаправленной деятельностью, направленной на предотвращение потенциального ущерба обществу.

Во многих психолого-педагогических исследованиях «безопасность» рассматривается в контексте следующих понятий: «безопасное поведение», «безопасный образ жизни», «культура здорового образа жизни», «основы здоровьесбережения», «здоровый образ жизни».

Обобщающим для всех этих исследований является понятие безопасного поведения как поведения, гарантирующего безопасное существование личности и не наносящего вреда его окружающим.

Рубинштейн Л.С. рассматривает поведение с точки зрения особой формы деятельности. Переходящая в план личных и социальных отношений мотивация действий в тематическом плане, она становится именно поведением (оба этих плана неотделимы: личные и социальные отношения происходят через предметные планы). Поведение человека имеет естественные предпосылки, но в его основе лежит деятельность (социальная обусловленность поведения), социально обусловленная, опосредованная языковыми и другими системами знаков [35].

В современном обществе безопасное поведение представляет собой

целенаправленную систему действий, которые выполняются на постоянной основе. Функционирование данной системы обеспечивает безопасное взаимодействие личности с окружающей средой, опосредование связи живых существ с характеристиками окружающей среды, от которых может зависеть сохранение и дальнейшее развитие их жизни, обеспечивает удовлетворение значимых для жизни интересов и достижение различных целей.

Развитие основных навыков безопасного поведения у детей подчиняется общим алгоритмам формирования навыков, также должны быть учтены физиологические и психические особенности и жизненный опыт ребенка. Формирование безопасного поведения человека - это совокупность ценностных ориентаций, восприятий, нравственных и нравственных установок, личных качеств, которые они реализуют на практике, которые защищают здоровье и определяют безопасный образ поведения [24].

В структуру понятия безопасного поведения входит несколько компонентов: ценностно-мотивационный, активный, когнитивный, рефлексивный, творческий.

1. *Ценностно-мотивационной* компонент включает в себя ценности и мотивации безопасного и здорового защитного поведения, необходимость соблюдения здоровых и безопасных основ, необходимость предоставления другим четкого примера здоровьесформирующего образа жизни и позитивного отношения к деятельности в сфере охраны здоровья и жизнедеятельности. Этот компонент включает в себя систему ценностей, способствующих постоянному развитию и обучению в области безопасного поведения.

2. *Когнитивный* компонент предполагает знания человека о его теле, окружающей его среде (природной, микро- и макросоциальной) и информации об общем здоровье, существующих факторах риска, профилактике различных заболеваний и безопасном поведении. Данный

компонент характеризуется степенью владения и способностью применять основные понятия, категории в сфере безопасного поведения.

3. *Активный* компонент включает в себя способы применения на практике элементов охраны здоровья и безопасного поведения. Содержание компонента состоит из навыков и умений в области безопасного поведения.

4. *Рефлексивный* компонент выражается в способности рассматривать себя как предмет здоровья и безопасности жизни, иметь критерии самооценки, самоконтроля и изменения образа жизни.

5. *Творческий* компонент содержит в себе возможность вести активную, творческую деятельность в области безопасного поведения, готовить и реализовывать программы поддержания и улучшения собственного здоровья.

Высокий уровень развития безопасного поведения характеризуется гармоничным развитием всех его составляющих, которые защищают здоровье личности. В тоже время существует постоянный интерес и мотивация к поддержанию здоровья и жизни, ответственное отношение к здоровью и жизни окружающих, к изучению основ безопасного образа жизни.

Важным для нашего исследования является тот факт, что в современном обществе в системе формирования безопасного поведения создан комплекс навыков и навыков высокоэффективной деятельности и самоконтроля.

Обращаясь к научным исследованиям в рамках психологии виктимизации, можно определить причины, которые способствуют попаданию обучающихся в рискованные, опасные условия жизни:

- 1) непосредственное стремление личности попасть в опасную ситуацию;
- 2) признание возможности преступления/насилия в отношении кого-либо;
- 3) отсутствие опыта и знаний о самосохранении и безопасности [3].

Следовательно, обучающие с небогатым жизненным багажом, с плохой координацией движений, низким инстинктом самосохранения с большей долей вероятности могут попасть в опасные ситуации. Этот факт показывает, что необходимо уделять большое количество внимания профилактике рисков детей и развитию навыков безопасного поведения у обучающихся.

В настоящее время системой образования с целью формирования безопасного поведения выполняются следующие задачи:

- развитие представлений о позитивных факторах, оказывающие прямое влияние на здоровье;
- выработка у обучающихся сознательного выбора действия, поведение, которые позволяют поддерживать и укреплять здоровье;
- создание представления о правильном (здоровом) питании, режиме, структуре, здоровой пище;
- выработка представлений о неблагоприятных факторах риска для физического здоровья обучающихся (снижение или отсутствие двигательной активности, перенесенные инфекционные заболевания, усталость и др.), предоставление информации о существовании и причинах зависимостей от табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ, изменяющих сознание, их губительное воздействие на организм с учетом принципа информационной безопасности;
- тренировка основных навыков эмоционального расслабления;
- развитие позитивных коммуникативных навыков общения;
- выработка системы безопасного поведения, формирование представлений об основных компонентах безопасного поведения [57].

Формирование безопасного поведения во многом является результатом обучения навыкам безопасного поведения у ребенка. Кроме того, важным акцентом в таком образовании является адекватное построение системы ценностей и мотиваций обучающихся. В контексте такого понимания безопасное поведение может быть выстроено на нескольких уровнях:

- 1) физиологический уровень. Включает функциональное, психоэмоциональное состояние и физиологические особенности нервной системы личности;
- 2) уровень социальных установок. Включает в себя тенденции, происходящие в стереотипах, автоматизмах и человеческих установках;
- 3) целенаправленного поведения. Включает в себя развитие волевой составляющей деятельности [13].

Представленная модель, где каждый последующий уровень устанавливается в соответствии с предыдущим, наглядно демонстрируется в феномене «самоисполняющихся пророчеств» (Р.К. Мертон), в отношениях, предполагающих подсознательную переработку возможностей и ожиданий человека, определяющих его поведение и приводящих к ожидаемым результатам.

Рассмотрим принципы социальной и психологической безопасности, созданные учеными-психологами. К ним относят:

- 1) избегание и эффективное разрешение конфликтов;
- 2) оптимизация социальных отношений и предотвращение их деформаций;
- 3) развитие социально-психологической культуры и компетентности личности;
- 4) развитие стрессоустойчивости индивида [34].

Следовательно безопасность следует рассматривать как результат адекватного когнитивного состояния, а не только как отсутствие реальной опасности.

Обобщая вышесказанное, психологическая модель безопасного поведения включает в себя:

- 1) идентификацию опасности;
- 2) принятие когнитивной ориентации;
- 3) реактивность в определенной ситуации.

На основании анализа научной литературы и современных

исследований можно сделать вывод о том, что формирование безопасного поведения включает следующие аспекты:

- 1) общую теоретическую подготовку к безопасной жизнедеятельности;
- 2) формирование предметных умений и навыков различных видов деятельности для условий риска и безопасности;
- 3) психологическую подготовку к безопасной жизнедеятельности;
- 4) развитие качеств личности, необходимых для безопасной жизнедеятельности [35].

Анализ научной литературы показал, что безопасность поведения – это результат не только полученных знаний и усвоенных навыков, но и воспитание личностных характеристик, обеспечивающих человеку безопасную жизнедеятельность.

1.2. Модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

Моделирование принято рассматривать как важное средство педагогических исследований, которое предполагает построение системы адекватно отображающей предмет исследования и функционирование согласно исследуемому процессу.

Технология педагогического моделирования имеет свою логику, в соответствии с которой производятся в определенной последовательности следующие действия:

- 1) компонентный анализ объекта проектирования;
- 2) анализ информационного обеспечения;
- 3) выбор системообразующего компонента;
- 4) определение пространственно-временных основ;
- 5) материально-технических, педагогических и других условий [22].

При разработке педагогической модели формирования безопасного поведения обучающихся в детском оздоровительном лагере с позиций

деятельностного и личностно-ориентированного подходов, применялись идеи, положения и концепции здорового образа жизни, разработанные Абаскаловой Н.П., Айзман Р.И., Брехман И.И., Вайнер Э.Н., Казиным Э.М., Казначеевым В.П., Ореховой И. Л., Тюмасевой З. И., Малярчук Н. Н. и концепции непрерывного образования, разработанные Красношлыковой О. Г., Касаткиной Н. Э. [6, 48, 49].

Внедрение ФГОС потребовало массового перехода системы образования к широкому и ответственному применению в образовательном процессе технологий формирования безопасного поведения, которое в свою очередь является составляющей нацеленности обучающихся на гармоничное развитие личности. Данные образовательные технологии включают:

- 1) пробуждение в обучающихся желания заботиться о своей безопасности и здоровье;
- 2) формирование установки на использование здорового питания;
- 3) применение оптимальных двигательных режимов для обучающихся с учетом возрастных, психологических и иных особенностей, развития потребности в занятиях физкультурой и спортом [24].

В ходе выполнения нашего исследования была разработана педагогическая модель формирования безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Описанная педагогическая модель актуальна потому, что все её структурные компоненты и их функции определены в соотношении со структурой процесса формирования безопасного поведения в детском оздоровительном лагере, которая, по нашему определению, состоит из концептуально-целевого, содержательно-методического, процессуального и результативного блоков.

Концептуально-целевой блок включает цель, задачи, принципы, методологические подходы формирования БП обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Целью педагогической модели, предложенной нами, является расширение у обучающихся и педагогов детского оздоровительного лагеря знаний о здоровье и безопасности, способах их сохранения, развитие умений и навыков безопасного поведения, формирование мотивации безопасного поведения, ценностных установок на здоровье и безопасность через совокупность образовательной деятельности на основе специально разработанной системы обучения.

Для достижения данной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) сформировать когнитивную, деятельностную и психологическую основу безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере;
- 2) способствовать формированию психофизической устойчивости к стрессорным воздействиям;
- 3) разработать и апробировать алгоритм обучения по формированию безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Социально-педагогическая деятельность по формированию безопасному поведению обучающихся в летнем оздоровительном лагере реализуется на базе следующих принципов:

1) принцип триединого представления о здоровье и безопасности объясняет надобность подходить к группе здоровья в соответствии с определением Всемирной организации здравоохранения, как к единству физического, психического и духовно-нравственного здоровья. При его неисполнении весь фокус внимания обращается на физическое здоровье с возложением ответственности за его сохранение на врача, физиолога, педагога по физической культуре. При этом остальные стороны здоровья как единого целого – душевное, духовно- нравственное – остаются вне поля воздействия;

2) принцип непрерывности и преемственности описывает надобность проводить работу по сохранению и укреплению самочувствия и сохранности

жизнедеятельности в детском оздоровительном лагере;

3) *принцип интегрального представления о здоровье и безопасности*, предопределяющий надобность подхода к группе здоровья и безопасности в соответствии с определением Всемирной организации здравоохранения, как к единству физического, психического и духовно-нравственного здоровья, сохранности жизнедеятельности;

4) *принцип индивидуализации и учета возрастных и типологических особенностей субъектов воспитательно-образовательного процесса*, т.е. предполагающий знание особенностей развития обучающегося, его здоровья и безопасности с учетом его индивидуальных психологических, физиологических особенностей и способностей, умение построить образовательный процесс с учетом этих знаний;

5) *принцип системности и комплексности*, подразумевающий спланированную целенаправленную деятельность педагогов детского оздоровительного лагеря по всем основным направлениям безопасного и здорового образа жизни (психолого-педагогическому, психофизиологическому, соматическому, социальному);

б) *общепедагогический принцип гармоничного сочетания обучающих, воспитывающих, развивающих и образовательных педагогических воздействий* конкретизируется в практике здоровьесберегающей педагогики путем разведения понятий, программ, форм и методов: а) обучения здоровью и безопасности; б) воспитания культуры здоровья и безопасности; в) сохранения здоровья и безопасности; г) укрепления здоровья и безопасности за счет увеличения психосоматических адаптационных возможностей [6, 22,34].

Приоритет позитивных воздействий (подкреплений) над негативными (запретами, порицаниями) – один из важнейших общепедагогических постулатов и одно из важнейших условий здоровьесберегающей педагогики. Неблагоприятное воздействие на здоровье и психическое развитие обучающихся оказывает преобладание запретов, порицаний, неодобрений и

т.д., превалирующих как в профессиональной, так и в родительской педагогике. Привычка преподавателей (а дома родителей) фиксировать внимание молодого человека преимущественно на недостатках, ошибках, ограничениях и т.д. формирует психологически ущербную личность, с заниженной самооценкой, комплексом неполноценности, не способную ставить настоящих целей и добиваться их достижения, что является признаком нарушения здоровья и снижением уровня психологической устойчивости, психологического нездоровья.

Вышеизложенные принципы были использованы нами при разработке алгоритма обучения по формированию безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Содержательно-методический блок педагогической модели определяет направление непрерывного процесса формирования БП обучающихся в летнем оздоровительном лагере, прогнозируемые результаты деятельности.

Он содержит формы деятельности и методы (социально-педагогические, психологические, психофизиологические). Сочетание этих видов деятельности должно позволить, по нашему мнению, существенно повысить уровень мотивационной, когнитивной и деятельностной функции обучающихся; актуализировать их ценностные ориентации, направленные на сохранение и укрепление здоровья и безопасности индивида.

Процессуальный блок:

С целью контроля за процессом формирования безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере мы проводили комплексный социально-педагогический и психолого-физиологический мониторинг, предусматривающий оценку как психолого-педагогических, так и медико-физиологических параметров.

Психолого-педагогический мониторинг как особая организационная форма информационного сопровождения заключался в регулярном периодическом отслеживании определенных динамических параметров образовательной системы. Такими параметрами были условия

образовательной среды и показатели развития субъектов воспитательно-образовательного процесса и обучающихся.

В практике реализации воспитательно-образовательного процесса это означало расширение возможностей внедрения в мотивационную сферу обучающихся за счет:

1) *когнитивного компонента*, предполагающего получение знаний по данной проблеме с помощью физической культуры в процессе досуговой деятельности;

2) *деятельностного компонента*, позволяющего в педагогическом процессе формировать умения и навыки безопасного поведения, которые направлены на повышение психологической устойчивости (безопасности), физической подготовленности, стрессоустойчивости к разным субэкстремальным и экстремальным воздействиям;

3) *психологического компонента*, предполагающего учитывать индивидуально-типологические особенности регуляторно-поведенческого (личностного) потенциала обучающихся, уровень их психосоциальной, физиологической адаптации и стрессоустойчивости, характер ценностных ориентаций, отношение к ЗОЖ, физической культуре в процессе досуговой деятельности в условиях детского оздоровительного лагеря.

Важной составляющей содержательного блока педагогической модели формирования безопасного поведения обучающихся детском оздоровительном лагере является разработка и внедрение системы заданий, направленных на:

1) формирование устойчивой мотивации обучающихся к безопасному поведению;

2) повышение социально-психологической безопасности личности в условиях стрессовых воздействий;

3) оптимизацию физической подготовленности обучающихся.

Разработанная система специальных заданий, являлась необходимой составной частью создания адаптивно-развивающей и безопасной среды о в

детском оздоровительном лагере.

Разработанная нами педагогическая модель формирования безопасного поведения в детском оздоровительном лагере предполагала:

- 1) возможность использования технологий, методов и средств, направленных на активизацию когнитивной и деятельностной функций;
- 2) актуализацию ценностных ориентаций, способствующих безопасному поведению обучающихся в детском оздоровительном лагере на основе реализации обучающих, воспитательно-развивающих и социальных задач с учетом факторов, способствующих или препятствующих данному процессу.

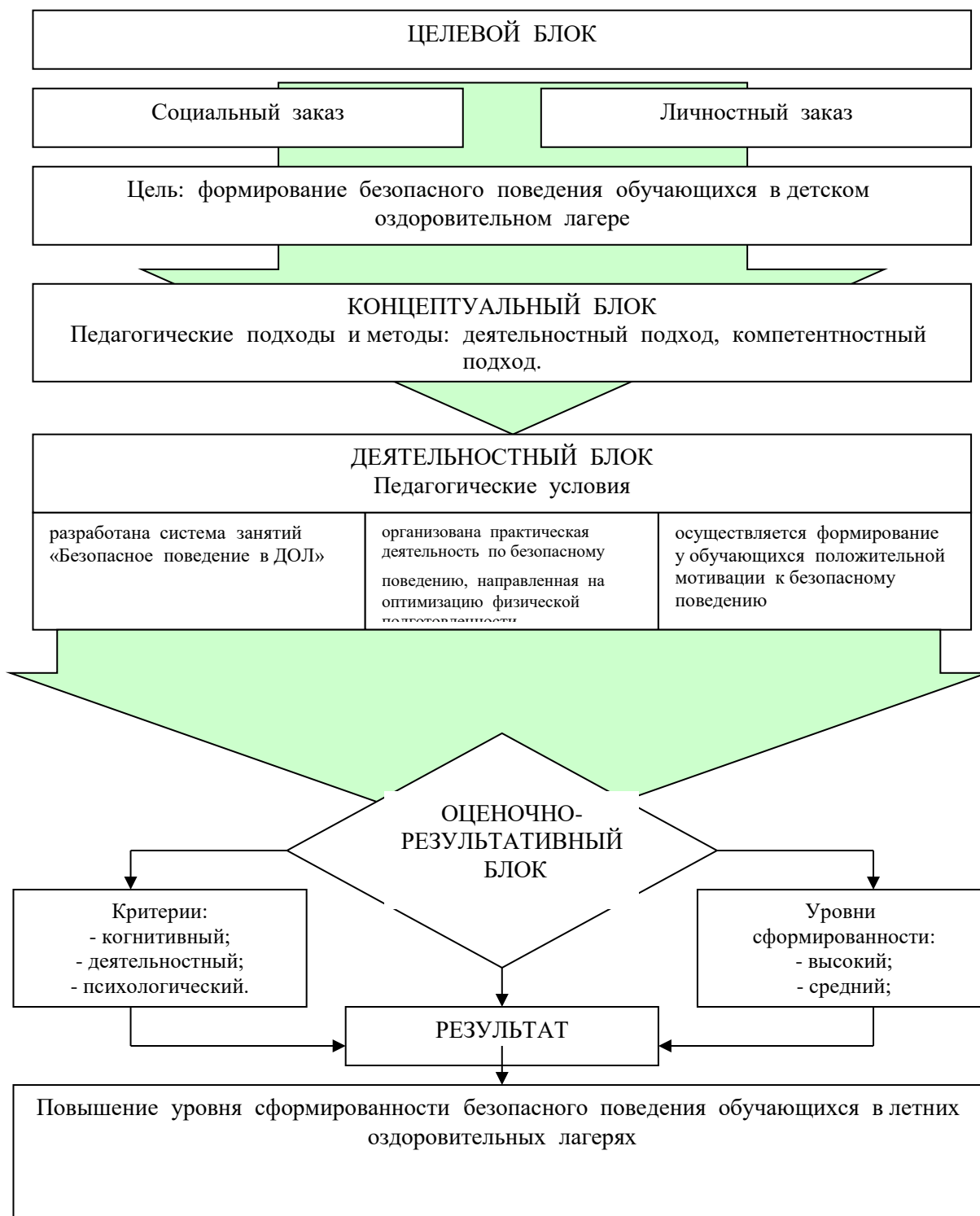


Рисунок 1 – Модель формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

1.3. Педагогические условия формирования безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

На основании анализа теории и практики педагогических исследований к педагогическим условиям формирования безопасного поведения обучающихся в детском оздоровительном лагере нами были отнесены следующие:

- 1) разработана система занятий «Безопасное поведение в ДОЛ»;
- 2) организована практическая деятельность по безопасному поведению, направленная на оптимизацию физической подготовленности обучающихся;
- 3) осуществляется формирование у обучающихся положительной мотивации к безопасному поведению.

Рассмотрим каждое из указанных педагогических условий подробно.

Для реализации первого педагогического условия нами была разработана тематика и содержание занятий «Безопасное поведение в ДОЛ» (Приложение 1).

Система занятий рассчитана на обучающихся начального общего образования. Занятия с детьми проводятся по одному часу каждый день смены. Место проведения занятия варьируется, в зависимости от темы и содержания предстоящих заданий: в учебном кабинете, на стадионе, на спорт. площадке. Реализация системы занятий проводилась в течении одной смены в МАУ ДОЛ «Г. М. Лаптева».

В процессе занятий обучающиеся младшего школьного возраста знакомились и закрепляли знания о правилах безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности, о правилах поведения на воде, о правилах поведения пешеходов и пассажиров, водителей велосипеда и многих других понятиях, необходимых для сформированности безопасного поведения в ДОЛ.

Практические, словесные, наглядные методы использовались на

занятиях. В разработанной системе занятий предусматриваются индивидуальные формы обучения, групповые и коллективные.

В качестве второго педагогического условия нами принято положение о том, что необходимо организовать практическую деятельность по безопасному поведению, направленная на оптимизацию физической подготовленности обучающихся.

С целью отработки практических умений и навыков безопасного поведения младшие школьники участвовали в выездных (на местности) соревнованиях, учениях, тренировках и походах. Особое место при выполнении самостоятельной работы, занимали творческие индивидуальные практические задания («Образно представить и нарисовать безопасное поведение», «Ода безопасности» и др.). По итогам групповых заданий устраивались выставки работ, которые способствовали повышению интереса к занятиям.

Проведение экскурсий, конкурсов творческих работ, КВН, участие в практических занятиях не только усилило практическую направленность получаемых знаний, умений и навыков, но и заинтересованность самих младших школьников.

Третьим педагогическим условием формирования безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере является формирование у обучающихся положительной мотивации к безопасному поведению.

Считая проблему формирования положительных мотивов на занятиях по формированию безопасного поведения обучающихся центральной, рассмотрим пути повышения качества подготовки под углом зрения на ее разрешение.

Для формирования положительной мотивации учения в летнем оздоровительном лагере необходимо методически грамотно использовать приемы и средства мотивации. К педагогическим средствам, которые могут оказывать влияние на познавательные мотивы обучающихся, можно отнести

различные приемы и методы по освоению материала, формы обучения, использование наглядных и технических средств, личность педагога, мнение обучающихся.

Мотивами или, другими словами, причинами, стимулирующими человека и побуждающих его к активной деятельности, в данном случае – формирование безопасного поведения, – могут быть самыми различными.

Интерес к приобретению навыков безопасного поведения повышается, если есть тесная связь с личным опытом; даются ситуативные задания, игры, в которых следует творчески применить полученные знания. Даже самые пассивные обучающиеся включаются в игры с большим желанием. Увлекаясь, младшие школьники не замечают, что учатся, познают, запоминают новое, ориентируются в необычных ситуациях, пополняют запас представлений, понятий, развивают фантазию, особенно те, кто в другое время просто не реагировал бы на теоретические знания.

Повышению мотивации учения способствует создание в условиях летнего оздоровительного лагеря следующих ситуаций: участие в дискуссиях и обсуждениях; рецензирование ответов товарищей; самостоятельный выбор заданий; поиск возможных решений познавательных задач; решение ситуативных заданий. Из нашего опыта к признакам положительной мотивации обучающихся можно относить следующие проявления: положительная реакция на выполнение заданий; успешное выполнение заданий; интерес к результатам работы; оценке педагога; чтение дополнительной литературы по изучаемому вопросу.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Формирование безопасного поведения обучающихся в детском оздоровительном лагере является педагогическим условием включения их в жизнь, становления и развития у них готовности эффективно действовать в непредсказуемых, опасных, критических условиях.

В структуру безопасного поведения входит ряд компонентов:

1) *когнитивный компонент*, предполагающий получение знаний по данной проблеме с помощью физической культуры в процессе досуговой деятельности;

2) *деятельностный компонент*, позволяющий в педагогическом процессе формировать умения и навыки безопасного поведения, которые направлены на повышение психологической устойчивости (безопасности), физической подготовленности, стрессоустойчивости к разным субэкстремальным и экстремальным воздействиям;

3) *психологический компонент*, предполагающий учитывать индивидуально-типологические особенности регуляторно-поведенческого (личностного) потенциала обучающихся, уровень их психосоциальной, физиологической адаптации и стрессоустойчивости, характер ценностных ориентаций, отношение к ЗОЖ, физической культуре в процессе досуговой деятельности в условиях детского оздоровительного лагеря.

Разработанная нами педагогическая модель формирования безопасного поведения в детском оздоровительном лагере предполагала:

1) возможность использования технологий, методов и средств, направленных на активизацию когнитивной и деятельностной функций;

2) актуализацию ценностных ориентаций, способствующих безопасному поведению обучающихся в детском оздоровительном лагере на основе реализации обучающих, воспитательно-развивающих и социальных задач с учетом факторов, способствующих или препятствующих данному процессу.

На основании анализа теории и практики педагогических исследований

к педагогическим условиям формирования безопасного поведения обучающихся в детском оздоровительном лагере нами были отнесены следующие:

- 1) разработана система занятий «Безопасное поведение в ДОЛ»;
- 2) организована практическая деятельность по безопасному поведению, направленная на оптимизацию физической подготовленности обучающихся
- 3) осуществляется формирование у обучающихся положительной мотивации к безопасному поведению.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЛЕТНИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ

2.1 Анализ уровня сформированности безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

На данном этапе научного исследования были сформулированы цель и задачи экспериментального исследования, так же была описана система заданий по формированию безопасного поведения у обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Экспериментальная часть научного исследования осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап экспериментального исследования ставил своей целью определение уровней сформированности безопасного поведения обучающихся в МАУ ДОЛ «Г. М. Лаптева». В экспериментальную группу вошли 48 обучающихся младшего школьного возраста. Контрольную группу составили 48 обучающихся младшего школьного возраста из другого лагерного отряда. Все полученные данные на этом этапе исследования были зафиксированы и учтены при организации формирующего этапа, а так же при анализе результатов контрольного этапа.

На формирующем этапе экспериментальной работы была разработана и проведена система занятий «Безопасное поведение в ДОЛ» для обучающихся младшего школьного возраста в летних оздоровительных лагерях. Система занятий «Безопасное поведение в ДОЛ» имеет в себе наполнение из авторских разработок - интерактивные игры, беседы и занятия с использованием графических, интерактивных и др. форм работы с обучающимися младшего школьного возраста.

Контрольный этап исследовательской работы ставил перед собой

следующие задачи:

1) определение базы, показателей и критериев эксперимента, в частности, уровень сформированности безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях;

2) организация приемов и методов обучения, направленных на формирование безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях;

3) разработка и применение системы заданий «Безопасное поведение в ДОЛ» на обучающихся младшего школьного возраста в летних оздоровительных лагерях;

4) анализ полученных результатов на данном этапе исследования;

5) ормирование выводов на основе результатов эксперимента.

Таблица 1 - Этапы экспериментального исследования по формированию безопасного поведения у обучающихся в детском оздоровительном лагере

Этапы	Задачи эксперимента	Наполнение
Констатирующий	- Постановка и формулирование целей, задач, базы исследования, этапов, условий организации эксперимента; -определение критериев, показателей уровня сформированности безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности у обучающихся; - выявление уровня сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях обучающихся	- Анализ проблемы исследования; - обобщение и систематизация исследуемого материала; - диагностическое обследование: анкетирование, тестирование, беседа

Формирующий	- Разработка системы заданий «Безопасное поведение в ДОЛ»	- Проведение формирующего эксперимента в рамках реализации системы заданий ««Безопасное поведение в ДОЛ»»
Контрольный	- Обработка данных, интерпретация полученных результатов в ходе контрольного эксперимента; - сравнительных анализ контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах	- Контрольное диагностическое исследование

Нами использовалась методика количественной обработки результатов с целью точного установления уровня развития безопасного поведения обучающихся. Методика количественной обработки результатов включает в себе подсчет среднего процента от общего количества участников исследования.

Нами были определены диагностические методики экспериментальной работы исследования уровня сформированности

безопасного поведения у обучающихся в ДОЛ (Таблица 2). Данные методики были выбраны в соответствии с определёнными критериями и соответствующие им показателями уровня сформированности безопасного поведения.

Таблица 2 - Диагностическая карта эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный	обучающиеся знают: - Правила основ безопасного поведения; - основные правила дорожного движения; - основы оказания первой помощи; - основы поведения при ЧС	«Сюжетные иллюстрации» (Калинина Р.Р.). «Подбери знак» (Прокофьева О.Е.).
Деятельностный	обучающиеся: - положительно относятся к правилам безопасного поведения; - осознают личную ответственность за собственную жизнь	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Липская Н.М.) Метод «Беседа» (Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович).
Психологический	обучающиеся умеют: - применять знания правила безопасного поведения. - выделять информацию для организации безопасного поведения ; - следовать алгоритмам безопасного поведения при ЧС; - адекватно воспринимать ЧС; - использовать самоконтроль и дисциплину для предвидения опасности	«Оцени поступок» (Туриэль Э.) «Закончи историю» (Каплунович И.Я, Фридман Г.М., Пушкина Т.А.). «Найди ошибки» (Прудникова О.Е.)

На основании диагностических методик, их критериев и показателей уровня сформированности безопасного поведения, мы сформулировали показатели результатов исследования и их диагностики по уровням таблица 3.

Таблица 3 - Уровни развития безопасного поведения обучающихся в летних оздоровительных лагерях

Уровни развития безопасного поведения	Характеристика уровней.
Низкий	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не может адекватно оценить случаи нарушения правил безопасного поведения; - затрудняется в выявлении нарушений правил безопасного поведения; - путается в последовательности алгоритмов безопасного поведения
Средний	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - негативно относится к случаям нарушения правил безопасного поведения, но затрудняется с определением понятий безопасного поведения; - называет большее количество представленных нарушений правил безопасного поведения; - называет отдельные элементы на картинках, но затрудняется с их классификацией и целостным сюжетом; - указывает на верные варианты ответов, но затрудняется обосновать свой выбор

Высокий	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - логически обосновывает свой ответ, без ошибок ориентируется в алгоритмах безопасного поведения, знает последовательность; - верно называет и показывает различные виды нарушений правил безопасного поведения в ДОЛ на картинках; - сформировал четкое полное понимание необходимости соблюдения правил безопасного поведения в ДОЛ; - негативно относится к случаям нарушения правил безопасного поведения, имеет четкое представление дисциплины, осознает свою ответственность за собственную безопасность
---------	--

Для анализа критериев безопасного поведения в ДОЛ были выбраны свои диагностические методики.

Методика 1. «Сюжетные иллюстрации»:

Основная цель методики «Сюжетные иллюстрации» исследование когнитивного компонента безопасного поведения. Перед обучающимся представляются различные иллюстрированные картинки реальных жизненных ситуаций. Они должны поделить представленные картины на две различные по характеру группы. Первая группа - иллюстрации жизненных ситуаций с верными действиями по безопасного поведения. Вторая - иллюстрации жизненных ситуаций с недопустимые действиями по безопасного поведения.

В зависимости от правильности расположения иллюстрации жизненных ситуаций обучающемуся начисляются баллы прохождения методики по следующему алгоритму:

1 балл – обучающийся неверно разложил иллюстрированные картинки, у него никак не получается обосновать свой выбор.

2 балла – обучающийся верно разложил иллюстрированные картинки, но затрудняется с анализом своего выбора, эмоциональные

реакции адекватны.

3 балла – обучающийся верно разложил иллюстрированные картинки, объясняет свои действия; адекватные эмоции и реакции.

Результаты контрольной и экспериментальной выборок по прохождению методики «Сюжетные иллюстрации» представлены в Рисунке 2.

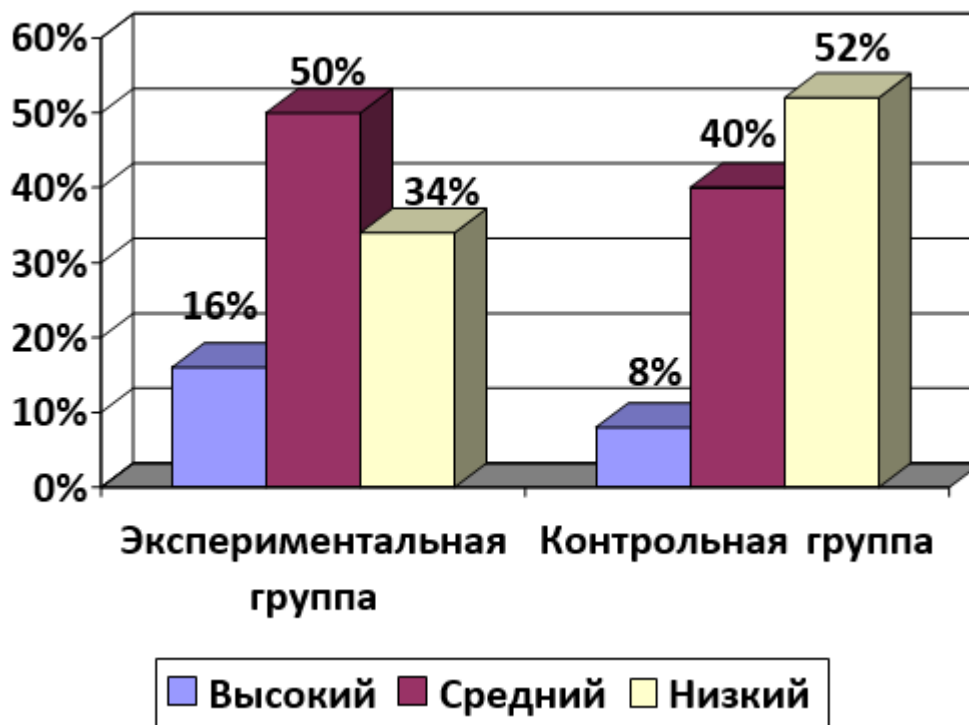


Рисунок 2 - Результаты диагностики по методике «Сюжетные иллюстрации»

Результаты контрольной и экспериментальной групп по прохождению методики «Сюжетные иллюстрации», представленные на рисунке 2, позволяют сделать следующие выводы. 50% детей в экспериментальной выборке показали средний результат. В контрольной группе 50% имеют слабые знания о правилах БП. В экспериментальной группе двое детей показали высокий уровень по когнитивному компоненту. Эти обучающиеся без единой ошибки смогли выявить все

нарушения правил БП и при этом чётко обосновали свой выбор. В экспериментальной группе 50% респондентов допустили незначительные ошибки или не смогли обосновать свой выбор в пользу какого либо нарушения правил БП.

20 обучающихся из 48 человек допустили ошибки в перечислении нарушений правил безопасного поведения, а также не смогли логично объяснить свой выбор нарушений и обосновать, что именно нарушает герой иллюстраций.

В контрольной группе только один обучающийся показал высокий результат в правилах безопасного поведения. 22 обучающихся допускали ошибки и не всегда обосновывали свой выбор. 50% обучающихся показала низкий результат. Многие из них путались в нахождении нарушений безопасного поведения на иллюстрациях и практически никто из них объяснил свой выбор.

Для определения безопасного поведения использовали методику «Подбери знак».

Основная цель методики «Подбери знак» исследование когнитивного компонента безопасного поведения в жизненных ситуациях на проезжей части и территориях рядом. Детям представляются изображения дорожных знаков. Они должны разложить знаки на специальной план-карте в определённых местах по необходимости там этих знаков для безопасного движения пешеходов и транспорта.

В зависимости от правильности прохождения методики обучающемуся начисляются баллы по следующему алгоритму:

1 балл – обучающийся расположил карточки дорожных знаков с ошибками, при этом затрудняется в обосновании своего выбора;

2 балл – обучающийся расположил карточки без ошибок, при этом затрудняется в обосновании своего выбора;

3 балла – обучающийся верно расположил дорожные знаки, может обосновать свой выбор.

Результаты контрольной и экспериментальной групп по исследованию когнитивного компонента безопасного поведения в жизненных ситуациях на проезжей части по методике «Подбери знак» представлены в рисунке 3.

На основе представленных данных видим низкое знание детьми дорожных знаков. У обучающихся нет полного знания о целостной системе знаков дорожного движения. Можно говорить о том, что в контрольной выборке результаты более точны, так как выборке преобладает наиболее низкий уровень знаний, только 59% обучающихся.

Низкий уровень в экспериментальной выборке показали 66% обучающихся. Большая часть детей не знает, как называются знаки и их характеристики и необходимость для определённых ситуаций.

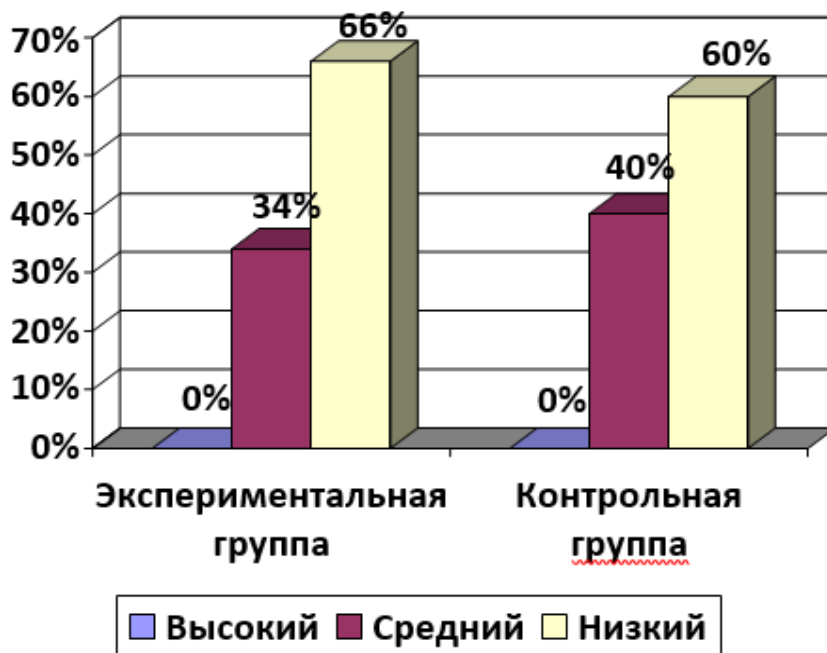


Рисунок 3 - Результаты проведения методики «Подбери знак» в контрольной и экспериментальной группах

В таблице 4 представлены общие результаты исследования когнитивного критерия безопасного поведения по итогам проведения методик «Подбери знак» и «Сюжетные иллюстрации».

Таблица 4 - Общие результаты когнитивного критерия безопасного поведения

Уровни сформированности показателей когнитивного компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	8	22	4	11
Средний	20	39	20	39
Низкий	20	39	24	50

Также общие результаты проведения методик «Подбери знак» и «Сюжетные иллюстрации» графически изображены в рисунке 4.

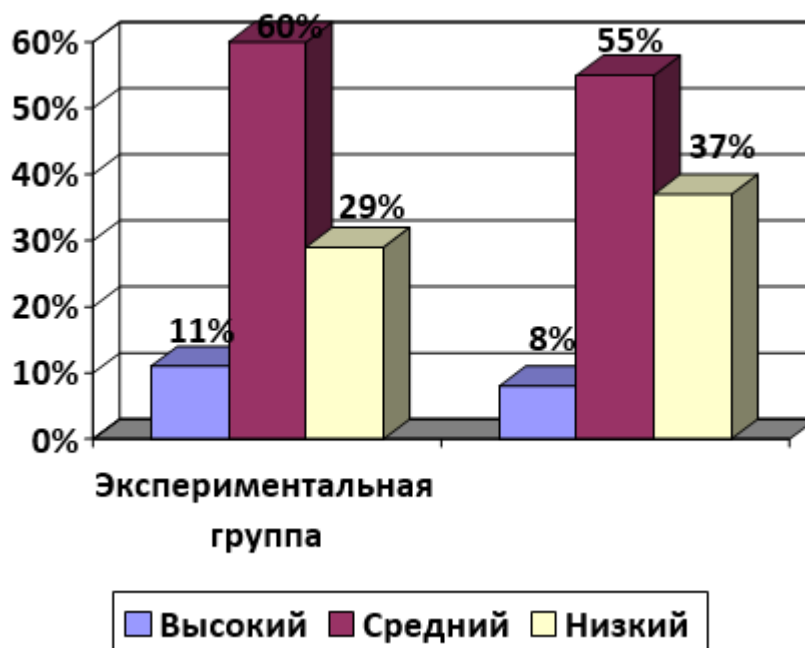


Рисунок 4 - Результаты исследования когнитивного критерия безопасного поведения по итогам проведения методик «Подбери знак» и «Сюжетные иллюстрации».

На основе анализа данных делаем вывод - у детей младшего школьного возраста из контрольной и экспериментальной групп продиагностирован низкий уровень развития когнитивного компонента безопасного поведения.

Разбирая каждую из групп детей видим, что в экспериментальной выборке более успешное достижение высокого уровня развития когнитивного компонента - 11% детей, в сравнении с контрольной выборкой, в которой всего 8% детей при прохождении методик смогли получить результаты для достижения высокого уровня. При этом в контрольной выборке 37% детей достигли низкого уровня сформированности когнитивного компонента. 29% детей из экспериментальной выборки достигли низкий уровень когнитивного компонента.

Основываясь на данных показателях, делаем вывод о нехватке четко сформированных знаний и представлений о безопасном поведении у обучающихся, а также, что практически 50% обучающихся в двух классах, участвующих в данном исследовании плохо знакома с правилами безопасного поведения. Это низкий показатель, поскольку кроме элементарных знаний нет сформированных знаний о безопасном образе жизни в окружающей среде.

Для дальнейшего проведения педагогического эксперимента использовали методики для изучения эмоционально-ценностного отношения детей к безопасному поведению.

Методика 3. «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Основная цель методики «Что такое хорошо и что такое плохо?» выяснить эмоционально-ценностного отношение к безопасному поведению. Обучающиеся самостоятельно приводили примеры ситуаций по безопасному поведению в школе или в повседневной жизни, где они

были непосредственно участниками.

В зависимости от правильности прохождения методики обучающемуся начисляются баллы по следующему алгоритму:

1 балл – ребёнок не смог рассказать ни одного примера;

2 балла – привёл от 1 до 2х примеров, при этом не обладает четким пониманием об ответственности;

3 балла – привёл от 2 до 3х примеров, при этом обладает адекватной оценкой ответственности.

Результаты контрольной и экспериментальной выборок по исследованию эмоционально-ценностного критерия в методике «Что такое хорошо и что такое плохо» представлены в рисунке 5.

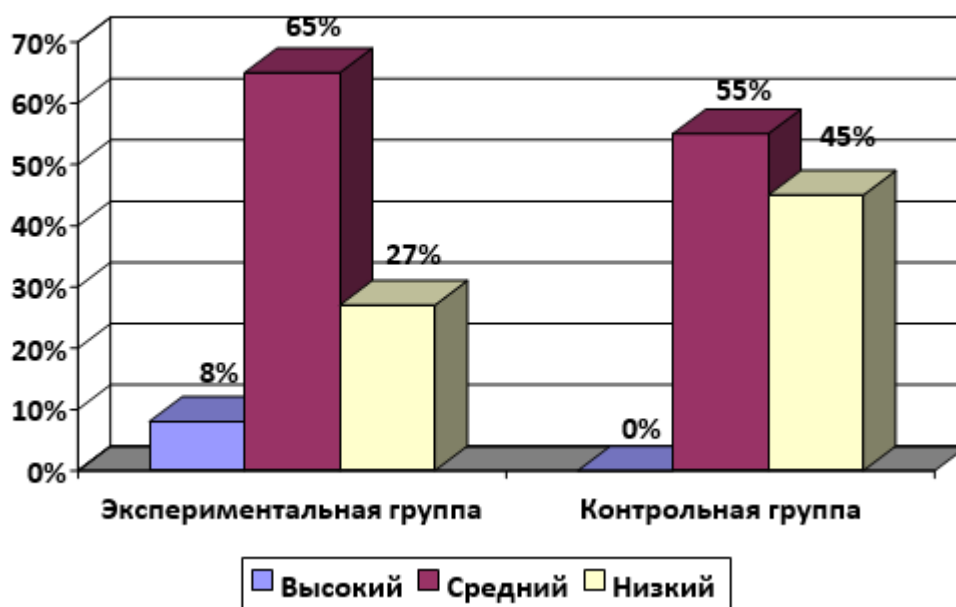


Рисунок 5 - Результаты выявления отношения к БП обучающихся по эмоционально-ценностному критерию по методике «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»

Анализируя результаты диагностики по методике «Что такое «хорошо» и что такое «плохо», можно сделать вывод о минимальном показателе высокого уровня среди опрошенных обучающихся. В экспериментальной выборке трое испытуемых смогли привести примеры нарушения правил безопасного поведения в школе исходя из собственного опыта. Многие обучающиеся приводили примеры, но не смогли объяснить и дать адекватную оценку приведённым и примерным действиям и обосновать свои высказывания. В экспериментальной выборке у 76% средние результаты. В контрольной группе 20 обучающихся с большим трудом привели примеры из личного опыта, но не все относящиеся к теме задания. Исходя из результатов по данной методике можно сделать вывод что, большая часть показала низкий уровень.

Методика 4. «Беседа» (Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я Каплунович).

Цель: изучение восприятия личной ответственности за безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях и сохранение собственного здоровья и жизни.

Вопросы для беседы:

1. Какого человека ты можешь назвать дисциплинированным?
2. Какого человека можно назвать внимательным?
3. Как ты думаешь, от кого зависит твоя безопасность в повседневной жизнедеятельности? Почему?
4. Что такое ответственность?
5. Знаешь ли ты что такое самоконтроль? Обработка результатов:
 - 1 балл – обучающийся в ответе на поставленные вопросы затрудняется или отвечает несвязно;
 - 2 балла – обучающийся дает правильные ответы на заданные ему вопросы, но четкого представления о понятиях «дисциплинированность», «ответственность» не имеет, а также в ответах отсутствует логика;
 - 3 балла – у обучающихся есть точное и четкое представление о

понятиях «личная дисциплина» и присутствует осознание личной ответственность за собственную безопасность в повседневной жизнедеятельности.

Результаты по методике «Беседа» представлены в виде диаграммы на рисунке 6.

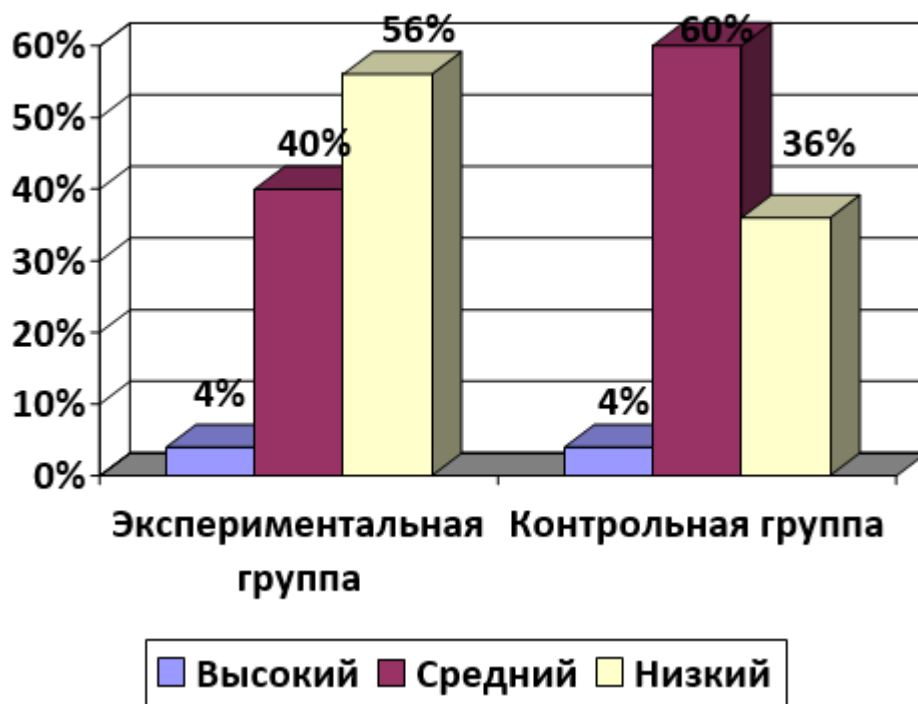


Рисунок 6 - Результаты уровня сформированности деятельностного компонента безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях по методике «Беседа»

Полученные данные представлены в виде диаграммы и показывают наглядно, что лишь малое число опрошенных в контрольной и экспериментальной группах, обучающихся в беседе показало высокий уровень. С заданием справились только по одному ребенку. В экспериментальной выборке 20 обучающихся верно ответили на вопросы. Наибольшая часть экспериментальной группы, а точнее 24 обучающихся, затруднились при выполнении задания. Их ответы были отрывочны и

нелогичны. Лучше справились обучающиеся из контрольной группы. Опираясь на результаты, представленные на диаграмме наглядно можно заметить, что в контрольной выборке 60% детей дали средний показатель и только 35% - показали низкий уровень.

Итоговые результаты сформированности деятельностного критерия представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Уровни сформированности показателей деятельностного компонента

Уровни сформированности показателей деятельностного компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	6	7	4	5
Средний	30	62	20	70
Низкий	12	31	24	25

Графические данные по сформированности деятельностного компонента представлены в рисунке 7.

Данные представленные на диаграмме рисунка 7, позволяют нам сделать выводы о том, что правильное отношение к соблюдению правил безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся сформировано в наибольшей, нежели конкретные знания о правилах безопасного поведения и т.д.

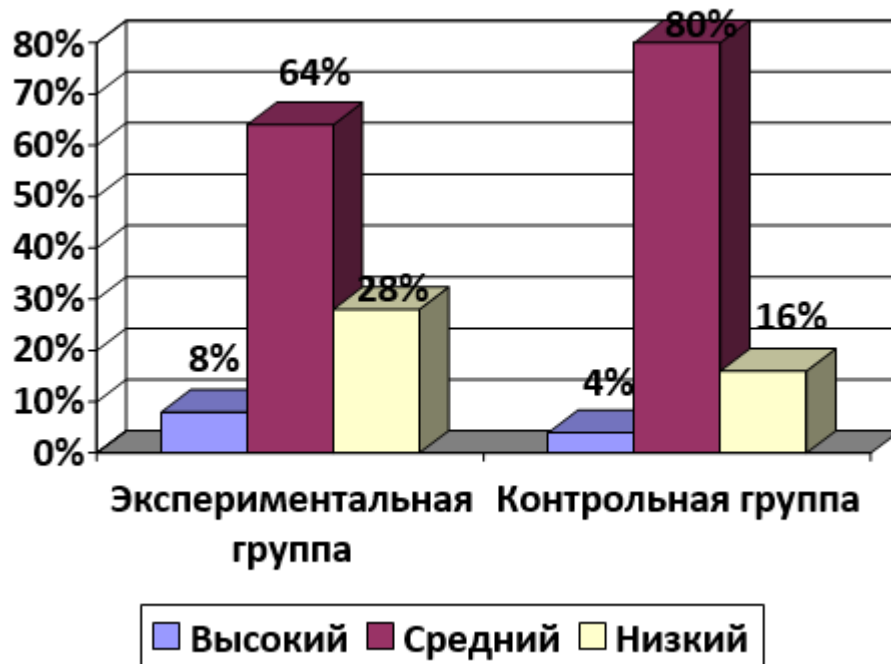


Рисунок 7 - Общие результаты уровня сформированности деятельностного компонента безопасного поведения

в летних оздоровительных лагерях по результатам двух методик

Для большинства детей недопустимо отрицательные утверждения. Все же 29% испытуемых в экспериментальной выборке и 16% опрошенных в контрольной выборке допускают возможность нарушения различных правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности. Также наименьший процент из всей группы обучающихся, показавших высокий уровень данного (6 обучающихся в экспериментальной выборке и 2 человека в контрольной выборке) критерия дает возможность говорить о важности и необходимости деятельности в этом направлении.

Методика 5. «Оцени поступок» (Э. Туриэль)

Цель: выявить уровень психологического компонента безопасного поведения. Обучающемуся нужно дать объективную оценку различным поступкам и действиям героя, также обучающийся дает оценку

действий и поступков сверстника одного с ним пола), выбрать нужно только вариант единственный ответ из предложенных трех:

1 балл – так делать разрешается

2 балла – так делать не разрешается, но только иногда

можно 3 балла – никогда не разрешается так делать

Обучающемуся нужно дать оценку различным действиям. Обучающемуся предлагается оценить лишь шесть ситуаций. Каждую ситуацию он должен проанализировать и дать свое объективное мнение.

Девочка (мальчик) перебежал дорогу на мигающий сигнал светофора. Девочка (мальчик) перебегают дорогу в установленном месте.

Девочка (мальчик) не выключает электроприборы из розетки. Девочка (мальчик) играют с огнеопасными предметами.

Девочка (мальчик) на велосипеде переехал пешеходный переход. Девочка (мальчик) бегает по коридорам школы.

Девочка (мальчик) остановился возле пешеходного перехода, чтобы дождаться своего друга.

Обработка результатов.

Уровень моральных норм оценивается по трехбалльной системе.

1 балл – обучающийся неуверенно отвечает на предложенные вопросы, в предложенных ситуациях путается;

2 балла – обучающийся дает верную оценку большинству ситуаций, не может точно сформулировать, почему предложенная ему ситуация является нарушением правил безопасного поведения;

3 балла – ребенок без ошибок оценивает все ситуации и объясняет логично, почему именно они являются нарушением правил безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях или опасными ситуациями. Результаты анкетирования представлены в виде диаграммы на рисунке 8.

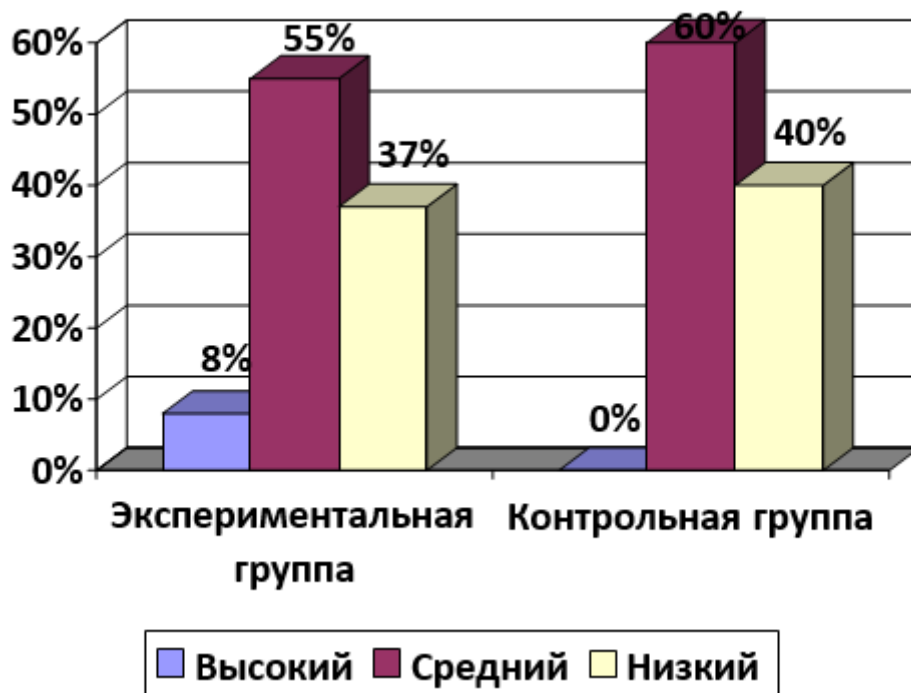


Рисунок 8 - Результаты уровня сформированности психологического компонента безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях по методике «Оцени поступок»

Опираясь на полученные нами результаты можно сделать вывод, что и в экспериментальной, и в контрольной группах наибольшая часть опрошенных (26 и 28 обучающихся) показали средний уровень. Так же, можно отметить в контрольной группе нет даже единого высокого уровня, в то же время, в экспериментальной группе трое обучающихся смогли ответить без ошибок и обосновать свой ответ. Высокий показатель низкого уровня в контрольной выборке: 20 обучающихся не ответили без ошибок, путались в ситуациях.

Методика 6. «Закончи историю»

Цель: изучение психологического компонента безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях и эмоционально-ценностного отношения к случаям нарушения правил безопасного поведения.

Инструкция: обучающиеся воспринимают на слух либо читают сами описательный рассказ о нарушениях правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности. Вопросы: «Такой поступок как можно оценить?», «Видел ли ты подобные ситуации в жизни?», «Как бы ты поступил в такой ситуации?». Обработка результатов.

Степень сформированности психологического компонента безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях и эмоционально-ценностного отношения к правилам безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности оцениваем по трем баллам:

1 балл – у обучающегося сформировано негативное отношение к соблюдению правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности;

2 балла – предполагает соблюдение правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности правильное.

3 балла – сформировано наиболее конкретное представление о необходимости соблюдения правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности.

Результаты по данной методике представлены в виде диаграммы на рисунке 9.

Исходя из результатов теста можно сделать вывод об умении обучающихся, участвующих в эксперименте, рассуждать и логически мыслить. Можно констатировать что большая часть обучающихся контрольной группы, а именно 62%, не могут выйти хотя бы на средний уровень. В экспериментальной выборке итоговые результаты намного выше. Маленький процент высокого уровня указывает на необходимость работы в данном направлении.

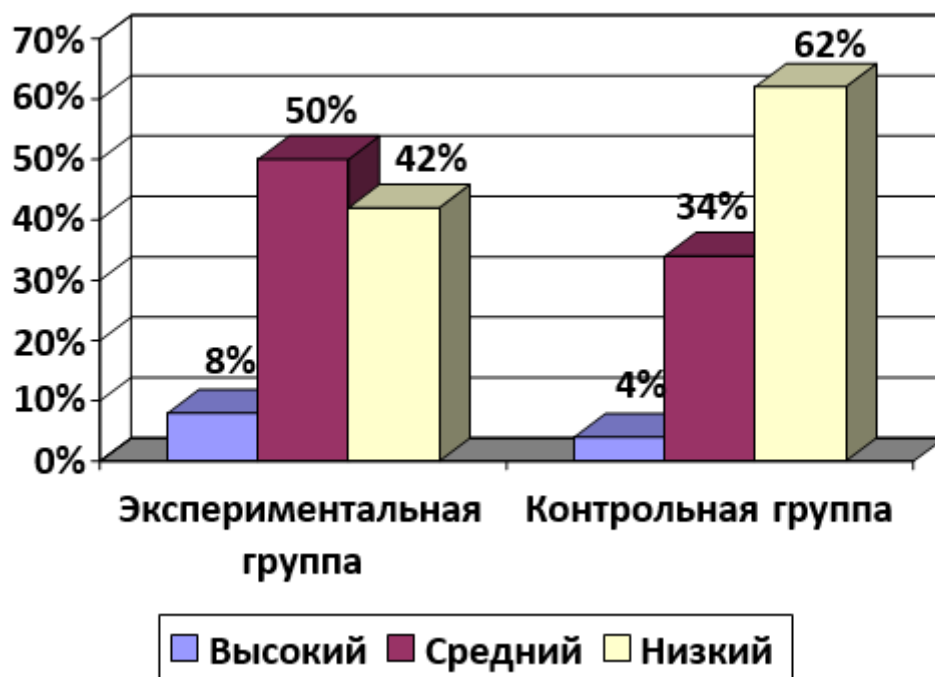


Рисунок 9 - Результаты уровня сформированности психологического компонента безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях по методике «Закончи историю»

Методика 7. Игра-задание «Найди ошибки» (О. Е. Прудникова)

Цель: изучение психологического компонента безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности.

Инструкция. Обучающемуся предлагают рассмотреть сюжетную иллюстрацию и задают следующие вопросы: Что делают дети и взрослые на картинке? Кто из них поступает правильно? Кто из них поступает неправильно? Почему так нельзя поступать? Как бы ты стал действовать в предложенной ситуации?

Обработка результатов.

Уровень сформированности деятельностного компонента оценивается по трем баллам.

1 балл - обучающийся не замечает на картинке ситуаций, где иллюстрировано нарушения правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности;

2 балла – обучающийся находит ситуативные иллюстрации где герои нарушают правила безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности, но не все; не может объяснить, конкретные правила, которые нарушают персонажи на предложенной иллюстрации;

3 балла – обучающийся верно определяют предложенные ситуации на- рушений правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности, обосновывает свой ответ в конкретной ситуации какие именно правила на- рушают герои в сюжетной иллюстрации.

Результаты по методике «Найди ошибки» представлены в виде диаграммы на рисунке 10.

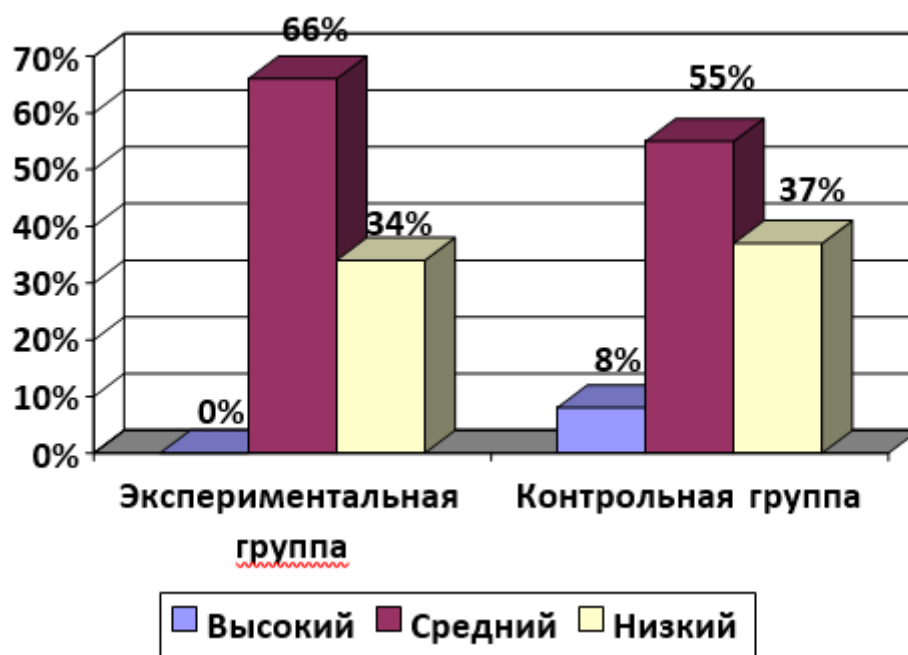


Рисунок 10 - Результаты уровня сформированности психологического критерия безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях по методике «Найди ошибку»

Вывод по итогам диагностики заключается в том, что в экспериментальной выборке ни одному ребенку не удалось достигнуть высокого уровня. Наибольшая часть обучающихся в экспериментальной и

контрольной группах показали средний уровень. Только ситуации с явными нарушениями правил безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях не вызывали сомнений. Большинство обучающихся, выбирали иллюстрации с нарушителями, не могли логично обосновать свой выбор.

В контрольной выборке у большего количества обучающихся обнаружился низкий показатель.

Обобщенные результаты сформированности психологического критерия представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты сформированности психологического компонента

Уровни сформированности показателей психологического компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	8	10	4	10
Средний	20	51	24	56
Низкий	20	39	20	34

Графически данные по сформированности психологического компонента представлены в рисунке 11.

Об уровне развития психологического компонента можно сделать следующие выводы: основная масса обучающихся, участвующих в эксперименте, показала средний уровень психологического компонента. Что касается отдельно взятых заданий – наиболее часто встречающийся результат – средний уровень. Можно говорить о неглубоких знаниях основной массы, обучающихся младшего школьного возраста, участвующих в эксперименте, а, следовательно, об их низком уровне

безопасного поведения.

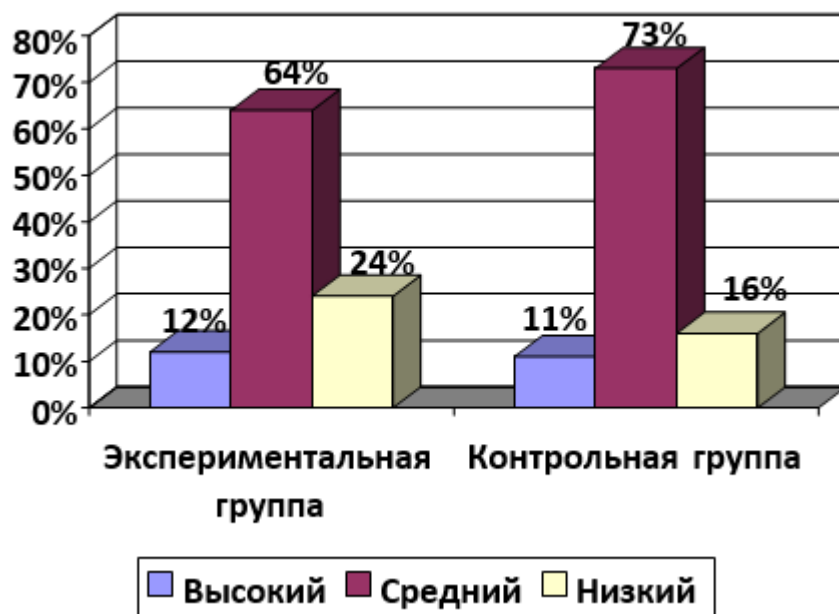


Рисунок 11 - Обобщенные результаты сформированности психологического компонента безопасного поведения по трем методикам

При обобщении данных по всем трем критериям ключевого понятия, выявились следующие результаты, представленные в диаграмме на рисунке 12.

По итогам выявления уровня когнитивного, деятельностного и психологического компонентов сформированности у обучающихся младшего школьного возраста безопасного поведения явно прослеживается наличие большого количества детей, имеющих средний уровень развития указанных компонентов, а также не малой доли детей с низким уровнем сформированности безопасного поведения. В экспериментальной выборке более половины обучающихся (56%) показали средний уровень сформированности безопасного поведения. Низкий уровень безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у 36% обучающихся экспериментальной группы. Данные в контрольной группе

приближаются к тем же показателям.

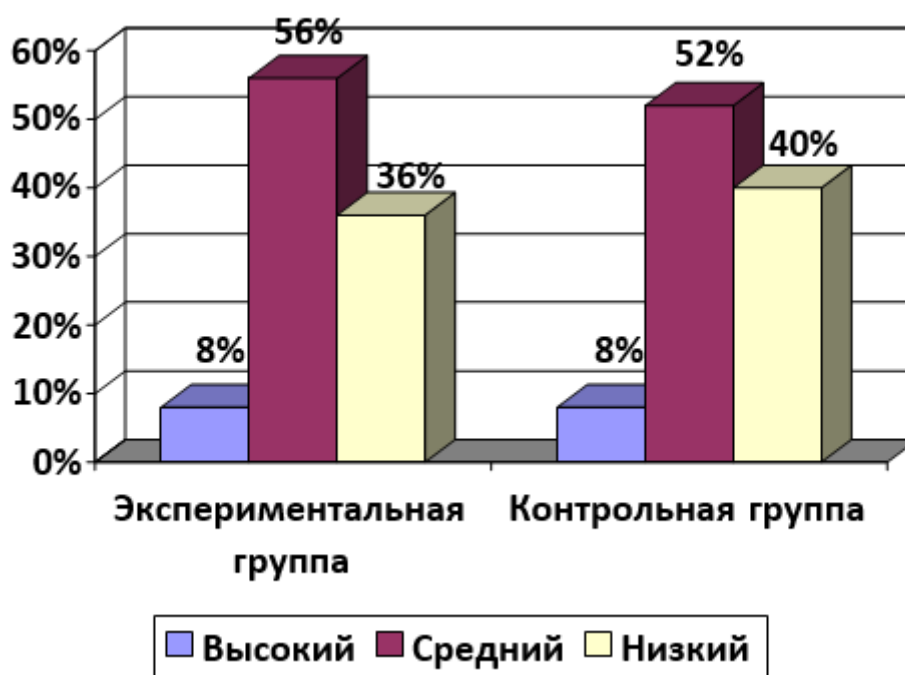


Рисунок 12 - Результаты сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях на констатирующем этапе эксперимента

Так, средний уровень сформированности безопасного поведения показали 52% опрошенных, низкий уровень сформированности безопасного поведения у 36% испытуемых в контрольной выборке. Три обучающихся из экспериментальной и контрольной групп показали высокий уровень сформированности безопасного поведения. Выявленные данные свидетельствуют о необходимости проведения систематической работы по формированию безопасного поведения у обучающихся младшего школьного возраста.

2.2. Разработка и реализация системы занятий «Безопасное поведение в ДОЛ»

Формирующий этап экспериментальной работы был посвящён организации деятельности, обучающихся младшего школьного возраста по системе занятий «Безопасное поведение в ДОЛ».

Цель системы занятий «Безопасное поведение в ДОЛ» - формирование у обучающихся безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях в процессе игровой деятельности, удовлетворение их интересов в области правил поведения в обществе.

Выбранные формы и методы обучения способствовали эффективному развитию у обучающихся экспериментальной группы показателей понятия безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности, а также развитию осознанному подходу к пониманию и требованиям правил безопасного поведения и ответственному подходу к их соблюдению.

Системная деятельность по программе «Безопасное поведение в ДОЛ» предусматривает следующие формы: беседы, рассуждения, творческие задания, моделирование, речевые игры, проектная деятельность, коллективное создание игр и пособий, конкурсы, настольные игры, тесты, викторины, подвижные игры, эстафеты, квесты.

Программа предусматривает такие разделы как: «Электроприборы полны неожиданностей», «Улица полна неожиданностей», «Спички детям не игрушки», «Мы - пример для младших», «Мир вокруг нас», «Этикет безопасности», «Мой помощник телефон».

В каждом разделе использовались разнообразные, нетрадиционные формы занятий. Для многих ребят из экспериментальной группы изначально довольно трудно и с большим сомнением соотносили реальные объекты с иллюстрацией, представленной на карте-схеме. Объясняли свою сложность тем, что не знают, что и куда нужно отнести и что к чему

подходит. И только в процессе создания собственной карты к ним пришло понимание расположения объектов и уже не вызывало трудности в процессе выполнения задания найти на карте-схеме бульвар, улицу, магазин, школу, провести маршрут от дома до школы и обратно, или от дома до магазина, от дома до спортивной секции. Следующей частью задания ставилась проблема – каким образом можно проложить новый маршрут, сведя к минимуму опасные ситуации по пути. Обучающиеся младшего школьного возраста с заинтересованностью, увлеченностью и большим удовольствием помогали в этом друг другу. Было важно именно до каждого ребенка донести понимание того, что лучше не тот маршрут, который короче и быстрее, а тот, который безопаснее.

2.3. Анализ полученных результатов

По завершению реализации системы занятий «Безопасное поведение в ДОЛ» нами был проведен контрольный этап эксперимента, который проводился на той же базе с использованием тех же диагностических методик. Для выявления уровней когнитивного критерия сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях использовались методики: «Сюжетные иллюстрации» (Р.Р. Калинина), «Подбери знак» (О.Е. Прудникова). Для выявления уровней эмоционально-ценностного критерия безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях методики: «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»? (Н.М. Липская), «Беседа» (Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович). Для выявления уровней деятельностного критерия безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности методики: «Оцени поступок» (Э.Туриэль), «Закончи историю», (Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович), игра-задание «Найди ошибки» (О.Е. Прудникова). Данные в экспериментальной выборке были проанализированы в сравнении с контрольной группой.

На данном этапе можно сделать вывод, по сравнению с контрольной группой, в экспериментальной выборке четко прослеживается значительное увеличение количества обучающихся младшего школьного возраста с высоким уровнем безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях и значительное уменьшение обучающихся младшего школьного возраста с низким уровнем сформированности безопасного поведения.

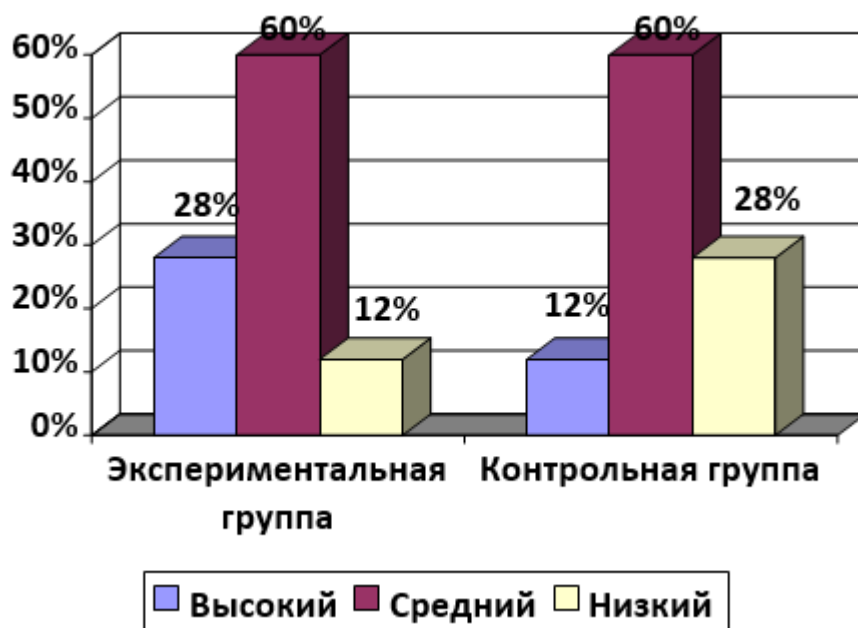


Рисунок 13 - Результаты сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях на контрольном этапе эксперимента

В результате сравнения данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента в экспериментальной выборке четко прослеживается динамика уровня сформированности безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности у обучающихся, прошедших обучение по программе дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ».

Представленные нами результаты в диаграммах, позволяют сделать вывод о существенных изменениях, произошедших в экспериментальной выборке по итогам реализации программы дополнительного образования для начального общего звена «Безопасное поведение в ДОЛ». Положительные изменения в результате повторной диагностики говорят о результативности данной программы и ее мероприятий в целом.

Таблицы с данными по результатам контрольного этапа эксперимента, наглядно показывающие динамику уровня сформированности безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях в экспериментальной выборке представлены в Приложении 2 и Приложении 3.

Уровневый и сравнительный анализ результатов экспериментальной работы по формированию безопасного поведения школьников младшего возраста во внеурочной деятельности по выделенным критериям и показателям, позволил выявить итоговый уровень сформированности исследуемой характеристики. Изменение ее сформированности в экспериментальной выборке в сравнении с аналогичными данными контрольной представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Результаты констатирующего и контрольного этапов исследования

Уровни сформированности показателей	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	8	14	4	4
Средний	18	28	24	26
Низкий	22	6	20	18
Средний балл	0,7	1,12	0,71	0,74

Проведя анализ данных Таблицы 7 можем сделать вывод о несущественные отличия в результатах экспериментальной и контрольной выборками констатирующего этапа исследования. Средний балл уровня безопасного поведения в экспериментальной выборке - 0,7, в контрольной - 0,71,

На основе этих результатов была проведена статистическая проверка путём расчета алгоритма χ^2 критерия. Получились следующие результаты: $\chi^2 \approx 1,811$ контрольной выборки, $\chi^2 \approx 0,195$ экспериментальной выборки.

Для данного числа степеней свободы [$v = (kl) \times (c-1) = 3$] было найдено $\chi^2_{кр}$ и сопоставлены критическое и эмпирическое значение критерия. Для уровня статистической значимости $p \leq 0,05$ $\chi^2_{кр} \approx 5,991$ и $\chi^2_{эмп} < \chi^2_{кр}$, что

свидетельствует о принадлежности $\chi^2_{\text{эмп}}$ «зоне значимости», а, следовательно, уровень безопасного поведения обучающихся экспериментальной и контрольной выборок статистически значимо не отличается между собой.

Полученные результаты подтвердили сделанные ранее теоретические выводы о необходимости целенаправленного формирования безопасного поведения обучающихся во время смены в летнем оздоровительном лагере.

Таким образом, данные, полученные в ходе данной работы, позволили определить педагогические условия, как совокупность педагогических обстоятельств, направленных на создание среды для реализации эффективного процесса формирования безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся младшего школьного возраста.

Дальнейшая оценка полученных изменений после проведения программы «Безопасное поведение в ДОЛ» на основе анализа средних значений экспериментальной и контрольной групп показала увеличение среднего балла по сравнению с исходным состоянием и в экспериментальной, и в контрольной группах (Таблица 7).

Однако, отмеченные изменения в экспериментальной группе более значительны. Так, средний балл у обучающихся экспериментальной группы изменился на 0,42 (что соответствует увеличению в 1,6 раза первоначального значения).

Полученные количественные значения свидетельствуют о том, что обучающиеся экспериментальной группы обладают серьезным преимуществом. Обучающиеся контрольной группы в основном остались на среднем и низком уровне сформированности безопасного поведения.

Для проверки успешности эксперимента использовалась статистика χ^2 -критерия. Непосредственное вычисление показало, что $\chi^2_{\text{эм}}=343,65$ (для экспериментальной группы) и $\chi^2_{\text{эм}}=348,61$ (для контрольной выборки). Для данного числа степеней свободы $\chi^2_{0.01}=9,210$.

Сравнивая критическое и эмпирическое значение критерия ($\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0.01}$) сделан вывод, что зафиксированные в ходе эксперимента изменения уровня

безопасного поведения подростков экспериментальной группы неслучайны и на 1% уровне статистически значимы.

Анализ данных дает основания утверждать, что организованная в соответствии с разработанной моделью системы занятий «Безопасность в ДОЛ» оказала существенное влияние на развитие всех показателей безопасного поведения обучающихся, значительные количественные и качественные изменения в индивидуально-психологической сфере личности, которые в свою очередь, опосредовали изменения в их поведении, подтвердили эффективность реализации разрабатываемых и используемых нами на практике педагогических условий.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.

Во второй главе нами были апробированы педагогические условия формирования безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся младшего школьного возраста. Была реализована опытно-экспериментальная работа, включающая в себя три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

При подведении итоговых результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, включавшего в себя ряд диагностических методик, был сделан вывод о высоком проценте обучающихся с низким уровнем сформированности безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности. Так же, можно было констатировать отсутствие обучающихся с высоким уровнем сформированности безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях. Анализируя полученные результаты диагностики, в процессе констатирующего этапа эксперимента, была поставлена цель: сформировать у обучающихся в экспериментальной группе необходимый уровень безопасного поведения. Исходя из полученных результатов нами был разработан комплекс различных мероприятий для сформированности у обучающихся знаний, умений и навыков.

В процессе формирующего эксперимента была разработана и частично апробирована программа дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ». В содержание программы входят разнообразные формы и методы организации деятельности, обучающихся младшего школьного возраста, направленные на формирование безопасного поведения.

Контрольный этап экспериментального исследования показал динамику уровня сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся в экспериментальной группе, прошедших обучение по программе дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ».

Исходя из полученных результатов исследования можно сделать вывод о том, что посредством целенаправленной работы у обучающихся младшего

школьного возраста происходит повышение уровня сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагеря. Реализация программы дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ» показала, что обучающиеся младшего школьного возраста значительно улучшили когнитивные, эмоционально-ценностные и деятельностные показатели уровня сформированности безопасного поведения.

Программа «Безопасное поведение в ДОЛ» составлена в виде комплекса различных занятий, которые логически распределены по тематическим разделам, построенные с учетом поведенческих и психологических особенностей, обучающихся младшего школьного возраста.

По итоговым результатам контрольного этапа эксперимента нами сделан вывод о значительном повышении уровня сформированности безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся контрольной группы. Исходя из этого можно констатировать эффективность разработанных занятий, реализованных по программе дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ» и сформулировать вывод о необходимости рекомендовать представленную программу для реализации в общеобразовательных учреждениях начального общего звена и учреждениях дополнительного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования нами было отмечено, что проблема формирования безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях у обучающихся младшего школьного возраста является актуальной для педагогической теории и педагогической практики в ней она представлена и разработана недостаточно обширно. Ее актуальность обусловлена многими факторами, указанными во введении к выпускной квалификационной работе.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил уточнить базовое понятие «безопасное поведение», а также нам удалось сформировать диагностический инструментарий, способствующий выявить уровень сформированности безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

Была разработана модель формирования безопасного поведения обучающихся в летнем оздоровительном лагере.

Представлены и описаны педагогические условия способствующие эффективному формированию безопасного поведения обучающихся, к ним относятся:

- 1) разработана система занятий «Безопасное поведение в ДОЛ»;
- 2) организована практическая деятельность по безопасному поведению, направленная на оптимизацию физической подготовленности обучающихся
- 3) осуществляется формирование у обучающихся положительной мотивации к безопасному поведению.

В процессе констатирующего этапа эксперимента были выделены критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностный), а также уровни (низкий, средний и высокий) сформированности безопасного поведения у обучающихся в летних оздоровительных лагерях.

В процессе формирующего этапа эксперимента были реализованы различные мероприятия и занятия разработанной нами программы дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ»

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили и обосновали нашу гипотезу о создании необходимых психолого-педагогических условий для формирования безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности, о необходимости проведения систематизированной работы по формированию безопасного поведения в летних оздоровительных лагерях в рамках программы дополнительного образования «Безопасное поведение в ДОЛ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахмадиева Р.Ш. Формирование личностной компетенции участника дорожного движения. Казанский педагогический журнал. 2010. № 5-6.С. 11- 18.
2. Беженцев А.А. Безопасность дорожного движения: учебное пособие. Москва: Вузовский учебник, 2017. 272 с.
3. Блинкин М.Я., Решетова Е.М. Безопасность дорожного движения: история вопроса, международный опыт, базовые институты. Москва: Издательство Высшая школа экономики, 2013. 240 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург. 2009. 400с
5. Бочко А. Правила дорожного движения: для детей. Москва: Издательство «Питер», 2014. 16 с.
6. Булгакова Н.Ж. Педагогика. Москва: Инфра-М, 2016. 292 с.
7. Быструшкин С. Концепция преподавания курса ОБЖ // Основы Безопасности Жизнедеятельности. 2012 . - С. 50-51
8. Васильева Ц. Учим правила безопасности // школьное воспитание, переиздание 2013. №2. - С.65-66
9. Волков Б.С. Психология младшего школьника: Учебное пособие. Москва: Академический проект; 2005. 208с.
10. Воронова Е.А. Красный. Желтый. Зеленый. ПДД во внеклассной работе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 177 с
11. Газман О. С., Баянкина З. В., Григорьев В. Г. и др. Каникулы: игра, воспитание: О педагогическом руководстве игровой деятельностью школьников: Кн. для учителя под ред. О. С. Газмана. Москва: Просвещение, 1988. 160 с.
12. Гафнер В. В. Предмет ОБЖ в свете ФГОС общего образования второго поколения // Вестник НЦБЖД, №4 (18), 2015. С. 32-38.
13. Гафнер В.В. Основы безопасности жизнедеятельности. Москва:

Флинта, 2016. 280с.

14. Глухов А.К. Психологические аспекты безопасности дорожного движения в России. Москва: Логос, 2013. 64 с

15. Гончарова Л.М. Правила дорожного движения для начальной школы. Ростов-на-Дону: Феникс 2008. 251с.

16. Гордиенко С.А. Азбука дорожного движения для детей и для родителей, для пешеходов и водителей. Ростов-на-Дону: Феникс-Премьер, 2015. 64 с.

17. Ермолаева М.Г. Игра в образовательном процессе. Методическое пособие. Санкт-Петербург. 2011. 67с.

18. Игнатова С.В. Учим правила дорожного движения: наглядно-методический комплект для дошкольников и младших школьников. Москва: Ювента, 2013.

19. Капустина Е.Г. Правовое воспитание граждан в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2014. № 1 (58). С. 51-54.

20. Капустина Е.Г. Формирование транспортной культуры у детей и подростков. Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2014. № 3 (60). С. 55-58

21. Ковалько В.И. Игровой модульный курс по ПДД, или Школьник вышел на улицу: 1-4-й классы (соответствует ФГОС). Москва: ВАКО, 2015. 192 с.

22. Коджаспирова Г.М. Педагогика. Москва: Юрайт, 2015. 720 с.

23. Козловская Е. А. Дорожная безопасность: обучение и воспитание младшего школьника: учебно-методическое пособие для и системы дополнительного образования; под общ. ред. В. Н. Кирьянова. Москва, 2005.

24. Козловская Е.А. Формирование у дошкольников навыков безопасного поведения на улицах и дорогах (для педагогов дошкольных образовательных учреждений) Москва, 2006.

25. Колесов В.И. Моделирование транспортной культуры населения. Мир 76 транспорта. 2016. Т. 14. № 2 (63). С. 156-160.
26. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: ТетраСистем, 2000. 431 с
27. Коноплянко В.И. Организация и безопасность дорожного движения. Москва: Высшая школа, 2007. 383 с.
28. Концепция развития дополнительного образования детей. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. 24 с.
29. Комплексный проект профилактики детского дорожно-транспортного травматизма на период 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<http://минобрнауки.рф/документы/5372>).
30. Копусов-Долинин А.И. Правила дорожного движения РФ: с комментариями и иллюстрациями. Москва: Эксмо, 2017. 80 с.
31. Кораблина М.Р. Изучение индивидуально-психологических особенностей личности. Санкт-Петербург, 2013. С 285.
32. Леонтьев А.Н. Ощущение, восприятие и внимание детей младшего школьного возраста. Очерки психологии детей (младший школьный возраст) Москва, 1950 112с.
33. Мошкин В.Н. Методические условия эффективного применения средств наглядности в воспитании культуры транспортной безопасности дошкольников. В.Н. Мошкин, И.Е. Васильков, А.И. Васильков, В.В. Романов VII Международная научно-практическая конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста» 11-13 мая 2017 г. Материалы конференции: сборник тезисов. Москва: МГУ, 2017. С. 81-82.
34. Немов Р.С. Психология. М.: ВЛАДОС, 2003. Кн. 1: Общие основы психологии. 688 с.
35. Обухова Л. Ф. Детская возрастная психология. Учебно-методический комплекс: учебник, сборник задач, хрестоматия. Москва: МГППУ, 2004. 128с.

36. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, Издательство: ИТИ Технологии, 2008 г. 944с.
37. Павлова Е.А. Безопасность участников дорожного движения: Что это? Проблемы права, 2012, № 1, С 127-129
38. Панов Н.Н., Цыганков Э.С., Зудин В.Н. Бритвина В.В., Конюхов В.Г. Сравнительный анализ причин ДТП в трех странах: Германии, США и России. Экстремальная деятельность человека. 2016. № 2 (39). С. 19-24.
39. Педагогический энциклопедический словарь. Режим доступа: <https://slovar.cc/enc/ped.html>.
40. Перфильева Н.В. Точки зрения на характеристики и квалификацию абстрактных единиц языка. Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 17-22.
41. Постановление Правительства РФ от 03.10.2013 № 864 «О Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013- 2020гг»».
42. Психологический словарь. Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. Москва: АСТ, 2006. – 479 с.
43. Руденко А. Основы психологии и педагогики. Москва: Феникс, 2015. 128 с
44. Рыхнов А. Правила безопасности для взрослых и детей. Москва: Военные знания, 2012.48с.
45. Сенчук Т.В. Организация групповой работы младших школьников как эффективная форма реализации учебного сотрудничества. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет. 2010. С. 439-440.
46. Стреляу Я.Р. Роль темперамента в психическом развитии. Москва, 2012. С 207
47. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Москва: Академия, 1999. С. 288 с
48. Тюмасева З. И. Оздоровительно-экологическое воспитание

школьников в летних лагерях отдыха и оздоровления: учеб.-метод. пособие/ З. И. Тюмасева, И. Л. Орехова, Н. В. Калашников, Б. А. Артеменко, Е. С. Гладкая. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015. – 138с.

49. Тюмасева З. И. Теоретико-практические аспекты готовности будущих учителей к оздоровительной работе с детьми в летних лагерях: монография/ З. И. Тюмасева, И. Л. Орехова, Е. Б. Быстрой. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. -237

50. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». RG.RU – интернет-портал «Российской газеты».Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

51. Шипунова В.А. Дорога и дети. ПДД для детей дошкольного возраста. Демонстрационные материалы. Карапуз, 2012. 16 с.

52. Шорыгина Т.А. Беседы о правилах дорожного движения с детьми 5-8 лет Москва: ТЦ Сфера, 2015. 80 с.

53. Цирулик Н.А. Работаем по методу проектов. Москва: Практика образования, 2006. № 4 С. 25.

54. Эльконин Д. Б. Мышление младшего школьника. Москва: Педагогика, 1951. 127с.

55. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Москва: Педагогика. 1989. 560с.

56. Эльконин Д.Б. Психология игры. Москва: Педагогика 1998. 132с.

57. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. Москва: Сентябрь, 2008. 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Содержание системы занятий «Безопасное поведение в ДОЛ»

1. «Жизнь полна неожиданностей»

Теория. Элементы дороги и улицы. Улицы с односторонним и двусторонним движением. Тротуар. Дорожки для пешеходов. Главная дорога, обочина, раз- делительная полоса, кювет.

Практика. «Безопасный маршрут» Интерактивная игра. Разбор дорожный ситуаций.

2. «Наши помощники в быту»

Теория. Электроприборы. Презентация. Название различных электроприборов. Один на один в условиях дома. Знаем все. Правила пользования

Практика. Творческое задание «Безопасное применение». Аппликация самых интересных и опасных электроприборов. (работа в подгруппах)

3. «Наш лагерь»

Теория. «Информационные стенды о безопасности» Презентация. Классификация плакатов. Особенности и различия плакатов и различных стендов- правила поведения на территории лагеря, на воде, на спортплощадке.

Практика. Викторина «Такие разные иллюстрации». Дидактические игры: «Собери плакат», «Запоминай-ка!», «Лагерь, в котором...». Ролевая игра: «Найди ошибку». Моделирование лагерных ситуаций.

4. «Что такое хорошо и что такое плохо?».

Теория. Краткий рассказ и поступках различных героях «Хорошо и плохо», «Правильные действия», «Хорошие дела». Другие понятные ситуации для самых маленьких школьников. Презентация

Практика. Кроссворд, блиц-опрос, беседа, интерактивная игра «Будем делать хорошо», игра «Мы то знаем!»

5. «Съедобное - не съедобное»

Теория. Полезные продукты. Понятие о слове «полезный». Его значение для рациона питания. Полезные и вредные продукты и ингриенты

Практика. Блиц – опрос, презентация, беседа, моделирование ситуаций на магнитной доске, инсценировка, ролевая игра «Островок вредных продуктов»
3ч

6. «Моя повседневная жизнь»

Теория. Понятие слова «Жизнь». Презентация. Видеофильм.

Практика. Загадки, ребусы о жизни. «Что происходит ежедневно?» Викторина
«Жизненная ситуация»

7. «Огнеопасные предметы повсюду»

Теория. Видеофильм «Опасности в быту»

Практика. Дидактическая игра «Специальные предметы»

8. «Один дома»

Теория. Правила поведения в домашних условиях. Детские страхи.
Безопасное поведение дома.

Практика. Ролевая игра «Наедине с собой и дома». Беседа.

9. «Мой друг телефон»

Теория. «История телефона». Презентация. «Необходимая информация для вызова различных служб» Беседа.

Практика. Интерактивная игра «Вызов» «Важные номера!»
«Как позвонить со смартфона?»

10. «Этикет в повседневной жизни»

Теория. Беседа «Уважать себя и других». Моделирование особенных повседневных ситуаций.

Практика. «Уважать себя и других» Беседа. «Учение-учитель-родитель»
Игровые ситуации

Распределение обучающихся экспериментальной группы по уровням сформированности безопасного поведения.

№	1М	2М	3М	4М	5М	6М	7М	Общий результат
1	в	в	с	в	в	с	в	Высокий
2	с	с	с	в	с	в	с	Средний
3	с	с	с	с	н	с	с	Средний
4	с	с	в	в	с	с	с	Средний
5	в	в	в	с	в	в	в	Высокий
6	в	в	с	в	в	в	в	Высокий
7	н	с	н	н	н	с	с	Низкий
8	с	с	с	с	в	с	с	Средний
9	в	в	в	в	в	в	с	Высокий
10	с	в	в	с	с	с	с	Средний
11	с	с	в	с	в	в	с	Средний
12	н	с	с	н	н	н	н	Низкий
13	с	с	с	в	с	с	в	Средний
14	с	с	с	в	с	с	с	Средний
15	с	в	с	в	с	с	с	Средний
16	с	с	с	с	с	с	с	Средний
17	в	в	в	в	с	с	в	Высокий
18	с	с	в	с	с	с	с	Средний
19	в	в	в	в	в	с	в	Высокий
20	с	с	с	с	с	в	с	Средний
21	в	в	в	в	в	в	в	Высокий
22	н	н	с	н	с	н	н	Низкий
23	с	с	с	с	н	с	с	Средний
24	с	с	с	с	с	В	с	Средний

Распределение обучающихся контрольной группы по уровням сформированности безопасного поведения.

	1М	2М	3М	4М	5М	6М	7М	Общий результат
1	в	в	с	в	в	с	в	Высокий
2	н	н	с	с	с	с	н	Средний
3	с	с	н	н	с	с	с	Средний
4	с	н	с	с	с	н	с	Средний
5	в	в	с	с	в	в	в	Высокий
6	с	н	с	с	н	н	н	Низкий
7	н	н	н	н	с	н	н	Низкий
8	с	н	н	с	с	н	н	Средний
9	н	н	н	н	н	н	н	Низкий
10	с	н	н	с	с	в	с	Средний
11	с	в	с	с	с	с	н	Средний
12	с	с	с	н	н	с	с	Средний
13	н	н	н	с	с	н	с	Низкий
14	н	н	с	с	с	с	с	Средний
15	с	в	с	в	с	с	с	Средний
16	с	с	н	с	н	н	н	Низкий
17	н	н	н	н	с	н	н	Низкий
18	с	с	с	н	с	с	с	Средний
19	н	в	в	н	с	с	с	Средний
20	с	с	с	с	в	с	с	Средний
21	в	в	в	с	в	с	в	Высокий
22	н	н	н	с	с	с	н	Низкий
23	с	с	с	с	н	с	с	Средний
24	в	в	с	с	с	с	с	Средний

