



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

На правах рукописи

**ШИНДИНА АННА ДЕНИСОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ  
СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЁМОВ**

**Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование**

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

**Диссертация на соискание академической степени магистра**

Проверка на объем заимствований:  
78,65% авторского текста

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-  
Шиндина А.Д.

Работа рекомендована к защите  
зав. кафедрой, доктор педагогических  
наук, профессор  
Быстрай Е. Б.

Научный руководитель:  
зав. кафедрой, доктор педагогических  
наук, профессор  
Быстрай Е. Б.

**Челябинск  
2023**

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОВЛАДЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЁМОВ</b> .....	12
1.1 Анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в теории и практики образования.....	12
1.2 Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов.....	30
1.3 Педагогические условия функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных приёмов.....	40
Выводы по главе 1.....	48
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЕМОМ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ</b> .....	51
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментального исследования.....	51
2.2 Опытно-экспериментальная работа по формированию лексико-грамматических навыков с помощью интерактивных приемов (ход и результаты опытно-экспериментальной работы).....	67
Выводы по главе 2 .....	78
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	80
<b>Список использованных источников</b> .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Происходящие в мире социально-экономические изменения, приводят к безусловному пересмотру места и роли иностранного языка в жизни и деятельности человека. В системе образования значение иностранного языка становится выше, и это сказывается на перестановке приоритетов в профессиональной деятельности преподавателей. Развитие международных отношений стимулирует повышения качества образования, в том числе и в обучении иностранным языкам. Большинство работодателей требуют от сотрудников владение иностранными языками на хорошем уровне, что необходимо для карьерного роста. В настоящее время, высшая школа ориентирована на повышение уровня профессиональных навыков обучающихся, что обусловлено социальным заказом системы высшего образования, который определен Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», «Национальной доктриной развития образования до 2025 г.».

В связи с растущими потребностями и целевыми установками, преподаватели иностранного языка должны обеспечивать необходимые условия для приобщения обучающегося к иноязычной культуре, готовить его к эффективному участию в межкультурной коммуникации, которая подразумевает наличие определенных знаний, умений и навыков. Занятия по изучению иностранного языка должны обеспечивать активное участие всех студентов в процессе обучения, стимулировать речевое общение, формировать интерес и стремление к изучению языка.

Чтобы обеспечить выполнение поставленных задач, а также спланировать качественную и эффективную систему образования в учебном заведении, нужно использовать инновационные методы, доступные и понятные для современного поколения. Это говорит о необходимости поиска наиболее оптимальных и целесообразных

образовательных технологий по формированию лексико-грамматических навыков обучающихся.

Сфера методики формирования лексико-грамматических навыков является весьма изученной в современной науке. В качестве основы для преподавания иностранного языка обучающимся используются труды таких авторов, как: И.Л. Бим, В.Н. Вагнер, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.В. Карпов, О.В. Киселева, А.А. Миролюбова и др. В последние годы интерес к этой теме возрос, что подтверждается появлением новых исследований. Вместе с тем, приемы и методы, предлагающиеся для формирования лексико-грамматических навыков, не всегда удовлетворяют запросам современной молодежной аудитории, обучающейся в языковых центрах.

Ценную информацию в области использования интерактивных методов обучения в преподавании предлагают следующие авторы: Н.В. Бордовский, П.Д. Гаджиева, О.С. Газман, В.С. Гончаров, И.К. Масалков, Т.С. Панина, А.П. Панфилова, Е.С. Полат, К.В. Роберт, С.Б. Ступина, Н.Н. Тарасова и др.

Тем не менее, на современном этапе существует недостаточное количество исследований, затрагивающих особенности использования интерактивных методов в повышении уровня лексико-грамматических навыков обучающихся.

Большинство научных трудов свидетельствует об актуальности данной темы исследования и необходимости ее дальнейшего развития. Несмотря на многосторонность и очевидную теоретическую и прикладную значимость выполненных научных трудов, они не исчерпывают проблему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов и приёмов обучения.

Основное противоречие состоит в том, что ценность иноязычной компетентности продвигается на всех уровнях образования, являясь приоритетным направлением, как на языковых, так и на неязыковых факультетах, однако работа в отношении обучения иностранному языку

среди обучающихся неязыковых специальностей зачастую ведется не на должном уровне. Все это приводит к тому, что снижается уровень мотивации обучающихся в изучении иностранного языка, используются устаревшие методы и приемы формирования лексико-грамматических навыков, и как следствие, происходит недостижимость овладения иностранным языком, знание которого отличает молодого специалиста на рынке труда конкурентоспособностью.

На основании вышеизложенного сформулируем задачу исследования, заключающуюся в поиске и разработке эффективных способов развития лексико-грамматических навыков. Важность разрешения данной проблемы определила тему диссертационного исследования: **«Формирование лексико-грамматических навыков студентов в процессе использования интерактивных приёмов».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать систему формирования лексико-грамматических навыков, выявить и верифицировать педагогические условия её успешного функционирования.

**Объектом исследования** является процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся.

**Предметом исследования** является процесс формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приёмов.

**Гипотеза нашего исследования:** процесс формирования лексико-грамматических навыков будет более эффективным, если:

- будет осуществляться в соответствии с построенной на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов системой;
- формирование лексико-грамматических навыков осуществляется на основе интерактивных приёмов;
- будет разработана система формирования лексико-грамматических навыков с применением интерактивных приёмов;

– будет обеспечен комплекс педагогических условий, включающим:

- стимулирование мотивации познавательной деятельности;
- коммуникативная направленность обучения;
- использование интерактивных методов.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

- уточнить содержание формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приемов;
- выявить особенности и специфику формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приемов;
- разработать и апробировать на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов систему формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приемов;
- обосновать и верифицировать педагогические условия эффективного функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приемов;
- проверить эффективность предложенной нами системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов и педагогических условий системы ее функционирования.

**Теоретико-методологической основой являются:**

Теория и методика обучения иностранному языку, лингвистика, межкультурная коммуникация авторов Н.Д. Гальсковой, Г.А. Китайгородской, Е.С. Кузнецовой, А.С. Маркосян, Л.В. Молчановой, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой, Е.Н. Солововой, С.Ф. Шатилова.

Исследования использования интерактивных методов авторов А.Е. Авдюковой, В.А. Вакуленко, П.Д. Гаджиевой, В.В. Гузеева, О.А. Голубковой, Т.Н. Добрыниной, В.К. Дьяченко, Е.В. Коротаевой, Д.С. Ермаковой, Д.Н. Кавтарадзе, С.Г. Корниенко, Е.В. Коротаевой, М.В. Кларина, Л.Н. Куликовой, Д.И. Латышиной, А.Г. Маджуга, Т.А. Мясоед, В.В. Николиной, Т.С. Паниной, О.В. Петунина, С.А. Шмакова, Т.Л. Чепель, А.В. Хуторского и др.

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение и анализ отечественной и зарубежной философской, педагогической, методической, психологической литературы;
- эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, опытное обучение;
- диагностические: проведение срезов, количественный и качественный анализ результатов исследования.

**База проведения экспериментальной работы.** Экспериментальная работа осуществлялась на базе образовательной организации дополнительного образования «The English club» в естественных условиях образовательного процесса. В эксперименте приняло участие 29 студентов.

Исследование осуществлялось в три этапа.

**На первом этапе (2019-2020 гг.)** – констатирующем – нами формулировалась цель, определялись объект, предмет, гипотеза, задачи, разрабатывался понятийный аппарат, определялась степень актуальности и разработанности проблемы формирования лексико-грамматических навыков в профессиональной педагогике и методике обучения иностранным языкам, анализировались диссертационные исследования.

**На втором этапе (2020-2021 гг.)** – формирующем – разрабатывалась система формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных приемов; разрабатывались и использовались педагогические условия её эффективного

функционирования, а именно: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов; разрабатывались упражнения для формирования лексико-грамматических навыков с применением интерактивных приемов; создавались материалы для осуществления входного и итогового контроля.

**На третьем этапе (2021-2023 гг.)** – итоговом – проводился педагогический эксперимент по реализации разработанной нами системы формирования лексико-грамматических навыков с применением интерактивных приемов и педагогических условий её формирования; качественный и количественный анализ данных, собранных в ходе эксперимента; систематизация полученных в ходе исследования материалов, их обобщение; формулирование выводов; литературное оформление диссертации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

– в соответствии с растущими потребностями общества и целевыми установками, необходимо формирование лексико-грамматических навыков, которые являются важным инструментом в коммуникации.

– процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся требует использования теоретико-методологических подходов, которые обеспечат организационную комплексность его осуществления. Сочетание системного, деятельностного и полусубъектного подходов позволяет эффективно решить данную задачу.

– система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, которая включает: когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

– педагогические условия эффективного функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются:



- стимулирование мотивации познавательной деятельности;
- коммуникативная направленность обучения;
- использование интерактивных методов.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

– определена методологическая стратегия исследования проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов – взаимосвязь системного, деятельностного, полисубъектного подходов, функционирование которых обеспечивает продуктивное решение вышеназванной проблемы;

– на основе данных подходов разработана система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов состоящая из следующих компонентов: когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты;

– выявлен комплекс педагогических условий эффективного функционирования разработанной системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов включающий: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов.

**Теоретическая значимость исследования:**

– выполнен ретроспективный анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения;

– реализована взаимосвязь системного, деятельностного и полисубъектного подходов к решению проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения;

– обоснованы педагогические условия эффективного функционирования разработанной системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, включающие: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что:**

– разработана, внедрена и апробирована система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов;

– верифицированы педагогические условия эффективного функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов;

– разработаны критерии оценивания уровня формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью теоретических положений; тщательным анализом научной литературы; выбором и реализацией комплекса методов, соответствующих цели исследования; корректной организацией экспериментальной работы, воспроизводимостью результатов исследования, их регулярной проверкой; репрезентативностью и статистической достоверностью полученных результатов; подтверждением гипотезы исследования его результатами.

**Апробация и внедрение результатов исследования**

осуществлялись посредством публикаций статей и участие в конференции по исследуемой теме:

– статья «Формирование лексико-грамматических навыков на уроках иностранного языка» в научном журнале «Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники»;

– международная научно-практическая конференция «Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники», выступление на тему «Формирование лексико-грамматических навыков на уроках иностранного языка».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы. Текст изложен на 93 страницах и содержит 14 таблиц, 7 рисунков.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОВЛАДЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЁМОВ**

## **1.1 Анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в теории и практики образования**

В наше время, с учётом современного уровня развития науки и техники, владение иностранным языком для специалиста любой профессии является обязательным фактором. На сегодняшний день, в связи с усилением межнациональной интеграции образовательных систем, мировое сообщество оказалось вовлеченным в общее, постоянно функционирующее коммуникативное пространство, общение в котором происходит как на глобальном, так и на локальном уровнях и предполагает активное социальное взаимодействие с другими культурами. В связи с этим особую актуальность приобретает владение иностранным языком не только как средством общения, но и как инструментом эффективного субъект-субъектного диалога, представляющего собой единство коммуникативных (общение как коммуникация), перцептивных (общение как восприятие) и интерактивных (общение как взаимодействие) умений иноязычной диалогической речи. Актуальные потребности в коммуникации на иностранных языках в обществе отражаются в определении целей подготовки к межкультурному общению обучающихся на разных этапах обучения. Одним из ключевых факторов современной методики обучения иностранным языкам является формирование компонентов, которые обеспечивают социальные и культурные нормы общения.

Ключевая направленность в обучении – развитие видов речевой деятельности. Важно отметить, что невозможно разделить поток речи на отдельно лексический и грамматический навыки, так как они оба

взаимодействуют одновременно. А значит, проверять их следует тоже комплексно.

Примечателен факт, что, хотя большинство методистов и рассматривают лексические и грамматические навыки отдельно, как в теории, так и на практике, разработчики государственных экзаменов всё же объединяют эти понятия и рассматривают их комплексно как «лексико-грамматический навык». Причина кроется в том, что основной подход к изучению языка – это коммуникативный подход, а значит, уровень владения как лексическими, так и грамматическими навыками оценивается в коммуникативно-значимом контексте.

Процесс развития речевых компетенций становится ключевым при организации обучения иностранному языку. Именно поэтому нельзя обучать грамматическому навыку, игнорируя лексический, и наоборот.

Как отмечает И.Ф. Мусаелян, невозможно определить, что первично в изучении иностранного языка – грамматика или лексика. Практически невозможно эффективно решать коммуникативные задачи на иностранном языке без владения его грамматической системой. Тем не менее, усвоение грамматической структуры происходит зачастую только на основе уже изученного лексического материала.

Изучив актуальность темы нашего исследования, мы обратились к анализу ее современного состояния, который, с одной стороны, показал, что накопленный к настоящему времени опыт в области формирования лексико-грамматических навыков с применением интерактивных методов обучения раскрыт не полностью, а с другой – позволил систематизировать ее понятийный аппарат.

В структуру понятийного аппарата проблемы формирования лексико-грамматических навыков с применением интерактивных методов обучения мы включаем базовые и комплексные понятия. К базовым понятиям относятся «лексика», «грамматика», «навык», «интеракция», «приём», «формирование», а к комплексным – «лексико-грамматический

навык», «интерактивные приёмы».

Базовые и комплексные понятия нашего исследования представлены на рисунке 1. Порядок определения данных понятий в тексте диссертации отмечен номерами.

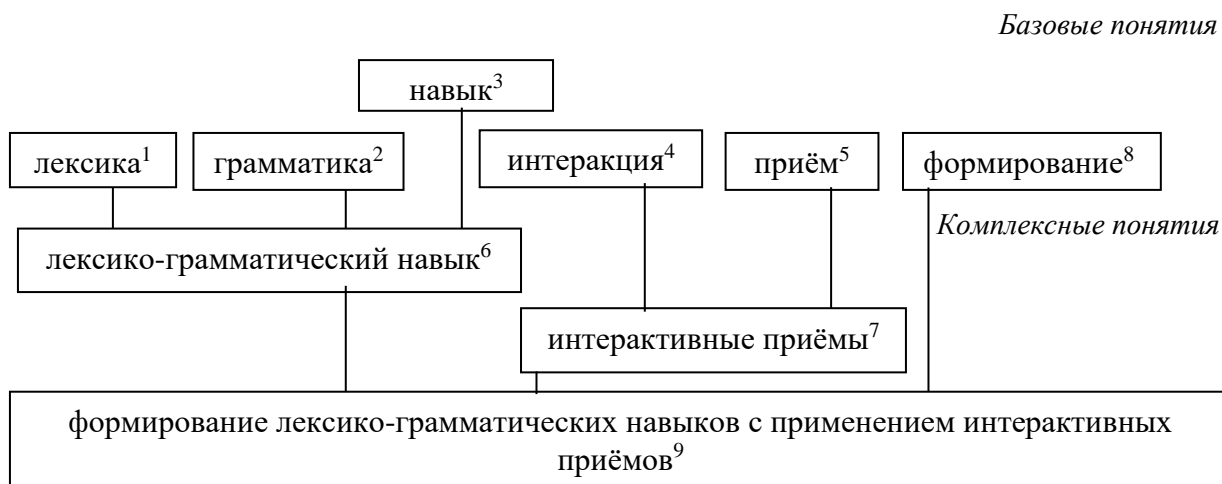


Рисунок 1 - Понятийный аппарат проблемы развития умений лексико-грамматических навыков с применением интерактивных приёмов

Рассмотрим данные понятия подробнее.

Лексика – совокупность слов и сходных с ними по функциям объединений, образующих определённую систему. Системность лексики проявляется в том, что все её единицы на основе своих свойств входят в определённые лексические объединения (семантические поля, группы, синонимические и паронимические цепочки, антонимические противопоставления, словообразовательные гнезда), которые связаны между собой.

По мнению Р.К. Миньяр-Белоручева, лексический навык – это автоматизированное действие по выбору лексических единиц адекватно замыслу и в соответствии с нормами сочетания с другими единицами в продуктивной речи, а также автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [38]. Слова существуют в памяти в сложных лексико-семантических отношениях (парадигматических и синтагматических). В.А. Бухбиндер [7] различает в лексическом навыке способность сочетать лексические единицы друг с

другом и способность включать элементы речевых образцов в речь. С.Ф. Шатилов [78] выделяет в лексическом навыке два таких компонента, как словоупотребление и словообразование. Е.И. Пассов [59] говорит о том, что лексический навык, это операция вызова и операция сочетания слов. Лексический навык, как и другие навыки, характеризуется автоматизированностью, устойчивостью, самостоятельностью, обусловленностью, репродуктивностью. Кроме того, для него характерна языковая оснащенность, а точнее - лексическая оснащенность. Лексический навык оперирует лексическими единицами и их комплексами, то есть словами, устойчивыми словосочетаниями и готовыми фразами, таким образом, соглашаясь с Р.К. Миньяр-Белоручевым [38], под лексическим навыком мы понимаем способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или готовую фразу, соответствующие коммуникативной задаче.

Традиционно в российской методике преподавания иностранных языков всегда уделялось много внимания обучению лексике. Основная цель в обучении лексике иностранного языка состоит в формировании у обучающихся лексической компетенции, которая является компонентом языковой компетенции. Для реализации данной цели обучающиеся должны овладеть определенным количеством слов, устойчивых сочетаний и клише, а также навыками их использования в продуктивных и рецептивных видах речевой деятельности.

По словам И.Л. Бим, работа над лексикой должна обеспечить

– создание мобильного словарного запаса;

– предотвращение его забывания;

– использование слов в соответствии с целями общения [12, с. 182-190].

Г.В. Рогова выделяет три компонента содержания обучения: лингвистический, методологический и психологический. Для достижения

более высоких результатов нужно учитывать эти компоненты и при обучении лексического материала. Согласно Е.Н. Солововой лингвистический компонент обучения лексике должен соответствовать возрасту обучающихся, на базе общекультурного словарного запаса отражать ту лексику, которая требуется в присущих данному возрасту речевых ситуациях [70].

Методологический компонент содержания обучения лексике посвящен инструкциям и разъяснениям по использованию словарей, по ведению индивидуальных словарей и карточек с новой лексикой, по способам систематизации изученной лексики. Этот компонент включает знания, которые позволят обучающему работать с лексикой самостоятельно и эффективно.

В методике педагогического преподавания существуют разные подходы в разработке алгоритма формирования лексического навыка, которые представлены в таблице 1 [1, с.152-153].

Таблица 1 – Основные этапы формирования лексического навыка

№	Этап	Характеристика
1	Стадия осознания значение слова	Формирование механизма соотнесения слова с образом предмета
2	Стадия имитации	Формируется механизм соотнесения слуховых и речевых следов
3	Стадия обозначения	Установление ассоциативных связей слова с предметом
4	Стадия комбинирования	Развивается механизм сочетаемости лексических единиц
5	Стадия употребления	Совершенствование механизма ситуативного выбора слова

Грамматика является одним из основных аспектов в обучении иностранному языку. Она образует каркас языка, на который впоследствии «нанализуются» лексические единицы. Под термином «грамматика» понимается один из основных разделов науки и совокупность правил о том, как использовать те или иные грамматические явления.



Проблемой обучения иноязычной грамматике занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как В.Г. Тимофеева, А.Б. Вильнер, А.Б. Пассов А.Б., В.П. Скалкин, П.Я Гальперин, С.Л. Brunfit, К. Johnson и др.

В состав грамматического навыка входят:

- морфологические навыки (правильное употребление в речи грамматических явлений на морфологическом уровне);
- синтаксические навыки (правильное расположение слов в предложениях всех типов);
- графические навыки (правильного употребления букв на письме):
- орфографические навыки (безошибочное написание).

Для грамотного произношения и письма используется так называемый активный грамматический минимум, в то время как при рецептивных видах речевой деятельности, кроме обязательного активного минимума материала, отрабатывается ещё и пассивный грамматический материал, как правило, более сложный [24, с. 102]. Отбор материала происходит по двум принципам: частотности его употребления носителями языка и по принципу образцовости материала. Существуют некоторые принципы, которые являются специфичными для обучения грамматике.

Данные принципы представлены в таблице 2 [21, с.45-47].

Таблица 2 – Принципы обучения грамматике иностранного языка

1	Признак аналогии	Этот принцип заключается в том, что обучающемуся необходима опора на образец, его языковые действия должны следовать определенной аналогии. При помощи соблюдения этого принципа происходит мыслительный перенос знаний по схеме: от известного к неизвестному. Однако стоит учитывать, что аналогия не всегда является доказательным рассуждением, и существует опасность переноса выученного речевого образца на те, которые имеют иную форму.
2	Принцип аппроксимации	Согласно этому принципу, невозможно добиться полной автоматизации грамматического навыка. Можно говорить только о приближении к желаемому результату.

Продолжение таблицы 2

3	Принцип поэтапности	Усвоение грамматического знания основано на психологической схеме осуществления деятельности. Система интеллектуального акта состоит из четырёх фаз (уровней): 1) мотивация, 2) замысел, 3) осуществление замысла, 4) сопоставление реализации замысла с самим замыслом (фаза рефлексии).
4	Принцип дозирования грамматического материала	Данный принцип соответствует дидактической последовательности, посильности, материала осознанности. Материал вводится порциями на протяжении всего процесса работы над грамматическим явлением. Также следует учитывать место и время введения каждой последующей «дозы» знаний. Реализация этого принципа должна соотноситься с несколькими факторами: ступень обучения, особенности учеников и уровня их знаний, характер грамматического материала.
5	Принцип спиралевидной прогрессии	Основывается на данных физиологии о том, что мозг функционирует лучше параллельно, а не последовательно. Памяти необходимо многократное возвращение к усвоенному материалу. Этот принцип не является заменой принципу повторяемости, хотя и включает в себя последний. Реализация принципа спиралевидной прогрессии – это не только повторение, но уточнение, совершенствование, обогащение, активизация усвоенных знаний.

Рассмотрев основные принципы обучения грамматике иностранного языка, можно изучить этапы формирования грамматических навыков. Методисты изучают вопрос этапов формирования грамматического навыка на протяжении долгого времени. До сих пор не существует единой точки зрения по этой проблеме.

Так, И.Л. Бим считала, что у процесса формирования грамматического навыка существует 3 этапа:

- ознакомление,
- тренировка,
- применение [12, с. 197].

Согласно С.Ф. Шатилову, выделяется 4 этапа:

- презентация,
- первичное воспроизведение,

- тренировка,
- применение в ситуации [78, с. 301].

Е.И. Пассов выделял 6 этапов (стадий) в формировании и развитии грамматического навыка:

1. Восприятие грамматической модели.
2. Имитация грамматической модели.
3. Подстановка грамматической модели
4. Трансформация грамматической модели.
5. Репродукция грамматической модели.
6. Комбинирование грамматической модели [59, с. 152].

Отмечается, что последние две стадии являются переходными от навыка к умениям.

О.С. Богданова, в свою очередь, определяет 4 этапа формирования грамматического навыка:

1. Создание мотива.
2. Восприятие и понимание формы, значения, употребления.
3. Автоматизация на уровнях имитации, подстановки, трансформации.
4. Использование структуры при выполнении речевых заданий [10, с. 82].

Понятие «навык» в педагогике рассматривается как доведенное до автоматизма действие, которое сформировалось путем повторения. Для такого действия характерным является высокая степень усвоения и отсутствие сознательного контроля. Согласно А.А. Леонтьеву, навык – это базовый элемент обучения, он первичен по отношению к умению [48, с. 24-26]. С.Р. Немов, автор учебника «Общие основы психологии» под навыками понимает полностью автоматизированные, инстинкто-подобные компоненты умений, реализуемые на уровне бессознательного контроля [20; 159]. Если под действием понимать часть деятельности, имеющую четко поставленную сознательную цель, то навыком также можно назвать

автоматизированный компонент действия. Похожее определение мы можем встретить в учебнике «Основы общей психологии» С.Л. Рубинштейна, автор пишет: Навыки – это автоматизированные компоненты сознательного действия человека, которые вырабатываются в процессе его выполнения [30; 612]. Таким образом, роль навыка заключается в освобождении сознания от контроля над выполнением приемов действия и переключения его на цели и условия действия.

По определению И.Ф. Мусаеляна, лексико-грамматический навык – это автоматизированное узнавание и понимание лексико-грамматических единиц языка в письменном и устном тексте, а также автоматизированный выбор лексико-грамматических единиц языка, адекватных коммуникативной задаче и их правильное использование в соответствии с нормами данного языка [53, с. 15].

По мнению Н. Д. Гальсковой, для формирования лексико-грамматических навыков иностранного языка в содержание обучения необходимо включать [12]: коммуникацию, языковой материал, комплекс речевых компетенций, а также знания национальных особенностей и традиций изучаемой страны.

Можно сделать вывод, что формирование лексико-грамматических навыков и их совершенствование неразрывно связано, невозможно совершенствовать лексический навык в отрыве от грамматического, так как любое высказывание, в котором употребляются новые лексические единицы, необходимо правильно оформлять грамматически.

Формирование лексико-грамматических навыков следует рассматривать как комплексное освоение навыков лексики и грамматики, при изучении которых возникает ряд трудностей, некоторые из которых связаны с неэффективно подобранной программой обучения, устаревшими методами изучения языка, использованием примитивных форм обучения.

Согласно практическому опыту преподавателей иностранного языка, на уроках не всегда удается организовать речевое взаимодействие, с

использованием лишь традиционных приемов работы. Основные методические инновации сегодня связаны с применением интерактивных методов и приемов обучения иностранному языку. Понятие «интерактивный» означает «содержащий элемент взаимодействия с пользователем, зрителем или читателем». Само слово «интерактивный» состоит из английских слов «inter» (между-) и «act» (действенный) [34]. Понятие «интеракция» (от английского interaction – взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. В психологии интеракция – это способность взаимодействовать или находиться в режиме разговора, взаимодействовать с чем-то, а социальное взаимодействие – это процесс, в котором люди во время общения в группе влияют на других людей своим поведением или вызывают реакции.

В работе А.В. Конышевой «Современные методы обучения» дается следующее определение понятию прием: «это не что иное, как элементарный методический поступок, направленный на решение конкретной задачи на определенном этапе, его составная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода [36, с. 14].

И.П. Подласый пишет, что прием - это элемент метода, его основная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода или модификации метода в том случае, когда метод небольшой по объему или простой по структуре [64, с.147].

Анализируя определения можно заключить, что: прием является структурным элементом метода; направлен на решение учебных задач, поставленных педагогом; включает в себя обучающую работу педагога и организацию учебно-познавательной деятельности обучающихся в их взаимосвязи.

Современные исследователи Н.Д. Гальскова и Е.С. Полат. в своих работах утверждают, что использование интерактивных методов обучения помогает обучающимся более качественно усваивать программу, приобретать навыки общения на иностранном языке, закреплять лексико-

грамматические знания, а также помогает снизить боязнь иностранного языка и разговорный барьер [62].

Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова понимают под интерактивностью «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (к примеру, с компьютером) или кем-то (преподаватель, другие студенты). Исследователи также отражают историю появления понятия «интерактивность», происходящего от английского *to interact* – взаимодействовать, подчеркивая тот факт, что оно впервые возникло на базе социологии. «Интерактивность» подразумевает наличие взаимодействия в форме диалога или группы с кем-либо, если это люди, или с чем-либо, если мы имеем в виду компьютер или телефон. Подмечая понятие «социальная интеракция», Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова подчеркивают в нем значимость ответных реакций, которые возникают в процессе коммуникации.

Рассматривая понятия «интерактивное обучение» и «интерактивность», Ю.Ю. Гавронская указывает на возникающую, на первый взгляд, тавтологию понятия «интерактивное взаимодействие», обращая внимание на перевод английского слова «*to interact*». Однако автор указывает, что данные понятия «разрешаются смысловым значением закрепившихся в русском языке однокоренных слов: «интер» (между) и «активность» (усиленная деятельность), что помогает убедиться в отсутствии ненужных повторов. Исследователь рассматривает понятие «интерактивное обучение» как «обучение, погруженное в общение», что помогает нам рассуждать о том, что в данном виде обучения существенную роль играет групповое взаимодействие, направленное на развитие личностных качеств обучающихся. Исследуя интерактивное образовательное взаимодействие подростков, И.В. Комарова утверждает, что данное понятие можно рассматривать как одну из «характеристик диалоговых форм процесса познания» и приходит к выводу, что взаимодействие является «главным звеном образовательного процесса, а

обучение управлением взаимодействия». Исследователь подчеркивает то, что словосочетание «интерактивное обучение» произошло от английского «interactive learning». Примечательно также и то, что автор статьи преподносит не только английское слово «interactive» в качестве происхождения русского слова «интерактивность», но и указывает на латинское «interaction» в виде родоначальника данного понятия [35].

Согласно исследованиям Ю.А. Жгаровой, в настоящее время в методике преподавания иностранного языка принято использовать различные интерактивные приёмы, вовлекающие обучающихся в интерактивную деятельность на занятиях. При этом ключевой целью является развитие в ученике целостной, гармоничной личности. «Только при таком варианте взаимодействия преподаватель сможет выполнить свою прямую работу – привести обучающегося к знаниям, сопроводить, помочь, направить к самостоятельному восприятию, анализу, усвоению новой информации» [12, с. 13]. Интерактивные приёмы ориентированы на широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом, и на доминирование активности в процессе обучения.

Термин «интерактивное обучение» чаще всего упоминается в связи с развитием информационных технологий, дистанционного обучения, использования Интернет-ресурсов, электронных и справочных книг и сетей. По мнению Д.Н. Кавтарадзе, интерактивное обучение – «обучение, погруженное в общение». К интерактивным видам деятельности относятся: игровые технологии, дискуссии, инсценировки, моделирование ситуаций, которые проявляются в процессе возникновения и решения социальных и экологических проблем [31].

Л.К. Гейхман дает следующее определение интерактивного обучения – это обучение, которое проходит на основе заранее сформированного сотрудничества, приводит к развитию диалогической формы общения партнеров и коммуникативной компетенции,

рассматриваемой как результат обучения. Система реализована в пяти этапах последовательного освоения, сначала сама способность к сотрудничеству, характеризующаяся изменением стратегии взаимодействия, вовлечением обучающихся в учебное взаимодействие, характер группового взаимодействия, затем на этой основе – способность для общения с условной наградой трех уровней этого развития, таких как способность определять и решать коммуникативные задачи [15, с. 123-130].

Интерактивное обучение подразумевает наличие некоторых признаков, которые представлены на рисунке 2.

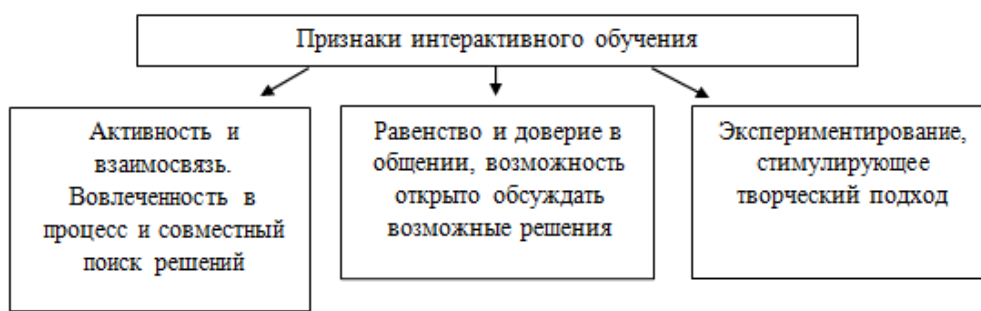


Рисунок 2 – Основные компоненты интерактивной системы обучения

На рисунке 2 представлены основные компоненты интерактивной системы обучения, которые необходимы для достижения наиболее эффективного результата обучения. Кандидат педагогических наук И.В. Комарова в своих работах утверждает, что интерактивные методы обучения можно рассматривать как одну из характеристик диалоговых форм процесса познания и приходит к выводу, что именно взаимодействие является главным звеном образовательного процесса [35, с. 90-95].

Т.С. Панина утверждает, что интерактивное обучение – это метод познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, когда все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, вместе решают задачи, моделируют ситуации, оценивают работу, погружаются в



настоящую атмосферу делового сотрудничества для решения задач. Интерактивное обучение характеризуется такой организацией обучения, при которой преподаватель и обучающиеся активно взаимодействуют друг с другом, создавая диалоговое обучение [57].

Суть такого обучения заключается в создании условий постоянного, активного взаимодействия всех обучающихся, при котором они учатся быть демократичными, общаться с другими людьми, критически мыслить, принимать обоснованные решения. Работы современных отечественных педагогов и лингвистов, таких как Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова, отражают понятие интерактивности как способности взаимодействовать или находиться в режиме беседы, где особую роль занимают ответные реакции участников диалога [17, с. 32-40].

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что интерактивность повышает интерес обучающихся к учебной деятельности, стимулирует рост познавательной активности, что позволяет им получать и усваивать больше информации, способствует приобретению навыков принятия естественных решений в самых разных ситуациях. Интерактивная деятельность позволяет неформальное общение и позволяет участникам раскрыть свои личные качества, повысить самооценку.

Рассмотрим аспекты формирования лексико-грамматического навыка.

При формировании лексико-грамматического компонента языковой компетенции необходимо уделять внимание не только формальной стороне лексико-грамматического навыка, которая отвечает за правильное лексико-грамматическое оформление структуры согласно нормам языка, но также и функциональной стороне, которая обуславливает функционирование лексико-грамматического явления в речи адекватно поставленным коммуникативным задачам. Однако, как показал анализ учебников и учебных пособий по английскому языку (Н.А. Парнасян, Ж.К. Манукян, 1990; А.С. Маркосян, 2004; Л. Максудян, М. Киракосян, 2006;

П.С. Бедирян, 2006; С. О. Григорян, 2007; Р.А. Комарова, Ю.В. Карташевская, 2009), функциональный подход к тренировке лексико-грамматического материала не имеет широкого применения. Предлагаемые тренировочные упражнения могут не соотноситься с тематикой и проблематикой, ситуациями и речевыми задачами учебного общения, а также языковым материалом текстов учебника.

Основополагающим условием формирования и развития лексико-грамматического навыка является создание комплекса упражнений, направленных на формирование данного компонента языковой компетенции в устной и письменной речи в продуктивных и рецептивных видах речевой деятельности. В методике преподавания иностранных языков неоднократно высказывалось мнение о том, что эффективность обучения тесно связана с применением интерактивных приёмов.

Многие педагоги и методисты сейчас убеждены в необходимости включения интерактивных форм работы в учебный процесс для достижения поставленных целей в обучении иностранному языку. Так, использование интересных форм и методов при реализации личностно-ориентированного подхода, при обучении иностранному языку позволяет значительно увеличить время разговорной практики на занятии для каждого обучающегося, усвоить материал всеми членами группы и решать различные образовательные и развивающие задачи. Педагог, в свою очередь, становится организатором самостоятельной учебной, познавательной, коммуникативной и творческой деятельности обучающихся, у него появляется возможность совершенствовать учебный процесс, развивать коммуникативную компетенцию студентов и целостное развитие их личности.

Таким образом формирование лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных приёмов представляет собой изменение образовательной парадигмы и в первую очередь направлен на развитие у обучающихся способности учиться, критически анализировать и

классифицировать информацию, эффективно общаться и сотрудничать.

В своём диссертационном исследовании «Формирование грамматико-дискурсивных навыков у студентов неязыкового вуза на основе когнитивного подхода» Л.А. Миттчел акцентирует значимость грамматики в процессе коммуникации, причём овладение ею осуществляется в процессе коммуникативно-когнитивной деятельности обучающегося. Автор полагает, что обучение грамматике состоит из 6 этапов:

- представление дискурса (визуальное или аудиовизуальное) с грамматической доминантой;
- лингвистическое наблюдение за изучаемой грамматической единицей в контексте;
- практическая отработка изучаемого грамматического материала;
- репродукция (закрепление грамматического материала);
- анализ грамматического материала;
- эксплицитно-имплицитное обобщение грамматического материала.

Л.А. Миттчел разработала систему грамматико-дискурсивных навыков, в которой представлены следующие такие аспекты данного процесса, как целеполагание, подходы и принципы, содержание, система организационно-методических форм, критерии оценки уровня сформированности данных навыков.

В исследовании Т.В. Смит «Формирование лексических навыков научной речи на английском языке у слушателей краткосрочных курсов повышения квалификации» автор теоретически обосновывает и практически доказывает, что формирование лексических навыков научной речи, должно основываться на формировании и развитии индивидуальных стратегий в коммуникативной и учебной деятельности. Мнемические, когнитивные и метакогнитивные стратегии в учебной деятельности способствуют более успешному процессу восприятия, запоминания и использования в речи лексических единиц посредством установления

ментальных связей, опоры на зрительные и слуховые образы, применения мнемотехнических приемов и т.д. Коммуникативные стратегии, являясь базисом формируемой способности самоисправления и компенсации «разрыва» в коммуникации при недостаточной компетенции говорящего, способствуют наиболее эффективной организации высказываний для передачи задуманного смысла определенному слушателю.

Т.И. Матвиенко в своей диссертационной работе «Интерактивные методы обучения как средство самовоспитания будущих учителей» раскрыла основные возможности интерактивного обучения в самовоспитании студентов вуза, такие как актуализация мотивации саморазвития студентов; создание программы самовоспитания как ориентировочной части деятельности по саморазвитию; осуществление фрагментов данной программы в интерактивном взаимодействии; согласование «Я» реального с «Я» идеальным в рефлексивном самоанализе.

В своей работе «Применение интерактивных технологий в процессе обучения студентов бакалавриата» С.В. Пыжонков раскрывает основные характеристики интерактивных технологий. Являясь инновационным видом педагогических технологий, они способствуют многоаспектному воздействию на сознание обучаемых, поддерживают их познавательный интерес, активное участие в образовательном процессе, повышают эффективность и качество выполнения различных видов учебной деятельности и обеспечивают возможность получения обратной связи. Интерактивные технологии развивают творческую активность у студентов, умение формировать собственное отношение к учебным проблемам и направлены на развитие общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Также он определил наиболее эффективные интерактивные технологии, способствующие формированию коммуникативной компетенции студентов бакалавриата университета: скрайбинг (scribing);

вебквест (WebQuest); кейс-технология (case–study); технология критического мышления (Critical Thinking); информационные технологии и др.

И.Ф. Мусаелян в своём исследовании «Формирование и контроль лексико-грамматического компонента языковой компетенции у студентов неязыкового вуза», разработала комплекс упражнений и тестов на двуязычной основе, которые могут быть использованы для формирования и контроля лексико-грамматического компонента языковой компетенции на практических занятиях по армянскому языку на I-ом курсе неязыковых вузов на базе английского, а также при разработке частных методик преподавания иностранного языка и учебных пособий для студентов неязыковых вузов, начинающих изучение армянского и/или других иностранных языков на базе английского.

И.Ф. Мусаелян утверждает, что успешность формирования и контроля лексико-грамматического компонента языковой компетенции обеспечивается:

- использованием функционального подхода к формированию и контролю лексико-грамматических умений с учетом типичных речевых ситуаций общения для данной целевой аудитории на армянском и английском языках, где английский язык выступает языком-посредником;

- применением интегрированного подхода к формированию и контролю лексико-грамматических умений в устной и письменной речи в продуктивных и рецептивных видах речевой деятельности на армянском и английском языках;

- применением уровневого подхода к формированию и контролю данного компонента языковой компетенции уже на начальном этапе обучения армянскому языку с учетом минимально достаточного и максимально прогнозируемого уровня студентов, что дает возможность обобщить и проверить комплекс лексико-грамматических знаний, навыков и умений.

Проанализировав вышеназванные работы, мы пришли к выводу о том, что хотя в настоящее время проблеме формирования лексико-грамматических навыков уделяется достаточное внимание, но ещё не в должной степени разработаны механизмы применения интерактивных приёмов в реализации данного процесса. Не создана целостная система формирования лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных приёмов, не разработаны педагогические условия ее эффективного функционирования. Недостаточная научно-методическая разработанность проблемы привела нас к необходимости создания системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов.

## 1.2 Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных приёмов

Изучив научную литературу по теме нашего исследования, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день в теории и практике формирования лексико-грамматических навыков обучающихся накоплен достаточный опыт. Однако, проблема формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при помощи интерактивных методов остается актуальной, но недостаточно разработанной. Разработка авторской системы, отвечающей современным условиям подготовки студентов, обусловлена невозможностью использования существующих педагогических моделей для решения данной проблемы.

Процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов является сложным явлением, которое необходимо изучить с использованием различных теоретико-методологических подходов. В нашем исследовании мы считаем использование системного, деятельностного и полисубъектного подходов наиболее целесообразным.

В научном исследовании выделяют большое количество

методологических подходов, что обусловлено множеством задач, разнообразием целей, которые необходимо достигнуть в результате образовательного процесса. Эта проблема может быть успешно решена при соблюдении ряда условий:

- избираемые методологические подходы должны быть адекватными, т.е. в полной мере соответствовать целям и задачам исследования;
- для получения объективной и целостной картины исследуемого явления необходимо использовать не один, а несколько подходов;
- совокупность методологических подходов, применяемых в исследовании, не должна включать взаимоисключающие подходы;
- методологические подходы должны дополнять друг друга, что позволяет изучить конкретный объект всесторонне и во всех его взаимосвязях [30].

Обоснуем причины выбора данных подходов. Во-первых, одной из задач нашего исследования является разработка системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов, то для выявления структурно-компонентного состава данной системы и ее внутренних связей мы используем системный подход. Во-вторых, для достижения результата по формированию исследуемого нами навыка обучающихся возможно только в соответствующей деятельности, в специализированном учебном процессе. В-третьих, для оптимального построения и реализации учебного процесса с учетом гарантированного достижения дидактических целей мы используем полусубъектный (диалогический) подход.

Проанализируем каждый из подходов применительно к нашему исследованию.

Благодаря анализу литературы по теме нашего исследования, а также беря во внимание задачи диссертационной работы, мы пришли к выводу о

том, что нужна такая система организации обучающихся, которая была бы направлена на формирование у этих обучающихся лексико-грамматических навыков при использовании интерактивных методов.

С философских позиций под системным подходом предполагается рассмотрение явлений действительности с точки зрения их единства, общей организацией изучаемых объектов, их внутреннего функционирования и динамики.

Системный подход (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) позволяет производить анализ внутренних и внешних связей, отношений педагогического объекта, рассматривает все составляющие элементы, учитывая их место и функции в нем. В нашем исследовании мы руководствовались основными принципами данного подхода.

Принцип структурности позволил нам создать систему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов обучения, которая обладает специфическими свойствами, также позволил описать разработанную нами систему как целостную структуру, состоящую из взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом компонентов.

Принцип иерархичности позволил нам рассмотреть созданную нами систему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов как самостоятельную систему, при этом обращая внимание на взаимозависимость внешних и внутренних факторов системы.

Опираясь на принцип историзма, мы смогли рассмотреть процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов в ретроспективном плане, что помогло нам глубже понять главные современные тенденции развития образовательной системы.

Системный подход позволяет изучить системные свойства феномена, который мы исследуем, и определить общие характеристики разработанной



нами системы. Однако, системный подход не определяет деятельностные свойства, поэтому возникает потребность в использовании деятельностного подхода.

Деятельностный подход в настоящее время имеет общетеоретический статус наравне с другими подходами. Изучением деятельностного подхода занимались следующие ученые: И.Б. Ворожцова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Э.С. Маркарян, Э.Г. Юдин.

Формирование навыка может происходить только в процессе деятельности, являющейся основой, средством и движущей силой развития личности. Деятельность является формой человеческой активности, что дает возможность преобразования себя, отношения к миру и самому себе. Таким образом, деятельность является основной категорией деятельностного подхода.

Для осуществления такого рода преобразований, человеку требуется осознанно изменить идеальный образ действий и замысел своей деятельности. Фактор осознанности позволяет человеку наполниться общечеловеческими и общекультурными ценностями, которые содействуют коррекции деятельности и улучшению взаимоотношений с окружающим миром.

Суть подхода заключается в важнейшей роли деятельности в процессе формирования личности. Деятельность, как явление и процесс, рассматриваются не только как средство формирования личности, но и как необходимое условие. Сюда относится и организация труда (в особенности, творческого), и активное воздействие на окружающую мир.

Реализация деятельностного подхода к решению исследуемой нами проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов осуществлялась в соответствии со следующими положениями:

- процесс формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов представляет

собой совместную деятельность преподавателя и обучающегося;

- к средствам относятся наглядные материалы, учебно-техническое оснащение.

Системный и деятельностный подходы способствуют выявлению структурных и деятельностей данных разработанной нами системы, только лишь их применение не позволяет четко представить содержание формируемого нами навыка, что говорит о необходимости применения полисубъектного (диалогического) подхода.

Положения полисубъектного подхода (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Трофимова), которые активно разрабатываются в настоящее время, на наш взгляд, могут быть продуктивно использованы в формировании лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения. При использовании полисубъектного подхода общность «преподаватель – обучающиеся» рассматривается как единая развивающаяся система и выявляются закономерности и специфика развития этой системы.

Не всякое взаимодействие между людьми можно назвать полусубъектным. Существуют разные уровни взаимодействия, и полисубъектное является одним из них. Прежде чем их выделить, рассмотрим, по каким параметрам и почему следует соотносить типы взаимодействия субъектов. Субъект проявляется в трех важнейших реальностях: познание (мира, себя, других), отношение (к миру, к себе, к другим), преобразование (мира, себя, других). Процессы познания, отношения и преобразования описываются в многочисленных психологических теориях.

Охарактеризовать взаимодействие субъектов можно с помощью совокупности трех основных параметров, отражающих связь с реальностями познания, отношения и преобразования. Когнитивная характеристика взаимодействия связана со способностью рассматривать себя как целостность (реальность познания). Способность субъектов к

осознанию системы отношений между ними является вторым параметром (реальность отношений). Третьим параметром выступает направленность деятельности на развитие себя и другого (реальность преобразования). Выделяют три уровня взаимодействия:

– самый низкий уровень взаимодействия, при котором люди не осознают ни себя, ни другого человека в качестве субъектов и не обладают в строгом смысле субъектными качествами. Иными словами, при таком уровне взаимодействия, оба человека, которые в него вступают не видят ценности ни в себе, ни в партнере. Такой вид взаимодействия может быть определен как предсубъектное или субъект-отчужденное взаимодействие;

– второй уровень взаимодействия, при котором другой человек уже воспринимается, и рассматривается каждым участником как объект, у которого присутствуют определённые характеристики, при этом каждый участник ценит себя как субъекта;

– третий уровень, при котором взаимодействие рассматривается уже как субъект-субъектное. При этом анализ позволяет указать в рамках данного уровня два подуровня, каждый из которых имеет свои особенности, участники взаимодействия видят ценность как в себе, так и в другом человеке. Но на первом подуровне ценность партнера как субъекта опосредствована совместной деятельностью в отличие от второго, на котором ценность другого человека рассматривается как безусловная, иначе говоря, в данном контексте другой человек приобретает самооценку. Первый подуровень характеризуется как взаимодействие субъектов, отношения которых определяются задачами и целями совместной личностно-значимой для каждого члена сообщества общественно ценной деятельности [61].

При таком взаимодействии цели, задачи, содержание, структура, методы и формы совместной деятельности опосредуют межличностные субъект-субъектные отношения партнеров и придание ими ценности друг другу. Второй подуровень субъект-субъектного

взаимодействия и является в предлагаемой типологии полисубъектным. Именно на этом подуровне происходит взаимное возвращение участниками взаимодействия отраженной субъектности.

Полисубъектное взаимодействие – это такая форма непосредственного взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность, особую степень близости отношений, наиболее благоприятные условия для развития и характеризуется особым типом общности – полисубъектом. Полисубъект понимается как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях. Сущность полисубъекта проявляется в способности к творческой активности, к осознанию системы отношений между субъектами, к образованию общего семантического пространства, а также в способности к преобразованию окружающего мира и себя, способности выступать как целостный субъект, развивая субъект-субъектные отношения с другими общностями.

В рамках данных подходов нам удалось создать систему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов. Разберем каждый из компонентов подробнее.

Целевой компонент разработанной нами системы представлен в виде социального заказа общества, который призван гармонизировать государственные, общественные и личностные потребности по отношению к иностранным языкам. В контексте современного развития Российской Федерации знание языков становится необходимой составляющей личной и профессиональной жизни человека, следовательно, требования государства и общества к результатам языковой подготовки обучающихся должны выражаться в умении и готовности применять полученные навыки, знания и умения в реальной межкультурной коммуникации. Качество языкового образования предопределяет практическое владение

нормами иностранного языка, а также социализацию личности обучающегося в глобализующемся мире.

Социальный заказ выдвигает перед системами высшего образования требование обеспечить изучение иностранных языков на уровне, который даст возможность обучающимся использовать язык как инструмент профессионального общения, образования и саморазвития, присвоения общецивилизационных ценностей.

Социальная деятельность людей, их отношения и взаимодействия лежат в основе обучения иностранным языкам как социального явления. Совокупность социальных факторов, таких как: социально-экономический, политически и социально-педагогический – обуславливает социальный заказ общества и государства по отношению к языковому образованию. Таким образом, целевой компонент выполняет целеполагающую функцию, тем самым определяя потребности общества в высококвалифицированных специалистах.

Когнитивный компонент задает информационное наполнение, которое необходимо усвоить студентам в процессе формирования лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных методов. Основная цель данного компонента заключается в систематизации предметного содержания формирования выбранного нами навыка.

Когнитивный компонент отвечает за содержательное наполнение системы в целом. Другими словами, в нем будут представлены упражнения и интерактивные методы обучения.

Операционно-деятельностный компонент направлен на конкретное формирование лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов обучения. На основании исследованной нами литературы, нами были выведены этапы формирования лексико-грамматических навыков:

– первичное закрепление – на данном этапе происходит введение лексического и грамматического материала, касательно лексики

происходит внедрение нового слова и первичное его воспроизведение. При изучении грамматической составляющей необходимо раскрыть значение, формообразование и употребление грамматической структуры, обеспечить контроль ее понимания и первичное закрепление. Целью данного этапа должна быть не только презентация как лексики, так и грамматики и знакомство с этими явлениями, но и первичное выполнение лексико-грамматических действий в соответствующих упражнениях;

– тренировка – грамматический материал требует практического применения, в чем и заключается суть второго этапа. Посредством множества видов доступных упражнений возможно достигнуть не только повышения качества речи, но и способность к точному воспроизведению изучаемого процесса. Например, могут использоваться трансформационные упражнения имитационные, упражнения по комбинированию и пр. Грамматический аспект невозможен к изолированному существованию, о чем уже говорилось в работе ранее. Именно поэтому на втором этапе важно придать речевой характер любым явлениям. Перед процессом преподавания стоит две важные, сложно совместимые задачи - необходимо не только придать речи максимально практический (естественный) характер (иначе отпадает практическая эффективность), но и методически организовать материал таким образом, чтобы она носила обучающий характер. Большую роль в решение этих задач играют условно-речевые упражнения;

– применение – на данном этапе происходит применение лексико-грамматического материала в речи, в рамках нашего исследования с применением интерактивных методов обучения.

Таким образом, данный компонент гарантирует формирование у обучающихся лексико-грамматического навыка посредством использования интерактивных методов.

Оценочно-рефлексивный компонент направлен на оценивание степени сформированности лексико-грамматического навыка,

интерпретация полученных результатов.

Основу данного компонента составляет диагностика, пронизывающая весь путь формирования, исследуемого нами навыка, и определяет переход от одного компонента созданной нами системы к другому. Основываясь на вышеизложенных компонентах, были определены уровни сформированности лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов.

Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов

Таким образом, система формирования лексико-грамматического навыка обучающихся в процессе использования интерактивных методов, разработанная на взаимодополняющей реализации 3-х методологических подходов, включает в структуру когнитивный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный компоненты и соответствует требованиям современной ситуации на рынке труда.

Успешное функционирование разработанной нами системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся при использовании интерактивных методов невозможно представить без соблюдения соответствующих педагогических условий.

### 1.3 Педагогические условия функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных приёмов

Любая система успешно функционирует и развивается при соблюдении определённых условий (Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина и др.). Следовательно, протекание любых процессов (социальных, биологических, педагогических и др.) может проходить наиболее эффективно при содействующем участии в создании специальных условий.

Многие авторы, А.С. Белкин, Л.П. Качалова, Н.М. Яковлева, рассматривают условия как обязательные обстоятельства, при которых формируется результативность всей системы педагогики. При этом, следует понимать, что такие факторы оказывают сильное влияние на весь учебно-воспитательный процесс, соответственно, оказывает влияние и на самих обучающихся, в связи с чем сложно переоценить их важность. Стоит отметить, что Н.М. Борытко относит любые внешние обстоятельства к деятельности самого педагога, соответственно, конструируются им умышленно в целях, намеченных им же [13].

Н.Ю. Посталюк считает, что «педагогические условия являются



базисом эффективного функционирования и совершенствования любого педагогического процесса» [64].

Вслед за Н.М. Яковлевой [84] под педагогическими условиями мы понимаем систему элементов воздействия на учебно-воспитательный процесс, способствующий либо достижению необходимого уровня сформированности какого-либо качества личности, либо достижению обучающимися достаточного уровня знаний, умений и навыков. Мы согласны с идеями Е.В. Яковлевым и Н.О. Яковлевой, которые подразумевают, что характер комплекса педагогических условий должен быть гибким и динамичным. Помимо этого, вследствие меняющихся социальных требований к системе образования, он должен быть вариативным и обладать свойствами необходимости и достаточности [83].

В связи с этим положением необходимо отметить достаточные и необходимые условия эффективного формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов. Мы полагаем, необходимость условий определяется путем проведенного нами анализа литературы по теме исследования и результаты констатирующего этапа эксперимента. Достаточность педагогических условий может быть подтверждена только результатами опытно-экспериментальной работы.

В философской энциклопедии под достаточными условиями понимается некоторое множество объектов, где каждый элемент представленного множества является необходимым условием, а сочетание необходимых условий образует достаточные условия. Под необходимыми и достаточными условиями мы понимаем полный набор условий, из которых нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обусловленности данного явления.

Следовательно, мы будем говорить о совокупности условий, при этом отмечая, что случайные и разрозненные условия не могут эффективно

решить поставленную задачу.

Анализ теории и практики формирования лексико-грамматических навыков обучающихся, результаты констатирующего эксперимента, подтвердили необходимость формирования выбранного нами навыка с использованием интерактивных методов, позволили определить следующие педагогические условия:

- стимулирование мотивации познавательной деятельности;
- коммуникативная направленность обучения;
- использование интерактивных методов.

Раскроем, каким образом выбранные нами условия могут способствовать наиболее эффективному построению учебной деятельности при формировании данного навыка.

Первым условием формирования исследуемого нами навыка выступает мотивация познавательной деятельности. Данное педагогическое условие влияет на успешность разработанной нами системы методом вовлечения обучающихся в учебную деятельность, с целью подготовки к формированию лексико-грамматических навыков с использованием интерактивных методов.

В отечественной литературе можно встретить самые различные определения мотивации, однако они в целом не противоречат друг другу. Так, С.Л. Рубинштейн понимал под мотивацией опосредованный процесс ее отражения субъективную детерминацию поведения человека миром или через психику реализующуюся детерминацию [67]. Он связывал мотивацию через «значение» предметов и явлений, которые, собственно, побуждают поведение и придают ему определенное своеобразие. На значимость как основу мотивации указывают и другие исследователи, например В.Н. Мясищев отмечает, что личность наиболее полно раскрывается в том, что для нее значимее, к чему она стремится. Личность ярко проявляется в критические моменты, особенно при решении жизненно важных для нее задач [54].

В отечественной и зарубежной литературе существует большое количество подходов, благодаря которым можно исследовать личность, одна наиболее значимой чертой личности является направленность. В большинстве случаев направленность рассматривается как система мотивов к деятельности личности. На направленность большое влияние оказывают свойства личности, которые проявляются в следующих формах: влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение. Кроме того, в основе всех этих форма направленности закреплены мотивы деятельности.

Важно отметить, что именно под влиянием мотивов формируется поведение личности. Наличие ключевых (определяющих саму направленность личности и ее целеполагание) и второстепенных мотивов должно и являлось предметом многочисленных исследований.

Л.С. Выготский полагал, что на действия (деятельность) человека непосредственно влияют его потребности, которые ученый разделял на высшие и низшие. Оба уровня находятся в зависимости от уровня развития самой личности и могут как находиться в «пропорции», так и существенно «доминировать». Л.С. Выготский выделял 3 закона - первый закон базируется на желании самого обучающегося. Преподаватель должен заинтересовать обучающегося к изучению материала и предмета в целом. Далее - имеющуюся заинтересованность необходимо направить в нужное русло. Этот закон призван соответствующее оценивать целевые и структурные качества преподаваемого материала. Наконец, то, о чем уже неоднократно отмечалось в ходе настоящей работы - практичность. Любое знание должно быть максимально приближено к возможности его использования в повседневной жизни, иначе его польза подвергается сомнению.

Соответственно, следует говорить о большой роли интерактивных приёмов в процессе обучения, которые формируют повышенную

мотивацию у обучающихся и создают такую среду, которая была бы им интересна и позволяла бы раскрывать личность.

Вторым условием формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения является коммуникативная направленность обучения.

Новый словарь методических терминов и понятий дает определение термину коммуникативная направленность как «характеристика обучения, целью которого является практическое овладение иностранным языком» [56].

Коммуникативная направленность обучения так же определяет и содержание обучения, а именно отбор и организация лингвистического материала, конкретизация сфер и ситуаций общения, коммуникативных умений, которые необходимы для общения.

С точки зрения Е.И. Пассова, обучение в основном направлено на формирование личности в качестве идеала общества [58]. С точки зрения другого ученого И.Д. Салистра – образовательные и воспитательные задачи решаются в процессе выработки речевых навыков и умений, иначе говоря, коммуникативная направленность обучения нацелена на развитие личности [17].

Е.И. Пассов утверждает, что коммуникативная направленность обучения иностранному языку положительно влияет на развитие психических функций человека [58].

Развитие мышления при коммуникативной направленности обучения происходит из-за решения неизменно усложняющихся речемыслительных задач. Между тем активно развивается коммуникативная и познавательная функции мышления.

Автор также делает акцент на том, что коммуникативная направленность строится так, что деятельность обучающихся, их мировоззрение, их чувства, опыт, учебные и внеучебные интересы всячески учитываются в процессе организации общения на занятии.

Е.И. Пассов также утверждает, что одним из обязательных условий эффективного усвоения коммуникативных элементов иностранного языка является организация благоприятного психологического климата. К тому же, обучение, которое построено на уважении личности каждого студента, и проходит в атмосфере раскрепощенности и доброжелательности, помогает раскрыться всем сторонам личности обучающегося. Условие коммуникативной направленности обучения призвано обеспечивать результаты обучения, удовлетворяющие требованиям развитого общества для того, чтобы повысить эффективность процесса формирования лексико-грамматических навыков.

Третьим условием формирования исследуемого нами навыка выступает использование интерактивных методов. Это условие воздействует на успешность разработанной нами системы путем вовлечения обучающихся в процесс учебной деятельности.

Обучение, с использованием интерактивных методов предполагает новую логику общеобразовательного процесса, происходит формирование нового опыта путем осмысления теоретического материала через использование.

В современной методике рассматривают несколько моделей обучения:

- пассивная, при которой обучающийся является «объектом» обучения (слушает, смотрит), в соответствии с рисунком 4;
- активная, при которой обучающийся является «субъектом» обучения (самостоятельная работа, творческие задания): в соответствии с рисунком 5;
- интерактивная, при которой обучающийся взаимодействует не только с преподавателем, но и с другими обучающимися: в соответствии с рисунком 6 [48].



Рисунок 4 – Пассивная модель обучения



Рисунок 5 – Активная модель обучения



Рисунок 6 – Интерактивная модель обучения

Идеи интерактивных способов обучения высказывались учеными на протяжении всего периода становления и развития педагогики задолго до оформления ее в самостоятельную дисциплину. Родоначальниками идей активизации принято считать: Г. Гегеля, А. Дистервега, Дж. Дьюи, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Фрёбеля, К.Д. Ушинского и других.

Комплекс приемов, которые применяются, представляют собой особые методы. При осуществлении интерактивного обучения от преподавателя

требуется больше активности и творчества, чем при других вариантах проведения занятий. К интерактивным методам обучения относятся мы относим следующее:

- мастер-классы, которые характеризуются особым видом занятий, когда ученик получает знания и навыки в формате практической работы;

- интерактивные вебинары – особый тип занятий, который соединяет в себе традиционную лекцию и такие способы взаимодействия, как дискуссия, разбор, демонстрация слайдов и фильмов;

- решение кейсов – представляет собой решение конкретной ситуации или проблемы путем коллективной деятельности;

- голосование, опросы – обсуждения, при которых обучающиеся активно включаются в поиск истины, открыто делятся мнениями и учатся аргументировать свою позицию;

- мозговой штурм – метод совместного генерирования идей и поиска нестандартных творческих решений [3].

При осуществлении интерактивных методов используются определенные средства обучения, что характеризуется комплексом объектов и предметов, которые используются для организации учебного процесса и презентации обучающих материалов. К таким средствам относятся: интерактивные доски, приставки, проекторы и дисплеи; робототехника и конструкторы; интерактивный стол, планшет, компьютер и оргтехника.

Результатом использования интерактивных форм обучения является создание дидактических условий для познания обучающимися успешной ситуации в процессе учебной деятельности и взаимное обогащение их мотивационной, интеллектуальной и других средств. Сотрудничество и активность преподавателей и студентов обеспечивают формирование и развитие универсальных навыков, определяющих успешность деятельности конкретного студента. Использование интерактивности во время занятия снимает нервную нагрузку студентов, дает возможность изменить формы их деятельности, вернуть внимание к ключевым

вопросам тематики занятия.

Из этого мы можем сделать вывод, что интерактивные методы обучения используют другой подход к традиционному образовательному процессу: не от теории к практике, а на основе формирования нового опыта его теоретического понимания посредством применения, когда студент полностью овладевает интерактивными методами.

Суммируя все вышеизложенное, мы можем констатировать, что применение интерактивных методов в обучении является важным при формировании лексико-грамматических навыков.

Таким образом, созданная нами система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов будет эффективно функционировать при соблюдении выявленного нами комплекса педагогических условий. Под педагогическими условиями формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов мы понимаем совокупность мер в учебно-воспитательном процессе, которые определяют специфику процесса формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, создающих предпосылки для его более эффективного функционирования. Апробация вышеуказанных педагогических условий будет содействовать успешной реализации разработанной нами системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов.

#### Выводы по главе 1

Проанализировав различные источники, можно сделать вывод, что интерактивное педагогическое взаимодействие на современном этапе развития высшего образования становится одним из наиболее эффективных средств перестройки образовательного процесса.

Особенностью интерактивного обучения является высокая степень



стимулирования и поддержки взаимодействия обучающихся и преподавателей с информацией и друг с другом, обмен действиями, изменение и разнообразие их типов, форм и методов, целенаправленное размышление со стороны участников их деятельности и происходившего взаимодействия.

1. Актуальность проблемы формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов обучения определяется необходимостью:

- повышения качества образования обучающихся языковых центров, способных эффективно овладеть данными навыками с последующим их использованием в устной речи;

- создания теоретических основ формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения;

- разработки системы формирования лексико-грамматических навыков.

2. Построение системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения следует осуществлять на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов. Системный подход позволяет выявить структуру системы, взаимосвязь и единство всех составляющих компонентов, так же определяет единые свойства и характеристики отдельно взятых компонентов. Выбор деятельностного подхода обусловлен тем, что достижение результатов по формированию лексико-грамматических навыков возможен только в процессе деятельности. Выбор полисубъектного подхода обусловлен тем, что формирование лексико-грамматических навыков происходит во взаимодействии в процессе использования интерактивных форм.

3. Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов,

построенная с учетом требований социального заказа, включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

4. Условиями эффективного функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов обучения.

5. Проблема формирования лексико-грамматических навыков будет реализовываться более эффективно при соблюдении разработанных нами педагогических условий продуктивного функционирования специально разработанной системы.

Выделенные в первом параграфе проблемы формирования лексико-грамматических навыков и анализ форм и методов интерактивного обучения позволили сформулировать систему освоения лексико-грамматических навыков обучающихся, а также выделить педагогические условия для ее реализации. Следующим этапом исследовательской работы является апробация педагогических условий функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЕМОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ**

### **2.1 Цели и задачи опытно-экспериментального исследования**

В первой главе был проведен анализ проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения в теории и практики педагогического образования. Также была сформулирована система, выявлен комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования. В подтверждении научной истинности выдвинутых нами теоретических положений требуется проведение педагогического эксперимента.

Педагогический эксперимент является одним из методов исследования, который позволяет определить эффективное функционирование педагогических систем, которые реализуются посредством соблюдения соответствующих педагогических условий. В процессе педагогического эксперимента происходит верификация гипотезы, выдвинутой исследователем, а также осуществляется совместная деятельность испытуемых и экспериментатора, который в свою очередь разрабатывает программу эксперимента и осуществляет его ход.

Необходимо отметить тот факт, что педагогический эксперимент должен отличаться вариативностью и долговременностью. При апробации комплекса педагогических условий, исследователь должен быть уверен в том, что именно данный комплекс обладает такими качествами, как необходимость и достаточность, что позволит функционировать созданной системе эффективно.

Алгоритм проведения опытно-экспериментальной работы исследования представлен на рисунке 7 [46], где первым этапом выступает разработка программы, которая должна соответствовать нескольким требованиям:

- внедряемое в эксперимент средство должно быть ясным и однозначным;
- требования для эксперимента должны быть строго фиксированными, их необходимо планомерно изменять, комбинировать, варьировать;
- цели и задачи должны иметь точное установление;
- точное описание условий и алгоритма эксперимента.

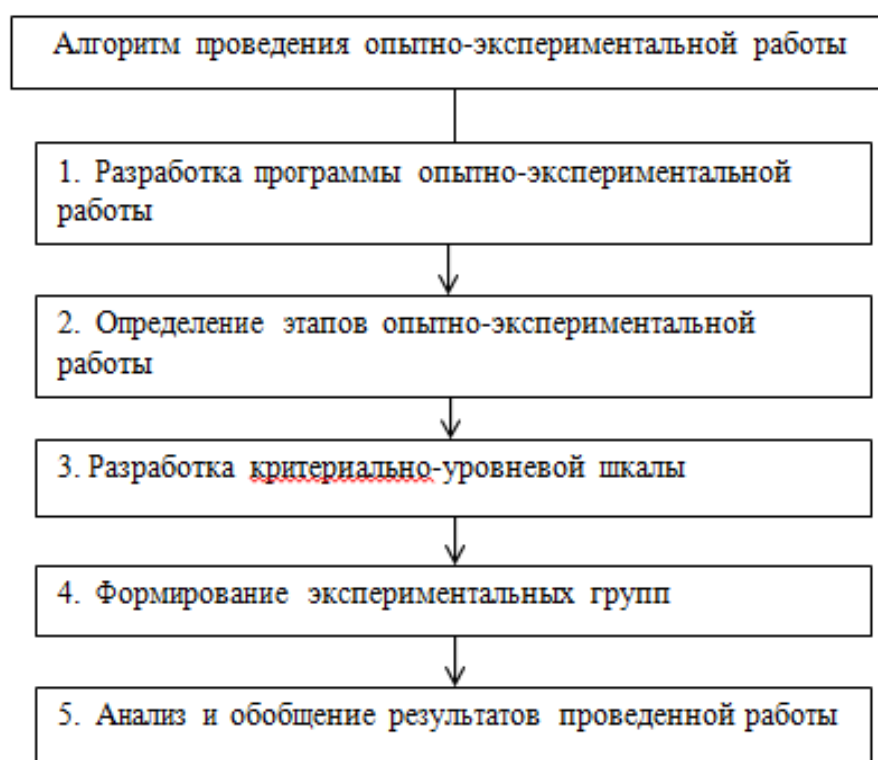


Рисунок 7 – Алгоритм проведения опытно экспериментальной работы

В рамках формирующего эксперимента внедрялась разработанная нами система и выявлялась необходимость и достаточность педагогических условий ее эффективного функционирования.

Целью педагогического эксперимента апробация разработанной нами системы и педагогических условий ее эффективного функционирования.

Исходя из поставленной цели, определим задачи, которые необходимо решить:

- проверить правильность гипотезы;
- определить исходный уровень развития исследуемых навыков;

- апробировать систему формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов;
- обобщить полученные результаты.

С целью проверки выдвинутой нами гипотезы были применены следующие методы педагогического исследования:

- эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, метод ранговых оценок, методы педагогической диагностики и тестирования;
- математические методы статистической обработки данных.

Вышеизложенные методы исследования связаны между собой и дополняют друг друга, выступая в каждом конкретном исследовании в особой связи и соотношении. Только при применении всей совокупности общенаучных и специфических, собственно педагогических методов исследования может быть обеспечено эффективное исследование, поскольку образовательный процесс система сложная и многоплановая. Такое комплексное использование методов научно-педагогического исследования дало возможность определить уровень сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов на всех этапах экспериментальной работы.

В соответствии с обозначенными задачами эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

Первый этап - констатирующий, целью которого являлось определение исходного уровня сформированности исследуемого нами лексико-грамматического навыка.

Рассматривая проблему определения уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, мы считаем необходимым дать определения понятиям «критерий» и «уровень».

Критерии – это качества, признаки изучаемого объекта, на основании

которых производится оценка его состояния и уровня функционирования.

Мы предлагаем следующие критерии сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов: мотивационный, когнитивный, операционный.

Требования к критериям оценки качества знаний сформулированы в таблице 3.

Таблица 3 – Требования к критериям оценки качества знаний

№	Требование	Характеристика
1	Эффективность	Критерий должен максимально отражать факторы, влияющие на оцениваемый результат.
2	Надежность	Данное требование должно обеспечивать достаточной статистикой оценки по критерию.
3	Объективность	Критерий не должен быть функцией личности, характеристик субъекта, пользующего им, если он не удовлетворяет этому требованию, то в педагогике он не только теряет смысл, но и вреден. Необходимо адекватно оценивать внедряемый метод, чтобы определить его эффективность или неэффективность или для дальнейшей доработки.
4	Направленность	Критерий должен быть направлен на управление.

Эффективные критерии, представленные в таблице 3 и правильное их использование, стимулируют совершенствование и интенсификацию педагогического процесса.

Мотивационный критерий отражает понимание и положительную оценку обучающимися целей формирования лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов; выделение данного навыка как важного компонента будущей профессиональной деятельности; убежденность обучающихся в личной и общественной значимости развития данного навыка, а также наличие у обучаемых познавательной потребности. В качестве показателей данного критерия выступают: наличие мотива к овладению данными навыками, познавательная потребность.

Когнитивный критерий отражает знания лексики и грамматики,

выражается показателями полноты и прочности знаний о средствах и методах соответствующих действий. Полнота – это передача всех существенных признаков, сторон рассматриваемого процесса или явления. Прочность характеризуется сохранением навыка во времени и его воспроизводимостью в необходимых условиях.

Деятельностный критерий отражает уровень освоения формируемого нами навыка и умение применять данный навык в процессе устной речи.

Критерии и уровни сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения рассматриваются нами как два взаимосвязанных компонента. Разработанный в данной области педагогики и психологии опыт помог нам определиться с уровнями сформированности исследуемого нами навыка в процессе использования интерактивных методов.

Вслед за многими учеными (Ю.К. Бабанский, Н.А. Томин, А.В. Усова и другие) в нашей работе мы выделяем три уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – неосознанность ценности лексико-грамматических навыков, абсолютное непонимание важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи, недостаточное владение лексико-грамматическим навыком в процессе устной речи, отсутствие выраженных мотивов формирования лексико-грамматических навыков, неосознанность использования интерактивных методов в процессе обучения.

Средний уровень – недостаточное осознание ценности лексико-грамматических навыков, непонимание всей важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи, положительная оценка проблемы формирования данного навыка, появление стремления к их развитию, общее представление об этапах формирования лексико-грамматических навыков, недостаточное осознание значимости интерактивных методов в процессе изучения иностранного языка и

формировании выбранного нами навыка.

Высокий уровень – полное осознание ценности лексико-грамматических навыков, понимание важности изучения представленного навыка для успешной коммуникации, глубокая убежденность в необходимости развития данного навыка, осознанное стремление к его развитию, уверенное владение лексико-грамматическим навыком в процессе устной речи, четкое представление о необходимости использования интерактивных методов в процессе обучения.

Таким образом, под уровнем сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения понимается степень выраженности изложенных выше критериев сформированности.

При продвижении от уровня к уровню степень выраженности критериев исследуемого нами лексико-грамматического навыка увеличивается. Характеристика критериев и уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся приведена в таблице 4.



Таблица 4 – Характеристика критериев и уровней

№	Критерий	Показатели	Уровни		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Мотивационный	Осознание ценности приобретения лексико-грамматических навыков	Неосознанность ценности формирования лексико-грамматических навыков; абсолютное непонимание важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи; отсутствие выраженных мотива формирования лексико-грамматических навыков	Недостаточная осознанность ценности формирования лексико-грамматических навыков; непонимание всей важности усвоения данного навыка для успешного воспроизведения его в речи; появление стремления к их развитию	Полное осознание ценности лексико-грамматических навыков; осознанное стремление к их развитию: чёткое представление о необходимости использования интерактивных методов в процессе обучения
2	Когнитивный	Степень владения лексическим и грамматическим материалом	Незнание правил грамматики, недостаточный лексический запас	Знание основных правил грамматики, лексический запас на среднем уровне	Отличные знания грамматических правил, высокий уровень лексического запаса
3	Деятельностный	Умение применять формируемый лексико-грамматический навык в процессе использования интерактивных методов	Несформированность лексико-грамматического навыка для эффективного его применения в процессе использования интерактивных методов	Активное участие в деятельности, связано с интерактивным и методами, однако возникают частичные затруднения при применении лексико-грамматического навыка	Проявление способности к адекватному применению лексико-грамматических навыков при взаимодействии в процессе использования интерактивных методов

В течение практики в предэкспериментальной работе нами были

использованы такие методы, как наблюдение, благодаря которому мы могли наблюдать за обучающимися и преподавателем в обеих группах, а также изучение документации, тестирование, беседы с преподавателями, что позволило нам убедиться в равноценности экспериментальной и контрольной групп.

С помощью метода наблюдения мы пришли к выводу о том, что степень активности обучающихся на занятиях идентична.

Результаты изучения документации и беседа с преподавателем показали, что успеваемость обучающихся в обеих группах является одинаковой, благодаря чему мы пришли к выводу, что группы являются идентичными. Таким образом, нами были определены характеристики групп:

- возраст обучающихся – 19-21 год;
- количество обучающихся – 29 человек;
- половозрастная характеристика: студентов – 11, студенток – 18;
- уровень знаний английского языка – pre-intermediate.

С целью определения уровня сформированности мотивационного критерия мы применяли такие методы педагогического исследования как тестирование, анкетирование, метод ранговых оценок.

Обучающимся было предложено ответить на вопросы, касающиеся их мотивации.

Вопросы:

1. Зачем Вы изучаете английский язык?
  - a) вынужден
  - b) он мне нравится
  - c) хочу поехать в страну изучаемого языка
  - d) для моей будущей профессии
  - e) для путешествий
  - f) для изучения традиций изучаемого языка
  - g) для свободного общения с носителями языка

- h) для чтения книг, просмотра фильмов и прослушивания музыки в оригинале
  - i) потому что есть этот предмет в образовательном учреждении
  - j) заставляют родители
2. Английский язык как учебный предмет, для вас на каком месте среди всех остальных предметов по важности?
- a) на первом
  - b) 2,3...
  - c) на последнем
3. Вам нравится посещать уроки английского языка?
- a) да
  - b) нет
4. Какие занятия английского вызывают у вас интерес?
- a) традиционные
  - b) с использованием интерактивных методов (ролевые игры, дебаты)
5. На уроке английского языка Вы больше всего любите?
- a) читать
  - b) рассказывать монологи
  - c) общаться друг с другом на иностранном языке
  - d) заниматься письменной речью
  - e) переводить
6. Чем бы Вы хотели заниматься на уроках иностранного языка помимо стандартной работы с учеником?
- a) просмотр фильмов о реалиях страны изучаемого языка
  - b) игры, дебаты, интервью

На данном этапе нами было проведено анкетирование (это такой вид опроса, над которым исследователь теряет контроль в момент раздачи или рассылки анкет или опросных листов. Это письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом), которые

способствовали выявлению уровня мотивированности к формированию лексико-грамматического навыка для последующего его использования в устной речи.

Для возможности дифференцирования обучающихся по уровню мотивации использовалась следующая система бальных оценок:

Задания под номерами 1,5,6 оценивались в 1 балл, соответственно в первом задании максимальное количество баллов – 10, в пятом задании – 5 баллов, в шестом задании максимальное количество – 3 балла.

Градация оценки в заданиях под номерами 2,3,4 была следующая: второе задание вариант ответа:

- а) – 3 балла,
- б) – 2 балла,
- с) – 1 балл.

Третье задание вариант ответа:

- а) – 1 балл,
- б) – 0 баллов.

Четвертое задание

- а) – 1 балл,
- б) – 2 балла.

Максимальное количество баллов, полученных при анкетировании, составляет 24 балла, где 24-21 балл – высокий уровень мотивации; 20-13 баллов – средний уровень мотивации 12-0 баллов – низкий уровень мотивации.

По результатам проведенного нами анкетирования, примерно половина респондентов имеют не ярко выраженное желание к формированию лексико-грамматических навыков в процессе использования интерактивных методов с целью применения их в устной речи, и лишь малая часть респондентов отметили, что имеют потребность в формировании данного навыка с целью его использования в устной речи.

Результаты диагностирования приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Характеристика уровней сформированности мотивации обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (мотивационный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	7	50	5	35,7	2	14,3
КГ	15	6	40	6	40	3	20

Мы оценивали уровень сформированности исследуемого навыка используя так же когнитивный критерий. Нами применялись такие методы педагогического исследования как беседа, опрос, тестирование. В данном случае были использованы тесты на знания лексико-грамматического материала, которые соответствовали уровню обучающихся.

Тест состоял из 20 заданий, оценочная шкала следующая:

- 20 верных ответов – «5»;
- 20-16 верных ответов – «4»;
- 15-11 верных ответов – «3»;
- 10-0 верных ответов – «2».

Результат выполненных заданий и их анализ свидетельствует о том, что большинство обучающихся не имеют достаточный объем знаний.

Тест на знание лексико-грамматического материала.

1. The blue jacket costs 50\$. The white jacket costs 70\$. The blue jacket is ... than the white one.
  - a) Cheaper
  - b) Cheap
  - c) Less cheaper
2. I'd rather go out for dinner tonight than ... dinner at home.
  - a) Have

- b) Having
  - c) To have
3. My cousins ... his holidays with us next summer.
- a) Spends
  - b) Is spending
  - c) Was spending
4. By this time next year, Jane ... Spanish for two years.
- a) Is going to study
  - b) Will be studying
  - c) Will have been studying
5. Let`s go shopping, ...?
- a) Let`s we
  - b) Shall we
  - c) Have we
6. Alice won`t be able to buy that car ... she saves some money.
- a) Unless
  - b) If as
  - c) Long as
7. Rachel ... be in hospital; I just talked to her and she said she was at home.
- a) Mustn`t
  - b) Can`t
  - c) Won`t
8. Mary works ... a nurse at Pill by Hospital.
- a) Such
  - b) Like
  - c) As
9. John is soaking wet because he ... in the rain.
- a) Has been walking
  - b) Will be walking

c) Had been walking

10. I wish I ... at Mike; he's not talking to me now.

a) Hadn't shouted

b) Haven't shouted

c) Didn't shout

11. I don't think there is ... bread left.

a) Some

b) Any

c) No

12. ... he is rich, he never spends any money.

a) Despite

b) Although

c) In spite of

13. Do you remember ... that film? We went to the cinema together.

a) See

b) To see

c) Seeing

14. The authorities ... rebuilding the houses.

a) Are

b) Are being

c) Been

15. Dogs are very loyal pets. ..., they can guard your property.

a) Because what is more

b) Even though

16. It's no use ... the hedge cut until next month.

a) Have

b) To have

c) Having

17. I'm not sure ... David lives.

a) Where

b) In which

c) That

18. London has a ... of about 7 000 000

a) People

b) Persons

c) Population

19. That instrument is not safe to use. It's very ...

a) Secure

b) Expecting

c) Population

20. Does your ... have a dishwasher?

a) Kitchen

b) Living room

c) Dining room

Результаты диагностирования второго критерия представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (когнитивный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	7	50	6	42,8	1	7,2
КГ	15	6	40	8	53,3	1	6,7

Уровень исследуемого навыка определяется так же с помощью деятельностного критерия. На данном этапе исследования мы использовали такие методы педагогического исследования как: тестирование, наблюдение, беседа. Так же применялись диагностические задания на



проверку применения лексико-грамматических навыков в устной речи.

В данном случае обучающимся были предложены карточки с заданиями, на которых была прописана лексика и грамматика, которую нужно было использовать при подготовке ответов, работа выполнялась в парах.

## Complaining on holiday

<p><b>STUDENT A:</b></p> <p>You are the manager of <i>The Perfect Place Hotel</i>, a modern holiday resort surrounded by marvelous beaches, which offers a busy social life. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.</p> 	<p><b>STUDENT B:</b></p> <p>You are a guest at <i>The Perfect Place Hotel</i>, which was advertised as a peaceful and quiet place. The resort is lovely, but very noisy, and you can't sleep. The holiday reps get on your nerves.</p> 
<p><b>STUDENT A:</b></p> <p>You are the manager of <i>The Sunny Hotel</i>, a modern holiday resort surrounded by lots of sights and sandy beaches. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.</p> 	<p><b>STUDENT B:</b></p> <p>You are a guest at the expensive <i>The Sunny Hotel</i>, which was advertised as modern and spacious. But your room is just a tiny closet, the internet connection doesn't work, and above all it has been raining for days.</p> 
<p><b>STUDENT A:</b></p> <p>You are the manager of <i>The Fantasy Hotel</i>, a large holiday resort with many sports facilities. The sun shines every day, and there are many activities offered. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.</p> 	<p><b>STUDENT B:</b></p> <p>You are a guest at the expensive <i>The Fantasy Hotel</i>. The staff is not friendly, the pool is closed with the single guests, the tennis courts are closed, the pool tiny, and the gym only holds two old-fashioned cross-trainers.</p> 
<p><b>STUDENT A:</b></p> <p>You are the manager of <i>The Lakeshore Hotel</i>, a small holiday resort surrounded by lakes and mountains, a very peaceful place with a superb kitchen. Everything seems perfect... but you have to deal with some problems.</p> 	<p><b>STUDENT B:</b></p> <p>You are a guest at the expensive <i>The Lakeshore Hotel</i>. The lake is miles away, the food may be exquisite, but there are no offers for vegetarians, and above all, there are only old and boring guests there.</p> 

Критерии оценивания устного ответа представлены в таблице 7.

Таблица 7 – критерии оценивания устного ответа

Характеристика ответа	Оценка
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объеме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Обучающийся логично строит диалогическое общение, демонстрирует навыки взаимодействия с партнером. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче. Объем высказывания: 9-11 фраз.	5
Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. В целом обучающийся логично строит диалогическое общение, демонстрирует навыки взаимодействия с партнером. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче, однако могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие восприятию. Объем высказывания: 8-10 фраз.	4
Обучающийся логично строит диалогическое общение, однако не стремится поддерживать взаимодействие с партнером. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче, но встречаются нарушения в использовании лексики и допускаются грубые грамматические ошибки. Объем высказывания: менее 6 фраз.	3
Задание не выполнено: цель общения не достигнута. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, использует ограниченный словарный запас, допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки.	2

Результаты диагностирования третьего критерия представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем этапе эксперимента (деятельностный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	5	35,7	7	50	2	14,3
КГ	15	6	40	8	53,3	1	6,7

Проведенный анализ результатов выполнения предложенных нами

заданий показал, что лишь незначительная часть обучающихся обладает достаточными навыками для применения их в устной речи, большая часть не в должной мере обладает навыками для эффективного применения их в процессе коммуникации.

Сравнительный анализ данных констатирующего этапа показал, что уровень сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся контрольной и экспериментальной групп примерно одинаков. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что выбранные нами для проведения эксперимента группы позволяют считать его результаты достоверными.

## 2.2 Опытно-экспериментальная работа по формированию лексико-грамматических навыков с помощью интерактивных приемов (ход и результаты опытнo-экспериментальной работы)

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом цель формирующего этапа эксперимента заключалась в проверке эффективности разработанной нами системы с использованием необходимых педагогических условий.

В процессе опытнo-экспериментальной работы нами апробирована разработанная система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов обучения при соблюдении разработанных нами педагогических условий.

Опытное обучение проводилось по темам «Travelling», «Happiness», «Health», «Famous people».

Проиллюстрируем ход опытнoго обучения на примере работы над темой «Travelling».

В качестве интерактивного метода для изучения данной темы нами была выбрана ролевая игра, для отработки лексического и грамматического материала по выбранной нами теме. Суть метода ролевой игры заключается

в разыгрывании участниками группы сценки или миниатюры, с распределением ролей между этими участниками. Участникам группы была представлена ситуация «в аэропорту», где каждой группе дано одно слово, которое определяет место в аэропорту, задача обучающихся была подготовить сценку на данное им слово. Подсказкой был вопрос «What can you do in this place?». Соответственно грамматические явления, отрабатываемые в процессе данной игры: present simple, модальный глагол can, повелительное наклонение.

Look at the airport signs and match them to the words and phrases below.

<input type="checkbox"/> arrivals			
<input type="checkbox"/> bag drop	1	2	3
<input type="checkbox"/> baggage reclaim			
<input type="checkbox"/> check-in	4	5	6
<input type="checkbox"/> customs			
<input type="checkbox"/> departures	7	8	9
<input type="checkbox"/> gates			
<input type="checkbox"/> lifts	10	11	12
<input type="checkbox"/> passport control			
<input type="checkbox"/> security check			
<input type="checkbox"/> terminal			
<input type="checkbox"/> trolley			

Ниже представлены ответы обучающихся:

Group 1. At the information desk.

Passenger 1: Where can I check in for the flight?

Staff member: This can be done at the front desk. Passenger 2: Does Flight 352 leave for Paris on time?

Staff member: This flight is delayed.

P1: Where should I show my passport?

S: The passport must be shown at the check-in counter and at passport control.

P2: Can I fly to Paris with a German visa?

S: Yes, France and Germany are in the Schengen area and you can come to any country of the Schengen agreement.

Group 2. At the check-in desk.

Greeting each other.

Staff member: Can you please show me your passports? Where are you flying?

Passenger 1: We are flying to Paris with a transfer in Amsterdam. S: Where do you want to sit?

Passenger 2: By the window, please

P1: I don't care, but I want to sit with my friend. Can you register us together?

S: Yes, sure. Put your luggage on the scales. Everything is fine with your luggage.

P1: What time will be the boarding?

S: The boarding will be at 11.25, don't be late. P2: How long will it take to fly to Amsterdam?

S: 1 hour 15 minutes. Take your boarding passes, board at Gate C 32. P1, P2: Thank you.

В ходе выполнения данного задания нами реализовывались такие педагогические условия как, стимулирование мотивации познавательной деятельности путем вовлечение обучающихся в активный учебный процесс, а также коммуникативная направленность обучения, т.к. коммуникация состоялась.

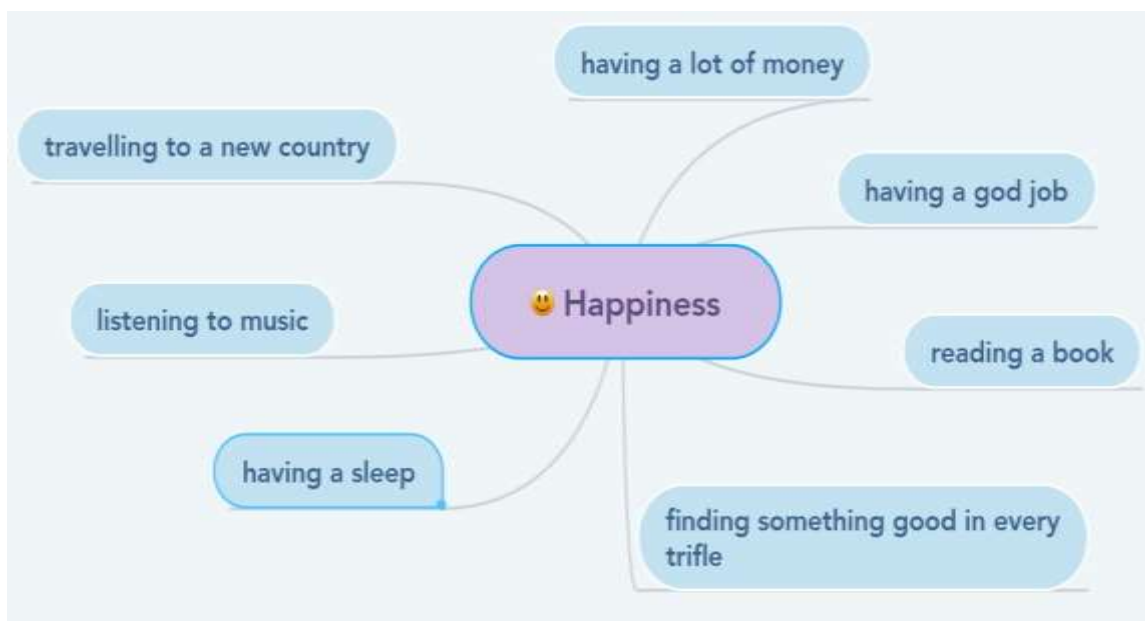
В процессе реализации такого педагогического условия, как использование интерактивных методов, нами была организована работа по теме «Happiness» с применением такового интерактивного метода, как «мозговой штурм», при котором принимается любой ответ обучающегося на поставленный вопрос. Мозговой штурм часто применяется в процессе учебной деятельности, если необходимо:

- в течение короткого времени собрать как можно больше идей;
- стимулирование неуверенных обучаемых для принятия участия в обсуждении;
- на повестке спорный вопрос, который нужно обсудить.

Перед обучающимися стоял вопрос «What is happiness from your point of view?». Отработка грамматической конструкции герундий, активизация ранее изученного лексического материала.

Обучающиеся выдвинули следующие идеи: having a good health, travelling to a new country, finding something good in every trifle, listening to music, having a best friend, unconditional love, having a big family, having a hobby, having a sleep, reading a book, watching a film, waking up in the morning, having a good job, having a lot of money and so on.

После завершения «атаки» произошло обсуждение всех вариантов ответа, обучающиеся в процессе обсуждения выбрали главные и второстепенные варианты. К первостепенным обучающиеся отнесли: having a good health, having a best friend, waking up in the morning, having a big family. Все остальные идеи были отнесены к второстепенным. Так же данные «мозгового штурма» обучающиеся оформили в виде еще одного интерактивного метода «mind map» при помощи специализированного сайта.





В процессе реализации второго педагогического условия коммуникативная направленность обучения, нами был организован следующий интерактивный метод обучения – дебаты. В рамках выбранной нами темы «Health» между участниками произошел структурированный и организованный обмен мыслями на актуальную тему о вреде или пользе следующих напитков: alcohol, coffee, juice, milk, tea, water.

Для того, чтобы обучающимся было легче в процессе высказывания своих мыслей перед непосредственным проведением дебатов мы разобрали такие грамматические явления как quantifiers: too, (not) enough, much/many, a lot of, a few/few, a little/little.

Цель дебатов состояла в том, чтобы переубедить в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Задача одной команды была придумать аргументы «за», вторая команда была «против», третья команда по итогу дебатов должна была выбрать сторону, которая привела более убедительные аргументы. Краткие ответы студентов отражены в таблице, которая представлена ниже.

<b>For</b>	<b>Against</b>
Alcohol	
Good for heart in small amounts	Bad for liver
Coffee	
Improves short-term memory, keeps you awake, makes your muscles stronger	High blood pressure
Juice	
If you don't like fruit and prefer to have it as juice	Bad for teeth especially orange juice? Juice contains a lot of sugar, weight problems
Milk	
Good for young children's bones	Some people don't need extra calcium, heart disease
Tea	
Reduce stress, make you more alert	If you add milk, the good effects disappear
Water	
We can't live without water	Too much water can cause low salt levels

Еще одним примером, в котором реализовывались первое и второе педагогическое условие, являлось применение такого интерактивного метода как интервью по теме «Famous people». Путем использования данного метода нам удалось реализовать стимулирование мотивации познавательной деятельности путем вовлечения обучающихся в активный процесс обсуждения, а также развитие коммуникативной направленности в процессе устной речи. В процессе выполнения данного задания происходит интенсивная активизация лексико-грамматических навыков, а также навыки коммуникативного поведения,



развиваются способности к интеллектуальной и познавательной деятельности.

Перед обучающимися стояла задача составить интервью со своим партнером, соответственно один из обучающихся-интервьюер, второй-интервьюируемый. В процессе выполнения данного задания отработывались следующие грамматические конструкции: past simple/present perfect. Лексика, используемая при выполнении задания следующая:

- 1 **be born**
- marry sb / get married
- go to primary school
- have children
- go to secondary school
- go to university
- leave school
- separate
- get a job
- divorce sb / get divorced
- retire
- fall in love
- 13 **die**

Вопросы, которые задавали обучающиеся в процессе интервью:

- When and where were you born?
- Where did you study? Do you have children?
- When did you leave school?
- Do you know any foreign languages?
- Have you travelled to any other countries?
- When do you want to be retired?
- What is the biggest mistake you have ever made?
- What do you do outside of work?
- Have you got any other hobbies?
- Have you ever fallen in love?

- Have you got a dream?
- What are your plans for the future?
- Are you a member of any society or party?
- Do you do sports?
- Will you tell us a few words about yourself?
- Do you drive a car?

Во время занятий по разработанной нами системе за обучающимися велось наблюдение. В процессе наблюдения за экспериментальной группой, на занятиях которых реализовывались система и педагогические условия, которые способствуют формированию лексико-грамматических навыков обучающихся, и при сравнении их работы на уроке с работой обучающихся контрольной группы, в которой уроки велись по традиционной системе, были установлены следующие факты:

- обучающиеся экспериментальной группы были заинтересованы учебным процессом, об этом свидетельствует высокая активность на занятиях;
- занятия в экспериментальной группе проходили в дружественной атмосфере, каждый из обучающихся стремился к более высокому результату, обучающиеся не боялись совершить ошибку, что позволило максимально реализовать навыки;
- обучающиеся стали заинтересованы в изучении лексико-грамматического материала.

По окончании формирующего этапа был проведен обобщающий этап эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием следующих компонентов: мотивационный, когнитивный, деятельностный.

Полученные данные подтвердили эффективность использования разработанной системы по формированию лексико-грамматических

навыков. Результат диагностирования первого критерия приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Характеристика уровней сформированности мотивации обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (мотивационный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	2	14,3	5	35,7	7	50
КГ	15	4	26,7	8	53,3	3	20

По результатам проведенного анкетирования мы можем определить, что уровень мотивации студентов экспериментальной группы значительно возрос, количество студентов считающих, что формирование лексико-грамматических навыков играет важную роль, а также у студентов возник интерес к использованию различных интерактивных методов в процессе обучения. Мы можем сделать вывод о том, что мы смогли повысить мотивацию обучающихся непосредственно благодаря созданной нами системы и комплекса педагогических условий. Результаты диагностирования второго критерия представлены на таблице 10.

Таблица 10 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (когнитивный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	3	21,4	8	57,2	3	21,4
КГ	15	6	40	7	46,7	2	13,3

Результаты выполненных заданий по формированию когнитивного

критерия показали нам, что обучающиеся экспериментальной группы стали обладать более прочными знаниями, нежели на констатирующем этапе нашего исследования. Результаты формирования третьего критерия, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Характеристика уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на обобщающем этапе эксперимента (деятельностный критерий)

Группа	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6
КГ	15	4	26,7	9	60	2	13,3

Обучающиеся выполняли аналогичное задание, как и на констатирующем этапе исследования. По результатам анализа мы отмечаем, что в экспериментальной группе значительно повысилось количество студентов, которые стали обладать достаточными навыками для применения их в устной речи.

Сравнительный анализ констатирующего и обобщающего этапов исследования выявил повышение уровня владения лексико-грамматическим навыком. В процессе использования интерактивных навыков повысился уровень владения лексическим и грамматическим материалом, у студентов не вызвали трудности устные высказывания, взаимодействие на занятиях имело доброжелательную атмосферу. Результаты сравнительного анализа трех критериев на констатирующем и обобщающем этапах экспериментальной группы представлены в таблицах 12,13,14.

Таблица 12 – Сравнение характеристик уровней сформированности мотивации обучающихся на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента в экспериментальной группе (мотивационный критерий)

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	7	50	5	35,7	2	14,3
Обобщ.этап	14	2	14,3	5	35,7	7	50

Таблица 13 – Сравнение характеристик уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента в экспериментальной группе (когнитивный критерий)

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	7	50	6	42,8	1	7,2
Обобщ.этап	14	3	21,4	8	57,2	3	21,4

Таблица 14 – Сравнение характеристик уровней сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента в экспериментальной группе (деятельностный критерий)

Этап	Количество человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Конст.этап	14	5	35,7	7	50	2	14,3
Обобщ.этап	14	2	14,3	8	57,1	4	28,6

У обучаемых возрос интерес к изучению лексико-грамматических материалов. Большинству студентов в процессе использования

интерактивных методов на занятиях удавалось беспрепятственно выражать свои мысли и строить коммуникацию. Корректное использование лексических единиц и грамматических конструкций в процессе устной речи позволило состояться коммуникации.

Также опытно-экспериментальная работа показала, насколько важно использовать в образовательной программе интерактивные методы обучения, которые позволяют адаптироваться от привычных традиционных занятий, к более интересному и развлекательному формату, эффективно закрепить полученные знания и вызвать интерес к обучению студентов.

## Выводы по главе 2

1. По результатам опроса на констатирующем этапе эксперимента обучающиеся обладали недостаточными уровнем владения лексико-грамматическими навыками для применения их в устной речи. С помощью результатов констатирующего этапа, проведённого эксперимента, мы доказали, что формирование лексико-грамматических навыков обучающихся осуществляется в недолжной степени.

2. В ходе экспериментальной деятельности были выявлены критерии сформированности лексико-грамматических навыков, и на их основе определены уровни сформированности данного навыка в процессе использования интерактивных методов. Мы выделили следующие критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный.

3. Оценка каждого критерия производилась, исходя из 3-х уровней: низкого, среднего, высокого, в соответствии с которыми определялся общий уровень сформированности выбранного нами навыка.

4. В начале эксперимента экспериментальная и контрольная группы практически не отличались по уровню сформированности лексико-грамматических навыков.

5. По итогам внедрения разработанной нами системы на основе комплекса педагогических условий мы можем утверждать,

что цель эксперимента была достигнута.

6. По окончании экспериментальной работы стоит отметить, что повышение уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся удалось реализовать благодаря целенаправленному педагогическому воздействию. Таким образом, применение комплекса разработанных нами педагогических условий способствовало достижению уровня сформированности лексико-грамматических навыков, значит данные условия являются необходимыми и достаточными.

Подводя итог, необходимо отметить, что интерактивные методы являются современным и эффективным дополнением к традиционному формату обучения и могут способствовать более быстрому и качественному усвоению программы. Безусловно, интерактивные методы не заменяют полностью традиционные методы проведения занятий, однако являются достойным их дополнением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование лексико-грамматических навыков следует рассматривать как комплексное освоение навыков лексики и грамматики, при изучении которых возникает ряд трудностей, некоторые из которых связаны с неэффективно подобранной программой обучения, устаревшими методами изучения языка, использованием примитивных форм обучения. Чтобы система образования была качественной и эффективной, в современном мире используются инновационные методы обучения, одним из которых является интерактивный метод.

Тенденция перехода от коммуникативного подхода к интерактивному предложена западными методистами и активно используется в современных образовательных учреждениях. Интерактивное обучение характеризуется такой организацией обучения, при которой преподаватель и обучающиеся активно взаимодействуют друг с другом, создавая диалоговое обучение. Само понятие «интерактив» пришло из английского языка от слова «interact»: «inter» – взаимный, «act» – действовать.

В первой главе представлен ретроспективный анализ проблемы и современное состояние проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, обоснован выбор и комплексная взаимодополняющая реализация системного, деятельностного и полисубъектного подходов, разработана система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, выявлен комплекс необходимых педагогических условий.

Интерактивность в обучении позволяет решить следующие задачи:

- переход от презентационной подачи материала к интерактивному взаимодействию с включением логики и моторики;
- экономия времени, потому как использование интерактивных;



– средств позволяет не применять стандартные учебные доски, на которых преподаватель наглядно изображает схемы, рисунки и так далее;

– повышение эффективности подачи необходимого материала благодаря тому, что интерактивные средства задействуют в работе большое количество сенсорных систем обучающегося;

– легкая и качественная организация групповой работы или игр, что позволяет задействовать в обучение всю аудиторию;

– установка более глубокого контакта между обучающимися и преподавателем, что благоприятно воздействует на климат внутри коллектива и способствует более быстрой адаптации студентов к выполнению новых заданий.

Анализ современного состояния проблемы показал, что формирование лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения требует целенаправленных действий. Поэтому нами была разработана система, которая:

- построена с учетом социального заказа современного российского общества;

- включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

Проблема формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения решается более эффективно при соблюдении специально разработанной нами системы, которая реализована на фоне комплекса педагогических условий.

Необходимыми и достаточными условиями эффективного функционирования системы формируемого нами навыка являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных

методов.

Вторая глава диссертационной работы посвящена экспериментальной работе по формированию лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения, применяя разработанную нами систему при реализации комплекса педагогических условий. В данной главе представлены цель, задачи и этапы педагогического эксперимента, его содержание, интерпретация полученных результатов.

Также опытно-экспериментальная работа показала, насколько важно использовать в образовательной программе интерактивные методы обучения, которые позволяют адаптироваться от привычных традиционных занятий, к более интересному и развлекательному формату, эффективно закрепить полученные знания и вызвать интерес к обучению студентов.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. Актуальность изучения проблемы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения определяется модернизацией современного образования, возрастающими требованиями к качеству образования, а также недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогики.

2. Построение системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов обучения следует осуществлять на основе системного, деятельностного и полисубъектного подходов. Системный подход позволяет выявить структуру системы, взаимосвязь и единство всех составляющих компонентов, так же определяет единые свойства и характеристики отдельно взятых компонентов. Выбор деятельностного подхода обусловлен тем, что достижение результатов по формированию выбранного нами навыка возможно только в процессе деятельности. Выбор полисубъектного

подхода обусловлен тем, что формирование лексико-грамматических навыков происходит во взаимодействии в процессе использования интерактивных форм.

3. Система формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов, построенная с учетом требований социального заказа, включает в свою структуру целевой, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

4. Условиями эффективного функционирования системы формирования лексико-грамматических навыков обучающихся в процессе использования интерактивных методов являются: стимулирование мотивации познавательной деятельности, коммуникативная направленность обучения, использование интерактивных методов обучения.

5. Проведенный в рамках исследования педагогический эксперимент показал значительное повышение уровня сформированности лексико-грамматических навыков обучающихся с использованием интерактивных методов обучения по всем показателям с применением полного комплекса педагогических условий.

Таким образом, проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование показало значимость внедрения полученных результатов.

## Список использованных источников

1. Аветисян Н. Г. Английский язык для делового общения. Тесты / Н. Г. Аветисян, К. Ю. Игнатов. – 2-е изд., доп. – Москва : КноРус, 2015. – 192 с.
2. Агабекян И. П. Английский язык для бакалавров - A course of English for bachelor's degree students. Intermediate level : учебное пособие для студентов вузов / И. П. Агабекян. – 2-е изд., стер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. - 379 с.
3. Агабекян И. П. Английский язык: учебное пособие для студентов / И. П. Агабекян. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2019. – 316 с.
4. Алхазышвили А. А. Основы овладения устной иностранной речью / А. А. Алхазышвили. – Москва : Просвещение, 1988. – 124 с.
5. Антонова Н. С. Специфика языковой структуры общества / Н. С. Антонова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 75–79.
6. Аркусова И. В. Современные педагогические технологии при обучении иностранному языку (структурно–логические таблицы и практика применения) / И. В. Аркусова. – Москва : НОУ ВПО МПСИ, 2018. – 128 с.
7. Базарова А. А. Особенности применения метода учебной дискуссии на занятиях по иностранному языку в вузе / А. А. Базарова // Теория и практика образования в современном мире. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 306–308.
8. Байдина О. А. Интерактивное чтение на уроках английского языка. / О. А. Байдина // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/503370> (дата обращения: 18.01.2021)
9. Барышников Н. В. Теоретические и практические аспекты преподавания иностранных языков и культур в различных условиях / Н. В. Барышников // Материалы Всероссийской научно-методической

конференции «Теория и практика преподавания иностранных языков и культур в различных условиях». – Пятигорск : ПГЛУ, 2018. – С. 3–12.

10. Березина О. А. Английский язык для студентов университетов. Упражнения по грамматике : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / О. А. Березина, Е. М. Шпилюк. – Москва : Академия, 2008. – 204 с.

11. Бесараб Т. П. Использование коммуникативной методики в преподавании английского языка (на примере курсов интенсивного английского в Великобритании) / Т. П. Бесараб // Молодой ученый. – 2013. – №5 (52). – С.665–669.

12. Бим И. Л. Обучение иностранным языкам: поиск новых путей / И. Л. Бим // Иностранные языки в школе. – 2018. – С. 19–26.

13. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; Министерство образования Российской Федерации. Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград : Перемена, 2001. – 180 с.

14. Бредихина И. А. Методика преподавания иностранных языков. Обучение основным видам речевой деятельности : учебное пособие / И. А. Бредихина. – Москва : Уральский Федеральный Университет. – Екатеринбург : Урал, 2018. – 104 с.

15. Бурдина М. И. Игры на уроках английского языка на начальной и средней ступенях обучения / М. И. Бурдина // Иностранные языки в школе. – 1996. – № 3. – С. 50–55.

16. Бурняшева Л. А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы : методическое пособие / Л. А. Бурняшева, Л. Х. Газгиреева. – Москва : КНОРУС, 2016. – 192 с.

17. Вавилова Л. Н. Интерактивное обучение / Л. Н. Вавилова, Т. С. Панина // Образование и наука. – Екатеринбург : РГППУ, 2017. – Вып. 6. – С. 32–40.

18. Вадимова С. Е. Интерактивный подход к обучению

иностранному языку / С. Е. Вадимова. – Москва : Новое время, 2016. – 279 с.

19. Воронин А. С. Теория обучения иностранным языкам / А. С. Воронин. – Москва : Академия, 2017. – 119 с.

20. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О. Б. Воронкова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 314 с.

21. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аркти, 2003. – 192 с.

22. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 8-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2015. – 363 с.

23. Генике Е. А. Активные методы обучения. Новый подход / Е. А. Генике. – Москва : Национальный книжный центр, 2015. – 172 с.

24. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. / И. А. Зимняя. – Москва : МПСИ, 2001. – 432 с.

25. Зимняя И. А. Психология обучения неродному языку (на материале русского языка как иностранного) / И. А. Зимняя. – Москва : Русский язык, 1989. – 219 с.

26. Зотолова М. В. Английский язык для гуманитариев: учебник для студентов высших учебных заведений / М. В. Золотова, И. А. Горшенева [и др]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 368 с.

27. Иванцова Т. Ю. Игры на английском языке / Т. Ю. Иванцова // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 4. – С. 52–57.

28. Интерактивное обучение – современные методики получения знаний // Женский журнал WomanAdvice.ru – Советы на все случаи жизни : [сайт]. – URL: <https://womanadvice.ru/interaktivnoe-obuchenie-sovremennye-metodiki-polucheniya-znaniy> (дата обращения: 29.01.2023)

29. Интерактивное обучение : современные технологии на уроках //Журнал «Фоксфорд». – URL: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/interaktivnye-formy-i-metody-obucheniya> (дата обращения: 18.01.2021)
30. Ипполитова Н. В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» / Н. В. Ипполитова // Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 3. – С. 9–15.
31. Кавтарадзе Д. Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения : учебное пособие для учителей / Д. Н. Кавтарадзе. – Москва : Флинта, 1998. – 191 с.
32. Кашлев С. С. Интерактивные методы в обучении : учебно-методическое пособие / С. С. Кашлев. – Минск : ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
33. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М. В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18.
34. Колесникова И. Л. Англо–русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков: справочник для преподавателей иностранных языков и студентов педагогических вузов / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – Москва : Дрофа, 2008. – 432 с.
35. Комарова И. В. Интерактивное образовательное взаимодействие подростков в процессе обучения / И. В. Комарова// Вестник ОГУ. – Оренбург, 2017. – С. 90–96.
36. Коньшева А. В. Игра в обучении иностранному языку. Теория и практика / А. В. Коньшева. – ТетраСистемс – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 179 с.
37. Коньшева А. В. Игровой метод в обучении иностранным языкам / А. В. Коньшева. – Москва : Четыре четверти, 2016. – 181 с.
38. Коньшева А. В. Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку / А. В. Коньшева. – Санкт-Петербург : КАРО, 2005. – 208 с.
39. Коньшева А. В. Современные методы обучения английскому

языку / А. В. Конышева. – Москва : ТетраСистемс, 2017. – 304 с.

40. Корнилова Л. А. Социокультурная компетенция как одна из составляющих профессионального мастерства учителя иностранного языка. Международный сборник научных трудов / Л. А. Корнилова // Международный сборник научных трудов. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2002. – С. 40–43.

41. Кoryтина М. А. Этнокультуры в процессе глобализации // Международный журнал экспериментального образования / М. А. Кoryтина. – 2015. – № 9. – С. 60–62.

42. Коряковцева Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык: пособие для учителей / Н. Ф. Коряковцева. – Москва : АРКТИ. – 2002. – 173 с.

43. Кощеев В. А. Обучение в сотрудничестве как основа развития иноязычной коммуникативной компетенции / В. А. Кощеев // Молодой ученый. – Москва, 2016. – № 15 (119). – С. 464–468.

44. Кузьменко О. Ю. Динамика развития социокультурной компетенции учащихся / О. Ю. Кузьменко // Международный сборник научных трудов. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2002. – С. 56–60.

45. Кунабаева С. С. Теория и практика современного иноязычного образования / С. С. Кунабаева. – Алматы : Эдельвейс, 2015. – 341 с.

46. Курицын В. М. Международный сборник научных трудов / В. М. Курицын. – Шуя : Весть, ШГПУ, 2016. – С. 40–43.

47. Лебедева О. В. Интерактивный метод обучения иностранному языку / О. В. Лебедева. – Москва : Юнити–Дана, 2019. – 371 с.

48. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии / А. А. Леонтьев. – Москва : МПСУ, 2001. – 444 с.

49. Лингводидактический энциклопедический словарь / А. Н. Щукин. – Москва : АСТ, 2006. – 746 с.

50. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике преподавания



русского языка : пособие для учителей, студентов педагогических вузов и колледжей / М. Р. Львов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РОСТ, 1997. – 253 с.

51. Мильруд Р. П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранному языку / Р. П. Мильруд // Иностранные языки в школе. – Москва, 2010. – № 5. – С. 17–22.

52. Михайленко Н. Я. Педагогические принципы организации сюжетной игры / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – 3-е изд., испр. – Москва : Линка-Пресс, 2015. – 91 с.

53. Мусаелян И. Ф. Формирование лексико–грамматической составляющей языковой компетенции / И. Ф. Мусаелян // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №3. – Т. 2. – С. 139–142.

54. Мясищев В. Н. Личность и неврозы / В. Н. Мясищев // Государственный научно-исследовательский психоневрологический институт им. В. М. Бехтерева. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1960. – 426 с.

55. Николаева Б. О. Использование интерактивных технологий при коммуникативном обучении иностранному языку / Б. О. Николаева. – Москва : Восход, 2017. – 144 с.

56. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2010. – 446 с.

57. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – Москва : Академия, 2008. – 176 с.

58. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 276 с.

59. Пассов Е. И. Цель обучения иностранным языкам на современном этапе развития общества / Е. И. Пассов, В. П. Кузовлев, В. С. Коростелев // Иностранные языки в школе. – 2011. – № 12. – С. 12–19.

60. Педагогика школы: учебное пособие для студентов педагогических институтов / И. Т. Огородникова, Т. А. Ильина, И. Т. Огородников, В. М. Лапик [и др.]. – Москва : Просвещение, 2017. – 784 с.
61. Петровский В. А. Существует ли Я-субъект познания / В. А. Петровский // Методология и история психологии. – 2010. – № 1. – С. 136–148.
62. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие / Е. С. Полат. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 268 с.
63. Полат Е. С. Обучение в сотрудничестве / Е. С. Полат // Профессиональное образование. – 2004. – №4. – С. 10–11.
64. Посталюк Н. Ю. Дидактические условия эффективного использования учебно-познавательных задач в высшей школе: дис. кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Посталюк Наталья Юрьевна ; Казанский государственный университет. – Казань, 1982. – 260 с.
65. Протасова Е. Ю. Интерактивные игры в обучении иностранному языку / Е. Ю. Протасова, Н. М. Родина. – Москва : Юрайт, 2019. – 255 с.
66. Реутова Е. А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза : методические рекомендации для преподавателей / Е. А. Реутова. – Новосибирск : Изд-во НГАУ, 2012. – 58 с.
67. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2012. – 224 с.
68. Савина Е. А. Активные и интерактивные методы и технологии обучения в подготовке специалистов в системе дополнительного профессионального образования : монография / Е. А. Савина, А. Д. Ишков. – Москва : МГСУ, 2011. – 119 с.
69. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. –

256 с.

70. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций: пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – Москва : Просвещение, 2002. – 238 с.

71. Сопова Е. А. Технологии интерактивного обучения на занятиях английского языка / Е. А. Сопова. – Москва : Норма, 2019. – 277 с.

72. Суворова Н. И. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. И. Суворова // Учитель. – 2000. – № 1. – С. 25-27.

73. Сысоев П. В. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных Интернет-технологий : учебно-методическое пособие / П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев. – Москва : Глосса-Пресс, 2010. – 177 с.

74. Тестов В. А. «Жёсткие» и «мягкие» модели обучения / В. А. Тестов // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 35–39.

75. Филиппова Т. И. Теория смысла как основа интерактивных методов обучения иностранному языку (на примере обучения иностранному языку в высшей школе) / Т. И. Филиппова // Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. – 2014. – С. 213–215.

76. Фришман И. А. Коммуникативные, ситуационно-ролевые игры, конкурсы / И. А. Фришман // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С. 119–126.

77. Хащенко Т. Г. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе вуза (методические рекомендации для преподавателей) / А. Н. Хащенко, Е. В. Макарова. – Ульяновск : УГСХА, 2011. – 46 с.

78. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе: учебное пособие / С. Ф. Шатилов. – 2-е изд., доп. – Москва: Просвещение, 1986. – 221 с.

79. Штоф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. –

Москва : Знание, 1986. – 264 с.

80. Щерба Л. В. Преподавание языков в школе: Общие вопросы методики: учебное пособие для студентов филологического факультета / Л. В. Щерба. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2003. – 148 с.

81. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика : учебное пособие для преподавателей и студентов / А. Н. Щукин. – 4-е изд., доп. – Москва : Филоматис, 2010. - 475 с.

82. Щукин А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам : учебное пособие / А. Н. Щукин. – 2-е изд., доп. – Москва : Филоматис, 2010. – 186 с.

83. Яковлев Е. В. Педагогическая концепция : методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

84. Яковлева Н. М. Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности / Н. М. Яковлева. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический институт, 1991. – 128 с.

85. Akhtar, J. H. Impact of Motivation on Teachers' Job Performance: A Case Study of a Public Sector University / J. H. Akhtar, I. Iqbal // Journal of Educational Sciences & Research Spring. – 2017. – 4(1). – URL: <http://uos.edu.pk/Journals> (дата обращения: 12.06.2020).

86. Coker B. Conceptions of students about renewable energy sources: A need to teach based on contextual approaches / B. Coker, H. Catlioglu, O. Birgin // Procedia–Social and Behavioral Sciences. – 2010. – Vol. 2. – P. 1488–1492.

87. Gorozidis G. Teachers' Motivation to Participate in Training and to Implement Innovations / G. Gorozidis, G. P. Athanasios // Teaching and Teacher Education. – 2014. – Vol. 39. – P. 1–11.

88. Hinkel E. Culture in Second Language Teaching and Learning / E. Hinkel. – New York : Cambridge University Press, 2019. – 262 p.

89. Kocabas I. The Effects of sources of Motivation on Teachers'

Motivation Levels. / I. Kocabas // Education. – 2009. – Vol. 129, № 4. – P. 724–733.

90. Moran A. Training to Teach: Motivating Factors and Implications for Recruitment / A. Moran, R. Kilpatrick, L. Abbott, J. Dallat, B. McClune // Evaluation and Research in Education. 2001. – Vol. 15, № 1. – P. 17–32.

91. Robbins S. Organizational Behavior / S. Robbins, T. Judge, S. Sanghi. – New Delhi : Pearson Education, 2009. – 742 p.

92. Seferoglu S.S. Teaching critical thinking / S. S. Seferoglu, C. Akbiyik // Hacettepe University Journal of Education. – 2006. – Vol. 30. – P. 193–200.

93. Soudek M. Non-verbal channels in language learning / M. Soudek, L. J. Soudek // ELT journal. – 1985. – Vol. 39, № 2. – P. 109–112.

94. Young J. L. An interactive environmental approach to Teaching English as a Second Language / J. L. Young. – San Francisco : University of San Francisco, 2016. – URL: <https://repository.usfca.edu/capstone/449> (дата обращения: 14.06.2020).

95. Zygmunt T. Language education for sustainable development / T. Zygmunt // Discourse and Communication for Sustainable Education.