





МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психологическая коррекция склонности к отклоняющемуся  
поведению у старших подростков

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология управления образовательной средой»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:  
45,1 % авторского текста  
Работа рекоменд. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 11 » 05 2023 г.  
зав. кафедрой ТиПП   
Кондратьева Ольга Александровна

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-210/172-2-1  
Зенкова Наталья Николаевна  
Научный руководитель:  
к.псх.н., доцент  
Рокицкая Юлия Александровна 

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	8
1.1 Проблема склонности к отклоняющемуся поведению личности в теории психологии.....	8
1.2 Возрастно-психологические особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков .....	15
1.3 Модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.....	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	30
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования.....	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	50
3.1 Программа психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.....	50
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	56
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	81

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	Психодиагностический инструментарий исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков после реализации программы.....	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	Технологическая карта внедрения результатов исследования психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков в практику.....	117

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, в период глобальных перемен и нарастающей неопределенности, особенно остро проявляется проблема склонности к отклоняющемуся поведению среди старших подростков. В подростковом возрасте ярко проявляется бунт против всего мира, стремление быть самостоятельным и получать признание среди сверстников, быть принятым и уникальным – что может приводить к деструктивным формам поведения, нарушающим социальные и моральные нормы и правила.

Наиболее уязвимы старшие подростки оказываются перед воздействием от средств массовой информации, пропагандой употребления алкоголя и никотина, приобщением к асоциальным группам и т.д. Важной задачей является предупреждение и психологическая коррекция склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков. В процессе формирования самоотношения и мировоззрения, важно учитывать психологические и возрастные особенности в сензитивный период для становления личности старшего подростка.

Психологами достаточно глубоко изучается проблема субъективного контроля личности, в том числе подросткового возраста, в зависимости от индивидуальных особенностей личности.

Опираясь на выше изученное, мы можем определить, что тема психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению не утрачивает свою значимость и актуальность в исследованиях, и требует теоретическую и практическую разработку в психолого-педагогической науке и практике.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у старших подростков.

Объект исследования: склонность к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Предмет: психологическая коррекция склонности к отклоняющему поведению у старших подростков.

Гипотезы исследования:

1) существует взаимосвязь между склонностью к отклоняющемуся поведению и уровнем субъективного контроля у старших подростков, а именно: чем выше уровень внешнего локуса контроля, тем выше склонность к отклоняющемуся поведению;

2) в результате внедрения модели и разработки и реализации программы психологической коррекции, с учетом выявленных корреляционных взаимосвязей, произойдут изменения в проявлении склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, а именно: снизится тенденция к склонности к отклоняющемуся поведению, в том числе, риск возникновения компьютерной зависимости

Задачи:

1. Изучить проблему склонности к отклоняющему поведению у подростков.

2. Рассмотреть возрастно-психологические особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

3. Построить модель психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у подростков.

4. Описать этапы, методы и методики исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у подростков.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Составить технологическую карту внедрения и психолого-педагогические рекомендации педагогам, родителям и подросткам, направленные на психологическую коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению.

Теоретико-методологические основы исследования составили психологические теории и исследования таких отечественных и зарубежных ученых, как: теории девиантного поведения Х. Беккера, Я.И. Гилинского, Ю.А. Клейберга, В.Д. Менделевича; исследования ассоциального поведения А.Н. Смирновой; социальная психология по Г.М. Андреевой; исследования в педагогике и педагогической психологии – Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Знаков, С.В. Еникополова, М.М. Кольцова, Т.А. Комиссаренко, Н.Д. Левитон, В.С. Мухина, Г. Парренс, А.А. Реан, Д.Б. Роттер и др.

Методы, использованные в ходе исследования:

1) теоретические: анализ и обобщение, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий); тестирование по методикам: методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот) «методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

3) методы математической статистики: критерий ранговой корреляции Спирмена; Т-критерий Вилкоксона.

Практическая значимость заключается в разработке программы психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у подростков, технологической карты внедрения результатов и составлении рекомендаций педагогам, родителям и подросткам, направленные на психологическую коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения "Первомайский техникум промышленности строительных материалов" в г. Еманжелинске.

База исследования: Подбор группы испытуемых для проведения исследования происходил на базе Филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения "Первомайский техникум промышленности строительных материалов" в г. Еманжелинске. В исследовании принимали участие студенты 1-го курса профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей (Очная) ГБПОУ ПТПСМ (филиал) в количестве 21 человек: юноши 15-16 лет.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Проблема склонности к отклоняющемуся поведению личности в теории психологии

Склонность к отклоняющемуся поведению – тенденции в поведении личности, направленные на нарушение общепринятых моральных норм и правил. На возникновение склонности к отклоняющемуся поведению оказывают влияние социальные, биологические, экономические и другие факторы.

Отклоняющееся поведение – это поведение, которое отклоняется от общественной нормы. Само по себе это определение не является ни хорошим, ни плохим, но должно оцениваться в каждом конкретном случае. Такое поведение может быть описано как «необычное» или «неожиданное» и может вызывать положительные или отрицательные реакции у других людей.

Отклоняющееся поведение, которое становится популярным или воспринимается как нормальное – это то, как общества меняются или революционируются с течением времени. В юридическом контексте отклоняющееся поведение относится к действиям, которые не только выходят за рамки того, что общество считало бы нормальным, но и являются незаконными.

Термин «отклоняющееся поведение» был сформулирован и введен Я.И. Гилинским, в настоящее время применяющийся в равном соотношении с понятием «отклоняющееся поведение» [Цит. по: 2, с. 56].

По мнению автора Ю.А. Клейберг, существование отклоняющегося поведения, во-первых, обусловлено тем, что актуальная социальная система возникает на основе элементов предшествующей, ушедшей системы – вне зависимости от сферы жизни общества и (или) ее элементов.



Во-вторых, создание новой социальной системы характеризуется неравномерностью, что способствует дисбалансу в формировании любых ее элементов, способствующих отставанию в развитии или дисфункции.

В-третьих, возникают риски дезадаптации новой системы к условиям существования [17, с. 102].

По определению концепции Э. Дюркгейма, дезорганизации в социальной сфере – есть причина возникновения отклоняющегося поведения [цит. по: 18, с. 152].

В зарубежной психологической науке общепринято подходить к эмпирическому изучению и психологической диагностике с целью выявления отклонений.

Основа такого подхода опирается на классификацию феномена, включающую в себя дифференцированный обозначенный комплекс симптомов (РАС, виктимное поведение, суицидальное поведение и т.д.). Данный подход характеризует направление в соединении психиатрии и психологической науки, для чего применяет описание синдрома – его симптомокомплексом, участвующим в формировании структуры личности.

Типология Д. Халагана и Дж. Кауфмана включает в себя следующие синдромы (аномалии): симптомы первого типа – своеволие, разрушительность, эмоциональная лабильность; симптомы второго типа – комплекс неполноценности, замкнутости в общении, слезливость; симптомы третьего типа – диффузное внимание, забывчивость, апатия; симптомы четвертого типа – участие в деструктивных группах, асоциальный образ жизни [цит. по: 14, с. 156].

Типология В.Д. Менделевича включает следующие отклонения: индивидуальные – характеризуются отвержением норм своей субкультуры; групповые – конформизм в отношении субкультуры группы. Чаще всего данные типы взаимосвязаны и пересекаются [цит. по: 24, с. 66].

Концепция Х. Беккера включает в себя классификацию первичных и вторичных отклонений. В теории автора, она способствует определению процесса формирования особенностей личности девианта.

Первичные отклонения обусловлены не соблюдением культурных норм, принятых в социальной среде проживания личности. Вторичные отклонения могут оказать влияния на всю жизнь человека, затронув все сферы. Попадая в благоприятные условия для воспроизведения акта отклоняющегося поведения, повышается уровень изоляции, применяется контроль со стороны социума, что может дать толчок к перманентному проявлению отклоняющегося поведения [Цит. по: 48].

По мнению Т.П. Авдуловой, можно определить несколько базовых форм контроля поведения: изоляция от социума преступных элементов; обособление или частичная изоляция; реабилитация, направленная на подготовку к жизни в социуме [Цит. по: 2, с. 77].

Теория А.Г. Асмолова основана на том, система формирования регламентирующих документов в отношении наказаний за правонарушения в общественном масштабе, основана на групповом социальном контроле со стороны государственных органов управления [Цит. по: 6, с. 144].

Общество приходит к принудительным мерам в отношении тех, кто нарушают социальные нормы и правила, и не желают следовать законам. Нормы дифференцируются по степени формальности, строгости, и их нарушение – карается каназанием и санкциями.

Исходя из вышеизложенного, отклоняющееся поведение можно дифференцировать на следующие:

Культурно-одобряемое – принимаемое обществом в целом. К ним относятся люди искусства, спорта, театра и др., отличающиеся от общей массы людей, на которых ориентируется большая часть социума.

Культурно-осуждаемое – неодобряемое в обществе, осуждаемые большими массами. К ним можно отнести преступников, алкоголиков, наркоманов и т.д.

В исследованиях М. М. Мишиной и К. А. Воробьевой, особенностью отклоняющегося поведения является факт причинения реального ущерба личности девианта и окружающим людям [35]. К его проявлению можно отнести подрыв существующего уклада, нанесение морального и материального вреда, проявления насилия, влекущего за собой угрозу для жизни и ухудшение здоровья.

Опишем три базовые группы отклоняющегося поведения:

Делинквентное поведение – противоправное поведение, несущее угрозу социуму на законодательном уровне.

Андриенко О. А., Безенкова Т. А., Слепухина Г. В. определяют такую форму поведения как стремление к употреблению наркотических и психоактивных веществ, воровство, вымогательство, нарушение правопорядка, осквернение имущества, пропуски школьных занятий и т.д. [Цит. по: 59].

Аутодеструктивное поведение – поведение, отклоняющееся от психологических и медицинских норм.

Асоциальное поведение – поведение, нарушающее морально-нравственные нормы, несущее угрозу состоянию межличностных отношений (промискуитет, сексуальные отклонения, агрессивное поведение, гемблинг, бродяжничество и др.) [Цит. по: 60].

Опишем четыре базовых подхода к классификации отклонений в поведении: социально-правовой, педагогический, медицинский, психологический.

Первый подход – социально-правовой. Он затрагивает изучение поведенческих отклонений как социальных явлений. Явления подразделяются на массовые и индивидуальные отклонения, негативные и позитивные отклонения, отклонения неформальных групп, социальных

структур, экономические, бытовые нарушения, длительные и единоразовые.

Такие отклонения противоречат правовым нормам и караются законом. Они подразделяются на: административные, гражданско-правовые, дисциплинарные.

Второй подход – педагогический подход. Он объясняет отклоняющееся поведение как дезадаптация – школьная и (или) социальная.

К учебной дезадаптации относятся отклонения в поведении в сочетании с академической неуспеваемостью, проблемами в межличностных отношениях со сверстниками, прогулы, агрессия, буллинг, зависимость от компьютерных игр и т.д.

Проявление такого поведения может происходить в следующих формах: пищевые расстройства, непослушание, агрессивные реакции.

Третий подход – психологический подход. Он основывается на социально-психологических различиях между видами отклоняющегося поведения. Критерии, используемые при классификации: вид нормы, цели и мотивации поведения, результаты и ущерб от поведения и индивидуальные характеристики.

Ю. А. Клейберг дифференцирует психологические отклонения на негативные, позитивные, социально-нейтральные.

Негативные отклонения подразумевают: агрессивные реакции на окружающих, компьютерную зависимость, аутоагрессию, излишняя эмоциональная изоляция. Позитивные отклонения могут включать в себя: увлеченность творчеством, гениальность, опережение своих сверстников в развитии и учебной деятельности. К социально-нейтральным отклонениям относят такие отклонения, которые не оказывают ни негативного, ни позитивного влияния как на личность, так и на социум в целом.

По Ц. П. Короленко, Т. А. Донских поведенческие отклонения могут проявляться как: нестандартное поведение – новые идеи, нестандартное

мышление , креативность, новаторство; деструктивное поведение – аддикции (зависимости), фанатизм, конформизм, нарушение законов.

Четвертый подход – медицинский подход. Он рассматривает девиации при переходе от нормы к болезни – зависимости от лекарственных препаратов до возникновения наркомании.

Отклоняющееся поведение – междисциплинарный феномен, затрагивающий медицинскую и немедицинские науки, поэтому важно учитывать виды поведения, регулируемые медицинскими нормами.

Несмотря на большое влияние окружающей среды, на формирование и закрепления поведения, поведение, в том числе, оказывает непосредственное воздействие на окружающую среду, создавая последствия, зависящие от последствий окружающей среды. Описание связи и взаимодействия между человеком и социумом опирается на три элемента: ситуации, в которых уместна конкретная реакция; ответ на реакцию; подкрепление последствий [12].

Склонность к отклоняющемуся поведению, проявляющаяся как употребление алкоголя, например, может подкрепляться получением удовольствия (внимание от окружающих, атмосфера праздника, вкусная еда), и избеганием проблем (снятие напряжения, повышение уверенности в себе, уход от бытовых забот и ответственности) [20].

Стабилизация и урегулирование отклоняющегося поведения существуют следующие способы. Первый способ заключается на негативном подкреплении, т.е. на лишении чего-то привычного, важного. Такой способ наименее эффективный, потому что может вызывать зависимое поведение и стремление быть наказанным, лишенным чего-то важного. Либо же наоборот – спровоцирует еще больший протест и желание нарушить нормы и правила ради получения желаемого.

Второй способ оказывает влияние на эмоционально-негативное обусловливание. Например, это может быть наказание, регулируемое страхом. Но в определенных случаях такое наказание может вызывать

положительные чувства – удовольствие, любопытство, которые будут усиливать и подкреплять такое поведение.

Третий способ стабилизации и регуляции поведения – оперантное угашение реакций, применяющийся как игнорирование или избегание условий, в которых проявляется девиация. Такой способ считается наиболее эффективным. Находясь вне деструктивных условий, подросток постепенно утрачивает интерес к отклоняющимся формам поведения.

Таким образом, подводя итоги изученного в психолого-педагогической литературе по теме отклоняющегося поведения, мы можем сделать следующие выводы:

Отклоняющееся поведение – поведение, идущее вразрез с общепринятыми нормативно-правовыми, моральными, социальными нормами: делинквентное, аутодеструктивное, асоциальное поведение.

К факторам, провоцирующим возникновение отклоняющегося поведения, относятся: индивидуальные психологические и биологические предпосылки; социальные, экономические, политические условия воспитания и проживания индивида.

К особенностям проявления отклоняющегося поведения можно отнести следующие: аутоагрессия (вплоть до суицидального поведения), причинение морального и материального вреда окружающим, зависимости, насилие – эти и другие проявления представляют угрозу как для личности девианта, так и для общества в целом [14, с. 160].

Склонность к отклоняющемуся поведению представляет собой тенденции в поведении личности к нарушению установленных моральных, социальных, правовых норм, подкрепляемая особенностями психического развития, социально-экономической обстановкой. Одной из основных причин является и влияние протекания подросткового кризиса и возрастно-психологические особенности, которые мы рассмотрим в параграфе 1.2.

## 1.2 Возрастно-психологические особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Границы старшего подросткового возраста находятся между 14 и 16 годами. На данном этапе развития личности, подростки уже не дети, но еще не взрослые.

На распространение множества форм девиаций в поведении подростков влияет множество факторов: ритм и темп научно-технического прогресса; информационная доступность и большой поток информации; неустойчивая социально-экономическая, идеологическая, политическая ситуация; жесткое обращение со стороны взрослых; повышенная изолированность от общества; вынужденное проведение большого количества времени за компьютерами и телефонами и др. [1, с. 347]

В процессе развития и перехода на новый уровень развития, в результате завершения детства, подросток, проводит аналогию со взрослым и детьми, младше по возрасту, что приводит его к заключению, что он – не ребенок, а скорее взрослый.

Подросток осознает себя и чувствует взрослым, требуя признания другими его самостоятельности и значимости. Главными возрастными потребностями выступают: стремление к принадлежности к группе и признанию, самостоятельности и независимости, «эмансипации» от родителей или других значимых взрослых [1, с. 370].

Немаловажную роль в процессе развития в подростковом возрасте оказывает влияние физиологические и биохимические изменения в организме. «Гормональная буря» сопровождает протекание подросткового возраста и полового созревания. Изменения происходят на всех уровнях: физиологическом, психологическом, физическом. Появление сексуального влечения делает данный период особенно сложным, в том числе и для самого подростка [17, с. 145].

В подростковом возрасте особенно примечательно выходят на главный план способы реагирования на острые ситуации, которые подразделяют на конструктивные и деструктивные.

Конструктивные реагирования проявляются как стремление активно влиять на изменения ситуаций и активно искать решения проблемы, преодоление травмирующих событий, обращение за социальной поддержкой. В результате конструктивного реагирования формируется уверенность в себе, происходит личностный рост, усиливаются личностные качества, способствующие преодолению подросткового кризиса. Такие реагирования не гарантируют полное купирование переживаний и тревог о будущем.

Деструктивные реагирования проявляются как стремление уйти от ситуации, избегать любых активных действий на ее преодоление. В результате деструктивного реагирования могут возникать различные зависимости, отсутствие умения устанавливать прочные социальные связи.

Л. С. Выготский определил две фазы протекания подросткового возраста (негативную и позитивную), связывая их с видоизменениями в сфере интересов [12, с. 100].

Негативная фаза характеризуется как системная перестройка в увлечениях и интересах, детские интересы сменяются возникновением взрослых, но еще не принимаются социумом в силу возраста. Для данной фазы характерны такие поведенческие проявления, как: снижение успеваемость, конфликты с родителями и педагогами, раздражительность и излишняя эмоциональность, самокритичность.

Процесс прохождения позитивной фазы проходит как возникновения новой системы интересов и увлечений, принимаемых самим подростком и социумом. Подросток активно начинает интересоваться эмоционально-психологическими переживаниями окружающих, познает свои собственные переживания и становится способен их интерпретировать.



Ориентация на будущее проявляется как возникновение мечты, за которой начинает следовать подросток.

Подростки наиболее уязвимы в условиях социально-экономической лабильности, а также в смене морально-нравственных ориентаций социума: когда утрачиваются прежние идеалы и нормы, а на смену приходят новые.

Возникают, в том числе, противоречия, связанные с внешним контролем: контроль со стороны взрослых – как к детям, уже не несет прежней эффективности, в то время, как взрослые требования и методы – еще не достаточно сформированы [40, с. 95]. Подросткам интересна отклоняющаяся субкультура, так как в деструктивных организациях и группах отсутствуют и отторгаются какие-либо нормы и запреты.

Для подростков становится доступно большое количество информации, порицаемой и запрещенной в обществе. Принятие норм и правил, усвоение ценностей группы происходит моментально, так как у подростков возникает активный интерес и вовлечение к субкультуре, что подкрепляется стремлением быть не как все.

Приверженность к отклоняющейся от норм и правил субкультуре, а также усвоение принятых норм и ценностей, осуществляется самой личностью подростка, это происходит по следующим причинам: отсутствия успеха и признания в учебной деятельности и со стороны сверстников; низкий социальный статус, например, дети-изгои; нестабильная и низкая самооценка; деструктивная компенсация неудач, например, компьютерные игры или вандализм.

Склонность к отклоняющемуся поведению у подростков в последнее время приобретает все большую актуальность, чему посвящены различные работы этой проблемы.

Д.М. Агирбова, Л.И. Калашникова отметили что «противоправные девиации совершаются не только подростками из неблагополучных семей, но и подростки из элитарных семей. Это позволяет сделать вывод о том,

что отклоняющееся поведение подростков касается различных социальных групп. Подростки с отклоняющимся поведением инертны, агрессивны, вспыльчивы, отличаются грубостью, необычайной для данного возраста склонностью к слезам, у подавляющего большинства отмечается лживость и безответственность» [Цит. по: 3].

М.А. Ковальчук в своих исследованиях приходит к тому, что для значительной части подростков со склонностью к отклоняющемуся поведению, характерно наличие проблемного поведения без медицинского диагноза. То есть, клинически такой подросток, вероятнее всего, здоров, но с психолого-социальной и педагогической стороны – имеет нарушения [Цит. по: 18, с. 144].

Поведенческая сфера, в данном случае, проявляет такие формы поведения как уход от проблем, отсутствие конструктивных коммуникативных навыков, трудности в установлении социальных связей и контактов, отсутствие способности справиться с фрустрацией; в аффективной сфере – это эмоциональная лабильность, быстрое возникновение тревоги и депрессии [Цит. по: 6, с. 65].

Подросткам с отклоняющимися формами проявления скажем так, присущи определенные единые психические состояния, качества личности, ценности типичные для представителей данного сообщества, группы.

Определим примечательные формы отклоняющегося поведения у старших подростков: излишняя эмоциональность поведенческих реакций; импульсивность и неспособность принять фрустрирующие обстоятельства; отсутствие критического подхода к оценке ситуации; готовность к отклоняющимся от социальных норм формам поведения [30].

Социально-психологические характеристики подростков, занимающихся отклоняющимся поведением, как особой социальной группы, включают жестокость, агрессивность, конфликтность и

повышенную тревожность, которые обычно приобретают устойчивый характер в процессе общения с различными компаниями.

Поскольку подросток, занимающийся отклоняющимися формами поведения поведением, чрезмерно любознателен, крайне неустойчив и стремится существовать в условиях риска и неопределенности, наиболее интересными для него являются ситуации, связанные с напряжением и конфликтом, ситуации, в которых напряжение спадает и риск возникает одновременно с удовлетворением подростком необходимых ему последствий и желаний.

Характерной чертой агрессивного поведения в старшем подростковом возрасте является зависимость подростка от группы сверстников по мере падения авторитета взрослых. В этом возрасте способность проявлять агрессию часто воспринимается друзьями как сила.

Для подростковых групп характерно четкое следование за своим лидером, и принятие устанавливаемых им правил. Подростки, стремясь отделиться от родителей, стараются найти новые эталоны, за которыми захочется следовать, что делает их уязвимыми перед негативными воздействиями от деструктивных подростковых групп.

В подростковом возрасте обостряются акцентуации характера, которые могут объяснять следствие возникновения поведенческих реакций. Акцентуации определяются как верхняя граница нормы, и ныне не считаются аномалией и характерны для большей части подростков. Акцентуации могут способствовать нарушениям в коммуникативной сфере и в сфере межличностных отношений. Так, например, шизоидный тип личности может иметь трудности в установлении социальных связей из-за замкнутости, но в то же время, у него могут быть развитые технические способности и талант в математической науке или программировании.

Д.М. Агирбова, Л.И. Калашникова отмечали, «что до 50% населения имеют акцентуированные черты характера и подростку могут быть присущи одновременно несколько акцентуаций характера, которые к

концу подросткового возраста должны сглаживаться. То есть, склонность к девиациям обусловлена наряду с влиянием социальных факторов свойствами самой личности» [Цит. по: 3, с. 140].

Рассмотрим некоторые общие, типичные моменты, характерные для этой возрастной группы. Биологические изменения, происходящие в организме подростка, заметны как внешние признаки и могут привести к радикальным изменениям в его поведении.

Переходный возраст рассматривается не только как психологическое изменение, связанное с половым созреванием, но и как культурный процесс вхождения ребенка во взрослую социальную жизнь.

Поэтому причины девиантного поведения у подростков следует искать в нарушениях процесса их социализации [45].

Е.О. Никитина, Д.В. Мельникова считают, что «на отклонения в поведении подростка оказывают влияние следующие особенности взаимоотношений: положение изгоя в классе, отвержение со стороны учителей. Возможно, что отчуждение подростков от школы происходит вследствие равнодушия, нетактичности, раздражительности по отношению к подростку со стороны педагогов. Низкий статус школьника в классе, невозможность индивидуализироваться, а затем интегрироваться в классе, неудовлетворенная потребность самоутвердиться в рамках школы ведут к тому, что подросток начинает активный поиск других сообществ, где он мог бы компенсировать личностные неудачи» [Цит. по: 39, с. 47].

Факторы и причины возникновения склонности к отклоняющемуся поведению у подростков можно отнести следующие:

1. Личностные и характерологические особенности личности подростка.
2. Протекание подросткового кризиса, характеризующееся стремлением к взрослости. Неграмотное реагирование родителей и учителей, на поведение подростков.

3. Деструктивное влияние субкультур и приверженность негативному воздействию.

4. Проблемы в семье и социально-педагогическая запущенность. Конструктивное взаимодействие между родителями и педагогами с трудными подростками – оказывает большое влияние на комплексное развитие личности в норме.

5. Деадаптация в учебных учреждениях. Отсутствие мероприятий, направленных на включение подростков в социальную жизнь, отсутствие мер психологической поддержки, отсутствие внеурочной деятельности – приводит к формированию деадаптации.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод, что подростковый возраст один из наиболее сложных в онтогенезе человека.

На данном возрастном этапе происходит комплексная перестройка психологических, социальных, биологических, психофизиологических структур [17, с. 156].

Огромное влияние оказывает окружение на подростка: будь то школьная среда или субкультура – они наполнены своими нормами, правилами, обычаями, требованиями. Социальное окружение оказывает непосредственное воздействие на интересы и поведение подростка, что является причиной для особого внимания к субъектам данной возрастной категории.

Таким образом, исходя из изученных психологических теорий, мы можем определить, что тема склонности к отклоняющемуся поведению у подростков актуальна в современном обществе и по сей день. Проблема исследования требует дополнительных поисков решений.

Для организации опытно-экспериментального исследования склонности к отклоняющемуся поведению, в параграфе 1.3 мы построим дерево целей и сконструируем модель исследования.

### 1.3 Модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Для нахождения цели психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков важно знать, из чего она состоит. Состав цели лучше всего определить, дифференцировав ее на задачи нижестоящего уровня [10].

Целеполагание – это построение цели, обдумывание образа желаемого [28, с. 206].

Построение «Дерева целей» опирается на соблюдение конкретного алгоритма и правил, начиная с генеральной цели и ее дифференциации на подцели:

- 1) постановка целей описывает желаемые результаты, а не действия, необходимые для их достижения;
- 2) постановка генеральной цели отражает ожидаемый конечный результат;
- 3) содержание генеральной цели раскрывается иерархией подцелей, которые необходимы для достижения результата;
- 4) подцели каждого уровня являются независимыми и невыводимыми друг из друга;
- 5) декомпозиция завершается при достижении конкретного уровня, когда формулировка подцели дает возможность приступить к ее реализации без дальнейших пояснений [Цит. по: 29].

Для осуществления процесса целеполагания необходимо выполнить построение дерева целей. Оно представляется в графической форме и отражает взаимосвязь целей и их подцелей.

В.И. Долгова в своих работах представила «дерево целей» моделирования психолого-педагогических процессов. Основываясь на таком построении, мы составили «дерево целей» нашего исследования.

В.И. Долгова пишет, что «дерево целей», как метод планирования, основывается непосредственно на теории графов и там самым представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [Цит. по: 10].

Вершиной «дерева целей», является генеральная цель исследования, ветви «дерева» цели первого, второго и т.д. порядка. В этом случае используется метод целеполагания (В.И. Долгова) [Цит. по: 10].

Модель «дерево целей» изображается графически как иерархическая диаграмма (или набор диаграмм). Характеристика целей может представлять собой как таблицу, так и график.

Оно содержит следующие компоненты (рисунок 1).

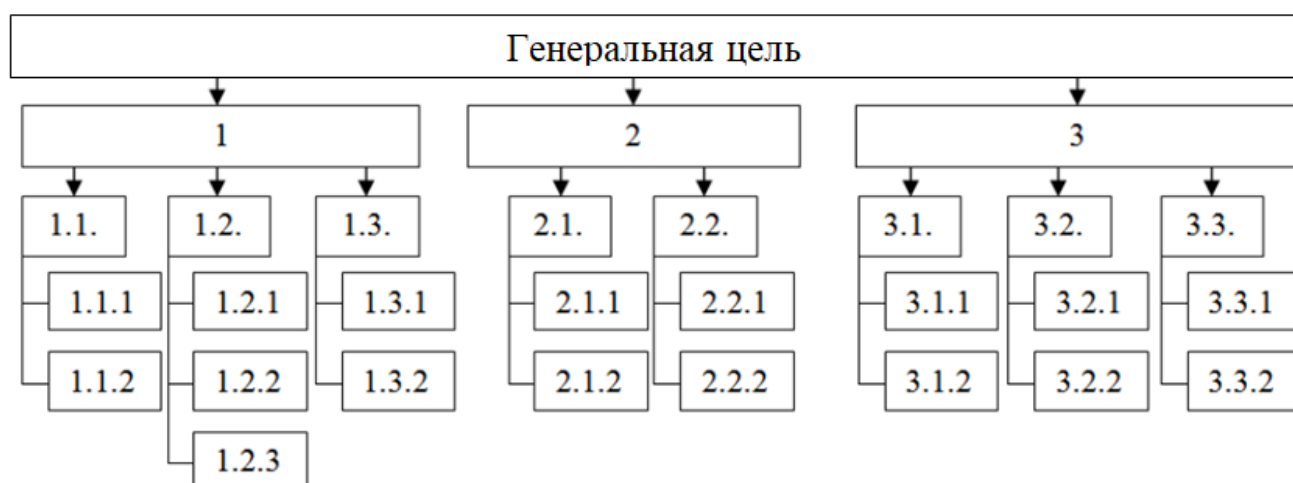


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогического сопровождения старших подростков с отклоняющимся поведением

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у подростков [20, с. 121].

1. Изучить особенности психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

1.1. Проанализировать сущность склонности к отклоняющемуся поведению в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Определить подходы к изучению склонности к отклоняющемуся поведению.

1.1.2. Изучить концепции склонности к отклоняющемуся поведению.

1.1.3. Рассмотреть особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению.

1.2. Выявить психологические возрастные особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

1.2.1. Рассмотреть психологические возрастные особенности старших подростков.

1.2.2. Описать особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению в старшем подростковом возрасте.

1.2.3. Определить психологические особенности старшего подросткового возраста.

1.3. Сконструировать модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению старших подростков.

1.3.1. Составить «дерево целей» исследования.

1.3.2. Построить четырехэтапную модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

1.3.3. Описать блоки модели исследования и этапы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

2. Организовать и провести склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.



2.1.1. Обозначить этапы исследования: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

2.1.2. Описать методы исследования: теоретические, эмпирические, математико-статистические.

2.1.3. Дать описание выбранным методикам исследования: методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скриннинговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот); «методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

2.2. Охарактеризовать выборку исследования.

2.2.1. Представить выборку, учитывая индивидуальные, психологические, возрастные, социальные особенности.

2.2.2. Описать процесс реализации исследования.

2.2.3. Отобразить графически результаты проведенных диагностических методик, оформить выводы.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

3.1. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

3.1.1. Поставить цель и задачи коррекционной программы.

3.1.2. Описать этапы, методы, формы реализации и содержание работы коррекционной программы по каждому мероприятию.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.2.1. Реализовать контрольную диагностику по методикам: методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скриннинговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот); «методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

3.2.2. Проверить достоверность выдвинутой гипотезы.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения и составить психолого-педагогические рекомендации для педагогов, родителей и старших подростков, направленные на коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению.

3.3.1. Оформить технологическую карту внедрения результатов.

3.3.2. Представить рекомендации педагогам, родителям, подросткам, направленные на коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению.

Составив «дерево целей» нашего исследования, перейдем к моделированию процесса психолого-педагогического сопровождения старших подростков с отклоняющимся поведением.

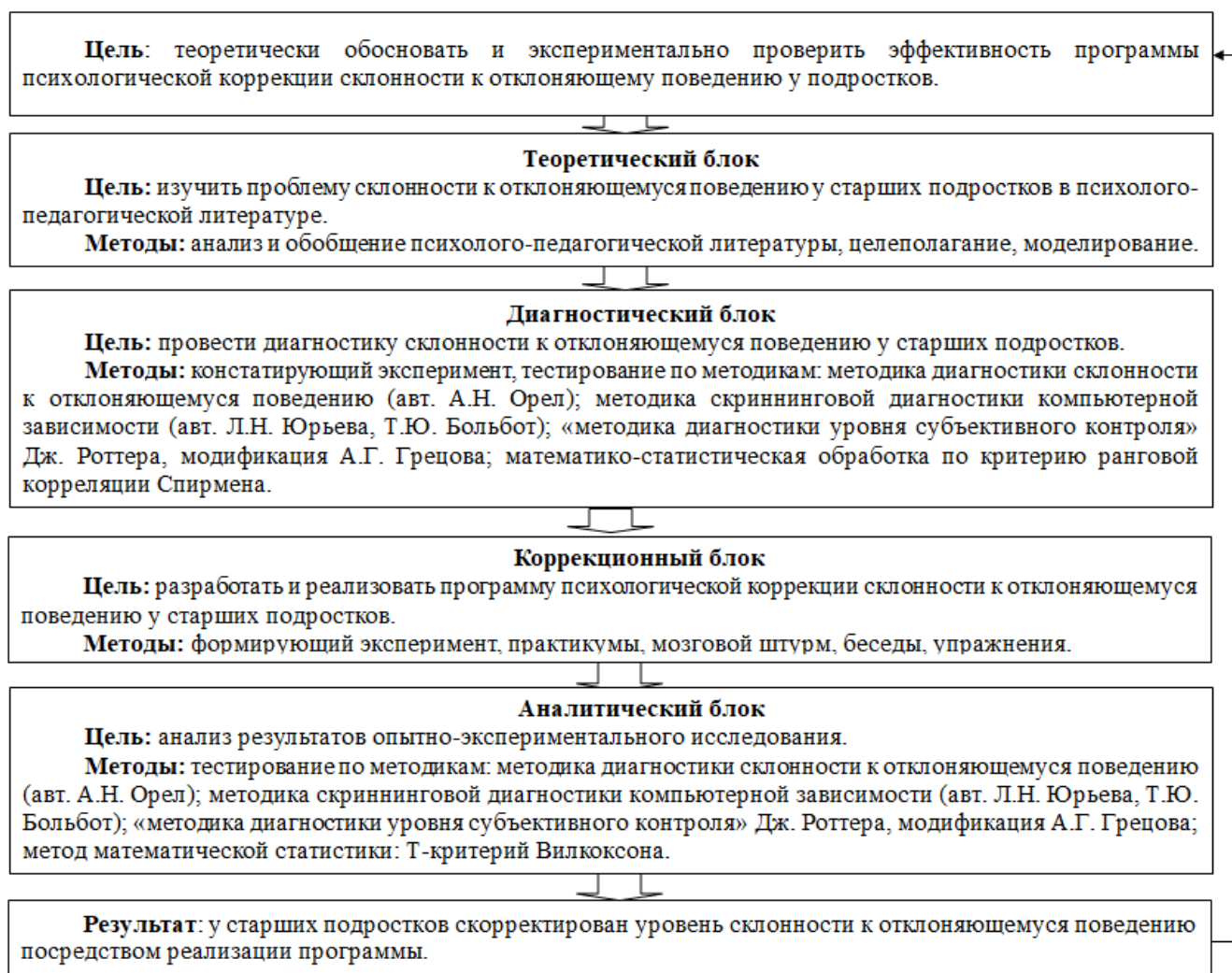


Рисунок 2 – Модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Моделирование процесса психолого-педагогического сопровождения старших подростков представляется нам весьма целесообразным.

Ее наличие будет способствовать упорядочиванию знаний о данном процессе, его структурных компонентах, об особенностях построения и управления данным процессом [6, с. 22].

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок включает в себя построение модели исследования психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, изучение феномена в психолого-педагогической литературе, осуществление анализа и обобщение, оформление теоретического материала, определение главных понятий, характеристик, выбор методик для исполнения констатирующего эксперимента.

2. Диагностический блок включает в себя определение этапов, методов, методик исследования и их характеристику; описание и характеристику выборки, анализ результатов обследования. В результате проведения диагностического блока исследования, мы определим уровень склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, локус контроля и риски к возникновению компьютерной зависимости.

3. Коррекционный блок включает в себя разработку и реализацию программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков. Данный блок содержит: создание условий для психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков посредством проведения упражнений, игр, беседы, решения ситуационных задач. Предполагаемым результатом данного блока является снижение уровня склонности к отклоняющемуся поведению, снижению рисков возникновения компьютерной зависимости и изменения локуса контроля.

4. Аналитический блок включает в себя: анализ результатов опытно-экспериментального исследования и их обработку с помощью T-критерия

Вилкоксона. Проведение оценки эффективности программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Предполагаемый результат: у старших подростков скорректирован уровень склонности к отклоняющемуся поведению посредством реализации программы.

Таким образом, посредством целеполагания, составлено дерево целей и теоретически обоснована и разработана психолого-педагогическая модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Первым этапом процесса моделирования является целеполагание – постановка цели исследования и этапов ее достижения. Дерево целей зависит от генеральной цели и подчиняется ей: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психологической коррекции склонности к отклоняющему поведению у подростков.

#### Выводы по 1 главе

Проанализировав проблему склонности к отклоняющемуся поведению в психолого-педагогической литературе, можем сказать, что отклоняющееся поведение – это поведение, которое отклоняется от общественной нормы. Оно может быть описано как «необычное» или «неожиданное» и может вызывать положительные или отрицательные реакции у других людей.

Старший подростковый и юношеский возраст наиболее сензитивен к возникновению отклонений в поведении от общепринятых норм и правил, стремлению к их нарушению.

Для нахождения цели психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков важно знать, из чего она состоит. Состав цели лучше всего определить, разделив ее на задачи нижестоящего уровня.

В процессе целеполагания, мы построили «дерево целей» – графически представленные взаимосвязи целей и задач. Осознание целей лежит в основе деятельности, поскольку цель деятельности – это её заранее запрограммированный результат.

Исходя из сформированного дерева целей, составлена модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков. Модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

### **2.1 Этапы, методы, методики исследования**

Исследование склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков проводилось в три этапа:

На первом, поисково-подготовительном этапе, был проведен анализ психолого-педагогической литературы и научных исследований по проблеме склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков; составили дерево целей и модель опытно-экспериментальной работы; организовали поиск и подбор методик исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков; сформулировали рабочую гипотезу исследования, поставили цели и задачи.

На втором, опытно-экспериментальном этапе, был констатирующий эксперимент, проведен анализ результатов исследования; проведена обработка и интерпретация данных исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

На третьем, контрольно-обобщающем этапе, была реализована проверка выдвинутой гипотезы; повторная диагностика после проведения программы психологической коррекции; формулирование выводов; математико-статистическая обработка данных; разработка технологической карты внедрения результатов в практику и составление рекомендаций для педагогов, родителей, старших подростков.

Для решения вышеперечисленных задач использовались следующие методы исследования:

Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; целеполагание и моделирование исследования.

Эмпирические методы: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: методика склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот); «Методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

Охарактеризуем используемые методы и методики.

Анализ литературы – метод исследования, направленный на изучение феномена посредством его дифференциации на составные части, более детальное изучение свойств исследуемого явления или феномена.

Анализ в психологии – процесс познания, направленный на последовательное изучение феномена с целью описания каких-либо процессов и явлений на всех уровнях познания высших психических функций.

Обобщение – процесс познания, характеризующийся в определении и классификации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений.

Обобщение, в свою очередь, подразделяют на сравнение, анализ и синтез. Опосредованное обобщение базируется на действии сравнения. Посредством сравнения возможно найти, определить и описать внешне схожие или идентичные свойства, характеризующие содержание понятия исследуемого феномена. Посредством эмпирического обобщения, возможно упорядочить особенности предмета, классифицируя его в подгруппы или группы.

Теоретическое обобщение – второй тип опосредованного обобщения, выполняемый посредством анализа эмпирических показателей, и направленный на определение внутренних связей, характеризующих феномен как единую систему.

Моделирование – метод, направленный на разработку и изучение моделей. Посредством данного метода можно выявить новые данные об исследуемом феномене.

Модель – результат моделирования, систематизированный и разработанный в форме схем, графиков, алгоритмов и т.д. Преимущества модели заключаются в ее наглядности, системности, логической связности для изучения гипотезы.

Эксперимент – метод, направленный на организованное наблюдение за изучаемым феноменом и субъектами эксперимента. Данный метод применим при условии наличия известных данных гипотезы.

Констатирующий эксперимент – это измерение уровней развития процессов или явлений с целью подготовки к формирующему эксперименту. Данный эксперимент проводится в начале исследования и направлен на выяснение на практике состояния изучаемого явления. В этом случае могут быть использованы различные методы исследования (наблюдение, интервью, опросник и т. д.).

Полученные в результате констатирующего эксперимента данные служат основой для построения исследования, позволяющего прогнозировать дальнейшее развитие исследуемых свойств, качеств и характеристик.

Формирующий эксперимент – метод, направленный на фиксацию изменений в психике, появившихся в результате внешних воздействий на испытуемых.

В ходе формирующего эксперимента, создаются особые условия, в которых возможно определить закономерности, механизмы, динамику и тенденции психического развития, формирования личности и возможности оптимизации этого процесса.

Посредством целенаправленного формирования особенностей высших психических функций (внимание, память, мышление и др.) – производится реализация формирующего эксперимента.



Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что цель формирующего эксперимента заключается в прямом воздействии на субъекты для достижения качественных и количественных изменений в психической сфере, деятельности и т.д.; применяется при исследовании личностных и характерологических особенностей подростка, с целью нахождения наиболее эффективной траектории его развития, обучения и воспитания.

Тестирование – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

Опросник – стандартизированная процедура измерения и выявления информации об обследуемых явлениях, организованная посредством представления испытуемым перечня вопросов.

1. Методика склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел) направлена на выявление показателей склонности к проявлению различных форм отклоняющегося поведения.

Опросник включает в себя перечень психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения, включая учет установки на социально желательные ответы испытуемых.

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для диагностики готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения по шкалам: социально-желательные ответы, склонность к нарушению норм и правил, склонность к аддиктивному поведению, склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонность к агрессии и насилию, волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к делинквентному поведению.

Содержание и структура делинквентного поведения существенно различается у мальчиков и девочек, соответственно, пункты, включенные в шкалу делинквентности, различаются в женской и мужской формах методики.

2. Методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот) основана на выявлении компьютерной зависимости – кибер-аддикции (в том числе интернет-аддикции).

При разработке методики авторы руководствовались общими представлениями о зависимом поведении и накопленным опытом диагностики и лечения кибер-аддикций. В частности, авторы опирались на критерии диагностики интернет зависимости Голдберга и Орзак.

Использование этого метода в психиатрии позволяет оценить эмоциональные состояния, волевые качества, аспекты потребления, способность контролировать поведение и физическое и психологическое воздействие на пользователя, отраженные в вопросах с помощью расширенного ряда "адаптированных" показателей симптомов компьютерной зависимости, использовать для классификации исходных данных на стадии "зависимость", "увлечение" и "риск возникновения". Это позволяет провести разграничение и информирует о повышенной объективности результатов диагностики.

Метод позволяет проводить эффективную скрининговую диагностику компьютерной зависимости как у отдельных лиц, так и у групп пользователей компьютерных технологий, одновременно оценивая эмоциональное состояние человека, его волевые качества, способность к самоконтролю, физическое и психологическое состояние. Высокая объективность конечных результатов обусловлена адаптацией вариантов ответов к социальной и общественной сфере деятельности в стране с помощью очень простых средств, информирующих о целесообразности предложенного решения диагностической задачи.

Опросник состоит из 11 утверждений относительно проявлений эмоционального состояния личности за компьютером или в Интернете, рассуждений относительно реализации замыслов и предчувствия удовольствия, количества времени пребывания за компьютером и материальных расходов, связанных с этим, волевых свойств, ощущений, получаемых во время проведения компьютерного досуга, ассоциативного характера восприятия получаемого удовольствия, влияния увлечения компьютером на социально-бытовые обязанности, роли социальных обязательств в повседневном быте, влияния компьютера на психофизическое состояние, режим сна и бодрствования.

3. «Методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова. Методика направлена на определение уровня субъективного контроля над различными ситуациями, способности личности определять уровень ответственности за собственную жизнь и действия.

Методика включает в себя 44 вопрос-утверждения, затрагивающих все сферы жизни. Мы применяли методику для определения локуса контроля у подростков старшего возраста. Ответы фиксировались в таблицах с оценками от одного до трех, с определением согласен / не согласен (со знаками «+» и «-»), по семибалльной шкале от минус трех, где «полностью не согласен» до плюс трех «полностью согласен».

В случае отрицательных результатов по какой-либо из шкал – фиксируется преобладание экстраверсии.

Положительные значения указывают на интернализм, что характеризуется как результат собственных действий, управления собственной жизнью самостоятельно.

К опроснику прилагается семь ключей, соответствующих семи шкалам: шкала общей интернальности (Ио), высокие показатели по которой характеризуют высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, низкий показатель – низкий уровень

субъективного контроля; шкала интернальности в области достижений (Ид), высокие показатели по которой соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями, низкие показатели – тенденции приравнивания своих успехов к внешним влияниям.

Шкала интернальности в области неудач (Ин) в случае высоких показателей отражает развитое чувство субъективного контроля над отрицательными событиями; низкий показатель свидетельствует о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатами невезения.

Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис) характеризует высокий показатель как склонность человека брать на себя ответственность за события, происходящие в его семейной жизни; низкий уровень указывает на то, что субъект считает своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип) на высоком уровне отражает тенденцию к принятию человеком ответственности за собственную производственную деятельность, низкий уровень указывает на склонность придавать более важное значение внешним обстоятельствам.

Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им) на высоком уровне свидетельствует о том, что человек чувствует себя способным вызывать уважение и симпатию других людей; на низком – указывает на то, что субъект не склонен брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из) на высоком уровне отражает то, что человек принимает на себя ответственность за собственное здоровье, полагается на свои действия; низкий показатель отражает тенденцию к обозначению болезни как следствия случая, перекладывая ответственность за него на других.

Метод математической статистики – операция с данными, полученных в результате исследования участников психологической диагностики. В работе для исследования были выбраны следующие критерии: Т-критерий Вилкоксона и критерий ранговой корреляции Спирмена.

Метод ранговой корреляции Спирмена направлен на выявление тесноты и направления корреляционной связи между двумя признаками или иерархиями признаков. Основанием для применения данного коэффициента служат: его доступность применения, расширенные возможности в достижении задач сравнения индивидуальных или групповых иерархий признаков.

Критерий используется в соотнесении данных, выявленных в двух разных условиях в одной и той же выборке обследуемых, что позволяет определить вектор изменений, а также их серьезность, в частности мы можем определить интенсивность изменений значений [53].

Критерий применим в условиях, когда составляющие элементы подвергаются измерению, как минимум, в масштабе порядка, в том числе, возможно упорядочить сдвиги между вторым и первым измерениями, для чего они должны варьироваться в более широком диапазоне.

При использовании данного метода, мы сравниваем серьезность сдвигов в каком-либо направлении в абсолютном выражении. На первом этапе необходимо упорядочить все абсолютные значения, а затем – суммировать ранги. В случае, когда смещения в положительную и отрицательную стороны происходят случайно, суммы ряда их абсолютных значений примерно одинаковы. Когда интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположном направлении будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения, что типичным сдвигом будет сдвиг в более частом направлении, а нетипичным или редким сдвигом будет сдвиг в более редком направлении [53].

Гипотезы Т-Критерия Вилкоксона:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов [53].

Таким образом, исследование психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Подбор группы испытуемых для проведения исследования происходил на базе Филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Первомайский техникум промышленности строительных материалов» в г. Еманжелинске.

В исследовании принимали участие студенты 1-го курса профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей (Очная) ГБПОУ ПТПСМ (филиал) в количестве 21 человек.

В нашем исследовании принимали участие старшие подростки, учащиеся данном учебном заведении, состоящие на педагогическом учете, экспериментальная группа состояла из 21 подростка, в возрасте 14-16 лет.

Физическое и психическое развитие данных подростков соответствует норме, отклонений не наблюдается.

Не все подростки воспитываются в полных, благополучных семьях. Большинство испытуемых склонных к агрессивному поведению, а из эмоциональных непроизводительных копинг-стратегий большинство исследуемых использует агрессию. Это отражается в эмоциональном дискомфорте во взаимоотношениях с окружающими.

В ходе исследования на этапе эксперимента с помощью методики «определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел были получены результаты, в обобщенном виде представленные на рисунке 3, таблице 2.1 приложения 2.

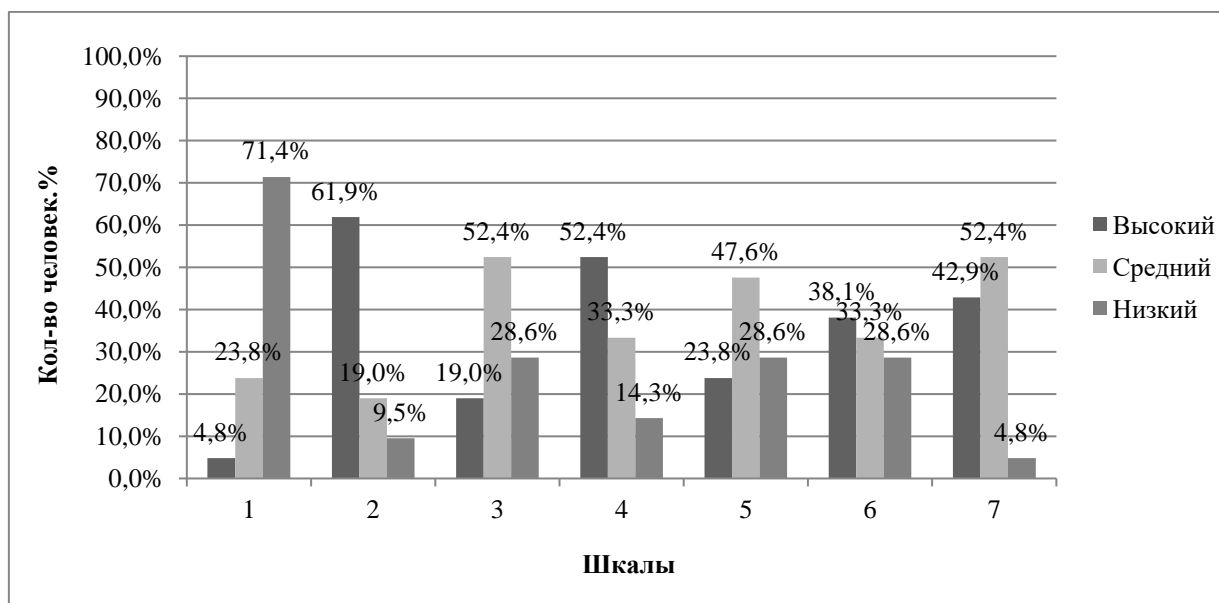


Рисунок 3 – Результаты исследования выраженности склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков («Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел)

ПРИМЕЧАНИЕ 1: 1. Шкала социальной желательности; 2. Преодоление норм и правил; 3. Склонность к аддиктивному поведению; 4. Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; 5. Склонность к агрессии и насилию; 6. Волевой контроль; 7. Шкала делинквентности

По результатам, представленным в таблице 2.1, рисунке 3 сделаем следующие выводы:

По шкале социальной желательности низкий уровень представлен у 71,4% (15 подростков). Подростки с низким уровнем склонности к

отклоняющемуся поведению по шкале установки на социально-желательные ответы не корректируют свои ответы в направлении социальной желательности. Высокий уровень представлен у 23,8% (5 подростков) испытуемых, что отражает тенденции демонстрировать строгое соблюдение даже малозначительных социальных норм, умышленном стремлении показать себя в лучшем свете, о настороженности по отношению к ситуации обследования. Средний уровень выявлен у 23,8% (5 подростков).

По шкале преодоления норм и правил низкий уровень выявлен у 66,7% (14 подростков), что проявляется как стремление следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения. Высокий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка). Эти подростки склонны противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, склонны искать трудности, которые можно было бы преодолеть. Средний уровень выявлен у 66,7% (14 подростков). Эти подростки проявляют негативизм, тем самым заставляют сомневаться в достоверности результатов тестирования по данной шкале.

По шкале склонность к аддиктивному поведению

Низкий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка). Это говорит о хорошем социальном контроле поведенческих реакций подростков. Высокий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков) по шкале склонности к аддиктивному поведению свидетельствуют о предрасположенности испытуемых к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем (состояние наркотического и алкогольного опьянения). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). У данных подростков выражена психологическая потребность в аддиктивных состояниях.

По шкале склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению низкий уровень выявлен у 52,4% (11 подростков).



Свидетельствуют об отсутствии готовности подростков к реализации саморазрушающего поведения, об отсутствии тенденции к соматизации тревоги, отсутствии склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях. Высокий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка). Результаты, свидетельствуют о том, что у этих подростков низкая ценность собственной жизни, склонность к риску, выраженная потребность в острых ощущениях. Средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

По шкале склонность к агрессии и насилию низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков). Показатели свидетельствуют о не выраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей, не выраженности склонности к аддиктивному поведению. Высокий уровень выявлен у 23,8% (5 подростков). Показатели, находящиеся свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций. Средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

По шкале волевой контроль высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). У подростков слабо развит волевой контроль эмоциональной сферы, они не желают или неспособны контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков). Низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков). У подростков выражен жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

По шкале делинквентности высокий уровень выявлен у 42,9% (9 подростков). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). У этих подростков выявлено наличие делинквентных тенденций у испытуемого и о

низком уровне социального контроля. Низкий уровень выявлен у 4,8% (1 подросток), что отражает расположенность к реализации деликвентного поведения.

Полученные результаты отражают тенденцию в выборке к отсутствию волевого контроля, об отсутствию желания или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций, агрессивных реакция по отношению к окружающим, склонность к проявлению насилия по отношению к другим в решении задач, проявлении унижения, склонности к риску.

В результате скрининговой диагностики компьютерной зависимости по методике Л.Н. Юрьевой, Т.Ю. Больбот, мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 4, таблице 2.2 приложения 2.

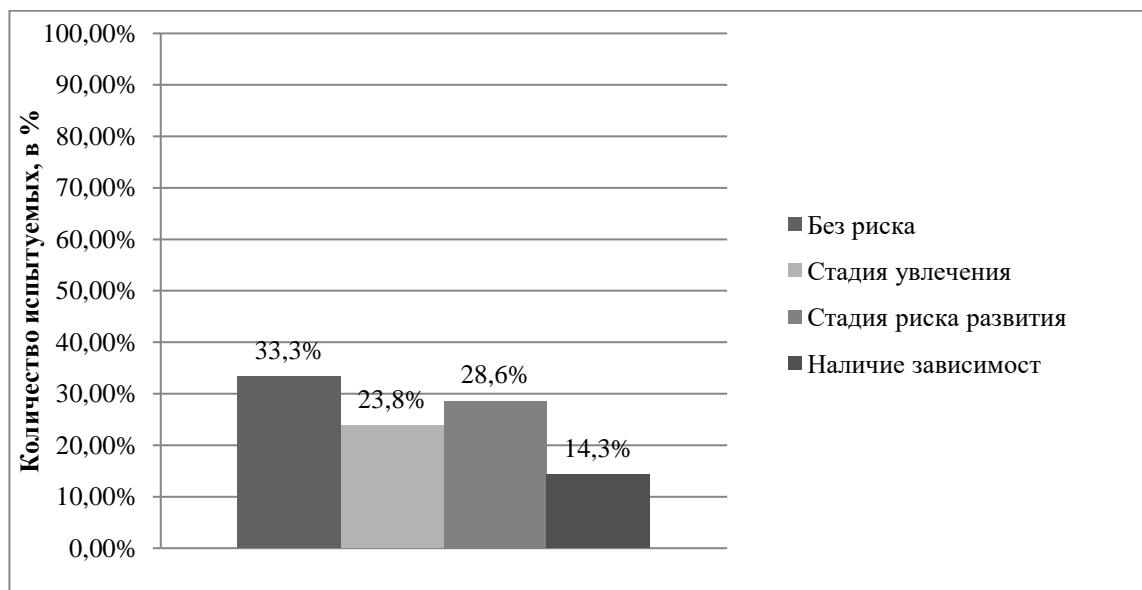


Рисунок 4 – Результаты исследования диагностики по группам риска формирования компьютерной зависимости у старших подростков по методике Л. Н. Юрьевой, Т. Ю. Больбот

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот) было выявлено, что у 33,3% (7 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 23,8% (5 подростков).

Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 28,6% (6 подростков). Результат характеризуется тенденцией к проведению за компьютером более четырех часов в день, что может провоцировать возникновение агрессивных всплесков, отсутствие желания взаимодействовать с окружающими, тревогу.

Наличие компьютерной зависимости характерно для 14,3% (3 подростка), что отражает отсутствие способности самоконтроля, эмоциональной нестабильности в случаях запретов со стороны на компьютерные игры. Могут проявлять повышенную возбудимость, тревогу, диффузное внимание вне компьютерной деятельности.

Распределение уровня субъективного контроля у старших подростков по Методике диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования представлено в таблице 2.3, приложения 2, на рисунке 5.

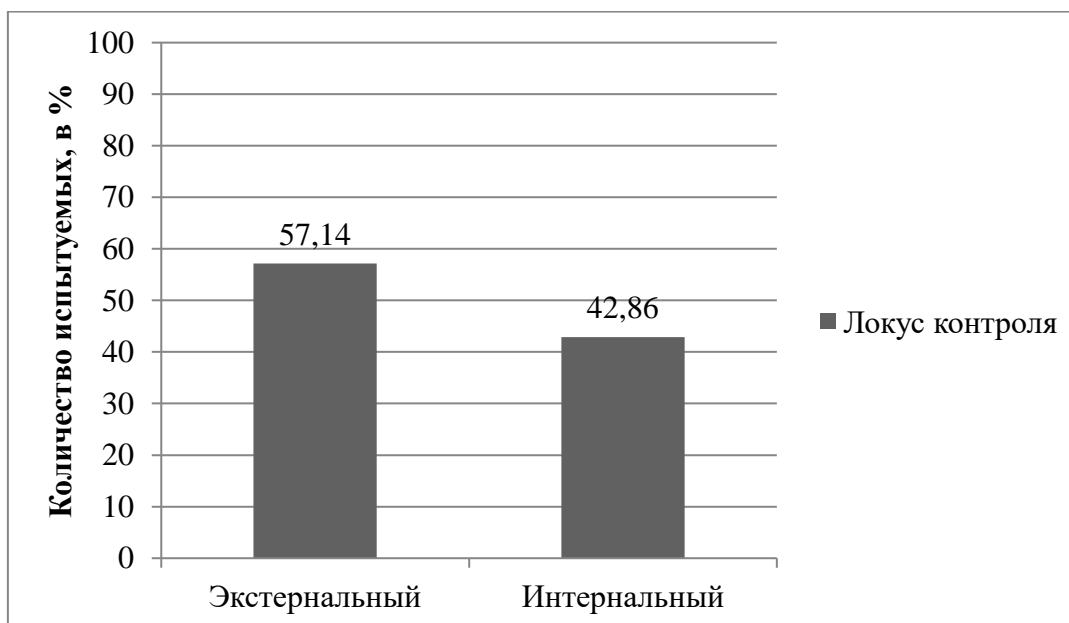


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня субъективного контроля у старших подростков по методике диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера

В данной выборке почти у половины обследуемых преобладает общая экстернальная направленность – 57,14% (12 человек). Результат

отражает тенденцию к отсутствию принятия ответственности за свои действия, оценки происходящих событий – как результат действия других людей.

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ио, Ин, Ис, Ип, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ид и Из.

Интернальная направленность выражена у 42,86% (9 человек). Результат свидетельствует о склонности обследуемых брать ответственность за происходящее вокруг исключительно на себя.

По шкале в области достижений (Ид) преобладание экстернальности наблюдается у 61,9% (13 человек). Подростки приписывают свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

Интернальность по шкале в области достижений (Ид) выявлена у 19,05% (4 подростка). Они склонны полагать на то, что весь достигнутые цели – исключительно их собственная заслуга, и в будущем склонны достигать поставленных целей.

По шкале интернальности в области неудач (Ин) получены следующие результаты: у 23,8% (5 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 28,57% (6 подростков). Результат может отражать склонность субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется как самообвинение за промахи и неудачи. Преобладание экстернальности в области неудач (Ин) наблюдается у 10 (47,6%) подростков. Для большей части подростков преобладающим является внешний контроль, что проявляется в приписывании ответственности за неудачи другим людям или обстоятельствам.

По шкале интернальности семейных отношений (Ис) получены следующие результаты: у 23,8% (5 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 28,57% (6 подростков). Для испытуемых

характерно принятие ответственности за события, происходящие в семье. Экстернальность наблюдается у 47,6% (10 подростков). Эти подростки склонны переносить ответственность за происходящее на других членов семьи.

По шкале в области производственных отношений (Ип) получены следующие результаты: у 9,5% (2 подростка) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Эти подростки считают свои действия важным фактором организации собственной деятельности в учебе, в складывающихся отношениях в коллективе. Преобладание экстернальности в области производственных отношений наблюдается у 47,6% (10 подростков). Они считают, что более важное влияние на их учебную деятельность оказывает окружение и случай.

По шкале в области межличностных отношений (Им) получены следующие результаты: у 14,3% (3 подростка) выявлена норма. Интернальная направленность выявлена у 19,05% (4 подростка), что может проявляться как наличие контроля в любых отношениях с окружающими людьми, способность располагать к себе. Экстернальная направленность выражена у 57,1% (12 подростков), чему характерно отсутствие способности оказывать воздействие на окружающих в процессе общения, неспособность устанавливать контакт.

По шкале интернальности в области здоровья (Из) получены следующие результаты: у 33,3% (7 подростков) выявлена норма. Интернальная направленность выявлена у 23,8% (5 подростков), что отражает принятие на себя ответственности за собственное здоровье. Экстернальная направленность выражена у 57,1% (12 подростков), испытуемые склонны надеяться на случай и окружающих людей в процессе лечения, в частности – на врачей.

Таким образом, мы видим, что большинство подростков составляют группу, находящуюся на стадии риска компьютерной зависимости и имеющие компьютерную зависимость.

Таблица 1 – Результаты исследования корреляционного анализа по методике диагностики «Склонность к отклоняющемуся поведению» (авт. А. Орел) и «Методике диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

		норм	аддик	самопов	агрес	контэмо	делинк	копзав
Ио	Шкала общей интернальности	- 0,201	- 0,214	0,082	0,156	0,144	0,024	-0,155
Ид	Шкала интернальности в области достижений	- 0,323	0,081	0,207	-0,091	-0,06	-0,145	0,135
Ии	Шкала интернальности в области неудач	- 0,296	0,005	0,369	-0,105	0,046	0,078	0,16
Ис	Шкала интернальности в семейных отношениях	- 0,165	- ,452*	0,349	-0,094	-0,237	-0,067	0,159
Ип	Шкала интернальности в области производственных отношений	- 0,008	- 0,288	0,321	-0,061	-0,096	-0,105	-0,024
Им	Шкала интернальности в области межличностных отношений	- 0,329	0,338	0,376	0,101	0,086	-0,064	0,258
Из	Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни	- 0,302	- ,437*	0,303	-0,158	-0,166	0,01	0,262

ПРИМЕЧАНИЯ 2: «\*\*» - корреляция значима на уровне  $\rho < 0,01$ ; «\*» - корреляция значима при уровне  $\rho < 0,05$

Корреляционный анализ показал, что локус контроля у старших подростков связан со склонностью к отклоняющемуся поведению по шкалам аддиктивного поведения и интернальности в области здоровья и интернальности в области семейных отношений.

Таким образом, исходя из полученных результатов мы можем определить, что данная выборка нуждается в участии в программе психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению.

## Выводы по главе 2

Исследование склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков проводилось в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий.

1) теоретические: анализ и обобщение, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий); тестирование по методикам: методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот); «методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова.

3) методы математической статистики: критерий ранговой корреляции Спирмена; Т-критерий Вилкоксона.

В исследовании принимали участие студенты 1-го курса профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей (Очная) ГБПОУ ПТПСМ (филиал) в количестве 21 человек.

В нашем исследовании принимали участие старшие подростки, учащиеся данном учебном заведении, состоящие на педагогическом учете, экспериментальная группа состояла из 21 подростка, в возрасте 14-16 лет.

В данной выборке почти у половины обследуемых преобладает общая экстернальная направленность – 57,14% (12 человек). Результат отражает тенденцию к отсутствию принятия ответственности за свои действия, оценки происходящих событий – как результат действия других людей.

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ио, Ин, Ис, Ип, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ид и Из.

Интернальная направленность выражена у 42,86% (9 человек). Результат свидетельствует о склонности обследуемых брать ответственность за происходящее вокруг исключительно на себя.

Результаты исследования степени склонности к отклоняющемуся поведению у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью («Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел):

1. Шкала социальной желательности: низкий уровень представлен у 71,4% (15 подростков), высокий уровень представлен у 23,8% (5 подростков) испытуемых, средний уровень выявлен у 23,8% (5 подростков).

2. Преодоление норм и правил: низкий уровень выявлен у 66,7% (14 подростков), высокий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка), средний уровень выявлен у 66,7% (14 подростков).

3. Склонность к аддиктивному поведению: низкий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка), высокий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков), средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков).

4. Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: низкий уровень выявлен у 52,4% (11 подростков), высокий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

5. Склонность к агрессии и насилию: низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков), высокий уровень выявлен у 23,8% (5 подростков), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

6. Волевой контроль: высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков), низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков).

7. Шкала делинквентности: высокий уровень выявлен у 42,9% (9 подростков), средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков), низкий уровень выявлен у 4,8% (1 подросток).



На высоком уровне склонности к отклоняющемуся поведению можно выделить четыре шкалы: волевой контроль – 28,6% (6 подростков), склонность к агрессии и насилию – 23,8% (5 подростков), склонность к аддиктивному поведению – 23,8% (5 подростков), шкала социальной желательности – 20% (4 подростка).

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т. Ю. Ботьбот) было выявлено, что у 33,3% (7 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 23,8% (5 подростков). Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 28,6% (6 подростков). Наличие компьютерной зависимости характерно для 14,3% (3 подростка).

Корреляционный анализ показал, что локус контроля у старших подростков связан со склонностью к отклоняющемуся поведению по шкалам аддиктивного поведения и интернальности в области здоровья и интернальности в области семейных отношений.

В реализации программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков участвует 21 студент колледжа. Участие всех студентов важно для коррекции склонности к отклоняющемуся поведению и рисков возникновения компьютерной зависимости, а также локуса контроля в различных ситуациях.

## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СКЛОННОСТИ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

### 3.1 Программа психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Проблема возникновения склонности к отклоняющемуся поведению среди старшего подросткового возраста, остается актуальной и по сей день. Стремление быстрее стать взрослым, быть круче, чем сверстники, стремиться быть в центре внимания или, наоборот, закрыться от внешнего мира за компьютерными играми – подкрепляют негативные тенденции. Риски возникновения зависимостей, агрессии, суицидальных наклонностей и т.д. растут с каждым годом, что объясняет необходимость проведения психокоррекционного воздействия.

Цель программы: осуществить психологическую коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Задачи:

1. Организовать психологически комфортные и безопасные условия для проведения мероприятий программы.
2. Сформировать коммуникативные навыки у старших подростков.
3. Обучить способам саморегуляции и конструктивного выплескивания негативных эмоций.
4. Содействовать снижению агрессивных поведенческих проявлений.
5. Организовать профилактическое воздействие против возникновения рисков склонности к компьютерной зависимости.

Методы и формы реализации программы психологической коррекции: беседа, ролевая игра, дискуссия, арт-терапия, релаксационные методы.

Дадим определения методам и формам реализации программы:

Беседа – активное вербальное взаимодействие субъектов, коммуникация между людьми.

Ролевая игра – метод активного социально-психологического обучения, основывающийся на отработке навыков через погружение в какие-либо социальные роли.

Дискуссия – метод достижения решений, построенный на активном обсуждении и вынесении мнений, последующего их анализа и обобщения.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи.

Арт-терапия – метод, направленный на проективное воздействие посредством техник и упражнений.

Релаксационные методы – методы, направленные на стабилизацию психологического и эмоционального состояний, снятие напряжения на психологическом и физическом уровнях.

Направленность программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков:

1. Академическая (учебная) направленность: ознакомить учащихся колледжа с определением «склонность к отклоняющемуся поведению», его особенностями, следствием проявления.

2. Развивающая направленность: развить мышление и волевые качества с целью саморегуляции.

3. Воспитательная направленность: создать условия для освоения социальных норм и правил.

Программа ориентирована на студентов 1 курса СПО и включает в себя 10 занятий, продолжительностью 90 минут каждое.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип открытости взаимодействия.

2. Принцип «Я-сообщения» – высказывание о своих эмоциях и чувствах от своего лица.

3. Принцип конфиденциальности, базирующийся на правиле «все, что происходит на занятиях, остается на занятиях».

4. Принцип «здесь и сейчас», подразумевающий высказывания о своих эмоциях, чувствах, переживаниях в актуальном времени и месте.

5. Принцип экологичности.

Каждое занятие выстроено по одной структуре:

1) ритуал приветствия: создание комфортной психологической атмосферы, содействие сплочению участников. Ритуал приветствия на протяжении всех занятий идентичен;

2) разминка – активизация психических процессов и побуждение к деятельности участников группы;

3) основное содержание занятия – комплекс игр, упражнений и техник;

4) подведение итогов и ритуал прощания: участники дают обратную связь по пройденным занятиям.

Опишем содержание работы по программе психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков:

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информировать участников программы о феномене отклоняющегося поведения, природе и причинах, следствиях для подростков и окружающих, способах профилактики и коррекции.

Упражнение 1. «Связующая нить».

Цель: содействовать формированию чувства принадлежности к группе.

Упражнение 2. «Эпитет обо мне».

Цель: сформировать навыки самопрезентации.

Упражнение 3. «Положительные события».

Цель: содействовать формированию навыков группового взаимодействия.

Упражнение 4. «Я принимаю в себе – я принимаю в других».

Цель: содействовать процессу самоанализа и интерпретации своих качеств личности.

Занятие 2 «Наше место».

Цель: создать психологически комфортные и безопасные условия проведения программы.

Упражнение 1. «Узелки».

Цель: сформировать чувство принадлежности к группе.

Упражнение 2. «Выставка эмоций».

Цель: снять эмоциональное и телесное напряжения.

Упражнение 3. «Путеводная звезда».

Цель: способствовать релаксации и снятию эмоционального напряжения.

Упражнение 4. «Зеркало эмоций».

Цель: содействовать выходу эмоций и их интерпретации.

Занятие 3. «Снятие агрессивного и конфликтного поведения».

Цель: обучить подростков способам саморегуляции и конструктивному выплескиванию негативных эмоций.

Упражнение 1. Игра «Спустить пар».

Цель: содействовать процессу управления негативными эмоциями в процессе общения с окружающими.

Арт-терапевтическая техника 2. «Мое настроение».

Цель: изобразить свои актуальные эмоции и чувства на бумаге, описать их.

Занятие 4. «Мозговой штурм».

Цель: обучить навыкам конструктивного урегулирования конфликтных ситуаций.

Занятие 5. «Я-сообщение».

Цель: обучить подростков методу Я-сообщение в общении.

Упражнение 1. «Ситуационные задачи».

Цель: отработать навык Я-сообщения на конкретных примерах.

Цель: научить участников через Я-сообщения находить решение конфликтной ситуации.

Занятие 6. «Ориентир будущего».

Упражнение 1. «О себе – как личности».

Цель: содействовать осознанию своих индивидуальных особенностях личности.

Арт-терапевтическое упражнение 2. «Я в прошлом, настоящем и будущем».

Цель: определить внутреннее ресурсное состояние, опираясь на прошлое, настоящее и актуальное.

Упражнение 3. «Солнечный день».

Цель: обучить приему релаксации, снять эмоциональное напряжение.

Инструкция:

Занятие 7. «Мои эмоции».

Цель: ознакомить участников со способами регуляции эмоций и снятия напряжения.

Дискуссия в малых группах.

Цель: отработать и закрепить полученные навыки на предыдущих мероприятиях.

Упражнение 2. «Сердце нашего коллектива».

Цель: снять эмоциональное напряжение, содействовать групповой сплоченности.

Упражнение 3. «Я и моя тень».

Цель: научить подростков анализировать собственные качества и дифференцировать их от других.

Занятие 8. «Как преодолеть негативные ситуации?».

Цель: обучить навыкам конструктивного преодоления негативных ситуаций.

Упражнение 1. «Негативное состояние – как я с ним справлюсь».

Цель: обучить пониманию своего состояния.

Упражнение 2. «Молчаливый крик».

Цель: содействовать профилактике виктимного поведения, самоконтролю.

Упражнение 3. «Метафорический портрет проблемы».

Цель: способствовать навыкам определения собственных переживаний и определению отношения к ним.

Занятие 9.

Цель: закрепить полученные навыки.

Упражнение 1. Игра «Свидетель».

Цель: отработать полученный опыт и навыки.

«Мозговой штурм».

Цель: научиться находить конструктивные способы преодоления конфликтных ситуаций.

Занятие 10. Заключительное

Цель: организовать подведение итогов и сбор обратной связи от участников программы.

Упражнение 1. «Картина моей жизни».

Цель: организовать процесс рефлексии и самоанализа.

Завершение. Подведение итогов.

Упражнение 2. «Письмо в себе будущему».

Цель: содействовать развитию целеполагания, формированию опоры будущего.

Таким образом, мы разработали и реализовали программу психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков посредством комплекса занятий и методов, упражнений, техник.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После внедрения модели и реализации программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, была проведена повторная диагностика.

В ходе исследования на этапе эксперимента с помощью методики «определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел были получены результаты, в обобщенном виде представленные на рисунке 6, таблице 4.1 приложения 4.

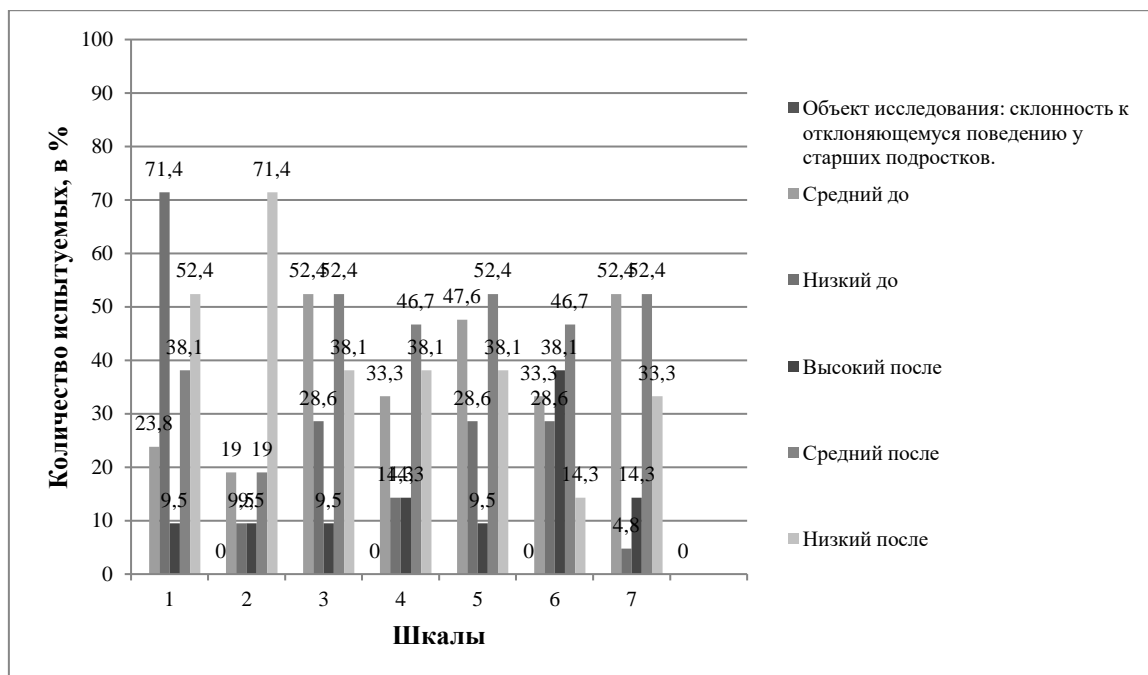


Рисунок 6 – Результаты исследования степени склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков («Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А. Н. Орел) до и после реализации программы

ПРИМЕЧАНИЕ 3: 1. Шкала социальной желательности; 2. Преодоление норм и правил; 3. Склонность к аддиктивному поведению; 4. Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; 5. Склонность к агрессии и насилию; 6. Волевой контроль; 7. Шкала делинквентности

По результатам, представленным в таблице 4.1, рисунке 6 сделаем следующие выводы:

Шкала социальной желательности: низкий уровень представлен у 52,4% (11 подростков), что говорит о снижении – вместо 71,4%. Высокий уровень после реализации программы представлен у 9,5% (2 подростка). Средний уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). Преодоление норм и



правил: низкий уровень выявлен у 71,4% (15 подростков), высокий уровень выявлен у 9,5% (2 подростка), средний уровень выявлен у 19% (4 подростка). Склонность к аддиктивному поведению: низкий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). Высокий уровень выявлен у 9,5% (2 подростка). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: низкий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). Высокий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка). Средний уровень выявлен у 46,7% (10 подростков). Склонность к агрессии и насилию: низкий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), высокий уровень выявлен у 9,5% (2 подростка), средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). Волевой контроль: высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), средний уровень выявлен у 46,7% (10 подростков), низкий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка). Шкала делинквентности: высокий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). Низкий уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

В результате скрининговой диагностики компьютерной зависимости по методике Л.Н. Юрьевой, Т.Ю. Больбот, мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 7, таблице 4.2 приложения 4.

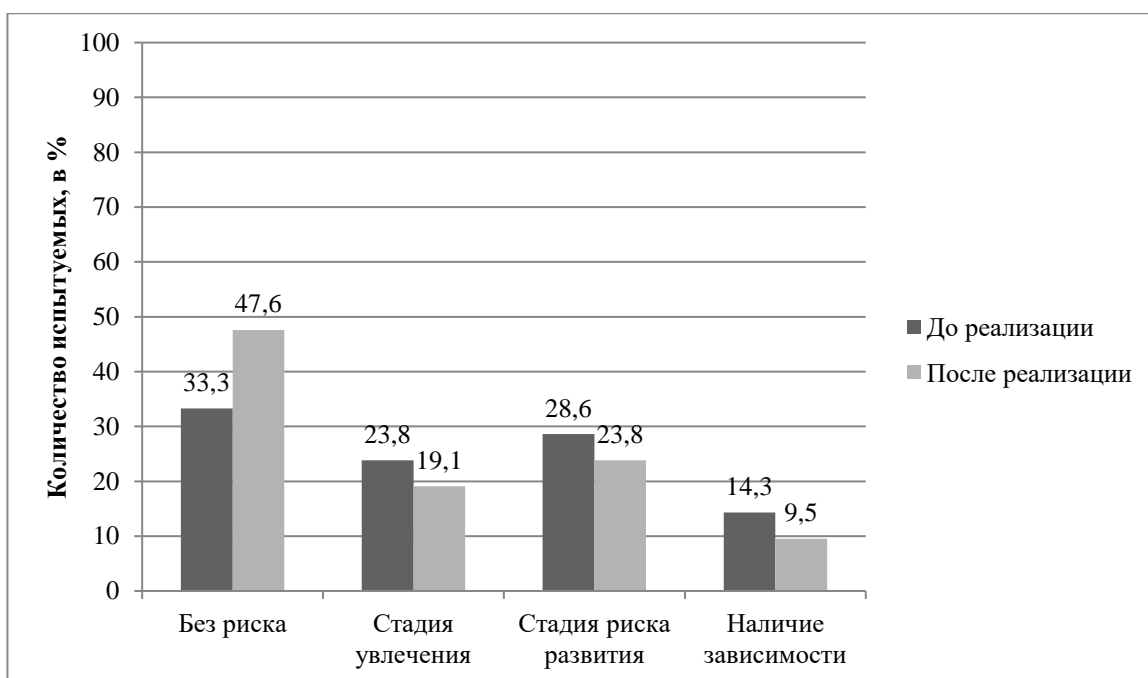


Рисунок 7 – Результаты исследования диагностики по группам риска формирования компьютерной зависимости у старших подростков по методике Л. Н. Юрьевой, Т. Ю. Больбот до и после реализации программы

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот) было выявлено, что у 47,6% (10 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 19,05% (4 подростка). Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 23,81% (5 подростков). Наличие компьютерной зависимости характерно для 9,52% (2 подростка).

Распределение уровня субъективного контроля у старших подростков по Методике диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова опытно-экспериментального исследования представлено в таблице 4.3, приложения 4, на рисунке 8.

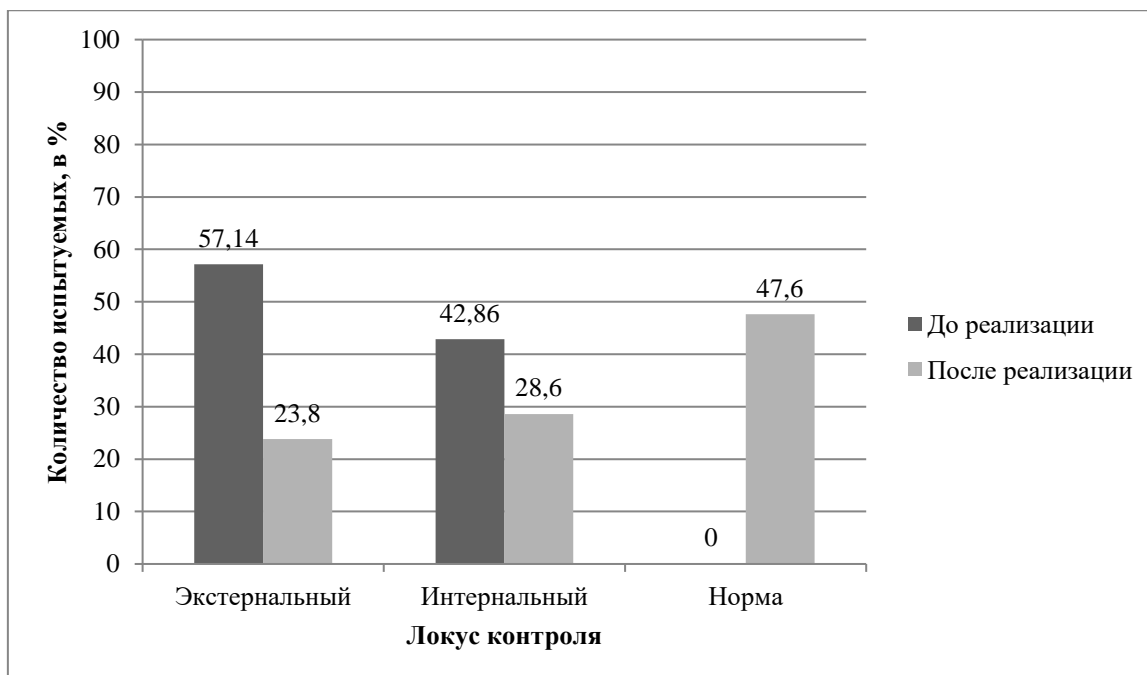


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня субъективного контроля у старших подростков по методике диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера до и после реализации программы

После реализации программы психологической коррекции экстернальная направленность – 23,8% (5 человек), вместо 57,14%. Интернальная направленность выражена у 28,6% (6 человек). В норме – у 47,6% (10 подростков).

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ин, Ис, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ио, Ид, Ип, Из.

По шкале в области достижений (Ид) преобладание экстернальности наблюдается у 19,05% (4 подростка). Интернальность по шкале в области достижений (Ид) выявлена у 61,9% (13 подростков). У 19,03% (4 подростка) показатель находится на уровне нормы.

По шкале интернальности в области неудач (Ин) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности в области неудач (Ин) наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности семейных отношений (Ис) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области производственных отношений (Ип) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области межличностных отношений (Им) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности в области здоровья (Из) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

Полученный результат отражает тенденцию к снижению в выборке склонности к отклоняющемуся поведению после реализации программы психологической коррекции: повысился уровень волевого контроля, снизился уровень по шкале делинквентности, склонности к агрессии и насилию, склонности к самоповреждающему поведению, склонности к аддиктивному поведению.

Исходя из полученных результатов, мы можем констатировать, что программа эффективна и результативна. В результате организованных и реализованных мероприятий, подростки научились распознавать собственных эмоциональные состояния, проявлять свои негативные эмоции экологичным способом, обрели навыки конструктивной коммуникации.

В результате исследования мы выявили тенденцию к снижению рисков возникновения компьютерной зависимости у старших подростков,

что отражает результативность программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению.

Для проверки эффективности программы, мы провели расчет Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А. Н. Орел) по шкалам «Склонность к аддиктивному поведению» и «Волевой контроль», представленные в приложении 4, таблице 4.4 и таблице 4.5, на рисунке 9 и рисунке 10.

Составим гипотезы:

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в снижении склонности к аддиктивному поведению не превышает интенсивность сдвигов в повышении склонности к аддиктивному поведению.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в снижении склонности к аддиктивному поведению превышает интенсивность сдвигов в повышении склонности к аддиктивному поведению.

Обозначаем критические значения для Т-критерия:

При n=19:

T<sub>кр</sub>=37 (p≤0.01)

T<sub>кр</sub>=53 (p≤0.05)

T<sub>эмп</sub>=2,5

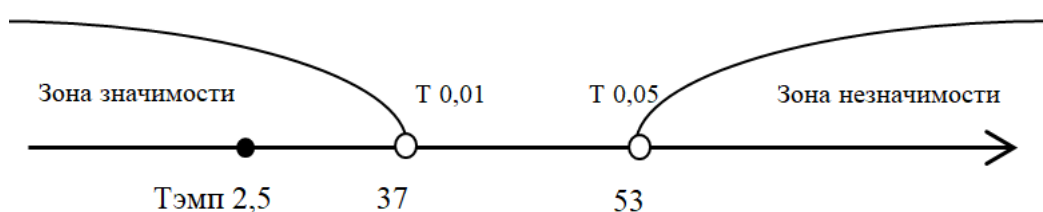


Рисунок 9 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение T, попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза H<sub>1</sub> принимается, т.к. интенсивность сдвигов в снижении склонности к аддиктивному поведению превышает интенсивность сдвигов в повышении склонности к аддиктивному поведению.

Составим гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в повышении уровня волевого контроля не превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня волевого контроля.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в повышении уровня волевого контроля превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня волевого контроля.

При  $n=20$ :

$T_{кр}=43$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{кр}=60$  ( $p \leq 0.05$ )

$T_{эмп}=29,5$

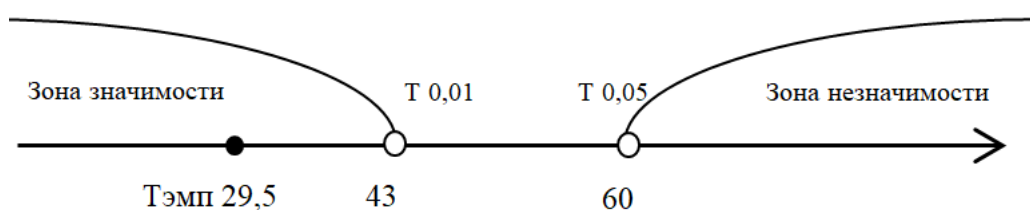


Рисунок 10 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение  $T$ , попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_1$  принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня волевого контроля превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня волевого контроля.

Для проверки эффективности программы, мы провели расчет  $T$ -критерия Вилкоксона по методике скриннинговой диагностики компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот), представленные в приложении 4, таблице 4.6, на рисунке 11.

Составим гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в снижении рисков возникновения компьютерной зависимости превышает интенсивность сдвигов в повышении рисков возникновения компьютерной зависимости.

H1: Интенсивность сдвигов в снижении рисков возникновения компьютерной зависимости превышает интенсивность сдвигов в повышении рисков возникновения компьютерной зависимости.

При  $n=21$ :

$T_{кр}=49$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{кр}=67$  ( $p \leq 0.05$ )

$T_{эмп}=2,5$

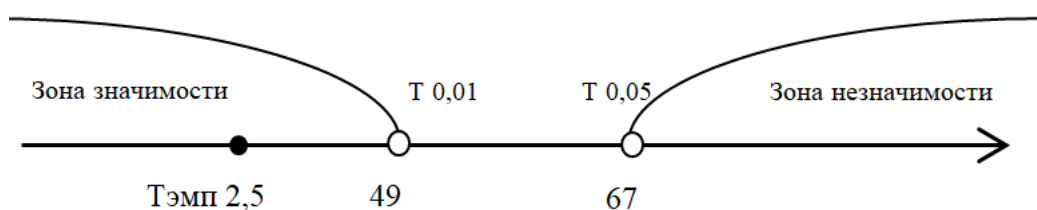


Рисунок 11 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение  $T$ , попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза H1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в снижении рисков возникновения компьютерной зависимости превышает интенсивность сдвигов в повышении рисков возникновения компьютерной зависимости.

В результате опытно-экспериментального исследования, удалось оценить эффективность разработанной и проведенной программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков: мы получили качественные и количественные изменения в снижении уровня склонности к аддиктивному поведению, повышении волевого контроля, снижении рисков возникновения компьютерной зависимости.

Таким образом, наша гипотеза о том, что в результате внедрения модели и разработки и реализации программы психологической коррекции, произойдут изменения в проявлении склонности к

отклоняющемуся поведению у старших подростков: снизится тенденция к склонности к отклоняющемуся поведению, снижению рисков возникновения компьютерной зависимости.

### 3.3 Технологическая карта внедрения результатов в практику

Работа по психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков требует системности, для чего нами была составлена технологическая карта внедрения результатов (Приложение 5), включающая семь этапов:

Этап 1. «Предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Он включает в себя следующие задачи: изучить проблему исследования в психолого-педагогической литературе; поставить цель и задачи исследования; рассмотреть возрастные особенности старших подростков; построить дерево целей исследовательской работы; составить модель как наглядный алгоритм представления исследовательской деятельности.

Первый этап включает в себя осуществление анализа, синтеза, обобщения изученной проблемы исследования в психолого-педагогической литературе; определяются цели и задачи предмета внедрения; осуществляется анализ психологии развития и возрастных особенностей по теме исследования; производится анализ научных трудов по целеполаганию и процессу моделирования; проводится изучение литературы по психологической диагностике и выбор диагностических методик.

Методы работы: обсуждение, анализ, анализ литературы, изучение методик диагностики, целеполагание.

Формы работы: самостоятельное изучение научной психолого-педагогической литературы, консультации у научного руководителя.



Этап 2. «Целеполагание реализации психолого-педагогической программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Он включает в себя следующие задачи: ознакомиться с регламентирующими документами по проведению психолого-педагогической программы; поставить цель и задачи реализации психолого-педагогической программы; определить этапы исследования.

Второй этап базируется на ознакомлении и анализе регламентирующих нормативно-правовых актов (НПА): ФЗ «Об образовании в РФ», локальные НПА, рабочие программы дисциплин; раскрытию целей и задач реализации программы, необходимости ее проведения; анализу условий поэтапной реализации формирующей программы.

Методы работы: анализ, обобщение научной литературы и НПА, целеполагание.

Формы работы: беседа, самостоятельное изучение.

Этап 3. «Формирование положительной установки на реализацию программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Этап основывается на формировании готовности к взаимодействию в процессе внедрения программы и сотрудничестве в реализации.

Формы работы: групповые практические занятия, беседа.

Этап 4. «Изучение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции». Он включает в себя задачи: ознакомиться с материалами по предмету исследования; рассмотреть содержание предмета исследования.

Содержание четвертого этапа базируется на анализе материалов предмета исследования, его содержания, изучении методов реализации исследования.

Методы работы: анализ, сбор информации.

Формы работы: самостоятельно изучение литературы, анализ, практические занятия.

Этап 5. «Реализация программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Включает в себя следующие задачи: организовать констатирующий эксперимент; создать необходимые условия для реализации программы; апробировать психолого-педагогическую программу формирования эмоциональной устойчивости личности старших подростков.

Содержание этапа включает в себя психодиагностическую деятельность по выбранным методикам, анализ условий для реализации программы, ее проведение.

Методы работы: исследовательская деятельность, проведение занятий, анализ результатов констатирующего исследования.

Формы работы: практические занятия, групповая работа.

Этап 6. «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Этап включает в себя: определить результат реализации программы; модернизировать условия для проведения психолого-педагогической программы.

Содержание шестого этапа содержит анализ эффективности формирующей программы и условий ее реализации.

Методы работы: диагностика, обсуждение.

Формы работы: мониторинг, групповая работа.

Этап 7. «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков». Включает в себя задачи: ознакомиться с опытами внедрения по проблеме исследования; организовать включение передового опыта внедрения; поддержать и соблюсти традиции работы над темой, сформировавшиеся на предыдущих этапах.

Содержание седьмого этапа базируется на деятельности по изучению, обобщению опыта, работе по проблеме исследования, методологической помощи во внедрении опыта реализации программы.

Методы работы: наблюдение, анализ, обсуждение, подведение итогов.

Формы работы: практические занятия, групповые и индивидуальные мероприятия.

Таким образом, после реализации программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, мы теоретически обосновали технологическую карту внедрения результатов и составили рекомендации для педагогов, родителей, старших подростков.

Рекомендации педагогам:

1. Старайтесь принимать участие в жизни подростков, поддерживая доверительный контакт с родителями и учащимися.

2. Подростковый возраст считается наиболее уязвимым перед возникновением девиаций в поведении, поэтому важно отслеживать среди учащихся возникновения тенденций к деструктивному поведению, употреблению алкоголя, наркотических веществ, суицидальным наклонностям [Цит. по: 64].

3. Важно оказывать поддержку учащимся в урегулировании конфликтов, научить конструктивно выстраивать диалог.

4. Вкладывайте ресурсы в организацию вне школьных мероприятий: вылазки, экскурсии, тематические классные часы.

5. Поощряйте инициативу подростков в участии жизни группы и образовательного учреждения, давайте им возможность выбирать и проявлять себя.

6. Интересуйтесь жизненной ситуацией в семье подростка, его увлечениями и времяпровождением. Если необходимо, предложите помощь психолога [62].

Рекомендации старшим подросткам:

1. Соблюдайте режим дня, сна и отдыха. Перед сном убирайте телефон заранее, давайте возможность мозгу отдохнуть от излишней внешней информации. Ограниченный сон может заставить людей более негативно реагировать на вещи, которые они иначе воспринимали бы как нейтральные [Цит. по: 36].

2. Занимайтесь спортом. Физическая культура помогает наладить дисциплину, укреплять иммунитет и поддерживать здоровье [Цит. по: 66].

Включите в свой распорядок дня тренировки, снижающие стресс. В дополнение к силовым тренировкам и кардио, подумайте о том, чтобы заняться успокаивающими видами упражнений, такими как йога или тай-чи. Эти формы упражнений сочетают движение с контролируемым дыханием и могут помочь вам бороться со стрессом.

3. Питайтесь здоровой едой и сбалансированно. Негативные эмоции могут привести к позывам употреблять нездоровую пищу, переесть или вообще пропускать приемы пищи. Вы можете обнаружить, что переходите на комфортную пищу, чтобы справиться со стрессом или депрессией. К сожалению, это может превратиться в порочный круг, потому что плохое питание также влияет на настроение, заставляя вас чувствовать себя еще хуже [Цит. по: 67].

4. Организуйте свой досуг качественно и грамотно. Это может включать любые действия, которые помогают вам чувствовать удовлетворение и заботу, например: проводить время с друзьями и близкими; занятие хобби, которое вы находите умственно стимулирующим или веселым; участие в религиозных или духовных мероприятиях, если это соответствует вашему образу жизни; управление стрессом с помощью релаксации или медитации; забота о вашем здоровье в целом заключается в правильном питании, достаточном сне и физических упражнениях [Цит. по: 64].

5. Создайте структуру расписания и планируйте свое время. Это способствует стабилизации эмоционального состояния и формирует чувство внутренней опоры.

Рекомендации для родителей:

1. Запаситесь терпением: подростковый возраст – время «гормонального бума», который сопровождается частыми сменами настроения и излишней эмоциональностью.

2. Важно помочь ребенку научиться дифференцировать и проговаривать свои эмоции и чувства, выходите на открытый диалог о том, что чувствуете сами. Можно использовать «Я-сообщения», например: «Я огорчен(а) тем, что вчера между нами произошло недопонимание» [68].

3. Старайтесь не отвечать манипуляциями на манипуляции.

4. Поощряйте и хвалите здоровую инициативу подростка в выборах и начинаниях.

5. В ситуациях эмоционального напряжения, старайтесь применять техники и способы выражения своих чувств, не перенося их на подростка.

6. В стрессовых ситуациях старайтесь не давать оценку действиям, чувствам и эмоциям подростка. В такие моменты важна поддержка.

7. Научите подростка принимать на себя ответственность за его совершенные действия и поступки, просить и принимать помощь от окружающих.

Таким образом, по результатам эмпирического исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков, сформированы психолого-педагогические рекомендации для педагогов, старших подростков и родителей, способствующие оптимизации образовательного процесса и формированию эмоциональной устойчивости.

### Выводы по главе 3

Для психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков мы разработали и провели психолого-педагогическую программу.

Цель программы: осуществить психологическую коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Задачи: организовать психологически комфортные и безопасные условия для проведения мероприятий программы; сформировать коммуникативные навыки у старших подростков; обучить способам саморегуляции и конструктивного выплескивания негативных эмоций; содействовать снижению агрессивных поведенческих проявлений; организовать профилактическое воздействие против возникновения рисков склонности к компьютерной зависимости.

Методы и формы реализации программы психологической коррекции: беседа, ролевая игра, дискуссия, арт-терапия, релаксационные методы.

Программа ориентирована на студентов 1 курса СПО и включает в себя 10 занятий, продолжительностью 90 минут каждое. В реализации программы приняло участие: 21 студент.

После реализации программы мы получили следующие результаты, подтверждающие ее эффективность:

По методике диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А. Орел), мы получили следующие результаты, подтверждающие эффективность программы: снизился уровень склонности к аддиктивному поведению: низкий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). Высокий уровень выявлен у 9,5% (2 подростка). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). Повысился уровень волевого контроля: высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), средний уровень выявлен у 46,7% (10 подростков), низкий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка).

Полученный результат отражает тенденцию к снижению в выборке склонности к отклоняющемуся поведению после реализации программы психологической коррекции: повысился уровень волевого контроля, снизился уровень по шкале делинквентности, склонности к агрессии и насилию, склонности к самоповреждающему поведению, склонности к аддиктивному поведению. Исходя из полученных результатов, мы можем констатировать, что программа эффективна и результативна. В результате организованных и реализованных мероприятий, подростки научились распознавать собственных эмоциональные состояния, проявлять свои негативные эмоции экологичным способом, обрели навыки конструктивной коммуникации.

В результате скрининговой диагностики компьютерной зависимости по методике Л.Н. Юрьевой, Т.Ю. Больбот, мы получили следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 19,05% (4 подростка). Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 23,81% (5 подростков). Наличие компьютерной зависимости характерно для 9,52% (2 подростка).

После реализации программы психологической коррекции экстернальная направленность – 23,8% (5 человек), вместо 57,14%. Интернальная направленность выражена у 28,6% (6 человек). В норме – у 47,6% (10 подростков).

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ин, Ис, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ио, Ид, Ип, Из.

По шкале в области достижений (Ид) преобладание экстернальности наблюдается у 19,05% (4 подростка). Интернальность по шкале в области достижений (Ид) выявлена у 61,9% (13 подростков). У 19,03% (4 подростка) показатель находится на уровне нормы.

По шкале интернальности в области неудач (Ин) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности в области неудач (Ин) наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности семейных отношений (Ис) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области производственных отношений (Ип) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области межличностных отношений (Им) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности в области здоровья (Из) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

Математико-статистическая обработка по Т-критерию Вилкоксона показала, что в результате реализации программы выявлен сдвиг в снижении уровня склонности к аддиктивному поведению, повышении волевого контроля, снижении рисков возникновения компьютерной зависимости.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что в результате внедрения модели и разработки и реализации программы психологической коррекции, произойдут изменения в проявлении склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков: снизится тенденция к склонности к



отклоняющемуся поведению, снижению рисков возникновения компьютерной зависимости.

С целью закрепления результатов программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, содержащую семь этапов: предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции; целеполагание реализации психолого-педагогической программы психологической коррекции; формирование положительной установки на реализацию программы; изучение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции; реализация программы; совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической программы; распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы.

По результатам исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков составили психолого-педагогические рекомендации для родителей, педагогов и учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав проблему склонности к отклоняющемуся поведению в психолого-педагогической литературе, можем сказать, что отклоняющееся поведение – это поведение, которое отклоняется от общественной нормы. Оно может быть описано как «необычное» или «неожиданное» и может вызывать положительные или отрицательные реакции у других людей.

Старший подростковый и юношеский возраст наиболее сензитивен к возникновению отклонений в поведении от общепринятых норм и правил, стремлению к их нарушению.

Для нахождения цели психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков важно знать, из чего она состоит. Состав цели лучше всего определить, разделив ее на задачи нижестоящего уровня.

В процессе целеполагания, мы построили «дерево целей» – графически представленные взаимосвязи целей и задач. Осознание целей лежит в основе деятельности, поскольку цель деятельности – это её заранее запрограммированный результат.

Исходя из сформированного дерева целей, составлена модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков. Модель психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Исследование склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков проводилось в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий.

1) теоретические: анализ и обобщение, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий); тестирование по методикам: «методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А.Н. Орел); методика скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот); методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А.Г. Грецова;

3) методы математической статистики: критерий ранговой корреляции Спирмена; Т-критерий Вилкоксона.

В исследовании принимали участие студенты 1-го курса профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей (Очная) ГБПОУ ПТПСМ (филиал) в количестве 21 человек.

В нашем исследовании принимали участие старшие подростки, учащиеся данном учебном заведении, состоящие на педагогическом учете, экспериментальная группа состояла из 21 подростка, в возрасте 14-16 лет.

Результаты исследования степени склонности к отклоняющемуся поведению у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью («Определение склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел):

Шкала социальной желательности: низкий уровень представлен у 71,4% (15 подростков), высокий уровень представлен у 23,8% (5 подростков) испытуемых, средний уровень выявлен у 23,8% (5 подростков).

Преодоление норм и правил: низкий уровень выявлен у 66,7% (14 подростков), высокий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка), средний уровень выявлен у 66,7% (14 подростков).

Склонность к аддиктивному поведению: низкий уровень выявлен у 19,05% (2 подростка), высокий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков), средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков).

Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: низкий уровень выявлен у 52,4% (11 подростков), высокий

уровень выявлен у 14,3% (3 подростка), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

Склонность к агрессии и насилию: низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков), высокий уровень выявлен у 23,8% (5 подростков), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков).

Волевой контроль: высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), средний уровень выявлен у 33,3% (7 подростков), низкий уровень выявлен у 28,6% (6 подростков).

Шкала делинквентности: высокий уровень выявлен у 42,9% (9 подростков), средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков), низкий уровень выявлен у 4,8% (1 подросток).

На высоком уровне склонности к отклоняющемуся поведению можно выделить четыре шкалы: волевой контроль - 28,6% (6 подростков), склонность к агрессии и насилию – 23,8% (5 подростков), склонность к аддиктивному поведению – 23,8% (5 подростков), шкала социальной желательности – 20% (4 подростка).

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости (Л.Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот) было выявлено, что у 33,3% (7 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 23,8% (5 подростков). Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 28,6% (6 подростков). Наличие компьютерной зависимости характерно для 14,3% (3 подростка).

В данной выборке почти у половины обследуемых преобладает общая экстернальная направленность – 57,14% (12 человек). Результат отражает тенденцию к отсутствию принятия ответственности за свои действия, оценки происходящих событий – как результат действия других людей.

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ио, Ин, Ис, Ип, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ид и Из.

Интернальная направленность выражена у 42,86% (9 человек). Результат свидетельствует о склонности обследуемых брать ответственность за происходящее вокруг исключительно на себя.

Корреляционный анализ показал, что локус контроля у старших подростков связан со склонностью к отклоняющемуся поведению по шкалам аддиктивного поведения и интернальности в области здоровья и интернальности в области семейных отношений.

В реализации программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков участвует 21 студент колледжа. Участие всех студентов важно для коррекции склонности к отклоняющемуся поведению и рисков возникновения компьютерной зависимости, а также локуса контроля в различных ситуациях.

Для психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков мы разработали и провели психолого-педагогическую программу.

Цель программы: осуществить психологическую коррекцию склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков.

Задачи: организовать психологически комфортные и безопасные условия для проведения мероприятий программы; сформировать коммуникативные навыки у старших подростков; обучить способам саморегуляции и конструктивного выплескивания негативных эмоций; содействовать снижению агрессивных поведенческих проявлений; организовать профилактическое воздействие против возникновения рисков склонности к компьютерной зависимости.

Методы и формы реализации программы психологической коррекции: беседа, ролевая игра, дискуссия, арт-терапия, релаксационные методы.

Программа ориентирована на студентов 1 курса СПО и включает в себя 10 занятий, продолжительностью 90 минут каждое. В реализации программы приняло участие: 21 студент.

После реализации программы мы получили следующие результаты, подтверждающие ее эффективность:

После реализации программы психологической коррекции экстернальная направленность – 23,8% (5 человек), вместо 57,14%. Интернальная направленность выражена у 28,6% (6 человек). В норме – у 47,6% (10 подростков).

Результаты проведенного исследования показали, что преобладание в группе экстернальности отмечается по шкалам: Ин, Ис, Им; а в группе интернальности – по шкалам Ио, Ид, Ип, Из.

По шкале в области достижений (Ид) преобладание экстернальности наблюдается у 19,05% (4 подростка). Интернальность по шкале в области достижений (Ид) выявлена у 61,9% (13 подростков). У 19,03% (4 подростка) показатель находится на уровне нормы.

По шкале интернальности в области неудач (Ин) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности в области неудач (Ин) наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности семейных отношений (Ис) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области производственных отношений (Ип) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале в области межличностных отношений (Им) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По шкале интернальности в области здоровья (Из) получены следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) выявлена норма. Интернальность выражена у 23,8% (5 подростков). Преобладание экстернальности наблюдается у 28,57% (6 подростков).

По методике диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (авт. А. Орел), мы получили следующие результаты, подтверждающие эффективность программы: снизился уровень склонности к аддиктивному поведению: низкий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков). Высокий уровень выявлен у 9,5% (2 подростка). Средний уровень выявлен у 52,4% (11 подростков). Повысился уровень волевого контроля: высокий уровень выявлен у 38,1% (8 подростков), средний уровень выявлен у 46,7% (10 подростков), низкий уровень выявлен у 14,3% (3 подростка).

Полученный результат отражает тенденцию к снижению в выборке склонности к отклоняющемуся поведению после реализации программы психологической коррекции: повысился уровень волевого контроля, снизился уровень по шкале делинквентности, склонности к агрессии и насилию, склонности к самоповреждающему поведению, склонности к аддиктивному поведению. Исходя из полученных результатов, мы можем констатировать, что программа эффективна и результативна. В результате организованных и реализованных мероприятий, подростки научились распознавать собственных эмоциональные состояния, проявлять свои негативные эмоции экологичным способом, обрели навыки конструктивной коммуникации.

В результате скрининговой диагностики компьютерной зависимости по методике Л.Н. Юрьевой, Т.Ю. Больбот, мы получили следующие результаты: у 47,6% (10 подростков) не выявлено компьютерной зависимости. На стадии увлечения – 19,05% (4 подростка). Риск развития компьютерной зависимости присутствует у 23,81% (5 подростков). Наличие компьютерной зависимости характерно для 9,52% (2 подростка).

Математико-статистическая обработка по T-критерию Вилкоксона показала, что в результате реализации программы выявлен сдвиг в снижении уровня склонности к аддиктивному поведению, повышении волевого контроля, снижении рисков возникновения компьютерной зависимости.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что в результате внедрения модели и разработки и реализации программы психологической коррекции, произойдут изменения в проявлении склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков: снизится тенденция к склонности к отклоняющемуся поведению, снижению рисков возникновения компьютерной зависимости.

С целью закрепления результатов программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, содержащую семь этапов: предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции; целеполагание реализации психолого-педагогической программы психологической коррекции; формирование положительной установки на реализацию программы; изучение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции; реализация программы; совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической программы; распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы.

По результатам исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков составили психолого-педагогические рекомендации для родителей, педагогов и учащихся.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учеб. пособ. для студ. вузов / Г. С. Абрамова. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2019. – 622 с.
2. Авдулова Т. П. Агрессивный подросток: книга для родителей / Татьяна Авдулова. – Москва. : Академия, 2018. – 128 с.
3. Агирбова Д. М. Психологические особенности кризиса подросткового возраста / Д. М. Агирбова, Л. И. Калашникова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 82-4. – С. 138–141.
4. Актуальные проблемы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних». Сборник материалов по итогам Всероссийской научнопрактической конференции (15-17 декабря 2021 года, г. Москва) / Под ред. Е. Н. Скориной, Е. Г. Артамоновой. – Москва : ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2021. – 326 с.
5. Антошкина Е. А. Локус контроля и его влияние на трудовую деятельность / Е. А. Антошкина // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2021. – №1 (61). – С. 39–46.
6. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл. 2019. – 448 с. – ISBN 978-5-89357-221-6.
7. Бандура А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – Москва : Академия, 2018. – 220 с.
8. Батюта М. Б. Возрастная психология : учебное пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – Москва: Логос, 2011. – 304 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/9057> (дата обращения: 19.09.2022).
9. Борисова Т. С. Агрессивность детей и подростков как социальное явление и следствие семейных отношений в современной России / Т. С. Борисова, М. М. Плоткин // Педагогика. – 2020. – № 7. – С. 67–73.

10. Быков С. В. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах / С. В. Быков, С. Ю. Алашеев // Проект «Социологический журнал». – 2022. – №1. – С. 14–20.
11. Воробьева К. А. Особенности взаимоотношений в семье как фактор формирования девиантного поведения подростков / К. А. Воробьева // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2019. – № 13. – С. 19–26.
12. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – Москва: Академия педагогических наук РСФСР, 2018. – 520 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.
13. Григорьев Г. М. Теоретический обзор подходов к проблеме компьютерной зависимости в подростковом возрасте // Международный студенческий научный вестник. – 2020. – № 2. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=20032> (дата обращения: 06.02.2023).
14. Дементий Л. И. Социально-психологические и личностные факторы риска девиантного поведения / Л. И. Дементий, В. Е. Купченко, М. В. Криворучко. – Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2018. – 206 с.
15. Дорошенко О. М. Проблемы и противоречия вопросов возникновения девиантного поведения несовершеннолетних / О. М. Дорошенко, Н. Б. Нижниченко, О. Л. Мироненкова // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2019. – № 2. – С. 17 – 23.
16. Долгова В. И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография / В. И. Долгова. – Москва: КДУ, 2017. – 228 с. – ISBN 978-5-98227-711-4.
17. Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста: учебное пособие / К. Долджин, Ф. Райс, Р. Филипп, Д. Ким. – СанктПетербург: Питер, 2019. – 254 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.

18. Дубровина И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособ. / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина. – Москва : Академия, 2018. – 98 с.
19. Дудкина Е. И. Психолого-педагогические аспекты нравственного воспитания девиантных подростков / Е. И. Дудкина // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2020. – № 6-3. – С. 116–121.
20. Елисеев О. П., Локус контроля: практикум по психологии личности / О. П. Елисеев. – Санкт-Петербург: Прайм, 2017. – С. 413–417.
21. Зинченко В. П. Большой психологический словарь : словарь для студентов высш. уч. заведений / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – Санкт-Петербург: Прайм. – ЕВРОЗНАК, 2018. – 872 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.
22. Змановская Е. В. Девиантология : Психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2016. – 288 с.
23. Истратова О. Н. Справочник психолога средней школы / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2018. – 512 с. – ISBN 5-222-04004-6.
24. Кипнис М. Ш. Энциклопедия игр и упражнений для любого тренинга / М. Ш. Кипнис. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 832 с. – ISBN 978-5-17-116986-2.
25. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов / Ю. А. Клейберг. – М.: Юрайт, 2023. – 290 с.
26. Ковальчук М. А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация: учебник / М. А. Ковальчук. – Москва: Владос-М., 2020. – 871 с.
27. Кондаков И. М. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля / И. М. Кондаков, М. Н. Нилопец // Психологический журнал. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 43–51.

28. Котова С. С. Особенности интернет зависимого и аддиктивного поведения молодежи / С. С. Котова, И. И. Хасанова // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2019. – № 1. – С. 55–61.
29. Кригер Е. Э. Ценности родительско-детских отношений девиантных подростков / Е. Э. Кригер, Е. В. Бахадова // Вестник РГГУ. – 2019. – № 1. – С. 157–167.
30. Ксенофонтова Е. Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля» / Е. Г. Ксенофонтова // Психологический журнал. – 2019. – Т. 20. – № 2. – С. 103–114.
31. Леонтьев А. А. Педагогическое общение: монография / А. А. Леонтьев. – Москва: Эль-Фа, 2020. – 92 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.
32. Маркова И. И. Особенности отношения к здоровью девиантов юношеского возраста / И. И. Маркова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64 – 4. – С. 307–311.
33. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения: учебник / В. Д. Менделевич. – М.: Медпресс, 2021. – 321 с.
34. Методические рекомендации для образовательных организаций по определению индивидуальной профилактической работы для обучающихся с девиантным поведением / Л. Ю. Вакорина, Н. Н. Васягина, Ю. А. Герасименко, И. В. Пестова. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 41 с.
35. Мишина М.М. Психологические особенности подростков, склонных к девиантному поведению: на примере российских и узбекских подростков / М. М. Мишина, К. А. Воробьева // Вестник РГГУ. – 2020. – № 4. – С. 117–139.
36. На защите детства: стратегии, практики, ресурсы. Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференции

по актуальным вопросам профилактики девиантного поведения несовершеннолетних (31 мая — 1 июня 2022 года, г. Москва) / под ред. Е. Н. Скориной, Е. Б. Баторовой, Е. Г. Артамоновой. – М.: ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2022. – 550 с.

37. Нацибуллина А. Р. Психология игровой зависимости у подростка / А. Р. Нацибуллина // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 122–124.

38. Немов Р. С. Психология: Общие основы психологии : учебное пособие / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва: Владос, 2020. – 688 с. – ISBN 5-691-00553-7.

39. Никитина Е. О. Эпатаж как вид девиантного поведения / Е. О. Никитина, Д. В. Мельникова // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2019. – № 2. – С. 47–50.

40. Паатова М. Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением / М. Э. Паатова // Педагогика. – 2020. – № 10. – С. 69–74.

41. Паламонов И. Ю. О включении подростков в профилактическую работу по ресоциализации сверстников посредством интернета / И. Ю. Паламонов // Воспитание школьников. – 2022. – № 10. – С. 41–46.

42. Пантелеев С. Р. Тест-опросник субъективной локализации контроля. Модификация шкалы I-E Дж. Роттера / С. Р. Пантелеев, В. В. Столин // Практикум по психодиагностике. – Москва : Юрайт. – 1988. – С.131–134.

43. Пантелеев С. Р., Методы измерения локуса контроля: учебное пособие / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – Москва : МГУ, 1987. – 255 с.

44. Пароконная А. Ю. Исследование предпосылок к формированию девиантного поведения у подростков находящихся в зоне

вооруженного конфликта на примере Донбасса / А. Ю. Пароконная // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2020. – № 1. – С. 307 – 315.

45. Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 22 июля 2022 г.) / ред. Ж. В. Мурзина. – Чебоксары: Среда, 2022. – 340 с.

46. Педагогическая психология / под ред. Н. В. Ключевой. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2018. – 400 с. – ISBN 5-305-00083-1.

47. Посохова С. Т. Ментальный фактор в интеграции эмоций и коммуникации подростков / С. Т. Посохова, М. Х. Изотова // Психология человека в образовании. – 2019. – Т. 1 – № 3. – С. 266–275.

48. Распопова Н. И. Медиация: учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. – Москва : Юрайт, 2023. – 222 с.

49. Реан А. А. Локус контроля делинквентной личности // Психологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 52–56.

50. Реан А. А. Социальная педагогическая психология: учебное пособие / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Москва : Прайм-Еврознак, 2016. – 576 с. – ISBN 0-333-75760-2.

51. Савин А. А. К проблеме девиантного поведения несовершеннолетних преступников / А. А. Савин // ModernScience. – 2020. – № 12– 1. – С. 336–339.

52. Савина Ю. В. Локус контроля в понимании современной психологии / Ю. В. Савина, Е. В. Щетинина // Молодой ученый. – 2022. – № 42 (437). – С. 219–223.

53. Севостьянова Е. П. К проблеме компьютерной зависимости в подростковом возрасте / Е. П. Севостьянова, Н. С. Уривская // Современная психология: материалы IV Международной научной конференции. – Казань: Бук, 2021. – С. 9–11.

54. Сидоренко Е. А. Особенности старшего подросткового возраста / Е. А. Сидоренко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 2. – С. 30–31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-starshego-podrostkovogo-vozrasta> (дата обращения: 23.02.2023).

55. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: Изд-во Речь, 2002. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.

56. Симатова О. Б. Превенция аддиктивного поведения подростков в образовательном пространстве школы: учебное пособие / О. Б. Симатова. – Чита: ЗабГУ, 2018. – 222 с.

57. Склярова Т. В., Носкова Н. В. Общая, возрастная и педагогическая психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. В. Склярова, Н. В. Носкова. – Москва: Юрайт. – 2019. – 236 с.

58. Слабнин Б. Д. Влияние интернет-зависимости на личность подростка / Б. Д. Слабнин, Б. М. Абушкин // Актуальные проблемы столичного мегаполиса в контексте практической подготовки студентов: материалы Круглого стола в рамках I Международной научно-практической конференции / А. В. Ткаченко. – Москва, 2018. – С. 327–334.

59. Слепухина Г. В. Личностные особенности подростков с девиантным поведением / Г. В. Слепухина, Т. А. Безенкова, О. А. Андриенко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 396–401.

60. Смирнова А. Н. Социальная субъектность и девиантное поведение подростков / А. Н. Смирнова // Социологические исследования. – 2017. – № 6. – С. 117–122.

61. Смолева Е. О. К вопросам диагностики и коррекции локуса контроля несовершеннолетних // Современные научные исследования и

инновации. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/09/38397> (дата обращения: 02.02.2023).

62. Смолева Е. О. Особенности локуса контроля несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы / Е. О. Смолева // Вопросы современной науки и практики. – 2019. – № 6 (20). – С. 56–61.

63. Солдатова Е. Л. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез: учебник для бакалавриата и специалитета / Е. Л. Солдатова, Г. Н. Лаврова. – Москва: Юрайт. 2019. – 384 с.

64. Тактуева Ю. Г. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков / Ю. Г. Тактуева, А. Н. Софронов // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2020. – № 1. – С. 104–108.

65. Толстых Н. Н. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Н. Толстых, А. М. Прихожан. – Москва: Издательство Юрайт. – 2016. – 406 с. – ISBN 978-5-534-00489-2.

66. Booth C. The CogBIAS longitudinal study of adolescence: cohort profile and stability and change in measures across three waves / C. Booth, A. Songco, S. Parsons // BMC Psychol. – 2019. – № 7. – P. 73.

67. Fenwick-Smith A. Systematic review of resilience-enhancing, universal, primary school-based mental health promotion programs: / A. Fenwick-Smith, E. E. Dahlberg, & Thompson, S. C. Systematic // BMC Psychol. – 2018. – № 6 (30).

68. O'Hare A. Communication disorders in preschool children / A. O'Hare // Paediatrics and Child Health. – 2017. – Volume 27. –P. 447-453. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paed>. (дата обращения: 15.01.2023)

69. Spinelli M. Parents' Stress and Children's Psychological Problems in Families Facing the COVID-19 Outbreak in Italy / M. Spinelli // Front. Psychol. – 2020. – №12. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01713> (дата обращения: 12.03.2023)



70. Stavropoulos V. A multilevel longitudinal study of obsessive compulsive symptoms in adolescence: male gender and emotional stability as protective factors / V. Stavropoulos, K. A. Moore, H. Lazaratou, D. Dikeos & R. Gomez // *Ann Gen Psychiatry*. – 2017. – № 16 (42).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Психодиагностический инструментарий исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел)

#### Назначение теста

Предлагаемая методика диагностики **склонности к отклоняющемуся поведению** (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм отклоняющегося поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Необходимо также учитывать, что содержание и структура деликвентного поведения у юношей и девушек существенно отличаются и соответственно различаются пункты, входящие в шкалу деликвентности для женского и мужского видов методики.

#### Инструкция к тесту

Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к вам.

- Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике поставьте цифру «1».

- Если оно неверно, то поставьте цифру «0»

- Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответов, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника.

#### Тестовый материал

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.

2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
11. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.
12. Я предпочел бы работу, связанную с переменами и путешествиями.
13. Я всегда говорю только правду.
14. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это вполне нормально.
15. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.
16. Я думаю, что мне бы понравилось охотиться на львов.
17. Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить.
18. Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет.
19. Если мой приятель опаздывает к назначенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.
20. Мне обычно затрудняет работу требование сделать ее к определенному сроку.
21. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
22. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение.
23. Я иногда не слушаюсь родителей.
24. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.
25. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься боксом.
26. Если бы я мог свободно выбирать профессию, то стал бы дегустатором вин.
27. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
28. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
29. Мое отношение к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
30. Я всегда покупаю билеты в общественном транспорте.
31. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.
32. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это невыгодно.
33. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
34. Правы люди, которые в жизни следуют пословице: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
35. Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков.
36. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после ряда обидных неудач.

37. Если бы в наше время проводились бы бои гладиаторов, то бы обязательно в них поучаствовал.
38. Бывает, что иногда я говорю неправду.
39. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
40. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
41. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
42. Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой.
43. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпил.
44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в кинофильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
46. Когда люди стремятся к новым необычным ощущениям и переживаниям - это нормально.
47. Иногда я скучаю на уроках.
48. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
49. Если человек раздражает меня, то готов высказать ему все, что я о нем думаю.
50. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
51. Мне бы понравилась профессия дрессировщика хищных зверей.
52. Если уж ты сел за руль мотоцикла, то стоит ехать только очень быстро.
53. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
54. Иногда я просто не могу удержаться от смеха, когда слышу неприличную шутку.
55. Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих.
56. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
57. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.
58. Мне больше нравится читать о приключениях, чем о любовных историях.
59. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
60. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
61. Меня раздражает, когда девушки курят.
62. Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь.
63. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимал, что сейчас не время и не место.
64. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.
65. Мне легко заставить других людей бояться меня, и иногда ради забавы я это делаю.
66. Я смог бы своей рукой казнить преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.
67. Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
68. Я хотел бы поучаствовать в автомобильных гонках.
69. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.
70. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готов первым начать драку.
71. Я могу вспомнить случаи, когда я был таким злым, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.

72. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.
73. Мне понравилось бы прыгать с парашютом.
74. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.
75. Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня.
76. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.
77. Когда человек в пылу спора прибегает к «сильным» выражениям - это нормально.
78. Я часто не могу сдерживать свои чувства.
79. Бывало, что я опаздывал на уроки.
80. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
81. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.
82. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.
83. Иногда случалось, что я не выполнял домашнее задание.
84. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.
85. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
86. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
87. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.
88. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.
89. Иногда я бываю так раздражен, что стучу по столу кулаком.
90. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.
91. Я бы попробовал какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знал, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.
92. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.
93. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.
94. Когда я злюсь, то мне хочется кого-нибудь ударить.
95. Я считаю, что люди должны полностью отказаться употребления спиртных напитков.
96. Я бы мог на спор влезть на высокую фабричную трубу.
97. Временами я не могу справиться с желанием причинить боль другим людям.
98. Я мог бы после небольших предварительных объяснений управлять вертолетом.

Бланк ответов

Обработка результатов

Ключи для подсчета первичных «сырых» баллов

1. Шкала установки на социально-желательные ответы:

2 (нет), 4 (нет), 6 (нет), 13 (да), 21 (нет), 23 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 47 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил:

1 (нет), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (нет), 59 (да), 61 (нет), 80 (да), 86 (нет), 88 (да), 91 (да), 93 (нет).

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению:

14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 46 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению:

3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 16 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 37 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 76 (нет), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да).

5. Шкала склонности к агрессии и насилию:

3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 17 (да), 25 (да), 37 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 70 (да), 71 (да), 72 (да), 75 (нет), 77 (да), 82 (нет), 89 (да), 94 (да), 97 (да).

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций:

7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

7. Шкала склонности к деликвентному поведению:

18 (да), 26 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 42 (да), 43 (да), 44 (да), 48 (да), 52 (да), 55 (нет), 61 (нет), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 86 (нет), 91 (да), 94 (да).

Далее производится подсчет первичных («сырых») баллов и их перевод в стандартные Т-баллы.

Каждому ответу при соответствии с ключом присваивается один балл. Затем по каждой шкале подсчитывается первичный суммарный балл, который затем при необходимости подвергается коррекции в связи с действием фактора специальной желательности в соответствии с процедурой, описанной выше. Затем производится перевод «сырых» баллов в стандартные Т-баллы. В том случае, если у пользователя имеются набранные им специализированные тестовые нормы, то перевод в стандартные Т-баллы производится по формуле:

$$T = 10 \times (X_i - M) / S + 50$$

где  $X_i$  — первичный («сырой») балл по шкале;

$M$  — среднее значение первичного суммарного балла по шкале в выборке стандартизации;

$S$  — стандартное отклонение значений первичных баллов в выборке стандартизации.

Способ скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авторы Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Большот)

1. Как часто Вы ощущаете оживление, удовольствие, удовлетворение или облегчение, находясь за компьютером (в сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

2. Как часто Вы предвкушаете пребывание за компьютером (в сети), думая и размышляя о том, как окажетесь за компьютером, откроете определенный сайт, найдете определённую информацию, заведете новые знакомства?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

3. Как часто Вам необходимо всё больше времени проводить за компьютером (в сети) или тратить все больше денег для того, чтобы получить те же ощущения?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

4. Как часто Вам удаётся самостоятельно прекратить работу за компьютером (в сети)?

(4)- никогда (3)- редко (2)- часто (1)- очень часто

5. Как часто Вы чувствуете нервозность, снижение настроения, раздражительность или пустоту вне компьютера (вне сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

6. Как часто Вы ощущаете потребность вернуться за компьютер (в сеть) для улучшения настроения или ухода от жизненных проблем?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

7. Как часто Вы пренебрегаете семейными, общественными обязанностями и учебной работой из-за частой работы за компьютером (пребывания в сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

8. Как часто Вам приходится лгать, скрывать от родителей или преподавателей количество времени, проводимого за компьютером (в сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

9. Как часто существует актуализация или угроза потери дружеских и/или семейных отношений, изменений финансовой стабильности, успехов в учёбе в связи с частой работой за компьютером (пребыванием в сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

10. Как часто Вы отмечаете физические симптомы, такие как: онемение и боли в кисти руки, боли в спине, сухость в глазах, головные боли; пренебрежение личной гигиеной, употребление пищи около компьютера?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

11. Как часто Вы отмечаете нарушения сна или изменения режима сна в связи с частой работой за компьютером (в сети)?

(1)- никогда (2)- редко (3)- часто (4)- очень часто

Оценка результатов: до 15 баллов — 0 % риска развития компьютерной зависимости; 16-22 балла — стадия увлеченности; 23-37баллов — риск развития компьютерной зависимости (необходимость проведения профилактических программ в последующем); более 38 баллов — наличие компьютерной зависимости

«Методика диагностики уровня субъективного контроля» Дж. Роттера, модификация А. Г. Грецова

Так называется психологическая характеристика, свидетельствующая о том, в чем человеку видятся причины происходящих с ним событий: в том, что он может контролировать сам, либо в том, что от него не зависит, предопределяется внешними причинами.

*Инструкция.* В этой методике приведены 44 утверждения, касающиеся различных сторон человеческой жизни. Отметь, пожалуйста, степень своего согласия с каждым из этих утверждений:

0 – не согласен;

1 – согласен частично;

2 – согласен полностью.

Будь, пожалуйста, внимательным и искренним!

### *Перечень утверждений*

1. Я думаю, что карьерные успехи больше зависят от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.

2. Наверное, большинство разводов происходит оттого, что люди не захотели приспособиться друг к другу.

3. Болезнь – дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.

4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.

5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.

6. Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.

7. Внешние обстоятельства (например, материальный достаток) влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.

8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.

9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда начальство полностью контролирует подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.

10. Мои отметки в школе больше зависят от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.

11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.

12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих, целенаправленных усилий.

13. Думаю, что правильный образ жизни больше помогает здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что счастливый случай и судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависят от моих усилий и степени подготовленности.
20. В конфликтах с родителями я чаще чувствую вину за собой, чем за ними.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление страной ответственны сами люди, которые в ней живут.
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На молодежь влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по воспитанию часто оказываются бесполезными.
29. То, что со мной случается, – это дело моих собственных рук.
30. Я не особо стремлюсь понять, почему те, кто руководит мной, поступают так или иначе: им виднее.
31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего, не приложил достаточно усилий.
32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, чего я хочу.
33. В неприятностях и неудачах, которые случались в моей жизни, другие люди были виноваты чаще, чем я сам.
34. Практически всегда можно уберечься от простуды, если этого захотеть.
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.



43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени, и мало что зависело от везения или невезения. *Ключ.* Методика включает семь шкал, связанных с разными областями жизни. Баллы подсчитываются по каждой из них отдельно. Сначала суммируются баллы за вопросы, отмеченные знаком «+», затем – отмеченные знаком «—», а потом из первой суммы вычитается вторая.

1. Общая интернальность (этот термин обозначает внутренний локус контроля: человек рассматривает причины происходящих с ним событий как следствие того, что он может контролировать сам, что зависит от его усилий):

+ : 2, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 37, 39, 42, 44;

– : 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 41, 43.

2. Область достижений:

+ : 12, 15, 27, 32, 36, 37;

– : 1, 5, 6, 14, 26, 43.

3. Область неудач:

+ : 2, 4, 20, 31, 42, 44;

– : 7, 24, 33, 38, 40, 41.

4. Семейные отношения:

+ : 2, 16, 20, 32, 37;

– : 7, 14, 26, 28, 41.

5. Деловые отношения:

+ : 19, 22, 25, 36, 42;

– : 1, 9, 10, 30, 43.

6. Личные отношения:

+ : 4, 27;

– : 6, 38.

7. Здоровье:

+ : 13, 34;

– : 3, 23.

*Интерпретация результатов.* Что становится причиной событий, происходящих в жизни людей, – их собственные усилия и действия или внешние, не зависящие от человека силы? Оказывается, ответ человека на этот вопрос отражает одно из важнейших качеств его личности – **локус контроля**. Это **приписывание причин событий, происходящих в жизни, собственным действиям либо внешним, не зависящим от человека силам**. Тот, для кого характерен внутренний локус контроля (**интернальность**), считает возможным контролировать события своей жизни, влиять на происходящее с ним. Тот же, кто характеризуется внешним локусом (**экстернальностью**), не считает себя способным контролировать собственную жизнь, а видит происходящие с ними события как последствия действий каких-то внешних сил: окружающих людей, обстоятельств, судьбы, расположения звезд на небе, кармы и еще чего-нибудь подобного.

Если результат по какой-либо шкале теста оказывается отрицательным числом – это свидетельствует о преобладании экстернальности, то есть причины событий в этой жизненной сфере приписываются преимущественно действию внешних факторов, которые не зависят от человека, он скорее чувствует себя «пассажиром поезда».

Положительное число говорит об интернальности: жизненные события рассматриваются по большей части как результат собственных усилий; такой человек воспринимает жизнь с позиции «машиниста».

Для того чтобы более точно установить, следует ли считать свой результат по каждой из шкал низким, средним или высоким, воспользуйтесь приведенной ниже таблицей.

Норма: стены от 4 до 7.

Интернальный уровень: стены от 7 до 10.

Экстернальный уровень: от 4 до 1.

Норма: стены от 4 до 7. Интернальный уровень: стены от 7 до 10. Экстернальный уровень: от 4 до 1. Описание оцененных шкал 1. Шкала общей интернальности – ИО. Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни является результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале ИО соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считают себя способными контролировать эту связь и полагают, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей.

2. Шкала интернальности в области достижений – ИД. Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале ИД свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач – ИН. Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели ИН свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать эти события результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях – ИС. Высокие показатели означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий ИС указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений – ИП. Высокий ИП свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий ИП указывает на то, что человек склонен придавать большее значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению/невезению.

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений – ИМ. Высокий показатель ИМ свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию. Низкий ИМ, напротив, указывает на то, что человек не может активно формировать свой круг общения и склонен считать свои межличностные отношения результатом активности партнеров.

7. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни – ИЗ. Высокие показатели ИЗ свидетельствуют о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низким ИЗ считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у  
старших подростков после реализации программы

Таблица 2.1 – результаты Методики «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел)

№ п/п	Фамилия, Имя							
		Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6	Шкала 7
1	Олег А.	52	43	77	71	55	66	66
2	Дмитрий Б.	53	44	52	66	64	44	47
3	Иван Б.	52	33	52	65	56	52	52
4	Максим В.	53	42	62	64	62	42	51
5	Юрий Д.	55	47	75	55	57	53	54
6	Александр Ж.	63	48	63	57	47	66	45
7	Михаил И.	54	43	72	58	58	43	55
8	Егор К.	58	55	68	54	63	67	47
9	Михаил К.	60	43	66	54	55	62	46
10	Антон Л.	53	53	68	55	52	62	52
11	Богдан М.	58	56	50	60	44	65	47
12	Артем М.	62	47	74	71	54	55	47
13	Алексей Н.	58	49	52	66	56	42	48
14	Рустам П.	64	40	44	63	46	67	54
15	Евгений П.	59	57	70	71	68	52	57
16	Сергей Р.	69	41	42	47	44	67	55
17	Данил У.	57	47	53	48	66	47	44
18	Владимир Ф.	71	47	40	46	42	40	50
19	Виктор Х.	58	45	71	67	65	57	52
20	Николай Ч.	55	62	52	49	58	47	45
21	Никита Ю.	55	63	47	63	59	54	53

Таблица 2.2 – результаты диагностики по методике скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Ботьбот)

	Фамилия, Имя	Кол-во баллов	Группа
1	Олег А.	14	1-я группа
2	Дмитрий Б.	13	1-я группа
3	Иван Б.	18	2-я группа
4	Максим В.	40	4-я группа
5	Юрий Д.	22	2-я группа
6	Александр Ж.	12	1-я группа
7	Михаил И.	21	2-я группа
8	Егор К.	27	3-я группа
9	Михаил К.	23	2-я группа
10	Антон Л.	39	4-я группа
11	Богдан М.	32	3-я группа
12	Артем М.	15	1-я группа
13	Алексей Н.	28	3-я группа
14	Рустам П.	33	3-я группа
15	Евгений П.	14	1-я группа
16	Сергей Р.	29	3-я группа
17	Данил У.	39	4-я группа
18	Владимир Ф.	13	1-я группа
19	Виктор Х.	29	3-я группа
20	Николай Ч.	22	2-я группа
21	Никита Ю.	11	1-я группа

Таблица 2.3 – результаты диагностики по методике «Локус контроля» (Дж. Роттер)

№		Шкалы интернальности							Локус контроля
		Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из	
1	Олег А.	3	4	4	3	3	4	3	Экстернальный
2	Дмитрий Б.	8	8	3	8	10	9	8	Интернальный
3	Иван Б.	8	4	9	8	9	4	8	Интернальный
4	Максим В.	8	4	8	8	3	4	8	Интернальный
5	Юрий Д.	3	3	2	3	4	4	3	Экстернальный
6	Александр Ж.	8	4	3	3	3	4	3	Интернальный
7	Михаил И.	5	4	4	3	3	4	3	Экстернальный
8	Егор К.	7	4	6	3	3	4	3	Экстернальный
9	Михаил К.	4	8	4	5	3	8	5	Интернальный
10	Антон Л.	3	8	4	6	4	9	6	Интернальный
11	Богдан М.	3	3	3	5	5	3	5	Экстернальный
12	Артем М.	3	5	9	6	5	5	6	Интернальный
13	Алексей Н.	7	5	9	8	5	5	8	Интернальный
14	Рустам П.	8	8	9	8	5	9	8	Интернальный
15	Евгений П.	6	4	3	4	3	4	5	Экстернальный
16	Сергей Р.	5	3	3	4	3	3	6	Экстернальный
17	Данил У.	5	4	3	3	4	4	3	Экстернальный
18	Владимир Ф.	4	5	3	4	3	3	4	Экстернальный
19	Виктор Х.	5	5	3	4	3	5	4	Экстернальный
20	Николай Ч.	4	3	3	5	3	3	5	Экстернальный
21	Никита Ю.	4	2	4	6	5	2	4	Экстернальный
		Н-5 И+ 6 Э- 10	Н-4 И+ 4 Э- 13	Н-5 И+6 Э-10	Н-5 И+6 Э-10	Н-2 И+5 Э-10	Н-3 И+4 Э-12	Н-7 И+5 Э-9	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информировать участников программы о феномене отклоняющегося поведения, природе и причинах, следствиях для подростков и окружающих, способах профилактики и коррекции.

Упражнение 1. «Связующая нить»

Цель: содействовать формированию чувства принадлежности к группе.

Время выполнения: 10 минут.

Я очень рада нашей встрече! У меня в руках цветной клубочек, но он не простой. Мы будем передавать его друг другу и говорить хорошие слова, например, «У тебя сегодня красивые глаза» и т.д. После ритуала приветствия идет обсуждение прошлого занятия, как музыка помогает нам преодолеть плохое настроение и т.д.

Упражнение 2. «Эпитет обо мне»

Цель: сформировать навыки самопрезентации.

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: талантливая, терпеливая, тонкая Татьяна.

Упражнение 3. «Положительные события»

Цель: содействовать формированию навыков группового взаимодействия.

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы.

Упражнение 4. «Я принимаю в себе – я принимаю в других».

Инструкция:

1 часть: разделите лист А4 пополам. На первой половине продолжите списком фразу «Я прощаю себя за...». Например: я прощаю себя за свою медлительность. На второй половине продолжите фразу «Я прощаю других за...». Например: я прощаю других за их невнимательность.

2 часть: разделите лист А4 пополам. На первой половине продолжите списком фразу «Мне нравится в себе...». Например: мне нравится в себе моя способность слушать. На второй половине продолжите фразу «Мне нравится в других...». Например: мне нравится в других отзывчивость.

Занятие 2 «Наше место»

Цель: создать психологически комфортные и безопасные условия проведения программы.

Упражнение 1. «Узелки»

Цель: сформировать чувство принадлежности к группе.

Процедура проведения:

Участники стоят в кругу. Глаза закрыты, все держатся за руки кроме первого и последнего. Ведущий берет за руку первого и запутывает клубок, затем соединяет первого и последнего. Участники открывают глаза и их задача распутаться и образовать круг.

Обсуждение: Легко ли было справиться с заданием? Что помогало? Что мешало? Ритуал прощания.

Упражнение 2. «Выставка эмоций»

Цель: снять эмоциональное и телесное напряжения.

Процедура проведения:

1) попросите детей сесть по удобнее расслабиться, глубоко вдохнуть 3-4 раза и закрыть глаза. Затем попросите их представить, что они попали на небольшую выставку-галерею: «На ней выставлены фотографии (портреты) людей, на которых вы разгневаны, которые вызывают у вас злость, которые, как вам кажется, поступили с вами несправедливо;

2) походите по этой выставке, рассмотрите портреты, обратите внимание, как они выглядят (цвет, размер, отдаленность, выражение лиц). Выберите любой из них и остановитесь возле него. Какие чувства вызывает у вас портрет этого человека?

3) мысленно выразите свои чувства, адресуя их портрету. Не сдерживайте своих чувств, мысленно говорите все, что хочется сказать, не стесняясь в выражениях. А также представьте, что вы делаете с портретом все, к чему побуждают ваши чувства. Обсуждение: После того, как вы сделали это упражнение, сделайте глубокий вдох 3-4 раза и откройте глаза». Затем следует обсудить с подростками: - что легко, а что трудно было сделать в этом упражнении; - что понравилось, что не понравилось; - кого они увидели в галерее, кого выбрали, на ком остановились; - как менялось их состояние в процессе выполнения упражнения; - чем отличаются чувства в начале и в конце упражнения.

Упражнение 3. «Путеводная звезда»

Цель: способствовать релаксации и снятию эмоционального напряжения.

Инструкция: Сядьте в круг и закройте глаза. Сделайте три глубоких вдоха и выдоха... (звучит музыка). А теперь представьте себе звездное небо. Звезды большие и маленькие, яркие и тусклые. Для одних это одна или несколько звезд, для других — бесчисленное множество ярких светящихся точек, то удаляющихся, то приближающихся на расстояние вытянутой руки. Посмотрите внимательно на звезды и выберите самую прекрасную звезду. Быть может, она похожа на вашу мечту детства, а может быть, она вам напомнила о минутах счастья, радости, удачи, вдохновения? Еще раз полюбуйтесь своей звездой и попробуйте до нее дотянуться. Старайтесь изо всех сил! И вы обязательно достанете свою звезду. Снимите ее с неба и бережно положите перед собой, рассмотрите поближе и постарайтесь запомнить, как она выглядит, какой свет излучает. А теперь проведите ладонями по коленям, вниз к ступням ног, и сладко потянитесь, откройте глаза, возьмите лист бумаги, цветные карандаши и нарисуйте свою звезду. Вырежьте и прикрепите ее на наше звездное небо. И теперь звезды будут нам светить каждое тренинговое занятие, излучая добро, дружбу, взаимопомощь, поддержку. А на последнем занятии вы их заберете с собой, они вас поведут дорогой знаний и будут сопровождать на всех экзаменах и дальше по жизни. Посмотрите внимательно на звезды: среди них нет ни одной одинаковой. Они все разные, как и мы с вами.

Упражнение 4. «Зеркало эмоций»

Цель: содействовать выходу эмоций и их интерпретации.

Время выполнения: 20 минут.

Встаньте напротив соседа, расслабьтесь. Начните изображать различные эмоции.

Радость: расслабьте лицевые мышцы и широко улыбнитесь, при этом подумайте о чем-нибудь приятном.

Удивление: расслабьте лицевые мышцы, широко откройте глаза, при этом подумав с удивлением: «Для чего это делать?» — спокойно закройте глаза.

Гнев: расслабьте лицевые мышцы и прищурьтесь, при этом напрягите нос и подумайте: «Как мне всё это надоело!»

Счастье: расслабьте лицевые мышцы, вытяните губы в трубочку, затем растяните в улыбке.

Повторяйте упражнение каждый день хотя бы неделю, а затем попробуйте изображать эмоции только с помощью глаз: добрые, злые, любящие, завистливые глаза. Важно думать в этот момент о соответствующей эмоции.

Занятие 3. «Снятие агрессивного и конфликтного поведения»

Цель: обучить подростков способам саморегуляции и конструктивному выплескиванию негативных эмоций.

Упражнение 1. Игра «Спустить пар»

Цель: содействовать процессу управления негативными эмоциями в процессе общения с окружающими.

Процедура проведения:

Эта игра больше подходит школьникам постарше, тем, кто уже в состоянии брать на себя ответственность за свое поведение. Ее полезно время от времени применять для поддержания психологического климата в группе, чтобы отношения между подростками оставались открытыми, чтобы в классе не образовывались противостоящие друг другу кланы и группировки.

Особенно важно применять эту игру в группах, где царят враждебность и агрессивность, ведь в ходе нее можно дать другому подростку негативную обратную связь, и каждый уже может самостоятельно решать, насколько он будет изменять свое поведение в соответствии с недовольством одноклассников.

Инструкция: «Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется "Спустить пар". Играют в нее так. Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или на что он сердится. Пожалуйста, обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например: "Алена, мне обидно, когда ты говоришь, что все мальчишки придурковаты"; или: "Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты". Пожалуйста, не оправдываетесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте все, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь "спустить пар". Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: "У меня пока ничего не накопилось и мне не нужно "спускать пар". Когда круг "спуска пара" завершится, учащиеся, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу. А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например: «Я не хочу больше называть всех мальчишек придурками...» или «Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты».

Арт-терапевтическая техника 2. «Мое настроение»

Цель: изобразить свои актуальные эмоции и чувства на бумаге, описать их.

Время выполнения: 20 минут.

Каждому участнику предоставляются листы А4, кисти, краски. Необходимо сделать рисунок в свободной форме на заданную тему, затем описать.

Занятие 4. «Мозговой штурм»

Цель: обучить навыкам конструктивного урегулирования конфликтных ситуаций.

Названия метода: мозговой штурм, групповая дискуссия.

Инструкция: участникам необходимо поделиться на две подгруппы и найти решения конфликтной ситуации, после чего совместно обсудить их и выбрать наиболее подходящие.

Тема мозгового штурма: «Ваш друг или подруга постоянно осуждает ваши взгляды на жизнь, мнение, действия, из-за чего между вами часто возникает конфликт. Какие действия необходимо предпринять, чтобы разрешить ситуацию конструктивно?»

Занятие 5. «Я-сообщение».

Цель: обучить подростков методу Я-сообщение в общении.



Упражнение 1. «Ситуационные задачи».

Цель: отработать навык Я-сообщения на конкретных примерах.

Название метода: игровой метод.

Инструкция: участникам необходимо передать информацию через Я-сообщение.

Участникам раздаются карточки с описанием проблемных ситуаций и вариантами высказываний в виде «Ты-сообщений» и «Я-сообщений». Необходимо выбрать те, которые наиболее соответствуют «Я-сообщению».

Ситуация 1. Вам необходимо сделать определенную работу дома (например: написать доклад), а ваш близкий человек (родитель, ребенок, друг и т.д.) - постоянно отвлекает вас: задает вопросы, просит почитать, показывает свои рисунки. Выберете наиболее подходящее выражение:

1. «Перестань меня дергать. Займись каким-нибудь делом и не приставай ко мне, пока я работаю».

2. «Извини, я сейчас очень занят(а). Когда я закончу свою работу, то обязательно проведу с тобой время».

3. «Я раздражаюсь, когда меня отвлекают. Я теряю мысль и начинаю злиться, мне это мешает быстро делать работу».

Ситуация 2. Ваш друг (или подруга) систематически опаздывает на встречи. Выберете наиболее подходящее выражение, чтобы обозначить свою позицию:

1. «Хватит опаздывать, начни выходить из дома вовремя».

2. «Меня очень расстраивает то, что приходится долго ждать. Я трачу свое время и начинаю злиться».

Ситуационная задача.

Цель: научить участников через Я-сообщения находить решение конфликтной ситуации.

Инструкция: у вас создались натянутые отношения с коллегой. Причины этого Вам не совсем ясны, но нормализовать отношения необходимо, чтобы не страдала работа. Каковы Ваши действия? Обыграйте ситуацию, применяя Я-высказывание.

Занятие 6. «Ориентир будущего»

Упражнение 1. «О себе – как личности»

Цель: содействовать осознанию своих индивидуальных особенностей личности.

Материал: тетрадные листы бумаги, ручки.

Инструкция: написать 10 ответов на вопрос “Кто Я?” и 10 ответов на вопрос, “Какой Я?”. При этом можно учитывать любые свои характеристики, черты, интересы, эмоции — все, что покажется вам подходящим для того, чтобы описать себя фразой, начинающейся с “я”.

После выполнения задания идет обсуждение задания: легко ли было написать о себе факты? Если возникли трудности, то какие? Хотелось ли бы что-то дополнить или поменять?

Арт-терапевтическое упражнение 2. «Я в прошлом, настоящем и будущем»

Цель: определить внутреннее ресурсное состояние, опираясь на прошлое, настоящее и актуальное.

Инструкция: Ты когда-нибудь задумывался о том, что ты будешь делать в этом году... через пять лет... через десять лет? С кем ты разговариваешь о том, чего бы ты хотел достичь и что пережить в своей жизни? Я хотела бы, чтобы ты сейчас задействовал свою фантазию и представил, какой прекрасной станет твоя жизнь. Сядь удобно и закрой глаза. Сделайте три глубоких вдоха. Представь себе, что ты ночью лежишь в своей постели и видишь прекрасный сон. Ты видишь самого себя через пять лет... (15 секунд.) Обрати внимание, как ты выглядишь через пять лет; где ты живешь; что ты делаешь. (15 секунд.) Представь себе, что ты очень доволен своей жизнью. Ты еще продолжаешь ходить в школу или ты уже работаешь? За что именно ты отвечаешь? Что ты умеешь делать из того, чего не умеешь еще сейчас, когда ты еще ребенок и

ходишь в школу? (30 секунд.) В течение некоторого времени подумай и постарайся понять, что тебе потребовалось сделать, чтобы достичь такого результата. Какие шаги ты для этого предпринял? (1 минута.) Теперь вернись обратно, в настоящее, и хорошо запомни все, что ты увидел и что узнал о самом себе. Потянись немного, напряги и расслабь все свои мускулы и открой глаза. Теперь возьми лист бумаги и опиши, что ты будешь делать через пять лет. Запиши, где ты будешь жить, во что будешь играть. Напиши, кто будет важен для тебя в твоей жизни. Опиши, как ты достиг всего этого. (15 минут.)

Обсуждение рисунка. Рефлексия: легко ли было выполнять упражнение? Если возникли трудности, то какие? Хотелось ли бы что-то дополнить или поменять?

Упражнение 3. «Солнечный день»

Цель: обучить приему релаксации, снять эмоциональное напряжение.

Инструкция:

Представь себя на пляже на рассвете. Море почти неподвижно, гаснут последние яркие звезды. Ощути свежесть и чистоту воздуха. Посмотри на воду, звезды, темное небо.

Некоторое время вслушивайся в предрассветную тишину, в неподвижность, пропитанную будущим движением. Темнота медленно отступает и цвета меняются. Небо над горизонтом краснеет, потом становится золотым. Затем тебя касаются первые лучи солнца. И ты видишь, как оно медленно поднимается из воды.

Когда солнце наполовину показывается из-за горизонта, ты видишь, что его отражение в воде образует дорожку золотого мерцающего света, идущего от тебя к самому его центру. Вода теплая, приятная, и ты решаешь войти в нее. Медленно, наслаждаясь, ты начинаешь плыть в окружающем золотом сиянии. Ты ощущаешь соприкосновение тела с водой, полной искрящегося света. Ты чувствуешь, как легко плыть, и наслаждаешься движением по морю.

Чем дальше ты плывешь к морю, тем меньше осознаешь окружающую воду, и тем больше становится вокруг света. Ты чувствуешь, что окутан благотворным проникающим светом. Теперь твое тело купается в животворной энергии солнца. Твои чувства проникнуты ее теплом. Твой ум озарен ее светом. Ты возвращаешься, одновременно сохраняя в себе частичку тепла и света. Открываем глаза.

Занятие 7. «Мои эмоции»

Цель: ознакомить участников со способами регуляции эмоций и снятия напряжения.

Методы и формы работы: групповое обсуждение, индивидуальная работа.

Оборудование: бумага, карандаши, ручки.

Дискуссия в малых группах.

Цель: отработать и закрепить полученные навыки на предыдущих мероприятиях.

Инструкция: Вам необходимо разделиться на 4 малые группы следующим образом. У меня в руках шкатулка, в которой лежат карточки со словами. Каждый возьмет из шкатулки карточку и найдет тех, кому досталось такое же слово. Искать надо тихо, любым невербальным способом. Каждая «нашедшаяся» группа показывает пантомиму на свое слово. Слова: витамины, упражнения, релаксация, семья.

Упражнение 2. «Сердце нашего коллектива»

Цель: снять эмоциональное напряжение, содействовать групповой сплоченности.

Инструкция: Возьмите лист ватмана, вырежьте большое сердце и прикрепите его к стене. А теперь каждый из вас возьмет цветную бумагу, вырежет сердечко и напишет на нем пожелания участникам группы. Обратите внимание на это огромное белое сердце. Оно не живое, не бьется и не трепещет. Но мы сейчас оживим его и вдохнем в него жизнь! Для этого надо немного. Просто взять и прикрепить свои маленькие

сердечки на это большое сердце. Посмотрите, как оно на ваших глазах оживает! И это наше групповое сердце будет биться с нами весь тренинг! Анализ: Какие чувства и эмоции вызвало у вас это упражнение? Понравилась ли вам это упражнение? Что вам нравится в этом сердце? Легко ли было сказать что-нибудь приятное? Нравится ли вам то, что написано на других сердечках?

Упражнение 3. «Я и моя тень»

Цель: научить подростков анализировать собственные качества и дифференцировать их от других.

Инструкция: необходимо выписать качества человека (3-5), которые у Вас вызывают раздражение (например, «меня раздражают выскочки»). И на каждое такое качество написать по 3 достоинства, которые, на Ваш взгляд, могут быть полезными при достижении целей в жизни (например, «выскочки – лидеры, не стесняются, добиваются своего»).

Занятие 8. «Как преодолеть негативные ситуации?»

Цель: обучить навыкам конструктивного преодоления негативных ситуаций.

Упражнение 1. «Негативное состояние – как я с ним справлюсь»

Цель: обучить пониманию своего состояния.

Предлагается ответить на вопросы, связанные с особенностями появления у человека негативных эмоциональных переживаний. Затем проводится анализ ответов, рефлексия опыта участников, связанная с негативными переживаниями.

Вопросы:

Какие именно люди или события вызвали у вас негативное состояние (вспомните момент до деталей)

В каких конкретных действиях это выражалось: слова, действия?

Что вы конкретно почувствовали в это время?

Что больше всего задело вас лично: тон, смысл, манера поведения? Другими словами, где у вас «кнопка» запуска эмоциональной реакции?

Было ли это неожиданностью? Если да, то почему вы это упустили из виду при планировании переговорного процесса.

Что мешало видеть предвещавшее событие мелкие эпизоды поведения партнеров по переговорам? Можно ли было остановить Агрессию на предвещавшую стадии?

Как вы относитесь к данным людям.

Имеют ли данные люди основания относительно к вам плохо? Было ли что-нибудь провоцирующее в вашем поведении?

Если имеются основания для негативной оценки вашего поведения, то какие?

Если не имеются, то почему они все-таки враждебно повели себя по отношению к вам? Чего они хотели этим достичь?

Упражнение 2. «Молчаливый крик»

Цель: содействовать профилактике виктимного поведения, самоконтролю.

Инструкция: Закрой глаза и трижды глубоко и сильно выдохни. Представь себе, что ты идешь в тихое и приятное место, где никто тебе не мешает. Вспомни о ком-нибудь, кто действует тебе на нервы, кто тебя злит или причиняет тебе какое-либо зло. Представь себе, что этот человек еще сильнее раздражает тебя. Пусть твое раздражение усиливается. Определи сам, когда раздражение станет достаточно сильным. Тот человек тоже должен понять, что больше раздражать тебя уже нельзя. Для этого ты можешь закричать изо всех твоих сил, но так, чтобы этого никто не услышал. То есть, кричать нужно про себя. Может быть, ты захочешь заорать: “Хватит! Перестань! Исчезни!” Открой рот и закричи про себя так громко, как только сможешь. В твоём потайном месте ты один, там никто не может услышать тебя. Закричи еще раз, и в этот раз ори еще громче! Ну вот, теперь хорошо...

А теперь снова вспомни о человеке, который осложняет тебе жизнь. Представь себе, что каким-то образом ты мешаешь этому человеку по-прежнему злить тебя. Придумай в своем воображении, как ты сможешь сделать так, чтобы он больше тебя не мучил. (1 минута.)

А теперь открой глаза и расскажи нам о том, что ты пережил.

Анализ упражнения:

Что ты кричал?

Смог ли ты в своем воображении крикнуть очень-очень громко?

Кого ты представил в образе твоего злого духа?

Что ты придумал, чтобы остановить этого человека?

Упражнение 3. «Метафорический портрет проблемы»

Цель: способствовать навыкам определения собственных переживаний и определению отношения к ним.

I этап: «Трудно найти человека который никогда не испытывал бы никаких психологических проблем, которому не приходилось преодолевать жизненных трудностей. Сегодня мы немного поработаем с этими вопросами. От нас не требуется подробного и всестороннего изложения содержания твоих проблем: может быть, ты сохранишь это в тайне. Подумай о том, как можно изобразить сложную для тебя проблему в метафорической форме. Для рисования своих проблем можно использовать краски, и фломастеры.» Начинается немного звучать медитативная музыка.

Закрой глаза. Мысленно вернись в ту ситуацию, когда ты в последний раз испытывал трудность, которую считаешь для себя труднопреодолимой... Посмотри на нее как бы со стороны, оставаясь к ней достаточно эмоционально холодным... Какие ассоциации вызывает эта проблемная ситуация? Какой образ рождается? С чем или кем ассоциируешься ты сам? Вернись немного назад и вспомни другую ситуацию, которую также воспринимал как проблемную... Может быть, из памяти всплывут другие ситуации, когда ты сталкивался с трудностями... Та же проблема? Если нет, попробуй понять, в чем сходство этих проблем? Может быть, они имеют один корень? С чем ассоциируется этот корень проблемы? Какой образ встает перед внутренним взором, когда ты думаешь о корне проблемы? ... А теперь открой глаза, молча возьми кисточку и начинай рисовать картину, которую можно было бы назвать «Моя проблема». Обязательно нужно, чтобы твой рисунок содержал метафору твоей проблемы.

С начала рисования медитативная музыка должна звучать чуть громче.

Занятие 9.

Цель: закрепить полученные навыки.

Упражнение 1. Ролевая игра «Свидетель».

Цель: отработать полученный опыт и навыки.

Название метода: ролевая игра.

Инструкция: каждый участник по очереди рассказывает про конфликт, свидетелем или участником которого он был когда-то. Этот рассказ должен послужить сценарием дальнейшей ролевой игры, в которой должны принимать участие присутствующие. Рассказчик может быть не только сценаристом и режиссером ролевой игры, делать несколько дублей и т.д.

Участникам представляется максимум свободы. Со стороны ведущего должно быть лишь одно условие: каждый конфликт должен закончиться благополучно.

«Мозговой штурм».

Цель: научиться находить конструктивные способы преодоления конфликтных ситуаций.

Название метода: групповая дискуссия, мозговой штурм.

Тема мозгового штурма: «Группа условно разделена на две микрогруппы, в каждой из них есть лидеры, активисты, ребята с отличной успеваемостью. В течение учебного года они конкурируют между собой за оценки, за уважение со стороны

педагогов, за авторитет в группе. Все это проявляется на занятиях в подшучиваниях, высмеивании друг друга. На переменах происходят конфликты и даже были случаи драк. Данная ситуация мешает реализовывать образовательный процесс и выстраивать адекватное взаимодействие. Как возможно конструктивно урегулировать ситуацию?».

Занятие 10. Заключительное

Цель: организовать подведение итогов и сбор обратной связи от участников программы.

Оборудование: бумага, карандаши, ручки.

Методы и формы работы: групповая и индивидуальная.

Упражнение 1. «Картина моей жизни»

Цель: организовать процесс рефлексии и самоанализа.

Участников просят вспомнить какую-либо жизненную проблему, беспокоящую их в данный момент, решение которой они ищут, и кратко, в 1-2 предложениях, записать суть данной проблемы (2- 3 минуты). Потом их просят представить, что им нужно написать киносценарий, который бы позволил экранизировать их проблему.

Сценарий должен включать описание 4- 5 коротких сцен-кадров, отражающих сущность проблемы и возможные способы ее решения. При подготовке описания каждой из сцен нужно дать ответ на следующие вопросы:

Где происходит действие, какие герои в нем участвуют?

Каковы цели этих героев, какими способами они к ним стремятся?

Что конкретно они делают, какие реплики говорят?

На подготовку сценария отводился 8-12 минут. Не обязательно создавать подробное описание, однако ключевые моменты каждой из сцен желательно зафиксировать в письменной форме. Когда сценарии готовы, участников просят закрыть глаза, расслабиться и представить себе, что они сидят в кинотеатре и видят на экране кадры, отснятые по их сценариям (2- 3 минуты). Желательно сопроводить этот этап спокойной, расслабляющей музыкой. Когда эта часть работы завершена, участников просят минуту-две спокойно посидеть и поразмышлять, какое впечатление произвели бы на них эти кадры, будь они действительно кинозрителями, и какие выводы они бы сделали для себя, увидев такой кинофрагмент. Упражнение предъявляет повышенные требования к интеллектуальным возможностям участников, подразумевает развитость их воображения и способность к зрительному представлению возникших идей. Следует избегать его проведения в группах, участники которых не обладают такими качествами.

Упражнение «Письмо в себе будущему»

Цель: содействовать развитию целеполагания, формированию опоры будущего.

Участникам предлагается написать письмо себе в будущее.

Вопросы для обратной связи: какие эмоции после написания письма вы испытываете? Легко ли было писать себе в будущее? Возникли ли затруднения, если возникли, то какие?

Завершение. Подведение итогов.

Вопросы для подведения итогов: что нового вы для себя узнали на наших занятиях? Какие техники и приемы помогут вам в будущем? Что показалось наиболее простым и сложным? Удалось ли завести новых друзей?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков после реализации программы

Таблица 4.1 – результаты диагностики по методике «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел)

№ п/п	Фамилия, Имя							
		Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6	Шкала 7
1	Олег А.	49	41	75	71	55	42	66
2	Дмитрий Б.	49	42	48	66	64	40	47
3	Иван Б.	49	32	49	65	56	56	52
4	Максим В.	48	40	60	64	62	40	51
5	Юрий Д.	45	45	73	55	57	49	54
6	Александр Ж.	55	43	60	57	47	40	45
7	Михаил И.	49	40	48	58	58	40	55
8	Егор К.	48	50	48	54	63	65	47
9	Михаил К.	55	40	62	54	55	60	46
10	Антон Л.	50	55	48	55	52	60	52
11	Богдан М.	48	55	49	60	44	60	47
12	Артем М.	55	43	65	71	54	53	47
13	Алексей Н.	50	43	53	66	56	40	48
14	Рустам П.	55	40	42	63	46	62	54
15	Евгений П.	55	55	68	71	68	44	57
16	Сергей Р.	55	40	40	47	44	62	55
17	Данил У.	49	44	52	48	66	47	44
18	Владимир Ф.	70	44	40	46	42	48	50
19	Виктор Х.	49	44	68	67	65	54	52
20	Николай Ч.	48	62	51	49	58	45	45
21	Никита Ю.	53	63	47	63	59	52	53

Таблица 4.2 – Результаты диагностики по методике скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот)Л. Н. Юревой, Т. Ю. Больбот

	Фамилия, Имя	Кол-во баллов	Группа
1	Олег А.	10	1-я группа
2	Дмитрий Б.	12	1-я группа
3	Иван Б.	14	1-я группа
4	Максим В.	38	4-я группа
5	Юрий Д.	20	2-я группа
6	Александр Ж.	10	1-я группа
7	Михаил И.	14	1-я группа
8	Егор К.	26	3-я группа
9	Михаил К.	20	2-я группа
10	Антон Л.	37	4-я группа
11	Богдан М.	30	3-я группа
12	Артем М.	11	1-я группа
13	Алексей Н.	20	2-я группа
14	Рустам П.	29	3-я группа
15	Евгений П.	11	1-я группа
16	Сергей Р.	20	2-я группа
17	Данил У.	30	3-я группа
18	Владимир Ф.	11	1-я группа
19	Виктор Х.	30	3-я группа
20	Николай Ч.	15	1-я группа
21	Никита Ю.	10	1-я группа

Таблица 4.3 – результаты диагностики по методике «Локус контроля» (Дж. Роттер)

№		Шкалы интернальности							Локус контроля
		Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из	
1	Олег А.	5	5	5	4	5	6	6	Норма
2	Дмитрий Б.	4	6	6	4	5	6	6	Норма
3	Иван Б.	8	10	8	10	10	8	9	Интернальный
4	Максим В.	7	8	10	10	8	8	9	Интернальный
5	Юрий Д.	2	2	3	2	2	3	2	Экстернальный
6	Александр Ж.	4	9	10	8	8	8	8	Интернальный
7	Михаил И.	3	1	2	1	2	2	2	Экстернальный
8	Егор К.	3	2	2	1	2	4	1	Экстернальный
9	Михаил К.	8	9	10	8	1	8	9	Интернальный
10	Антон Л.	8	10	10	8	1	9	9	Интернальный
11	Богдан М.	1	1	1	2	8	3	2	Экстернальный
12	Артем М.	5	4	5	5	4	5	5	Норма
13	Алексей Н.	8	8	10	10	2	8	10	Интернальный
14	Рустам П.	5	5	5	5	6	5	5	Норма
15	Евгений П.	8	2	2	2	8	2	2	Экстернальный
16	Сергей Р.	4	5	6	6	5	5	5	Норма
17	Данил У.	4	6	6	6	5	5	5	Норма
18	Владимир Ф.	6	4	6	6	4	5	7	Норма
19	Виктор Х.	4	6	6	6	6	5	5	Норма
20	Николай Ч.	6	6	5	6	6	5	7	Норма
21	Никита Ю.	6	6	6	6	6	5	6	Норма
		Н-13 И+4 Э-4	Н-10 И+5 Э-6	Н-10 И+5 Э-6	Н-10 И+5 Э-6	Н-10 И+5 Э-6	Н-10 И+5 Э-6	Н-10 И+5 Э-6	



Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел) шкала «Склонность к аддиктивному поведению»

N	"До"	"После"	Сдвиг (после - до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	77	75	-2	2	7.5
2	52	48	-4	4	14.5
3	52	49	-3	3	12
4	62	60	-2	2	7.5
5	75	73	-2	2	7.5
6	63	60	-3	3	12
7	72	48	-24	24	19
8	68	48	-20	20	17.5
9	66	62	-4	4	14.5
10	68	48	-20	20	17.5
11	50	49	-1	1	2.5
12	74	65	-9	9	16
13	52	53	1	1	2.5
14	44	42	-2	2	7.5
15	70	68	-2	2	7.5
16	42	40	-2	2	7.5
17	53	52	-1	1	2.5
18	40	40	0	0	0
19	71	68	-3	3	12
20	52	51	-1	1	2.5
21	47	47	0	0	0
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					2.5

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=19$ :

$T_{кр}=37$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{кр}=53$  ( $p \leq 0.05$ )

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение Т, попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза H1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в снижении склонности к аддиктивному поведению превышает интенсивность сдвигов в повышении склонности к аддиктивному поведению.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н. Орел) шкала «Волевой контроль»

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	66	42	-24	24	19
2	44	40	-4	4	12
3	52	56	4	4	12
4	42	40	-2	2	4.5
5	53	49	-4	4	12
6	66	40	-26	26	20
7	43	40	-3	3	9.5
8	67	65	-2	2	4.5
9	62	60	-2	2	4.5
10	62	60	-2	2	4.5
11	65	60	-5	5	15
12	55	53	-2	2	4.5
13	42	40	-2	2	4.5
14	67	62	-5	5	15
15	52	44	-8	8	17.5
16	67	62	-5	5	15
17	47	47	0	0	0
18	40	48	8	8	17.5
19	57	54	-3	3	9.5
20	47	45	-2	2	4.5
21	54	52	-2	2	4.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>29.5</b>

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=20$ :

$T_{кр}=43$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{кр}=60$  ( $p \leq 0.05$ )

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение  $T$ , попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_1$  принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня волевого контроля превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня волевого контроля.

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике по методике скрининговой диагностики компьютерной зависимости (авт. Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот)

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	14	10	-4	4	14.5
2	13	12	-1	1	2.5
3	18	14	-4	4	14.5
4	40	38	-2	2	7.5
5	22	20	-2	2	7.5
6	12	10	-2	2	7.5
7	21	14	-7	7	17.5
8	27	26	-1	1	2.5
9	23	20	-3	3	11.5
10	39	37	-2	2	7.5
11	32	30	-2	2	7.5
12	15	11	-4	4	14.5
13	28	20	-8	8	19
14	33	29	-4	4	14.5
15	14	11	-3	3	11.5
16	29	20	-9	9	20.5
17	39	30	-9	9	20.5
18	13	11	-2	2	7.5
19	29	30	1	1	2.5
20	22	15	-7	7	17.5
21	11	10	-1	1	2.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>2.5</b>

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=21$ :

$T_{кр}=49$  ( $p \leq 0.01$ )

$T_{кр}=67$  ( $p \leq 0.05$ )

Зона значимости в нашем случае располагается слева.  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ .

В результате мы получили эмпирическое значение  $T$ , попадающее в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_1$  принимается, т.к. интенсивность сдвигов в снижении рисков возникновения компьютерной зависимости превышает интенсивность сдвигов в повышении рисков возникновения компьютерной зависимости.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Технологическая карта внедрения результатов исследования психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1. «Предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
1.1. Ознакомить с проблематикой исследования в психолого-педагогической литературе	Осуществление анализа, синтеза, обобщения изученной проблемы исследования в психолого-педагогической литературе	Анализ	Самообразование, поиск и анализ литературы	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог
1.2. Сформулировать цель и задачи	Выделить цели и задачи внедрения программы формирования	Целеполагание	Самообразование, консультации у научного руководителя, анализ документации	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог, научный руководитель
1.3. Изучить возрастные особенности старших подростков	Осуществляется анализ психологии развития и возрастных особенностей по теме исследования	Анализ литературы	Самообразование, поиск и анализ литературы	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог
1.4. Построить	Производится анализ научных трудов по	Анализ, целеполагание	Самообразование	1	Март – Сентябрь	Психолог, научный

деревья цели исследовательской работы	целесообразности, на основании которого осуществляется построение дерева цели	агание	ание, консультации у научного руководителя, анализ документации		рь, 2022	руководитель
1.5. Составить модель исследования	Составление модели исследования на основании дерева цели, с учетом подобранных диагностических методик	Целесообразности, поиск методик диагностики	Самообразование, консультации у научного руководителя, анализ документации	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог, научный руководитель
2. «Целесообразности реализации программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
2.1. Ознакомить с нормативными документами и по проведению коррекционной программы	ФЗ «Об образовании в РФ», локальные документы и программы	анализ, обобщение научной литературы и изучение локальных документов и программ	Самообразование, поиск и анализ литературы	1	Сентябрь - Октябрь, 2022	Психолог Заведующий по учебной работе
2.2. Поставить цель и задачи реализации коррекционной программы	Раскрыть цель и задачи реализации программы, необходимости ее проведения	Целесообразности	Самообразование, поиск и анализ литературы, консультации у научно	1	Сентябрь - Октябрь, 2022	Психолог, научный руководитель

			го руково дителя			
2.3. Определить этапы исследовани я	Анализ условий поэтапной реализации формирующей программы	Анализ, целепол агание	Самоо бразов ание, поиск и анализ литера туры	1	Сентяб рь - Октябр ь, 2022	Психолог
3. «Формирование положительной установки на реализацию программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
3.1. Организоват ь процесс формирован ия готовности к взаимодейст вию в процессе внедрения программы и сотрудничес тве в реализации	Формирование мотивации на проведение исследования	Обоснов ание практич еского значени я проведе ния исследо вания	группо вые практи ческие заняти я, беседа	1	Октябр ь, 2022	Психолог Куратор группы
4. «Изучение предмета психолого-педагогической коррекционной программы»						
4.1. Ознакомить ся с материалам и по предмету исследовани я	Осуществление анализа материалов предмета исследования, его содержания, изучение методов реализации исследования	Анализ, сбор информа ции	Самост оятель но изучен ие литера туры, анализ, практи ческие заняти я	1	Ноябрь , 2022	Психолог
4.2. Рассмотреть содержание предмета исследовани я				1		
5. «Реализация программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
5.1. Организоват ь констатиру ющий	Психодиагностическ ая деятельность по выбранным методикам	Исследо вательск ая деятельн ость,	Группо вая диагно стика	1	Ноябрь , 2022 – Феврал ь, 2023	Психолог, научный руководитель

эксперимент		анализ результатов констатирующего эксперимента, консультации ученого руководителя				
5.2. Создать необходимые условия для реализации программы	Подготовка и создание условий проведения программы	Анализ условий проведения	Самостоятельная подготовка, обсуждение	1	Ноябрь, 2022 – Февраль, 2023	Психолог Заведующий по учебной работе Куратор группы
5.3. Апробировать психолого-педагогическую программу формирования эмоциональной устойчивости личности старших подростков	Реализация формирующей программы с учетом результатов диагностики	Проведение занятий	Практические занятия, групповая работа	1	Ноябрь, 2022 – Февраль, 2023	Психолог Куратор группы Заведующий по учебной работе
6. «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
6.1. Определить результат реализации программы	Анализ эффективности формирующей программы и условий ее реализации	Диагностика	Мониторинг, анализ	1	Февраль – Март, 2023	Психолог, научный руководитель
6.2. Модернизировать условия для проведения психолого-педагогичес	Анализ эффективности оснащения предметной среды для проведения психолого-педагогической	Обсуждение	Доклад	1	Февраль – Март, 2023	Психолог Куратор группы Заведующий по учебной работе



кой программы.	программы					
7. «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы психологической коррекции склонности к отклоняющемуся поведению у старших подростков»						
7.1. Ознакомить с опытами внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение опыта, работать по проблеме исследования	Посещение, наблюдение, изучение, анализ	Открытые занятия, буклеты	1	В течение 2023 г., согласно графику	Психолог
7.2. Организовать включение передового опыта внедрения	Обучение психологов и педагогов других ОО работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах	1	В течение 2023 г., согласно графику	Психолог Педагоги образовательного учреждения
7.3. Поддерживать и соблюдать традиции работы над темой, сформировавшиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы, научная деятельность	Семинары, написание научной работы	1	В течение 2023 г., согласно графику	Психолог Заведующий по учебной работе Педагоги