



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Модель формирования имиджа педагогических работников организации

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

80 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.


Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-2

Жорлигатова Жанна Батырхановна 

Научный руководитель:

доктор филол. наук, профессор

Кожевников Михаил Васильевич 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ИМИДЖА	
1.1. Анализ подходов к пониманию профессионального имиджа педагога	9
1.2. Факторы влияния на профессиональное развитие педагога	18
Выводы по первой главе	26
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ПЕДАГОГА	
2.1. Создание модели формирования имиджа педагога	29
2.2. Эффективность модели имиджа педагога в процессе обучения педагогов	53
Выводы по второй главе	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В современных социокультурных условиях существует запрос на профессиональный рост педагога. Проблема, создания профессионального имиджа педагога недостаточно изучена в отечественной и зарубежной педагогике и психологии. Тема является актуальной в теоретическом и прикладном аспекте, работа над профессиональным имиджем педагога положительно влияет на чувство уверенности в себе, своем внешнем виде, способствует созданию благоприятной атмосферы в коллективе, формированию мотивационной направленности педагогов к дальнейшему профессиональному развитию, положительного отношения к педагогу со стороны учеников, родителей (законных представителей) учеников и педагогической общественности. Формирование профессионального имиджа педагога, будущего педагога в вузе, будет способствовать решению поставленной Правительством РФ задачи профессионального роста педагога.

Представления о профессиональном имидже педагога, его личности и значении для окружающих, были изложены в трудах основоположников образовательных школ России (К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Ш.А. Амонашвили). Понятие имидж педагога трактуется как представление о человеке, складывающееся как в его сознании, так и в сознании взаимодействующих с ним людей, которое находит конкретное внешнее проявление в физическом облике, речи, выразительности движений, мимике, его эстетическом оформлении (в одежде, макияже и прочих атрибутах внешности), а также в предметно-пространственной среде, в которой осуществляется жизнедеятельность этого человека (М.Р. Варданян) [5]. Ученые-исследователи рассматривают имидж, как одну из фундаментальных составляющих профессионального развития педагога. Профессиональное развитие педагога представляет собой процесс системной, многоуровневой подготовки, влияние на который могут

оказать ряд факторов. Понимание профессионального развития педагога представлено в большом числе работ отечественных исследователей, среди которых мы выделили работы: В.И. Андреева [2], Е.Ю. Азбукиной [10], В.П. Зинченко [14], Е.А. Климова [14], Н.В. Кислицкой, Н.Н. Никитиной [12], В.А. Петьковой [26], Р.С. Рабадановой [21], В.А. Филоненко [26], Г.Н. Юлиной [21]. Среди представленных работ, необходимо отметить мнение Е.А. Климова, которое соответствует нашему представлению понятия профессиональное развитие педагога. Е.А. Климов отмечает: «Способность получать удовольствие от своей деятельности, выбранного жизненного пути и является подтверждением правильности профессионального развития педагога, а, следовательно, работы над своим профессиональным имиджем» [12].

Среди факторов влияния на профессиональное развитие педагога мы выделяем следующие: имидж В.М. Шепель [28], А.Ю. Панасюк [19], [191], Г.Г. Почепцов [20], Е.Б. Перельгина [19], Е.А. Петрова [19], М.Р. Варданян [5], А.Л. Бусыгина [5], С.В. Сергеева, А.В. Назаренко [23], Е.П. Ткачева [24], Е.А. Певцова [19], А.А. Калюжный [17], Д.Л. Шашауров [28], М.Р. Варданян [5]; мотивация И.И. Ильясов, Н.Л. Нагибина [11], Т.Д. Дубовицкая [8] Н.И. Корзенко, М.С. Тимофеев [13], В.Д. Шадриков [28], М.О. Омарова, Х.А. Алижанова [18], [186], А.Н. Ильин [10]; «Я-концепция» В.С. Агапов [3], [4], [5], А.В. Торопова [25], Н.В. Калинина [15], Т.В. Володина [15], Н.Н. Никитина [18], лидерство С.С. Луткин [16], В.К. Григоров [7], М.А. Гринкрут [7]; компетентностный подход в обучении Н.В. Кузьмина [14], Ю.А. Самойленко [27], С. Н. Захарова [10], А.А. Вербицкий [60]; фактор личностного развития С.К. Адрианова [9], Г.В. Мартынюк [9], Р.С. Рабаданова [9], Г.Н. Юлина [9].

Цель исследования: разработать модель формирования профессионального имиджа педагога.

Объект исследования: профессиональный имидж педагога.

Предмет исследования: создание модели профессионального имиджа педагога в процессе обучения педагогов гуманитарного направления в вузе.

Гипотеза исследования: формирование профессионального имиджа педагога будет эффективным если:

- будут выявлены особенности формирования имиджа педагога, как одного из факторов влияния на его профессиональное развитие;

- будет создана модель формирования профессионального имиджа педагога и механизмов работы с ним;

В соответствии с поставленной целью и гипотезой диссертации решались следующие **задачи исследования:**

1. Выявить особенности формирования имиджа педагога, как одного из факторов влияния на его профессиональное развитие.

2. Создать модель формирования профессионального имиджа педагога и определить механизмы работы по формированию имиджа.

3. Разработать и апробировать авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теория имиджа, как фактор влияния на профессиональное развитие педагога В.М. Шепель, А.Ю. Панасюк, Г.Г. Почепцов, Е.Б. Перельгина, Е.А. Петрова;

- теория «Я-концепции», как фактор влияния на профессиональное развитие педагога А. Маслоу, К. Роджерс, У. Джеймс, Ч. Кули, Д. Мид, Р. Бернс, В.С. Агапов, А.В. Торопова;

- мотивация, как фактор влияния на профессиональное развитие педагога И.И. Ильясов, Н.Л. Нагибина, Т.Д. Дубовицкая, Н.И. Корзенко, М.С. Тимофеев, В.Д. Шадриков, М.О. Омарова, Х.А. Алижанова, А.Н. Ильин;

- лидерство, как фактор влияния на профессиональное развитие педагога С.С. Луткин, В.К. Григорова, М.А. Гринкрут, Н.Л. Конькова, И.Б. Бичева, О.М. Филатова;

- современные подходы к пониманию профессионального развития педагога Н.В. Кислицкая, Н.Н. Никитин, В.П. Зинченко, В.И. Андреев, Е.Ю. Азбукина, В.А. Филоненко, В.А. Петькова, Е.А. Климова;

- компетентностный подход в обучении Н.В. Кузьмина, Ю.А. Самоенко, А.А. Вербицкий, С.Е. Шишов, И.Г. Агапов, В.П. Кутеева, Г.Н. Юлина, Р.С. Рабаданова, А.В. Хуторсков, Л.Н. Хуторская, И.А. Зимняя;

- подходы основоположников образовательных школ России К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Ш.А. Амонашвили;

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработанный авторский курс дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога» позволил расширить профессиональные возможности педагога, участвовавшего в формирующем этапе эксперимента и перспективе будет способствовать мотивационной направленности к дальнейшему профессиональному развитию.

2. Создана модель «Формирования профессионального имиджа педагога», которая выстраивает систему взаимоотношений коммуникативных компетенций, мотивационной направленности и когнитивной деятельности отвечающих за профессиональное развитие в целом.

Научная новизна исследования:

1. Определены особенности формирования имиджа педагога, как одного из факторов влияния на его профессиональное развитие. Имидж педагога представлен по уровням восприятия: внешний – *персональный имидж* педагога и внутренний – *профессиональный имидж* педагога.

2. Создана модель «Формирования профессионального имиджа педагога», которая выстраивает систему взаимоотношений

коммуникативных компетенций, мотивационной направленности и когнитивной деятельности отвечающих за профессиональное развитие в целом.

3. Разработан и апробирован авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Теоретическая значимость исследования. По итогам анализа теоретического материала автором были выявлены факторы переориентации профессионального позиционирования педагога:

- переход образования на уровневую систему, что способствует повышению ее вариативности и мобильности педагогов и их востребованности на рынке труда;

- переход высшего образования к государственным образовательным стандартам нового поколения, ориентированным на компетентностный подход в обучении, что является одной из причин изменения роли педагога в современном коммуникационном пространстве;

Практическая значимость исследования отражается в возможности использования в образовательном процессе вуза:

- созданной модели «Формирования профессионального имиджа педагога», которая выстраивает систему взаимоотношений коммуникативных компетенций, мотивационной направленности и когнитивной деятельности;

- разработанного курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Методы исследования.

- теоретические – теоретико-методологический анализ научной литературы по изучаемой проблеме, моделирование;

- эмпирические – анкетирование, тестирование, методика оценки уровня развития организационной культуры В.С. Лазарева, педагогический эксперимент;

математические – методы статистической обработки полученных результатов и др.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе КГУ «Тимофеевская Общеобразовательная школа отдела образования Аулиекольского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – апрель 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

2 этап (май 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была произведена оценка уровня имиджа педагогов школы, проанализированы результаты.

3 этап (октябрь 2022 г. - июнь 2023 г.). Была разработана и пробирована модель по формированию имиджа; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» (2023 г.).

По проблеме исследования опубликованы статьи.

Содержание и структура работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ИМИДЖА

1.2. Анализ подходов к пониманию профессионального имиджа педагога

В настоящее время, традиционное позиционирование педагога, как единственного источника информации, полностью утратило свою актуальность.

Влияние на это оказал ряд факторов. Первым, является фактор получения информации, который в наше время, является легкодоступным для представителей всех возрастных категорий. Благодаря развитию современных информационных технологий, нынешние школьники имеют возможность получать знания из альтернативных источников информации (интернет, социальные сети, СМИ). Вследствие чего, система российского образования стала ориентироваться на современные технологии, включая информационные, задавая, таким образом, новые требования к профессии педагог, которые соответствуют запросам нового поколения учеников.

Вторым фактором переориентации профессионального позиционирования педагога – является переход высшего образования к образовательным стандартам нового поколения - государственным образовательным стандартам.

Причины внедрения ГОС связаны с необходимостью объективной оценки уровня образования учащихся и общим переходом образования к формализации и унификации.

В отечественной педагогике исследования компетентностного подхода представлены в работах Н.В. Кузьминой, Ю.А. Самойленко], С.Н. Захаровой, А.А. Вербицкого, С.Е. Шишова, И.Г. Агапова, В.П. Кутеевой, Г.Н. Юлиной, Р.С. Рабадановой, Л.Н. Хуторской, И.А. Зимней.

С. Н. Захарова отмечает, что профессиональный имидж - это важная компетенция современного педагога, умение устанавливать и

поддерживать определенные представления о себе. Это умение зависит от нескольких факторов: развитой эмпатии и рефлексии; разнообразного репертуара поведения; обладания определенным межличностным ресурсом, чтобы применять нужную тактику в соответствующих ситуациях [10].

В работе В.П. Кутеевой, Г.Н. Юлиной, Р.С. Рабадановой в качестве важнейшего качества профессиональной компетентности будущего специалиста, выступает эмоциональный интеллект, который представляет собой набор когнитивных способностей, компетенций и навыков, которые влияют на способность человека справляться с вызовами и давлениями внешней среды. Как показали исследования, проведенные американским ученым Дэниэлем Гоулманом, людям, которые лучше способны управлять своими эмоциями, легче развивать такие компетенции, как инициативность, способность работать в стрессовой ситуации, ответственность.

И.А. Зимняя выделяет три группы компетенций:

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности;
2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы;
3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека. «Личностными качествами» становятся те компетенции, которые были проявлены в деятельности человека [12].

Третьим фактором переориентации профессионального позиционирования педагога является общая стандартизация образования. Основой для создания единого образовательного пространства в Европе является Болонское соглашение, подписанное Россией в 1999 году. Основы принятого соглашения начали вводиться в 2003 году и уже в 2010 году системы высшего образования в России перешли к европейским стандартам. Мировые системы образования строятся на основе

политических, экономических, географических аспектов страны, в которой они действуют и представляют собой систему обучения и воспитания, соответствующих установленным требованиям. Принято выделять две базовые модели образования – европейская и американская, а также азиатская и советская модель образования. *Европейская модель* образования включает в себя систему повышения квалификации кадров, осуществляемой на бесплатной основе. *Американская модель* образования, наряду с государственным, получает финансирование и от частного бизнеса. *Азиатская модель* образования представляет собой синтез восточных и западных подходов к обучению. Феноменальный прорыв на мировой рынок сделали такие страны, представители азиатской модели образования как: Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Китай. Особый интерес для нашего исследования, представляет *Советская модель* образования и ее сравнение с нынешней Российской моделью образования. Система образования в СССР занимала ведущие передовые позиции во всем мире. Самоопределение личности раскрывается через принципы: служения обществу, дружбу, творчество, коммунистической нравственности, формированию единых ценностей. Идеи и принципы советской системы образования, на сегодняшний день, являются ориентиром для реформирования системы образования в США, Финляндии. В то время как, современная Российская образовательная система ориентирована на общеевропейские стандарты образования.

Общий вывод: нами были выделены три фактора влияния на традиционное позиционирование педагога, как единственного источника информации. Фактор получения информации, который в наше время, является легкодоступным для представителей всех возрастных категорий. Переход высшего образования в России к образовательным стандартам нового поколения и его ориентацией на компетентностный подход к обучению. Компетенцию рассматривают как основу структуры ценностей самореализующегося индивида, способного к гибкой смене способов и

форм жизнедеятельности на основе коммуникации позитивного типа и принципа социальной ответственности. Данный подход позволяет рассматривать учебную деятельность и ее результаты с позиции полезности использования учениками в будущем. Для педагога обеспечение готовности к реализации данного подхода в рамках современной системы образования и современных образовательных стандартов должно быть направлено на стремление к личностному, профессиональному саморазвитию, представленное в формате психолого-педагогического и образовательно-методического сопровождения. И последним фактором является общая стандартизация российского образования. Переход к европейской системе образования включает в себя систему повышения квалификации кадров, осуществляемой на бесплатной основе. Сравнивая европейскую и советскую систему образования, мы отметили, что в то время как, современная Российская образовательная система ориентирована на общеевропейские стандарты образования, идеи и принципы советской системы образования, на сегодняшний день, являются ориентиром для реформирования системы образования в США, Финляндии.

Для создания авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», мы посчитали важным обратиться к богатому наследию российской психолого-педагогической научной школы, поскольку представления о профессиональном имидже педагога, (как фундаментальной составляющей его профессионального развития), его личности и значении для окружающих, были изложены в трудах основоположников образовательных школ в России. Именно Константин Дмитриевич Ушинский – основоположник научной педагогики в России [63], был первым среди отечественных ученых-педагогов, кто рассматривал, профессиональное развитие как важную и неотъемлемую часть педагогической деятельности. Педагогический подход К.Д. Ушинского основывался на идеях: гуманности, патриотизма, важности

народного образования, отношения к труду, как главной ценности, нравственности, равноправия и важности профессионального развития педагога [63]. В работе «О пользе педагогической литературы» автор акцентировал внимание на личности педагога, стоящего лицом к лицу с воспитанником, «...влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений». Из статьи «Проект учительской семинарии», автор выделял «недостаток хороших наставников», как самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения. Учитель, по мнению К.Д. Ушинского, представляет собой образ проводника, борющегося с невежеством и пороками человечества, готового работать над своими профессиональными качествами, для достижения доверительного отношения со стороны его учеников. К.Д. Ушинский выделял важность педагогической практики, педагогического опыта, советуя педагогам тщательно изучать природу человека, своих воспитанников и окружающие их обстоятельства. Подвергал критике противников педагогической теории, «...которые, с презрением отзывались о педагогической теории и даже питали какую-то странную вражду к ней, хотя самые имена главнейших ее деятелей были им вовсе неизвестны или известны только по слуху». Процесс воспитания, К.Д. Ушинский, выделял как совместный труд педагога и учащегося, цель которого направлена на формирование активной и творческой личности, способной к физическому и умственному труду. Система воспитания строилась на влиянии положительного примера, и исключала авторитарный режим. Хотелось бы отметить, мнение К.Д. Ушинского о вопросе подготовки учителей к профессиональной деятельности, и выделить мнение автора о том, что «только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер». Таким образом, взгляды К.Д. Ушинского о важности обучения и профессионального развития

педагога, с целью построения процесса образования, соответствующего потребностям развивающейся личности, в современном мире, периода глобальных преобразований в сфере образования, помимо безусловной актуальности, способны помочь современному педагогу соответствовать требованиям нового качества образования.

Василий Александрович Сухомлинский, вошел в науку, как педагог-гуманист, автор методики патриотичного воспитания, основанного на понимании учащимися своей малой Родины (семьи, дома) и Родины, как государства. Автор почти 50 монографий, большого числа статей, а также работы «Сердце отдаю детям», как итог исследовательской деятельности, за которую ученому была присуждена Государственная премия УССР (посмертно, 1974 году). Основываясь на идеях К.Д. Ушинского о формировании человека в первые годы жизни, В.А. Сухомлинский, выводит главный гуманистический постулат - воспитание ребенка без наказаний. Ученый отмечал важность формирования и гармоничного развития потребностей ребенка, также им была предложена и реализована идея сближения семьи и школы, по средствам проведения занятий по теории воспитания и педагогической психологии для родителей. Учитель, по мнению Сухомлинского должен быть авторитетом среди детей, а коммуникация между учеником и учителем должна строиться на заинтересованности, только тогда ребенок будет слышать своего наставника, и следовать за ним.

Перенося эту идеологию на сегодняшний день, необходимо в первую очередь обратиться к образу современного ученика. Современный ученик ориентирован на самостоятельное проектирование образовательной траектории, направлен на саморазвитие, самоактуализацию, способен соединять в своей жизни такие элементы, как работа, непрерывность получения информации, учеба и личностное развитие, которое в свою очередь невозможно без работы над межличностными отношениями [9]. Как было отмечено выше, «коммуникация между учеником и учителем

должна строиться на заинтересованности». Важность коммуникационной составляющей подтверждается самими учащимися. Ценность коммуникации между преподавателем и учащимися, была подтверждена в исследовании В.П. Бикбулатовой, Р.С. Рабадановой], М.М. Иманбековым. Таким образом, основываясь на идеях Сухомлинского, о коммуникационной составляющей между педагогом и учеником, можно сделать вывод, что личное профессиональное развитие, является не только внутренней потребностью педагога в саморазвитии, но и основой коммуникационной составляющей между современным учителем и его учеником.

Амонашвили Шалва Александрович известный советский, российский педагог, психолог, исследователь и новатор в области педагогической психологии, в работе с детьми основывается на принципах личностно-ориентированного подхода. Его методики воспитания и обучения направлены на личностное развитие ребенка, построение уважительных доверительных отношений между детьми, учителями и родителями [14].

Шалва Александрович представляет педагога, как служителя добра и понимания по отношению к ребенку, сравнивает его с героем. «Слово «герой» в переводе означает «сын своей Земли». «Учитель этот и есть герой Духа. Герой Духа не тот, кто свершил некий поступок и гордо пожинает лавры. А тот, кто постоянно, ежечасно готовит себя для мужественных поступков и свершает их в каждом затемнённом уголке педагогического лабиринта, не думая о том, прославится он ими или осудят его из-за них» [16].

В статье «Новая школа - это учитель», Шалва Александрович выделил главную проблему современной педагогической системы образования: «...мы стоим перед такой проблемой: дети - новые, а педагогика - авторитарная, злая. Она не добрая, она не любит детей! Откройте любой учебник по педагогике, вы найдёте хоть на одной

странице слово «любовь»? Это не звучит ни на одной странице. Почему? Потому что учителю не надо любить детей. Нет слова «радость» ни на одной странице» [14]. Автором оточена важность внедрения творческой составляющей в профессиональной деятельности педагога. Он осуждает сухость научного языка и пассивность в поведении педагогов.

Среди работ зарубежных исследователей, мы бы хотели отметить вклад Фреда Кортхагена по вопросу профессиональных компетенций педагога. Фред Кортхаген в своем научном труде «In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education» [299] выделяет два вопроса: «Какие качества характерны для хорошего учителя?» и «Как помочь людям стать хорошими учителями?». С целью дать ответы на эти вопросы, автором была предложена, так называемая «луковая модель» уровней взаимодействия. Рассмотрим подробнее составляющие этой модели (Рис. 1.).

F.A.J. Korthagen / Teaching and Teacher Education 20 (2004) 77–97

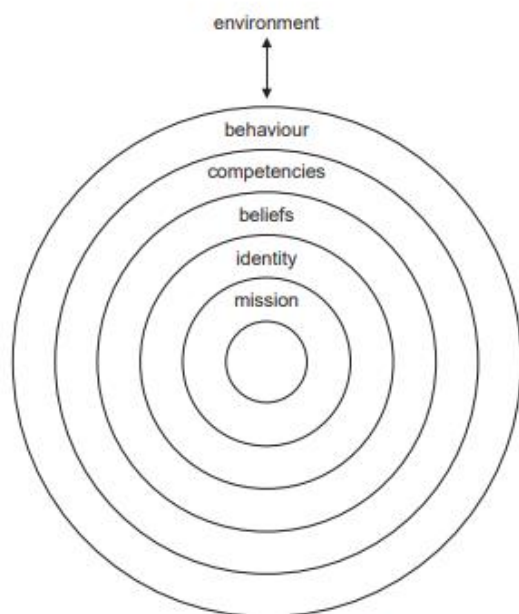


Fig. 1. The onion: a model of levels of change.

Рисунок 1. Луковая модель уровней взаимодействия Фреда Кортхагена

Первый внешний уровень (environment) представляет собой окружающую среду учителя (класс, ученики, педагоги, школа). Окружающая среда

напрямую связана с поведением учителя (второй уровень) (behavior). Именно эти уровни вызывают наибольший интерес у учителей, в виду возникновения вопросов, связанных с проблемами поведения учащихся в классе и способами их решения. Следующий важный уровень – это уровень компетенций. Под компетенцией автор понимает целостную совокупность знаний, навыков и отношений. Компетенции представляют собой потенциал выбора для возможной модели поведения учителя. Остановившись на этих трех уровнях, автор выдвигает гипотезу, о том, что внешние уровни оказывают воздействие на внутренние уровни – окружающая среда может повлиять на модель поведения учителя. Например, недружелюбно настроенный класс, может вызвать определенную реакцию учителя, отличную от работы в позитивно настроенном классе. В свою очередь поведение учителя тоже может оказывать влияние на окружающую среду. Например, если учитель оказывает поддержку, проявляет заинтересованность в работе с учеником, это может оказать на него большое влияние. Четвертый уровень – это убеждение, вера (beliefs). Автор подчеркивает, что компетентность учителя определяется его личными убеждениями.

Примерно с 1980 г. тема веры, убеждения, доверия начала привлекать международное внимание под влиянием, так называемого когнитивного сдвига в психологии. Когнитивный компонент выступает в качестве одного из составляющих в структуре «Я-концепции» педагога. Вера и убежденность учителя дает ему возможность придерживаться своих взглядов, быть верным самому себе. Пятый уровень – уровень самоопределения, самоидентичности (identify). Развитие персональной идентичности учителя, позволят дать ответы на такие важные вопросы как: «кто я?», «как быть хорошим учителем?», «как вижу свою педагогическую деятельность?». Шестой уровень – предназначение (mission) – представляет собой итог деятельности учителя, который заключается в осознании своего предназначения в мире, в качестве учителя, давая, таким

образом, объяснение собственного существования. Основной вопрос для этого уровня: «С кем из значимых личностей я чувствую связь?» По мнению автора, для учителя идеалы достижения своей работы, заключаются в создании и развитии учащихся чувства собственного достоинства, признание различий между людьми и так далее.

1.3. Факторы влияния на профессиональное развитие педагога.

В этом пункте мы подробнее рассмотрим профессиональное развитие педагога и факторы влияния на него. Понимание профессионального развития педагога представлено в большом числе работ отечественных исследователей.

Н.В. Кислицкая, Н.Н. Никитина в научном труде: «Введение в педагогическую деятельность» среди ведущих тенденций профессионального развития педагога выделяют: *непрерывность образования* (сформированная в условиях основного профессионального образования система знаний, умений и качеств личности, направленная на самосовершенствование), *гуманизацию образования* (создание условий для возможности проявить себя, самореализация), *гуманитаризацию образования* (превращение знаний в инструмент духовного развития личности), *демократизацию образования* (свободный выбор способов получения знаний), *интеграцию образования* (предоставление максимальных возможностей в получении интегрированного профессиональной подготовки), *интенсификацию образования* (системное совершенствование процесса профессионального образования) [18]. В.П. Зинченко рассматривает профессиональное развитие через призму духовной составляющей «...Профессионал-педагог в отличие от академического психолога в принципе не может ориентироваться на

какую-либо одну сторону души, которая вся есть дар моего духа другому...» [14].

Р.С. Рабаданова, Г.Н. Юлина важное значение выделяют индивидуальному стилю работы. Подготовка педагога проявляется в овладении творческими умениями, анализе условий образовательной среды, предвидении последствий изменения образовательной среды, оценке собственных интеллектуальных ресурсов, прогнозе результатов своей деятельности, выявлении потребностей общества в данный период его развития и в перспективе проектировать гибкую модель собственного образовательного маршрута в соответствии с перспективными потребностями общества. Среди основных направлений, в которых педагог должен совершенствоваться, нами было отмечено психологическое направление (имидж, общение, и искусство влияния, лидерские качества и др.) [29]. В научном исследовании Е.Ю. Азбукиной сделан акцент на роли рефлексии в профессиональном развитии педагога [10]. Рефлексия в данном контексте выступает как личностный инструмент преодоления кризисных явлений, активация которого, возможна после изучения и критического осмысления собственного личностного ресурса и овладения навыками трансляции его содержания. В работах В.А. Филоненко, В.А. Петькова профессиональное развитие педагога обусловлено процессом самоорганизации, как способностью личности, проявляющуюся в умении осознанно и целенаправленно использовать, и совершенствовать значимые составляющие структуры личности, в деятельности, направленной на решение профессионально и личностно значимых задач. На процесс самоорганизации в образовательном процессе, по мнению авторов, оказывает влияние общепрофессиональные дисциплины. Самоорганизация является внутренним механизмом личностного роста педагога, одним из способов конструирования личностно-образовательного пространства, в котором педагог выступает, как субъект собственного профессионального становления, происходит освоение им и принятие содержания

образования. Суть профессионального развития педагога, по мнению Е.А. Климова заключается в возможности найти себе силы радоваться за дело, выбранное его учеником, в качестве жизненного пути, даже если оно не родственно по духу самому педагогу [12].

Далее, рассмотрим факторы влияния на профессиональное развитие педагога.

Первым, выделим фактор имиджевой составляющей. Кеннет Юарт Боулдинг ввел в деловой оборот понятие «имидж». Теория имиджа связана с именами таких отечественных ученых как В.М. Шепель, А.Ю. Панасюк. В.М. Шепель выделяет образ, в качестве ключевого понятия Имиджелогии. Образ представляет собой не психологическое средство для достижения каких-то прагматических задач, а этическую содержательность личности, которая внешне представлена соответствующими средствами. А.Ю. Панасюк считает, что имидж-это только тот образ, который оценен людьми и превращен в их мнение (один из видов отношения). Г.Г. Почепцов характеризует имидж как «Наиболее экономный способ порождения и распознавания сложной социальной действительности; как результат обработки информации; как свернутый текст; как коммуникативную единицу, посредством которой можно работать с массовым сознанием» [29].

Термин «имидж» зависит от специфики науки, в которой он используется. Для педагогики можно выделить несколько определений имиджа, основываясь на научных работах, посвященных имиджу педагога. М.Р. Варданян представляет имидж педагога как: «образ, представление о человеке, складывающееся как в его сознании, так и в сознании взаимодействующих с ним людей, которое находит конкретное внешнее проявление в физическом облике, речи, выразительности движений, мимике, его эстетическом оформлении (в одежде, макияже и прочих атрибутах внешности), а также в предметно-пространственной среде, в которой осуществляется жизнедеятельность этого человека» [5]. А.Л.

Бусыгина выделяет имидж, как: «образ, формирование которого обусловлено наличием явно выраженных качеств данных, влияющих на успешное построение имиджа современного педагога [5]. С.В. Сергеева, А.В. Назаренко трактуют понятие «имидж педагога» как комплексную характеристику, отражающую диапазон целенаправленно или стихийно, сознательно или неосознанно созданного образа, включающего в себя систему взаимосвязанных внутренних (знания, умения, система ценностей и т.д.), внешних (визуальная привлекательность, гармоничность, манера поведения и т.д.) и процессуальных (стиль поведения, самоподача и т.д.) компонентов, обусловленных особенностями личной и профессиональной деятельности [23]. Е.А Певцова, А.А Калюжный в имидже выделяют принципы коммуникативности, речевого воздействия, принципы гармонии визуального образа, саморегуляции, как условий на проявление отдельных компонентов ее самоактуализации [25]. В работе Д.Л. Шашаурова к основным составляющим имиджа относятся: внутреннее «Я» (внутренний образ учителя, соответствующий выбранной специальности); внешний вид учителя (способствует формированию хорошего впечатления); использование вербальных и невербальных средств общения (жесты, мимика, речь педагога, способны вызвать доверие учеников); принципы толерантности, профессиональная компетентность [28]. Т.е. в основе имиджа лежит реализация личностью своих потенциальных возможностей, то есть реализация «Я – концепции».

«Я-концепция» педагога, представляет собой второй фактор влияния на его профессиональное развитие. Понятие «Я - концепция», связано с именами А. Маслоу, К. Роджерса, У. Джеймса, Ч. Кули, Д.Мида, Р. Бернса. Для нашего исследования, понимание «Я-концепции» лучшим образом сформулировано в научном труде В.С. Агапова «Становление «Я-концепции в управленческой деятельности руководителей». «Понятие «Я-концепция» определяется как системное, интегральное и самоорганизующееся образование психики. Это сложная, переживаемая,

многоуровневая, многокомпонентная и динамическая система выражения отношений личности к себе и внешнему миру, природой которой является оценивающая деятельность сознания. Выступает в качестве санкционирующего механизма по отношению к себе и внешнему миру. Частично существует и в бессознательной сфере. «Я-концепция» связывает качества личности в отношении себя и внешнего мира в прошлом, настоящем и будущем. С ней согласуются чувства и эмоции, поступки и поведение, психологическое здоровье, ожидания и успех в практической деятельности личности» [5]. Уровень развития «Я-концепции» педагога соответствующий ожиданиям студенческой аудитории, является прологом к формированию авторитета. Исследования по теме влияния «Я-концепции» на профессиональное развитие педагога представлены в работах: А.В. Тороповой Н.В. Калининой, Т.В. Володиной.

Самооценка педагога, как оценочная составляющая «Я-концепции» в исследовании Н.В. Калининой, Т.В. Володиной, выделяется как фактор, помогающий выстоять перед жизненными трудностями. Авторами было отмечено, что выбор конструктивного способа реагирования на жизненные трудности и успешность их преодоления – является свидетельством жизнестойкости [11].

Для педагога работа с «Я-концепцией» ориентирована на возможность понять себя, расхождение понятий реального и идеального для учителя чревато неумением предвидеть и противостоять возникшей сложной ситуации. По мнению Н.Н. Никитиной, Н.В. Кислицкой, педагог с развитой «Я - концепцией» осознает причины дискомфорта, как проявление собственных проблем, в результате у него возникает потребность в переосмыслении своего поведения, совершенствовании своего профессионального мастерства [12]. Существует тесная связь между «Я концепцией» учителя и его учениками. В.И. Андреев, акцентирует внимание на «Я - концепцией» творческого саморазвития педагога. Для стимулирования «Я-концепции» творческого потенциала

саморазвития педагогу необходимо проанализировать себя с позиции прошлого, настоящего и будущего, отвечая на вопросы: каковы приоритеты моей жизни, какие творческие способности и другие личностно-профессиональные качества мне необходимо развивать, на какие принципы мне нужно опираться для достижения своих целей, анализ позволит сделать вывод о том, в каком направлении идет саморазвитие [21]. Концентрация внимания автора, на творческом потенциале, обусловлена тенденцией современных педагогов активно участвовать в экспериментально-исследовательской деятельности, эта работа предъявляет особые требования к культуре творческого саморазвития педагога. Развитие «Я-концепции» личности, по мнению Н.Г. Амуровой предполагает обеспечение личностной готовности к системе изменений образа «Я» на основе самопознания, ценностного самоотношения, интегрирующих совокупность основных направлений и принципов, субъектов и объектов, форм и методов развития «Я-концепции» [8].

Самооценка личности тесно связана с мотивацией достижения. Она выступает одними из центральных факторов, обуславливающих особенности саморегуляции, влияющих на успешность деятельности. Для того чтобы осуществлять любую деятельность необходим достаточный уровень мотивации. *Мотивационный фактор*, в нашем исследовании, является *третьим фактором влияния на профессиональное развитие педагога*.

В исследовании, проведенном И.И. Ильясовым, Н.Л. Нагибиной, описываются особенности подростковой мотивации, будущих педагогов. «Подростковый возраст имеет свои особенности: стремление к новому статусу – «взрослый», при этом избегая ответственности; отказ от мнения, оценок и жизненного опыта родителей; принятие своих идей как единственно правильных и не требующих доказательств; стремление следовать за идеалами молодежной субкультуры; поиск пути к успешному построению собственной карьеры. В подростковом возрасте смещаются

акценты в мотивации – деятельность учения уступает место мотивации общения, поиску своей идентичности, своего Я, позиции в коллективе». При этом отмечено, что образовательная сфера деятельности, представляет собой одну из незаменимых автоматизированными системами отраслей [11].

Т.Д. Дубовица представляет методику диагностики направленности учебной мотивации, нацеленную на выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов. Методика представляет собой тест-опросник на 20 вопросов, раскрывающих уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов. Благодаря данной методике учитель, преподаватель, заинтересованный в повышении эффективности своей деятельности, может определить наличный уровень мотивации учащихся и ее динамику при использовании различных форм, методов обучения, подбора содержания предмета [8].

А.Н. Ильин рассматривает условия, способствующие формированию мотивации педагога к инновационной деятельности. Было отмечено следующее условие: развитие потенциала педагога, с помощью проведения организационно - деятельностных семинаров, по теме формирования образа педагога и его становления [18].

Такие мотивационно-потребностные основания как: стремление к принятию, потребность во власти, являются предикторами стремления к лидерству, которое в нашем исследовании, является *четвертым фактором влияния на профессиональное развитие педагога*. В науке, в качестве термина, закреплено английское происхождение слова «лидер» и «лидерство», тем не менее, сущность этого понятия настолько богата и многообразна, что невозможно дать одно определение для его раскрытия. Лидерство рассматривается как:

1. Процесс, при котором один член группы (лидер) организует и направляет других к достижению конкретной общей цели;
2. Способ воздействия на группу, основанный на личном авторитете;
3. Процесс взаимодействия между лидером и его последователями, ради достижения групповых, организационных и социальных целей;
4. Осуществление полномочий власти и влияние внутри социальной группы.

Из вышеперечисленных выделим определение лидерства, как процесса, при котором один член группы (лидер) организует и направляет других к достижению конкретной общей цели.

Феномен лидерства в педагогической сфере деятельности имеет особые функции и специфику.

1. Лидерство в педагогической сфере – это двусторонний процесс, который предполагает взаимодействие между преподавателем и членами группы;
2. Деятельность педагога, как лидера, предполагает постоянный контроль выполнения поставленной задачи для коллектива, отслеживание уровня готовности аудитории перейти на новый уровень сложности. Педагог, как лидер, влияет на отношение внутри группы, для усовершенствования деятельности [126].

В работах С.С. Луткина и других лидерство педагога, продемонстрировано, как уровень успешности на пути к профессиональному развитию. С.С. Луткин отмечает, что деятельность педагога как лидера, способного влиять на людей, на развитие их интереса к любым видам деятельности, накладывает отпечаток на профессионально-личностное развитие учителя. Возможность отождествлять себя с вожаком, главным среди своего окружения, дает для учителя важнейший фрагментарный опыт, который оставляет яркий эмоциональный след в

памяти, оказывает определяющее воздействие на профессиональный и личностный рост будущего педагога. В исследовании автора, степень осознания себя, как лидера, является ключевым условием развития ряда профессионально-педагогических качеств педагога: способности к внутренней саморегуляции, к отстаиванию своих интересов и интересов своей группы, способности к личному целеполаганию [16].

Основными условиями, влияющими на формирование лидера, как отмечено в работе В.К. Григоровой, М.А. Гринкрут, Н.Л. Коньковой, являются: мотивационная сфера личности лидера; организация эмоционально-творческих ситуаций, способствующих не только становлению, но и реализации лидерских качеств в воспитательном пространстве детско-юношеских объединений; использование методики коллективного творческого воспитания. В работе И.Б. Бичевой, О.М. Филатовой [41] лидерство педагога представляет собой часть его имиджа.

Выводы по первой главе

На основе представленной информации, можно сделать вывод: профессиональное развитие педагога – является результатом его системной, многоуровневой подготовки, базируется на принципах непрерывности образования, гуманизации, демократизации, интеграции, интенсификации. Важной составляющей профессионального развития является духовная составляющая педагога и внутренняя готовность к самосовершенствованию и развитию.

Немаловажную роль в этом процессе играет роли рефлексии, как личностного инструмента преодоления кризисных явлений, активация которого, возможна после изучения и критического осмысления собственного личностного ресурса и овладения навыками трансляции его содержания, а также роль самоорганизации, как способности личности, проявляющуюся в умении осознанно и целенаправленно использовать и

совершенствовать значимые составляющие структуры личности, в деятельности, направленной на решение профессионально и личностно значимых задач. Способность получать удовольствие от своей деятельности, выбранного жизненного пути, является подтверждением правильности профессионального развития педагога. На профессиональное развитие педагога могут оказать влияние ряд факторов. Первый - фактор имиджевой составляющей. Имидж педагога представляется как образ, представление о человеке, складывающееся как в его сознании, так и в сознании взаимодействующих с ним людей, которое находит конкретное внешнее проявление в физическом облике, речи, выразительности движений, мимике, его эстетическом оформлении (в одежде, макияже и прочих атрибутах внешности), а также в предметно-пространственной среде, в которой осуществляется жизнедеятельность этого человека» [5]. Вторым фактором – это «Я-концепция педагога». Педагог с развитой «Я - концепцией» осознает причины дискомфорта, как проявление собственных проблем, в результате у него возникает потребность в переосмыслении своего поведения, совершенствовании своего профессионального мастерства. Существует тесная связь между «Я концепцией» учителя и его учениками. Третьим фактором влияния на профессиональное развитие педагога – является мотивационный фактор. Мотивационный процесс, заключается в непрерывном раскрытии возможностей профессии педагог, выраженном, в качестве примера, в рационализаторской и изобретательской деятельности, связанной с совершенствованием орудий труда, технологии и самих способов труда. Четвертым фактором влияния на профессиональное развитие педагога – является фактор лидерской составляющей. Деятельность педагога, как лидера, предполагает постоянный контроль выполнения поставленной задачи для коллектива, отслеживание уровня готовности аудитории перейти на новый уровень сложности. Педагог, как лидер, влияет на отношение внутри группы, для усовершенствования деятельности. Все

представленные факторы находятся в непрерывном взаимодействии и оказывают воздействие на педагога и его профессиональное развитие. На основании теории: имиджа, «Я-концепции», мотивации и лидерства будет разработан авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», с целью помочь в возможной реализации запроса на профессиональный рост педагога.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ПЕДАГОГА

2.1. Создание модели формирования имиджа педагога

В первой главе мы выделили факторы влияния на профессиональное развитие педагога. Основываясь на результатах теоретического анализа, мы подтверждаем, что профессиональное развитие педагога:

- способствует личностному и профессиональному росту;
- предупреждает профессиональное выгорание;
- укрепляет статус как работающих, так и будущих педагогов;
- способствует развитию творческого подхода к подаче учебного материала;
- способствует формированию понимания принципов педагогической деятельности для будущих педагогов;
- выступает источником педагогических инноваций и педагогических изменений;
- способствует пониманию правильности выбора будущей профессии для педагогов психолого-педагогического направления подготовки;
- формирует мнение общественности о статусности профессии педагог;
- содействует процессам саморазвития, самоидентификации будущих педагогов.

В 2021 году нами был проведен опрос среди учителей образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и средне общего образования по теме: «Особенности формирования и развития лидерских качеств педагогов в современном коммуникационном пространстве» (Приложение 1,2,3). Цель

опроса - выявить актуальное проблемное поле в работе учителей для разработки авторского курса дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога».

Среди представленных временных периодов, от 1922г. до 2019 г., респонденты отметили, что период от 1945 по 1991 год, это время, когда профессия педагог была максимально статусной и значимой для общества (Диаграмма 1.).

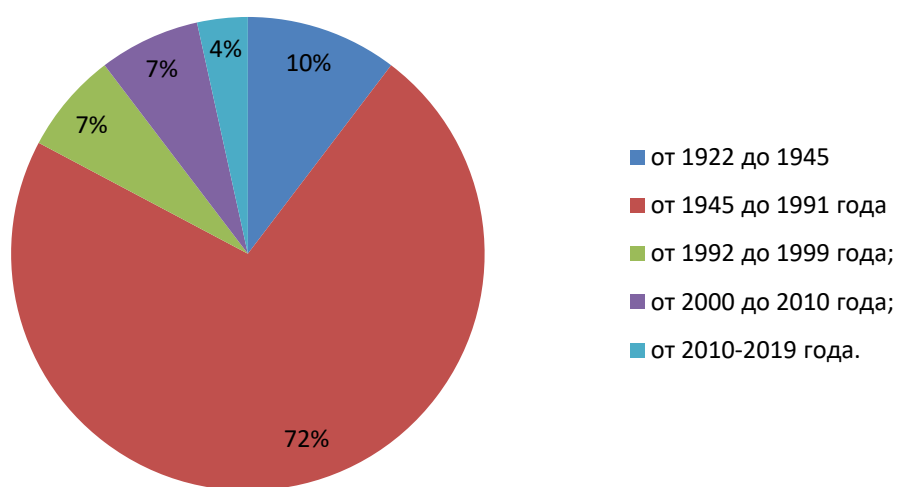


Диаграмма 1. – Период максимальной статусности профессии педагог

Минимальное количество голосов было отдано периоду с 2010 по 2019 год, данная динамика показывает насколько изменилось мнение общественности к профессии педагог и сами учителя это подтверждают.

Учителями были факторы, которые влияют на статус их профессии (Диаграмма 2.).

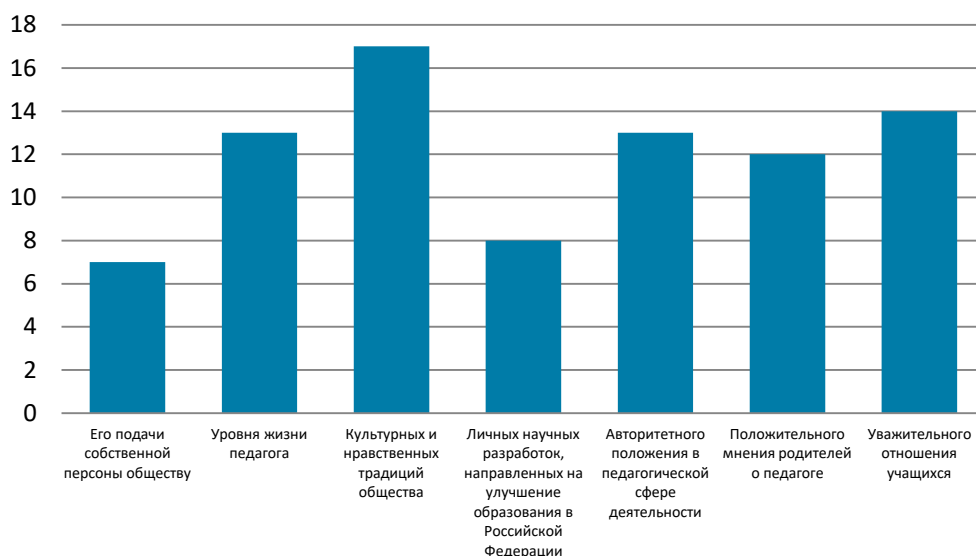


Диаграмма 2. – Факторы, от которых зависит статус педагога

Большинство респондентов выбрали культурные и нравственные традиции общества – как фактор, влияющий на статус педагога. Данный выбор, показывает, что педагоги отмечают изменения не только в педагогической сфере деятельности, но в обществе в целом. От культурных и нравственных ценностей будут зависеть и отношения учащихся, и отношение родителей (законных представителей) учеников, отношения педагогической общественности, даже личное отношение педагога к своему делу.

Важным для нашего исследования являлся вопрос о проблемах, в современной педагогической деятельности (Диаграмма 3.).



Диаграмма 3. Проблемы, возникающие в работе учителей

Наибольшее число респондентов (15%), выбирают пункт: «Изменение общественного отношения к профессии педагог», как главную проблему в работе современных учителей. Отмечено, что изменение общественного отношения к профессии педагог, влияет на нежелание молодого поколения выбрать эту профессию в качестве своей трудовой деятельности. Анализ данных ВЦИОМ показал, что положение учителей в обществе россияне сегодня оценивают в среднем на 3 балла из 5 возможных.

Для разработки курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» в помощь как работающим, так и будущим педагогам, мы попросили респондентов представить каким, по их мнению, должен быть современный педагог (Диаграмма 4.).



Диаграмма 4. Формат современного педагога

Максимальный процент голосов был отдан за пункт: «Готов к постоянному росту и развитию потенциала», это показывает, что сами респонденты открыты к профессиональному росту. Именно пункт о внедрении национальной системы профессионального роста педагогов отмечен в Указе президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Отметим также личное мнение педагогов о том, какими качествами должен обладать современный педагог: быть открытым, видеть цель, уметь находить средства для ее достижения, иметь ораторские способности, силы и желание, быть креативным и коммуникабельным.

Для нашего исследования было важным выявить отношение респондентов к процессу формирования собственного профессионального имиджа (Диаграмма 5.).

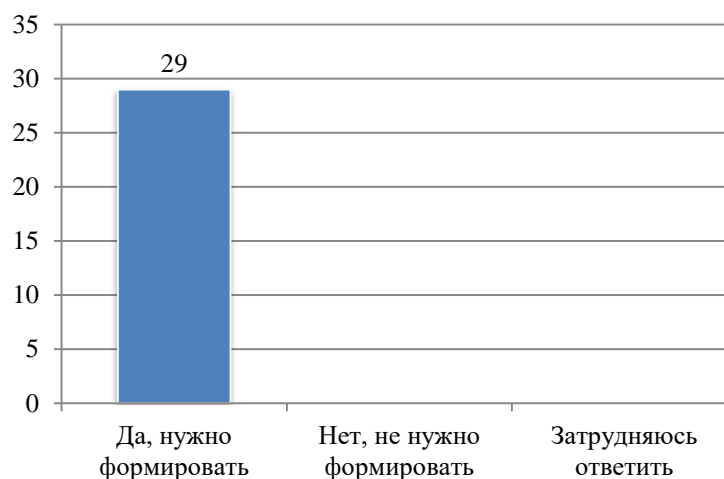


Диаграмма 5. – Имидж педагога

100 % респондентов считают формирование и развитие профессионального имиджа важным направлением в педагогической деятельности. Этот результат показывает, что педагоги признают насколько важным и жизнеопределяющим является имидж в современном коммуникационном пространстве и готовы получать знания по теме формирования собственного профессионального имиджа. Сами педагоги отмечают следующее:

«Педагог ведет за собой, для этого должен быть сформирован профессиональный имидж».

«Ученик, подражает учителю, каким мы видим выпускника, такими и сами должны быть».

«Имидж учителя делает его особенным и это может служить примером для подрастающего поколения».

«Дети гораздо сильнее реагируют на имиджевые факторы в восприятии человека».

Таким образом, по результатам опроса среди учителей образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и средне общего образования, проведённый в рамках деятельности общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» нам удалось сделать вывод: период, когда профессия педагог была максимально статусной и значимой, это период от

1945 по 1991 год, статус педагога зависит культурных и нравственных традиции общества, проблема в работе современных учителей заключается в изменении общественного отношения к профессии, образ современного педагога представляет собой личность готовую к постоянному росту и развитию потенциала, формированию и развитию своего профессионального имиджа, который является важным направлением в педагогической деятельности. Более того, по результатам опроса нам удалось подтвердить гипотезу исследования:

- изменение общественного отношения к профессии педагог служит причиной возникновения сложностей в работе учителей;

- формирование профессионального имиджа, является важным направлением в педагогической деятельности, по мнению самих учителей.

Полученная информация и подтверждение гипотез исследования, дали нам основания для продолжения реализации поставленной цели исследования - разработать модель «Формирования профессионального имиджа педагога». Нами были созданы визуально-схематичные образы по теме исследования. Первая схема представляет собой модель восприятия педагога, которая основывается на модели Джеймса Скуллера (Рис. 2.).

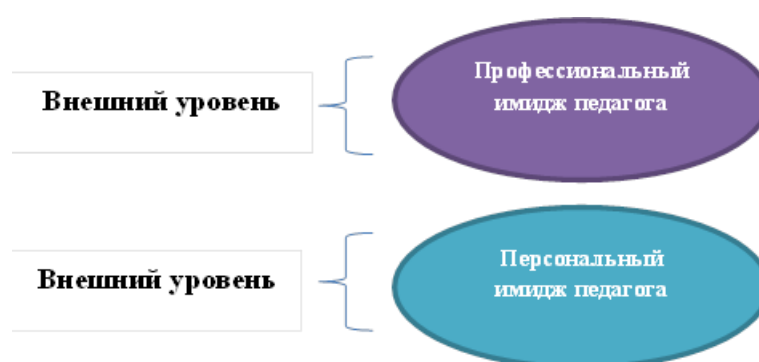


Рисунок 2. Модель восприятия имиджа педагога

Из этой схемы видно, что мы предлагаем разделить имидж педагога по уровням восприятия на «профессиональный» и «персональный». Персональный имидж представляет собой информацию о внеучебной деятельности педагога. Это могут быть: хобби, варианты проведения

досуга, любое общение внеучебного заведения, и т.д. Мы предлагаем сделать данное разделение с целью поддержать идею важности бережного отношения к личной жизни каждого человека. Любой законный вид деятельности не должен подлежать осуждению. За последние годы нескольких российских учителей и воспитателей уволили за фотографии, которые те публиковали у себя в социальных сетях. Яркий пример – это история Татьяны Кувшинниковой учительницы русского языка и литературы, которая была уволена за выставленную фотографию, на которой она была одета в спортивном купальнике на соревнованиях. Эта история получила широчайший резонанс, в результате которого педагоги России начали публиковать пляжные фото в поддержку уволенной коллеги под лозунгом: «Учителя тоже люди!» [25].

Поэтому так важно разделять имидж на внешний и внутренний. Персональный имидж педагога не подлежит обсуждению, а существует с целью четко выделить пространство для любой законной внеучебной деятельности педагога. Это разграничение на персональный и профессиональный имидж педагога позволит выяснить, к примеру: является ли предъявленная к педагогу претензия относительно его имиджа существенной, может ли она повлиять на работу педагога. Претензия к персональному имиджу педагога, может быть предъявлена только в том, случае если его внеучебная деятельность является незаконной. В остальных случаях персональный имидж педагога не подлежит обсуждению.

Вторая схема представляет собой модель «Формирования профессионального имиджа педагога» (Рис. 3.).



Рисунок 3. Модель формирования профессионального имиджа педагога

Профессиональный имидж педагога – представляет собой единство трех составляющих:

1. Коммуникативных компетенций: речевых, организационных, ораторских, лидерских способностей, что определяет коммуникативную профессиональную компетентность;

2. Мотивационной направленности на профессиональное развитие, состоящей из трех компонентов: саморазвитие, психологическая компетентность, эмоционально-волевая саморегуляция;

3. Когнитивной деятельности: совершенствование внешних, кинесических данных и информационно-образовательной среды.

Третья схема представляет собой семь механизмов работы с профессиональным имиджем педагога (Рис.4.).

7 механизмов в педагогической сфере

1. Работа над внешними данными
2. Работа над речевыми данными
3. Работа над организационными данными
4. Работа с внутренними данными
5. Работа с кинетическими данными
6. Работа над созданием атмосферы
7. Работа над самоидентичностью



7 характеристик педагога

- 1 Сформированный профессиональный стиль
- 2 Грамотное изложение речи
- 3 Умение взаимодействовать с аудиторией
- 4 Способность к самоконтролю и урегулированию конфликтов
- 5 Благоприятный, настраивающий на общение образ педагога
- 6 Мотивирование к получению новых знаний
- 7 Становление педагога наставником



Рисунок 4. Механизмы работы с профессиональным имиджем педагога

Первый механизм - это работа над внешними данными, направлен на создание первого впечатления о педагоге. Внешний вид педагога должен быть эстетически приятным и привлекательным. Рассмотрение ошибок при подборе одежды, составление капсульного гардероба, знание правил цветовых сочетаний и стилей одежды – будут использованы нами во время работы с внешними данными педагога и позволят сформировать его профессиональный стиль. Второй механизм – это работа над речевыми данными. Педагог должен уметь грамотно излагать собственные мысли, обладать навыками ораторского искусства для работы с аудиторией. Грамотное изложение речи позволяет заинтересовать учащихся новыми темами, интересно изложить материал и сделать его прослушивание отдельным видом удовольствия для учеников. Третий механизм – это работа над организационными данными. Этот пункт направлен на выстраивание коммуникационного сообщения между педагогом и учениками. Способность владеть организаторскими навыками, позволит

оказать влияние на уровень дисциплинированности в классе и усвоению материала. Грамотное выстраивание коммуникации между учеником и учителем, позволит четко обозначить критерии, по которым будут оцениваться действия ученика и его работа. Четвертый механизм - это работа с психологическими данными. Профессия педагог подразумевает постоянное взаимодействие с большой аудиторией, отдачей внутренних ресурсов. Функционирование в подобном режиме может влиять на ухудшение общего состояния, повышения раздражительности и усталости. В целях избежать возможных отрицательных последствий, влияющих на деятельность педагога, нами будут выделены психологические механизмы защиты и расслабления, что в свою очередь будет влиять на способность к самоконтролю и урегулированию возможных конфликтов. Работа с психологическими данными будут использованы нами для разработки материала по теме «Я-концепция», как инструмент создания имиджа». Пятый механизм – работа с кинесическими данными. Профессиональный имидж педагога, помимо внешних данных базируется на кинесических данных, представляющих собой походку, осанку, жестикуляцию и мимику. Если внешние данные дают первое представление о человеке, то кинесические их продолжают. Несоответствие внешних и кинесических данных ведет к дисбалансу в образе и его восприятии. С целью создать благоприятный, настраивающий на общение имидж педагога, необходимо внимательно отнестись к кинесическим данным, которые будут влиять на создание благоприятного, настраивающий на общение образ. Шестой механизм посвящён работе над созданием атмосферы в коллективе. Одна из функций педагога состоит в мотивировании учеников к получению новых знаний. Добиться этой цели можно в коллективе, в котором царит благоприятная атмосфера толерантности и терпимости к людям разных социальных статусов, вероисповеданий, гендеров, особенностей развития. Задача педагога научить своих учеников относиться с уважением ко всем людям и не позволять себе и окружающим оскорблять человеческое

достоинство. Педагог оценивает только труд и старания учеников, и дает понять по какому принципу была поставлена та или иная оценка. Именно в таких условиях у учащихся будет больше возможностей и желания для реализации своего потенциала. Последним, седьмым механизмом – является работа над самоидентичностью педагога. Самым важным для педагога является понимание того, что именно благодаря его стараниям, его терпению, выдержке и вере в успех, его учащимся удалось стать профессионалами своего дела, развивать свои способности и быть достойным представителем своей страны.

Все вышеперечисленное легло в основу разработанного авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Нами был проанализирован опыт включения практик профессионального развития педагогов в образовательный процесс. В качестве дисциплин, ориентированных на профессиональное развитие педагога, были представлены такие дисциплины как: «Конфликтология», «Теория обучения и воспитания», однако данные дисциплины не охватывали темы, связанные с проработкой имиджевой составляющей педагога. По этой причине, нами была выбрана дисциплина, максимально ориентированная на формирование и развитие имиджевой составляющей «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Компетенции педагога, формируемые в результате освоения курса «Имиджелогия в практической деятельности педагога» - способен к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий, осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей, по вопросам психического развития детей:

- Знает нормы педагогической этики, техники и приемы общения (слушания, убеждения), особенности их использования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников;

- Умеет проводить индивидуальные консультации и групповые мероприятия, обеспечивающие педагогическую поддержку личностного и

профессионального самоопределения, привлекать к проведению таких мероприятий заинтересованных лиц и заинтересованные организации (родителей обучающихся, работодателей, представителей общественности, местной власти, средств массовой информации, служб занятости, медицинских организаций);

- Владеет способностью организации взаимодействия членов педагогического коллектива, руководителей образовательной организации, родителей (законных представителей) при решении задач обучения, воспитания, профессионально-личностного развития обучающихся.

В рамках реализации модели «Формирования профессионального имиджа педагога» мы дополнили дидактический минимум новыми имидж формирующими темами и представили наш вариант авторского курса дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога».

Таблица 1. Авторский курс дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога»

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ МОДУЛЯ И ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ	ДИДАКТИЧЕСКИЙ МИНИМУМ
МОДУЛЬ 1. ОСНОВЫ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ		
1.	Тема 1. Введение в курс «Имиджология в практической деятельности педагога» Понятие, составляющие, объект и предмет, цель.	Принципы работы имиджа и Имиджологии. Цель имиджа, как важной составляющей воспитанности современной личности и необходимого компонента профессиональной компетентности. Объект и предмет «Имиджологии».
2.	Тема 2. Самопрезентация. Ораторское искусство, как инструмент создания имиджа	Классическая схема ораторского выступления. Правила публичного выступления. Правила подбора материала для выступления. Правила подготовки презентации.
МОДУЛЬ 2. «Я-КОНЦЕПЦИЯ» И РАБОТА С ВНЕШНИМИ ДАННЫМИ		
3.	Тема 1. Я-концепция, как инструмент создания имиджа	Взаимосвязь «Я-концепции» и самооценки. Факторы влияния на самооценку. Работа над положительной «Я-концепцией».
4.	Тема 2. Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа	Формы лиц, и подходящие к ним прически и макияж. Типология причесок. Средства макияжа для лица, глаз, бровей, губ. Правила ухода за кожей в разные сезоны.

МОДУЛЬ 3. ОДЕЖДА И РОЛЬ ЦВЕТА В ОДЕЖДЕ		
5.	Тема 1. Одежда, как инструмент создания имиджа. История стилей одежды	Правила составления гардероба, на основании оценки своих внешних параметров. Стили Chanel, Классический (Английский стиль), Романтический, Спортивный, стиль Casual, Хипстер, Гранж, Преппи, Unisex, Oversize, New look, Safari, Military, Art deco, Эклектика. Правила использования одежды.
6.	Тема 2. Колористка, как инструмент создания имиджа. Правила сочетания цветов в одежде	Цветовой круг Иттена. Характеристики цветов. Сочетания цветов в одежде: ахроматическое, ахроматическое с дополнительным цветом, монохроматическое, контрастное, триадическое, аналоговое, тетрадное, аналоговое, акцент аналогия.
7.	Тема 3. Колористка, как инструмент создания имиджа. Значение отдельных цветов	Психологическое значение следующих цветов: белый, черный, серый, красный, розовый, синий, голубой, бирюзовый, оранжевый, желтый, фиолетовый и их сочетания с другими цветами.
МОДУЛЬ 4. ПРАВИЛА СОЗДАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ		
8.	Тема 1. Правила создания презентаций	Корректировка типичных ошибок с дизайном презентации в формате Power Point (перегрузка слайдов, расфокусировка, творческий беспорядок).

Рассмотрим подробнее темы в модулях авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога».

Тема 1: Введение в курс «Имиджелогия в практической деятельности педагога». Понятие, составляющие, объект и предмет, цель. Цель: ввести в дисциплину, дать определение основных понятий и терминов.

Тема 2: «Самопрезентация. Ораторское искусство, как инструмент создания имиджа». Цель: представить классическую схему ораторского выступления, его составляющие, рассказать о главных правилах публичного выступления, дать педагогам возможность выступить на интересную для них тему, используя классическую схему ораторского выступления и правила публичного выступления.

Тема 3: «Я-концепция, как инструмент создания имиджа». Цель: раскрыть важность «Я-концепции», как базовой составляющей успешного

имиджа. Дать определение понятия «Я-концепция», ее составляющих, ее целей. От каких факторов зависит «Я-концепция» и на что она влияет.

Тема 4: «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа». Цель: разобрать, на основании примеров известных личностей, формы лиц и подходящие к ним прически и макияж.

Тема 5: «Одежда, как инструмент создания имиджа. История стилей одежды». Цель: рассмотреть процесс выбора одежды, рассмотреть стили одежды, такие как: Chanel, Классический (Английский стиль), Романтический, Спортивный, стиль Casual, Хипстер, Гранж, Преппи, Unisex, Oversize, New look, Safari, Military, Art deco, Эkleктика и правила их использования.

Тема 6: «Колористика, как инструмент создания имиджа. Правила сочетания цветов в одежде». Цель: разобрать правила сочетания цветов в одежде: ахроматическое, ахроматическое с дополнительным цветом, монохроматическое, контрастное, триадическое, аналоговое, тетрадное, аналоговое, акцент аналогия.

Тема 7: «Колористика, как инструмент создания имиджа. Значение отдельных цветов». Цель: узнать психологическое значение таких цветов как: белый, черный, серый, красный, розовый, синий, голубой, бирюзовый, оранжевый, желтый, фиолетовый и их сочетания с другими цветами.

Тема 8: «Правила создания презентаций». Цель: рассказать о правилах выстраивания материала в формате презентаций.

Разработанный авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» позволил расширить профессиональные возможности каждого педагога в процессе его профессионального развития.

Вывод. Введение дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» может оказать возможную помощь в становлении педагога нового времени.

Недостаточный уровень знаниево-методической подготовки педагогов в области выстраивания своего профессионального имиджа, связан с отсутствием системной, долгосрочной подготовки к деятельности подобного характера.

Существующая подготовка, по теме выстраивания профессионального имиджа, не системна по форме и содержанию. Такое обучение не затрагивает темы стилей в одежде, значения цветов, правил сочетания цветов в одежде, самопрезентации, работы с макияжем и прической, правил составления гардероба для педагога, существующих цветотипов, форм фигуры и подбора одежды с учетом особенностей каждой из них.

Благодаря авторскому курсу дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» работающие педагоги могли бы восполнить свой пробел в знаниях по теме формирования профессионального имиджа педагога. Педагоги, желающие создать свой профессиональный имидж, зачастую не знают, на чем базируется процесс формирования профессионального имиджа педагога, какие факторы при его создании необходимо учитывать - как следствие недостаточная уверенность в созданном профессиональном имидже. Единичность и не структурированность тем по созданию профессионального имиджа не дает работающим педагогам в полной мере проявить свою профессиональную компетентность. Полученные знания позволят работающим педагогам правильно мотивировать обучающихся, уметь толерантно взаимодействовать с аудиторией, владеть ресурсами по предоставлению информации для аудитории в качестве презентаций, видео, а также в новых форматах, использовать программы, позволяющие эффективно, наглядно, доступно и эстетически привлекательно донести информацию до слушателей.

Параграф посвящён описанию организации формирующего этапа. С целью анализа эффективности внедрения авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» в рамках диссертационного исследования был проведен опрос (*Приложение*).

Цель опроса – выявить, будут ли темы, разработанные в авторском курсе дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», интересны и информативны. Всего в опросе приняло участие 42 педагога.



Диаграмма 6. Реакция на проведенный курс лекционного материала

Это означает, что педагоги находят лекции по «Имиджелогии в педагогической деятельности» познавательными и увлекательными.

Было отмечено, что педагогам понравилась подача материала, который был для них интересен и актуален. *«Подача материала, возможность реализоваться, структурированность информации», «Легкость подачи материала, актуальность тем», «Доступность и интересность материала», «Подача интересного материала, красивая и грамотная речь преподавателя. «Полученные советы, которые пригодятся мне в будущем»* (Диаграмма 7.).

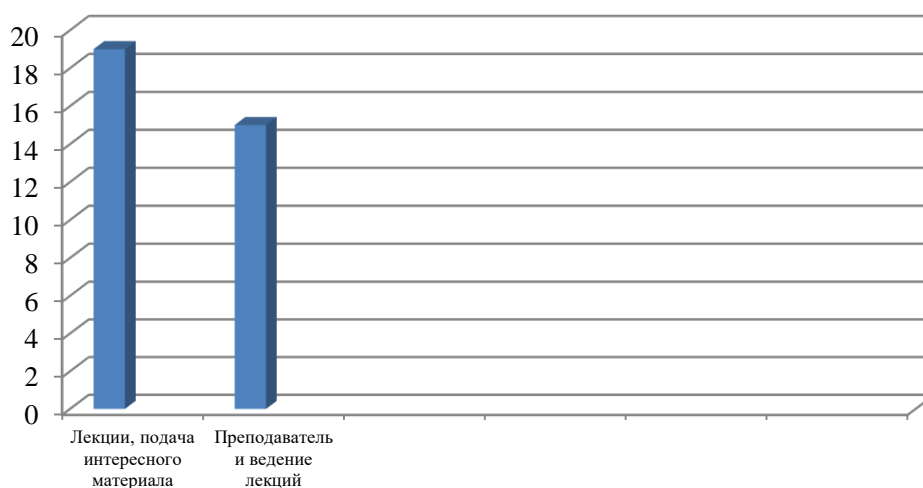


Диаграмма 7. Положительные отзывы о проведенном курсе лекционного материала

Также был положительно оценен преподаватель и его внешнее соответствие представляемому материалу. *«Компетентность преподавателя, подача информации», «Мне очень понравился преподаватель, ее подход и темы, которые мы проходили», «Хороший преподаватель, умеет заинтересовать и подать материал так, чтобы педагоги увлеклись», «Мне очень понравился преподаватель, очень добрый и позитивный».* Педагоги отмечали, что пройденный материал, помимо оказания помощи в создании, выстраивании и развитии профессионального имиджа педагога, был направлен на личностное развитие каждого из них.

99 % респондентов утверждают, что им понравился весь лекционный материал. Только 1 % дал ответ, что лекция по теме «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа» была не интересна (Диаграмма 8.).

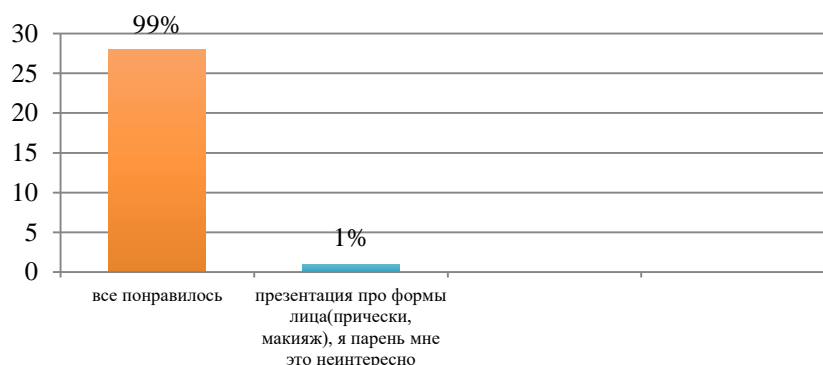


Диаграмма 8. - Отрицательные отзывы о проведенном курсе лекционного материала

Тем не менее, респондент объясняет, что лекция не понравилась по причине того, что материал был направлен на женскую аудиторию. Данный отзыв был учтен и материал по теме «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа» будет расширен. В него будут включены темы по работе с внешними данными, как для мужчин, так и для женщин.

В большей степени были интересны темы «Имиджелогия. Понятие, составляющие, объект и предмет, цель», «Самопрезентация. Ораторское искусство, как инструмент создания имиджа», «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа» и «Одежда, как инструмент создания имиджа. История стилей одежды» (Диаграмма 9).

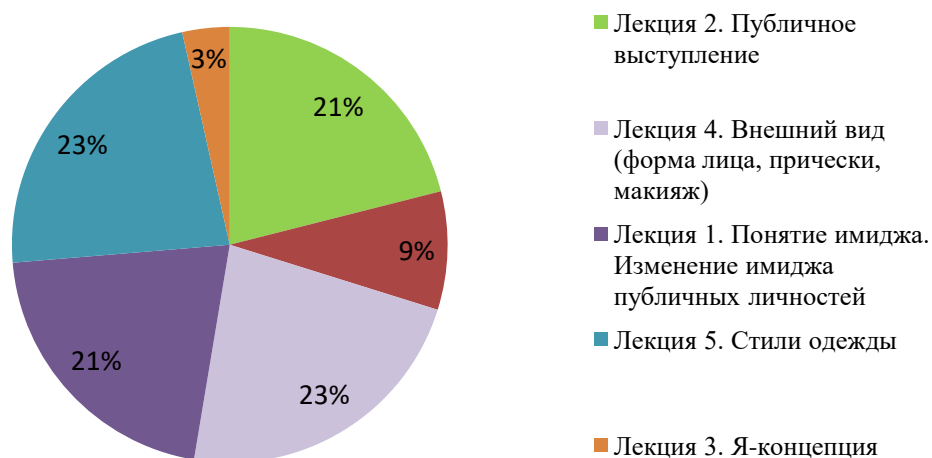


Диаграмма 9. –Уровень полезности тем по пройденному лекционному материалу

Наименьший процент (3%) был отдан лекции три «Я-концепция, как инструмент создания имиджа». Педагоги объяснили, что дали наименьший процент этой теме, поскольку она была им знакома из других дисциплин. Данный комментарий был учтен и материал по теме «Я-концепция, как инструмент создания имиджа» был расширен. Акцент был сделан на оценочной составляющей Я-концепции – самооценке и факторов влияния на нее. Это повлияло на то, что 17% педагогов из Г2 отметили эту лекцию как интересную и информативную, при чем педагоги из Г2 также были знакомы с темой «Я-концепция» из других дисциплин.

В качестве новых тем выбирали такие как: «Роль цвета в создании имиджа», «История моды, биография», «Как не бояться сцены», «Как контролировать свои эмоции во время выступления», «Как правильно выбрать имидж, подходящий под твою внешность и характер» «Как научиться, не занижать свою самооценку», «Как правильно подобрать себе имидж?», «Как определить какой имидж тебе подходит?», «Имидж для учителей», «Как определить свой стиль?» (Диаграмма 10).

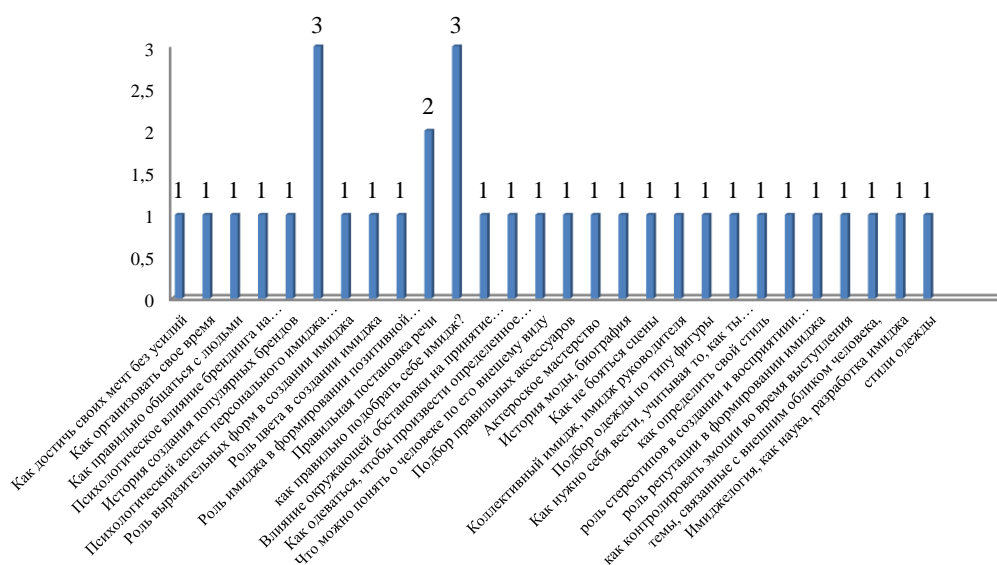


Диаграмма 10. –Новые темы, ориентированные на профессиональный рост

На основании ответов учебный материал был расширен и улучшен. Помимо проработки лекции «Я-концепция», как инструмент создания имиджа», появились новые темы о правилах цветовых сочетаний в одежде и психологическом значении цвета. Также можно отметить, что имеющаяся обратная связь с целевой аудиторией (педагогами), дает основание полагать, что педагоги готовы продолжать изучать тему «Формирование профессионального имиджа педагога» и работать над созданием, выстраиванием и развитием профессионального имиджа в современном коммуникационном пространстве.

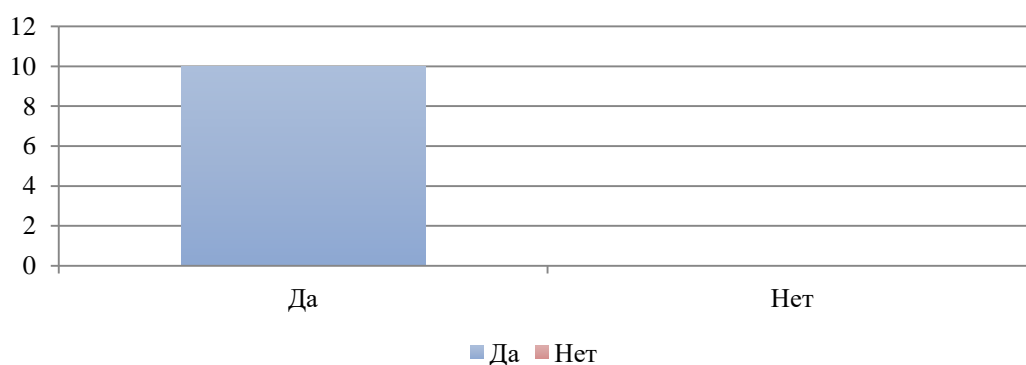


Диаграмма 11. Реакция на проведенный курс лекционного материала

Отсутствие негативных отзывов, показывает, что доработанный учебный материал был интересен и информативен.

Понравился лекционный материал, работа преподавателя и домашние задания. *«Легкость подачи материала, актуальные темы», «Атмосфера была очень дружелюбна, темы были интересны и увлекательны», «Отличный подход преподавателя к ученикам с очень интересными темами, а главное полезными», «Манера и стиль ведения занятий, интересные домашние задания»* (Диаграмма 12.).

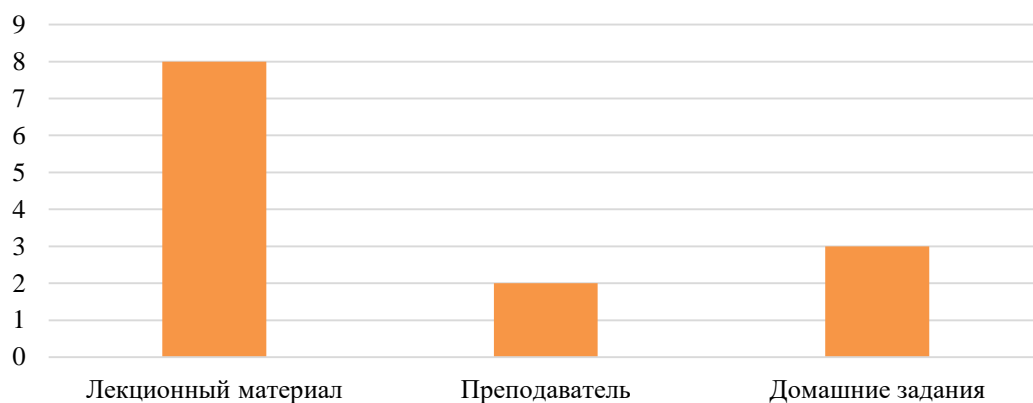


Диаграмма 12. Положительные отзывы о проведенном курсе лекционного материала

Пункт «домашние задания» был отмечен, поскольку был представлен новый формат получения домашнего задания в формате лотереи. Например, для лекции пять «Одежда, как инструмент создания имиджа. История стилей одежды» педагогам случайным образом нужно было выбрать модельера, по которому нужно было подготовить выступление. Подобное нововведение позволило внести разнообразие в процесс получения домашнего задания, заинтересовать педагогов и получить положительные отзывы при проведении опроса.

Отрицательных отзывов о проведенном курсе лекционного материала не было. 100% респондентов дали положительную оценку пройденному материалу (Диаграмма 13.).

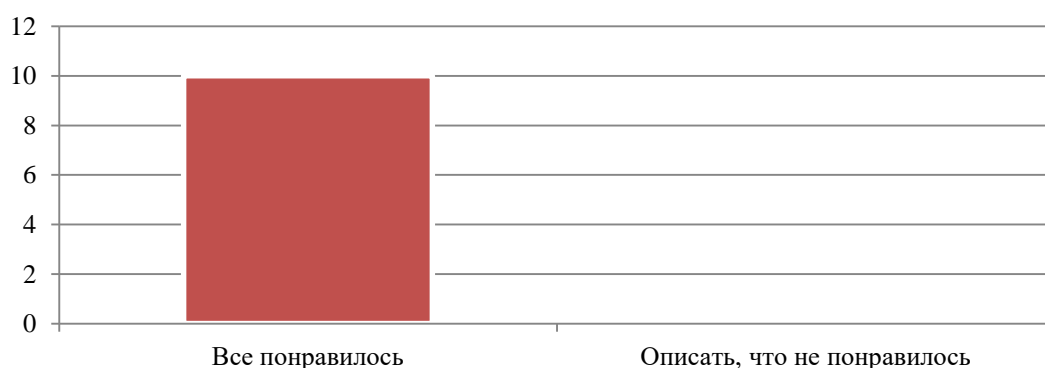


Диаграмма 13. - Отрицательные отзывы о проведенном курсе лекционного материала

Это означает, что все замечания и пожелания, которые были предоставлены, были верно, учтены и проработаны. Учебный материал был расширен и улучшен, что в свою очередь повлияло на то, что отрицательных отзывов не было.

Выбрали темы: «Работа с внешними данными» и «Стили одежды», как наиболее интересные для них. Тема «Я-концепция, как инструмент создания имиджа», занимает второе место по уровню полезности и информативности.

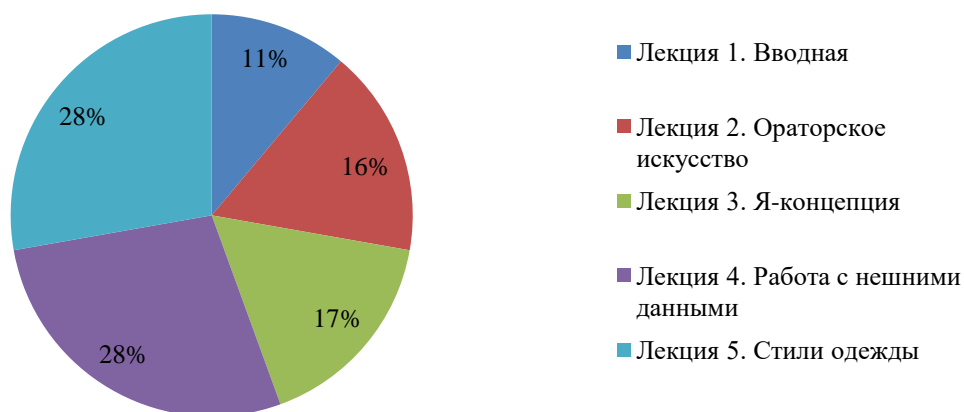


Диаграмма 14. –Уровень полезности тем по пройденному лекционному материалу

Это означает, что проделанная работа над этой темой имела положительный результат. Тема «Я-концепции» в процессе создания, выстраивания и развития профессионального образа является основополагающей. В связи с этим, мы считаем крайне важным, чтобы материал по этой теме был востребован.

Большинство отметили тему: «Создание и соответствие созданному имиджу», как наиболее желаемую для дальнейшего изучения (Диаграмма 15.).

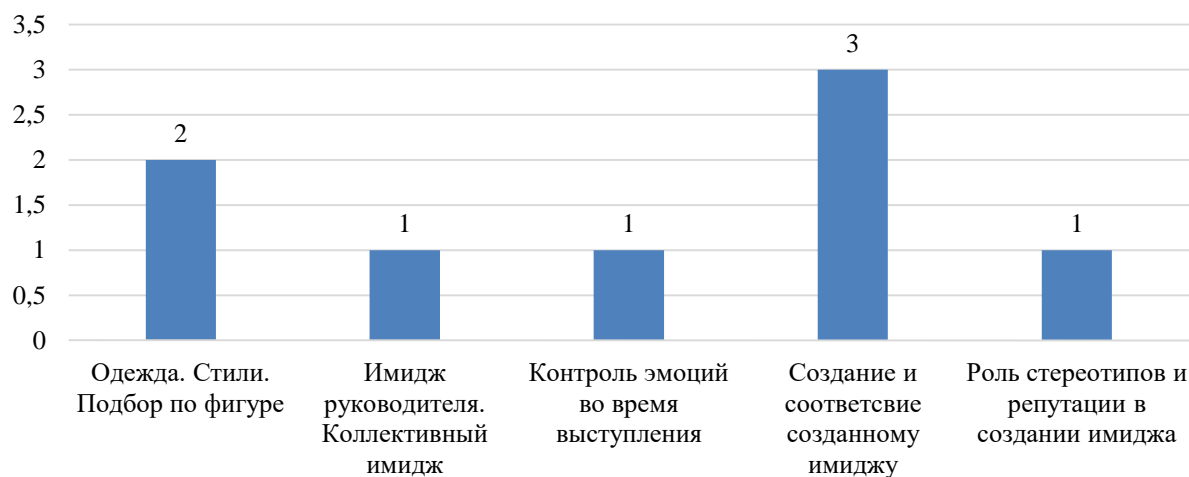


Диаграмма 15. –Новые темы, ориентированные на профессиональный рост

Так как данная тема представляет собой название разработанного авторского учебного материала: «Создание профессионального имиджа», мы можем сделать вывод, что педагоги хотели бы продолжить изучение этой темы в целом, т.е. изучение профессионального имиджа и инструментов для его создания.

Таким образом, на основании полученных данных, можно сделать выводы. Замечания и пожелания позволили дополнить и улучшить имеющийся материал. Помимо акцента на самооценке и факторах влияния на нее, в рамках лекции: «Я-концепция», как инструмент создания имиджа», появились новые темы о правилах цветовых сочетаний в одежде и психологическом значении цвета для человека.

Дополнение и улучшение материала повлияло на то, что отрицательных отзывов у второй и третьей педагогов не было. Все группы подтверждали, что материал полезен, информативен и может оказать помощь в работе над своим профессиональным имиджем. Лекции были представлены в интерактивном формате презентаций, педагоги активно участвовали в обсуждении всех представленных тем, показывали свою заинтересованность и желание креативно и нестандартно выполнять заданные домашние задания. Также мы бы хотели отметить введенный

нами нестандартный формат получения домашнего задания в виде лотереи.

Подобное нововведение позволило внести разнообразие в процесс получения домашнего задания, заинтересовать педагогов и получить положительные отзывы при проведении опроса. Разработанный авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» позволил расширить профессиональные возможности каждого обучающегося в процессе его профессионального развития.

Более того разработанный авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» можно внедрить в учебный процесс любого вуза, поскольку материал был положительно оценен по уровню эффективности. В ходе опроса, нами было отмечено, что педагоги готовы поделиться личным опытом и проблемами, которые могли возникать в процессе формирования профессионального имиджа. Охотно предоставляли выполненные домашние задания и были открыты к получению информации теме «Создание профессионального имиджа». В *Приложении 4* представлен фотоотчет о проведенных занятиях.

2.2. Эффективность модели имиджа педагога в процессе обучения педагогов

В рамках проведения диссертационного исследования на базе КГУ «Тимофеевская Общеобразовательная школа отдела образования Аулиекольского района» Управления образования акимата Костанайской области был проведен эксперимент. *Испытуемые были разбиты на:* экспериментальную группу (далее ЭГ) - 21 педагог, прошедших программу авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» и контрольную группу (далее КГ) – педагоги -1 0 человек, не проходивших программу авторского курса дисциплины «Имиджелогия в

практической деятельности педагога». Всего в эксперименте участвовал 31 педагог.

Цель эксперимента: проверить когнитивные и коммуникативные составляющие профессионального имиджа педагога после прохождения авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога». Уровень знаний представляет собой качественную характеристику когнитивных способностей.

Для анализа уровня знаний испытуемых, нами было разработано тестирование, включающее в себя 23 вопроса. По результатам теста 2 балла дается за полный и верный ответ, 1 балл дается за частично верный ответ, 0 баллов дается за неверный ответ или отсутствие его. Полученные баллы за ответы суммируются. Максимальный балл за прохождение теста 46 баллов.

Анализ результатов теста по авторскому курсу дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога». В сравнении с КГ, в ЭГ дают верное определение понятию «имидж», как облик человека, в котором его видят и воспринимают другие люди. В этом вопросе КГ не дают уточнений о том, что имидж формируется в сознании других людей. Также педагоги из КГ описывают имидж, как внешний вид человека, что является неверным ответом, поскольку внешние данные выступают как одна из составляющих имиджа. Имидж представляет собой совокупность внешних, кинесических, речевых, средовых, овеществленных, организационных, ораторских, психологических, эмоциональных данных, которые могут оказывать влияние на позитивное или негативное восприятие окружающими. Педагоги из КГ, в сравнении со педагогами из ЭГ не имеют структурного представления о публичном выступлении, что приводит (как было отмечено на проведенных занятиях) к неудачному и неубедительному публичному выступлению, которое в свою очередь, является основой в работе педагога.

Тема «Правила публичного выступления» направлена на рассмотрение механизмов, направленных на оказание помощи в преодолении возможного страха сцены. Большинство педагогов из ЭГ дают полный верный ответ и называют все правила публичного выступления (Диаграмма 21.).

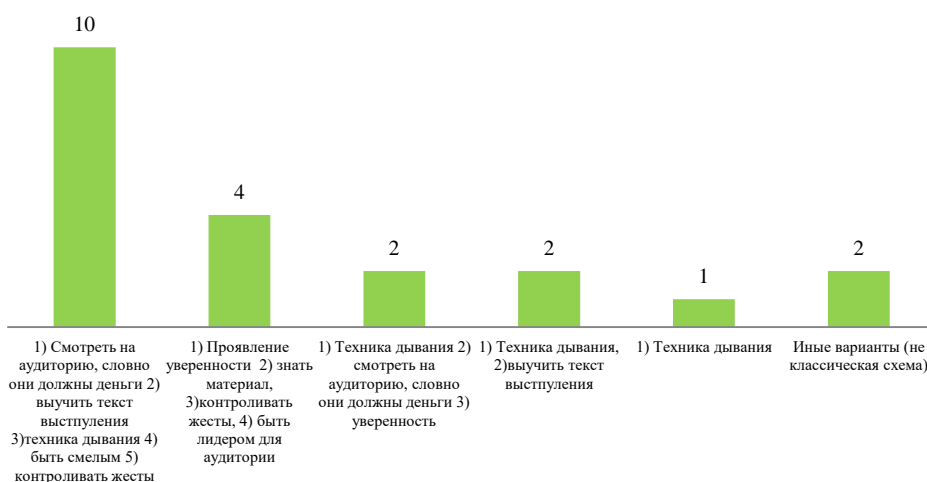
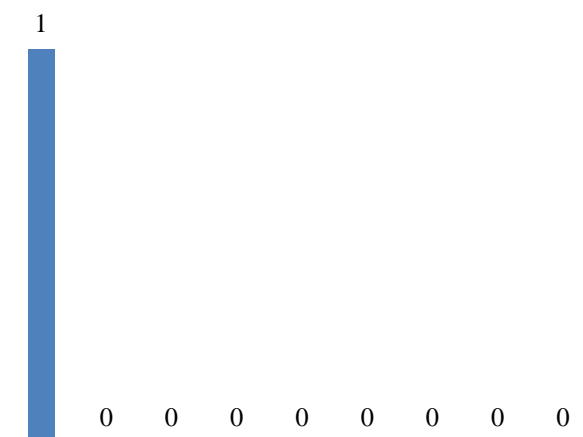


Диаграмма 21. Назовите правила публичного выступления. Ответы ЭГ

К правилам публичного выступления педагоги относят: 1) чувство внутренней уверенности, 2) знание материала, 3) технику дыхания; 4) особое взаимодействие с аудиторией, 5) контроль мимики и жестов. Тема «Правила публичного выступления» – является одной из важнейших тем разработанного авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога». Знание, повторение и адаптация этих правил могут оказать помощь педагогам в процессе преодоления возможного страха сцены.

Всего один педагог из КГ дал полный верный ответ по теме «Правила публичного выступления», остальные педагоги не дали ответ по этому вопросу (Диаграмма 22).



Подготовка к выступлению, определение формы одежды, моральная готовность, обращение к аудитории, презентация своей идеи, ответы на вопросы

Диаграмма 22. Назовите правила публичного выступления. Ответы КГ

Это показывает, что большая часть педагогов из КГ знают правила публичного выступления, цель которых заключается в том, чтобы помочь выступающему, правильно выстроить свои мысли и не волноваться во время выступления.

Педагоги из КГ называют факторы от которых зависит самооценка (Диаграмма 23.).

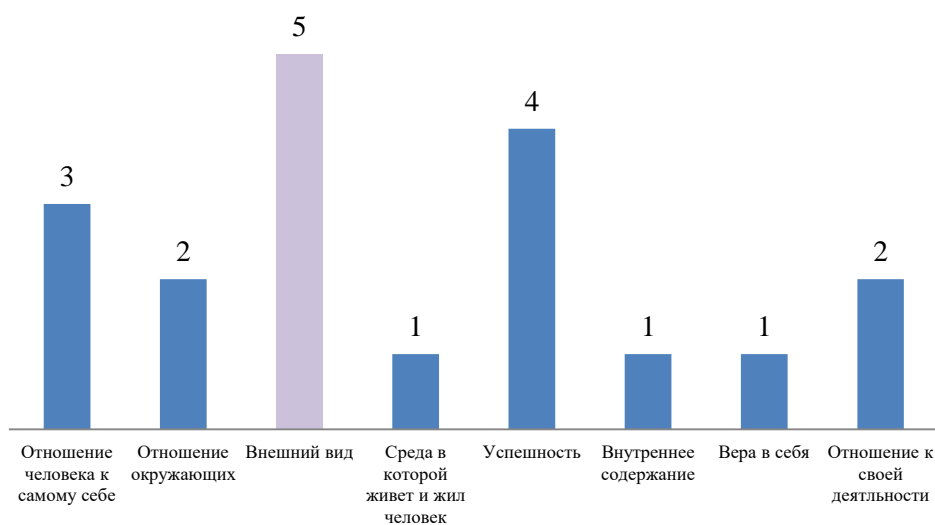


Диаграмма 23. Факторы от которых зависит самооценка.

Ответы КГ

Самооценка представляет собой оценочную составляющую «Я-концепции» личности, которая в свою очередь является одним из факторов влияния на профессиональное развитие педагога. Представленные ответы КГ показывают, что тема «Я-концепции» была знакома педагогам из КГ.

Тем не менее, ответы педагогов из ЭГ были представлены более развернуто. Ими было предложено от трех до четырех вариантов влияния на самооценку (Диаграмма 24.).



Диаграмма 24. Факторы от которых зависит самооценка.

Ответы ЭГ

Тема «Я-концепции» была знакома двум группам испытуемых, тем не менее, мы видим, что ответы педагогов из ЭГ охватывают больше факторов влияния на самооценку личности, в отличии от КГ.

Педагоги из КГ назвали пять из семи существующих форм лиц: овальная, круглая, треугольная, квадратная, прямоугольная (Диаграмма 25).

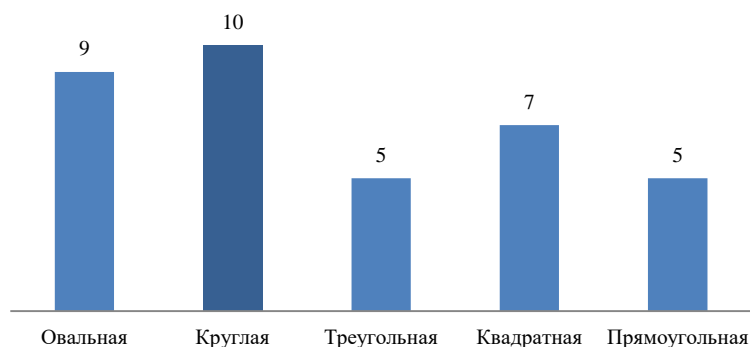


Диаграмма 25. Назовите семь форм лиц. Ответы КГ

Результаты показывают, что педагоги имеют общие представления о формах лиц, так как, большая часть из них была названа, однако не были названы такие формы лиц как: ромбовидная и грушевидная. Таким образом, можно сделать вывод, что тема «Формы лиц» известна педагогам из КГ, не в полном объеме.

Большинство педагогов из ЭГ назвали все семь форм лиц, однако двое педагогов перечислили только четыре (Диаграмма 26.).

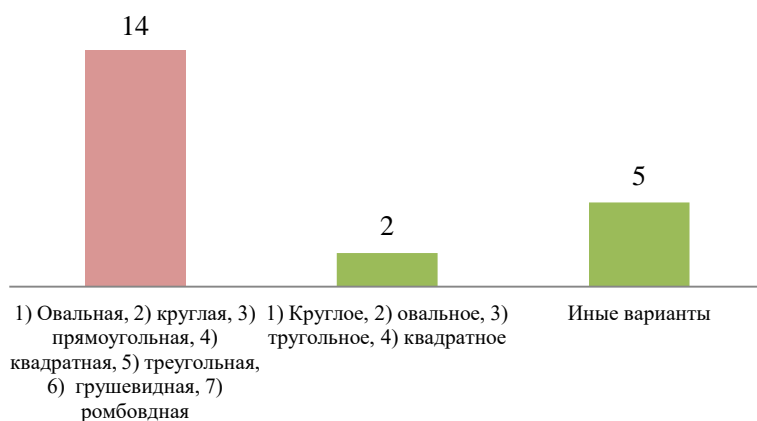


Диаграмма 26. Назовите семь форм лиц. Ответы ЭГ

В ходе апробации авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», помимо рассмотрения всех форм лиц, были проанализированы подходящие для каждой из них прическа и

макияж. По нашему мнению, знания по теме: «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа», позволяют не только верно определить параметры своего лица, его особенности, но и подчеркнуть его лучшие стороны, либо грамотно скорректировать существующие недостатки, что в свою очередь будет влиять на самооценку личности.

Педагогами из КГ, в отличие от педагогов из ЭГ не были названы четыре типа причесок: обратная, ниспадающая, концентрированная, передняя (Диаграмма 27.).

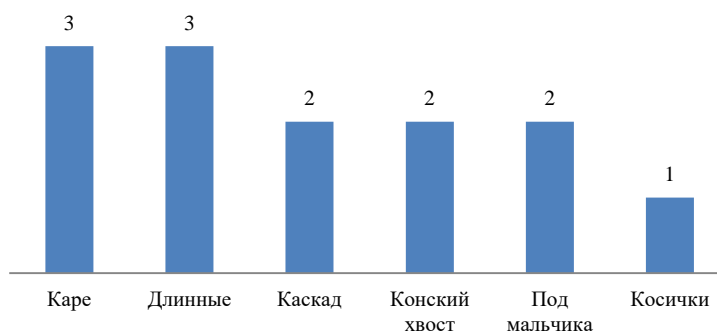


Диаграмма 27. Назовите четыре типа причесок. Ответы КГ

Педагогами были перечислены примеры только причесок: «конский хвост», «каре». Это означает, что педагоги из КГ не могут разбить прически по типам, соответственно не имеют структурированного представления по работе с внешними данными.

15 педагогов из ЭГ называют все 4 типа причесок – обратная, передняя, ниспадающая, концентрированная. 5 педагогов также называют 4 типа причесок, немного изменив названия – зачесанные вперед, зачесанные назад, ниспадающая, концентрированная. Только один из ЭГ назвал один тип причесок – ниспадающая (Диаграмма 28.).



Диаграмма 28. Назовите четыре типа причесок. Ответы ЭГ

Неверных ответов на этот вопрос у педагогов из ЭГ не было. Таким образом, тема «Работа с внешними данными, лицо, прическа, макияж, как инструмент создания имиджа» была усвоена педагогами из ЭГ. В ходе апробации авторского курса дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога» нами были наглядно продемонстрированы примеры четырех типов причесок.

По вопросу «С чего начать выбор одежды?» все варианты ответов, представленные педагогами из КГ нельзя назвать неправильными (Диаграмма 29.).

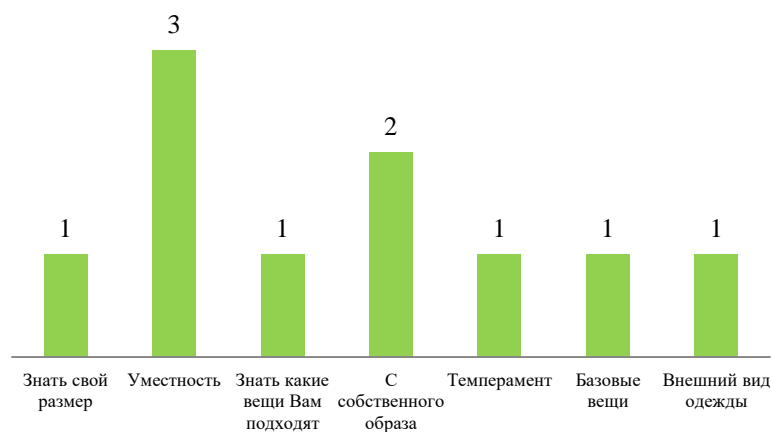


Диаграмма 29. С чего начать при выборе одежды? Ответы КГ

Педагоги дали логичные ответы, которые дают сделать вывод, что к выбору одежды они относятся серьезно, и желают использовать одежду, как средство общения. Также большинством было отмечено, что главным фактором при выборе одежды выступает умеренность, что также говорит о том, что педагогам не безразлично в чем они будут одеты на том или ином мероприятии. На наш взгляд, педагогам будет интересно узнать более подробную схему подбора одежды, учитывая их собственное понимание важности этого вопроса.

Тем не менее, большинство педагогов из ЭГ на вопрос «С чего начать выбор одежды?», отвечают, что необходимо оценить параметры своей фигуры (Диаграмма 30.).

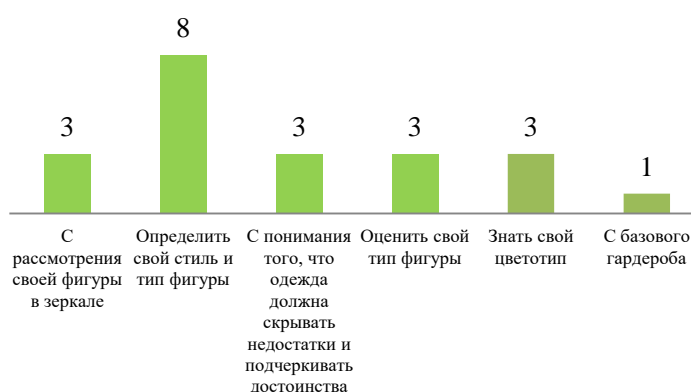


Диаграмма 30. С чего начать при выборе одежды? Ответы ЭГ

Именно такой ответ лучше всего отражает основное назначение одежды для человека – скрыть недостатки, подчеркнуть достоинства. Поэтому ответ педагогов из ЭГ на вопрос «С чего начать выбор одежды» является более точным. Зная правила составления гардероба, комбинаций одежды по цветам и фактурам, педагоги имеют возможность создавать гармоничные, актуальные образы, что в свою очередь влияет на отношение окружающих, и дает возможность сформировать нужное впечатление.

Педагогами из КГ были перечислены общеизвестные элементы стиля Chanel, такие как: духи Chanel № 5, маленькое черное платье, сумка на цепочке, укороченный пиджак (Диаграмма 31.).

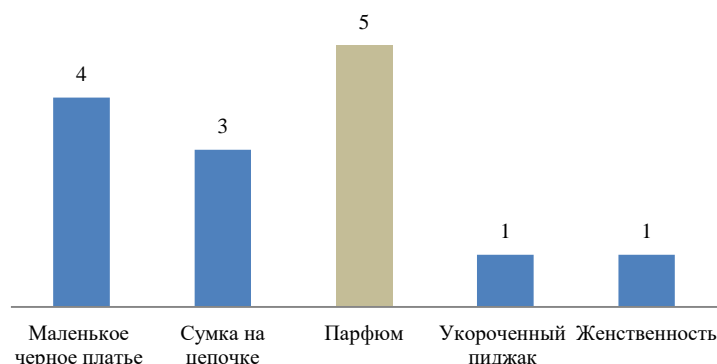


Диаграмма 31. Перечислите элементы стиля «Chanel».

Ответы КГ

Это означает, что педагоги из КГ имеют только общие представления об элементах стиля «Chanel». В ходе апробации авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» у педагогов появилась возможность узнать историю каждого из элементов данного стиля и особенности его создания. Тема «Одежда, как инструмент создания имиджа. История стилей одежды», КГ педагогов была отмечена как одна из интереснейших. Это означает, что история каждого стиля и предпосылки его создания являются нужной темой для изучения в ходе формирования профессионального имиджа педагога.

Педагоги из ЭГ помимо общеизвестных элементов стиля «Chanel», перечислили такие как: прямая юбка-карандаш, лаконичная нить жемчуга, матросский стиль, брючный костюм для женщин, твидовый костюм, двухцветная обувь (Диаграмма 32).

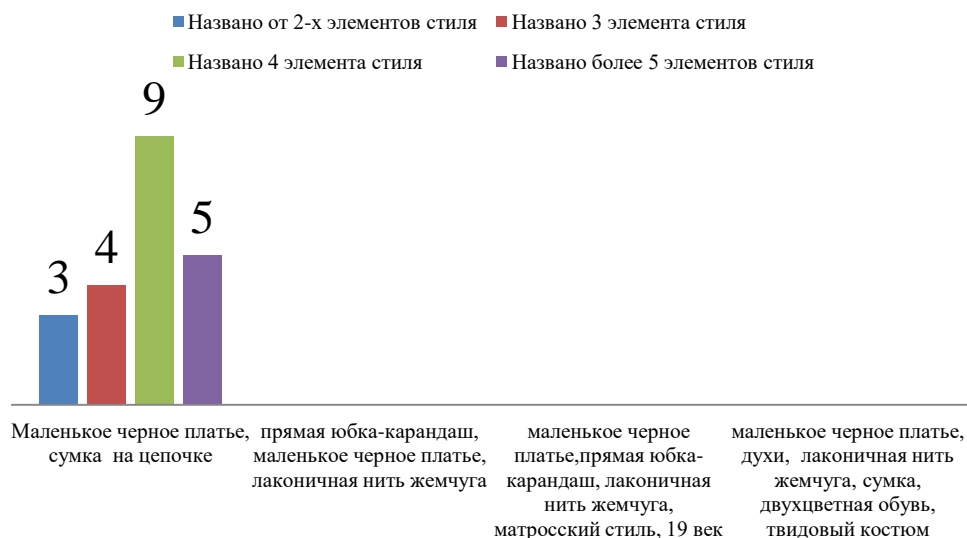


Диаграмма 32. Перечислите элементы стиля «Chanel».

Ответы ЭГ

9 педагогов назвали 4 элемента стиля «Chanel» – (маленькое черное платье, прямая юбка-карандаш, лаконичная нить жемчуга, матросский стиль/ сумка на цепочке/ брючный костюм для женщин/ твидовый костюм/ двухцветная обувь, парфюм). 5 педагогов назвали 5 элементов стиля «Chanel» (отсутствие корсета, брючные костюмы, двухцветная обувь, маленькое черное платье, матросский стиль). Остальными педагогами было названо 3 и менее элементов стиля «Chanel». Так как неверных ответов по данному вопросу не представлено, можно считать, что тема была полностью усвоена педагогами из ЭГ. По нашему мнению, стиль «Chanel» позволяет создавать утонченные, женственные, актуальные образы. По этой причине разбор этого стиля, его составляющих может помочь педагогам в процессе создания собственного стиля.

Всеми педагогами было дано верное описание такого стиля как «Романтический стиль». Тем не менее, педагогами из ЭГ были названы конкретные элементы данного стиля (Диаграмма 33.).



Диаграмма 33. Опишите элементы «Романтического стиля» в одежде. Ответы ЭГ

Для «Романтического стиля» характерны: пастельные тона, воздушные ткани, длинные или короткие платья с кружевами и рюшами, утонченность, шейные платки – все эти элементы были перечислены педагогами из ЭГ. Описание конкретных элементов любого стиля одежды - является подтверждением правильности его понимания.

Конкретные элементы «Романтического стиля» не были названы педагогами из КГ (Диаграмма 34.).

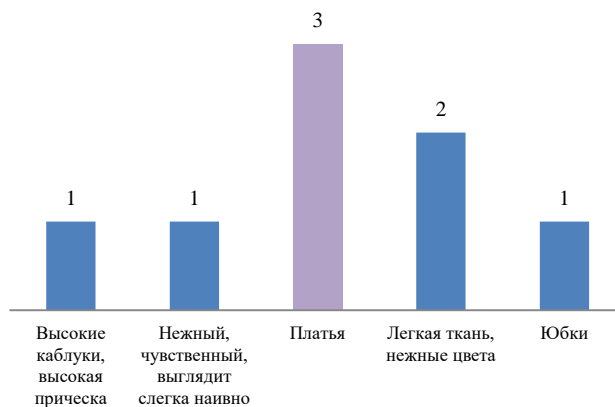


Диаграмма 34. Опишите элементы «Романтического стиля» в одежде. Ответы КГ

Представленные ответы: платья, юбки, высокие каблуки и высокая прическа – не являются точными описаниями «Романтического стиля», под подобное описание может подойти множество стилей одежды.

Единственный верный ответ - это «нежный, чувственный, выглядит слегка наивно». Ответы КГ показывают, что знания педагогов по теме «Романтический стиль в одежде» не имеют глубинного характера. Нам бы хотелось, чтобы будущие педагоги не были ограничены общими знаниями о стилях одежды, поскольку понимание каждого стиля, его составляющих и истории появления, обогащает знания любого человека и позволяет выбрать стиль, который бы подходил для определенной целевой аудитории и отражал внутреннее состояние личности с желанием донести окружающим свое отношение.

Спортивный стиль, в целом был одинаково описан педагогами как из КГ, так из ЭГ. Единственное отличие было в том, что педагогами из ЭГ было описано больше элементов этого стиля, в отличие от КГ.

Две группы педагогов дали верное описание такого стиля как «Casual», однако, его составляющие педагогами из КГ были названы неверно (Диаграмма 35.).

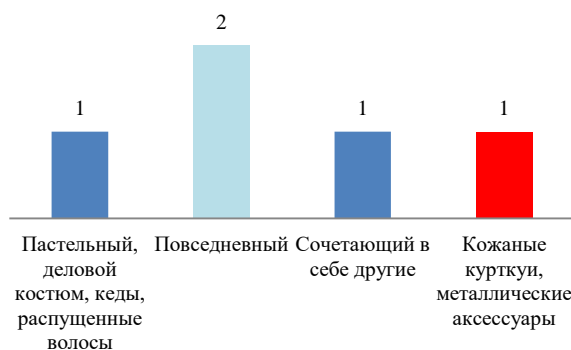


Диаграмма 35. Опишите элементы стиля «Casual» в одежде.

Ответы КГ

Педагоги из КГ отметили, что для стиля «Casual» характерны кожаные куртки, металлические аксессуары, однако эти элементы характерны для такого стиля как «Grunge». Это означает, что у педагогов нет понимания составляющих и характеристик такого стиля, как «Casual»,

являющегося одним из максимально универсальных стилей, который можно использовать как для работы, так и в повседневной жизни.

Педагоги из ЭГ описали верные элементы стиля «Casual», такие как: водолазки, футболки, рубашки, брюки, юбки, городской стиль, рубашка свободного кроя (Диаграмма 36.).

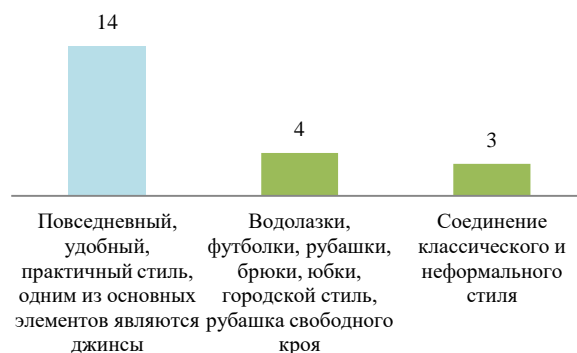


Диаграмма 36. Опишите элементы стиля «Casual» в одежде.

Ответы ЭГ

Это показывает, что знания педагогов из ЭГ по теме стиль «Casual» являются более обширными, в сравнении с ответами педагогов КГ. Так как неверных ответов по данному вопросу не было, можно считать, что тема «Casual» была усвоена педагогами из ЭГ. Стиль «Casual» имеет подвид как «Business casual». Этот стиль и его элементы может быть внедрен в деловой дресс-код педагога.

Педагоги из КГ не дали описания такого стиля одежды как «Grunge», в отличие от педагогов из ЭГ, которые верно описали этот стиль и верно перечислили его элементы, такие как: старая одежда, рваные джинсы, рваные куртки, платья, вытянутые свитера (Диаграмма 37.).

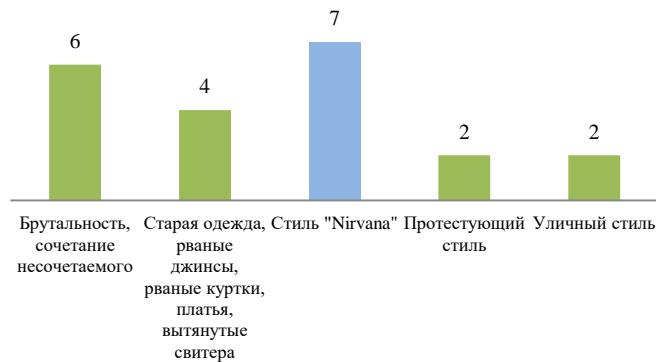


Диаграмма 37. Опишите элементы стиля «Grunge» в одежде.

Ответы ЭГ

Стиль «Grunge» – является одним из стилей протеста, отрицание общепринятых норм. Представленные результаты показывают, что тема стиль «Grunge» была усвоена педагогами из ЭГ. История различных стилей одежды дает возможность использовать одежду, как инструмент коммуникации, позволяющий выразить собственную позицию относительно существующего события.

Также педагоги из КГ не дали описания такого стиля одежды как «Preppu», в отличие от педагогов из ЭГ, которые верно описали этот стиль и верно перечислили его элементы, такие как: жакеты, жилеты, пиджаки с нашивкой учебных заведений, гольфы, рубашка со стоящим воротником, поло (Диаграмма 38.).



Диаграмма 38. Опишите элементы стиля «Preppu» в одежде.

Ответы ЭГ

Представленные результаты показывают, что тема стиль «Preppy» была усвоена педагогами из ЭГ. Этот стиль или его элементы прекрасно вписываются в деловой гардероб педагога. В связи с этим, история и составляющие данного стиля являются важной темой для будущих специалистов.

Стиль «Military» в ответах двух групп педагогов, был описан примерно одинаково: «военные атрибуты», «элементы военной формы», эти ответы являются верными. Всеми педагогами было дано верное описание такого стиля как «Unisex», однако ответ на этот вопрос предоставило всего трое педагогов из КГ, в отличие от ЭГ, где ответ дали все педагоги (21 человек).

Стиль «New Look» описали только трое педагогов из КГ, при чем двое педагогов просто перевели название с английского на русский «Новый взгляд», а оставшийся вариант ответа «современный стиль» - был назван неверно. Однако, несмотря на то, что большинство педагогов из ЭГ дали верное описание стиля, (они упомянули Кристиана Диора (Christian Dior), создателя этого стиля, также описали, что данного стиля характерен женственный силуэт с расклешенной юбкой), трое педагогов из этой группы назвали неверный временной период появления и распространения данного стиля.

Педагогами из ЭГ были названы конкретные элементы стиля «Safari»: стиль в коричнево-зеленых, светлых тонах, цвет хаки, цвет слоновой кости натуральные материалы, куртки, блузки, жакеты (Диаграмма 39.).

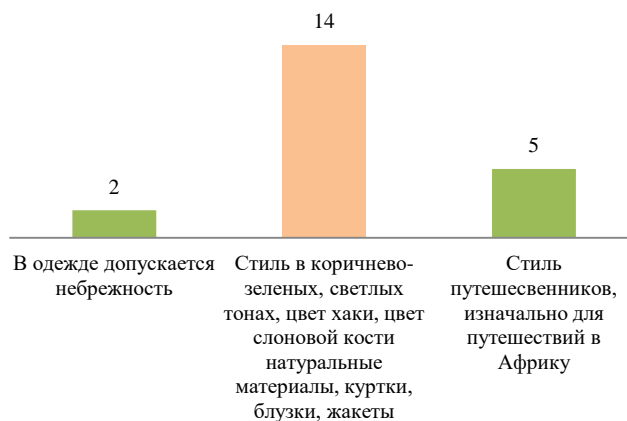


Диаграмма 39. Опишите элементы стиля «Safari» в одежде.

Ответы ЭГ

Представленные результаты показывают, что тема стиль «Safari» была усвоена педагогами из ЭГ. Данный стиль или его элементы могут быть внедрены в профессиональный гардероб педагога. Например, рубашка свободного кроя цвета слоновой кости и брюки песочного оттенка.

Только двое педагогов из КГ дали описания стиля «Safari» (Диаграмма 40.).

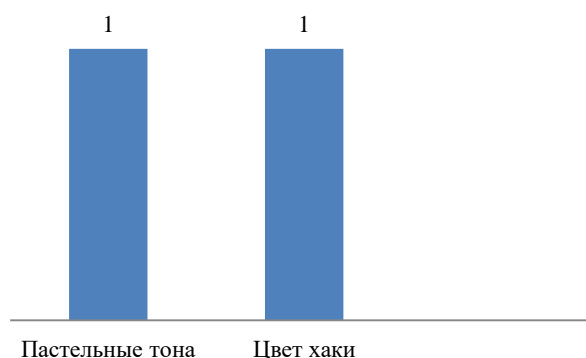


Диаграмма 40. Опишите элементы стиля «Safari» в одежде.

Ответы КГ

Ответы на вопрос о стиле «Safari» у КГ педагогов являются верными, однако они были даны только двумя педагогами из десяти. Это означает, что большинство педагогов не могут дать описание этого стиля.

Информация об истории, элементах каждого из стилей обогащает возможности педагогов к созданию собственного образа.

Педагоги из КГ не дали описания такого стиля одежды как «Art Deco», в отличие от педагогов из ЭГ, большинство из которых верно дали описание данного стиля в одежде.

Педагоги из КГ, дают верные ответы, при описании такого стиля как: «Классический (Английский стиль)», однако в ответах педагогов из КГ, прослеживается определенная категоричность в понимании данного стиля, например, «Белый верх, черный низ» (Диаграмма 41.).

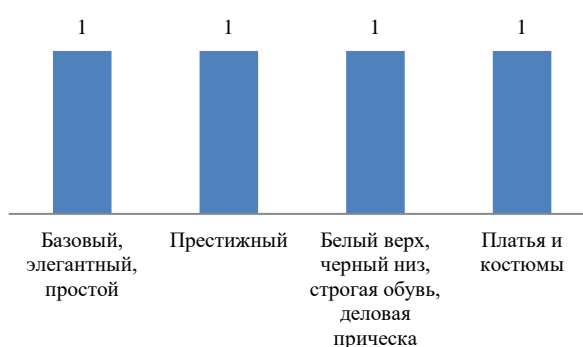


Диаграмма 41. Опишите элементы «Классического (Английского)» стиля в одежде. Ответы КГ

Базовый гардероб педагога основывается на элементах «Классического» или «Английского стиля». Имея обобщенные знания по данному стилю, педагоги не будут иметь возможности создать интересный, практичный и элегантный образ, соответствующий дресс-коду преподавателя.

Педагоги из ЭГ дают более полный и развернутый ответ при описании «Классического (Английского)» стиля. Описаны такие элементы стиля как: Chanel, белые и темные тона, рубашки, платья, деловые костюмы, юбка-карандаш, блузы, рубашка + пиджак и жакет (Диаграмма 42.).

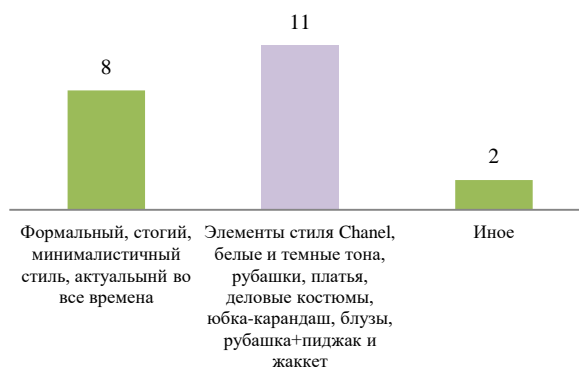


Диаграмма 42. Опишите элементы «Классического (Английского)» стиля в одежде. Ответы ЭГ

Представленные результаты показывают, что тема «Классический (Английский) стиль» была усвоена педагогами из ЭГ. Данный стиль может стать прекрасной основой для создания профессионального гардероба педагога. Для стиля характерен минимализм, актуальность, для «Классического стиля» используются ткани высокого качества. Также этот стиль может прекрасно сочетается с элементами других стилей, создавая, таким образом, интересные сочетания.

Педагоги из КГ по вопросу «Назовите правила использования одежды», перечислили такие пункты как: актуальность и уместность, а также бережное отношение к одежде. Эти ответы нельзя назвать неправильными, они показывают, что педагоги из КГ осознанно относятся к выбору одежды.

Тем не менее, отметим, что педагоги из ЭГ, назвали конкретные правила использования одежды, тем самым сделав процесс создания образа более структурированным.

На завершающем этапе проводилось сравнение результатов уровня знаний КГ и ЭГ, как качественной характеристики когнитивных способностей педагогов. На диаграммах 43 и 44, мы видим количество педагогов в КГ и ЭГ, которые дали верный ответ на вопросы по тесту (Диаграмма 43.).

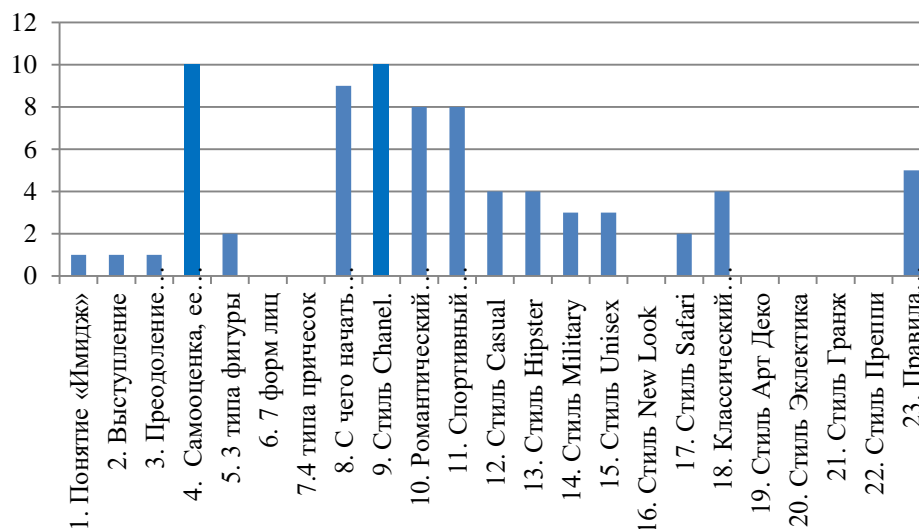


Диаграмма 43. Количество педагогов из КГ, которые дали полный и верный ответ на тест по авторскому курсу дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога»

Педагоги из КГ ответили на 16 вопросов из 23. При чем только на 2 вопроса был дан полный верный ответ всей группы (Диаграмма 44.).

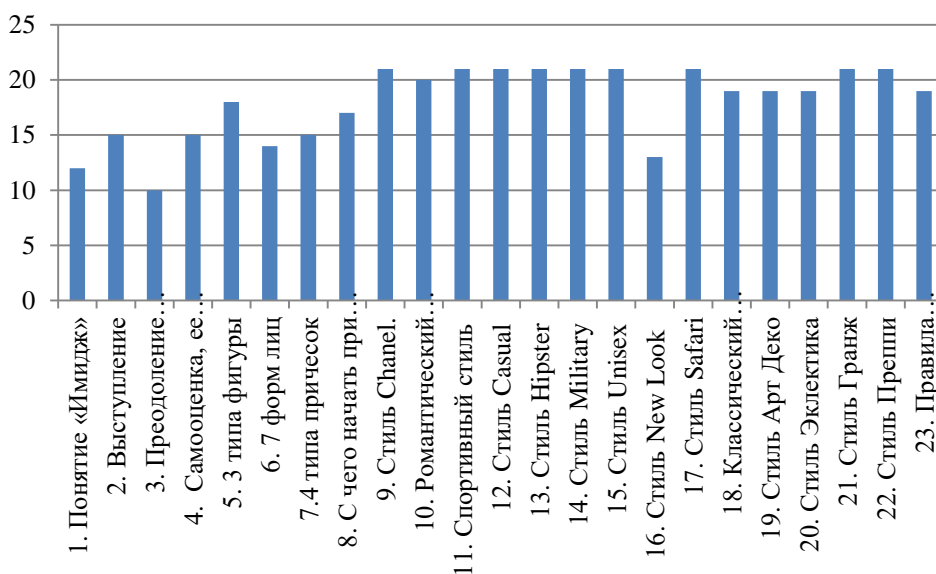


Диаграмма 44. Количество педагогов из ЭГ, которые дали полный и верный ответ на тест по авторскому курсу дисциплины «Имиджология в практической деятельности педагога»

Педагоги из ЭГ ответили на все 23 вопроса теста. И полный верный ответ от ЭГ был предоставлен на 9 вопросов.

Итого ЭГ были представлены неполные или неверные ответы на 14 вопросов из 23. У КГ были представлены неполные или неверные ответы на 21 вопрос из 23.

По результатам теста 2 балла дается за полный и верный ответ, 1 балл дается за частично верный ответ, 0 баллов дается за неверный ответ или отсутствие его. Полученные баллы за ответы суммируются (Таблица 3.).

Таблица 3. Уровень сформированности когнитивной деятельности профессионального имиджа педагога

Вопросы	Баллы за тест КГ	Баллы за тест ЭГ
1	1	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	0	2
6	0	2
7	0	2
8	2	2
9	1	2
10	1	2
11	1	2
12	1	2
13	1	2
14	1	2
15	1	2
16	0	2
17	1	2
18	1	2
19	1	2
20	0	2
21	0	2
22	0	2
23	0	2
Итого:	19	46

Максимальный балл за прохождение теста 46 баллов. В сумме по результатам тестирования ЭГ получила максимальный балл - 46, КГ получила 19 баллов. На основании вышеизложенного, нами был сделан

вывод: уровень знаний необходимый для создания профессионального имиджа педагога, представляющий собой качественную характеристику когнитивных способностей педагогов, у ЭГ находится больше на 27 баллов, чем у КГ.

В связи с полученными данными по итогам тестирования, нами было принято решение, определить уровень сформированности коммуникативных составляющих профессионального имиджа педагога у ЭГ педагогов - 21 человек прошедших программу авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога». *Цель опроса:* проверить коммуникативные составляющие профессионального имиджа педагога у педагогов после прохождения авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога». Для анализа коммуникативных составляющих профессионального имиджа педагога нами были использованы следующие методики:

- «Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера» включает в себя 10 вопросов. По результатам теста 1 балл дается за ответ «неверно» на вопросы № 1, 5, 7 и за ответ «верно» на все остальные вопросы.

- «Методика оценки уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)» включает в себя 16 вопросов. По итогам теста 2 балла дается за ответ «да» и 0 баллов за ответ «нет».

Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории людей относится испытуемый.

Анализ коммуникативных составляющих профессионального имиджа педагога у ЭГ проведен на базе платформы Google Опросник. Ссылки на опрос:

<https://docs.google.com/forms/d/1VSaYTLb5YLvCrNgoSGcsRMb9deNHeHekzu0nMjhckGI/edit#responses>, https://docs.google.com/forms/d/1Z--bRBooiZkkOaTnOtgU4Hgz6vyF8vksKiUpT_dMC8o/edit#responses

По итогам диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера» опроса нами было выявлено: 6 человек из 19 имеют низкий коммуникативный контроль (Диаграмма 45.).

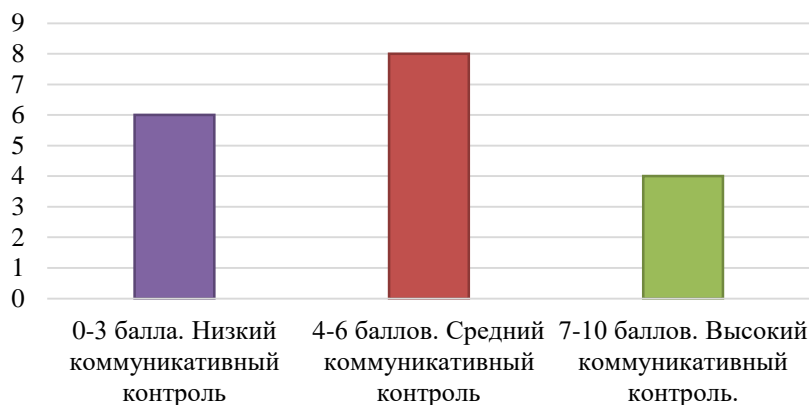


Диаграмма 45. Оценка самоконтроля в общении М. Снайдера (ЭГ)

Для людей с низким коммуникативным контролем характерно следующее: поведение устойчиво, человек не считает нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Они способны к искреннему самораскрытию в общении, для некоторых людей будут считаться «неудобным» по причине их прямолинейности. 8 человек из 19 имеют средний коммуникативный контроль. Они искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях. В своем поведении считаются с окружающими людьми. 4 человека из 19 имеют высокий коммуникативный контроль. Они легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они производят на окружающих. Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем, у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «я такой, какой я есть в данный момент». Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них

более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

По итогам оценки уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) нами было выявлено: у трех человек из 15 нормальный уровень коммуникабельности (Диаграмма 46.).

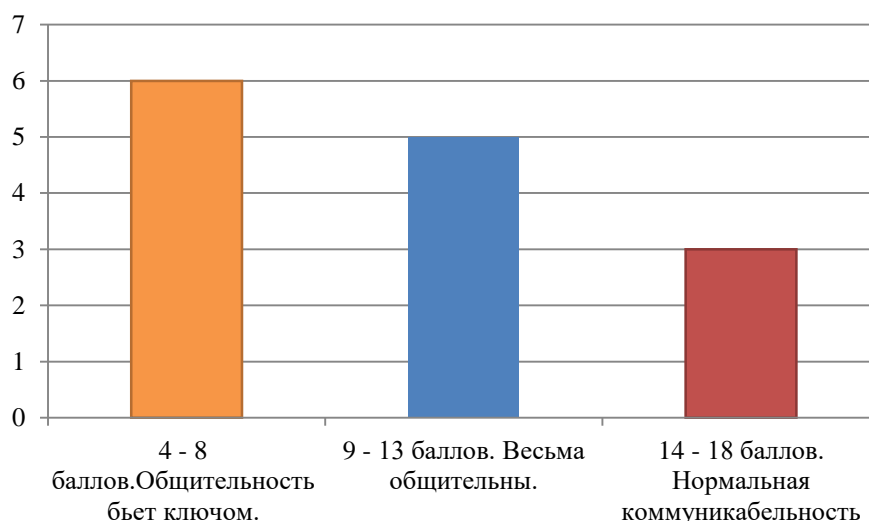


Диаграмма 46. Сравнение оценки уровня общительности (ЭГ).
(тест В.Ф. Ряховского)

Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. В то же время не любят шумных компаний; экстравагантных выходок и многословие вызывают у них раздражение. Пять человек из 15 весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, что, может вызывать раздражение окружающих. Охотно знакомятся с новыми людьми. Любят бывать в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Они могут вспылить, но быстро отходят. Не хватает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами, однако при большом желании, они могут заставить себя не отступить. У шести человек из 15 общительность бьет ключом. Они всегда в курсе всех дел. Любят

принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них мигрень и даже хандру. Охотно берут слово по любому вопросу, даже если имеют о нем поверхностное представление. Всюду чувствуют себя в своей тарелке. Берутся за любое дело, хотя не всегда могут успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к ним с некоторой опаской и сомнениями. Подобные результаты более чем удовлетворительны. Среди педагогов нет, тех, кто получил 3 балла и менее, а также нет педагогов, которые получили от 19-31 балла. Для 3 баллов и менее коммуникабельность носит болезненный характер. Люди говорливы, многословны, вмешиваются в дела, которые не имеют к ним никакого отношения. Берутся судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно часто бывают причиной разного рода конфликтов в своем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бывают необъективны. Для 19 - 24 баллов – характерен средний уровень общительности, однако с новыми людьми эти люди сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В их высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Для 25 - 29 баллов – характерна замкнутость, неразговорчивость, предпочтение одиночеству, поэтому у этих людей мало друзей. Новая работа и необходимость новых надолго выводит из равновесия. Вы знаете, эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. И последняя классификация 30 - 31 очка - Вы явно некоммуникабельны, и это ваша беда, так как страдаете от этого больше Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

Таким образом, можно сделать вывод. Уровень сформированности коммуникативных компетенций профессионального имиджа педагога у педагогов из ЭГ после занятий авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», находится на

высоком уровне, положительно влияет на чувство уверенности в себе, в своем внешнем виде.

Выводы по второй главе

Для анализа результатов уровня сформированности профессионального имиджа педагога, мы использовали критерий Хи-квадрат Пирсона для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака. Данные приведенные в таблице 4, демонстрируют значительно больший рост показателей по мотивационному, когнитивному и коммуникативному критерию для ЭГ в сравнении с КГ.

Таблица 4. Уровень сформированной комплексной эффективности необходимый для создания профессионального имиджа у КГ и ЭГ.

Критерий	Заголовок колонки	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		в начале, %	в конце, %	в начале, %	в конце, %
Мотивационный критерий χ крит. = 5,99, χ эмп. нач. = 0,05, χ эмп. кон. = 7,92	низкий уровень	55	44	56	24
	средний уровень	36	42	35	52
	высокий уровень	9	14	9	24
Когнитивный критерий χ крит. = 5,99, χ эмп. нач. = 0,33, χ эмп. кон. = 7,33	низкий уровень	68	50	70	30
	средний уровень	29	43	26	51
	высокий уровень	3	7	4	19
Коммуникативный критерий χ крит. = 5,99, χ эмп. нач. = 0,3, χ эмп. кон. = 9,8	низкий уровень	53	42	54	25
	средний уровень	42	48	37	51
	высокий уровень	4	10	8	23

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод. По итогам проведения курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» уровень комплексной эффективности формирования профессионального имиджа педагога состоял из критериев: мотивационного, когнитивного коммуникативного. Критерии были разделены на уровни: низкий, средний и высокий. У педагогов,

прошедших обучение по разработанному авторскому курсу экспериментальной группы (ЭГ) низкий уровень мотивационного критерия снизился на 43%, средний уровень повысился на 33%, высокий уровень стал выше на 22%. У педагогов, не прошедших обучение по дисциплине «Имиджелогия в практической деятельности педагога» контрольной группы (КГ) низкий уровень мотивационного критерия снизился на 4%, средний уровень повысился на 26%, высокий уровень стал выше на 13%. Сравнивая результаты ЭГ и КГ по мотивационному критерию, можно сделать вывод, что мотивационный критерий на 55% выше у ЭГ чем у КГ.

Уровень знаний, необходимый для создания профессионального имиджа педагога, представляющий собой качественную характеристику когнитивных способностей педагогов, у ЭГ сформирован выше на 34%, чем у КГ. Уровень сформированности коммуникативных компетенций профессионального имиджа педагога у педагогов из ЭГ после занятий авторского курса дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» стал выше на 26% и находится на высоком уровне, что положительно влияет на чувство уверенности в себе, в своем внешнем виде.

Педагоги из ЭГ благодаря полученным званиям дали верное описание понятия «имидж», знают классическую схему ораторского выступления и правила публичного выступления, верно, описывают факторы, влияющие на самооценку личности, могут назвать все типы фигуры и формы лиц, а также понимают принципы работы с каждой из них, знают с чего начать при выборе одежды, знают правила использования одежды и понимают составляющие таких стилей как: «Chanel», «Романтический стиль», «Спортивный стиль», стиль «Casual», стиль «Hipster», стиль «Military», стиль «Unisex», стиль «New Look», стиль «Safari», «Классический (Английский)» стиль, стиль «Grunge», стиль «Preppy», стиль «Art Deco» и стиль «Эклектика». Педагоги из КГ не имеют целостного представления о понятии «имидж», не могут назвать правила

публичного выступления и классическую схему ораторского выступления, не могут назвать все факторы влияющие на самооценку личности, называют неверные типы фигуры и не все формы лиц, имеют общее представления о том, с чего начать при выборе одежды и могут дать верное описание таким стилям как: «Chanel», «Романтический стиль», «Спортивный стиль», стиль «Military», стиль «Unisex», стиль «Safari», «Классический (Английский)» стиль. Такие стили как: стиль «Casual», стиль «Hipster», стиль «New Look», стиль «Grunge», стиль «Preppy», стиль «Art Deco» и стиль «Эклектика» были названы неверно или не названы вовсе. Также педагоги из КГ понимают цель и функции одежды, но не могут назвать конкретные правила ее использования. Таким образом, уровень знаний необходимый для создания профессионального имиджа педагога, представляющий собой качественную характеристику когнитивных способностей педагогов, у ЭГ сформирован больше, чем у КГ. Это означает, что ЭГ имеет выгодные условия для формирования профессионального имиджа педагога, в сравнении с КГ.

Результаты опытно-экспериментальной апробации подтвердили правильность одного из положений основной гипотезы исследования о том, что формирование профессионального имиджа педагогов гуманитарного направления в вузе, будет эффективным если разработан и внедрен в образовательный процесс вуза курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» для обучения педагогов гуманитарного направления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная цель исследования - разработать модель формирования профессионального имиджа педагога, была достигнута.

Модель формирования профессионального имиджа педагога представляет собой единство коммуникативных (речевые данные, организационные данные, ораторские данные, лидерские данные, профессиональная компетентность), мотивационных (психологические данные, эмоциональные данные, саморазвитие) и когнитивных (внешние данные, кинесические данные, средовые данные, овеществленные данные) составляющих и разработанный авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» доказали свою эффективность.

Выявлены особенности формирования имиджа, как одного из факторов влияния на его профессиональное развитие: имидж педагога представлен по уровням восприятия: внешний – *персональный имидж* педагога и внутренний – *профессиональный имидж* педагога. Персональный имидж представляет собой информацию о законной личной жизни педагога, которая не подлежит обсуждению. *Профессиональный имидж* педагога – представляет собой единство трех составляющих:

- коммуникативных компетенций: речевых, организационных, ораторских, лидерских способностей, что определяет коммуникативную профессиональную компетентность;

- мотивационной направленности на профессиональное развитие, состоящей из трех компонентов: 1. саморазвитие, 2. психологическая компетентность 3. эмоционально-волевая саморегуляция;

Создана модель формирования профессионального имиджа педагога и механизмов работы с ним: модель выстраивает систему взаимоотношений коммуникативных компетенций, мотивационной

направленности и когнитивной деятельности отвечающих за профессиональное развитие в целом. Выделены семь механизмов работы с профессиональным имиджем педагога: внешние данные, речевые данные, организационные данные, психологические данные, кинесические данные, создание психологически безопасной образовательной среды, самоидентичность педагога.

Разработан и апробирован авторский курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» для обучения педагогов гуманитарного направления в вузе. Авторский курс базируется на: теории имиджа, теории мотивации, теории лидерства, теории «Я-концепции», компетентного подхода в обучении, а также идей психологов и педагогов основоположников образовательных школ в России о личности и важности профессионального развития педагога.

По итогам исследования мы можем представить следующие положения:

1. Курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» позволил расширить профессиональные возможности каждого педагога, участвовавшего в формирующем этапе эксперимента и перспективе будет способствовать мотивационной направленности к дальнейшему профессиональному развитию.

2. Уровень сформированной комплексной эффективности формирования профессионального имиджа педагога состоял из критериев: мотивационного, когнитивного коммуникативного. Сравнивая результаты ЭГ и КГ по мотивационному критерию, можно сделать вывод, что мотивационный критерий на 55% выше у ЭГ. Уровень знаний необходимый для создания профессионального имиджа педагога, представляющий собой качественную характеристику когнитивных способностей педагогов, у ЭГ сформирован выше на 34%, чем у КГ. Уровень сформированности коммуникативных компетенций профессионального имиджа педагога у педагогов из ЭГ после занятий стал

выше на 26% и находится на высоком уровне, что положительно влияет на чувство уверенности в себе, в своем внешнем виде

В современных социокультурных условиях, в период глобальных информационных процессов, перед педагогом стоят особые задачи:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования;
- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций.

Необходимо решить задачи по внедрению на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Проблема заключается в повышении количества и уровня сложности требований к педагогам и недостаточной теоретической и практической информационной базы как для работающих, так и будущих педагогов.

На сегодняшний день у педагогов появляется больше возможностей для реализации и самосовершенствования. При этом проблемные зоны в педагогической сфере существуют, и важно отслеживать динамику решения возникающих проблем. Одна из основных проблемных зон – это изменение общественного мнения к профессии педагога. Изменение общественного мнения влияет на особенности взаимоотношения с обучающимися, их родителями, а также педагогической общественностью. Педагог должен чувствовать себя уверенно, чувствовать социальную, финансовую и юридическую защиту. Работа с учащимися должна приносить удовлетворение и доставлять удовольствие педагогам, для этого нужно искать проблемные зоны и находить пути их решения.

Впервые была предложена модель формирования профессионального имиджа педагога, затрагивалась тема особенностей

позиционирования современного педагога в рамках изменяющегося коммуникационного пространства, определена совокупность педагогических условий готовности педагогов гуманитарного направления в вузе к выработке собственного профессионального имиджа, разработан и экспериментально проверен, доказавший свою эффективность, курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога», для обучения педагогов, который базируется на основе: теории имиджа, теории мотивации, теории лидерства, теории «Я-концепции» и компетентностного подхода в обучении.

Благодаря проведению теоретического и эмпирического анализа профессионального развития педагога и факторов влияния на него нами была создана модель восприятия педагога на внешнем и внутреннем уровне (профессиональный и персональный имидж). Были выделены 7 механизмов работы с внешним (профессиональным имиджем). Разработанная модель «Формирования профессионального имиджа педагога» включала в себя курс лекций по дисциплине «Имиджелогия в практической деятельности педагога», разработанный на основе теоретического материала по теме исследования, учебную деятельность (работа с группами, воспитательная работа), диагностирование (опрос учащихся, эксперимент), компонование самой дисциплины (разработка презентационного интерактивного материала для педагогов).

Разработанный курс дисциплины «Имиджелогия в практической деятельности педагога» позволил расширить профессиональные возможности каждого обучающегося в процессе его профессионального развития. Педагог: - способен оценить грамотность цветового сочетания в одежде, объяснить психологическое значение того или иного цвета; - умеет составлять собственный профессиональный гардероб, подбирать прическу и макияж, на основании оценки своих внешних параметров, а также, создавать проработанный презентационный материал; - владеет азами публичного выступления и работой с собственной «Я-концепцией».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К.А. «Деятельность и психология личности» / К.А. Абульханова-Славская. - М. 2017.
2. Абульханова-Славская, К.А., Славская, А.Н., Е.А. Леванова, Т.В. Пушкарева «Общие подходы к изучению личности» / Текст научной статьи по специальности «Психологические науки» – КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-podhody-k-izucheniyu-lichnosti> (дата обращения: 12.07.2023 г.)
3. Агапов, В.С. «Возрастная репрезентация Я-концепции личности» / В.С. Агапов. - М. 2017.
4. Агапов, В.С. «Проблема личности руководителя в отечественной психологии» / В.С. Агапов. - М.: Академия, 2015. -75с.
5. Агапов, В.С. «Становление «Я-концепции» в управленческой деятельности руководителей»: монография / В.С. Агапов.- Москва: Альтекс, 2022. - 487 с.
6. Агапов, В.С. «Сущностная характеристика «Я – концепции»: Учеб. - метод. пособие / В.С Агапов. - Рос. психол. о-во [и др.]. - М.: МОСУ [и др.], 2017. - 39 с.
7. Агапов, В.С. «Я-концепции как социально-психологическая проблема»: [Учеб. -метод. пособие] / В.С Агапов; Моск. открытый соц. ун-т. Каф. психологии. - М.: МОСУ, 2018. - 23 с.
8. Адаир, Д. «Психология лидерства» [концепция непререкаемого лидерства] / Джон Адаир; [пер. с англ. М. Котельниковой]. - Москва: Эксмо, 2007. - 342 с.
9. Адрианова, С.К., Мартынюк, Г.В., Рабаданова, Р.С., Юлина, Г.Н., «Межличностные отношения на современном этапе» Вестник РМАТ. 2019. № 4. С. 100-105.

10. Азбукина, Е.Ю. «Роль рефлексии в профессиональном становлении педагога» / Текст научной статьи по специальности «Преподавание педагогики, обучение, повышение квалификации» – КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-refleksii-v-professionalnom-stanovlenii-pedagoga> (дата обращения: 04.04.2023)
11. Алексеев, Н. А. «Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения»: автореферат дис. доктора педагогических наук: 13.00.01 / Тюменский гос. ун-т. - Екатеринбург, 1997. - 42 с.
12. Алексеев, С. А., Оршанский И. Г. «Я, в философии и психологии» Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 2015.
13. Богоявленский, А.Е. Понятия «имидж», «репутация» и «образ» в контексте «Критики чистого разума» И. Канта / А.Е. Богоявленский // Акценты. Новое в массовой коммуникации. - Воронеж, 2021. - № 5-6.
14. Делия, В.П. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для студентов вузов / В.П. Делия. - М.: ИСЭПиМ, - 2011. - 328 с.
15. Журавлев, Д.В. Имидж как специфическое единство типичных признаков, управляющих индивидуальным, групповым и массовым сознанием / Д.В. Журавлев // PR в образовании. -2004. -№2. С.8.
16. Журавлев, Д.В. Имидж как специфическое единство типичных признаков, управляющих индивидуальным, групповым и массовым сознанием / Д.В. Журавлев // PR в образовании.- 2004.- №2. С.106-112.
17. Журавлев Д.В. Имидж как специфическое единство типичных признаков, управляющих индивидуальным, групповым и массовым сознанием / Д.В. Журавлев // PR в образовании.-2004.-№2.
18. Золотовская Л.А. Особенности профессионального имиджа педагога: социально-психологический аспект / Л.А. Золотовская // PR в образовании.- 2005. - №3.- С. 24.

19. Золотовская Л.А. Особенности профессионального имиджа педагога: социально-психологический аспект / Л.А. Золотовская // PR в образовании. -2005. - №3. -С. 12-39.
20. Золотовская Л.А. Особенности профессионального имиджа педагога: социально-психологический аспект / Л.А. Золотовская //PR в образовании. -2005.-№3.-С.
21. Имидж корпорации / В.М. Шепель // Имиджелогия. Как нравиться людям. - М.: Народное образование, 2002.
22. Шепель, В.М. Имидж корпорации / В.М. Шепель // Имиджелогия. Как нравиться людям. - М.: Народное образование,2002.
23. Карпов, Е.Б. Имидж в образовании / Е.Б. Карпов // PR в образовании. - 2023. - № 6. - С. 40-50.
24. Карпов, Е.Б. Имидж в образовании / Е.Б. Карпов // PR в образовании. - 2019. - № 4. - С. 30-39.
25. Карпов, Е.Б. Имидж в образовании / Е.Б. Карпов // PR в образовании. - 2018. - № 2. - С. 21-29.
26. Кнышев А.И. Учебник: управление персоналом / А.И. Кнышев // PR технологичная работа по формированию адекватного имиджа. 2007. - № 1.
27. Лизинский В.М. Имидж и миссия школы как ресурс ее развития / В.М. Лизинский // Ресурсный подход в управлении развитием школы. - М.: Центр «Педагогический поиск», - 2006.- С.106-108.
28. Матаева В. Имидж первого лица школы: внешность, одухотворенная внутренней красотой / В. Матаева // Директор школы.- 2005. - №9. - С.41-45.
29. Матаева В. Имидж первого лица школы: внешность, одухотворенная внутренней красотой / В. Матаева // Директор школы. - 2015. - №7. - С.1-5.
30. Матаева В. Имидж первого лица школы: внешность, одухотворенная внутренней красотой / В.Матаева //Директор школы. - 2005.- №9. - С.41-45.

31. Петрова Е.А. Имиджелогия: проблемное поле и направления исследования / Е.А. Петрова // PR в образовании. - 2004. - № 1. - С. 150.
32. Пискунов М.С. Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования / М.С. Пискунов // Стандарты и мониторинг в образовании. -2021. - №5.
33. Пискунов М.С. Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования / М.С. Пискунов // Мониторинг и стандарты в образовании. -1999. - С. 45-51.
34. Пономарев Н.Л., Смирнов Б.М. Образовательные инновации. Государственная политика и управление: учеб. пособие для студентов вузов / Н. Л. Пономарев, Б. М. Смирнов. – М.: Академия, 2007. – 208 с.
35. Попова Н.Е., Лобут А.А. Теория и методика обучения экономике: учеб. пособие для студентов вузов / Н.Е. Попова, А. А, Лобут. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2008. – 421 с.
36. Попова Н.Е., Сивинских Н.С. Инновационная деятельность как основа качественного развития образовательного учреждения / Н.Е. Попова, Н.С. Сивинских // Инновации в непрерывном образовании. – 2014. - № 8. - С. 5-10.
37. Степанов Е. Формирование образа школы / Е. Степанов // Директор школы. – 2000.- № 4. - С. 14-16.
38. Тодосийчук А.В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании / А.В. Тодосийчук. - М.: ОРГСЕРВИС, 2005. – 125 с.
39. Томилова, Т.М. Модель имиджа организации / Т.М. Томилова // Маркетинг в России и за рубежом. - 1998, № 4. - С.110.
40. Фадеева Е.И. Компетентностный подход к формированию имиджа современного педагога / Е.И. Фадеева // Управление образованием. - 2008, № 2. – С. 89.
41. Шепель, В.М. Имидж корпорации: учеб. для вузов / В.М. Шепель. - М.: Академия, 2002. - 450 с.

42. Щербаков А. Имидж ОУ / А. Щербакова // Справочник руководителя образовательного учреждения, - 2008. - № 9. - С. 39-46
43. Влияние имиджа учителя на формирование имиджа современной школы [Электронный ресурс] URL: <http://www.prodlenka.org/opyt-i-problemy-publikacii/vliianie-imidzha-uchitelia-na-formirovanie-imidzha-sovremennoi-shkoly.html> (дата обращения: 7.05.2022).
44. Мажоров Д.А. [Электронный ресурс] URL: <http://psibook.com/linguistics/kriterii-otsenki-effektivnosti-imidzha-i-imidzheobrazuyuschih-tekstov.html> (дата обращения: 20.04.22).
45. Основы формирования имиджа [Электронный ресурс] URL: <http://www.vevivi.ru/best/Osnovy-formirovaniya-imidzha-ref173631.html> (дата обращения: 1.05.23).
46. Формирование имиджа: технологии и этапы [Электронный ресурс]: <http://pr.whim.ru/blog/formirovanie-imidzha/> (дата обращения: 1.05.22).
47. Хоменко И.А. [Электронный ресурс] URL: <http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=386> (дата обращения: 7.05.2023).
48. Шишов, С.Е., Агапов, И.Г. Компетентностный подход в образовании: прихоть или необходимость. // Журнал «Стандарты и мониторинг в образовании». – 2002. – № 2, с. 58-62.
49. Шкерина, Т.А. «Общая педагогика» Учебное пособие. - Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2017. - 104 с.
50. Юдакова, О.В. «Личностно-профессиональное развитие педагогов вуза - будущих педагогов профессионального обучения»: диссертация кандидата педагогических наук: - Нижний Новгород, 2016. - 210 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Образец анкеты для педагогов образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования по теме: «Особенности формирования и развития лидерских качеств педагогов в современном коммуникационном пространстве»

Целью настоящего исследования является анализ возможностей реализации и формирования лидерских качеств у педагогов в современной образовательной среде. Особенности взаимоотношения между педагогом и обучающимся.

Искренне благодарим Вас за участие опросе.

Паспортичка:

Пол	1) мужской 2) женский
Возраст	1) 18-22 2) 23-25 3) 26-35 4) 36-45 5) 46-60 6) от 61 и старше
Образование	1) Незаконченное высшее 2) Высшее образование 3) Более двух высших образований 4) кандидат наук 5) доктор наук
Семейное положение	1) Замужем/Женат 2) Не замужем/Холост
Место жительства	1) Область?
Преподавательский стаж	1) 0-1 лет 2) 1-10 лет 3) 11-15 лет 4) 16-20 лет 5) 21-25 лет 6) 26-30 лет 7) 31-35 лет 8) 36-40 лет 9) Свыше 40 лет
Предмет, который Вы ведете?	_____

Психолог и преподаватель Майк Кордуэлл, автор книги «Психология. А - Я: Словарь-справочник», дает определение лидерства, как процесс, при котором один член группы (лидер) организует и направляет других к достижению конкретной общей цели.

1. Согласно Вашему мнению, лидер – это

Учитывая специфику исследования, на основании определения лидерства по Майку Кордуэллу, можно дать следующее определение лидерства в педагогической сфере деятельности – как двустороннего процесса, который предполагает взаимодействие между преподавателем и членами группы;

Лидером выступает сам педагог, задачей которого является постоянный контроль выполнения поставленной задачи для коллектива, отслеживание уровня готовности аудитории перейти на новый уровень сложности, влияние на отношение внутри группы, для усовершенствования деятельности.

2. По Вашему мнению, является ли педагог лидером?

- 1) Да, является
- 2) Нет, не является
- 3) Затрудняюсь ответить

3. Каким, по Вашему мнению, должен быть современный педагог лидер *(отметьте, пожалуйста, все подходящие, по Вашему мнению, варианты)*

- 1) Разносторонне развитым;
- 2) Готовым к постоянному росту и развитию своего потенциала;
- 3) Способным оказывать влияние на аудиторию;
- 4) В своей практической деятельности использовать, инновационные подходы к обучению;
- 5) Требовательным, для достижения высоких результатов обучающихся
- 6) Выработать собственный стиль педагогической деятельности
- 7) Проводить диалоги-беседы с обучающимися для анализа собственной педагогической деятельности

8) Другое _____

4. Вам легко взаимодействовать с учащимися на занятиях?

- 1) Да, легко
 - 2) Да, но возникают сложности
 - 3) Нет, но стараюсь преодолевать возникшие трудности
 - 4) Нет, очень сложно
 - 5) Затрудняюсь ответить
5. Взаимодействуя с учащимися на занятиях у Вас возникают трудности *с: (отметьте, все подходящие, по Вашему мнению, варианты)*

- 1) Расфокусировкой внимания учащихся;
- 2) Нежеланием учащихся постигать новый материал;
- 3) Отсутствием воспитательных норм учащихся;
- 4) Отсутствием инициативы учащихся
- 5) Отказами принимать участие в творческой деятельности;
- 6) Не усвоением материала;
- 7) Невыполнением поставленных задач;
- 8) Другое (напишите, пожалуйста, Ваш вариант) _____

6. Возникают ли у Вас ситуации, связанные с отсутствием поддержки со стороны родителей учащихся?

У Вас возникали трудности, при построении взаимоотношений с родителями учащихся?

- 1) Да;
- 2) Нет, прекрасно взаимодействую с родителями учащихся;
- 3) Затрудняюсь ответить

7. Укажите проблемы, которые на Ваш взгляд, мешают построению хороших отношений между родителями учащихся и педагогами *(отметьте, пожалуйста, все подходящие, по Вашему мнению, варианты)*

- 1) Отсутствие авторитета педагога;
- 2) Отказ родителей от совместной работы;
- 3) Концентрация в большей степени на вопросах оплаты услуг образования, чем о качестве оказанных услуг;
- 4) Нехваткой внутреннего потенциала педагога;
- 5) Нехваткой опыта педагога в вопросе построения коммуникаций;

6) Постоянный и мешающий работе педагога контроль со стороны родителей учащихся;

7) Изменение общественного отношения к профессии педагога

8) Другое _____

8. Вам удается выстраивать взаимоотношения с администрацией образовательного учреждения?

1) Да;

2) Нет;

3) Затрудняюсь ответить.

9. Какие (какой) из предложенных аспектов, влияют на сложности построения взаимоотношений между педагогом и администрацией образовательного учреждения? *(отметьте, пожалуйста, все подходящие, по Вашему мнению, варианты)*

1) Безразличие руководства к просьбам и требованиям педагогов

2) Давление на педагога со стороны руководства

3) Завышенность требований руководства к педагогу

4) Руководство не способствует раскрытию потенциала педагога

5) Заваливание педагогов бумажной волокитой

6) Нетерпимость к проявлению инициативы и развитию новых подходов к обучению

7) Отсутствием поощрения успешной работы педагога

8) Другое _____

10. Выберите временной период, когда профессия педагога была максимально статусной и значимой для общества

1) Педагог от 1922 до 1945 года;

2) Педагог от 1945 до 1991 года;

3) Педагог от 1992 до 1999 года;

4) Педагог от 2000 до 2010 года;

5) Педагог от 2010-2019 года.

11. По Вашему мнению, статус педагога зависит от: *(отметьте, пожалуйста, все подходящие, по Вашему мнению, варианты)*

1) Уважительного отношения учащихся

2) Положительного мнения родителей о педагоге

3) Авторитетного положения в педагогической сфере деятельности

4) Личных научных разработок, направленных на улучшение образования в Российской Федерации

5) Культурных и нравственных традиций общества

6) Уровня жизни педагога

7) Его подачи собственной персоны обществу

8) Другое _____

Советский, российский психолог, доктор психологических наук Панасюк Александр Юрьевич, в своей книге «Имидж. Энциклопедический словарь», дает следующее определение Имиджа. *«имидж человека – это мнение об этом человеке у группы людей в результате сформированного в их психике образа этого человека, возникшего в следствии прямого их контакта с этим человеком или вследствие полученной об этом человеке информации от других людей; по сути имидж человека – это как он выглядит в глазах других людей, или – что одно и то же – каково о нем мнение других людей».*

Имидж включает в себя:

- Внешние данные человека,

- Кинесические (походка, осанка, жестикация, мимика) данные,

- Речевые данные (грамотность изложения собственных мыслей, культуру устной и письменной речи)

- Средовые данные (обстановка рабочего кабинета, оформление интерьера)
- Овеществленные данные (плоды труда человека, личные разработки)

12. На Ваш взгляд, формирование и развитие профессионального имиджа является важным направлением в педагогической деятельности?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Затрудняюсь ответить

13. Если Вы согласны, с данным утверждением, объясните почему *(если Вы не согласны с данным утверждением или затрудняетесь ответить, пропустите вопрос)*

14. Подтвердите или опровергните утверждение: *«Лидерство – это одна из составляющих имиджа педагога в современном коммуникационном пространстве»*

- 1) Согласен с данным утверждением
- 2) Не согласен с данным утверждением
- 3) Затрудняюсь ответить

Опрос провел ФИО

Дата проведения опроса

Вопросы по теме «Имиджелогия в практической деятельности педагога»

1. Дайте определение понятию «Имидж».
2. Перечислите составляющие классической схемы публичного выступления
3. Назовите правила публичного выступления
4. Перечислите факторы от которых зависит самооценка
5. Назовите 3 типа фигуры
6. Назовите 7 форм лиц
7. Назовите 4 типа причесок
8. С чего начать при выборе одежды?
9. Перечислите элементы стиля Chanel.
10. Опишите элементы Романтического стиля в одежде.
11. Опишите элементы Спортивного стиля в одежде.
12. Опишите элементы стиля Casual в одежде.
13. Опишите элементы стиля Hipster в одежде.
14. Опишите элементы стиля Grunge в одежде.
Preppy в одежде.
16. Опишите элементы стиля Military в одежде.
17. Опишите элементы стиля Unisex в одежде.
18. Опишите элементы стиля New Look в одежде.
19. Опишите элементы стиля Safari в одежде.
20. Опишите элементы стиля Art Deco в одежде.
21. Опишите элементы стиля Эkleктика в одежде.
22. Опишите элементы Классического (Английского) стиля в одежде.
23. Назовите правила использования одежды

Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера.

Опрос проведён на базе платформы Google Опросник среди педагогов 4 курса направления подготовки 38.03.03. «Управление персоналом» -19 человек.

Ссылка на опрос: <https://docs.google.com/forms/d/1VSaYTLb5YLVCrNgoSGcsRMb9deNHeHekzu0nMjhckGI/edit#responses>

Цель эксперимента: измерить уровень социального самоконтроля (или коммуникативного контроля) – способности человека осуществлять контроль над своим поведением и, тем самым, воздействовать на впечатление, которое складывается о нём у окружающих.

Описание эксперимента: педагогам было нужно внимательно прочесть десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них респонденты должны были оценить, как верное или неверное применительно к себе.

Утверждения.

1. Мне трудно подражать поведению других людей
 - 1). верно
 - 2). не верно
2. Я воспринимаю как спектакль свои попытки произвести впечатление на других людей или поддерживать отношения с ними
 - 1). верно
 - 2). не верно
3. Мне кажется, что я мог бы быть неплохим актером
 - 1). верно
 - 2). не верно
4. Я произвожу на других впечатление человека, испытывающего значительно более глубокие эмоции чем это есть на самом деле
 - 1). верно
 - 2). не верно
5. Я редко нахожусь в центре внимания окружающих меня людей
 - 1). верно
 - 2). не верно
6. В различных ситуациях и с разными людьми я веду себя как совершенно другой человек
 - 1). верно
 - 2). не верно
7. Я могу доказывать только те идеи, в которые я верю
 - 1). верно
 - 2). не верно
8. Для того, чтобы не остаться в одиночестве и нравиться другим людям я стараюсь быть таким, каким они меня хотят видеть и никаким другим
 - 1). верно
 - 2). не верно
9. Я могу вводить в заблуждение других людей, демонстрируя дружелюбие даже если они не нравятся мне
 - 1). верно
 - 2). не верно