



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Высшая школа физической культуры и спорта**

**Кафедра безопасности жизнедеятельности**  
**и медико-биологических дисциплин**

**Тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников**  
**в процессе исследовательской деятельности**

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа: «Тьютор по здоровьесбережению»

Проверка на объём заимствований:  
\_\_\_\_\_ % авторского текста

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
Зав. кафедрой БЖ и МБД  
\_\_\_\_\_ (д.п.н., профессор)  
Тюмасева Зоя Ивановна

Выполнила:  
студентка ЗФ-314/135-2-1 группы  
Гардт Светлана Павловна

Научный руководитель  
доктор педагогических наук,  
профессор  
Тюмасева Зоя Ивановна

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>10</b>
1.1. Теоретико-педагогические основы изучения тьюторского сопровождения детского лидерства как социально-психологического феномена .....	10
1.2. Особенности исследовательской деятельности как средства развития лидерского потенциала детей дошкольного возраста .....	24
1.3. Модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала в условиях исследовательской деятельности .....	29
Выводы по первой главе .....	34
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛИЯНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....</b>	<b>36</b>
2.1. Цели, задачи и организация экспериментальной работы .....	36
2.2. Реализация комплекса педагогических условий тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала детей дошкольного возраста ...	48
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы .....	59
Выводы по второй главе .....	64
Заключение .....	65
Библиографический список .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительных экономических и социальных изменений российского общества успех каждого человека зависит от умения работать в условиях конкуренции: быстро реагировать на происходящие изменения, анализировать информацию и прогнозировать дальнейшие события, принимать самостоятельные решения. Социальная адаптация, активность, лидерская целеустремленность должна быть присуще ребенку ещё в дошкольном детстве. Именно в этот период закладывается фундамент будущей личности, развиваются многообразные отношения к людям, различным видам деятельности, самому себе. В связи с этим современная педагогическая практика должна опираться на личностно-ориентированное образование, с позиций которого ребенок рассматривается как субъект образования. Изучение механизмов проявления активности ребенка и процесса тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала детей имеет актуальное значение для поиска эффективных путей и средств, которые будут способствовать становлению активности личности, её самореализации в настоящем и будущем окружении.

Проблема тьюторского сопровождения лидерства не изучалась в настоящее время, больше внимание привлекает тема самого лидерства. В тайну этого явления пытались проникнуть Конфуций, Аристотель, Платон, Н. Макиавелли и многие другие. В западной литературе эту проблему изучали такие известные ученые, как Р. Богардус, Ж. Блондель, Б. Басс, К. Левин, Р. Стогдилл и другие. В отечественной науке лидерству посвящены исследования Г.К. Ашина, И.В. Волкова, И.Р. Колтуновой, Л.И. Кравченко, Е.С. Кузьмина, А.В. Петровского, Л.И. Уманского и других.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что изучением взаимоотношений детей дошкольного возраста занимались Т.В. Антонова, Л.В. Артемова, М.А. Викулина, Н.В. Давидович, М.Н. Емельянова, Л.И. Лисина, В.С. Мухина и многие другие. Они определяют базисные характеристики детского лидерства, определяют специфику лидерства в до-

школьном детстве, а также формируют основные личностные черты лидера-дошкольника.

Ученые признают, что лидерские качества личности надо развивать в дошкольном детстве. Но проблема в том, кто должен сопровождать этот процесс развития и каким образом? Основным условием формирования и развития лидерского поведения называется создание ситуаций, в которых ребенок может успешно копировать и развивать лидерское поведение в процессе наблюдения (А. Бандура), сюжетно-ролевые, деловые игры, тренинги, соревнования и т.д. (М.А. Викулова, А.Г. Залевская). Вместе с тем, нет практических работ, посвященных тьюторскому сопровождению лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

Таким образом, возникает противоречие между потребностями в тьюторском сопровождении лидерского потенциала личности ребенка как условия дальнейшего роста его социальной активности в окружающем мире и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий, способствующих успешному осуществлению этого процесса.

Обозначенное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования: совокупность каких педагогических условий обеспечит эффективность тьюторского сопровождения лидерского потенциала в дошкольном возрасте.

Необходимость решения проблемы определила тему исследования: **«Тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности».**

**Цель исследования:** выявить комплекс педагогических условий, обеспечивающих тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

**Объект исследования:** образовательный процесс в дошкольном образовательном учреждении.

**Предмет исследования:** процесс тьюторского сопровождения лидерского потенциала детей дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности.

**Гипотеза исследования:** тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности будет эффективным, если:

- сформировать понятийно-терминологический аппарат;
- разработать и внедрить в воспитательно-образовательный процесс комплекс педагогических условий, направленных на развитие лидерского потенциала детей;
- определить последовательность тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников, где приоритетным является исследовательская деятельность;
- разработать диагностический инструментарий определения уровня развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал дошкольников.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-педагогический анализ проблемы исследования и на его основе определить понятие «тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности».

2. Выявить и внедрить в воспитательно-образовательный процесс ДООУ комплекс педагогических условий, обеспечивающих тьюторское сопровождение лидерского потенциала детей в процессе исследовательской деятельности.

3. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность реализации условий тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

4. Разработать диагностический инструментарий определения уровня развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал дошкольников.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили ключевые идеи и положения *системного подхода* (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, А.А. Богданов, З.И. Тюмасева, А.И. Уёмов, Ю.А. Урманцев и др.); *лично-ориентированного подхода* (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.А. Сухомлинский, И.С. Якиманская и др.); *теории лидерства* (А. Адлер, Ф. Гальтон, В. Зигерт, М. Ланг, Р. Лайкерт, Ф. Фидлер и др.); *теория развития личности в системе межличностных отношений* (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, М.М. Бахтин, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский); *идеи тьюторского сопровождения* (А.И. Адамский, Т.М. Баранова, Е.Н. Грибов, Т.М. Ковалева, Е.С. Гладкая, И.Л. Орехова, З.И. Тюмасева, Г.В. Валеева, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались **методы:**

- **теоретические:** анализ и синтез психолого-педагогической, эколого-валеологической литературы и электронных информационных ресурсов по проблеме исследования, изучения нормативных документов, анализ учебной документации; систематизация, сравнение, моделирование;

- **эмпирические:** изучение опыта дошкольного образования, наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос, беседа; количественный и качественный анализ полученных данных, картирование, построение индивидуального образовательного маршрута;

- **экспериментальная база:** исследование осуществлялось с 2015 года по 2017 г. на базе Муниципальных бюджетных образовательных учреждений г. Челябинска: «Детский сад № 383», «Детский сад № 426».

Всего в исследовании приняло участие 58 детей в возрасте 5–7 лет, 17 педагогов.

Диссертационное исследование проводилось в три этапа в течение 2015–2017 годов.

**На первом – констатирующем этапе (2015–2016 гг.)** проводился анализ психолого-педагогической, эколого-валеологической литературы. Были определены методологические и теоретические основы исследования, проблема, цель, предмет, объект. На этом этапе были систематизированы и адаптированы методики определения уровня развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал дошкольника, разработана индивидуальная образовательная программа.

**На втором – формирующем этапе работы (2016 г.)** – выявлен комплекс педагогических условий тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности. Проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению в воспитательно-образовательный процесс комплекса педагогических условий.

**На третьем – контрольном этапе работы (2017 г.)** проводилось обобщение материалов по результатам практической и экспериментальной работы, формулирование выводов, оформление научно-исследовательской работы.

**Результаты исследования** были обобщены в научно-методических рекомендациях, положены в основу докладов на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях. Были определены перспективы исследования, завершено оформление диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Определена теоретико-методологическая основа решения проблемы исследования – сочетание системного и личностно-ориентированного подходов, обеспечивающее корректность её постановки, возможность изучения, создание поставленной цели.

2. Выявлены, теоретически обоснованы педагогические условия развития тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала до-

школьников в процессе исследовательской деятельности.

3. Разработаны характеристики уровней развития лидерского потенциала детей дошкольного возраста.

4. Систематизация и адаптация методик определения уровня развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал дошкольников.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в теоретико-методологическом обосновании возможности исследовательской деятельности как средства развития лидерского потенциала дошкольников; в разработке ключевого понятия «тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности»; в определении комплекса педагогических условий успешного процесса тьюторского сопровождения лидерского потенциала в дошкольном детстве.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования научно-методических рекомендаций по тьюторскому сопровождению лидерского потенциала детей дошкольного детства; разработкой критериально-уровневой шкалы, включающей показатели развития лидерского потенциала дошкольников.

**Обоснованность и научная достоверность** полученных результатов и научных выводов обеспечивается исходными методологическими позициями; репрезентативностью опытно-экспериментальных данных; подтверждением гипотезы исследования результатами статистической обработки экспериментальных данных.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в публикациях по теме исследования, в выступлениях на научно-практических конференциях разного уровня: Международной Интернет-конференции «Здоровье и безопасность – ключевые задачи современного образования» (г. Челябинск, 2015 г.); VIII, IX, X Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Челябинск, 2015, 2016, 2017 гг.); участия во II Межрегиональном конкурсе тьюторских практик (г. Челябинск, 2015 г.).

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности, разработанная на основе системного и личностно-ориентированного подходов, теорий лидерства, объединяющая в себе сферы психофизиологического (тип темперамента, здоровье), социального (коммуникативные умения, самостоятельность, адаптивное поведение, инициатива, исполнительность, самооценка), эмоционального (умение понимать эмоциональное состояние другого человека и умение сопереживать) развитие личности.

2. Комплекс педагогических условий, обеспечивающих тьюторское сопровождение лидерского потенциала детей дошкольного детства:

– исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира и самореализации личности;

– технология тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности, включающая следующие этапы: эмоционально-мотивационный, деятельностный, поведенческий.

3. Уточнены и конкретизированы понятия: «лидерский потенциал», «тьюторское сопровождение лидерского потенциала» и «тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности».

### **Структура диссертации.**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Теоретико-педагогические основы изучения детского лидерства как социально-психологический феномен

Вопросы лидерства интересовали философов, исследователей ещё в глубокой древности. Познать тайну этого явления пытались Конфуций, Платон, Аристотель, позднее М. Вебер, Г. Моска, З. Фрейд, Н. Михайловский и многие другие.

В современной педагогике и психологии понятие «лидерство» рассматривается как социально-психологический феномен, который можно отнести к динамическим процессам в малой группе. Лидер воспринимается другими как авторитетная личность. Он, как правило, принимает важные, ответственные решения в определенных ситуациях. И это признается другими, они с этим соглашаются.

*Лидерство* – это отношения подчинения и доминирования, воздействия и влияния в системе межличностных отношений в группе.

В научной литературе нет однозначных трактовок этого понятия.

Однако, многими исследователями понятие «лидерство» определяется как способность к доминированию и подчинению себе других, как главенство в стимулировании, организации и планировании активности группы.

Анализ психолого-педагогической литературы (Т.В. Антонова, Л.В. Артемова, Е.А. Аркин, М.А. Викулова и др.) показал, что многие исследования были посвящены изучению взаимоотношений детей дошкольного возраста. Ученые дают базисные характеристики детского лидерства, определяют его специфику и формулируют основные личностные черты, которыми должен обладать лидер-дошкольник. Однако, следует отметить, что взаимоотношение между детьми сложны и неоднозначны. Дети, в од-

ном случае, ценят умения, навыки, организаторские способности, а в другом, эти качества как бы не замечают у своих ровесниках. Такое дифференцированное отношение детей друг к другу можно объяснить избирательностью человеческого общения.

Каждый ребенок имеет определенный тип нервной системы, характер, личный опыт, уровень интересов, потребностей, навыков в общении и т.д. Взаимоотношение детей формируются в процессе межличностного взаимодействия [2, 12, 23, 25]. Таким образом, можно сделать вывод, что чем выше межличностный статус дошкольника, тем будет сильнее его психологическое воздействие на других детей. М.Н. Емельянова отмечает, что к детям, имеющим благоприятный и неблагоприятный статусы, наблюдается резко противоположное отношение со стороны сверстников.

В нашем исследовании будем придерживаться такой трактовке *«лидер-дошкольник» – это активная, организованная, инициативная личность.*

Главными личностными чертами ребенка-лидера А.С. Залужный считает активность, опытность, высокий уровень умственного развития. Ребенок будет проявлять себя как инициативный лидер, если у него высокий уровень умственного развития. Он может увлечь других интересной игрой, даже без игрушек, разными историями. Такой ребенок-лидер знает много сказок, может сам сочинять истории.

Т.В. Сенько установил, что дети старшего дошкольного возраста с высокой и средней успешностью в индивидуальной познавательной деятельности имеют больше шансов войти в группу лидеров.

Анализ исследований по данной проблеме показывает, что за основу лидерства ученые принимают самые разнообразные личностные характеристики: высокий уровень исполнительности, организованности, инициативы, высокий уровень умственного и физического развития, успешность в игровой деятельности, высокая способность познавательной деятельности, нравственно-духовное развитие.

Этот перечень далеко не полный. Трудность заключается в том, что дети по своему развитию разные и какая будет группа в ДООУ сложно сказать. Мы согласны с П.П. Блонским, который сказал, что лидер представляет собой как бы квинтэссенцию характерных качеств данного коллектива, то есть лидер концентрирует в себе те качества, которые являются идеальными для группы детей. Вот почему он становится лидером [11].

Для нашего исследования обращение к анализу понятия «потенциал» представляется важным, так как речь идет о лидерском потенциале. Итак, потенциал – (от лат. «*potentia*» – сила, или франц. «*potentiel*» – возможность):

– в толковом словаре С.И. Ожегова трактуется как «совокупность средств, возможностей необходимых для чего-нибудь»;

– «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельных лиц, общества, государства в определённой области» (*Большая Советская Энциклопедия*);

– «совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» (*Толковый словарь Ушакова Д.Н.*);

– «система всех проявляющихся в профессиональной деятельности социально полезных способностей, как актуализированных, так и резервных» (*В. Толочек. Современная психология труда: глоссарий, 2005 г.*)

– «потенциал – нечто, что может проявиться или стать реальным» (*Словарь по профориентации и психологической поддержке. 2005 г.*)

Таким образом, потенциал – это совокупность *имеющихся средств и возможностей (ресурсов)*, которые позволяют достигать поставленные цели и содержат скрытый *резерв*, обеспечивающий развитие в будущем.

Категория «потенциал» связана с обобщенной, собирательной характеристикой ресурсов, привязанной к месту и времени. Потенциал подразумевает одновременно три уровня связей и отношений:

- отражает прошлое (совокупность качеств и свойств, накопленных кем-либо или чем-либо в процессе его становления, и способствующих его дальнейшему функционированию и развитию). В этом аспекте понятие «потенциал» равнозначно термину **«ресурс»**;

- характеризует настоящее с точки зрения практического применения и рационального использования имеющихся возможностей. Рассматривая потенциал образования с этих позиций, отметим, что наряду с реализуемыми возможностями могут быть и нереализованные, что ведет к снижению эффективности его функционирования. В данном случае понятие «потенциал» отчасти совпадает с понятием **«резерв»**;

- ориентирует **на развитие** (на будущее). В своей деятельности (образовательной, научной) ее участники не только реализуют имеющиеся способности, но и приобретают новые компетенции. Представляя собой единство устойчивого и изменчивого состояний, потенциал содержит в себе в качестве «потенции» элементы будущего развития (системы образования, человека).

Структурно можно выделить: *скрытый потенциал* (который формально не оценен и не учтен, но может проявиться при благоприятных обстоятельствах), *номинальный потенциал* (который учтен формально, оценен количественно, зафиксирован, но не в полной мере востребован и реализован), *реальный потенциал* (который учтен формально, зафиксирован, оценен количественно, востребован и реализован).

Задачей становится создание таких условий, чтобы переводить потенциал из латентного состояния через номинальное к реальному.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что категория «потенциал» связана с обобщенной, собирательной характеристикой ресурсов личности, поэтому **«лидерский потенциал»** с нашей точки зрения, это способность личности интегрировать наследственные и приобретенные качества, обусловленные возрастным периодом, позволяющих проявлять высокую степень активности, самостоятельности, успешности, конкурент-

носпособности в данном коллективе детей, а также мобилизовать свои резервы и обеспечить успех в самовыражении и самореализации.

Важным качеством лидерства является *самостоятельность*. Самостоятельность зависит от уровня самооценки, которая характеризуется в основном эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств, поступков и т.д. Самооценка, как элемент самосознания, определяет критичность ребенка, требовательность к себе, другим детям, к успехам или неудачам, а также познавательное, нравственное, потребительское отношение его к природе и к всему окружающему миру. Итак, самооценка влияет на эффективность разной деятельности ребенка и уровень притязаний. Чем выше самооценка, тем выше уровень его притязаний, который выражается в упорном стремлении в различных видах деятельности, в достижении хороших результатов.

3. Фрейд в психодинамической теории отмечает, что личностные лидерские черты можно заметить уже в детстве, затем на основании их наличия или отсутствия строить индивидуальный маршрут и технологии развития личности ребенка. Особое значение З.Фрейд уделяет воздействию окружения на ребенка, взрослых людей, акцентирует внимание на влиянии родителей в ранние детские годы на последующее развитие личности.

Для развития лидерского потенциала дошкольника необходим ещё и тьютор, не отрицая воздействия педагогов ДОУ, родителей и других субъектов образования.

**Тьютор** – это особый индивидуальный педагог, консультант, куратор, который обеспечивает разработку индивидуального образовательного маршрута и его сопровождение для ребенка.

Профессия «тьютор», хотя история его возникновения относится к средневековью, как никогда востребована именно сегодня. Это связано с непрерывным развитием личности, с поиском новых технологий.

Понятие *тьюторства* пришло в Россию из Великобритании, где тьюторство – это исторически сложившаяся особая педагогическая позиция, обеспечивающая разработку индивидуальных образовательных и воспитательных программ учащихся и студентов и сопровождающая процесс индивидуального образования и воспитания в школе, вузе, в системах дополнительного и непрерывного образования [15, 28].

Феномен тьюторства оформился примерно в XIV веке в классических английских университетах – Оксфорде и, несколько позднее, Кембридже. С этого времени под тьюторством понимают сложившуюся форму университетского наставничества [16]. В то время университет представлял собой братство, исповедующее единые ценности, говорящее на одном языке и признающее одни научные авторитеты. Английский университет не заботился о том, чтобы все студенты слушали определенные курсы. Студенты из одних колледжей могли быть слушателями лекций профессоров из других колледжей. Каждый профессор читал и комментировал свою книгу. Студенту предстояло самому решать, каких профессоров и какие предметы он будет слушать. Университет же предъявлял свои требования только на экзаменах, и студент должен был сам выбрать путь, которым он достигнет знаний, необходимых для получения степени. В этом ему помогал тьютор.

Так как непреходящей ценностью того времени была свобода преподавания и учения, тьютор осуществлял функцию посредничества между свободным профессором и свободным «школяром». Ценность свободы была тесно связана с ценностью личности, и задача тьютора состояла в том, чтобы соединять на практике личностное содержание и академические идеалы. Процесс самообразования был основным процессом получения университетских знаний, и тьюторство изначально выполняло функции сопровождения этого процесса самообразования.

В XVII веке сфера деятельности тьютора расширяется – все большее значение начинают приобретать образовательные функции. Тьютор опре-

деляет и советует студенту, какие лекции и практические занятия лучше всего посещать, как составить план своей учебной работы, следит за тем, чтобы его ученики хорошо занимались и были готовы к университетским экзаменам. Тьютор – ближайший советник студента и помощник во всех затруднениях.

В XVII веке тьюторская система официально признается частью английской университетской системы, постепенно вытесняющей профессорскую. С 1700 по 1850 год в английских университетах не было публичных курсов и кафедр. К экзаменам студента готовил тьютор. Когда в конце XIX века в университетах появились и свободные кафедры (частные лекции), и коллегиальные лекции, то за студентом оставалось право выбора профессоров и курсов. В течение XVIII–XX веков в старейших университетах Англии тьюторская система не только не сдала своих позиций, но заняла центральное место в обучении; лекционная система служила лишь дополнением к ней.

Отечественная педагогическая литература фиксирует яркий культурный феномен начала XX века – вольную высшую школу [14]. Она была создана как антитеза дозволенному государственному образованию и открыла двери для тех студентов, которые в силу разных причин не могли получить удовлетворения своих образовательных потребностей от правительственных учреждений. Наибольшей популярностью у молодежи пользовались российские негосударственные вузы университетского типа, в которых учебный процесс соединялся с научными исследованиями. Сложные и редкие курсы, заявленные в программах негосударственных образовательных учреждений, требовали привлечения к занятиям специалистов высшей квалификации. В вольных вузах преподавали такие знаменитости как Д.И. Менделеев, И.М. Сеченов, Е.В. Тарле, А.А. Ухтомский, К.А. Тимирязев, Н.Е. Жуковский, Н.О. Лосский, А.М. Бутлеров и др. В этом обществе была идея о праве каждого человека на свободное от политических предпочтений образование и о свободном выборе его форм, видов,

способов получения (как при поддержке государства, так и за счет собственных средств). Свободные вузы были слишком свободны, и поэтому после революции 1917 года они были закрыты. Возрождение негосударственной высшей школы происходит в наши дни и ее опыт для понимания природы тьюторства в России незаменим [26].

Невозможно также представить зарождение тьюторства в образовании России без ключевого события 80-х гг. XX века – педагогики сотрудничества. В масштабах целой страны возникло общественно-педагогическое движение, которое произвело реформу образования «снизу», сформировав и поставив на повестку дня смысл новой школы как сочувствия, сомыслия, содействия учителя и ученика. В.Ф. Матвеев, главный редактор «Учительской газеты» и педагоги-новаторы, дали направление открытой программе развития школы – педагогике сотрудничества, что взволновала общественное безмолвие и стала руководством к действию [27]. В 90-е годы XX века в отечественной педагогике была разработана концептуальная основа педагогики поддержки (Т.В. Анохина, С.В. Бойкова, О.С. Газман, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин и др.). Под педагогической поддержкой они понимали оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, социальным и экономическим положением, успешным продвижением в обучении, в принятии школьных правил; с эффективной деловой и межличностной коммуникацией; с жизненным, профессиональным, этическим выбором (самоопределением) [26]. Педагогическая поддержка – ключевое понятие *тьюторства – актуализирована в российском образовании уже более 20 лет и занимает определяющее место в позиции многих современных педагогов*. Поддержка направлена на развитие субъектности («самости», самостоятельности) и индивидуальности обучающихся. Со всем рядом с педагогикой сотрудничества и поддержки по времени и по духу стоит игротехническое движение 90-х годов, когда поколение 30–40 летних встретили перестройку как время новых возможностей и личных

продвижений. Методологи и игротехники обеспечивали переход от безальтернативного к поисковому образованию, открывая «зону ближайшего развития» и привели к «личному присутствию человека в образовании». Вопросы, волнующие «агентов новой педагогики» состояли в организационной процедуре изменения «учеников», использования в рамках требований самих образующихся, «заказчиков» своего изменения» [19].

В 1989 году руководитель Школы культурной политики П.Г. Щедровицкий провел в Москве первый конкурс тьюторов. С этого времени наметились основные ориентиры понимания тьюторства и его идеи перешли из ранга новой практики в жизнь инновационных образовательных учреждений. Дополнительное и дистанционное образование, обладающее большей гибкостью и свободой, восприняли их можно сказать «с колес» и продуктивно реализовали в обучении взрослых. По данным Т.М. Ковалевой, первый опыт тьюторской практики в школе был зафиксирован 20 лет назад. Это была школа «Эврика и развитие», в которой в 1991 г. неофициально была введена должность тьютора [17]. В настоящее время существуют школы, в которых живет дух тьюторства и реализуются идеи сопровождения индивидуальных образовательных траекторий и с младшими школьниками и с учащимися старших классов (лицей 187 г. Нижнего Новгорода, новая гуманитарная школа г. Москвы, школа самоопределения А.Н. Тубельского, общеобразовательная школа № 24 г. Брянска, лицей 44 г. г. Чебоксары, и др.). Мощной базой для развития тьюторства в России стала возникшая в конце XX века инновационная образовательная сеть, объединившая региональные тьюторские практики г. Брянска, г. Ижевска, г. Кемерово, г. Красноярска, г. Междуреченска, г. Москвы и т.д. С 1996 г. в Томске стали проходить ежегодные всероссийские тьюторские конференции, объединяющие в настоящее время тьюторов 25 регионов и опирающиеся на деятельность пяти региональных центров в г. Москве, г. Томске, г. Ижевске, г. Волгограде и республике Чувашии. Созданная в 2007 г. Межрегиональная Тьюторская Ассоциация под руководством Т.М. Кова-

левой много и плодотворно трудится над институциональным оформлением тьюторства, его продвижением в российское образование [17].

Тем самым для многих образовательных групп, разрабатывающих проекты инновационных школ, и педагогических коллективов, работающих в сфере альтернативного образования, впервые появилась реальная возможность осмысливать свои проекты не только с позиции учителя, но и с позиции тьютора. Сегодня в условиях возвращения к ценностям личного выбора, индивидуальной траектории развития человека в рамках дошкольного и школьного образования становится все более важным обращение к личной ответственности воспитанника и учащегося за свой учебный опыт, принятие решений о своем дальнейшем образовании, помощь в осуществлении самообразования. На наш взгляд, этим и был продиктован возобновившийся в педагогической среде интерес к тьюторству. На этой же основе возникла идея о рассмотрении возможности тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

Для понимания тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности необходимо остановиться, прежде всего, на анализе понятий *«тьютор»*, *«тьюторское сопровождение»*, *«исследовательская деятельность»*.

Основная функция тьютора – содержание самосознания, личной мыследеятельности тьюторанта, его целей, успехов и неудач, отношения тьюторанта к самому себе в образовательной реальности. Тьютор имеет дело с мыслями и действиями, оценками и переживаниями тьюторанта в отношении самого себя [15, 41]. Профессиональный тьютор как навигатор помогает субъекту разработать маршрут и отслеживать, осознавать направленность шагов, добираясь до пункта назначения, то есть помочь тьюторанту сформировать и реализовать образовательную программу. Тьютор должен задать себе вопрос, не вынужден ли его подопечный двигаться туда, куда сказали родители, или мода, или друзья, или педагоги, а ему со-

всем в другую сторону? Тьютор должен понять, куда и откуда стремиться попасть его воспитанник, понять именно его устремление. Тьютор начинает с прояснения интересов, мотивов, устремлений, вариантов образовательного запроса, а при этом убеждается насколько тьюторант осознает свой выбор «пункта назначения».

По определению Н.В. Рыбалкиной, *тьютор* – это тот, кто умеет учиться и передавать свой опыт самообразования тому, кто так же находится в процессе самообразования. Н.В. Рыбалкина полагает, что идея *тьюторства* – это идея педагогического поиска, осуществляемого совместно с подопечным. Тьютор – не тот, кто заменит усилия по собственному поиску подопечного, но тот, кто наравне с ним совершает усилия по поиску способа передачи культурного содержания тому, кто ищет его (содержание) как опору во владении собой.

Т.М. Ковалева рассматривает одним из ресурсов *тьюторской деятельности* в современном образовании открытые образовательные технологии. Открытое образование, по определению Т.М. Ковалевой, это «образование, в котором преодолевается школьный контекст, положенный системой традиционного образования как основной». «Открытость образования – это такой взгляд и тип рассуждения, при котором не только традиционные институты (детский сад, школа, вуз и т.п.) имеют образовательные функции, но и каждый элемент социальной и культурной среды может нести на себе определенный обучающий эффект, если его использовать соответствующим образом» [15].

*Тьюторское сопровождение* по мнению А.А. Терова – это педагогическая деятельность, суть которой заключается не только в превентивном освоении обучающегося умений и навыков самостоятельного планирования жизненного пути, формирования и реализации индивидуальной образовательной программы, умений и навыков продвижения по индивидуальной образовательной траектории, разрешений проблемных ситуаций, но и в перманентной готовности педагога-тьютора адекватно реагировать на

психологический и эмоциональный дискомфорт обучающегося, на его запрос о взаимодействии. Такой тип сопровождения предполагает разработку и реализацию каждым обучающимся при поддержке педагога-тьютора индивидуальной образовательной программы (ИОП). При этом ИОП рассматривается не только как персональный путь реализации личностного потенциала обучающегося в образовании, но и как разработанная обучающимся совместно с педагогом-тьютором программа собственной образовательной деятельности, в которой отражается понимание им целей и ценностей современного открытого образования, исследовательского способа мышления, результаты свободного выбора содержания и форм образования, соответствующих его индивидуальному стилю учения и общения, вариантов презентации продуктов образовательной деятельности.

Рассматривая вопрос о *тьюторском сопровождении* ребенка в, дошкольном образовании, И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева определяют тьютора как посредника между культурой познания, сформировавшейся в истории, и ребенком, уникальным, неповторимым человеком. По мнению авторов, тьютор не только диагностирует познавательную и эмоционально-личностную сферу ребенка, но и сопровождает индивидуальную траекторию его развития в системе образования. И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева указывают на то, что «тьютор выстраивает индивидуальную траекторию развития ребенка в дошкольном образовательном пространстве, учитывая особенности его волевой, познавательной, эмоционально-чувственной сфер, темперамента, характера, а также уровень личностной культуры. Тьютор определяет педагогические условия для развития интеллектуальных способностей (конвергентных способностей, креативности, обучаемости и познавательных стилей), обуславливающих единство стартовых возможностей детей при поступлении в школу».

*Тьюторское сопровождение* ребенка в начальной школе С.В. Дудчик понимает как технологию, ориентированную на обеспечение условий выявления, реализации и осознания индивидуальных познавательных интере-

сов. При этом миссия педагога-тьютора состоит не только в оказании помощи младшему школьнику в совершении выбора, но и в предупреждении ограничения свободы этого выбора. Тьюторское сопровождение в своей основной части является совместной деятельностью по выстраиванию и реализации всей цепочки шагов по развитию интереса, где ученик получает опыт его фиксации, постановки целей, интеграции для ее достижения различных ресурсов образования (в том числе и внешкольных), а в итоге – осознает процесс управления своей познавательной и образовательной деятельностью, осваивает способы развития интереса [15, 44].

С.П. Кузьмин рассматривает *тьюторское сопровождение* как особую педагогическую технологию и особую педагогическую позицию, основанную на признании права ребенка на самостоятельность, индивидуальность. Главное отличие от учительской позиции – это взаимодействие тьютора и ученика. Тьютор сопровождает образовательную деятельность, а ученик определяет цели этой деятельности и самостоятельно ее осуществляет. Тьютор помогает проанализировать деятельность, выявить причины успеха или неудачи.

О.В. Лобачева определяет *тьюторское сопровождение*, как целостный процесс поддержки и помощи в становлении развитии личности воспитанника посредством системы действий тьютора, основанных на следующих принципиальных положениях:

- взаимодействие должно быть партнерским, опирающимся на естественные механизмы развития ребенка и создающим условия для индивидуального принятия решений;
- предметами поддержки являются субъектность и индивидуальность воспитанника.

Данное определение, с точки зрения О.В. Лобачевой, выявляет следующие преимущества тьюторского сопровождения:

- тьюторское сопровождение всегда персонифицировано и направлено на конкретного ребенка, даже если тьютор работает с группой;

- признается безусловная ценность внутреннего мира каждой личности;
- каждой индивидуальности, приоритетность ее потребностей, целей и ценностей саморазвития;
- тьюторское сопровождение дает возможность следовать за естественным развитием ребенка, опираться не только на возрастные закономерности, но и на личностные достижения воспитанника;
- взрослый побуждает ребенка к нахождению и принятию самостоятельных решений, помогает принять на себя необходимую меру ответственности, то есть создает необходимые условия для саморазвития, осуществления личностных выборов.

Анализ литературы, изучение различных подходов к трактовке понятия «тьюторское сопровождение» позволил выделить рабочее определение данной категории. В рамках нашего исследования будем придерживаться дефиниции Т.М. Ковалевой. *Под тьюторским сопровождением будем понимать педагогическую деятельность по индивидуализации образования, направленную на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов ребенка, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы (ИОП).*

Таким образом, родо-видовой анализ понятий «лидерство», «потенциал», «тьюторское сопровождение» позволил выявить нам сущность и содержание понятия **«тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольника»** как *педагогическую, индивидуальную деятельность, направленную на выявление и развитие личностных качеств таких, как активности, самостоятельности, уверенности, решительности, принципиальности, успешности, силы воли, организованности, обеспечивающих ребенку успех в самовыражении и самореализации.*

## **1.2. Особенности тьюторского сопровождения исследовательской деятельности как средства развития лидерского потенциала детей дошкольного возраста**

Потребности к исследованиям у детей заложены генетически. Чтобы развивать потребность к проведению исследовательской деятельности необходимо создавать условия. В связи с этим, нами разработана индивидуальная образовательная программа, которая направлена на изучение ребенком своего окружения. Исследовательская деятельность является основой для развития лидерского поведения и лидерского потенциала ребенка.

Я-концепция ребенка связана с его умением решать проблемы. С младенчества у ребенка необходимо развивать веру в свои собственные силы, выполнять поставленные перед ним задачи. При отсутствии этого алгоритма дошкольник становится беспомощным.

Исследовательская деятельность развивает у детей индивидуальность и креативность.

На каждом этапе такой деятельности возникает потребность в проявлении личностных качеств, представляющих модель лидерского потенциала дошкольника.

Центральное место в исследовательской деятельности занимает проблемная ситуация.

Г.С. Селевко проблемную ситуацию характеризует как психическое состояние интеллектуального затруднения, которое возникает у человека, когда он в ситуации решаемой им проблемы или задачи не может объяснить новый факт при помощи знаний, которые у него имеются, либо выполнить известное действие знакомыми способами и должен найти новый способ действия. В результате этого у ребенка возникает желание узнать, понять, выяснить, почему он столкнулся с трудностями, что ему мешало выполнить определенное действие.

Анализ педагогической литературы показал, что проблему организации исследовательской деятельности изучают на протяжении десятилетий

такие ученые, как М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, О.Оконь, Л.В. Путьева и др. [55].

Для детей дошкольного возраста наиболее оптимальным являются этапы исследования, выделенные И.Я. Лернером, а именно:

- наблюдение и изучение фактов и явлений;
- выяснение непонятных явлений, подлежащих исследованию (постановка проблемы);
- преобразование проблемной ситуации в исходную задачу (выделение данных и искомого);
- выдвижение гипотез;
- построение плана исследования;
- осуществление плана выяснения связей изучаемого явления с другими;
- формулирование решения, объяснения;
- проверка решения;
- практические выводы о возможности и необходимости применения добытых знаний [28].

Опыт исследовательской деятельности показывает, что она осуществляется поэлементно и пооперационно. Поэтому ученые выделяют три условия исследовательской деятельности, на которых дети показывают определенный уровень самостоятельности [23, 41].

Наименьшую самостоятельность дети проявляют **на первом уровне**. В этой ситуации тьютор совместно с ребенком намечает основные вехи индивидуального маршрута для решения поставленной задачи. Детям дается возможность самим попытаться решить её, используя имеющиеся знания. Тьютор изучает портфолио ребенка, проводит с ним беседу.

**На второй уровне** тьютор только ставит проблему, а метод её решения дети ищут самостоятельно (возможен и коллективный поиск). Тьютор помогает в крайнем случае, если дети в рассуждениях зашли в тупик, оказывает им минимальную помощь.

**На третьем уровне** дети совершенно самостоятельно формируют проблему, осуществляют поиск методов её решения.

Переход от первого уровня до третьего уровня базируется на принципе сокращения детям информации и предоставления тьютором им большей самостоятельности.

Для реализации исследовательской деятельности дошкольниками выявляются педагогические условия.

В педагогике условие рассматривается как «комплекс мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и воспитания» (В.И. Андреев) как «плановая работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и др.).

Мы придерживаемся определения В.М. Полонского, понимающего педагогическое условие как совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности.

**Первое педагогическое условие** реализации модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности – это *открытая образовательная среда*.

Открытость образовательной среды в *информационном контексте тьюторства* понимается нами как форма использования детьми доступных информационных технологий, прежде всего тьюторская поддержка использования компьютера, планшета.

Открытость образовательной среды в *социальном контексте тьюторства* связано со становлением открытого общества. Главной целью является способность детей жить в мире, где существуют на паритетных началах многообразные культуры.

Открытость образовательной среды в *антропологическом контексте тьюторства* – пространство всех возможных ресурсов для собственного образовательного движения дошкольника.

Цель работы тьютора – научить ребенка максимально использовать доступные средства для построения своего индивидуального маршрута.

**Второе педагогическое условие** – исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира, описана в этом параграфе.

**Третье педагогическое условие** использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности, чтобы сформировать у дошкольника новую черту личности. А для этого необходимо создать ситуацию, при которой ребенок впервые пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а затем это состояние закрепить, сделать устойчивой чертой личности ребенка. Например, чтобы ребенок стал прилежным, он должен быть поставлен в такую ситуацию, где достиг бы успеха, пережил чувство удовлетворения от своих действий, поступков и тем самым изменил бы свою позицию. Итак, главным стимулом человеческой деятельности является потребность.

Технологию развития лидерского потенциала дошкольников можно представить в виде *трех последовательных этапов*:

- *потребностно-мотивационный* (создание мотивации на достижение успеха в деятельности);
- *операционно-деятельностный* (включение детей в исследовательскую деятельность);
- *ситуативно-поведенческий* (реализации детей на каждом этапе определяет успешность протекания следующего этапа).

*На операционно-деятельностном этапе* дети приобретают навыки лидерского поведения. В исследовательской деятельности актуализируются эффективные, социальные и когнитивные аспекты поведения. На каждом этапе исследовательской деятельности развиваются и постепенно закрепляются личностные черты дошкольника такие, как наблюдательность,

умение видеть необычное в привычной ситуации, любознательность, эмоциональность, анализ полученной информации, умение анализировать и классифицировать имеющуюся информацию, самостоятельность, точность, скорость мышления, поисковая активность, находчивость и др.

Психологическая, комфортная атмосфера имеет огромное значение для развития лидерского потенциала дошкольников.

Для выполнения одной из задач нашего исследования была разработана программа развития лидерского потенциала дошкольников.

С этой целью мы проанализировали имеющиеся программы ДОО с точки зрения интегративной направленности на развитие лидерского потенциала детей и включения исследовательской деятельности в воспитательно-образовательный процесс, которые реализуются во многих дошкольных учреждениях России.

Нас заинтересовали программы: «Радуга» (Т.Н. Доронова), «Детство» (авторский коллектив), «Развитие» (О.М. Дьяченко, В.В. Холмовская), «Истоки» (авторский коллектив: Т.И. Алиева, А.Н. Давидчук, С.Л. Новоселова и др.), а также предметные программы: «Дорога в страну чудес» (З.И. Тюмасева, Е.Г. Кушнина), «Мир вокруг нас» (Т.И. Попова) и др.

Для развития личностных черт необходимо детей объединять в малые группы (по 4–5 человек) с учетом их социальной активности.

Организация обучения в системе малых групп указана в программах «Истоки» [21], «Развитие» [33], «Мир вокруг нас» [35], «Дорога в страну чудес».

Если группы будут крупные (до 12 человек), то лидерский потенциал развивается очень медленно.

В результате проведенного анализа имеющихся программ создается впечатление о неудовлетворительном состоянии решения проблемы развития лидерского потенциала дошкольника. К сожалению, данная проблема развития лидерского потенциала детей не находила своего исследователя и происходило это стихийно под воздействием микросреды.

### **1.3. Модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала в условиях исследовательской деятельности**

Эффективным методом изучения тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности является моделирование. Модель в широком смысле – это аналог (изображение, описание, схема, план и т.п.) какого-либо объекта, который для того, кто осуществляет моделирование может выступать дальнейшим образцом. В.Г. Афанасьев рассматривает модель как знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи. Мы считаем, что модель любого явления (в т.ч. тьюторского сопровождения) не просто отражает сложившуюся структуру той или иной деятельности, но способствует получению нового знания, выявляя условия эффективности работы тьюторов и реализуемых форм сопровождения.

Значение метода моделирования связано не только с отражением внешних видимых свойств предметов и явлений, а с построением так называемых идеализированных объектов, с открытием нового (Б. Брунер, И.И. Ильясов, Ж.Пиаже, Н.Г. Салмина, Г.П. Щедровицкий).

*Методологической* основой построения модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в условиях исследовательской деятельности выступили системный и личностно-ориентированный подходы, которые позволяют осуществлять комплексный анализ исследуемого процесса и построить эффективно структурную модель.

*Системный подход* ориентирует на выделение системообразующих связей и отношений выделение того, что в системе является устойчивым, а что – переменным. Характеризуются отдельные компоненты системы.

*Личностно-ориентированный подход* предполагает создание условий для тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в условиях исследовательской деятельности. Он предполагает поддержку ребенка в осознании себя лидером, выявлении и раскрытии его возможностей, предрасположенностей, становление самосознания и самоутвержде-

ния. Основываясь на единстве вышеперечисленных подходов представим **структурную модель** тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в условиях исследовательской деятельности, под которой мы понимаем *совокупность закономерных, связанных компонентов, составляющих определенную целостную систему, состоящую из блоков: целевого, содержательного, процессуального и оценочно-результативного.*

Целевой компонент включает сознательную цель в деятельности тьютора. Этому компоненту подчиняются все остальные входящие в данную систему компоненты. Ю.А. Конаржевский отмечает, что цель выступает как фактор, обуславливающий способ и характер построения модели деятельности.

**Целевой блок** структурной модели включает цель, задачи деятельности тьюторов по сопровождению лидерского потенциала дошкольников в условиях исследовательской деятельности. Целью деятельности тьютора является организация процесса тьюторского сопровождения, направленного на развитие лидерства у дошкольников.

**Содержательный блок** модели раскрывает содержание и направления деятельности тьютора по сопровождению лидерского потенциала дошкольников, который включает совокупность психофизиологических качеств, соответствующих потребностям группы и наиболее полезных для решения проблемной ситуации, в которую попала группа.

В этот потенциал входят активное поведение ребенка, которое связано со здоровьем и сильным типом темперамента. Понятие «здоровье» трактуется неоднозначно. Мы придерживаемся определению З.И. Тюмасевой, которая рассматривает здоровье как динамическое равновесие организма с окружающей средой. Здоровье интегрирует в себе экологическое и валеологическое единство организма, личности и окружающей его среды.

В разработанной нами модели лидерский потенциал содержит 9 личностных черт, которые отражают социальную, интеллектуальную и эмоциональную сферы. *Личностная черта* – это устойчивое качество или

склонность человека вести себя определенным образом в разных ситуациях, а также устойчивые особенности поведения ребенка. Для них характерна степень выраженности.

Разрабатывая данную модель, мы учитывали, что тьюторское сопровождение – это не стихийный, а планомерный целенаправленный процесс, который включает в себя ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов.

**1. Диагностико-мотивационный** – фиксация запроса, проектирования условий диагностики, установление контакта с ребенком (малой группой детей), вербализация постановки проблемы (её проигрывание), совместная с родителями оценка проблемы с точки зрения значимости для дошкольника. Тьютор создает условия для осознания ребенком сути проблемы. Организация совместно с родителями и ребенком поиска причин возникновения проблемы, взгляд на ситуацию со стороны. Диагностика и рефлексия результатов. Цель этого этапа – принятие родителями и детьми ответственности за решение проблем лидерства и осуществления ребенком исследовательской деятельности.

**2. Проектировочный** – проектирование предстоящих действий тьютора и ребенка (разделение функций и ответственности по решению проблемы), налаживание договорных отношений, организация сбора необходимой информации. Поддержки построения индивидуальной образовательной траектории по развитию лидерского потенциала в условиях исследовательской деятельности. Родители ребенка включаются в процесс составления карты познавательных интересов их ребенка, программы развития личностных черт характерных для лидерства.

**3. Реализационный** – действует ребенок, а тьютор одобряет его действие, стимулирует, обращает внимание на успешность самостоятельных шагов, поощряет инициативу. Тьютор, кроме того, координирует действие педагогов ДОУ, психолога и других специалистов, оказывает безотлагательную помощь педагогическому коллективу дошкольного учреждения.

**4. Аналитический** – совместное обсуждение успехов и неудач предыдущих этапов деятельности, констатация факта достижения результата, решимости проблемы или переформулирование запроса.

Наше исследование показало, что в современной ситуации педагог по традиции оказывается перед выбором: подчеркивать или подавлять индивидуальность, культивировать или игнорировать личность ребенка. Наблюдается противоречие между декларируемыми и реально действующими установками в педагогической практике сохраняется. Конечно же педагоги в ДОУ и социологи обоснованно оказывают влияние на потенциал, который имеют дети дошкольного возраста, но в силу объективных и субъективных обстоятельств их потенциал остается не реализованным.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что тьюторское сопровождение дошкольников поможет решить данную проблему. Более того, сензитивный период для формирования основных черт физической, интеллектуальной и духовной организации является самым благоприятным. Именно этот период является наиболее сензитивным и для развития лидерского потенциала. Структурная модель тьюторского сопровождения дошкольников в условиях исследовательской деятельности представлена на рис 1.

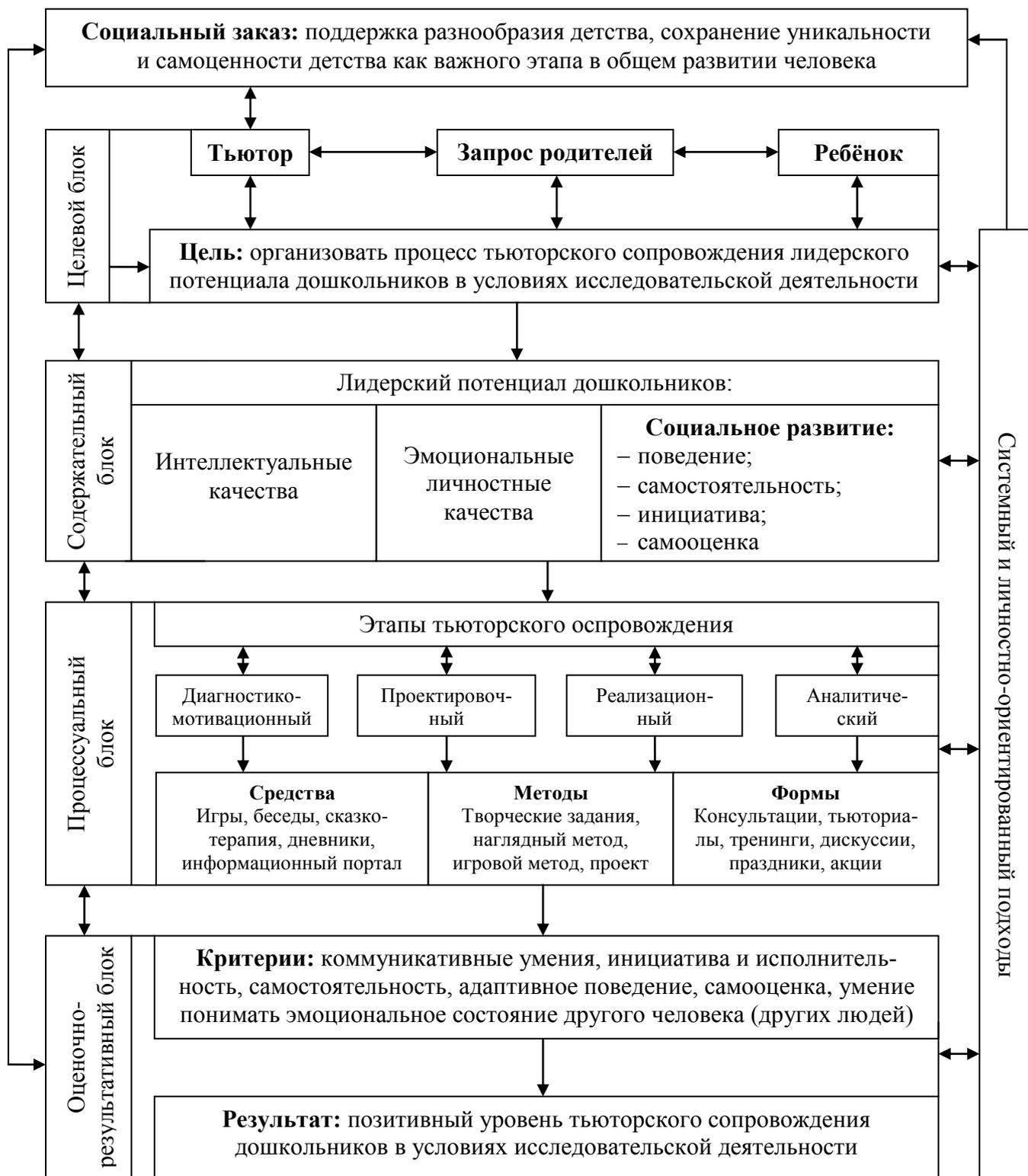


Рис. 1. Структурная модель тьюторского сопровождения дошкольников в условиях исследовательской деятельности

## Выводы по первой главе

Результаты анализа психолого-педагогических исследований по проблеме тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности могут быть отражены в следующих выводах:

1. Актуальность исследования определяется противоречием между возрастающей потребностью в тьюторском сопровождении лидерского потенциала личности ребенка как условия дальнейшего роста его социальной активности в окружающем мире и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий, способствующих успешному осуществлению этого процесса.

2. Родовидовой анализ понятий «лидер», «лидерский потенциал», «тьютор», «тьюторское сопровождение» позволил выявить сущность и содержание основного понятия исследования «тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников», которое мы рассматриваем как педагогическую, индивидуальную деятельность, направленную на выявление и развитие личностных качеств таких, как активности, самостоятельности, уверенности, решительности, принципиальности, успешности, силы воли, организованности, обеспечивающих ребенку успех в самовыражении и самореализации.

3. Разработана структурная модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности, объединяющая четыре сферы развития: психофизиологического (здоровье, темперамент), социального (адаптивное поведение, инициативность и исполнительность, самостоятельность), эмоционального (умение ориентироваться в эмоциональных состояниях людей).

4. Исследовательская деятельность является эффективным средством развития лидерского потенциала дошкольников, потому что на каждом этапе исследования у ребенка проявляются его личностные качества, характерные для лидера.

5. Тьюторское сопровождение – это не стихийный, а планомерный целеноправленный процесс, который включает в себя ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов: диагностико-мотивационный, проектировочный, реализационный и аналитический.

6. Комплекс педагогических условий успешной реализации модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности составляет: открытая образовательная среда; исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира; использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛИЯНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Цели, задачи и организация экспериментальной работы**

Экспериментальная работа является целостным процессом, который включает различные методы исследования и обеспечивает научную, объективную и доказательную проверку правильности выдвинутой нами гипотезы.

Проблема педагогического эксперимента выступает в теории и практике педагогики как одна из основных общетеоретических проблем, решение которой ведется в трудах многих известных педагогов: С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, В.И. Журавлева, В.И. Загвязинского и др. Современная педагогика под педагогическим экспериментом понимает метод исследования, который используется для выяснения эффективности применения отдельных методов и средств обучения и воспитания.

Мы разделяем точку зрения Ю.З. Кушнера, который педагогический эксперимент рассматривает как научно обоснованную и хорошо продуманную систему организации педагогического процесса, направленного на открытие новых педагогических знаний, проверку и обоснование заранее разработанных научных предположений, гипотез.

**Цель** экспериментальной работы – выявление и проверка комплекса педагогических условий, обеспечивающего реализацию структурной модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

Основными задачами педагогического эксперимента, в соответствии с задачами всего исследования в целом, являются:

1. Разработать диагностический инструментарий определения уровня тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

2. Реализовать структурную модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности, направленную на повышение уровня их лидерских качеств.

3. Изучить уровень развития лидерского потенциала дошкольников.

4. Внедрить комплекс педагогических условий успешного тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности в практику дошкольных образовательных учреждений и определить его эффективность.

5. Проанализировать и обобщить полученные результаты. Обработать полученные данные методами математической статистики и теоретического анализа.

Опытно-поисковая работа проводилась в три этапа с 2015 по 2017 годы на базе Муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Челябинска: «Детский сад № 383», «Детский сад № 426». В эксперименте приняли участие 58 детей в возрасте 5–7 лет, 17 педагогов.

**На первом – констатирующем этапе (2015–2016 гг.)** проводился анализ психолого-педагогической, эколого-валеологической литературы. Были определены методологические и теоретические основы исследования, проблема, цель, предмет, объект. На этом этапе были систематизированы и адаптированы методики определения уровня развития личностных

черт, составляющих лидерский потенциал дошкольника, разработана индивидуальная образовательная программа.

**На втором – формирующем этапе работы (2016 г.)** – выявлен комплекс педагогических условий тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности. Проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению в воспитательно-образовательный процесс комплекса педагогических условий.

**На третьем – контрольном этапе работы (2017 г.)** проводилось обобщение материалов по результатам практической и экспериментальной работы, формулирование выводов, оформление научно-исследовательской работы.

**Результаты исследования** были обобщены в научно-методических рекомендациях, положены в основу докладов на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях. Были определены перспективы исследования, завершено оформление диссертации.

Этапы эксперимента, цели, задачи этих этапов, методы работы представлены в таблице 1.

## Задачи и методы экспериментальной работы на каждом из этапов

Этап	Цели и задачи	Методы
<p style="text-align: center;"><b>Констатирующий этап (2015–2016 гг.)</b></p>	<p>Изучение состояния проблемы тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности. Определение целей, задач исследования.</p> <p>Определение межличностного статуса дошкольников.</p> <p>Конструирование структурной модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.</p> <p>Определение уровня развития лидерского потенциала детей в контрольной и экспериментальной группе.</p> <p>Выявление педагогических условий.</p> <p>Изучение запросов родителей в тьюторском сопровождении.</p> <p>Выбор тьюторантов</p>	<p>– изучение нормативно-правовой базы;</p> <p>– анализ и обобщение философской, психолого-педагогической, методической литературы и электронных информационных процессов по проблеме исследования;</p> <p>– методика Т.А. Репиной «Секрет»;</p> <p>– моделирование;</p> <p>– наблюдение, опрос;</p> <p>– беседа;</p> <p>– методика Пирса-Харрисона (самооценка)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Формирующий этап (2016 г.)</b></p>	<p>Апробация модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.</p> <p>Проведение диагностических исследований и замеров.</p> <p>Анализ результатов поставленной цели.</p> <p>Разработка окончательного варианта педагогических условий тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.</p> <p>Определение уровня интеллектуального развития детей.</p> <p>Определение уровня развития личностных черт, которые отражают эмоциональность детей</p>	<p>– педагогический эксперимент;</p> <p>– наблюдение, опрос;</p> <p>– тестирование;</p> <p>– анкетирование;</p> <p>– статистическая обработка данных;</p> <p>– тесты Е.П. Торреса (дивергентное мышление);</p> <p>– методика Н.Л. Белопольской «Азбука настроения»</p>

<b>Контрольный этап (2017 г.)</b>	Обработка полученных результатов. Обобщение материалов по результатам экспериментальной работы. Оформление результатов обработки эксперимента. Определение эффективности эксперимента по тьюторскому сопровождению лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности. Внедрение модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности	– обобщение; – оценивание; – систематизация. Методы математической статистики
---------------------------------------	--	--

В конце первого, поискового этапа, мы выбрали тьюторанта для дальнейшей экспериментальной работы.

Выбор был сделан на основании опроса 5 детей и их родителей во время беседы по итогам тестирования и наблюдения при помощи некоторых методик:

*1. Уровень развития личностных черт (социальное и эмоциональное развитие) дошкольника:*

– *адаптивное поведение* изучалось методом рисуночной фрустрации Розенцвейга [38];

– *самостоятельность* дошкольника можно оценить по следующим критериям: частота обращений за помощью в разных видах деятельности и при самообслуживании, доведения начатого дела до логического конца;

– *инициатива и исполнительность* оценивается по критериям, разработанным В.Г. Мараловым, В.А. Ситаровым [30];

– *самооценка* определяется по методикам Пирса-Харрисона [38];

– *коммуникативные умения* оценивались по критериям, разработанным Т.В. Антоновой [3], проводя наблюдение;

– *умение понимать эмоциональное состояние других людей* определялось с помощью методики Н.Л. Белопольской «Азбука настроения» [38].

Достаточным основанием для выбора тьюторантов является сформированный запрос родителей дошкольников в тьюторской сопровождении лидерского потенциала. Наблюдение показали, что дети увлекаются опытами, экспериментами, у них есть предрасположенность к исследовательской деятельности.

На констатирующем этапе нами были получены результаты, после диагностики детей контрольной группы (5 человек) и группы тьюторантов (5 человек).

Сравнительный анализ уровня развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал представлен в таблице 2.

*Таблица 2*

**Уровень развития личностных черт, составляющих лидерский потенциал контрольной группы и группы тьюторантов на констатирующем этапе эксперимента (в %)**

<b>№ п/п</b>	<b>Личностные черты</b>	<b>Группа</b>	<b>Низкий уровень развития</b>	<b>Средний уровень развития</b>	<b>Высокий уровень развития</b>
1	Коммуникативные умения	контр.	34	44,6	21,4
		тьют.	25,8	54,6	19,6
2	Инициатива и исполнительность	контр.	50	42,8	7,2
		тьют.	38,3	49,2	12,5
3	Самостоятельность	контр.	37,5	42,8	19,7
		тьют.	29,3	42,1	28,6
4	Адаптивное поведение	контр.	51,8	44,6	3,6
		тьют.	36,5	58,1	5,4
5	Самооценка	контр.	32,1	46,5	21,4
		тьют.	34,5	40,5	25
6	Умение понимать эмоциональное состояние других людей	контр.	34	51,8	14,2
		тьют.	42	51	7

**1. Коммуникативные умения.**

Тьюторанты показали средний уровень развития коммуникативных умений (54,6%). В основном они пользуются основным набором вербальных и невербальных средств, объем которых ограничен. Не всегда

свободно общаются, часто просят помощи у педагога, чтобы разрешить какую-то ситуацию. На 25,8% тьюторанты владеют низким уровнем коммуникативными умениями. Они редко выступают в роли инициатора.

## **2. Инициативность и исполнительность.**

Дети не всегда соотносят свои интересы с интересами других. Они не проявляют инициатив, особенно в видах деятельности, которые требуются другими.

## **3. Самостоятельность.**

Самостоятельность является важным качеством для лидерского потенциала с момента поступления ребенка в детский сад, тьютор особое внимание уделяет развитию самостоятельности у тьюторантов и самообслуживанию.

## **4. Адаптивное поведение.**

Для высокого уровня характерно умение регулировать свое поведение, конструктивно решать проблемные ситуации. Если тьюторанты попали в сложную ситуацию, то они способны проанализировать ситуацию и принять нужное решение.

Для среднего уровня адаптивного поведения у ребенка ярко выражена защита своего «Я». Тьюторанты могут акцентировать свое внимание на сложности ситуации, в которую они попали.

Низкий уровень адаптивности поведения отличается не умением разрешить ситуацию, а иногда и неопределенностью этого решения. Детям легче пожаловаться педагогу, что их обижают, вызвать сочувствие у педагога.

## 5. Самооценка.

Для детей характерны мотивы достижения успеха, особенно в ситуации разных соревнований. Уверенность в себе имеет в основе правильную оценку своих возможностей. Чаще всего проявляется завышенная самооценка.

## 6. Умение понимать эмоциональное состояние других людей.

Дети не могут точно определить эмоциональное состояние другого человека, у них не богатый запас слов, такие тьюторанты имеют низкий уровень понимания эмоционального состояния других людей.

Таким образом, наблюдение, изучение запроса родителей этих детей, которые составили группу тьюторантов, позволяет выстроить для них индивидуальные образовательные программы.

Таблица 3

### Описание уровней развития лидерского потенциала тьюторантов в процессе исследовательской деятельности

Уровень развития лидерского потенциала		
Низкий	Средний	Высокий
9–14 баллов	15–21 балл	22–27 баллов
– имеет третью группу здоровья, реже вторую; – социально пассивны, являются в основном исполнителями, не проявляют инициативы; – выполняют указания, ориентированы на авторитеты; – не доводят начатое дело до конца, часто переключаются с одного вида деятельности на другой; – им необходимо выстраивать алгоритм	– имеет вторую группу здоровья, реже третью; – инициатива преобладает над исполнительностью; – основной чертой является недостаточная осознанность, старательность, ответственность, низкая результативность, прекращение деятельности при столкновении с трудностями; – есть навыки работать в коллективе; – имеют интерес к лич-	– имеет первую группу здоровья; – инициативны, исполнительны в различных видах деятельности; – хорошая исполнительность, старательность, стремятся доводить любое дело до логического конца; – активно работают в коллективе; – в коллективной деятельности учитывают интересы других детей; – стремятся поддерживать инициативу дру-

<p>выполнения задания и стимулировать их деятельность;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не проявляют инициатив в разных видах деятельности;</li> <li>– очень редко сами могут быть инициаторами и самостоятельно включиться в процесс общения;</li> <li>– несвоевременная реакция на поведение и настроения других детей;</li> <li>– часто бывают не интересными для детей, не могут увлечь беседой;</li> <li>– часто не могут отстаивать свое мнение, подобрать аргументы;</li> <li>– по каждому поводу обращаются к педагогу;</li> <li>– низкий уровень самоконтроля;</li> <li>– демонстрируют пассивность, стараются уйти от ситуации, не могут найти выход из создавшейся ситуации;</li> <li>– просят часто помощь и сочувствие у педагогов в разрешении проблемы;</li> <li>– имеют заниженную самооценку, низкую мотивацию деятельности, низкий уровень притязаний;</li> <li>– плохо ориентируются в эмоциональных состояниях окружающих людей;</li> </ul>	<p>ностным особенностям и интересам партнеров;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при трудностях, непредвиденных обстоятельствах не доводят дело до конца, обращаются за помощью либо к педагогам, либо к другим детям;</li> <li>– достаточно выражена защита своего «Я»;</li> <li>– понимают ситуацию, её сложность, в которую они попали;</li> <li>– умеют разрешать конфликты, могут применить силу, повысить голос, агрессивность, однако не умеют приспособливаться к сложившимся обстоятельствам;</li> <li>– завышенная самооценка, поступками движет мотив престижности;</li> <li>– не всегда могут сориентироваться при определении эмоционального состояния окружающих их людей;</li> <li>– затрудняются в положительной оценке поступков взрослых при порицаниях или отрицательной – при поощрениях</li> </ul>	<p>гих детей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– любят общаться, быстро привлекают к себе внимание;</li> <li>– умеют отбирать интересную информацию, которая может заинтересовать других людей;</li> <li>– обладают высоким уровнем самоконтроля, самообслуживания, самостоятельности;</li> <li>– умеют анализировать сложившуюся ситуацию, принимают решение, стараются избегать конфликты;</li> <li>– умеют убеждать, объяснять, договариваться, обладают смелостью, уверенностью и хорошо адаптируются в незнакомой ситуации;</li> <li>– имеют адекватную самооценку, мотивированы на свершение определенных поступков;</li> <li>– хорошо ориентируются в эмоциональных состояниях детей и взрослых;</li> <li>– могут адекватно оценить реакцию на оценку ребенка взрослым: положительную – при поощрениях, отрицательную – при порицаниях</li> </ul>
---	--	--

– пассивны к замечаниям, которые получают другие дети; – нет желания оказать помощь своим сверстникам		
--	--	--

Уровень развития лидерского потенциала детей мы определяли, исходя из того, что уровень развития каждой личностной черты лидерского потенциала соответствует: низкий уровень – 1 баллу, средний – 2 баллам, высокий – 3 баллам.

Тьюторанты (5 детей) оценивались по 6 личностным чертам лидерского потенциала. Результаты исследования представлены в таблице, где приведены сводные данные о тьюторском сопровождении лидерского потенциала детей контрольной группы и группы тьюторантов на констатирующем этапе эксперимента.

*Таблица 4*

**Уровень развития лидерского потенциала контрольной группы и группы тьюторантов на констатирующем этапе эксперимента (в %)**

<b>Группа</b>	<b>Кол-во детей</b>	<b>Низкий уровень развития</b>	<b>Средний уровень развития</b>	<b>Высокий уровень развития</b>
контрольная	5	52,8	40,1	7,1
тьюторанты	5	47,3	45,5	7,2

Проведенные начальные исследования показали, что только 7,1% детей контрольной группы и 7,2% группы тьюторантов можно отнести к высокому уровню развития лидерского потенциала.

Низкий уровень отмечен у 52,8% детей контрольной группы и 47,3% – у тьюторантов. Чтобы развивать лидерский потенциал у тьюторантов, необходимо тьюторское сопровождение.

Тьюторское сопровождение детей в количестве 5 проводилось на протяжении 3 лет (2015 по 2017 гг.) и представляло собой последовательность взаимосвязанных этапов: диагностико-мотивационного, проекторочного, реализационного и аналитического.

Выбор тьюторантов был сделан на основании запросов родителей, которые заинтересованы в развитии личностных черт, соответствующих лидерскому потенциалу.

На первом этапе работы, *диагностико-мотивационном*, нами была проведена беседа (тьюторская консультация), на которой дети рассказывали о себе, отвечали на вопросы о причинах появления запроса на тьюторское сопровождение, формулировали (при содействии тьютора и родителей) вопросы о своих личностных чертах, особенностях: какие коммуникативные умения, инициативность, исполнительность, самостоятельность, как они оценивают свое поведение, умение понимать эмоциональное состояние других людей и какова самооценка.

Задачей тьютора было создание атмосферы доверия, принятия, для раскрытия интересов, склонностей, мотивов тьюторантов, стимулирование к исследовательской деятельности. А также определение начального объема знаний тьюторантов по теме запроса (о развитии их лидерских качеств, о чертах, которые могут проявиться в исследовательской деятельности: организаторские способности, умение принимать решения самостоятельно, ответственность, настойчивость, успешность в познавательной деятельности, целеустремленность, умение договариваться, умение принимать решение самостоятельно, умение распределять обязанности, диктовать правила игры, желание быть всегда первым, смекалка, изобретательность, вы-

делиться среди других, контролировать свое поведение и др.).

Тьютор большое значение придает организаторским способностям, самостоятельности, ответственности, развитию интеллекта, любознательности, активности, уверенности, требовательности, настойчивости и силе воле, считая, что эти личностные качества являются базой для развития лидерского потенциала.

Тьютор задает три направления обсуждения каждого действия тьюторанта (каждого в отдельности), которое соответствует трем компонентам готовности к самореализации: что я знаю о своем действии (когнитивный уровень), что я умею (деятельностный уровень), зачем мне это, что это меняет (ценностно-мотивационный уровень).

Мы получили достаточно подробную характеристику уровня развития личностных черт каждого тьюторанта и провели сравнительный анализ с контрольной группой детей.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать **выводы:**

1. У детей контрольной группы и группы тьюторантов не наблюдается резких отличий в развитии личностных черт лидерского потенциала.

2. Коммуникативные умения у детей контрольной группы и группы тьюторантов развиты гораздо лучше, чем другие личностные качества, например, дивергентное мышление.

3. По суммарным оценкам большая часть контрольной группы (52,8%) и группы тьюторантов (47,3%) имеют низкий уровень развития лидерского потенциала, который включает совокупность лидерских качеств.

4. Только 7,1% и 7,2% (соответственно) детей контрольной группы и группы тьюторантов имеют высокий уровень развития лидерского потенциала.

5. Исследования показали, что старший дошкольный возраст является сензитивным для развития лидерских черт, которые составляют лидерский потенциал.

6. Тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников является целостным процессом поддержки, помощи в развитии личности, оно дает возможность следовать за естественным развитием ребенка, опираясь не только на его возрастные закономерности, но и на личностные достижения самого тьюторанта.

## **2.2. Реализация комплекса педагогических условий тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала детей дошкольного возраста**

На основе полученных данных анализа состояния исследуемой проблемы, мы перешли к проведению экспериментального этапа работы.

В соответствии с задачами, этот этап включал реализацию структурной модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности в специально выделенных педагогических условиях:

- открытая образовательная среда;
- исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира;

– использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности.

При этом базовыми подходами явились системный, личностно-ориентировочный.

Наше исследование показало, что выявленное педагогическое условие – исследовательская деятельность, как способ познания окружающего мира является достаточным условием, так как у тьюторантов формируются чувство «первооткрывателей» и мотив деятельности «Я хочу быть первым, лучшим» или «Я все смогу преодолеть».

Окружающий мир для детей характеризуется большим разнообразием, который интегрирует природные, природно-социальные условия жизни человека. Детям трудно понять «окружающий мир», им проще представить растения, животные, которые их окружают. Воображение их сохраняет способность отвечать на вопросы, возникающие вдруг, например, природные объекты они рассматривают с точки зрения полезности или вредности для человека.

*Исследовательская деятельность* и её опыт в раннем детстве способствует обогащению и систематизации знаний об окружающем мире, а точнее о природной среде. Как отмечает, З.И. Тюмасева, живая природа воспитывает и «врачует» души людей. Природа является могучим оздоравливающим, воспитывающим фактором [Тюмасева]. Возможности природы поистине неисчерпаемы и для проведения исследовательской деятельности.

Тьюторанты проявили большой интерес к исследованию такой темы, как «**Человек и природа**». Эта тема дает огромные возможности для исследования «Нефть в воде», «Как помочь птицам?», «Звери и нефть» и

другие. Знакомство с животным миром, рождает множество проектов: «Зимующие птицы», «Зимние сны насекомых», «Клещи – кто они?», «Полезные насекомые», «Убить или полюбить тараканов», «Загадка муравьев» и т.д.

Изучая влияние факторов неживой природы на жизнь растений, животных и человека, делают зарисовки о временах года, например «Сколько весен на Урале?» дети проводят исследование и отмечают основные приметы весны света, весны воды, весны трав и цветов. Проявляя наблюдательность и терпение наблюдают за растениями, за их цветением, когда появляются первые цветы, где и какие насекомые ими питаются.

У городских детей, в связи не с простой ситуацией на дорогах, неблагоприятной криминальной обстановкой, очень важно формировать представление о безопасном поведении дома, на улице, природе, а также в общественных местах. Поэтому, нами в разработанной программе исследовательской деятельности есть модуль «Поведение ребенка в условиях риска».

Содержание авторской программы развития лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности по изучению окружающего природного мира включает необходимые модули: «Как прекрасен этот мир», «В мире растений», «Грибное лукошко», «Тайны мира насекомых», «Спасти и сохранить», «Поведение ребенка в условиях риска».

Все модули программы соответствуют таким параметрам, как гуманистический, нравственно-эстетический, рационально-потребительской, развивающий, нравственно-волевой, практикоориентированный.

Они ориентированы на развитие личностных черт, которые составляют лидерский потенциал, а также на формирование самоуправляющихся механизмов личности: потребностей (познавательных, самоутверждения, самоуправления), направленности (интересов, убеждений, социальных установок), Я-концепции (Я могу, Я способен, Я творю, Я знаю, Я владею, Я управляю).

Концептуальной основой, созданной программы, является ребенок как субъект процесса обучения, воспитания и развития. Причем, обучение направлено на гармоничное развитие с приоритетной областью – формирование самоуправляющихся механизмов личности. Тьюторанты не только слушают тьютора, но проявляют самостоятельность в получении знаний для осуществления деятельности. Сам процесс познания, поиск информации, анализ её гораздо больше для тьюторантов, чем просто сами знания. Они достигают успеха в переживаниях, в поиске и для них главное повысить самооценку.

### **Модульный план программы**

#### *Модуль I. Как прекрасен этот мир*

1. Разноцветные времена года
2. Кружево листопада
3. Осеннее золото красок и звуков
4. Цветут ли растения осенью?
5. Куда бабочки прячут осенью свою красоту?
6. Знают ли птицы цвета осени?
7. Осень в грусти и радости – почему?
8. Новые голоса и краски поздней осени
9. Осень в жизни человека

## *Модуль II. В мире растений*

1. Лес дает корм птицам и зверям
2. Пословицы и поговорки о лесе
3. Мифы о ландыше
4. Кувшинка белая – показатель чистоты водоема
5. Почему лес называют зеленой аптекой?
6. Из каких растений можно сделать салат?
7. Из каких растений приготовим чай?
8. «Подводный хлеб» – что это такое?
9. Пряности – знаете ли их?
10. Какие пряные растения произрастают на Южном Урале?
11. Из каких растений получают масло?

## *Модуль III. В мире животных*

1. Сколько видов животных?
2. Птицы: образ жизни, питание
3. Звери леса
4. Слезы сурка
5. Животные зоопарка
6. Как передвигаются животные?
7. Питание животных
8. Животные, занесенные в Красную книгу
9. Лягушки-квакушки, кто они?
10. Почему надо охранять змей?

## *Модуль IV. Грибное лукошко*

1. Где растут грибы?
2. Поговорки и пословицы о грибах
3. Грибы-паразиты. Кто они и где живут?
4. Можно ли самим выращивать грибы?
5. Что можно приготовить из грибов?
6. Ядовитые грибы

## 7. Целебные свойства грибов

### *Модуль V. Тайны мира насекомых*

1. Кто они – насекомые?
2. Для кого цветы?
3. Откуда появляется мед?
4. Насекомые – наши друзья
5. Насекомые – музыканты
6. Сказки о насекомых
7. Божьи коровки – кто они?
8. «Умные» и заботливые муравьи.
9. Саранча – польза и вред
10. Насекомые «кровопийцы»
11. Насекомые – защитники урожая
12. Шелкопряд дает нам шелк

### *Модуль VI. Спасти и сохранить*

1. Слезы сурка
2. Первоцветы
3. Улыбка земли
4. Живая вода
5. Грачи прилетели – дети помогают животным весной
6. Дед Мазай и зайцы
7. Как дружат человек и животные?
8. Домашние растения «благодарят» человека за заботу
9. Жить в согласии с природой

### *Модуль VII. Поведение ребенка в условиях риска*

1. Что в природе полезно, а что опасно?
2. Как избежать отравления?
3. Безопасное поведение на воде
4. Безопасное поведение в доме, на улице и в транспорте
5. Помоги себе сам (при травмах)

6. Можно ли и нужно ли лечить самого себя?
7. Опасны ли насекомые?
8. Правила пожарной безопасности
9. Безопасное поведение в толпе людей

В целях тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников (тьюторантов) внедрение исследовательской деятельности в воспитательно-образовательный процесс должно быть систематическим, непрерывным, последовательным и занимать продолжительный временной период. Таким образом, объем заданий исследовательского характера должен быть рассчитан на весь учебный год и занятия, как правило, следует проводить в специальное время с привлечением родителей.

Итак, тьюторское сопровождение лидерского потенциала тьюторантов в процессе исследовательской деятельности включает три последовательных этапа:

- *эмоционально-мотивационный;*
- *операционально-деятельностный;*
- *ситуативно-поведенческий.*

#### *Эмоционально-мотивационный этап*

На этом этапе задача тьютора состоит в создании у тьюторантов мотивации на достижение поставленной цели (Я все могу!) и мотивации получения одобрения со стороны родителей, тьютора и других детей (Я буду лучшим! Я уже лучший!).

Нами были организованы конкурсы «Лучшая экологическая сказка», «Нарисуй золотую осень», «Дары осени – нашему здоровью», «Голоса птиц», «Лучший поэт о природе» и т.д. Подводя итоги конкурса разных номинаций, дошкольники сами определяли победителей конкурса. Каждый тьюторант показывал, получившую медаль «Лучший ...» и доказывал своё превосходство. В результате обсуждений все пришли к выводу, что каж-

дый ребенок обладает талантом и нет необходимости выбирать лучших из лучших. Тьютор одобрил такое справедливое решение и задал такие вопросы:

1. Какие чувства вы испытываете после конкурса?
2. Приятно ли быть победителем?
3. Дети, как вы считаете, почему именно Маша стала лучшим сочинителем экологической сказки (поэтом или писателем)?
4. Вам понравилось участвовать в конкурсах? Если да, то почему?
5. Будите ли вы ещё принимать участия в конкурсах?

В процессе такого обсуждения у тьюторантов повышается самооценка. Им нравится быть победителями, выполнять исследовательскую работу, доводить её до конца и получать одобрение со стороны своих сверстников.

Этот этап требует высокого качества подготовительной работы, тщательному продумыванию плана деятельности.

*Операционально-деятельностный этап  
(или проектировочный этап)*

Необходимое условие реализации этого этапа – организация сбора информации. Основными установками тьютора является личностно-ориентированный подход к каждому тьюторанту; холистический подход к информированию и консультированию; систематичность и непрерывность процесса развития лидерского потенциала; поэтапное усвоение детьми опыта исследовательской деятельности; самостоятельное прохождение ими этапов процесса исследования при разрешении каждой проблемной ситуации; мониторинг развития каждого параметра лидерского потенциала тьюторантов.

Остановимся на особенностях организации исследовательской деятельности с целью развития лидерского потенциала тьюторантов.

Оптимальный вариант для проведения исследования необходимо 3–4 тьютора.

В нашем эксперименте участвовало 4 тьютора. Целесообразность создания такой группы обусловлено прежде всего осознанием общей цели, распределением обязанностей, взаимной зависимостью и контролем, отсутствием пассивных наблюдателей и, конечно же, максимальной заинтересованностью каждого тьютора и их родителей.

Успешность группы тьюторов зависит от их инициативы, исполнительности и активности, а также от организации совместной деятельности.

Тьютор должен учитывать социально активные формы поведения тьюторов.

С согласием родителей и самих тьюторов определяется проект исследовательской деятельности. Групповое взаимодействие имеет выраженную нравственную окраску. Только благодаря групповому взаимодействию можно сформировать у тьюторов этические чувства, положительное отношение к другим людям, взаимную ответственность, взаимную требовательность, доброжелательность, стремление сделать что-то доброе, помочь людям и развить коммуникативные умения.

Тьюторы на втором уровне исследовательской деятельности самостоятельно ищут решение проблемных задач, которые они сами запланировали. Осуществляется поиск информации по истории и теории вопроса; фотографии, рисунки, маршрут образовательного интереса. Любая проблемная ситуация должна решать широкий круг задач, связанных с необходимостью развития личностных социально активных черт.

*Способы работы тьютора:* нахождение вопросов, которые стимулировали бы интересы детей за счет насыщения заданий социальным содержанием из жизни общества, взрослых и детей; сужение и расширение темы; анализ «портфолио»; консультации по «портфолио»; актуализация личностно-престижной мотивации, желание отличиться, заслужить одобрение, похвалу в процессе исследования.

*Основной метод работы тьютора* – работа с вопросом. Примерные вопросы: «Что бы ты хотел сегодня обсудить?», «Какой способ разрешения ситуации?», «Чего ты хочешь достичь?» и т.д.

*Способы работы тьюторантов:* изучение явления природы с различных точек зрения; сделать сравнение по рисункам, фотографиям, выводы из ситуации, сопоставить факты; уметь поставить конкретные вопросы; сформулировать проблемную задачу.

Главным результатом этого этапа совместной деятельности тьютора и тьюторанта является построение индивидуального образовательного маршрута ребенка с учетом запросов его родителей, а также склонностей, предрасположенности, интересов и возможностей тьюторанта.

Развитие лидерского потенциала будет происходить более эффективно, если между тьютором и ребенком установятся отношения сотрудничества. С этой целью нами была создана открытая образовательная среда. При проектировании индивидуального образовательного маршрута тьютор способствовал адаптации ребенка в открытой образовательной среде дошкольного учреждения, раскрывал его возможности. Ребенок становился в позиции «первооткрывателя» закономерностей устройства окружающего природного мира. Он имеет право на собственный творческий

поиск, право на ошибки (ошибка – закономерность познания); право на ответственность за других тьюторантов, которые работают с ним в группе.

*Ситуативно-поведенческий этап*  
(реализационно-аналитический этап)

На этом этапе тьюторант на основе ранее составленного маршрута реализует исследовательскую деятельность. У тьюторантов сильнее начинает возрастать потребность в лидерстве, в превосходстве. При создании определенных ситуаций, от ребенка требуется проявление своих лидерских качеств: инициативность, заинтересованность в деятельности, деятельное отношение к предметному и природному миру, повышение познавательного интереса, проявление желания вникать в разнообразные проблемы, демонстрировать свою компетентность.

Тьюторант осознает необходимость консультации с тьютором, психологом, воспитателем.

При реализации индивидуального образовательного маршрута ребенком тьютор содействовал выполнению *педагогического условия – использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности*, что бы сформировать у дошкольника новую черту личности.

В психолого-педагогической литературе существует мнение, что чем больше в коллективе лидеров, тем разнообразнее и эмоционально насыщеннее жизнь этого коллектива [5, 25, 45].

Однако, наше исследование показало, что у детей с высоким уровнем развития лидерского потенциала начинают возникать конфликты по поводу их превосходства. Поэтому тьютор может выбрать одну из двух страте-

гий поведения:

– *стратегия активного судьи*, то есть тьютор предвидит возможность конфликта и вовремя нейтрализует его;

– *стратегия невмешательства* – при этом тьютор предоставляет возможность лидерам самим разрешить свои конфликтные ситуации, рассчитывая на то, что таким образом тьюторанты будут приобретать опыт решения проблем, более активно взаимодействовать со своими конкурентами.

Таким образом, тьютору необходимо определить систему ценностей лидеров, сориентировать их на гуманистических взаимоотношениях, на созидательное преобразование окружающей природной среды, на проявление инициатив-объяснений, инициативы-помощи, а не инициатив-указаний и инициативы-критики.

### **2.3. Анализ результатов экспериментальной работы**

Реализация структурной модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности в специально выявленных педагогических условиях (открытая образовательная среда; исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира; использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности) в значительной степени повлияла на результаты экспериментальной работы. В соответствии с задачами, формирующий этап экспериментальной работы был направлен на анализ и обобщение результатов внедрение авторской модели, а также на уточнение теоретических положений исследования, формулирование выводов.

Полученные данные по итогам контрольной группы и группы тьюторов о развитии у них лидерского потенциала представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Уровень развития лидерского потенциала дошкольников  
контрольной группы и группы тьюторантов (в %)**

Группа	Кол-во детей	Низкий уровень развития		Средний уровень развития		Высокий уровень развития	
		кон-стат.	кон-трол.	кон-стат.	кон-трол.	кон-стат.	кон-трол.
контрольная	4	53,8	46,2	41,7	41,6	4,5	12,2
тьюторанты	4	45,2	0	43,8	73,3	11,0	26,7

За период тьюторского сопровождения детей, у них лидерские качества проявились достаточно ярко. Значительные изменения наблюдались в умении понимать эмоциональное состояние другого человека и умении сопереживать. Тьюторанты стали более исполнительными и инициативными.

Во время освоения модульной программы и исследования природной среды дошкольники активно общались между собой, смело высказывали свою точку зрения, спорили, приводили интересные аргументы, факты, личные взгляды на природные объекты. Все это развивало у них **коммуникативные умения**.

К концу педагогического эксперимента у тьюторантов высокий уровень коммуникативных умений составил 26,7%.

Следует отметить, что у детей обогатилось и усложнилось содержание общения со своими сверстниками. Им предоставлялась свобода действий и количество обращений к тьютору заметно сокращалось.

У тьюторантов повысилась потребность в самоутверждении и самореализации. Они не только проявляли свою инициативу, но стремились поддерживать инициативу других детей. Инициатива-помощь, инициатива с целью совместной исследовательской деятельности, инициатива-интереса доминировала над инициативой-критикой.

В личностной черте детей – **самооценка** – произошли существенные изменения (до 65%).

Все параметры лидерского потенциала тьюторантов за время проведения исследовательской работы развивались в позитивном направлении.

Дети с большим интересом изучали окружающий мир. При традиционном воспитательно-образовательном процессе в дошкольном учреждении развитие лидерского потенциала детей происходило очень медленно, значительных успехов не наблюдалось.

При тьюторском сопровождении лидерского потенциала дошкольников (тьюторантов) повысился их уровень лидерских качеств таких, как **коммуникативные умения, инициатива и исполнительность, самостоятельность, адаптивное поведение, самооценка и умение понимать эмоциональное состояние другого человека (других людей).**

**Адаптивное поведение** является важнейшей личностной чертой дошкольника и входит как необходимая составляющая лидерского потенциала тьюторанта. Исследователи практикуют это понятие по-разному. Однако, в нашем исследовании под *адаптивным* поведением понимается умение регулировать свое поведение, в зависимости от сложившихся ситуаций, умение продлевать конфликты, умение самостоятельно находить и принимать решение в проблемной ситуации. Чтобы разрешить проблемную ситуацию, необходимо включить всевозможные психические процессы и прежде всего творческие способности человека. В данной ситуации от человека требуются навыки в разрешении конфликтов, принятия решения и рефлексии. В нашем эксперименте тьюторанты показали средний уровень развития (58,1%) адаптивного поведения.

Адаптивное поведение теснейшим образом связано с *самостоятельностью, с инициативой и исполнительностью, коммуникативными умениями и умением понимать эмоциональное состояние другого человека.*

В результате проведенного исследования, установлено, что чем больше проявляют дети самостоятельность, тем лучше они находят общий язык со своими сверстниками, у них проявляется высокий уровень инициативы и исполнительности. От тьюторантов можно ожидать оригинальных суждений, креативности в их поступках и деятельности.

Доказательно, что человек всегда оценивает свое поведение, анализирует свои поступки для того, чтобы добиться определенного успеха или просчитать причины неудачи.

Чаще всего, происходит сравнения себя с другими детьми. Таким образом, корреляцию самооценки с адаптивным поведением можно назвать существенной. Если у ребенка занижена самооценка, он становится менее уверенным, поступает стереотипно, иногда затрудняется принять какие-либо решения в данной ситуации. В нашем педагогическом эксперименте зафиксирована *умеренная взаимосвязь самооценки и адаптивного поведения.* Это можно объяснить, что тьюторское сопровождение сыграло свою роль, но степень осознанности и самоконтроля увеличивается с возрастом, а в настоящее время детям свойственно подражать сверстникам, в некоторых из них видят «эталон».

Достаточно умеренной наблюдается взаимосвязь инициативы и исполнительности с самооценкой и с коммуникативными умениями, а самостоятельность находится в значительной зависимости с дивергентным мышлением.

Чтобы добиться большей самостоятельности, необходимо иметь знания, умения, навыки, а именно: уметь принимать решения, составлять план работы, уметь анализировать, сравнивать, выделять главное; владеть навыками самоконтроля, поставить опыт, провести наблюдение и т.д.

По данным Ж.-Ж. Пиаже [19], А.Н. Леонтьева [27], И.Я. Лернера [28], К. Дункера [19], самостоятельность определяется, в основном, умением детьми владеть совокупностью этих приемов, другими словами, – результатом развития их мышления.

Таким образом, сравнительный анализ результатов работы по традиционной программе и программе тьюторского сопровождения позволил нам выявить эффективность разработанной модели и программы развития лидерского потенциала детей «Я все могу».

Проведенное исследование позволило нам выявить особенности развития лидерского потенциала тьюторантов. Комплект диагностических методов выявления уровня развития личностных черт лидерского потенциала можно использовать в практике дошкольного образования.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала необходимость и достаточность разработанного комплекса педагогических условий для успешного проведения процесса тьюторского сопровождения развития лидерского потенциала детей в дошкольном возрасте и доказала, что исследовательская деятельность обладает большими возможностями в решении данной проблемы.

## Выводы по второй главе

В результате проведенной опытно-экспериментальной работы по тьюторскому сопровождению лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности мы пришли к следующим выводам:

1. Выявлен и использован в опытно-экспериментальной работе диагностический инструментарий определения уровня тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

2. Определены личностные черты, которые составляют лидерский потенциал тьюторантов.

3. Дана характеристика личностным качествам тьюторантов: коммуникативные умения, инициативность и исполнительность, самостоятельность, адаптивное поведение, самооценка, умение понимать эмоциональное состояние других людей.

4. Начальные исследования показали, что только 7,1% детей контрольной группы и 7,2% группы тьюторантов можно отнести к высокому уровню развития лидерского потенциала. Низкий уровень отмечен у 52,8% детей контрольной группы и 47,3% у группы тьюторантов.

5. Выявленный комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для эффективной реализации модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

6. Разработана авторская программа развития лидерского потенциала дошкольников «Я всё могу», включающая следующие модули: «Как прекрасен этот мир», «В мире растений», «Грибное лукошко», «Тайны мира насекомых», «Спаси и сохрани», «Поведение ребенка в условиях риска».

7. Исследование показало, что тьюторское сопровождение лидерского потенциала тьюторантов в процессе исследовательской деятельности включает три последовательных этапа: эмоционально-мотивационный, операционально-деятельностный и ситуативно-поведенческий.

## Заключение

Обобщены теоретические и экспериментальные результаты исследования. Изложим основные выводы.

1. Актуальность исследования определяется противоречием между возрастающей потребностью в тьюторском сопровождении лидерского потенциала личности ребенка как условия дальнейшего роста его социальной активности в окружающем мире и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий, способствующих успешному осуществлению этого процесса.

2. Родовидовой анализ понятий «лидер», «лидерский потенциал», «тьютор», «тьюторское сопровождение» позволил выявить сущность и содержание основного понятия исследования «тьюторское сопровождение лидерского потенциала дошкольников», которое мы рассматриваем как педагогическую, индивидуальную деятельность, направленную на выявление и развитие личностных качеств таких, как активности, самостоятельности, уверенности, решительности, принципиальности, успешности, силы воли, организованности, обеспечивающих ребенку успех в самовыражении и самореализации.

3. Разработана структурная модель тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности, объединяющая четыре сферы развития: психофизиологического (здоровье, темперамент), социального (адаптивное поведение, инициативность и исполнительность, самостоятельность), эмоционального (умение ориентироваться в эмоциональных состояниях людей).

4. Исследовательская деятельность является эффективным средством развития лидерского потенциала дошкольников, потому что на каждом этапе исследования у ребенка проявляются его личностные качества, характерные для лидера.

5. Тьюторское сопровождение – это не стихийный, а планомерный целенаправленный процесс, который включает в себя ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов: диагностико-мотивационный, проективный, реализационный и аналитический.

6. Выявлен комплекс педагогических условий успешной реализации модели тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности составляет: открытая образовательная среда; исследовательская деятельность как способ познания окружающего мира; использование интерактивных методов и средств выполнения исследовательской деятельности.

7. Выявлен и использован в опытно-экспериментальной работе диагностический инструментарий определения уровня тьюторского сопровождения лидерского потенциала дошкольников в процессе исследовательской деятельности.

8. Определены личностные черты, которые составляют лидерский потенциал тьюторантов.

9. Дана характеристика личностным качествам тьюторантов: коммуникативные умения, инициативность и исполнительность, самостоятельность, адаптивное поведение, самооценка, умение понимать эмоциональное состояние других людей.

10. Начальные исследования показали, что только 7,1% детей контрольной группы и 7,2% группы тьюторантов можно отнести к высокому уровню развития лидерского потенциала. Низкий уровень отмечен 52,8% детей контрольной группы и 47,3% у группы тьюторантов.

11. Разработана авторская программа развития лидерского потенциала дошкольников «Я всё могу», включающая следующие модули: «Как прекрасен этот мир», «В мире растений», «Грибное лукошко», «Тайны мира насекомых», «Спаси и сохрани», «Поведение ребенка в условиях риска».

12. Исследование показало, что тьюторское сопровождение лидерского потенциала тьюторантов в процессе исследовательской деятельности включает три последовательных этапа: эмоционально-мотивационный, операционально-деятельностный и ситуативно-поведенческий.

## Библиографический список

1. Абраменкова В.В. Роль совместной деятельности в проявлении гуманного отношения к сверстнику у дошкольников: автореф. дис ... канд. психол. наук / В.В. Абраменкова. – М., 1981.
2. Ананьев Б.Г. Проблемы психологии / Б.Г. Ананьев. – Л., 1948.
3. Антонова Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками / Т.В. Антонова // Дошкольное воспитание. – 1975. – № 10.
4. Антонова Т.В. Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре: автореф. дис ... канд. пед. наук / Т.В. Антонова. – М., 1983.
5. Аркин Е.А. Об изучении детского коллектива / Е.А. Аркин. – М., 1927.
6. Артемова Л.В. Организация взаимовлияния детей в игре / Л.В. Артемова // Дошкольное воспитание. – 1972. – № 6. – С. 45–51.
7. Аунапуу Т. Восприятие лидерами межличностных отношений в классе / Т. Аунапуу // Вопросы психологии. – 1983. – № 5. – С. 61–65.
8. Бариленко Н.В. Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности / Н.В. Бариленко // Вопросы психологии. – 1996. – № 4. – С. 24–31.
9. Бердюгина О.Г. Социология лидерства: методические рекомендации к спецкурсу / О.Г. Бердюгина. – Екатеринбург, 1998.
10. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М., 1986.
11. Блонский П.П. Избранные психологические произведения / П.П. Блонский. – М., 1961.

12. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М., 1982.
13. Викулова М.А. Педагогические условия формирования лидерских качеств личности ребенка: автореф. дис ... канд. пед. наук / М.А. Викулова. – М., 1990.
14. Волков И.П. Исследование лидерства как функции групповой задачи / И.П. Волков // Экспериментальная и прикладная психология. – Л., 1971. – Вып. 4. – С. 17–22.
15. Гладкая Е.С. Технологии тьюторского сопровождения / Е.С. Гладкая, З.И. Тюмасева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 93 с.
16. Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М., 1993.
17. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду / Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович. – СПб., 1995.
18. Емельянова М.Н. Исследовательская деятельность детей дошкольного возраста по освоению окружающего мира / М.Н. Емельянова, И.Р. Колтунова. – Екатеринбург, 1999.
19. Емельянова М.Н. Развитие лидерского потенциала детей дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности: автореф. дис ... канд. пед. наук / М.Н. Емельянова. – Екатеринбург, 2001. – 182 с.
20. Залевская А.Г. Воспитание лидерской целеустремленности у детей дошкольного возраста: автореф. дис ... канд. пед. наук / А.Г. Залевская. – Ставрополь, 1999.
21. Истоки: Базисная программа развития ребенка-дошкольника. Концепция. / Под ред. С.Л. Новоселовой, Л.Ф. Обуховой, Л.А. Парамоно-

вой, К.В. Тарасовой. – М., 1995.

22. Казакова Е.И. Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение развития ребенка / Е.И. Казакова, Л.М. Шипицына. – СПб.: Питер, 1998. – 245 с.

23. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. – М., 1994.

24. Колищенко В.А. К проблеме формирования коллективных межличностных отношений / В.А. Колищенко // Дошкольное воспитание. – 1984. – № 7. – С. 29–36.

25. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – М., 1984.

26. Колтунова И.Р. Образование в период детства как пространство образовательного лидерства / И.Р. Колтунова // Тезаурус. – Екатеринбург, 1999.

27. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – Тарту, 1974.

28. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М., 1981.

29. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984.

30. Маралов В.Г. Диагностика социальной активности детей дошкольного и младшего школьного возраста / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. – М., 1987.

31. Нечаева В.Г. Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста / В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова. – М.,

1968.

32. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников / С.Н. Николаева. – М., 1999.

33. Образование в период детства как пространство образовательного лидерства: Тез. докл. регион. науч.-практ. конф. / Урал. гос. пед ун-т. – Екатеринбург, 1998.

34. Папир О.О. Особенности общения и взаимодействия детей-лидеров в сюжетно-ролевой игре: автореф. дис ... канд. пед. наук / О.О. Папир. – М., 1993.

35. Попова Т.И. Мир вокруг нас / Т.И. Попова // Обруч. – 1999. – № 3. – С. 19–23.

36. Поспехов И.М. Психологическая характеристика избирательных (личностных) отношений между детьми в коллективе: автореф. дис ... канд. психол. наук / И.М. Поспехов. – М., 1973.

37. Проняева С.В. Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста: автореф. / С.В. Проняева. – Екатеринбург, 1999.

38. Психология дошкольника. Хрестоматия / Сост. Г.А. Урунтаева. – М., 1998.

39. Репина Т.А. Деятельность и взаимоотношения дошкольников / Т.А. Репина. – М., 1987.

40. Савенков А.И. Учебное исследование в детском саду: вопросы теории и методики / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 2. – С. 22–32.

41. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М., 1998.

42. Сенько Т.В. Взаимосвязь положения старших дошкольников в группе сверстников с успешностью их познавательной и элементарной трудовой деятельности: автореф. дис ... канд. психол. наук / Т.В. Сенько. – М., 1984.

43. Сенько Т.В. Зависимость положения дошкольников в группе сверстников от форм их личностного поведения / Т.В. Сенько // Вопросы психологии. – 1991. – № 5. – С. 23–28.

44. Тюмасева З.И. Тьюторское сопровождение развития познавательного интереса у младшего школьника / З.И. Тюмасева, С.В. Федотова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сб. научных трудов. – Челябинск: ЧГПУ, 2015. – С. 197–200.

45. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников / Л.И. Уманский. – М., 1964.