



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Магистерская диссертация
44.04.04 Профессиональное обучение
По направлению Менеджмент профессионального образования:
управление персоналом

Выполнила:

магистрант группы 3Ф-309/174-221
Никитина Алёна Павловна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор кафедры ПШПОиПМ
Уварина Наталья Викторовна

Проверка на объём заимствований:

82 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 1 » 12 2017г.

Зав. кафедрой подготовки и педагогов, профессионального обучения и
предметных методик

Корнеева Н. Ю. к.п.н., доцент Корнеева Н. Ю.

Челябинск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	10
1.1. Основные направления и проблемы системы управления профессиональной образовательной организацией	10
1.2. Ключевые тенденции развития систем управления профессиональной образовательной организацией	21
1.3. Разработка педагогических условий совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией	28
Выводы по главе 1	36
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ им. П.И. ЧАЙКОВСКОГО»)	38
2.1. Характеристика базы исследования и особенностей системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»	38
2.2. Внедрение педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»	46
2.3. Анализ результатов практической работы по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»	55
Выводы по главе 2	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Активная политика государства, ориентированная на достижение социально-экономического прогресса, является основой развития экономики. Ее реализация зависит от многих факторов, среди которых приоритетное значение имеет наличие квалифицированных кадров, способных к дальнейшему совершенствованию профессионального мастерства в соответствии с изменяющимися потребностями. Экономика и уровень образования общества являются взаимообусловленными элементами, каждый из которых сложным образом влияет на развитие другого.

Современная образовательная организация профессионального образования представляет собой сложную динамичную систему, для которой характерна многоцелевая деятельность, состоящая из широкого перечня образовательных услуг, научных исследований, различного рода вспомогательных услуг по обеспечению учебного процесса. Реализация компетенций образовательной организацией, перечень которых определен Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требует от ее административно-хозяйственной и экономической деятельности серьезной кропотливой работы по формированию такого финансово-экономического механизма, который позволил бы создать необходимые условия для их устойчивого финансирования.

На данном этапе экономического развития общества организации системы профессионального образования должны гибко реагировать на происходящие изменения, что требует от них постоянного развития эффективных форм управления образовательным процессом.

Упомянутый выше Федеральный закон «Об образовании в РФ» определяет принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования:

1) автономия образовательных организаций, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

2) демократический, государственно-общественный характер управления образованием;

3) обеспечение права работников, обучающихся и их родителей (законных представителей) на участие в управлении образовательной организацией.

Основными причинами актуализации проблемы совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации также являются:

– отсутствие в существующих исследованиях общепринятой системы управления профессиональной образовательной организации;

– слабая разработанность теоретических основ управления профессиональной образовательной организации;

– недостаточная разработанность содержательного и методического аспектов управления профессиональной образовательной организации;

– отсутствие комплекса условий управления профессиональной образовательной организации.

На сегодняшний день во всех профессиональных образовательных организациях действует структура управления, в которой в той или иной мере представлена общественная составляющая: педагогические советы, методические объединения, творческие группы. Однако, традиционные подходы к управлению организации деятельность профессиональных образовательных организаций оказываются недостаточно эффективными.

Актуальность исследования определяется:

- тенденциями в образовании, связанными с необходимостью управления выявления условий совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации;
- повышением требований к уровню профессионального образования в Российской Федерации в связи с изменениями социально-экономических условий в стране;
- нереализованным потенциалом профессиональных образовательных организаций при подготовке выпускников, обладающих необходимым уровнем знаний;
- недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации.

Актуальность темы работы предопределила выбор цели исследования, а также объекта и предмета исследования.

Объект исследования – система управления профессиональной образовательной организацией.

Предмет исследования – педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – изучить теоретические аспекты совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации, на их основе разработать и внедрить педагогические условия совершенствования системы управления в профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования: процесс управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» будет более эффективным, если внедрить в практику профессиональной образовательной организации педагогические условия совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями:

- ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией;
- интеграция и преемственность в системе профессионального образования;
- использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть основные направления и проблемы системы управления профессиональной образовательной организацией;
- 2) изучить ключевые тенденции развития систем управления профессиональными образовательными организациями;
- 3) разработать педагогические условия совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями;
- 4) охарактеризовать базу исследования и особенности системы управления на базе исследования (на примере ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»);
- 5) осуществить внедрение педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»;
- 6) провести анализ результатов исследования по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

Теоретическая основа исследования: процесс управления образовательной организацией исследуют Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, В.А. Якунин, Е.А. Ямбург и др.; различные аспекты процесса управления развитием образовательной организации исследуется в работах Т.В. Орловой, М.М. Поташника, П.И. Третьякова и др.; технологии управления образовательными организациями разрабатываются в

исследованиях В.В. Краевским, Г.К. Селевко, В.П. Симоновым, В.Э. Штейнбергом и др.; особенности управления функционированием и развитием профессиональных образовательных организаций отражены в работах А.Т. Глазунова, М.В. Никитина, А.М. Новикова, Е.В. Ткаченко и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основная цель управления профессиональной образовательной организацией заключается в обеспечении эффективного функционирования организации и предоставления максимально качественных образовательных услуг, важных для социального развития общества.

2. Тенденциями развития систем управления профессиональными образовательными организациями является: а) ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации; б) активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг.

3. Педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией: а) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией; б) интеграция и преемственность в системе профессионального образования; в) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

Научная значимость работы состоит в разработке педагогических условий совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, адаптированных под ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». Совокупность данных условий впервые применяется в научной практике для решения проблемы совершенствования системы управления профессиональной организацией.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что рассмотрены основные направления, цели и проблемы системы управления профессиональной образовательной организацией; изучены ключевые тенденции развития систем управления профессиональными образовательными организациями; разработаны педагогические условия совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями.

Практическая значимость работы состоит во внедрении педагогических условий совершенствования системы управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»: а) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией; б) интеграция и преемственность в системе профессионального образования; в) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

Этапы исследования.

Первый этап (2015 год) был посвящен анализу научной литературы, проведено обобщение знаний в области управления профессиональной образовательной организацией. На этом этапе была уточнялся категориальный аппарат исследования.

Второй этап (2016 год) включал в написание теоретической главы исследования, изучение основных направлений и проблем системы управления профессиональной образовательной организацией, ключевых тенденций развития систем управления профессиональной образовательной организацией, разработка педагогических условий совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией

Третий этап (2016-2017 год) включал проведение завершающего этапа исследования, анализ и обобщение результатов работы, уточнение теоретических положений, формулировка выводов по результатам

исследования, внедрение педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», анализ результатов исследования по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», оформление текста диссертации и автореферата.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

1) теоретические – анализ научной и научно-методической литературы, структурно-функциональный анализ объекта и предмета исследования; выделение педагогических условий с заданными свойствами;

2) эмпирические – практическая проверка педагогических условий, социологические методы (опросы, анкетирование); наблюдение, беседа, изучение рабочей документации, систематизация и обобщение данных исследования.

База исследования – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» (ФГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»).

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы. Текст изложен на 71 странице, библиографический список составлен из 65 источников, текст содержит 3 рисунка и 8 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Основные направления, цели и проблемы системы управления профессиональной образовательной организацией

В современных условиях перед российскими профессиональными образовательными организациями стоят многочисленные новые задачи, для решения которых традиционные схемы управления вузами оказываются недостаточно эффективными. Эти схемы должны учитывать ряд внешних обстоятельств:

1. Повышение роли знаний обществе, обусловленное тем, что определяющими факторами функционирования и развития мирового и национальных сообществ становятся человеческий и социальный капитал, а основным объектом управления – интеллектуальная собственность.

Одновременно возрастает роль информационных, социальных, интеллектуальных технологий, которые должны быть использоваться при организации обучения.

2. Глобализацию, одним из следствий которой является интенсификация информационного обмена в сфере образования и появление возможности использовать опыт, накопленный в других странах.

3. Возрастание значения человеческого капитала и интеллектуального капитала, что требует перехода к субъект-субъектной парадигме управления.

По мнению А.А. Багданова «Сегодня идет становление новой системы профессионального образования, в основе которой лежит концепция предпринимательской образовательной организации, отличительная особенность которой в его гибкости, активной, инновационной политике, сориентированной на упреждающие действия на рынке образовательных

услуг. Так как образовательные организации функционируют в условиях рынка и на все образовательные организации распространяются требования ФГОС, то учреждение должно иметь конкурентные преимущества в процессе оказания образовательных услуг. Каждая образовательная организация вырабатывает свою стратегию развития, которая дает эти преимущества, выбирает инструменты эффективного управления» [9, с. 209].

Отметим, что отсутствие последовательно реализуемой системы управления качеством образования не дает возможности опереться на поддержку большинства образовательного сообщества, активнее подключать к ее осуществлению общественно-государственные организации. Суть государственно-общественного управления состоит в объединении интересов государства и общества, в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей, традиций общества. Оно позволяет повысить эффективность управления профессиональной образовательной организацией в разрезе различных функциональных подсистем.

Обратим внимание и на конкретные направления управленческой деятельности профессиональных образовательных организаций:

1. Финансы. Использование полученных в результате производственной деятельности средств для создания условий профессионального развития обучающихся, в том числе для дальнейшего развития высокотехнологичной производственной базы.

2. Клиенты – студенты и работодатели. Выстраивание взаимодействия между техникумом и профессиональными организациями(работодатель) на основе их заинтересованности в подготовленных специалистах (знак качества), гарантия трудоустройства в процессе обучения (практики, летний период, стажировки) и после окончания профессиональной образовательной организации.

3. Внутренние бизнес-процессы. Развитие высокотехнологичной производственной базы ресурсного центра по основным направлениям подготовки, внедрение принципов бережливого производства.

4. Обучение и развитие персонала. Поддержание на актуальном уровне профессиональных компетенций сотрудников образовательной организации в процессе внутрифирменного обучения и взаимодействия с профессиональными организациями.

5. Окружающая среда и сообщество. Аккумуляция и распространение наилучшей практики как в области подготовки компетентных специалистов с помощью современных технологий профессионального образования, так и в области практической профессиональной деятельности в сфере услуг.

5. Удовлетворенность сотрудников. Удовлетворенность результатами собственной деятельности, повышением уровня профессионализма.

При этом, важнейшим элементом в системе управления профессиональной образовательной организации остается персонал, а именно – его педагогический состав. Управление профессиональным развитием педагогов профессиональных образовательных организаций является сложным процессом, основывающимся на принципах взаимодействия субъекта и объекта управления. Вместе с тем, управление профессиональным развитием педагогов имеет и нравственно-волевую основу регуляции, в некоторой степени даже саморегуляции, отражающей приоритет культурных ценностей педагога и свидетельствующий о его стремлении к содействию повышения качества образовательных услуг. Управление профессиональным развитием педагогов предполагает организацию воздействия на процесс профессиональной деятельности педагогического состава, планирование его потребности в повышении профессиональной компетентности, квалификации. При этом, с управленческой точки зрения нельзя забывать о согласовании

индивидуальных профессиональных функций для реализации общих целей профессиональной образовательной организации и личных профессиональных интересов педагога [30, с.53].

В.К. Горев считает, что процесс управления профессиональным развитием педагогов можно дифференцировать на две функциональные группы. К первой группе относится информационно-аналитическая управленческая деятельность, заключающаяся в сборе необходимой информации о состоянии уровня профессионального развития педагога, рассмотрение различных способов развития, разработка управленческих программ повышения профессиональной компетентности. Вторая группа включает в себя организационно-деятельностный компонент управления профессиональным развитием педагогов и заключается в разъяснении управленческой позиции руководства профессиональной образовательной организации в отношении важности непрерывного роста качества образовательных услуг, перспектив карьерного развития педагогов [16, с. 32].

Также, обратим внимание на проблемы управления деятельностью профессиональных образовательных организаций. К числу наиболее актуальных из них можно отнести следующие:

1) низкую заинтересованность субъектов образовательного процесса в изменениях, направленных на повышение качества образовательных услуг;

2) недостаточное количество полномочий общественных структур в плане принятия реально значимых решений, связанных с возможностью ответственного и результативного влияния на образовательную политику организации;

3) плохой уровень развития механизмов, призванных обеспечивать стимулирование социального и государственно-частного партнерства для последующего трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций;

4) отсутствие практики общественного контроля по качеству образовательных услуг и недостаточно открытая информационная

освещенность показателей деятельности профессиональных образовательных организаций.

Н.А. Чебышев предлагает дифференцировать проблемы в деятельности профессиональных образовательных организаций на три следующие группы [57, с. 89]:

1. Внешние. Проблемы, обусловленные внешними условиями, которые влияют на деятельность профессиональных образовательных организаций с внешней стороны, к ним относятся сокращение контингента поступающих из-за «демографической ямы», и как следствие, обострение конкурентной борьбы среди организаций, необходимость приспособления к постоянно меняющейся инфраструктуре российской экономики, быстрое изменение нормативной базы регламентирующей деятельность организации, проблема современного качества образования и т.д. Решить их средствами одной профессиональной образовательной организации, даже очень большой, достаточно сложно, но данные проблемы определяют общие принципы и направления движения и развития, в том числе и управленческой сферы.

2. Внутренние. К внутренним проблемам управления профессиональным образовательным учреждением относятся неэффективность и громоздкость административного аппарата, недостаточная прозрачность в принимаемых решениях, проблема постоянного поиска оптимального пути развития образовательной организации.

3) Управленческие. Управленческие проблемы обладают определенной спецификой: недостаток высококвалифицированного профессорско-преподавательского персонала, постепенное сокращение финансирования, проблема последующего трудоустройства выпускников по специальности (направлению подготовки).

Таким образом, основная цель управления профессиональной образовательной организацией заключается в обеспечении эффективного

функционирования организации и предоставления максимально качественных образовательных услуг, важных для социального развития общества. Реализация управления осуществляется в самых различных функциональных направлениях, важнейшей из которых является управление персоналом образовательного учреждения как ключевым ресурсом, деятельность которого напрямую определяет качество образовательных услуг.

Будучи важнейшим ресурсом образовательной организации, персонал является непосредственным субъектом образовательных процессов, эффективность которых определяет успешность функционирования системы образования. Управляя персоналом, руководство образовательного учреждения влияет на качество трудовой деятельности сотрудников и тем самым обеспечивает тот или иной качественный уровень образовательной деятельности.

Именно поэтому в отношении персонала должно осуществляться целенаправленное и системное управление, позволяющее учитывать все особенности персонала конкретной организации и использовать его преимущества для достижения целей образовательного учреждения. В настоящий момент управление персоналом в образовательной сфере сопровождается наличием множества подходов, методик и других методологических разработок, что позволяет руководству практически любой образовательного учреждения осуществлять грамотное управление сотрудниками.

Действия, направленные на управление персоналом, образуют целостную систему управления персоналом, понятия которой часто рассматриваются в научной литературе.

Согласно определению Е.Н. Бобонова, система управления персоналом представляет «собой совокупность функциональных подсистем общего управления и управления персоналом, объединенных едиными

целями и задачами и действующих на основе единых принципов, и методов управления персоналом» [8, с. 206].

Система управления персоналом в определении С.И. Архангельского, - «это система теоретических и методологических взглядов на понимание и определение сущности, содержания, целей, задач, критериев, принципов и методов управления персоналом, а также организационно-практических подходов к формированию механизма ее реализации в конкретных условиях работы организаций» [5, с. 203].

Представленные определения позволяют сделать вывод о том, что система управления персоналом характеризуется специфичной структурой, представленной в виде упорядоченной совокупности элементов (или функциональных подсистем), задача которых заключается в регулировании трудовой деятельности сотрудников.

К целям функционирования системы управления персоналом относятся следующие:

1) пополнить предприятие в нужном объеме квалифицированными работниками;

2) использовать в полной мере потенциал персонала и всего коллектива;

3) обеспечить коллектив максимально комфортными условиями труда; помочь работникам выработать самодисциплину, организованность, сотрудничество;

4) сформировать стабильный коллектив, создать условия для должностного продвижения персонала.

В профессиональной образовательной организации система управления персоналом основывается на кадровой политике. Кадровая политика образовательного учреждения – это механизм выработки целей и задач, которые направлены на сохранение и развитие кадрового потенциала, создание ответственного и сплоченного коллектива, готового решать поставленные цели и задачи.

В системе управления персоналом профессиональных образовательных организаций можно выделить иерархию целей и функций. Стратегический уровень такой иерархии составляет базовая цель школы, направленная на выполнение социального заказа, сформулированного в принятой Концепции модернизации российского образования. В данном случае необходимо формирование современной личности средствами образования. Тактический уровень определяет цель управленческой системы высшей школы (включает особенные, организационные цели, учитывающие потенциальные возможности организации). И, наконец, специальный – указывает на специфические цели, то есть частные, функциональные, оперативные, краткосрочные; конкретизирует общие цели применительно к руководителям и подчиненным.

Вместе с тем, система управления персоналом образовательного учреждения является многоуровневой сущностью, предполагающей наличие подсистем, выделяемых по функциональным признакам. Данное положение позволяет определить функциональную подсистему как элемент системы управления персоналом, обеспечивающий выполнение управленческих функций определенной сферы. Следовательно, процесс построения системы управления персоналом образовательного учреждения заключается в дифференциации и формирования функциональных подсистем.

Количество и сущность функциональных подсистем, выделяющихся в рамках системы управления персоналом, может быть различным. Это зависит от типа образовательного учреждения (государственное, муниципальное, частное, коммерческое) и многого другого.

Важнейшее значение имеет подсистема мотивации и стимулирования труда персонала образовательных учреждений, поскольку именно в данной сфере отмечается большое количество проблем. По утверждению Е.Ю. Зиминой, «уровень мотивации персонала образовательного учреждения прямым образом связан с качеством преподавания. Это является главным

фактором, определяющим конкурентоспособность профессиональных образовательных организаций» [22, с. 408].

Опыт работы в бюджетных организациях формирует у людей особые профессиональные установки и ценности. Для них характерна высокая мотивация к труду, лишь отчасти подкрепляемая материальными стимулами. Ни для кого не секрет, что в образовательных учреждениях велика эксплуатация приверженности к профессии. Существенный недостаток образовательных учреждений состоит в недооценке потенциала и интеллектуальных ресурсов коллектива как основного конкурентного преимущества. «Применение новых управленческих технологий в профессиональных образовательных организациях позволит снизить уровень увольнений персонала, обеспечить финансовую устойчивость организаций, а также повысить мотивацию труда. Эти обстоятельства предопределили цели и задачи поиска и выбора путей развития идей мотивационного подхода к управлению образовательной организацией через разработку программы мотивации».

Наряду с целеполаганием, дифференциацией функциональных подсистем и выбора методов управления персоналом необходимо формирование обеспечения системы. В научной литературе выделяются три компонента обеспечения системы управления персоналом в сфере образования: делопроизводственное, организационное и материально-техническое.

Делопроизводственное обеспечение системы управления персоналом образовательных учреждений связано с тем, что создаются условия по осуществлению работы с документами, которые обращаются в системе управления персоналом, при рассмотрении полного цикла по обработке и движению документов для различных этапов их существования в организации, начиная с создания работниками в кадровых службах до окончания исполнения и проведения передачи в другие подразделения. Это важнейший компонент системы управления персоналом, имеющий

повышенную значимость по сравнению с другими коммерческими организациями, т.к. к сотрудникам образовательных учреждений предъявляются особые требования.

Формирование организационного обеспечения по системе управления персоналом обусловлено формированием особых структур, которые связаны с выполнением совокупности множества задач. При этом требуется осуществлять проведение соблюдения совокупности требований: комплексность, оперативность, достоверность, систематичность.

В материально-техническом обеспечении системы управления персоналом предусматриваются подходы по выделению определенных материальных и технических средств на проведение работ с кадрами. В итоге, система управления персоналом содержит в себе различные процедуры по работе с кадрами – от проведения определений базовых идей взаимодействия административного аппарата и сотрудников коллектива до проведения процедур по высвобождению работников образовательного учреждения.

Таким образом, подводя итоги параграфа можно сделать вывод о том, что для обеспечения высокой эффективности системы управления персоналом образовательной организации необходимо использовать системный подход, позволяющий сформировать целостную систему управления персоналом, представленную совокупностью функциональных подсистем. Более того, необходимо систематически осуществлять ее оценку, выявлять проблемные области управления для их последующего устранения и повышении продуктивности деятельности сотрудников.

Было также определено, что основная цель управления профессиональной образовательной организацией заключается в обеспечении эффективного функционирования организации и предоставления максимально качественных образовательных услуг, важных для социального развития общества. Высокая социальная значимость деятельности профессиональных образовательных организаций

обуславливает необходимость их закономерного развития, что распространяется и на управленческий аспект, обеспечивающий организационно-деятельностную сферу образовательных процессов. При этом, большое внимание необходимо уделять эффективному управлению персоналом профессиональных образовательных организаций, поскольку именно сотрудники (в особенности – педагогический состав) влияют на конечный результат функционирования профессиональной образовательной организации.

В следующем параграфе будут представлены ключевые тенденции развития систем управления профессиональными образовательными организациями.

1.2. Ключевые тенденции развития систем управления профессиональными образовательными организациями

Проблемы, возникающие перед образовательной системой, обусловлены рядом противоречий, которые в большей степени связаны с существенными изменениями концепции развития нашего общества, с развитием рыночных отношений, с происходящими изменениями в ценностных ориентациях, в образовательных и деятельностных потребностях человека.

Современная профессиональная школа развивается в посткризисных условиях, в связи с этим специфические условия материального обеспечения требуют от руководителей принципиально новых подходов к управлению учреждениями образования.

В нестабильных переходных условиях первоочередная задача руководителя – выбор стратегии развития, методов, принципов управления.

Основной задачей развития систем управления профессиональными организациями можно назвать грамотное осуществление образовательной политики, т.е. возможность обеспечить эффективное образование для будущего поколения. В связи с ростом потребности в специалистах разного профиля и уровня, политика в области образования предусматривает опережающее развитие профессионального образования. Однако опережающее развитие – не увеличение объемов подготовки специалистов, но рост качества образовательных услуг.

Изменения, происходящие в обществе и государстве диктуют потребность в переходе на качественно новый уровень подготовке специалистов. Это возможно будет осуществить путем перехода образовательных организаций профессионального образования на инновационный путь развития, позволяющий обеспечить рост конкурентоспособности как Российского образования в целом, так и результатов обучения в отдельно взятых профессиональных образовательных

организациях.

Необходимо отметить, что качественное развитие профессионального образования тормозится некоторыми существенными проблемами, такими как: недостаточная результативность управления профессиональными образовательными организациями; разрушением профессиональных и образовательных связей организаций образования с коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями; невозможность обеспечить подготовку кадров необходимой квалификации; отсутствие пополнения образовательных организаций руководителями и профессорско-преподавательского состава, обладающими необходимым профессиональным опытом работы на современных предприятиях и др.

Основным аспектом инновационного развития профессиональных образовательных организаций является его тесная связь с производственной сферой и образовательными организациями другого уровня.

Формат реализации современных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) делает возможным и даже крайне необходимым участие работодателей в разработке учебных планов и программ, рабочих программ дисциплин, программ производственных практик и др., распространение положительного опыта взаимодействия предприятий и образовательных организаций профессионального образования, привлечение квалифицированных специалистов из числа работников предприятий к образовательной деятельности профессиональной образовательной организации.

Подобное сотрудничество направлено на долговременное ориентирование, а также стратегическое партнерство, т.к. позволяет подготовить кадры по заказу частных предприятий и государственных структур, учитывать запросы работодателей, заключать договора между предприятиями и образовательными организациями по ведению и пользованию материальной базой, в том числе, сдача в аренду материалов, реактивов, машин, компьютеров и других необходимых в образовательной

деятельности оборудования в том числе на льготных экономических условиях.

Ко всему прочему, выпускник профессиональной образовательной организации, помимо сформированных общекультурных, профессиональных и специальных компетенций должен владеть набором знаний и навыков, позволяющих без промедлений начать профессиональную деятельность на современном предприятии, либо в государственной структуре. При этом основное значение приобретает развитие его личностных качеств, а также профессиональной культуры, что в тоге позволит облегчить профессиональную адаптацию молодого специалиста. Это требует существенных изменений в обеспечении качества подготовки специалистов. Качественное профессиональное образование сегодня – это средство социальной защиты, гарантия стабильности, профессиональной самореализации человека на разных этапах его профессиональной деятельности.

В условиях совершенствования современного образования, введения ФГОС третьего поколения, стало весьма актуально увеличение творческой активности преподавателей, методистов, мастеров производственного обучения и других групп сотрудников профессиональных образовательных организаций.

Ко всему прочему, усиливается взаимодействие среднего и высшего профессионального образования, в том числе в обеспечении преемственности образовательного процесса, разработке смежных учебных планов и программ для осуществления непрерывного образования. Методические объединения преподавателей средних профессиональных образовательных организаций включаются в состав научно-методических советов высших образовательных организаций для совместной научной и практической работы, участия в грантовой деятельности, конкурсах, проведение совместных конференций и многое другое.

Первостепенными задачами, которые стоят сегодня перед системой

профессионального образования является ориентация на подготовку специалиста, с четко сформированными навыками самостоятельной деятельности и направленности на самообразования.

Управление качеством образования и управления профессиональной образовательной организацией направлено на реализацию единой политики в области образования, которая разрабатывается и осуществляется на государственном уровне, сохранение единого образовательного пространства, защиту интересов обучающихся в получении желаемого уровня и типа образования.

Формирование и развитие современных систем управления образования выступает центральной задачей современных профессиональных образовательных организаций. Такие системы способны обеспечить руководителей информацией о состоянии разных сторон деятельности образовательной организации. Такая информация необходима для избрания оптимальной схемы построения образовательного процесса, анализа, принятия решений, выработки и реализации мер по наиболее важным позициям, как в текущей деятельности, так и в перспективном развитии образовательного учреждения, действующего в непрерывном взаимодействии с другими субъектами, в контексте региона, отрасли, общества в целом [26, с.51].

Исходя из вышесказанного, на данном этапе исследования нами были выделены и проанализированы ключевые тенденции развития системы управления профессиональными образовательными организациями. На основе проведенного анализа научной литературы были выделены следующие ключевые тенденции: 1. Активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг. 2. Ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации профессиональными образовательными организациями.

Рассмотрим каждую тенденцию развития системы управления профессиональными образовательными организациями более подробно.

Активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг.

В условиях инновационной направленности современной российской экономики необходимо использование маркетинговой концепции в управлении образовательными учреждениями. Однако, как показывает практика, это сдерживается, во-первых, субъективными факторами – нежеланием ряда руководителей перестраивать свою работу, во-вторых, объективными факторами – недостаточным теоретическим обоснованием маркетинга образовательных услуг разных уровней обучения. Проблема в том, что не во всех учебных заведениях страны преподаются основы маркетинга в образовании. Это актуализирует вопрос актуальных и продуктивных направлений развития маркетинга образовательных учреждений.

Большой потенциал развития маркетинга наблюдается в деятельности тех образовательных учреждений, которые ориентированы на использование инновационных маркетинговых инструментов. К конкретным направлениям можно отнести следующее [15, с. 547]:

1. Активизировать и оптимизировать рекламу путем конкретизации аудитории и аргументов, целенаправленности, выбора носителей рекламы.

2. Найти новые сегменты рынка образовательных услуг, обращая особое внимание на удовлетворение потребностей мало знакомых сегментов, прогнозируя спрос на предложение услуги.

3. Приблизить образовательные услуги к потребителю через разработку новых эффективных форм и методов обучения, например, использования дистанционных технологий обучения.

4. Организовать взаимодействие по управлению связи «школа – вуз – ссуз» (курсы для школьников, олимпиады, учебные пособия от

профессорско-преподавательского состава, практикумы, лаборатории, экскурсии в выставочные залы в стенах университетов и т.д.).

5. Заключение контрактов с работодателями (базы практик студентов с последующим трудоустройством) на взаимовыгодных условиях.

6. Привлечение специалистов-практиков для работы в образовательные учреждения по продвижению товарной продукции и реализации услуг образовательной деятельности вуза.

7. Увеличение полезности, комплексности образовательных услуг (3–5 услуг в одном образовательном учреждении).

Ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

Менеджмент образовательного учреждения немислим без создания и развития системы менеджмента качества, разработки соответствующих нормативных документов, проведения в жизнь политики и стратегии в области качества. Менеджмент качества определяется как метод управления организацией, основанный на сотрудничестве всех ее участников, ориентированных на качество, и обеспечивающий через удовлетворение запросов потребителей достижение целей долговременного успеха и выгоды для всех участников и организации в целом. Стоит отметить, что сегодня при аккредитации организаций профессионального образования учитывается наличие системы менеджмента качества (СМК) и оценивается эффективность ее реализации.

Основой системы управления качеством образования в профессиональных образовательных организациях является международный стандарт качества ИСО 9001:2000. Она может быть использована в любом профессиональном образовательном учреждении [16, с. 32].

Обобщенная модель СМК включает: миссию, видение и основные ценности образовательного учреждения; – документально оформленные заявления о политике и целях в области качества; руководство по качеству,

стандарты организации, включающие ФГОС и профессиональные стандарты, информационные карты основных и обеспечивающих процессов, методические инструкции о порядке выполнения различных видов деятельности.

Приоритетными ориентирами системы управления качеством образования определены следующие подсистемы:

1. Управление качеством образовательных программ.
2. Управление качеством формирования контингента обучающихся.
3. Управление качеством информационно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.
4. Управление кадровыми ресурсами профессионального образования.
5. Управление качеством социального, технологического и экономического обеспечения образовательного процесса.
6. Мониторинг профессионального и личностного развития обучающихся.
7. Внутренний контроль в профессиональном образовании как компонент мониторинговой системы управления качеством образования.

Таким образом, в данном параграфе выделены ключевые тенденции развития систем управления профессиональными образовательными организациями, а именно активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг, и ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации профессиональными образовательными организациями. В следующем параграфе будет представлена разработка педагогических условий совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями.

1.3. Разработка педагогических условий совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями

Известно, что эффективность развития и функционирования любой системы зависит от соблюдения определенных педагогических условий. В связи с этим для результативности системы управления профессиональными образовательными организациями, необходимо выявить и обосновать специальные педагогические условия. Верный выбор которых способен обеспечить устойчивые показатели отдельного педагогического результата, в нашем случае – совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями.

Поэтому перечислим и охарактеризуем педагогические условия совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями.

В педагогических словарях понятие «условие» рассматривается как категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может [62, с.209].

То есть термин «условие» в словаре трактуется как, во-первых, «обстоятельство, от которого что-либо зависит», во-вторых, как «правила, установленные в какой-либо области жизнедеятельности, и требования, из которых следует исходить».

Анализ этих и некоторых других определений позволяет утверждать, что применительно к цели нашего исследования, целесообразно употреблять категорию «условия» в значении «среды», в которой исследуемое явление – управление профессиональными образовательными организациями – не только существует, но и эффективно функционирует.

Сформируем те положения, которые обусловили выбор педагогических условий совершенствования системы управления профессиональными образовательными организациями:

1) обоснование выбора педагогических условий обусловлено современными тенденциями в теории и практики профессионального образования;

2) выбор педагогических условий осуществляется из тех педагогических средств, которые ускоряют и улучшают полученный результат, а не являющиеся трудоемкими, замедляющими получение положительного результата и требующих дополнительных усилий со стороны преподавателя;

3) при выборе педагогических условий будем учитывать особенности профессионального образования;

4) для обеспечения эффективности рассматриваемого педагогического явления потребуется комплекс педагогических условий.

Исходя из вышепредставленных положений, анализа психолого-педагогической литературы и опыта работы высших учебных заведений нами выделены следующие педагогические условия:

1) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией;

2) интеграция и преемственность в системе профессионального образования;

3) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

Охарактеризуем каждое из представленных педагогических условий.

Ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией.

В подавляющем большинстве образовательных организациях Российской Федерации реализуются различные варианты линейно-функциональных схем управления, не претерпевших в последние годы существенных изменений. Традиционные иерархические и бюрократические формы организации и управления во многих случаях не отвечают

современным требованиям относительно их способности к быстрым изменениям, обучению и модернизации. В век знания сохранение старых организационных форм может иметь фатальные последствия для субъектов образовательной среды. «С ростом интеракционной плотности связей между потребителем и производителем, переходом постиндустриального к «сервисному» обществу эти формы не выдерживают новых требований, так как многие их качества сориентированы на стабильность отношений, препятствуют изменениям, развитию индивидуальной и коллективной квалификации, быстрому созданию новых, оригинальных ключевых компетенций. Поэтому современные организации, в том числе и образовательные все чаще экспериментируют в области развития своих структур и процессов» [51, с.198].

Одной из разновидностей адаптивных структур управления считается проектная структура. Она применяется там, где необходимы частые перестройки в связи с внедрением какой-либо программы, новой техники, технологии, с целью освобождения высшего уровня управления от оперативного руководства проектами. Чтобы форсировать какую-либо перестройку, реализовать проект, создается орган управления, отвечающий именно (и только) за этот переход (задачу).

Проектное управление – это тип управления образовательной организацией в режиме развития, при котором осваиваются новшества и наращивается образовательный потенциал организации, и, как следствие, улучшается качество его работы.

Важно понимать, что применение проектного подхода в образовательной среде связано не только с управленческими процессами. Проектный подход охватывает и методическую сферу, что легко продемонстрировать на примере любой ступени обучения. Можно привести простые примеры из деятельности вузов, кафедр, факультетов: проведение конференций, подготовка методических указаний и учебных пособий, организация работы ученых советов, составление расписания занятий,

организация набора студентов, внедрение в учебный процесс информационных технологий, создание новых специальностей, проведение внебюджетных или бюджетных исследований.

Все названные виды деятельности имеют целый ряд общих признаков, благодаря наличию которым их можно назвать проектами:

- во-первых, они направлены на достижение конкретных целей;
- во-вторых, они предполагают координированную реализацию взаимосвязанных мероприятий и действий со стороны разных специалистов и нескольких структур управления;
- в-третьих, они характеризуются ограниченной временной продолжительностью, с понятным началом и концом;
- в-четвертых, они в определенной степени могут считаться уникальными и неповторимыми.

Понятие проектного подхода включает в себе систему принципов, которые обеспечивают понимание данного подхода и определяют его особенности:

- 1) принцип оптимальности;
- 2) принцип автономии;
- 3) принцип сбалансированности;
- 4) принцип завершенности;
- 5) принцип межфункциональности;
- 6) принцип комплексности;
- 7) принцип всеобхватности;
- 8) принцип перспективности;
- 9) принцип целевого выделения средств;
- 10) принцип концентрации ответственности.

Данные принципы представлены на изображении (рис. 1).



Рис. 1. Принципы проектного подхода в управлении

Интеграция и преемственность в системе профессионального образования.

Одно из перспективных направлений развития деятельности профессиональных образовательных организаций заключается в создании и применении новых моделей самих образовательных организаций. Особое место среди них занимают модели укрупненных образовательных комплексов, которые реализуют весь перечень образовательных программ, начиная с дошкольного (или начального) образования, через среднее общее образование до уровня ступеней профессионального образования. На сегодняшний день эти организационные структуры принято рассматривать как многофункциональные, многоуровневые пространства, ориентация которых заключается в удовлетворении запросов учащихся в формировании индивидуальных образовательных траекторий.

Однако, становление подобных образовательных организаций в плане устойчивости и надлежащего уровня организационного развития требует прохождения сложных этапов моделирования.

По мнению исследователей, интегративные процессы в сфере профессионального образования должны осуществляться на фоне решения следующих задач:

1) введения программно-целевого метода управления работой профессиональных образовательных организаций для достижения новых целей построения интегрированной образовательной среды;

2) установления контрольных стадий достижения ключевых показателей эффективности функционирования профессиональных образовательных организаций;

3) формирования планов работы структурных подразделений профессионального образовательного учреждения, предусматривающих моделирование непрерывных сквозных образовательных маршрутов, охватывающих все ступени образования – от среднего до высшего профессионального образования;

4) введения проектного подхода для организации деятельности структурных подразделений профессиональных образовательных организаций;

5) анализ образовательных программ и профилей, которые реализуются на уровне общеобразовательных школ, для обеспечения их преемственности с профессиональными дисциплинами профессионального образования в целях сопряжения дидактических единиц;

6) построения интегрированных учебных планов, с учетом принципа диффузии сопряжения структурных компонентов образовательных программ среднего общего и профессионального образования на основе интересов конечного заказчика образовательной услуги – учащегося и его родителей.

Принцип преемственности в образовании схематично представлен на рисунке 2.



Рис. 2 Преемственность в системе профессионального образования

Непрерывное профессиональное образование должно представлять собой всесторонне направленную обучающую деятельность, осуществляемую на постоянной основе с целью повышения уровня знаний, навыков и профессиональной компетенции.

Использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

Чтобы успешно действовать на рынке образовательных услуг, учебные заведения профессионального образования нуждаются в рациональном и эффективном управлении. Управленческий процесс непрерывно связан с информационным обменом между субъектом (руководителем учебного заведения) и объектами управления (административно-педагогический состав) с заданной периодичностью. Без

наличия необходимой управленческой информации невозможно влиять на качество обучения, способствовать открытости образовательного пространства, принимать правильные и своевременные решения, определять направления и стратегии развития профессионального учебного заведения. При этом, современный уровень развития компьютерных, сетевых и интернет-технологий позволяет создать в учебных заведениях профессионального образования автоматизированные системы для обработки информации, которые повысят эффективность управления образовательным процессом, позволят решать управленческие задачи быстро и действенно. В целом, информатизация образования имеет несколько направлений: педагогическое, инструментальное, административно-организационное и прочее [54, с. 209].

Применению ИКТ в управлении профессиональными образовательными организациями последние годы уделяется все больше внимания. При этом приходится констатировать, что основными причинами отсутствия автоматизированных систем управления в некоторых организациях профессионального образования являются относительная немногочисленность программных продуктов, а также то, что качество и набор функций, выполняемых ими, не всегда удовлетворяют потребностям профессионального учебного заведения и адекватно поддерживают процесс управления. Сюда же можно отнести высокую стоимость программного обеспечения и невозможность профессиональных учебных заведений оплатить его приобретение.

Увеличение потока нормативной, учебно-методической, технической и другой информации, поступающей в образовательные организации, ставит на повестку дня вопрос об автоматизации обработки этой информации. Решение проблемы автоматизации системы управления образовательными организациями и каждой образовательной организации в будущем обеспечит формирование единого информационно-образовательного пространства Российской Федерации.

Итак, на основе анализа литературы и практики успешного управления организациями высшего профессионального образования были разработаны педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, а именно:

а) интеграция и преемственность в системе профессионального образования;

б) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией;

в) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией.

Новизна выделенных условий заключается в их использовании для предмета нашего исследования и их содержательном наполнении.

В следующей главе будет представлена практическая работа по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления профессиональной образовательной организации (на примере ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»).

Выводы по главе 1

Подводя итоги первой главы настоящего исследования можно сделать следующие выводы:

1) Основная цель управления профессиональной образовательной организацией заключается в обеспечении эффективного функционирования организации и предоставления максимально качественных образовательных услуг, важных для социального развития общества. Высокая социальная значимость деятельности профессиональных образовательных организаций обуславливает необходимость их

закономерного развития, что распространяется и на управленческий аспект, обеспечивающий организационно-деятельностную сферу образовательных процессов. При этом, большое внимание необходимо уделять эффективному управлению персоналом профессиональных образовательных организаций, поскольку именно сотрудники (в особенности – педагогический состав) влияют на конечный результат функционирования профессиональной образовательной организации.

2) Среди тенденций развития систем управления профессиональными образовательными организациями, них были определены и подробно описаны следующие:

а) ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации;

б) активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг.

3) На основе анализа литературы и практики успешного управления организациями высшего профессионального образования были разработаны педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, а именно:

а) интеграция и преемственность в системе профессионального образования;

б) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией;

в) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией.

Новизна выделенных условий заключается в их использовании для предмета нашего исследования и их содержательном наполнении.

**ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ФГБОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ
им. П.И. ЧАЙКОВСКОГО»**

**2.1. Характеристика базы исследования и особенностей системы
управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт
искусств им. П.И. Чайковского»**

Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского – один из крупнейших в регионе многоуровневых и многопрофильных вузов-комплексов, осуществляющий подготовку специалистов в сфере музыкального, изобразительного, хореографического, театрального искусства и социокультурной деятельности. Его исторический путь протяженностью около восьми десятилетий отражает сложные и, одновременно, творчески продуктивные процессы становления сферы художественного образования на Южном Урале. Основу интегрированного учебного заведения составили три ранее самостоятельных образовательных учреждения – Челябинский государственный институт музыки им. П.И. Чайковского, учреждения среднего профессионального образования Челябинское художественное училище и Челябинский колледж культуры и искусств. Реорганизация в единое образовательное учреждение состоялась 30.08. 2012 г.

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» ведется подготовка по специальностям высшего и среднего профессионального образования.

Высшее профессиональное образование:

- 1) 54.05.02 Живопись
- 2) 53.05.05 Музыкаведение

- 3) 44.06.01 Образование и педагогические науки
 - 4) 51.03.02 Народная художественная культура
 - 5) 52.03.01 Хореографическое искусство
 - 6) 53.03.04 Искусство народного пения
 - 7) 53.05.01 Искусство концертного исполнительства
 - 8) 53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором
 - 9) 53.05.04 Музыкально-театральное искусство
 - 10) 53.05.06 Композиция
 - 11) 53.09.02 Искусство вокального исполнительства
 - 12) 53.09.03 Искусство композиции
- Среднее профессиональное образование:
- 13) 51.02.01 Народное художественное творчество
 - 14) 51.02.02 Социально-культурная деятельность
 - 15) 51.02.03 Библиотековедение
 - 16) 52.02.01 Искусство балета
 - 17) 52.02.02 Искусство танца
 - 18) 52.02.04 Актерское искусство
 - 19) 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады
 - 20) 53.02.03 Инструментальное исполнительство
 - 21) 53.02.04 Вокальное искусство
 - 22) 53.02.05 Сольное и хоровое народное пение
 - 23) 53.02.06 Хоровое дирижирование
 - 24) 53.02.07 Теория музыки
 - 25) 54.02.01 Дизайн
 - 26) 54.02.05 Живопись
 - 27) 54.02.07 Скульптура

Далее рассмотрим Структура и органы управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» (рис. 3).

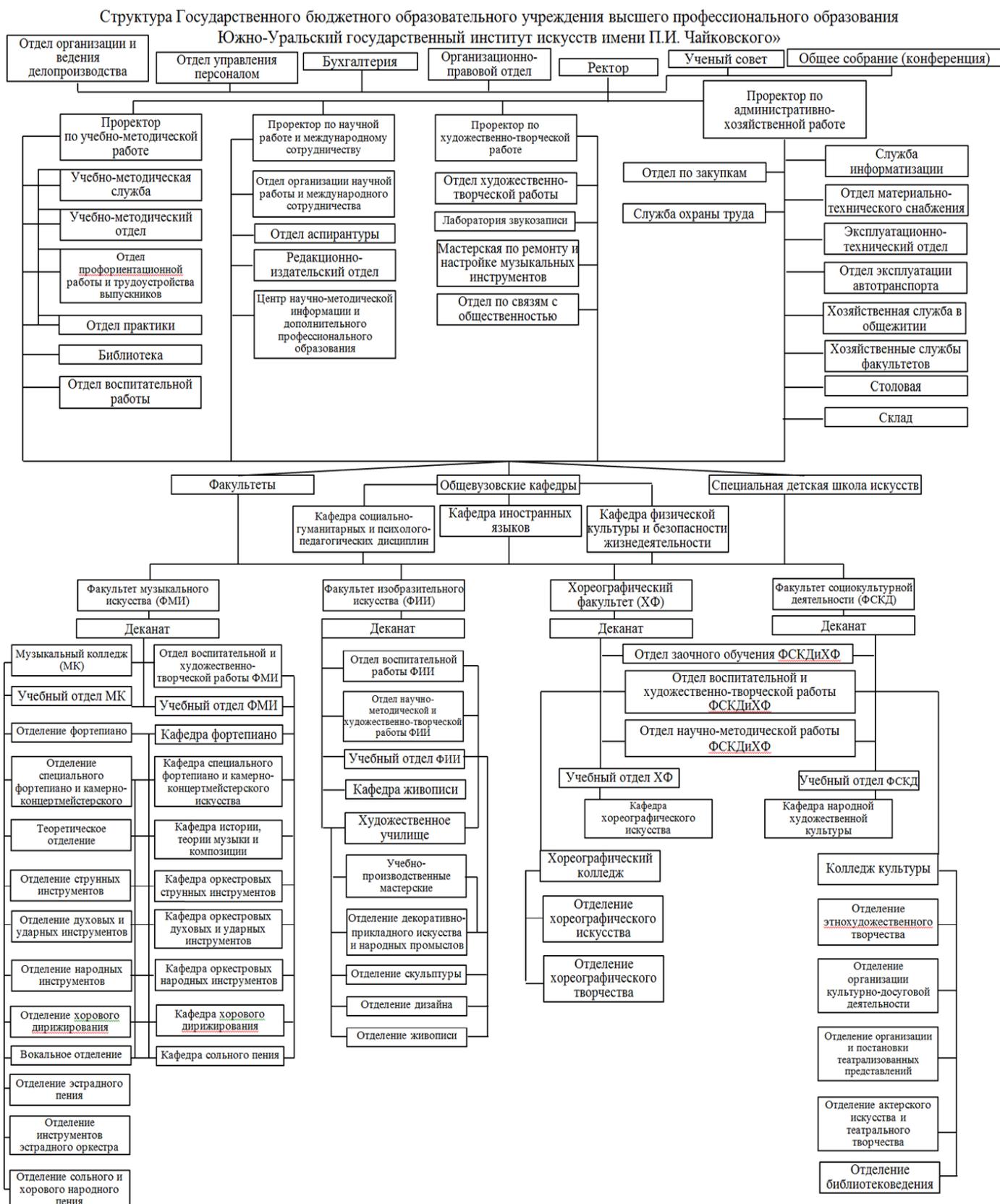


Рис. 3. Структура и органы управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

Наше исследование проходило на базе отделения актерского искусства и театрального творчества.

Данное отделение создано для выполнения государственного заказа в области профессионального образования в сфере культуры и искусства и работает в двух основных направлениях образовательной деятельности – актерское искусство и театральное творчество.

Отделение осуществляет учебную, методическую, научно-исследовательскую, концертно-творческую и воспитательную деятельность. Преподаватели и студенты отделения принимают участие в творческой жизни института, городских, областных, международных конкурсах. Ведущие преподаватели приглашаются для работы в качестве членов жюри в различных творческих конкурсах-смотре, проводят мастер-классы для работников дополнительного образования и руководителей творческих коллективов.

В отделении актерского искусства и театрального творчества действуют управленческие функции, реализуются в достижении таких целей как:

- 1) совершенствование учебно-воспитательного процесса в отделении актерского искусства и театрального творчества;
- 2) создание благоприятного психологического климата в коллективе отделения;
- 3) осуществление надзора над исполнением законодательства в области образования;
- 4) выявление случаев нарушения и неисполнения законов и иных нормативно-правовых актов;
- 5) анализ причин, лежащих в основе нарушений, принятие мер по их предупреждению;
- 6) инструктаж должностных лиц по вопросам применения действующих в образовании норм и правил;
- 7) оказание методической помощи педагогическим работникам;

8) анализ и оценка эффективности результата инновационной деятельности;

9) выявление положительных и отрицательных моментов в организации;

10) инновационного процесса;

11) анализ результатов реализации приказов и распоряжений.

Исследование позволило выделить факторы, влияющие на управление в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»: внешние и внутренние.

К внешним факторам отнесены: геоэкономическое и социальное положение региона; уровень развития экономики, промышленного и сельскохозяйственного производства, социальной сферы и, следовательно, уровень доходов населения, демографическая, экологическая, образовательная, культурная, социальная ситуация функционирования институтов; народно-национальные, историко-культурные, хозяйственные, религиозно-нравственные традиции региона; качество жизни людей в регионе и др.

К внутренним факторам (педагогическим) отнесены: выбор организационно-педагогической структуры деятельности института, выбор модели организации образовательного процесса; отбор национально-регионального компонентов учебного плана института; отбор содержания образования института на основе ценностей социума; выбор педагогических технологий, организационных форм учебной и внеучебной деятельности, дополнительного образования с учетом наполняемости групп, социального и национального состава студентов, их состояния здоровья, воспитательно-образовательного потенциала окружающей среды; характер взаимодействия высшей школы со средой ближайшего окружения; конструирование системы подготовки учащихся к профессиональной деятельности, его потребностей в трудовых ресурсах и др.

Можно также определить следующие позитивные и негативные тенденции в управлении ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» (табл. 1).

Таблица 1

Позитивные и негативные тенденции управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

Позитивные тенденции	Негативные тенденции
<p>1. Создание благоприятного морально-психологического климата в образовательной организации.</p> <p>2. Карьерный рост – возможность любого сотрудника стать председателем методического объединения, руководителем проекта.</p> <p>3. Возможность у сотрудников проявить себя в полной мере, возможность в самореализации каждого учителя</p>	<p>1. Недостаточное финансирование образовательной организации</p> <p>2. Недостаточное материально-техническое оснащение</p> <p>3. Недостаточно высокая инновационная культура педагогов</p> <p>4. Консерватизм опытных учителей</p> <p>5. Низкая мотивация ряда сотрудников, нежелание менять уже существующее.</p> <p>6. Коллектив не полностью информирован о инновационной деятельности руководства.</p> <p>7. Внедрение нововведений не подготовлено ни в организационном, ни в техническом, ни в психологическом отношении</p>

Однако прежде чем внедрять разработанные в предыдущем параграфе педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной-образовательной организацией, мы посчитали необходимым провести исследования по введению инноваций в деятельность базы исследования, было выявлено, что недостаточно проявляется заинтересованность во внедрении инноваций у руководителей и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» (высокая – 25,5 %, средняя – 46,1 %), педагогов (высокая – 23,3 %, средняя – 40,8 %).

Для руководителей и сотрудников базы исследования были озвучены выделенные нами педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, что позволило столкнуться с первыми трудностями во внедрении педагогических условий.

В сознании и поведении руководителей и сотрудников сложился целый набор стереотипов, препятствующих адекватному восприятию новшеств. Формы этих стереотипов таковы, что могут обеспечить их носителям неуязвимость со стороны общественного мнения. Стереотипы восприятия включают несколько вариаций на тему: «Да, но...».

Далее представлены некоторые из них:

– «Это у нас уже есть». Приводится пример, в некоторых чертах схожий с предлагаемым новшеством. Предлагающей стороне приходится доказывать значимость различий между своим объектом и имеющимся в организации.

– «Это у нас не получится». При этом приводится целый список факторов, которые не позволяют даже надеяться на успешное внедрение новшества.

– «Это не решает наших главных проблем». Поскольку на главные проблемы может быть несколько точек зрения, то и новшество может быть оценено как не адекватное проблемам организации.

– «Это требует доработки». Предложение оценивается как «сырое» и отклоняется.

В связи с проведенным исследованием в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», можно выделить три типа сопротивления внедрению разработанных нами педагогических условий, а именно:

- 1) логическое (рациональное);
- 2) психологическое (эмоциональное - установки, аттитюды);
- 3) социальное (обусловленное воздействием группы на индивида).

На основе исследования, был сделан вывод, что для эффективного внедрения разработанных нами педагогических условий необходима правильная система мотивации.

Анализ особенностей управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» позволил высветить основные проблемы и задачи базы исследования, показал необходимость ее изменения.

Решение проблемы управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» возможно благодаря введению разработанных в первой главе настоящего исследования педагогических условий. Внедрение педагогических условий и анализ полученных результатов представлены в следующих параграфах настоящего исследования.

2.2. Внедрение педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

В первой главе настоящего исследования были разработаны и подробно аргументированы следующие педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, в именно:

- ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией;
- интеграция и преемственность в системе профессионального образования;
- использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

В данном параграфе мы осуществим внедрение педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» и осуществим анализ результатов исследования по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления.

Однако, прежде чем перейти к описанию внедрения педагогических условий на базе исследования обратимся к описанию этапов проведения педагогического эксперимента.

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, данного Н.М. Яковлевой: педагогический эксперимент – это комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности выдвинутой гипотезы [64, с. 67].

В соответствии с проблемой, предметом, гипотезой и задачами мы разработали программу данной работы по внедрению педагогических

условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

1) проверка исходного уровня реализации условий совершенствования системы профессионального образования, а именно:

– ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией;

– интеграция и преемственность в системе профессионального образования;

– использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной образовательной организацией.

2) практическая реализация обозначенных выше условий совершенствования системы профессионального образования;

3) проведение анализа результатов экспериментальной работы по внедрению выявленных педагогических условий.

В дальнейшем при описании второй главы настоящего исследования мы будем придерживаться вышеизложенного плана. Проведение экспериментальной работы предполагало следующую организацию:

1) разработка программы экспериментальной работы;

2) определение этапов экспериментальной работы;

3) разработка критериально-уровневой шкалы;

4) создание экспертной группы из числа специалистов в области профессионального обучения;

5) анализ и обобщение результатов проведенной работы.

Экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

В соответствии с целью и поставленными задачами экспериментальная работа проводилась нами в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Рассмотрим конкретные задачи каждого этапа и методы

научно-педагогических исследований, которые мы использовали в ходе экспериментальной работы (таблица 2).

Таблица 2

Задачи и методы этапов экспериментальной работы

Этап экспериментальной работы	Задачи этапа экспериментальной работы	Методы этапа экспериментальной работы
I этап: констатирующий	1) определить цель, задачи, принципы и условия организации экспериментального этапа исследования; 2) изучить документы, определяющие реальный процесс управления на базе исследования	1) количественные и качественные методы, соответствующие полученной в ходе работы информации
II этап: формирующий	1) внедрить педагогические условия совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»; 2) экспериментально проверить влияние условий	1) формирующий эксперимент; 2) методы диагностики (анкетирование, экспертная оценка, самооценка, тестирование); статистические методы первичной обработки результатов
III этап: обобщающий	1) провести анализ результатов экспериментальной работы; 2) сформулировать выводы исследования, оформить результаты; 3) осуществить публикации по проблеме исследования; 4) провести обсуждение результатов исследования с администрацией базы исследования	1) качественный и количественный анализы полученного материала

Вопрос о критериях и показателях оценки того или иного процесса является важным. Опираясь на анализ работ, мы пришли к выводу, что критерии – это качества, признаки изучаемого объекта, на основе которых можно судить о его состоянии и уровне функционирования. Показатели – это количественные или качественные характеристики каждого качества,

свойства, признака изучаемого объекта, являющегося мерой сформированности того или иного критерия.

Как уже отмечалось, для того чтобы сделать цели полностью диагностируемыми (проверяемыми), нами были выдвинуты критерии их достижения, при выборе которых мы основывались на внутренних (структурно-логических) и внешних (соответствие намеченной цели) показателях.

Для выбора из предложенного числа критериев, наиболее полно соответствующих проблеме нашего исследования, мы обратились к методу экспертных оценок. В состав группы экспертов были включены специалисты в области профессионального образования, а также управленческий и преподавательский состав ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

На основе проведенного анализа было выявлено, что критериями эффективности управления профессионального образования является:

- 1) рост количества абитуриентов в образовательной организации;
- 2) рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

Для определения степени достижения цели мы придерживаемся трехуровневой шкалы (низкий, средний и высокий уровень знаний). Каждый из этих уровней взаимосвязан с предшествующим и последующим.

Критериально-уровневая шкала оценки эффективности реализации данного процесса представлена в таблицах. Все три уровня взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий.

Критериально-уровневая шкала для определения степени проявления
критерия эффективности управления профессиональной образовательной
организации

Уровень	Характеристика
Низкий	рост количества абитуриентов в образовательной организации составляет от 0 до 10%; рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации составляет от 0 до 10%
Средний	рост количества абитуриентов в образовательной организации составляет от 10 до 40%; рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации составляет от 10 до 40%
Высокий	рост количества абитуриентов в образовательной организации составляет от 40 до 100%; рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации составляет от 40 до 100%

Результаты любого педагогического исследования требуют доказательства их репрезентативности. Под присвоением репрезентативной выборки понимается такое построение выборочной совокупности, которая статистически воспроизводит структуру генеральной совокупности с точки зрения ее характеристик. Относительно этих характеристик выборочная совокупность выступает как своеобразная модель генеральной совокупности. Главный принцип формирования выборки – это случайный отбор испытуемых.

При выборе экспериментальных и контрольных групп нами обращалось внимание на то, чтобы они были типичными по наполняемости, уровню успеваемости, возрасту, половому и социальному составу.

Особенности системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» и, в частности, внедрение выделенных в первой главе условий было представлено в параграфе 2.1. настоящего исследования.

С целью определения уровня успеваемости студентов были выбраны шесть студенческих групп ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», имеющие практически одинаковые параметры.

Работа с группами, участвующими в эксперименте, осуществлялась в следующем режиме:

В контрольной группе (КГ) присвоение знаний осуществлялось вне разработанных нами условий управления образовательной организации. В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) присвоение знаний будущих педагогов профессионального обучения осуществлялось с целостным использованием разработанной нами условий; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) присвоение знаний студентов осуществлялось с использованием первого и второго условий; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) присвоение знаний студентов осуществлялось с целостной реализацией трех условий.

На констатирующем этапе в экспериментальных и контрольной группах экспертами проводилась начальная диагностика присвоение знаний студентов (успеваемость студентов).

Результаты оценки уровней сформированной каждого из критериев знаний и умений студентов на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены в следующих таблицах 4.

Оценка уровня сформированности профессиональных знаний и умений
(начальный срез)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности профессиональных знаний и умений					
		I (низкий)		II (средний)		III (высокий)	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
КГ	28	12	42,85	12	42,85	4	14,35
ЭГ-1	32	14	43,75	13	40,63	5	15,62
ЭГ-2	31	14	45,2	14	45,2	3	9,6
ЭГ-3	30	13	43,33	12	40,00	5	16,67

В каждой группе распределение по уровням присвоение знаний студентов базы исследования практически одинаково, что подтверждается результатами значения статистики хи-квадрат на начальном срезе.

В таблице 5 представлены данные реализации критерия хи-квадрат для начального среза по определению существенности различий в группах, участвующих в педагогическом эксперименте.

Таблица 5

Значение статистики хи-квадрат на начальном срезе

Сравниваемые группы	Полученные значение	Табличное значение для уровня значимости 0,05
КГ и ЭГ-1	0,08	5,99
КГ и ЭГ-2	0,01	
КГ и ЭГ-3	1,21	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,04	
ЭГ-1 и ЭГ-3	0,96	
ЭГ-2 и ЭГ-3	1,07	

Полученные данные свидетельствуют, во-первых, о возможности сравнения контрольных и экспериментальных групп, а во-вторых, о невысоком начальном уровне присвоения знаний студентами, что обусловлено в значительной степени неэффективностью традиционного подхода к осуществлению системы управления.

Необходимо отметить, что в контрольной группе количество студентов, достигших высокого уровня, составило 3,57 %; в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) количество студентов, достигших высокого уровня знаний, составило 3,12 %; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – 3,23%, в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) таких студентов нет.

Количество студентов, имеющих средний уровень присвоения знаний, составило в контрольной группе (КГ) – 25 %; в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) – 28,13 %, во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – 30%.

Количество студентов, имеющих низкий уровень присвоения знаний, составило: в КГ – 71,43 %; в ЭГ-1 – 68,75 %, в ЭГ-2 – 70,97%, в ЭГ-3 – 70,00 %.

Мы проводили тесты в рамках отдельных разделов специальных дисциплин, индивидуальных бесед со студентами, наблюдали за участием студентов в решении профессионально-ориентированных задач и ситуаций, проводили их экспертную оценку.

Резюмируем изложенный в параграфе материал:

1. Целью экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе экспериментальной работы, которая проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», имеющие практически одинаковые параметры.

2. Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. По мнению экспертов, критериями эффективности управления профессионального образования является: 1) рост количества абитуриентов в образовательной организации; 2)

рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

3. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали низкий уровень роста количества абитуриентов в образовательной организации и низкий рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

На основании данных констатирующего этапа экспериментальной работы мы делаем вывод о том, что для совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» потребуется внедрение педагогических условий, выделенных в параграфе 1.3. настоящего исследования.

2.3. Анализ результатов практической работы по внедрению педагогических условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

Характеристика результатов проведенного нами педагогического эксперимента, который был организован в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», предполагает представление и анализ динамики изменений, выбранных для оценивания параметров. В нашей работе к данным параметрам относятся: 1) рост количества абитуриентов в образовательной организации; 2) рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

В таблице 6 представлены данные промежуточного среза, полученные в ходе педагогического эксперимента по присвоению профессиональных знаний и умений в сфере профессионального обучения на промежуточном срезе.

Таблица 6

Оценка уровня профессиональных знаний и умений (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек	Уровни профессиональных знаний и умений					
		I (низкий)		II (средний)		III (высокий)	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
КГ	28	11	39,3	13	46,4	4	14,3
ЭГ-1	32	10	31,25	17	53,12	5	15,63
ЭГ-2	31	10	32,3	16	51,6	5	16,1
ЭГ-3	30	10	33,3	15	50	5	16,7

Числовые данные значений свидетельствуют о позитивных изменениях в уровнях сформированности знаний студентов базы

исследования в экспериментальных группах (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3). В контрольной группе (КГ) произошли незначительные изменения.

Количественные характеристики, полученные при итоговом срезе показывают положительный результат.

Таблица 7

Оценка уровня профессиональных знаний и умений
(итоговый срез)

Группа	Кол-во человек	Уровни сформированности профессиональных знаний и умений					
		I (низкий)		II (средний)		III (высокий)	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
КГ	28	10	35,7	13	46,43	5	17,86
ЭГ-1	32	8	25	16	50	8	25
ЭГ-2	31	7	22,6	15	48,4	9	29
ЭГ-3	30	5	16,7	14	46,7	11	36,6

Результаты итогового среза подтвердили наличие положительной динамики во всех экспериментальных группах. Необходимо отметить, что по результатам итогового среза позитивные изменения в ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 имеют место по всем критериям присвоение знаний студентов базы исследования, что полностью согласуется с концептуальными положениями нашего исследования, подтверждает правильность выбранной тактики организации педагогического процесса и свидетельствует об эффективности реализации системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

Сравнительный анализ срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по присвоению знаний студентов количественный показатель студентов, имеющих низкий уровень присвоение знаний, снизился в ЭГ-1 на 46,87%, в ЭГ-2 – на 45,16 %, в ЭГ-3 – на 60 %, в КГ – на 35,68 %. Количество студентов, достигших высокого

уровня присвоение знаний, увеличилось в ЭГ-1 на 46,88 %, в ЭГ-2 – на 48,38%, в ЭГ-3 – на 63,3%, в КГ – на 32,14 %.

Для проверки гипотезы исследования, а также для количественного доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности результатов исследования данные, полученные в ходе экспериментальной работы, были подвергнуты обработке методами математической статистики.

Из всех возможных критериев оценивания правдоподобия выдвинутой гипотезы мы избрали критерий «хи-квадрат» Пирсона. Сравнительные данные, полученные с помощью статистического критерия «хи-квадрат» Пирсона, представлены в таблице 8.

Попарное сравнение исследуемых групп на итоговом срезе при помощи критерия «хи-квадрат» Пирсона привело нас к следующему: для ЭГ-1 и КГ наблюдаемое значение критерия составило 1,71; для ЭГ-2 и КГ наблюдаемое значение критерия – 1,52, для ЭГ-3 и КГ – 6,5, для ЭГ-1 и ЭГ-2 – 0,3, ЭГ-1 и ЭГ-3 – 1,85, ЭГ-2 и ЭГ-3 – 2,58.

Таблица 8

Значение статистики хи-квадрат на итоговом срезе

Сравниваемые группы	Полученные значения	Табличное значение для уровня значимости 0,05
КГ и ЭГ-1	1,71	5,99
КГ и ЭГ-2	1,52	
КГ и ЭГ-3	6,5	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,3	
ЭГ-1 и ЭГ-3	1,85	
ЭГ-2 и ЭГ-3	2,58	

Полученные значения критерия для ЭГ-3 и КГ оказались выше, чем табличное ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,99$). Таким образом, статистически подтверждены существенные различия в уровнях присвоение знаний (уровень значимости 0,05).

Также, по мнению экспертов, в качестве одного из критериев

эффективности управления профессиональной образовательной организацией является рост количества абитуриентов в образовательной организации. Анализ роста количества абитуриентов в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» составляет за 1 год эксперимента от 11 %, что относится к среднему уровню и подтверждает эффективность внедрения разработанных нами педагогических условий.

Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной.

Анализ данных позволяет сделать заключение о положительных результатах внедрения условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной. Это позволяет нам сделать вывод о том, что основные теоретические положения нашего исследования полностью подтвердились. Опираясь на результаты исследования, мы сделали следующие выводы: 1. Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили недостаточно высокие показатели по уровню успеваемости студентов и росту количества абитуриентов в образовательной организации базы исследования, что требует реализации разработанных в параграфе 1.3. условий. 2. С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования, с учетом программы экспериментальной работы в ходе формирующего этапа был проведен итоговый срез по окончании экспериментальной работы. Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения. 3. Анализ роста количества абитуриентов в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» составляет за 1 год эксперимента от 11 %, что относится к среднему уровню и подтверждает эффективность внедрения разработанных нами педагогических условий. 4. Объективность и достоверность полученных

результатов доказана с помощью методов математической статистики, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы исследования.

Выводы по главе 2

Базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

Как было определено во второй главе настоящего исследования Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского – один из крупнейших в регионе многоуровневых и многопрофильных вузов-комплексов, осуществляющий подготовку специалистов в сфере музыкального, изобразительного, хореографического, театрального искусства и социокультурной деятельности.

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» ведется подготовка по специальностям высшего и среднего профессионального образования.

Настоящее исследование проводилось на базе отделения актерского искусства и театрального творчества.

Данное отделение создано для выполнения государственного заказа в области профессионального образования в сфере культуры и искусства и работает в двух основных направлениях образовательной деятельности – актерское искусство и театральное творчество.

Исследование позволило выделить факторы, влияющие на управление в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»: внешние и внутренние, определить позитивные и негативные тенденции в управлении ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

Также мы посчитали необходимым провести исследования по введению инноваций в деятельность базы исследования. Было выявлено, что недостаточно проявляется заинтересованность во внедрении инноваций у руководителей и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств

им. П.И. Чайковского» (высокая – 25,5 %, средняя – 46,1 %), педагогов (высокая – 23,3 %, средняя – 40,8 %).

Было определено, что в сознании и поведении руководителей и сотрудников сложился целый набор стереотипов, препятствующих адекватному восприятию новшеств. Формы этих стереотипов таковы, что могут обеспечить их носителям неуязвимость со стороны общественного мнения. Стереотипы восприятия включают несколько вариаций на тему: «Да, но...».

В связи с проведенным исследованием в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», можно выделить три типа сопротивления внедрению разработанных нами педагогических условий, а именно: 1) логическое (рациональное); 2) психологическое (эмоциональное – установки, аттитюды); 3) социальное (обусловленное воздействием группы на индивида).

Анализ особенностей управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» позволил высветить основные проблемы и задачи базы исследования, показал необходимость ее изменения, для чего был организован педагогический эксперимент.

Целью экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе экспериментальной работы, которая проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», имеющие практически одинаковые параметры.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. По мнению экспертов, критериями эффективности управления профессионального образования является: 1) рост количества абитуриентов в образовательной организации; 2) рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали низкий уровень роста количества абитуриентов в образовательной организации и низкий рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

На основании данных констатирующего этапа экспериментальной работы мы делаем вывод о том, что для совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» потребуется внедрение педагогических условий, выделенных в параграфе 1.3. настоящего исследования.

Анализ данных обобщающего этапа исследования позволяет сделать заключение о положительных результатах внедрения условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной. Это позволяет нам сделать вывод о том, что основные теоретические положения исследования полностью подтвердились.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили недостаточно высокие показатели по уровню успеваемости студентов и росту количества абитуриентов в образовательной организации базы исследования, что требует реализации разработанных условий.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования в ходе формирующего этапа был проведен итоговый срез. Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения.

Анализ роста количества абитуриентов в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» составляет за 1 год эксперимента от 11 %, что относится к среднему уровню и подтверждает эффективность внедрения разработанных нами педагогических условий.

Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью методов математической статистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная цель управления профессиональной образовательной организацией заключается в обеспечении эффективного функционирования организации и предоставления максимально качественных образовательных услуг, важных для социального развития общества. Высокая социальная значимость деятельности профессиональных образовательных организаций обуславливает необходимость их закономерного развития, что распространяется и на управленческий аспект, обеспечивающий организационно-деятельностную сферу образовательных процессов. При этом, большое внимание необходимо уделять эффективному управлению персоналом профессиональных образовательных организаций, поскольку именно сотрудники (в особенности – педагогический состав) влияют на конечный результат функционирования профессиональной образовательной организации.

Среди тенденций развития систем управления профессиональными образовательными организациями, них были определены и подробно описаны следующие: а) ориентация на повышение качества образовательных услуг как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации; б) активное использование технологий маркетинга для эффективного взаимодействия с клиентами образовательных услуг.

На основе анализа литературы и практики успешного управления организациями профессионального образования были разработаны педагогические условия совершенствования системы управления профессиональной образовательной организацией, а именно: а) интеграция и преемственность в системе профессионального образования; б) использование информационных технологий и средств автоматизации управленческих процессов в системе управления профессиональной

образовательной организацией; в) ориентация на проектный подход в управлении профессиональной образовательной организацией.

Новизна выделенных условий заключается в их использовании для предмета нашего исследования и их содержательном наполнении.

Базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского».

Как было определено во второй главе настоящего исследования Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского – один из крупнейших в регионе многоуровневых и многопрофильных вузов-комплексов, осуществляющий подготовку специалистов в сфере музыкального, изобразительного, хореографического, театрального искусства и социокультурной деятельности. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» ведется подготовка по специальностям высшего и среднего профессионального образования. Настоящее исследование проходило на базе отделения актерского искусства и театрального творчества. Данное отделение создано для выполнения государственного заказа в области профессионального образования в сфере культуры и искусства и работает в двух основных направлениях образовательной деятельности – актерское искусство и театральное творчество.

Исследование позволило выделить факторы, влияющие на управление в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»: внешние и внутренние, определить позитивные и негативные тенденции в управлении ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»

Также мы посчитали необходимым провести исследования по введению инноваций в деятельность базы исследования. Было выявлено, что недостаточно проявляется заинтересованность во внедрении инноваций у руководителей и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств

им. П.И. Чайковского» (высокая – 25,5 %, средняя – 46,1 %), педагогов (высокая – 23,3 %, средняя – 40,8 %).

Было определено, что в сознании и поведении руководителей и сотрудников сложился целый набор стереотипов, препятствующих адекватному восприятию новшеств. Формы этих стереотипов таковы, что могут обеспечить их носителям неуязвимость со стороны общественного мнения. Стереотипы восприятия включают несколько вариаций на тему: «Да, но...».

Анализ особенностей управления ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» позволил высветить основные проблемы и задачи базы исследования, показал необходимость ее изменения, для чего был организован педагогический эксперимент.

Целью экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе экспериментальной работы, которая проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского», имеющие практически одинаковые параметры.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. По мнению экспертов, критериями эффективности управления профессионального образования является: 1) рост количества абитуриентов в образовательной организации; 2) рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали низкий уровень роста количества абитуриентов в образовательной организации и низкий рост успеваемости студентов профессиональной образовательной организации.

На основании данных констатирующего этапа экспериментальной работы мы делаем вывод о том, что для совершенствования системы

управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» потребуется внедрение педагогических условий.

Анализ данных обобщающего этапа исследования позволяет сделать заключение о положительных результатах внедрения условий совершенствования системы управления в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной. Это позволяет нам сделать вывод о том, что основные теоретические положения исследования полностью подтвердились.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили недостаточно высокие показатели по уровню успеваемости студентов и росту количества абитуриентов в образовательной организации базы исследования, что требует реализации разработанных условий.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования в ходе формирующего этапа был проведен итоговый срез. Результаты формирующего этапа эксперимента подтвердили существенные позитивные изменения.

Анализ роста количества абитуриентов в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» составляет за 1 год эксперимента от 11 %, что относится к среднему уровню и подтверждает эффективность внедрения разработанных нами педагогических условий.

Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью методов математической статистики.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айнпггей, В. Информатизация: приобретения и утраты / В. Айншейн // Высшее образование в России. – 2009. – №5. – С. 89–92.
3. Анденко, М. Актуальные проблемы воздействия специальных кафедр высшей школы при модульном обучении, – Новосибирск, 2013. – 93 с.
4. Артамонов, Г.Т. Топология сетей ЭВМ и многопроцессорных систем / Г.Т. Артамонов, В.Д. Тюрин. — М.: Радио и связь, 2011. – 247 с.
5. Архангельский, С. Методологические разработки по курсу педагогики и психологии высшей школы для слушателей ФПК / С. Архангельский. – М., 2010. – 203 с.
6. Бекренев, В. Интегрированная система многоуровневого высшего технического образования // В. Бекренев, В. Михалькевич / Высшее образование в России. 2016, №2. – С. 89–92.
7. Беспалько, В.П. Педагогические принципы управления качеством подготовки специалистов / В.П. Беспалько // Межвузовский сборник «Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе». Горький, Горьковский гос. ун.- т, 2009. – С. 68–71.
8. Бобонова, Е.Н. Модернизация управленческой структуры вуза / Е.Н. Бобонова 11 Тезисы докладов III Всероссийской научно-практической конференции «Черноземье-97. Новые информационные технологии в образовании». Воронеж: ВГПУ, ВОИПКРО, 2017. – С.206 –208.
9. Богданов, А.А. Всеобщая организационная наука / А.А. Богданов. Т.1–2.– М., 1998. – 209 с.
10. Бредис, В.Э. Современные сетевые информационные технологии в ЛГТУ / В.Э. Бредис, В.И. Припачкин. // Материалы региональной научно-технической программы «Вуз-Черноземье». – Воронеж: Издательство ВГТУ, 2009. –103 с.

11. Бурков, В.Н. Большие системы: Моделирование организационных механизмов / В.Н. Бурков, Б. Данев, Т.Б. Нанева. – М.: Наука, 2009. – 246 с.
12. Бурков, В.Н. Модели и методы управления организационными моделями / В.Н. Бурков, В.А. Ириков. М.: Наука, 2014. – 270 с.
13. Васильев, Ю.С. Экономика и организация управления вузом / Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров; под ред. док. эконом. наук В.В. Глухова. – СПб.: Лань, 2011. – 544 с.
14. Вербицкий, А. Активные методы обучения в высшей школе: контекстный подход. – М., 2010. – 408 с.
15. Глушков, В.М. О системной оптимизации / В.М. Глушков // Кибернетика. – 2010. – №5. – С. 546–559.
16. Горев, В.К. Образование в условиях рыночных отношений (зарубежный опыт) / Горев В.К. // Новые информационные технологии в образовании: Обзорная информация академии педагогических наук. – М.: НИИ ВО. 2016. – № 3. – С. 32–35.
17. Гранин, Ю. Шанс на выживание – интеллект / Ю. Гранин // Высшее образование в России, – 2014. – №5. – С. 40–47.
18. Денисова, А.Л. Информационная среда профессиональной подготовки специалиста / А.Л. Денисова, В.Л. Пархоменко // Тезисы докладов III Всероссийской научно–практической конференции «Черноземье–97. – Воронеж: ВГПУ, ВОИПКРО, 2017. – С. 44–45.
19. Ефремов, А.П. Экономика и оптимизация учебного процесса / А.П. Ефремов. М.: МГУП, 2009. – 198 с.
20. Жураковский, В. Высшая техническая школа на рубеже веков / В.Жураковский, В. Приходько, И. Федоров // Высшее образование в России. – 2009. – № 1. – С. 3– 13.
21. Ильчук, В.М. Цены на информационные продукты и услуги / В.М. Ильчук. Под общей редакцией К.И. Курбакова. – М.: Изд-во Рос.экон.акад., 2008. – 236 с.

22. Инновационное обучение: стратегия и практика / Под ред. В. Ляудис. – М., 2014. – 408 с.
23. История социологии / Под редакцией А.Н. Елсукова, Г.Н. Соколовой, А.А. Грицанова, Т.Г. Румянцевой. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 296 с.
24. Колин, К.К. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика: Учеб. пособие для вузов / К.К. Колин. – М.: Академ. Проект: Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 350 с.
25. Куклин, В. О сравнении педагогических технологий / В. Куклин, В. Наводнов // Высшее образование в России. – 2014. – №1. – С. 89–92.
26. Куприянов, М.П. Особенности организации и управления учебным процессом / М.П. Куприянов, Н.Г. Мальцева // Межвузовский сборник научных трудов «Совершенствование подготовки специалистов в высшей школе». – Краснодар: КубГТУ, 2016. – С. 51–55.
27. Максимович, Г.Ю. Информационные системы: учеб. пособие / Г.Ю. Максимович, А.Г. Романенко, О.Ф. Самошпок. Под общей редакцией К.И. Курбакова. М.: Рос.экон.акад., 2009. – 198 с.
28. Мальцева, Н.Г. О распределении штатов ППС / Н.Г. Мальцева // Сборник научных статей Международной методической конференции «Университетское образование в условиях формирования рыночных отношений». – Пенза, 2017. – С. 7–8.
29. Мальцева, Н.Г. Ресурсное обеспечение учебного процесса платного контингента студентов / Н.Г. Мальцева // Сборник научных трудов, посвященный 45–летию ЛГТУ. Липецк: ЛГТУ, 2001. – С. 110–113.
30. Мальцева, Н.Г. Подсистема «Рейтинговая оценка» / Н.Г. Мальцева // Сборник научных статей межвузовской конференции «Инновации в высшей школе и совершенствование учебно-воспитательного процесса», Липецк. ЛГТУ, 1998. – С. 53–54.
31. Мальцева, Н.Г. Интегральная компьютерная система «Университет. / Н.Г. Мальцева // Сборник научных статей межвузовской конференции

«Инновации в высшей школе и совершенствование учебно-воспитательного процесса». Липецк: ЛГТУ, 1998. – 49–50 с.

32. Мальцева, Н.Г. Подсистема «Учебный процесс». Сборник научных статей межвузовской конференции «Инновации в высшей школе и совершенствование учебно-воспитательного процесса» / Н.Г. Мальцева. – Липецк: ЛГТУ, 1998. – С. 51–52.

33. Мальцева, Н.Г. База данных «Расписание занятий» / Н.Г. Мальцева, Г. Букина // Межвузовская конференция «Инновации в высшей школе и совершенствование учебно-воспитательного процесса». Липецк: ЛГТУ, 2008. С. 54–56.

34. Мальцева, Н.Г. Новые возможности компьютерной системы «Университет» / Н.Г. Мальцева // Научно-техническая конференция ЛГТУ. Липецк: ЛГТУ. 2009. – С. 60–63.

35. Манькова, О. Некоторые проблемы компьютеризации обучения / О. Манькова // Высшее образование в России. – 2008. – №3. – С. 97–99.

36. Мартин, Дж. Видеотекст и информационное обслуживание общества / Дж. Мартин / Пер. с англ. М.: Радио и связь, 2017. – 184 с.

37. Меськов, В. На пути интеграции (к итогам II Международного конгресса ЮНЕСКО «Образование и информатика») / В. Меськов, Э. Манушин // Высшее образование России. – 2016. – № 4. – С. 3–8.

38. Моисеев, Н.Н. Элементы теории оптимальных систем / Н.Н. Моисеев. – М.: Прогресс, 2010. – 170 с.

39. Полак, Э. Численные методы оптимизации. Единый подход / Э. Полак / Пер. с англ. Ф.И. Ерешко; Под ред. И.А. Вателя. М.: Мир, 1974. – 376 с.

40. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции. / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1991. – 286 с.

41. Роберт, И. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования / И. Роберт. – М., 2014. – 112 с.

42. Савельев, А. Технологии обучения и их роль в реформе высшего образования / А. Савельев // Высшее образование в России. 1994. – № 2. – С. 89–92.
43. Серафимов, А. К вопросу о принципах технологий / А. Серафимо, В.К. Анштейн // Высшее образование в России. – 1995. – № 2. – С. 29–32.
44. Системы качества в образовании: Сборник переводов с английского. Выпуск 1.41. Под ред. Ю.П. Адлера– М.: МИСиС. 2000. – 144 с.
45. Скок, Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность. – М., 2001. – 189 с.
46. Соколов, А. Информационные технологии обучения в профессиональной подготовке / А. Соколов // Высшее образование России. – 2015. – №2. – С. 31–36.
47. Соколов, А.В. Методы информационной защиты объектов и компьютерных сетей / А.В. Соколов, О.М. Степанюк. М.: АСТ, СПб.: Полигон, 2000. – 272 с.
48. Таев, И.С. Электрические аппараты автоматики и управления / И.С. Таев. – М.: Высшая школа, 2015. – 224 с.
49. Татур Ю. Прогноз на завтра / Ю. Татур // Высшее образование в России. 2015. – № 1. – С. 89–92.
50. Тоффлер, Э. Шок будущего / Пер. с англ. Э.Тоффлер – М.: АСТ, 2001. – 560 с.
51. Управление организацией : учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. – М. 1998. – 198 с.
52. Урсул, А.Д. Информация. Методологические системы / А.Д. Урсул. –М.: Наука, 2009. – 292 с.
53. Урсул, А.Д. Теоретическая информатика. / А.Д. Урсул, Ю.И. Шемакин. – М.: Рос. экон. акад., 2016. – 131 с.
54. Филатов, О. Информатизация современных технологий обучения в высшей школе / О. Филатов. – Ростов-на-Дону, 1997. – 209 с.

55. Фролов, Н.Н. Организация вузовской системы образовательных кредитов: методическое пособие / Н.Н. Фролов, Г.В. Сундуков, В.В. Жигунов, В.А. Голутвин. Тула: Тул. гос. ун.-т, 2013. – 44 с.

56. Цевенков, Ю.М. Использование ЭВМ в целях управления учебным процессом / Ю.М. Цевенков, Е.Ю. Семенова // Новые информационные технологии в образовании. – М.: НИИ ВО. – 2011 .– №3 – 56 с.

57. Чебышев, Н. Основа развития современной высшей школы / Н. Чебышев, В. Каган // Высшее образование в России. – 2008. – № 2. – С. 89–92.

58. Шемакин, Ю.И. Теоретическая информатика: учеб. пособие / Ю.И. Шемакин. Под общей ред. К.И. Курбакова. – М.: Изд-во Рос.экон. акад., 2008. – 132 с.

59. Шпиганович, А.Н. Случайные потоки в решениях вероятностных задач: учеб. пособие для вузов / А.Н. Шпиганович, А.А. Шпиганович, Н.М. Огарков. – Липецк: ЛГТУ, 2009. – 80 с.

60. Шпиганович, А.Н. Случайные потоки в решении вероятностных задач: учеб. пособие для вузов / А.Н. Шпиганович, А.А. Шпиганович, В.И. Бош. – Липецк: ЛГТУ, 2003. – 233с.

61. Шпиганович, А.Н. Совершенствование механизмов управления и развития организационной системы высшего учебного заведения / А.Н. Шпиганович, Н.Г. Мальцева. – Липецк: ЛГТУ, 2013. – 206 с.

62. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С.Я. Батышева. – М., 1999. – 2099 с.

63. Яковлев, Е.В. Математические основы психологии: учеб. пособие / Е.В. Яковлев. Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 62 с.

64. Яковлева, Н.М. Теория и практика педагогического творчества: учеб. пособие к спецкурсу / Н.М. Яковлева. Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 67 с.

65. Янушкевич, Ф. Технология обучения в системе высшего образования / Ф. Янушкевич. – М., 1986. – 409 с.