



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОФИЛАКТИКИ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:

студентка группы ЗФ-411/112-4-1Кс  
Касымханова Алия Максutowна

Проверка на объем заимствований:  
51 % авторского текста

Касым  
Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент  
Магденко Александр Дмитриевич

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«25» апреля 2017 г.

декан факультета

Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск

2017

1

## Глава 1 Подкуп: исторический аспект и общие характеристики

### 1.1 История разработки уголовного законодательства об ответственности за взяточничество

Трудно сказать, когда есть такая социальная болезнь, поскольку взяточничество не помогает и не устанавливает, когда он впервые начал бороться. Однако можно с большой уверенностью полагать, что взяточничество произошло одновременно с государственным аппаратом - как только есть два типа людей: люди, которые приняли решения, и те, которые зависят от них. Действительно, в России корни взяточничества (взяточничества) идут к истокам государственности и на ранних стадиях развития сливаются с другой характеристикой российского жизненного феномена - кормлением администрации через Совет и население округа. Ежедневный учет земских начальников в книгах «остериех» дает представление о временных расходах на содержание губернского двора и управления.

Они подсчитали, сколько денег, пирогов, мяса, рыбы, свечей, бумаги и других принадлежностей доставлены губернатору, членам его семьи и книжникам; К концу года эти предложения были весьма существенными. Такие «мирские» расходы на содержание магистратов были обычными в то время, размер предложений, установленных законом или определенных традицией. Поэтому невозможно говорить о подкупе времени как о преступлении, противоречащем общепринятым нормам морали. Преступление может считаться лишь значительным преувеличением размера предложения. После этого трансплантат обрабатывался с большой долей вероятности, хотя взятки строго запрещались. Но обычай потребовал, чтобы при дворе поставили перед пожертвованиями «на искры». Судебник 1497

была установлена уголовная ответственность за взяточничество судей.

С развитием государственного аппарата развивается и укрепляется взяточничество. В XVI веке существовал слой чиновников, получавших зарплату из Казны. Теперь чиновники продолжали не кормить их, подчиняясь территории, и через свои собственные посты. 1550 Судебник был довольно распространенным наказанием за взяточничество в форме тюрьмы. К концу 17-го века для чиновников было три основных вида подношений: «честь», «похороны» и «обещания». Из этих трех типов «эгоистичного» дохода правительство признало законные денежные и натуральные предложения должностным лицам до начала дела («честь») и предложения после окончания дела («Пробуждение»), но Преследовали «обещания» (фактически взятки), которые всегда были связаны с нарушением закона, поэтому рассматривались как вымогательство и «плохая прибыль». Но грань между запрещенным «обещанием» и допустимыми «почестями» и «похоронами» была очень шаткой.

Как и в любой преобразующей эпохе, время Петра Великого отличается от широко распространенного и беспрецедентного подкупа присвоения государственных средств, что в первой четверти XVIII века достигло невиданных масштабов и поразило даже тех, кто по своему официальному положению должен был бороться с этим злом из Администрирования. Для взяточничества с 1711 года были назначены кражи в центре (штаб-квартира Fiscals в Обер-Фискале) и поле (провинциальные, городские Fiscals). Они осуществляли контроль за деятельностью всей администрации, выявляли факты несоблюдения, нарушения указа, хищения, взяточничества, обвиняли их в сенате и короле. Однако ситуация не могла исправить ни доносов доносчиков, ни кнута, ни даже казни сибирского губернатора кН. М. П. Гагарин. Как вы знаете, мы с Петром намеревались даже выпустить указ, согласно которому каждый «кто украдет у казны только достаточно, чтобы купить веревку, и там повесят». Он был остановлен приемом Фрэнка генерального прокурора гр. П. И. Ягужинского,

что все они воруют, «только один более и более бросающийся в глаза, чем другой», и поэтому новый указ может оставить императора без подданных. Отмена в 1727 году наследниками Петра I окладов для большей части служащих и возвращение к допетровскому «кормлению из дел» посредством «несчастливых случаев» (вождие приносит), ценность которых не была определена законом, Окончательно решил вопрос не в пользу честного чиновника. В 1741 году во время очередного дворцового переворота на престол взошла дочь Петра, Елизавета Петровна, одним из первых декретов которой была отмена смертной казни (Указ от 23 августа 1742 года), в том числе за служебные проступки.

Екатерина II приняла решительные меры против злоупотребления властью. В 1763 году государственный аппарат был возвращен в общественное достояние, и все сотрудники канцлера переписчикам получили достойную зарплату. Это было тогда, когда оно было создано Управлением надзирателей, которое в качестве коллегиального органа действовало в соответствии с правилами, установленными в Общих правилах, т. Е. Оно было по статусу равным статусу Государственного совета. Канцелярия провела расследование в отношении сотрудников прокуратуры по делам о должностных преступлениях - это колледж правосудия. Совет юстиции отправил только *senten Ces.* Действительно, в 1770-е годы злоупотребления стали меньше, но этот относительно счастливый период был недолгим. Заметное к концу XVIII века обесценение ассигнационного рубля против серебра, которое с начала XIX века было необузданным, не могло не сказаться на финансовом положении чиновников. Усугубляющееся финансовое положение должностных лиц способствовало росту злоупотреблений, а взяточничество по-прежнему необходимо. Во время правления Екатерины II (1762 - 1796), Павла I (1796 - 1801), центральная бюрократия сильно увеличилась. Беспрецедентные масштабы приобретенной коррупции и растраты. А Александр I (1801 - 1825 гг.) И Николай I (1825 - 1855 гг.) Пытались бороться с этими явлениями, проводя публичные аудиты

(это даже создавалось специальным отделом) и упорядочивало законодательство на Полную ассамблею законов Российской империи и кодекса Законов Российской империи. Законы стали регулировать как официальный кодекс в суде и других учреждениях. Последний законодательный акт Российской империи, действующий в полном объеме, - Кодекс уголовных и исправительных наказаний 1845 года (с поправками, внесенными в 1866 и 1885 годах). Статья 401 предусматривает ответственность за взяточничество должностного лица или другого лица, общественности или государственной службы за то, что дело или действие, связанное с его обязанностями в службе, будет, хотя и без какого-либо нарушения обязанности, подарком, включая деньги, вещи или что-либо еще. В статье 402 речь шла об ответственности за вымогательство - взяточничество за осіаніа или введение чего-либо, противоречащего обязанностям службы. Высшее вымогательство признавалось вымогательством взятки (статья 406).

Преступное уложение 1903 г. Ответственность за преступления, предусмотренные в главе XXXVII, состоящие из 52 статей. Однако правила об ответственности за взяточничество так и не вступили в силу. Статья 656 определяет наказание за два вида взяточничества (получение вознаграждения до и после совершения законных действий) и вымогательство. Установленная ответственность и различные виды вымогательства взятки, которая была истолкована как любое требование компенсации. Различия в уголовном кодексе между взятками и ливийстонами. Последние налагали на офицеров неопознанные вымогательства под предлогом перевода их в государственную или государственную должность или в тот вид, который он имеет право на доходы закона.

Во время русско-японской, а затем и первой мировой войны рост коррупции обусловил необходимость усиления ответственности за взяточничество и отказ от безнаказанности за взяточничество. Царское правительство быстро отреагировало на волну коррупции в начале русско-

японской войны и с уважением относилось к ней; Предпринимает новые попытки сдерживать взяточничество и вымогательство. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что лица, которые их совершили, не были всеобщей милостью (Amnesty), подарками от Манифеста милосердия от 11 августа 1904 года. В 1911 году министр юстиции И.Г. Щегловитов был представлен в Государственную Думу подробно Проект закона «О наказании виновных в краже». Взятка была расценена в этом проекте как отдельное преступление, нарушающее принцип безвозмездности действия службы, было предложено объявить его наказуемым, независимо от будущей деятельности принимающего. Lattertwo также как плата за прошлые действия, чиновников попросили рассматривать преступление только в случае невыполнения им своих служебных обязанностей или злоупотребления властью. Однако законопроект не рассматривался, вероятно, потому, что Николай II знал, что это может помешать борьбе с коррупцией. Закон от 31 января 1916 года, принятый в качестве чрезвычайного законодательства, значительно увеличил наказание за взяточничество и вымогательство, особенно в тех случаях, когда они были совершены, в делах, касающихся снабжения армии и флота боевыми, продовольственными и другими принадлежностями, пополнения личного состава и общей обороны Государственных и железнодорожных услуг. И даже близость к высотам власти и прошлые достижения, а также работа на значительных позициях в тайной полиции - все до 1917 года не было дано гарантии от следствия, суда и тюрьмы.

С изменением государственного и общественного строя и формы правления Российского государства, с образованием Советского Союза, взяточничество получило еще более широкое распространение, чем это было в Российской империи. После революции 1917 года коррупция поразила большинство чиновников, наделенных регулирующими и правительственными полномочиями. В 1918 году Совет Народных Комиссаров издал Указ «О взяточничестве». Он стал первым в Советской

России правовым актом, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество. В декрете, в первую очередь, я определил преступника. Такие допущенные лица «находятся на государственной или государственной службе», такие как: должностные лица Советского правительства, члены заводских комитетов, комитеты по жилищным вопросам, правления кооперативов и профсоюзов и аналогичные учреждения и организации или служащие в них. Поэтому в указе широко выявлены лица, ответственные за взятки, приписывая ему любого сотрудника. Впервые в советском законодательстве понятие «чиновник». Суть преступления была определена как получение взятки за выполнение действий, включенных в обязанности субъекта, или за содействие в осуществлении действий, составляющих обязанность должностных лиц других ведомств. Наряду с получателями взяток подлежат наказанию лица, виновные в подкупе, подстрекатели, коллаборационисты и все трогательные чиновники взяточничества. В качестве обстоятельств, увеличивающих размер штрафа, указом установлено: особые полномочия работника; Нарушение работником своих обязанностей; Вымогательство. В то же время было подчеркнуто, что если преступление совершено лицом принадлежащего имуществу класса, который является взяткой за сохранение или получение привилегий, связанных с владением, он сталкивается с «самым трудным, неприятным и принудительным трудом, И все его имущество будет конфисковано ». Указ «О взяточничестве» имел обратный эффект, однако, согласно статье 6, от судебного преследования освобождались те, кто давал взятку за выдачу декрета, но в течение трех месяцев со дня его опубликования заявил судебные органы об этом преступлении . Кроме того, в статье 3 декрета говорится, что попытка получения или дачи взятки рассматривается как совершенное преступление и соответственно наказывается.

В декрете СНК «О взяточничестве» от 1921 года вносятся некоторые изменения и уточнения в предыдущий указ 1918 года. Например, если человек давал взятку, оперативно сообщал о вымогательстве взяток или

содействию раскрытию дела о взяточничестве, его нельзя было Наказывать. Были уточнены и новые определения актов и участников их Комиссии. Вымогательство сочеталось с попыткой его получить, предусматривает возможность уголовного преследования за коррупцию в форме скрытого взяточничества. Новый Указ был введение ответственности за посредничество во взяточничестве и укрывательство коррумпированных чиновников. В нем уточняется, что взятка может быть получена «в любой форме является взяткой за выполнение в интересах дачи взятки за любые действия, включенные в сферу их служебных обязанностей. Кроме того, более строгие и наказания за совершение преступления, приговоренного к тюремному заключению и Принудительный труд добавляется конфискация имущества. В 1922 году на 3-й сессии IX съезда Советов был принят Уголовный кодекс РСФСР. В специальной части кодекса в главе II Официальных (служебных) преступлений предусматривалось, что ответственность За получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве и провокацию взятки. Первоначально статья 114 была объединена с такими преступлениями, как получение и дача взятки и посредничество во взяточничестве. Получив взятку, субъект был определен как особый, то есть преступник Ответственность лиц, находящихся на государственной, федеральной или государственной службе. В этом преступлении лицо лично или косвенно получает любую форму взятки за исполнение или неисполнение В интересах дарителя любое действие, которое является частью круга служебных обязанностей человека. Кроме того, были созданы отягчающие обстоятельства: особые полномочия принимать должностных лиц взятки; Нарушения служебных обязанностей; Предположение о вымогательстве или шантаже. Что касается взяточничества, текст кодекса не был непосредственно написан, что поведение является преступлением, однако законодатель указал, что лицо, дающее взятку, не наказывается только в том случае, если он незамедлительно объявил взятку Вымогательство или способствовало



раскрытию дела о взяточничестве. Соответственно, в этом случае взяточничество было преступлением. Чуть позже, в 1922 году, было принято Постановление ВЦИК СНК РСФСР «Об изменении текста статьи 114 Уголовного кодекса». В результате этих изменений статья 114 Уголовного кодекса 1922 года была разделена на две статьи, статья 114 и статья 114-а. Статья 114 Уголовного кодекса РСФСР предусматривают ответственность за простые (часть 1 статьи 114) и квалифицированные (часть 2 статьи 114), получая взятку. Был также добавлен список обстоятельств, отягчающих должностных лиц, получивших взятку: а) заявление или возможность применения в отношении к взяточнику материального ущерба государству (пункт «б» статьи 114); б) судимость за Взятничество или множественность получения (абзац «С» статьи 114). 114-А предусматривает ответственность за взяточничество, посредничество во взяточничестве, предоставление какого-либо сотрудничества или непринятие мер по противодействию взяточничеству. В связи со взяточничеством законодатель считал необходимым установить Автономное правило - статья 115 Провокации взятки. В этой статье провокация взятки была определена как преднамеренное создание должностным лицом обстоятельств и условий, которые вызывают предложение взятки, с целью дальнейшего раскрытия дачи взятки. Провокация взятки характеризуется преднамеренной формой вины, то есть знанием преступника, что, создавая эту среду, она может побудить другого к даче взятки и желанию. Неосторожная форма вины исключается, поскольку закон требует определенных целей преступника. Преступление считается прекращенным с момента создания этой ситуации или соответствующих условий. Переход от политики военного коммунизма к НЭПу сопровождался значительным увеличением взяточничества. В этих обстоятельствах Народный комиссариат юстиции направляет циркуляр № 86 от 25 сентября 1922 года, в котором объявляется судебная карательная кампания против взяточничества. В народном суде было предложено создать специальную палату для рассмотрения крупных дел о взяточничестве и

трибуналах для рассмотрения дел в порядке сокращения судопроизводства без одобрения сторон и набрать наименьшее число свидетелей.

В 1926 был принят, другой - Уголовный кодекс РСФСР, который вступил в силу с 1927 года. Кодекс вообще смягчить наказания за официальные преступления, в том числе взяточничество. В статье 117 предусматривается ответственность за получение взятки должностным лицом за совершение или невыполнение в интересах дарителя любого действия, которое должностное лицо могло или должно было сделать исключительно из-за своего официального положения. В этой статье было конкретно указано, что получатель взятки является официальным. В примечании к статье 109 «Злоупотребление властью или служебным положением» понятие должностных лиц в принципе аналогично концепции кодекса 1922 года: «Под должностными лицами понимаются лица, имеющие постоянные или временные должности в государстве (Советское) учреждение, предприятие и организацию или ассоциацию, наделенную законом с определенными обязанностями, правами и полномочиями при осуществлении экономических, административных, профессиональных или других национальных целей. Но есть статья (примечание 2 к статье 109) , Согласно которому должностные лица профсоюзов несут ответственность за преступления только в том случае, если их ответственность возлагается на решение профсоюза.

При описании признаков преступления «получение взятки» было сделано небольшим, но существенным уточнением в характеристике действий, для выполнения которых должностное лицо получило вознаграждение. Если раньше это было действием в рамках официальных обязанностей человека, то новая редакция соответствующего правила (статья 117) была более широкой: она охватывает действия «что офицер мог или должен делать исключительно из-за своего официального положения». Среди отличительных признаков таких актов взяточничества было исключено применение (или возможное применение) к государственному

материальному ущербу в результате взяток, но добавлено наличие судимости за взяточничество или повторный подкуп. Основным нововведением было то, что лица, виновные в получении взятки, ни при каких обстоятельствах не освобождались от ответственности за это преступление. Кроме того, получение взятки является уголовным преступлением, объявленным взяткой, посредничество во взяточничестве (статья 118) и провокацией взятки (статья 119). В этом случае, в отличие от уголовного кодекса 1922 года, уголовное преследование по статье 119 может подпадать под провокацию взяточничества с целью дальнейшего разоблачения лица, получившего взятку. В примечании к статье 118 была возможность освобождения от уголовной ответственности в двух случаях:

1) если лицо, немедленно давшее взятку, добровольно заявило, что произошло (то есть добровольный отказ от совершения преступления).

2), или в отношении них вымогательство взяток у должностных лиц.

Законодательство об ответственности за взяточничество широко обсуждалось в литературе 20 лет. Обсуждалось понятие взяточничества (предмет взятки, характер действия, совершенного за взятку, и проблема их обусловленности взяткой), предмет взяточничества, содержание квалифицирующих признаков и обстоятельств, влекущее за собой освобождение от ответственности, вопросы Ответственности за провокацию взятки и многое другое. Уже в те годы возникают проблемы, с которыми в наше время продолжают заниматься следственная и судебная практика и теория уголовного права. В частности, это вопрос о том, является ли взяточничество в случаях, когда должностному лицу передаются материальные активы, «подарок», и никакого ответа на его действия не указывается.

27 октября 1960 года Верховный Совет РСФСР принял новый уголовный кодекс, вступивший в силу 1 января 1961 года. Уголовная ответственность за взяточничество происходит в соответствии со статьями 173 и 174. Эти статьи были аналогичны статьям 117 и 118 Уголовного

кодекса РСФСР, 1926, и не изменил содержание законодательства о взяточничестве, взяточничестве и медиации при взяточничестве. Провокация взятки, поскольку преступный акт был исключен. Основным законом, регулирующим уголовную ответственность за взяточничество после принятия Уголовного кодекса 1960 года, является Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». Президиум Верховного Совета СССР заявил, что «взяточничество - один из позорных и отвратительных остатков прошлого». На его основе был принят, изменен и дополнен уголовный закон, регулирующий ответственность за комиссию по взяточничеству. Следует отметить, что российское законодательство советского периода не проводило различия между существующими видами получения взятки. Было сформулировано Общее правило об ответственности за получение взятки в любой форме. Правила распорядка, включенные в акт, как выполнение и отказ в интересах совершения действий с злоупотреблением служебным положением (Уголовный кодекс РСФСР 1922, 1926 и 1960). В соответствии с решениями ЦК КПСС о мерах по искоренению нетрудовых доходов Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1986 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР» было с Повесил содержание статьи 173 Уголовного кодекса РСФСР. Статья должна была состоять из трех частей. Были снижены санкции в первой части этой статьи. Отягчающие обстоятельства в зависимости от их общественной опасности были разделены на две и три части. Во второй части указываются следующие отягчающие обстоятельства: а) получение взятки по предварительной договоренности группой лиц; б) неоднократное получение взятки; в) взяточничество в сочетании с вымогательством; ж) получение взятки в крупном размере. Третья часть была связана: а) получение взятки лицом, занимающим ответственное официальное положение, б) получение взятки лицом, ранее судившимся подкупом; в) получение взятки в особо крупных

размерах. Таким образом, мы видим постепенное возникновение Законы и особенности, характерные для современного законодательства. В России в начале 1990-х годов расцветала колония в период перехода страны к товарно-денежным отношениям. События в России в 90-е годы требовали изменений во всех областях права, не считая исключения для уголовного права. 24 мая 1996 года Государственная Дума приняла новый уголовный кодекс Российской Федерации. В 2011 году уголовным кодексом было введено отдельное преступление за взяточничество (статья 291.1 Уголовного кодекса)

.1.2 Общие характеристики преступлений, предусматривающих ответственность за взяточничество В действующем российском уголовном праве термин «взяточничество» не используется. Однако, по мнению большинства ученых, этот термин охватывает несколько преступлений: получение взятки (статья 290 Уголовного кодекса), взяточничество (статья 291 Уголовного кодекса) и посредничество во взяточничестве (статья 291.1 Уголовного кодекса). Особо следует отметить статью 304 Уголовного кодекса, предусматривающую ответственность за провокацию взятки. Понятие «взяточничество» охватывает хотя и независимое, но неразрывно связанное друг с другом преступление. Взяточничество, в отличие от большинства других преступлений, обязательно подразумевает присутствие по меньшей мере двух субъектов преступления (или взяткодателя и взяткодателя или взяткодателя и посредника). Таким образом, можно сформулировать понятие взяточничества: взяточничество является Общей правовой термин, который охватывает три различных состава официальных преступлений против государственной власти, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве. Взяточничество - незаконная общественная угроза преступление, при котором должностное лицо, иностранное должностное лицо или должностное лицо публичной международной организации лично или через посредника принимает взятку как деньги, ценные бумаги, иное имущество или незаконное оказание услуг

имущественного характера, предоставление другого имущества Права на Комиссию действий (бездействия) в пользу взяткодателя или лиц, представленных им, если такие действия (бездействие) включены в служебные полномочия должностного лица или если оно в силу служебного положения может способствовать совершению таких действий (бездействия) . Взятничество - незаконный общественно опасный акт, в совершении которого лицо лично или через посредника сообщает должностному лицу, иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации взятку в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или незаконного оказания услуг имущественного характера , Предоставление других имущественных прав Комиссии по делам (бездействию) в пользу взяткодателя или лиц, представленных им, если такие действия (бездействие) включены в служебные полномочия официального лица или если это в силу служебного положения может способствовать Такие действия (бездействие).

Посредничество во взятничестве - незаконный общественно опасный преступный акт, в котором лицо непосредственно передает взятку от имени взяткодателя или взятчика или иным образом вносит взятку взяткодателю и (или) взяткодателю в достижении или выполнении соглашения между ними О получении и даче взятки.

Взятничество является одним из наиболее скрытых преступлений в связи с тем, что взаимный интерес взяткополучателя и взяткодателя, который обычно тщательно скрывается. Законодательство о взятничестве рассматривается как один из видов нарушения обязанностей, как корыстная официальная (официальная) позиция. Суть этого преступления заключается в том, что сотрудник получает от других лиц или организаций заведомо незаконную компенсацию за свое служебное поведение или в связи с положением.

В российском уголовном праве дается следующее определение взятки. Взятка - это другой вид преимуществ материального характера, полученных

должностным лицом за исполнение или невыполнение в интересах дарителя или лиц, представляющих какие-либо действия (бездействие), если такие действия включены в служебные полномочия Предмет, или это в силу официальной позиции может способствовать таким действиям, а также для общего патронажа или попустительства в службе.

Уголовный кодекс предусматривает три отдельных преступления: получение взятки (статья 290 Уголовного кодекса), взяточничество (статья 291 Уголовного кодекса) и посредничество во взяточничестве (статья 291.1).

Основные причины взяточничества:

- Во-первых, плата за ускорение процесса принятия решений входит в круг официальных обязанностей чиновника.

- Во-вторых, это плата за приостановку (прекращение) действий офицера при выполнении его обязанностей.

- В-третьих, речь идет о выплате взятки должностному лицу, с тем чтобы он, хотя и являлся государством-членом или муниципалитетом, был озабочен эгоистическими интересами взяткодателя.

Следует отметить, что в силу статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации сотрудникам государственных и муниципальных органов власти не разрешается принимать дар ценностей имущества, стоимость которых превышает пять, установленную законодательством Российской Федерации Минимальную заработную плату в связи с их официальным положением или в связи с выполнением служебных обязанностей.

Внешне взятка напоминает дело о даре, хотя существо не имеет к нему никакого отношения или незаконный контракт, когда клиент нуждается в услугах, выступает в качестве взяткодателя, а подрядчик является взяткодателем.

Гражданское право, определяющее договор дарения, гласит, что «по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другую вещь (вещь) в собственность или право

собственности (требование) на себя или Третье лицо или освобождает или обязуется освободить его от имущественного обязательства перед самим собой или с третьим лицом.

При наличии встречной передачи вещи или права или взаимного обязательства договор не признается пожертвованием».

Таким образом, эти три условия представляют собой три отдельных преступления против государственной власти, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Каждое из этих нарушений этих интересов как совершенных действий не может быть сделано само по себе, вне контекста другого преступления. Поэтому они относятся друг к другу в так называемом «необходимом соучастии», в котором отсутствует взяточничество или отсутствие его получения.

Объективная сторона преступления выражается в получении или даче взятки лично или через посредника.

В дополнение к взятке, объективная сторона преступления связана с обусловленностью этого факта, некоторыми формами поведения человека, получением или дачей взятки, а также определенными и конкретными действиями в пользу взяткополучателя или представленными им .

Субъективный аспект взяточничества во всех рассматриваемых составах характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает социальную опасность своих действий и желаний наступления социально опасных последствий получения незаконных выгод. Мотивом может быть жадность, личный интерес.

Указывается предмет статьи 290 Уголовного кодекса, это всегда должностное лицо, согласно статьям 291 и 291.1 Уголовного кодекса, актер может быть как Генеральным, так и Специальным.

В настоящее время взяточничество распространено почти во всех странах мира. Одной из причин взяточничества является то, что чиновник не может распоряжаться принадлежащими ему «ресурсами» путем принятия или отклонения определенных решений. К числу таких ресурсов могут



относиться бюджет, перераспределение богатства (приватизация), государственные и муниципальные заказы или концессии, а также возможность принятия законных или незаконных решений, например, возбуждение или необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела и т. Д.

## Глава 2 Уголовно-правовой характеристики отдельных соединений, предусматривающих ответственность за взяточничество

### 2.1 взяточничество

Статья 290 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за «получение должностного лица, иностранного чиновника или должностного лица публичной международной организации лично или через посредство взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или незаконного оказания услуг имущественного характера, предоставление Другие имущественные права на Комиссию по действиям (бездействию) в пользу взяткодателя или лиц, представленных им, если такие действия (бездействие) включены в служебные полномочия официального лица или, если это делается по служебному положению, могут содействовать таким действиям (Бездействие), а также для общего патронажа или попустительства в служении ».

Общественная опасность анализируемого преступления заключается в том, что эта форма коррупции подрывает основы правительства и управления, дискредитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические принципы и Верховенство права, извращение верховенства закона.

Опасность этого преступления объясняется тем, что он часто ассоциируется с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, имеет прямую выгоду для проявлений организованной преступности, что парализует нормальное функционирование экономической и

административной системы государства.

Непосредственной целью анализируемого преступления - социальных отношений в сфере обеспечения нормального функционирования законной общественной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления и полномочий государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Уголовное право определяет в предмете преступления общий термин «взятка» и содержит ссылку на его вариации в виде денег, ценных бумаг, другого имущества или незаконного оказания связанных с имуществом услуг или предоставления других имущественных прав.

Объективная сторона преступления состоит из следующих признаков: получение должностным лицом, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки за совершение определенных действий (бездействия) должностных лиц в пользу взяткодателя или представленных им.

Получение взятки лично связано не только с производством чиновника, но и с приближением к преступнику других лиц с его согласия. Если экономический эффект, предоставляемый семьям и друзьям официальных лиц с его согласия или, если он не возражал против этого, и использовал свои полномочия в пользу взяткодателя, действия должностных лиц должны квалифицироваться как взятки. В таких случаях в приговоре суда должны быть указаны конкретные действия (бездействие) должностного лица, получившего взятку от соответствующего лица.

В доктрине уголовного права и на практике существуют две формы получения незаконного вознаграждения:

А) взятка взяточника - была признана виновной перед Комиссией в интересах предоставления желаемого действия (или бездействия) и факта, что передача вознаграждения (или соглашения) ведет к соответствующему поведению (действию или бездействию) человек;

Б) взятка - благодарность (вознаграждение) присуждается после того, как должностные лица Комиссии приняли соответствующие меры (или бездействие).

Статья 575 Гражданского кодекса разрешает государственным служащим и служащим органов муниципальных образований принимать обычные подарки, стоимость которых превышает 3 тысячи рублей в связи с служебным положением этих служащих.

Примечательно, что в статье 575 ГК РФ единственным исключением являются регулярные подарки. «Нормальный» предполагает традиционную ситуацию, в которой предлагается подарок. Это общая реакция на общий случай, например годовщина, профессиональный успех и другие праздничные мероприятия. Одной из отличительных черт регулярного подарка является наличие вне службы долга дружественных отношений между одаряемым и донором. Едва ли можно было узнать обычного офицера подарка от незнакомцев или малоизвестного гражданина, даже если он представил его как день рождения. С другой стороны, обычное должно рассматриваться как подарок подчиненного вашему начальнику, если между ними, но обслуживание там, что вполне нормально, хорошие дружеские отношения.

Решение проблемы суммы взятки будет способствовать определению ее роли и места в структуре признаков объективной стороны преступления по статье 290 Уголовного кодекса. Не считайте правильным рассматривать взятку как ущемление субъекта, хотя такая позиция встречается в научной и научной литературе. Субъект является элементом структуры общественных отношений, он связан как часть и весь с предметом защиты уголовного права, то есть правовые отношения, защищенные уголовным законом. Очевидно, что в нормально развивающихся общественных отношениях при осуществлении функций государственного взяточничества не имеет места и быть не может.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» Прямо не решают

вопрос о разрешении должностным лицам (работникам) государственных органов и органов местного самоуправления принимать подарки. Однако для предотвращения или урегулирования конфликта интересов, в которых личный интерес сотрудника влияет или может повлиять на надлежащее выполнение его должностных (служебных) обязанностей (статья 10, статья 10), последний предлагает отказаться от преимуществ, которые вызывают Конфликт интересов, в противном случае он ожидает изменения в официальном положении до снятия с выполнения официальных (служебных) обязанностей в установленном порядке (пункт 4 статьи 11). Вознаграждение должностных лиц за выполнение его действий (бездействие) Используя официальную позицию, следует рассматривать как уголовное преступление взятку, независимо от размера в следующих случаях: 1) если было вымогательство, которое вознаграждает; 2) если вознаграждение (или соглашение) носило характер подкупа; 3) если сбор был передан должностному лицу за незаконные действия (бездействие). Преступление в оформлении объективной стороны формально. Прием должностным лицом незаконного вознаграждения считается совершенным преступлением с момента взятия взяткополучателем по крайней мере части переданных активов (если они были переданы частично), независимо от того, является ли должностное лицо виновным в совершении действий по подкупу или нет, Он собирался выполнить эти действия или нет. Если условная стоимость сдачи не была получена из-за обстоятельств, не зависящих от воли лиц, пытающихся передать или получить предмет взятки, преступление должно квалифицироваться как попытка получить или дать взятку. В отличие от ряда международных Нормативные правовые акты не могут квалифицироваться как попытка дать или получить взятку, выражающую намерение лица (дать) деньги, ценные бумаги, иное имущество или предоставить возможность неправомерно использовать материальный характер в случаях, когда лицо для реализации выраженных намерений, Никаких конкретных действий предпринято не было. Систематическое получение имущества или услуг

имущественного характера в форме взяток, которые суд должен установить, не сочетает эти акты с общим намерением взяточника и продолжает ли он квалифицироваться как преступление (часть 1 статьи 290 Уголовный кодекс), а при наличии оснований - в соответствии с частями 2, 5 или 6 той же статьи. Субъективный аспект преступления характеризуется прямым умыслом. Чиновник (взятодатель) знает, что он получил взятку за действия в интересах ее предоставления, то есть за то, что получает незаконную материальную выгоду и желает ее получить. В этом случае преступник преследует эгоистичную цель. Состав, получающий взятку, не покрывается должностным лицом при получении материальных ценностей или преимуществ имущественного характера, в результате чего награда вводит в заблуждение, прививая ему уверенность в том, что он передан на работу Исполнять, уплачивая штраф и т. Д. Предметом особого преступления является официальное юридическое определение, которое сформулировано в примечании 1 к статье 285 Уголовного кодекса. В дополнение к должностным лицам Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 N 97-ФЗ, предметом взяточничества являются также иностранные должностные лица или должностные лица публичной международной организации. В примечании 2 к ст. 290 государств уголовного кодекса, что статьи 290, 291 и 291.1 настоящего Кодекса иностранное должностное лицо в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 настоящего Кодекса означает любое назначенное или избранное лицо, занимающее любую должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе Иностранного государства и любого лица, выполняющего любую публичную функцию для иностранного государства, в том числе для государственного агентства или публичного предприятия; Должностное лицо публичной международной организации означает международный гражданский служащий или любое лицо, уполномоченное такой организацией действовать от его имени. Не подлежит получению взятки сотрудниками государственных органов и органов

местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, которые Обладают полномочиями при выполнении профессиональных или технических обязанностей, не связанных с организационно-административными или административно-хозяйственными функциями. Если вышеуказанные сотрудники будут нести ответственность за выполнение организационно-административных или административных обязанностей, они могут стать субъектами этого преступления. Таким образом, должностное лицо, выполняющее административные функции, может считаться лицом, наделенным полномочиями контролировать подчиненных в пределах государства или власти и полномочий Сотрудника государственного органа или учреждения, предоставляющего другие лица, в том числе юридических прав и обязанностей, а также изменения цены этих прав и обязанностей или их прекращения. В части 2 статьи 290 Уголовного кодекса в качестве отягчающих обстоятельств указано получение Должностным лицом, иностранным должностным лицом или должностным лицом публичной международной организации взятку в значительном размере. Согласно примечанию 1 к статье 290 Уголовного кодекса в статьях 290, 291 и 291.1 Уголовного кодекса значительная величина взятки С учетом количества денег, ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающих 25 тысяч рублей. Достоверность этой позиции сомнительна, если сравнить, по крайней мере, рейтинг кражи, причинивший значительный ущерб в примечании 2 к статье 158 Уголовного кодекса (более 2500 рублей).

Часть 3 статьи 290 Уголовного кодекса определяет, как отягчающее обстоятельство преступления получение должностным лицом, иностранным должностным лицом или должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие) в пользу взяткодателя или лиц. Под незаконными действиями должностных лиц понимаются противоправные деяния, не вытекающие из его официальных

полномочий или совершаемые вопреки интересам службы, а также действия, содержащие признаки преступления или другого правонарушения. Это поведение преступника, которое выходит за рамки его официальных полномочий или действий (бездействия), хотя это и входит в сферу полномочий должностного лица, но в силу обстоятельств не может быть выполнено из-за отсутствия законных оснований для Их Комиссии. В любом случае такое поведение нарушителя связано с нарушением обязанностей в службе. Незаконные действия (бездействие) признаются, когда они являются преднамеренными и нарушают положения законов, относящихся к любой отрасли права, то есть являются правонарушениями.

Особенно квалифицирующими признаками являются действия, предусмотренные п. 1 - 3 этой статьи, лицо, имеющее:

- А) государственная служба Российской Федерации;
- Б) изложить позицию субъекта Российской Федерации;
- С) должность главы местного самоуправления.

Часть 5 статьи 290 Уголовного кодекса предусматривает наиболее серьезную ответственность за совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены:

- группа лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- с вымогательством взятки;
- в больших размерах.

Получение взятки группой лиц по предварительному сговору будет происходить в случаях, когда два или более должностных лица заранее договорились о его получении. Не важно, какая сумма была получена каждым из этих лиц.

Преступление считается совершенным организованной группой, как вы



знаете, если оно совершается устойчивой группой лиц, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений (часть 3 статьи 35 Уголовного кодекса).

Получение взятки, сопряженной с ее вымогательством, означает требование к должностным лицам передавать незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, другого имущества или услуг имущественного характера под угрозой действия (или бездействия), которое может нанести ущерб законным интересам граждан Или поставить последнее в условия, при которых они будут вынуждены дать взятку, чтобы предотвратить вредные последствия для их правоохранителей интересов.

В соответствии с частью 5 статьи 290 Уголовного кодекса предусматривается ответственность за получение взятки в больших размерах. Под крупным размером взятки в статьях 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса понимаются денежные суммы, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера и другие имущественные права, превышающие 150 тысяч. Определение взятки должно производиться на основании указанного в примечании 1 к статье 290 суммы на момент совершения преступления.

В части 6 пункт 290 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за принятие взятки (СС 1 - 4 St. 290) в особо крупных размерах, то есть в случаях, когда сумма денег, ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, Другие имущественные права превышают 1 миллион рублей (примечание 1 к статье 290 Уголовного кодекса).

Одной из спорных проблем квалификации преступления в соответствии со статьей 290 Уголовного кодекса является разграничение получения взяток за общую защиту или попустительство на службе от получения взятки за определенные виды служебного поведения. Согласно преобладающему мнению в доктрине уголовного права о взяточничестве для

общего патронажа или попустительства в служении офицер получает награду за конкретные действия (что уже сделано или неизбежно будет сделано), но за то, что чиновник готов выполнять эти действия, если они становятся необходимыми (если допускаются) или при наличии реальной возможности (под патронажем). Взяткодатель с Генеральным патронажем или попустительством в службе, оплачивающей офицера, в первую очередь за готовность чиновников помогать ему.

Например, взятка за общее попустительство в службе будет иметь место в случае, когда человек регулярно получает вознаграждение за обещание сообщить о возможных проверках. Здесь взяткодатель не предпринимает никаких действий и готовность должностных лиц при необходимости предоставлять важную служебную информацию.

Обеспечивая общую защиту или попустительство в служении, чиновники часто совершают противоправные действия в пользу взяткодателя. Например, получение награды за обещание, если необходимо, чтобы сообщить вам о предстоящем тестировании, когда есть угроза его реализации, сообщает плательщику об аудите. В этой связи возникает вопрос, как отличить взятки за общую защиту или попустительство на службе от получения взятки за незаконные действия (бездействие).

Теоретически возможно, как минимум два подхода к оценке действий должностных лиц. Во-первых, независимо от того, кем был генерал Защиты или попустительства на службе (формально законное или незаконное поведение должностных лиц), преступное поведение должно быть квалифицировано на стр. 1 ст. 290 Уголовного кодекса. Другой подход заключается в использовании различных уголовно-правовых оценок действий должностных лиц в зависимости от, законного или нет поведения, которое формирует покровительство или попустительство в службе. Если это законно, квалификация требуется в соответствии с частью 1 статьи 290 Уголовного кодекса, если она является незаконной - в соответствии с частью

3. 290 Уголовного кодекса. Право, кажется, является первым подходом, поскольку взятка не связана с конкретными действиями, которые Он намерен сделать официальным. Он получает вознаграждение за общее покровительство или попустительство в служении. Совершение противозаконных действий, формирование защиты или попустительство на службе, не охватываемых составом взяточничества и требующих отдельной квалификации. Часть 3 статьи 290 Уголовного кодекса предполагает, что взятка получена за конкретные незаконные действия (бездействие). Это простое значение закона. Кроме того, общее покровительство в службе почти всегда подразумевает согласие должностного лица совершить проступок. Если мы возьмем второй подход, почти невозможно квалифицировать получение взятки за Генеральное попустительство в службе по части 1 статьи 290 Уголовного кодекса, поскольку оно почти всегда подразумевает согласие должностного лица совершить противоправное поведение. В какой-то части правила становится мертвым. В связи с вышеизложенным является разумным вторым вариантом раздела 5 постановления Пленума Верховного суда, который предусматривает, что «если незаконными действиями (бездействием), комиссией которых была получена взятка, являются Общее покровительство или попустительство в служении, совершенные в соответствии с пунктом 3 статьи 17 Уголовного кодекса, должны быть квалифицированы в отношении 1 статьи 290 Уголовного кодекса. «Если лицо получило взятку за общую защиту или попустительство в служении, и А затем совершил преступление в процессе покровительства или попустительства, то ответственность за это лежит на всей совокупности получения взятки в соответствии с частью 1 статьи 290 Уголовного кодекса и совершенного преступления. На практике взятки получают за Действия, которые сами по себе являются составными частями таких преступлений, как подлог (статья 292 Уголовного кодекса), злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 Уголовного кодекса), злоупотребление служебным положением (статья 286 Уголовного кодекса). В этой связи

возникает вопрос о возможности интернализации всего взяточничества и преступления, которое совершается «вместо взятки». Постановление Пленума от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и Другие коррупционные правонарушения "предусматривает:" Ответственность за дачу и получение взятки или коммерческий подкуп не исключает одновременного преследования за действия, составляющие независимое преступление. В таких случаях акт подлежит квалификации по совокупности преступлений. Подкупщик , Который в интересах взяткополучателя или лиц, представленных им незаконными действиями, составляющими преступление, несет ответственность за совокупность преступлений по части 2 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации и соответствующую статью уголовного кодекса ( Злоупотребление служебным положением, незаконное освобождение от уголовной ответственности, фальсификация доказательств и т. Д.) ». Это разъяснение Пленума Верховного суда ясно дает понять, что действия Что офицер берет взятку, не покрытую частью, получающей взятку, и требует независимой квалификации. Однако сегодня часто бывает, что рекомендация Пленума не исполняется, а объемные расходы исключаются подделкой (статья 292 Уголовного кодекса ), Злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 Уголовного кодекса) и т. Д. И, как показывает анализ судебной практики, этот подход начал практиковаться практически сразу же после публикации вышеприведенных объяснений и является очень стабильным. В теории это объясняется тем, что незаконные действия, указанные в положениях статьи 290 Уголовного кодекса, поэтому они объективны и не требуют дополнительной квалификации. В противном случае у вас будет двойное вменение. Так, удалено как ненужная квалификация действий заключенных по части 1 статьи 285 Уголовного кодекса, поскольку противоправные действия против интересов службы, совершенные должностным лицом за взятку, являются частью Положений статьи 290 Уголовного кодекса. Очевидно, что отклонение от разъяснений

Пленума не основано на законе. В части 3 статьи 290 Уголовного кодекса мы говорим о получении взятки за незаконные действия (бездействие), то есть за отношение получения взяток от незаконного поведения. Преступление будет иметь место независимо от совершенных незаконными действиями должностного лица или нет, и независимо от того, когда они были совершены до или после получения взятки. В связи с вышеизложенным требуется сформулировать подробное правило классификации преступлений и Части третьей статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, представить ее вместе с разъяснением концепции незаконных действий (бездействия) при получении взятки. Полезно перечислить наиболее типичные преступления, которые подлежат условному должностному лицу, когда их Комиссия получает взятки, и привести пример вменения в виде получения взятки за незаконные действия в сочетании с другими преступлениями. Более теоретические, чем практические. Важным является вопрос о возможности признания субъектом взяток предметов и услуг, исключенных из гражданского оборота. Возможность признания субъекта взятки в теории уголовного права, как правило, допускается. Однако в нем не говорится, как определить размер взятки. Возникает также вопрос о собственности и характере действия. Фактически, они могут быть собственностью, поскольку на самом деле им можно заплатить за служебное поведение должностных лиц. Де-юре это не так, потому что их оборот запрещен. Похоже, что предметы и услуги, которые не могут быть предметом гражданского оборота, могут быть признаны предметом взятки или коммерческого подкупа только в том случае, если они Средства платежа, соответствующие деловому поведению по соглашению между взяткодателем и взяткодателем (в случае коммерческого подкупа по соглашению передающего лица незаконного вознаграждения и лица, его получающего). Только тогда, когда последнее условие действительно может установить размер взятки или коммерческий подкуп. Если соглашение о стоимости этих действий затруднительно определить размер взятки или коммерческий

подкуп. Условно, на практике и на практике, вопрос об окончании получения взятки значительным, крупным или особо крупным размером. Постановление Пленума от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и других коррупционных правонарушениях» предусматривает: «взяточничество или незаконное возмещение при коммерческом подкупе, а также их получение должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в Коммерческой или иной организации считаются завершенными после принятия получателем по крайней мере части переданных ценностей ". Это объяснение дает критерий для конца получения взятки или коммерческого подкупа без учета юридически значимого размера незаконного вознаграждения. В соответствии со взяточничеством и в соответствии с частью 1 статьи 290 УК РФ и частью 2 статьи 290 Уголовного кодекса (значительная сумма) и пунктом «С» части 5 статьи 290 УК РФ ( В крупном размере), а часть 6, статья 290 Уголовного кодекса (особенно большого размера) завершена после принятия получателем по меньшей мере части переданных ценностей. Таким образом, на практике один раз и определяется время завершения получения взяток в различных юридических размерах. Такая квалификация противоречит буквальному толкованию статьи 290 Уголовного кодекса, поскольку ссылка на получение взятки в значительной, Большой или особенно крупный размер предполагает производство официальных имущественных льгот соответствующего размера. Завершенное преступление может быть вменено только в том случае, если все критерии указаны в положениях уголовного законодательства. Размер взяток является положительным признаком акций. И если вы указали, что ответственность за взятки, например, большого размера, чтобы признать, что преступление завершено, требует принятия официальных значений в больших размерах. Если трансфертные ценности в крупном размере не имели место по причинам, не зависящим от официальных лиц, обстоятельства, но на самом деле часть из них была получена в размере менее крупного, то преступление следует рассматривать

как попытку получения взятки в больших размерах Не поддающийся на практике подход, который также можно найти в судебной практике, когда преступление предлагается квалифицировать для нескольких преступлений: пытались получить взятку в значительном (большом, очень большом) размере и за взяточничество в сумме фактически полученных взяток . Двойная квалификация противоречит одному из компонентов принципа справедливости, недопустимости двойного уголовного преследования за одно и то же деяние.

## 2.2 взяточничество

Общественная опасность рассматриваемых действий состоит в том, что она посягает на интересы государственной службы, нарушает работу аппарата государственной власти и органов местного самоуправления, создает негативное восприятие значительной части членов общества о всеобщей коррупции Чиновники, занимающие государственные должности, подрывают престиж и авторитет государственной и муниципальной службы.

Взяточничество является преступлением, совершением коррупционных преступлений, таких как взяточничество.

Непосредственный объект преступления - социальные отношения в сфере законной общественной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Предметом преступления могут быть деньги, ценные бумаги, другое имущество, услуги имущественного характера, другие имущественные права.

Объективный аспект преступления характеризуется незаконным присвоением должностному лицу, иностранному должностному лицу или должностному лицу общественной международной организации лично или через посредство взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, выгод имущественного характера или иных имущественных прав за действия (бездействие ), Которые являются частью его официальных полномочий, или

когда он в силу своего официального положения может содействовать таким действиям (бездействию) или общей защите или попустительству на службе (часть 1 статьи 291), а также противоправным действиям Службы (часть 3 статьи 291).

Объективная сторона составления взятки через посредника включает в себя:

- предмет взятки посреднику;
- предмет взятки посредника и принятия его должностного лица.

Подкуп считается совершенным преступлением с момента передачи его должностным лицам, по крайней мере, с частью незаконного вознаграждения. Если взяткодатель совершил действия, направленные на взяточничество, но деньги, имущество или выгоды имущественного характера, которые являются предметом взяток, в силу определенных обстоятельств не были приняты должностным лицом, преступление должно квалифицироваться как попытка взяточничества.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым намерением. Человек, дающий взятку, осознает социальную опасность своих действий и хочет их совершить. Мотивы и цели взятки могут быть разными, но они всегда антисоциальны. Взяв подкуп государственного должностного лица, преступник стремится удовлетворить свои личные интересы, решать конкретные вопросы для себя, своих семей и т. Д.

Субъектом взяточничества является физическое ответственное лицо, достигшее 16-летнего возраста. В качестве дарителя могут выступать должностные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или других организациях, а также любое частное лицо. Эти лица могут выступать в качестве посредников во взяточничестве.

Вы должны отделить взяткодателя от посредника во взяточничестве, через которое можно передать и получить взятку. Кроме того, для квалификации действий посредника по статье 291.1 Уголовного кодекса не имеет значения, получил ли он от взяткодателя или взяткодателя



вознаграждение за посредничество.

В Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 97 были внесены поправки в статью 291 Уголовного кодекса, которая ранее оговаривала только одно отягчающее обстоятельство: «подкуп должностному лицу за совершение явно незаконных действий (бездействия)». Среди других новшеств было добавление состава для подкупа таких отягчающих обстоятельств, как взяточничество иностранного должностного лица или должностного лица публичной международной организации группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, совершившей значительные, крупные и особенно большие размеры.

Получение взятки государственному должностному лицу, иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника в значительной сумме обеспечило часть 2 статьи 291 Уголовного кодекса. Оценка взятки в значительном размере из-за того, что определено в части 2 статьи 290 Уголовного кодекса. Согласно примечанию к этой статье, значительная сумма взятки - это сумма денег, ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера и других имущественных прав, превышающая 25 тысяч рублей.

В части второй статьи 291 Уголовного кодекса устанавливается ответственность за взяточничество в отношении вышеупомянутых категорий юридических лиц, понимание которых требует дальнейшего разъяснения. Таким образом, к иностранным должностным лицам могут быть назначены, например, министр, мэр, судья, прокурор. К должностным лицам публичных международных организаций относятся, в частности, члены парламентских ассамблей международных организаций, участником которых является Российская Федерация; Лица, занимающие судебные должности в любом международном суде, юрисдикция которого признана Российской Федерацией.

Однако обратил внимание на некоторые недостатки, непродуманные

законодательные описания новых субъектов. Как видно из их определений, признание соответствующего предмета иностранного должностного лица или должностного лица публичной международной организации либо является местом исполнения своих официальных функций без учета характера текущих полномочий или служебной деятельности без учета места ее осуществления. Это определение национальных должностных лиц, но на основе сочетания трех групп признаков, а именно основания, содержания и места официальных функций. Деятельность должностных лиц всегда должна быть юридически релевантной и должна осуществляться в органах и организациях, исчерпывающе определенных в пункте 1 примечаний к статье 285 Уголовного кодекса. Особо квалифицированный вид преступления (часть 3 статьи 291 Уголовного кодекса Российской Федерации) дает взятку государственному должностному лицу, иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника за совершение заведомо противоправных действий (бездействия). Такой подкуп значительно повышает степень общественной опасности преступления. Незаконное действие (бездействие) должностных лиц - это проступок, который возникает в связи с нарушением, регламентируется обязанностью нормативных документов на службе. Часть 4 статьи 291 Уголовного кодекса устанавливает особо квалифицированную форму взятки, если совершено: Группа лиц по предварительному сговору или организованная группа (пункт «а») - в большом размере («б»). Юридическое определение группы лиц по предварительному сговору и организованной группе приводится в статье 35 Уголовного кодекса. В частности, в части второй статьи 35 Уголовного кодекса говорится, что «преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее согласованные в отношении совместного преступления». Значение преступника Закон, взятка должна считаться переданной по предварительной договоренности группой лиц, если в преступлении участвовали два или более лица, которые согласились на

совместную комиссию по этому преступлению с помощью чиновника взяточничества за совершение действия (бездействия) с использованием официальных полномочий или Официальная позиция в пользу лица, передавшего взятку, или предоставления им. Не имеет значения, какая сумма передана каждому из этих лиц, и осуществила передачу одного или нескольких лиц, образующих группу. Признаками, которые в совокупности определяют взяточничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, являются: группа лиц Образованные двумя или более лицами, которые удовлетворяют требованиям преступления; Действия по прямой передаче взятки; Предварительное соглашение о совместной комиссии по преступлению; Намерение использовать официальные полномочия или должность должностного лица. При передаче взяток через посредничество поведение участников совместного преступного предприятия обнаруживает значительное сходство с взяточничеством группой лиц по предварительному сговору. В доктрине уголовного права существуют разные критерии для отличия медиатора от взяткодателя. К ним относятся инициатива по взяточничеству, интерес к конкретному поведению в сфере обслуживания взяточника, имущество, переданное от взяткодателя, взяткодатель. В этой связи Верховный суд в этом решении от 9 июля 2013 г. № 24, п. 27 пояснил, что с разграничением прямой передачи взятки по поручению взяткодателя (посредничество во взяточничестве) подкупа должностному лицу за действия (бездействие) в пользу взяткодателя, подлежащего представлению физическим или юридическим лицом, Что посредник сообщает взятку, во-первых, действуя от имени дающего, а во-вторых, из-за собственности взяткодателя. Даритель, давая взятку за действия (бездействие) в пользу представленного лица, в отличие от посредника Использует в качестве взятки, которую он владел или незаконно приобрел их имущество. Таким образом, дело подлежит квалификации в качестве взятки группой лиц по предварительному сговору, когда взятку давали одно или два или более лица, члены группы, От имени своих членов и через их собственность для

Комиссии действий (бездействия) в интересах или представленных лиц. Наиболее опасный вид взятки совершает преступление по частям 1-4 настоящей статьи, особенно в отношении Ge размер. Концепция особо крупного размера взятки, как отмечалось, приведена в примечании 1 к статье 290 Уголовного кодекса. В примечании к статье 291 Уголовного кодекса установлены три основания освобождения от уголовной ответственности за взяточничество: а) если Было вымогательство вознаграждения у должностного лица; Б) если лицо добровольно сообщило органу, уполномоченному возбудить уголовное дело о взяточничестве; С) если лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления. Как было сказано ранее, закон предусматривает ответственность за взяточничество организованной группой. В соответствии с частью 3 ст. 35 ГК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно было совершено устойчивой группой лиц, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. «Фактически, такая группа является более опасным видом соучастия в предварительном соглашении». У организованной группы «есть определенные партнеры по сплочению, чтобы совершить одно или несколько преступлений «Взяточничество допускает совершенную организованную группу, если предмет подкупа должностного лица является несколько человек». Для того чтобы установить основу Комиссии этого преступления организованной группой, кроме как с предварительной договоренностью и устойчивостью, необходимо также, чтобы она Непосредственно участвовали более одного человека. В случае принятия взятки организованной группой действия всех ее членов, участвовавших в подготовке и совершении этого преступления, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, Подстрекатель или помощник, подлежат квалификации в соответствии с соответствующей частью статьи 291 Уголовного кодекса без ссылки на статью 33 Уголовного кодекса. На основании юридического определения, данного в части 3 статьи 35 Уголовного кодекса и Доктринальное толкование

в отношении состава преступления, можно выделить следующие признаки организованной группы: два или более субподрядчиков, действия, прямые передачи Взятки; Передача предмета взятки связана с использованием должностных полномочий или служебного положения; Сопротивление; Pre-Association совершать одно или несколько преступлений. Компаньесто, прямая передача взятки, использование возможностей, вытекающих из позиции, - это характеристики, присущие группе лиц по предварительному сговору и организованной группе, и их понимание с уважением К формам соучастия являются одинаковыми. О устойчивости организованной группы могут свидетельствовать стабильность членства в группах, распределение ролей между ними при подготовке к преступлению и наведение комиссии на преступление, наличие в его составе организатора (Руководитель), тщательное планирование преступлений, сохранение организационного единства преступления в течение достаточно длительного периода. До слияния или согласия членов организованной группы представляет большую степень zorganizowanej по сравнению с группой лиц По предварительной договоренности, и характеризуется подробными, уточняющими функциями и действиями партнеров, координацией планируемого преступления S, методы осуществления уголовного плана. Часть 2, параграф «b» части 4, часть 5 статьи 291 Уголовного кодекса устанавливает ответственность за взяточничество, совершенное в значительных, больших и особо крупных размерах. Сумма значительна, Крупный, особенно крупный размер взятки достаточно четко определен законодателем в примечании к статье 290 Уголовного кодекса и представляет собой сумму денег, ценных бумаг, другого имущества, услуг имущественного характера, других имущественных прав, за значительный размер Взятки - свыше 25 тысяч рублей, за крупный взятки - свыше 150 тысяч рублей, в особенности крупный размер взятки - свыше 1 миллиона рублей. Формальное определение квалифицированных размеров взяток сделало уголовное право ясным и легко интерпретируемым Постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 9 февраля 2013 года № 24 в пункте 9 гласит: «Владение имуществом, имущественным имуществом или предоставленными имущественными правами В том числе при необходимости с учетом мнений экспертов ». Таким образом, если взятка значительного, крупного или особо крупного размера была передана частям, то эти действия представляют собой эпизоды Одно преступление в настоящее время, преступление должно квалифицироваться как взяточничество, соответственно, в значительных, больших или сверхбольших размерах. Однако деятельность правоохранительных органов может столкнуться с определенными трудностями, связанными с квалификацией взяточничества, со значительными, крупными и особенно крупными Размеры, когда взятка передается по частям и не зависит от причин взятки, ему удастся передать только часть таких взяток, размер которых не превышает 25 тысяч, 150 тысяч или 1 миллион рублей, это скорее повышает Интересная ситуация. С одной стороны, взятодатель не смог выплатить взятку значительного, крупного или особо крупного размера по не зависящим от него причинам, что дает основания для квалификации преступления в качестве попытки подкупа значительных, крупных или сверхбольших размеров. С другой стороны, если исходить из смысла закона, взяточничество как преступление должно считаться завершенным после принятия хотя бы частью предмета взятки должностным лицом. Ранее судебно-следственная практика по этому вопросу с учетом К получению взяток было противоречивым. Часть взятки к изменениям, внесенным в нее Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 97, не предусматривала квалифицированных обстоятельств, отнесенных на основании размера взятки. Таким образом, когда лицо с намерением Взятка крупными, крупными и особо крупными размерами, осуществляла передачу взяток в размере, не являющемся существенным, крупным и особо крупным, преступным поведением, с учетом вышеизложенного требует квалификации по части 3 статьи 30 Уголовного кодекса и соответствующей части статьи 291 Уголовного кодекса. Это означает, что в обратном порядке: если

принятый размер не входит в полную сумму взятки, уже образуется значительная, значительная и особенно значительная ценность, документ требует квалификации, как свершившийся подкуп в соответствующей части статьи 291 Уголовного кодекса. В таких обстоятельствах передача только части взятки не влияет на квалификацию действий взяточдателя (но может быть рассмотрена при вынесении приговора), поскольку взятка в значительных, больших и особенно больших размерах фактически осуществляется. В этом случае правило конкуренции части и целого, посредством которого, если часть совершенных преступных действий (незавершенный состав) соответствует характеристикам преступления (готовой композиции), квалификация является целым, то есть фактически, незавершенными действиями, образующие объективную сторону, оцениваются с юридической точки зрения как юридически завершенные, законченные.

## Глава 3 Место выборного в методах преподавания в юридических науках

### 3.1 элективные классы - форма дифференциации обучения

Современные факультативы - особая организационная форма воспитательной работы, отличающаяся от урока и от внеклассных занятий. В то же время подчеркивается, что факультативы имеют много общего с уроками и дополнительными классами.

Факультативные занятия - это форма учебных занятий во время внеклассных мероприятий, направленных на расширение, углубление и коррекцию знаний студентов по учебным предметам в соответствии с их потребностями, стремлениями, способностями и склонностями, а также на активизацию познавательной деятельности.

Поскольку уроки и факультативные занятия проводятся в соответствии с утвержденными программами и планами, ведется журнал занятий, занятия проводятся по расписанию, эти классы используются совместно с методами преподавания уроков и формами организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

В качестве отдельной части учебной работы факультативы могут дополняться внеучебными (клубными) занятиями, в которых учащиеся еще более углубляют и расширяют свои знания и навыки.

Работая с относительно небольшим числом 10-15 заинтересованных студентов, учитель больше, чем класс, возможно, применяет дифференцированный подход к поиску работы в зависимости от способностей и характеристик учащихся.

Факультативные курсы включают в себя высокий уровень творческих способностей учащихся. Здесь шире, чем на уроках, может быть применен



метод исследования, который рассматривает современную дидактику как методы образовательной системы. Исследование характера работы зависит не только от постановки задачи, от того, насколько подход ученика к работе: он опирается на информацию, полученную наукой, и использует некоторые методы научного анализа, чтобы решить новые для него и его товарищей Задача.

Работа учеников в факультативных классах оценивается несколько иначе, чем в классе: десятибалльная система не применяется, но признание подготовленного отчета достойно повторить их более широкой аудитории, например, в уроке.

В определенном смысле факультативные занятия занимают промежуточное положение между основными уроками в классе и разнообразными внеучебными занятиями по предметам. В отличие от внеклассных мероприятий внешкольные занятия строго ориентированы на образование, обеспечивают систему знаний, определенных в учебной программе, и т. Д. Однако факультативы используются в некоторых формах внеучебной работы - элементы игр и соревнований, приемы, развлекательные, викторины, Более свободным, по сравнению с уроком, ситуацией в классе.

Основные и наиболее конкретные формы учебного процесса в факультативных классах включают беседы, лекции, семинары и семинары. Здесь мы имеем в виду, что на факультативных занятиях в основном используются одни и те же методы обучения, а в классе - изучение основных предметов. Разнообразие методов и форм учебной работы является необходимым, второе (наряду с содержанием обучения) источником развития познавательных интересов учащихся.

Разговор требует для своего проведения значительного времени для обучения, и при относительно небольшой части факультативных групп (10-15 человек) дает возможность принять участие в беседе подавляющему большинству учащихся и создает ситуацию больше, чем в классе,

Непосредственность общения между учителем и учениками. Дискуссионные факультативные занятия имеют универсальный характер, она фрагментарно включена в лекцию, она становится своего рода практическим и семинарским уроками. Применение в ходе беседы эвристического метода решения задач, организация поисковой деятельности студентов увеличивает возможности студентов и эффективность обучения.

Лекция профессора служит введением и заключением предмета, содержит главным образом синтетический материал, охватывает фундаментальные теоретические и методологические проблемы, основы системы знаний по соответствующему предмету. Лекция восприятия требует от студентов постоянного добровольного внимания; Готовность и способность слушать и делать заметки во время серьезной лекции.

Семинары, как правило, тренируют характер. Студенты выполняют множество самостоятельных работ относительно небольшого объема и конкретного контента, в основном во время самих сеансов.

Семинары - форма образовательной деятельности, которая представляет наибольшую самостоятельность для студентов. Основными элементами семинара являются доклады, доклады студентов, обсуждение докладов, подробный разговор по конкретным вопросам, выдвинутым докладчиками или предлагаемым директором, вступительные и заключительные замечания преподавателя по общим вопросам семинара. Помимо семинара, дискуссия имеет большое значение, эта форма обучения является советом для всех участников выборной и особенно для говорящих.

В факультативных классах применяется одинаково лобная, индивидуальная и групповая работа: обсуждение и Лекции имеют преимущественно фронтальный характер, используются практические занятия, семинары и дебаты, индивидуальные и групповые формы учебной деятельности учащихся, которые также сочетаются в разных комбинациях с конкретными классами в зависимости от целей и задач. Все формы учебного процесса В факультативных занятиях требуется постепенное, но интенсивное

увеличение доли самостоятельной работы студентов. Это влечет за собой индивидуализацию обучения и еще больше повышает лидерскую роль учителя, поскольку методологическая поддержка эффективной самостоятельной работы студентов нуждается в серьезной, целенаправленной подготовке со стороны учителя. Для беседы и дебатов, учитель готовит тему и вопросы, он разрабатывает задания и упражнения для практической работы, темы и планы семинаров. Однако недостаточно распространять темы между учащимися и давать им общее руководство. Необходимо развивать творческие способности учеников. В практических занятиях и семинарах возможно широкое использование групповой работы, где все участники делятся на группы по 3-5 человек. Каждой группе дается задание, она готовится вместе, обсуждает результаты и предлагает докладчика или распространяет сообщения по определенным вопросам между собой; Другие участники группы дополняют докладчиков. Задачи для групповой работы должны носить проблемный характер, т.е. заключать когнитивные трудности, поощрять активное использование знаний и навыков, формировать основу для коллективной деятельности и обмена мнениями. Все группы могут выполнять одни и те же задачи, а затем есть предпосылки для обсуждения; Или к различным задачам в рамках общей темы, а затем каждая группа вносит свою информацию в раскрытие информации по этой теме. Учитель наблюдает за группами во время неприятностей, помогает составить план действий, при необходимости ставит перед собой ведущие вопросы, а после выступлений представителей групп делает выводы. К групповой работе в факультативных классах относятся небольшие группы студентов Исследовать долгосрочные (в академическом смысле) задачи, которые могут быть выполнены на основе одного или двух синтетических документов, и требует выбора информации из разных и многочисленных источников. Характер самостоятельной учебной деятельности учащихся в факультативных классах Полезно различать четыре уровня автономии. Первый уровень - это самая простая

независимость воспроизведения. Это особенно очевидно на уровне самостоятельной активности учащегося при выполнении упражнений, требующих простого воспроизведения существующих знаний. Первый уровень автономии можно проследить в образовательной деятельности многих студентов, занимающихся факультативными занятиями. Затем некоторые студенты быстро переходят на следующий уровень, другие остаются там некоторое время. Большинство из них в процессе обучения переходят на более высокий уровень независимости, чем первый. Второй уровень автономии можно назвать переменной автономией. Автономность на этом уровне проявляется в способности нескольких существующих правил, определений, моделей, рассуждений и т. Д. Выбирать одну и использовать ее в процессе самостоятельного решения новых задач. На этом уровне независимости студент демонстрирует способность выполнять умственные операции, такие как сравнение, анализ. Третий уровень независимости - независимость поиска части. Студент на этом уровне имеет относительно большой набор методов умственной деятельности - способен проводить сравнение, анализ, синтез. Он может самостоятельно планировать и организовывать свою учебную деятельность, на этом уровне есть элементы творчества. Четвертый уровень независимости - это творческая автономия, где в наибольшей степени развиваются творческие способности учеников. Таким образом, статус внеклассных мероприятий значительно возрос. Они призваны обеспечить: подготовку талантливых студентов к централизованному тестированию, подготовку одаренных студентов к олимпиадам и конкурсам, общее культурное развитие студентов, вовлечение студентов в исследовательскую деятельность, устранение пробелов в знаниях и умениях студентов. Для дифференциации обучения в профессиональных образовательных учреждениях существуют две группы причин: 1. Внутренние различия в потребностях и способностях учащихся в отношении содержания, темпов, методов и средств обучения; Внешняя, из-за различий в требованиях к выпускникам учреждений профессионального образования, производства,

рынка труда, общества в целом.

### 2.1 Функции внеклассных занятий

Дополнительные классы выполняют следующие функции:

предметное воспитание: учащиеся в факультативных классах повышают уровень обучения отдельных предметов и способны успешно подготовиться к предметным олимпиадам и конкурсам, мотивируя: посредством удовлетворения потребностей, знаний и творчества в элективных классах многие студенты сформировали устойчивую когнитивную мотивацию к предмету изучения, вторичные: в факультативных классах созданы условия для общего развития студентов, формирование их когнитивных и социальных компетенций; которые могут помочь им в образовательном и профессиональном самоопределении.

### 3.2 Виды содержания внеклассной деятельности

Элективные занятия предметной ориентации являются приоритетом для учителей и учащихся - это показатель успешности экзаменов и централизованного тестирования.

#### Electives Общие культурные и общие развития применимы в основном в основной школе. Они направлены на формирование и развитие социальной и академической компетенции студентов: поликультурного, лингвистического, юридического, гражданского, исследовательского, проектного, информационного, финансового, экологического, рефлексивного, сохранения здоровья, учатся ставить собственные цели, планировать работу, составлять. Выбирать и принимать решения, работать в коллективе, проводить самооценку.

Элементы, связанные с профессиональной ориентацией, проводятся в основном в учебных заведениях. Их цель - помочь своим выпускникам в образовании и профессиональной идентичности, которые позволят вам сделать лучший выбор факультативных предметов на третьем этапе общего среднего образования. Выборочные классы значительно отличаются от обычных уроков. Факультативные занятия дают учащимся больше свободы и возможностей для инициативы, творчества, самостоятельности и личного самовыражения». Под последовательностью понимается последовательность и последовательность в распределении

образовательных материалов, коммуникаций и последовательности шагов и этапов учебной работы, выполняемой от одной деятельности до следующей, от одного года обучения до другого. Преемственность характеризуется пониманием пройденного на более высоком уровне, укреплением существующих знаний, открытием новых связей, с тем чтобы качество знаний и навыков возрастало ». (Zaprudsky N. And.) Рассмотрим компоненты процесса наследования двух форм академической работы: уроки и внеклассные мероприятия. Одним из компонентов процесса наследования является корректировка внеплановых мероприятий календарно-тематического планирования с программным материалом, изученным в Класс. Второй компонент - преемственность целей урока и выборное. Следуя цели непрерывности, сформулированные цели и задачи урока должны быть основаны на предыдущем, углубить и дополнить их. Учитель должен привлекать учащихся к постановке целей, как в классе, так и на курсе. Следующий компонент - это непрерывность учебного контента. Существенная непрерывность требует введения новых знаний на основе ранее полученных знаний. Полученные в классе знания используются для решения проблем повышенной сложности, требующих всестороннего применения навыков, полученных в классе. Кроме того Целенаправленная и значимая преемственность является важной составляющей технологической преемственности. Это обеспечивается формированием общих подходов к организации учебного процесса в классе и курсе. Обучение на курсе знакомо учащимся в учебной деятельности; Методов, методов, технологий и средств обучения. Поэтому, естественно, нельзя забывать о принципе утечки в организации внеклассных мероприятий. Например, многие люди используют информационные технологии, особенно презентацию. Студенты уже привыкли к этому, поэтому периодически им приходится удивлять некоторые новые продукты. Факультативные занятия стали основной формой дифференциации обучения студентов, что возможно при условии соблюдения основных дидактических принципов в классе, а факультативы .

Важнейшим из них является принцип преемственности. Учителю предоставляется возможность реализовать свой опыт, мысли и способности на благо детей, создать свой индивидуальный стиль педагогического общения - взаимодействие со студентом, самоопределение и Самореализации. В факультативе используются интересные формы организации занятий: использование электронного обучения, разработка уроков, создание презентаций, урок-конкурс, урок-путешествие и т. Д. Особое внимание мы уделяем повышению педагогических навыков учителей

Осуществление оценки деятельности студентов во внеклассной деятельности. Содействие успеху учащегося, зачисленного на курс, может быть обратной связью, способствующей успеху в школьной газете, в результате чего он становится помощником учителя для занятий по восстановлению в обязательном курсе и во время урока. Последнее особенно популярно среди наших студентов. Форма контрольной группы - регулярные отчеты по вечерам, соревнованиям и тематическим неделям. Здесь выборная тесно связана с внеклассной работой над предметом. Конечно, основная роль во внеклассных мероприятиях отводится учителю. Каждый учитель знает, что умение реализовать свой опыт, мысли и способности в интересах детей, создать свой собственный индивидуальный стиль педагогического взаимодействия со студентом. Поэтому современный учитель должен не только знать предмет, обладать классической чашкой Но и ориентироваться в изменяющемся потоке информации, умело использовать новейшие педагогические технологии, а также выполнять требования к факультативным курсам. Администрация проводит постоянные мониторинговые визиты к занятиям и внеклассным занятиям студентов и их эффективность. Внутришкольный контроль по организации дополнительного обучения, направленный на совершенствование системы экспортного контроля и регулирования. Работы по техническому обслуживанию включают в себя проверку календарно-тематического планирования, обеспечение учебного процесса преподавательским составом и

распределение рабочей нагрузки, организацию факультативных занятий, проверку прохладных журналов. Необходимым условием организации внеклассных мероприятий является контроль посещаемости, реализация учебных программ, контроль соблюдения санитарно-гигиенических норм. Эффективность образовательного процесса в факультативных занятиях оценивается на основе критериев, разработанных в учебном заведении. Критерии эффективности факультативны

Обучение: условия, процесс, результаты, тренинг, личностное развитие, здоровье, компетентность преподавателей. Критерий и показатели учебного процесса в факультативных классах: а) критерии обучения студентов: динамика достижений учащихся по учебным предметам (учащиеся, Факультативные занятия): успех в ДН, результаты административных экзаменов, промежуточная сертификация; Динамика числа студентов, пользующихся услугами репетитора; Увеличение числа победителей олимпиад и творческих соревнований на разных уровнях; б) критерий личностного развития: 3. Приверженность учащихся ценностям, владение академическими и социальными компетенциями, которые отражаются в миссии учреждения или модели выпускника; Демонстрация учениками стандартов этического поведения; Характер потребностей учащихся; 6. Стабильность профессиональных приоритетов студентов; Оригинальность образовательных продуктов учащихся; Овладение студентами новыми способами работы; С) критерий здоровья, то есть влияние учеников на факультативы на динамику: 1. Число прогулов по болезни; 2. Количество учащихся в группе здоровья; Количество жалоб студентов на усталость, головные боли; Количество студентов, занятых в спортивных секциях; Уровень тревожности студентов, г) критерий удовлетворенности субъектов образовательного процесса: 1. Студенты (динамика мотивации обучения и отношение к обучению); 2. Родители (динамика приверженности факультативным курсам); 3. Учителя (динамика в активизации самообразовательной деятельности по отношению к работе по этой модели,



дифференциация обучающихся студентов); Критерий повышения компетентности учителей. Необходимым условием мониторинга является рассмотрение заявок на факультативное обучение в следующем учебном году, оценка результативности профсоюзов школьных учителей и утверждение учебных планов по факультативным предметам за год. Методики обучения по Курс отличается от обычных методов обучения, подхода к методам высшей школы (лекции, семинары). На курсе большую роль играет самостоятельная работа, личная инициатива студентов. Работа над курсом позволяет усовершенствовать такие методы, как работа с литературой, подготовка докладов, рефераты, подготовка тезисов. Темы статей могут быть весьма серьезными. Довольно широко используемый метод разговора. Особенность его в том, что он задает вопросы не только учителю, но и студентам, пытаюсь понять, что они кажутся сложными, непонятными. Большая роль во внеклассных мероприятиях принадлежит проблематичному подходу. Студенты самостоятельно решают проблему выбора оптимальных условий проведения занятий. Широко используются в факультативных классах к экспериментальным заданиям с производственным контентом. Конкретная организация внеучебной деятельности является сложной и многогранной. Заключение

Подробнее под  
взятием следует понимать действия должностных лиц Государственные органы, направленные на получение определенных выгод материального или имущественного характера в ответ на действия Комиссии в интересах взяткодателя определенных действий (бездействия). Эти действия (бездействие) могут вытекать из обязанностей лица, то есть их реализация должна быть обязательной и иметь нелегальный характер (например, закрытие следователя уголовного дела за взятку у преступника). На современном этапе развития Взятничество российского общества является не только самым распространенным и скрытым проявлением коррупции, но и давно приобрело звание глобальных социально-политических и социально-экономических явлений. В различных отраслях и институтах права

содержатся нормы, реализация которых, если не прямо, то косвенно включается в правовой механизм предупреждения должностных преступлений. В правовой печати и на научных форумах уже давно и все чаще мы находим идею о необходимости ужесточения уголовной ответственности. Потому что «в репрессиях в качестве основного средства борьбы с коррупцией существует объективная необходимость». Отчасти разделяя эту позицию юристов, следует отметить, что для одновременного и полного ужесточения ответственности за коррупционные правонарушения, в том числе взяточничество, в любом случае неприемлема, потому что, учитывая менталитет российского народа и нынешнюю ситуацию в экономике, это может привести к отрицательным результатам. Но необходимо постепенное и тщательно спланированное совершенствование законов и нормативных актов, направленных на борьбу со взяточничеством и коррупцией в российском обществе. Анализ уголовного законодательства об ответственности за получение и дачу взятки и посредничества во взяточничестве, анализ структур преступлений Предусмотренные статьями 290, 291 и 291.1 Уголовного кодекса, позволяют сделать следующие выводы:

- Чтобы не допустить получение взятки и посредничества при взяточничестве и других коррупционных правонарушениях, необходимо ввести понятие «члены семьи», чтобы включить Те родственники, перечень которых содержится в главе V Семейного кодекса Российской Федерации. Необходимо уточнить понятие коррупции, данное в законе «О борьбе с коррупцией», с включением тех статей уголовного кодекса, которые также связаны со взяточничеством (141, 184, 309 Уголовного кодекса). На основании проведенного исследования предлагается консолидировать Федеральный закон «О противодействии коррупции» обязательством предоставления должностным лицам деклараций о крупных ежегодных расходах на сумму свыше 500 тыс. Долларов США. Это предложение позволит вам контролировать разницу между фактическим доходом чиновников и спросом. Дополнить часть 1 статьи 290 Уголовного кодекса

после слов «... предоставления ему услуг имущественного характера», заменяя в дальнейшем в дальнейшем фразу «а также неимущественного характера, но предоставляя несправедливое преимущество, предоставляя другие имущественные права Для совершения действий (бездействия) в пользу взяткодателя или лиц, представленных им, если такие действия (бездействие) включены в служебные полномочия официального лица или если оно в силу служебного положения может способствовать совершению таких действий (бездействия) А также для общего патронажа или попустительства в службе "в связи с определением характера пособий, которые начисляются офицеру за совершение взяточничества. Обоснованием этого предложения является то, что концепция услуг имущественного характера полностью охватывает весь спектр услуг, в которых вы можете быть эгоистично заинтересованным офицером и для которых готовы перейти к действиям (бездействию), которые являются частью его официальных полномочий, В интересах взятки. - С учетом положений международных конвенций, ратифицированных Россией, и с учетом законодательного опыта зарубежных стран и мнений респондентов возможно более широкое толкование понятия субъекта взяточничества, включить в дополнение К услугам, связанным с имуществом, также предоставляется нематериальный характер. Дополнить статью 291 Уголовного кодекса 2 примечанием следующего содержания: «Если лицо дало взятку государственному должностному лицу за Комиссию в интересах его или лиц, представленных им явно за незаконные действия (бездействие), от уголовной ответственности по Эта статья на основании вымогательства со стороны должностных лиц освобождается ». Это предложение оправдывается тем фактом, что действия должностных лиц, если они не связаны с вымогательством, могут нанести ущерб законным интересам гражданина или поставить последнее в таких условиях, при которых он должен предотвращать вредные последствия вынужденного Подкуп должностному лицу. Незаконные (уголовные и не уголовные) интересы взятки по закону не защищены и поэтому не могут с

точки зрения уголовного права, связанного с вымогательством взятки. Большая роль в предупреждении преступности должна играть юридическое образование граждан. Эта статья показывает, что все чаще те, кто дает, становятся молодыми взрослыми. Соответственно, необходимо работать над повышением правосознания среди населения, начиная со школы. И нужно работать, чтобы улучшить культуру и образование граждан. Как уже отмечалось, большое внимание в этом вопросе следует уделить формированию идеологических основ, которые должны основываться на нормах морали. Предлагаемый набор санкций - статьи 290, 291 и 291.1 Уголовного кодекса как дополнительная форма наказания Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет. Все вышеуказанные изменения касаются в основном более строгой ответственности за получение взятки должностным лицом, но лучшего в диапазоне, не противоречащем идее Уместность поэтапного и постепенного введения репрессивных мер по борьбе с взяточничеством и соответствует одному из основных принципов уголовного права - принципу справедливости, который подразумевает, что «наказание и другие меры уголовно-правового характера применяются к лицу, которое Совершил преступление, должно быть справедливым, я .е. С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его Комиссии и личности исполнителя ». Таким образом, следует отметить, что действующее законодательство, направленное на борьбу с взяточничеством и другими преступлениями, связанными с коррупцией, сегодня далеко не идеально, И предлагаемые изменения Уголовного закона, конечно, не могут быть панацеей в этом сложном вопросе, но только постоянные исследования в этом направлении могут дать действительно заметные результаты в борьбе со всеми проявлениями коррупции в российском обществе. В этой работе мы всесторонне Изучали методологические аспекты организации внеклассных мероприятий. Эклектики направлены на углубление знаний о предметах, расширение

знаний и развитие навыков познавательной деятельности. Избирательные классы в полной мере реализуют модель дифференцированного обучения, что очень эффективно. Также описывает типы и функции внеклассных мероприятий, внимание обращается на почести по выбору из урока и излагает его место в учебном процессе. Исследуя характеристики факультативов, была сделана их классификация по степени охвата материала; Наиболее предпочтительный контент и соответствующие методы исследования. Таким образом, факультативы создают благоприятные условия для того, чтобы студенты чувствовали общественную ценность академического труда. Студенты, обучающиеся на факультативных занятиях, как правило, на основных уроках и внеклассных мероприятиях и инициативные, являются ближайшими помощниками учителя. Дополнительные классы вместе с основными уроками должны быть основной формой дифференциации обучения, которая потребует Преподавательский состав еще более упорно активизирует образовательные мероприятия.

