



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР
СОХРАНЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.04.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы магистратуры

«Географическое образование»

Проверка на объем заимствований:
75,11 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«07» февраля 2019 г.
зав. кафедрой географии и методики
обучения географии

Малаев А. В. Малаев А. В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-301-208-2-1

Тимофеева Юлия Олеговна

Тимофеева

Научный руководитель:

к. б. н., доцент

Пекин

Пекин Валерий Петрович

Челябинск
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ ОХОТЕ	7
1.1 Облик современного охотника. Охотничья этика	10
1.2 Динамика численности браконьеров	13
Выводы по первой главе.....	17
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	19
2.1 Эффективность существующей системы сохранения охотничьих ресурсов.....	33
2.2 Влияние охотничьих ресурсов на жизнь и здоровье людей	40
Выводы по второй главе.....	45
ГЛАВА 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОПАГАНДЕ ОХОТЫ.....	47
3.1 Связь существующих недостатков ведения охотничьих хозяйств с низкими экологическими знаниями населения.....	62
Выводы по третьей главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70

ВВЕДЕНИЕ

Охота это один из древнейших видов природопользования который сохраняет своё высокое значение для человека и в настоящее время. В древности охота являлась основным средством добычи пропитания, однако в течение своей тысячелетней истории охота постепенно утратила эту функцию. Вместе с этим, охота не исчезает как вид природопользования, но обретает всё больше рекреационное и природоохранное значение. Если рекреационное значение охоты понятно подавляющему большинству населения, то природоохранный аспект для простого обывателя не очевиден.

В современном обществе постепенно формируется негативная тенденция неприятия охоты. Все чаще можно слышать о том, что охота является атавизмом природопользовательской деятельности человека. Всё меньше людей знающих охотничьи традиции, охотничью культуру и этику, даже среди любителей охоты. Общий уровень падения охотничьей культуры неразрывно связан с общим уровнем знаний населения в области биологии, экологии и географии. С падением общего уровня знаний по истории, природопользованию, природоохранной деятельности.

Низкий уровень экологического знания населения приводит к негативной оценке охоты, чему способствуют браконьеры компрометирующие охоту как деятельность. Они действуют с нарушениями существующего законодательства в области охот пользования, а так как браконьерство связано с добычей диких животных и использованием часто запрещенных орудий добычи их деятельность имеет широкий общественный резонанс. У широких масс населения нет понимания, что охота является не только эффективным природоохранным инструментом, но и необходимым

видом природопользования в результате которого осуществляется эффективное регулирование численности животных представляющих серьёзную опасность жизни и здоровью человека. Именно благодаря эффективному управлению охотпользованием достигается устойчивое функционирование природно-антропогенных экосистем. Осуществляется контроль над распространением опасных для человека и сельскохозяйственных животных болезней.

В 2018 году Губернатором Челябинской области подписано постановление №314 регулирующее охотхозяйственную деятельность на территории Челябинской области. Определены основные цели и задачи развития этого вида природопользования на территории области. Одной из задач является развитие охотничьего туризма и широкая пропаганда охоты как одного из важных природоохранных мероприятий на территории области.

Цель работы – выявить роль эколого-географических знаний обучающихся и населения в сохранении охотничьих ресурсов Челябинской области.

Объект исследования - эколого-географическое образование населения в особенностях ведения охотничьего хозяйства как природоохранного мероприятия.

Предмет исследования – значение охоты в сохранении и воспроизводстве охотничьих ресурсов и осведомленность населения различных возрастных групп об этом.

Гипотеза исследования - в настоящий момент уровень знаний широких масс населения о ведение охотничьего хозяйства не позволяет проводить правильную оценку охотхозяйственной деятельности как природоохранного

мероприятия, что ведет к сокращению числа культурных охотников и росту браконьерства.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Дать общую характеристику охотничьих ресурсов Челябинской области и показать перспективные способы их сохранения.
2. Провести анализ эффективности существующей системы сохранения охотничьих ресурсов.
3. Выявить динамику численности браконьеров в Челябинской области.
4. Выявить связь ведения охотничьего хозяйства с уровнем экологических знаний населения, предложить мероприятия по пропаганде охоты.

Используемые методы:

- Теоретические – анализ литературы, построение гипотез, прогнозирование, моделирование, мысленный эксперимент, наблюдение, проверка гипотез опытом, статистический;
- Практические – картографический, сравнительно-географический, опрос.

Научная новизна

- впервые проведен анализ отношения населения Челябинской области к охоте как к природоохранному мероприятию.

Практическая значимость

- материалы использовались при разработке «Схема использования и охраны охотничьих ресурсов Челябинской области».

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ ОХОТЕ

Появилась и изменялась охота вместе с человеком. Началось всё еще с первобытных времен. В то время она требовалась для обороны от хищников, добыча пищи и одежды. Но всё-таки основная деятельность охоты была направлена именно на пропитание человека. В палеолите продолжают совершенствоваться способы и орудия охоты. При добыче всё еще преобладают крупные животные (медведь, бизон, олень), и появляется добыча мелких животных (заяц, песец).

В конце палеолита основными охотничьими ресурсами являются лоси, кабаны, косули, зайцы, бобры. Орудия совершенствуются и появляются самоволы, стрелы, лук - это увеличивает количество добычи. Появилась возможность запаса мяса. Передержка молодняка приводит к последующему одомашниванию животных и развитию скотоводства.

В последующем появляются орудия из бронзы, что позволяет в степных районах развиваться земледелию и скотоводству. Охота уходит на второй план, только для северных районов это остаётся главным занятием людей. Из-за усовершенствования орудий добычи увеличивается число и состав добычи охотников. Появляется возможность охоты не только одиночная, но и с небольшим количеством охотников.

В средневековье возникают крупные центры поселения. Вблизи таких поселений сильно уменьшается количество дичи. Местные землевладельцы запрещают охотиться на своих землях. Из-за этого появляется исключительное право охоты. С развитием феодального общества охота доступна только высшим классом общества, а крестьянам не доступно. К концу средневековья преимущество на охоту у государства. Только правительство вправе регулировать добычу животных, издает законопроекты. Это делается в интересах казны государства. Право на охоту

допускается при наличии специального разрешения и выдается за плату и предоставляется высшим сословиям.

С развалом феодального строя охота становится демократичным занятием. Вследствие этого государству было необходимо создание мер, во избежание бесконтрольной охоты и исчезновении многих видов животных. Государство выработало меры по регулированию охоты.

Охота на Руси составляла значительную часть экономики страны. Преобладала промысловая охота. Наиболее ценная является пушнина (один из главных экспортных товаров). Еще большую значимость имел промысел копытных животных для заготовки мяса. Кроме промысловой охоты была и любительская. Среди которой можно выделить:

- Охота с ловчими птицами. Охота с соколами получило наибольшее распространение. Чтобы поднять птицу в воздух использовались подсоколы собаки. Сокол посылался в качестве подарка в соседние страны. С появлением охотничьего ружья во второй половине 18 века сократилась охота таким способом
- Псовая охота. В период крепостного права получило наибольшее развитие. Требовались собаки нескольких пород: гончие (с помощью лая выгоняли зверя на открытое место) и борзые (обладали большой скоростью бега).
- Ружейная охота. Получило широкое распространение из-за высокой эффективности и дешевизны. Кроме зверя и дичи добывалась рыба. Широкое распространение ружейной охоты среди населения привело к объединению охотников сначала в крупных центрах, затем и в губерниях. В 1892 году объединение участвовала в создание первого закона об охоте, помогало охране животных, вело противоборство с волком и другими вредоносными хищниками. В это время отмечаются позитивные изменения: изучение охотничьего хозяйства России, запрет

на добывание соболя, формирование соболиных заповедников, становление школы охотоведения.

Охота в СССР. По промыслу пушнины СССР был на первом месте. Осуществлялись меры по организации охотничьего хозяйства. Охота регламентировалась специальным законом и правилами. Функционировали органы государственной охотничьей инспекции и добровольные охотничьи общества, и занятие охотой допускалось только при разрешении от этих организаций в виде специального удостоверения - охотничьего билета.

В настоящий момент на территории РФ сочетаются промысловая и любительская охота. И прежде всего для получения права на охоту нужен охотничий билет. Билет имеет учетную запись и номер, без ограничения срока действия. Он выдается на основании заявления. Охотничий билет выдается бесплатно. Сведения о билете вносятся в государственный охотхозяйственный реестр и только тогда он становится действующим. Охотник должен под роспись ознакомиться с требованиями охотничьего минимума.

Охотминимум это минимальный набор знаний о безопасном обращении с оружием, о биологии охотничьих животных, способах и сроках охоты.

Важные правила безопасности в обращении с оружием: боеприпасы и охотничье оружие должно храниться без доступа к другим лицам. Боеприпасы должны быть запгертыми, а оружие должно храниться незаряженным и исправном состоянии. Не допускается пребывание на охоте с неисправным оружием. В населенных пунктах, а также в их близи запрещается пребывание и стрельба с заряженным оружием и допускается только на безопасном расстоянии для людей и домашних животных. В специально отведенных местах производится пристрелка охотничьего ружья. Направлять на человека или домашнего животного оружие запрещено (даже незаряженное). Ствол при зарядании или разрядении должен быть направлен в землю или вверх. Перед передачей другому охотнику ружья нужно осмотреть и разрядить его.

Держать ружье собранным и разряженным необходимо при передвижении на всех видах транспорта, направленным в сторону или вверх от находящихся рядом людей. При прохождении на охоте препятствий (канавы, буреломы, изгороди) – ружье также должно быть разряжено.

1.1 Облик современного охотника. Охотничья этика

В охотничьих угодьях Челябинской области преобладает любительская охота, а не промысловая следовательно, не приносит прибыль от охотничьих трофеев. Исходя из этого охотничьи угодья нужно рассматривать как рекреационный ресурс. 58,7% средств совокупного охотничьего угодья являются пожертвования, взносы взамен участия. В настоящий момент в Челябинской области использование охотничьих ресурсов не является прибыльным, а развитие охотничьих угодий возможно только за счет предоставления услуг, охотничьего сервиса и туризма.[2]

По данным охотхозяйственного реестра Челябинской области, по состоянию на 31 декабря 2016 года действующих охотничьих билетов – 63090.

Наибольшее количество охотников зарегистрировано в городе Челябинске (20207 человек), Агаповском (включая город Магнитогорск) (5745 человек) и Каслинском (включая города Озерск и Снежинск) (3002 человека) районах. Наименьшее число охотников зарегистрировано в Кусинском (397 человек) и Кизильском МР (275 человек). В среднем по Челябинской области на 1000 жителей приходится 18,01 охотника, а по отдельным муниципальным образованиям этот показатель изменяется от 6,03 (Саткинский МР) до 93,02 (Троицкий МР) (рис. 1)

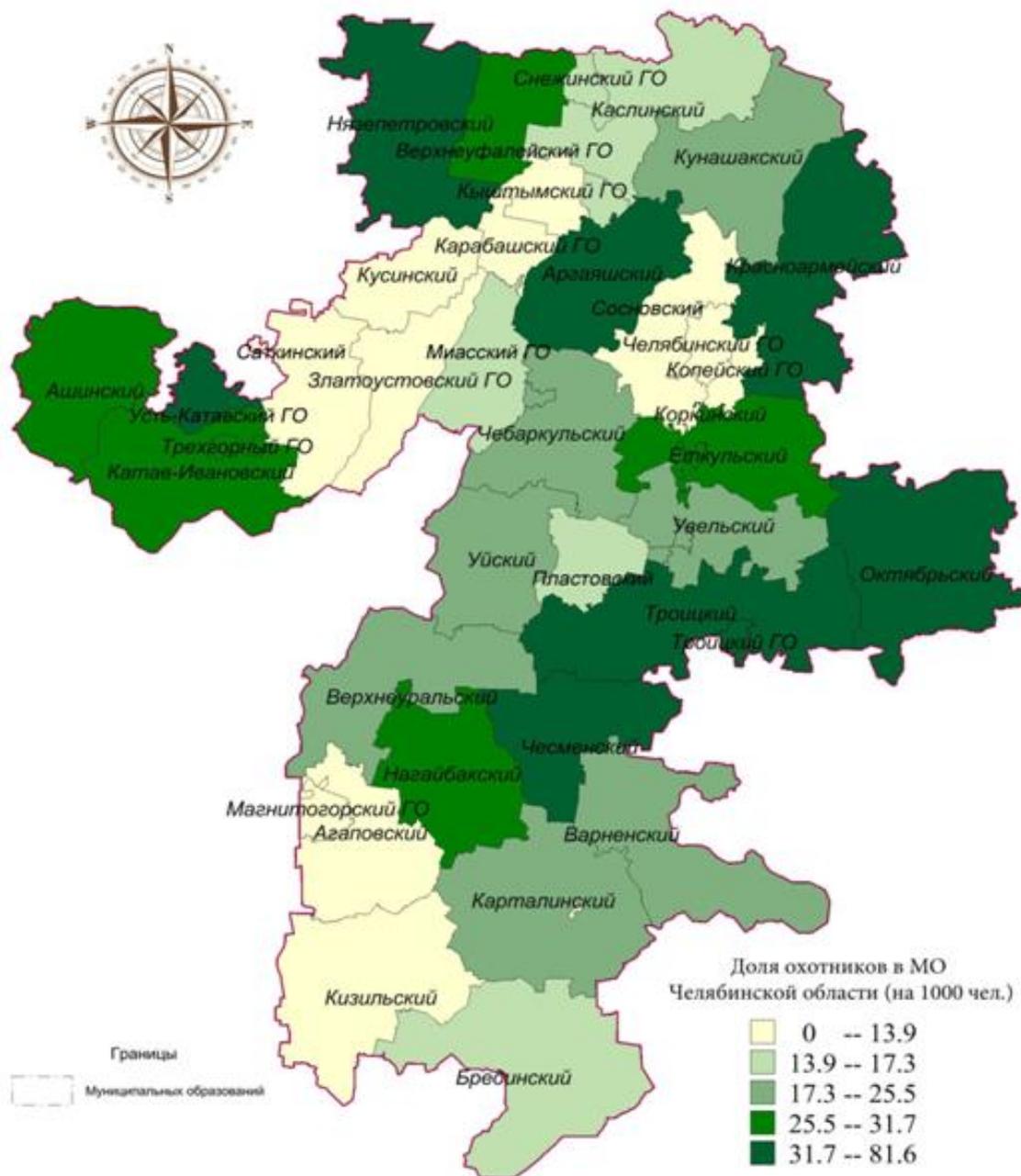


Рис. 1 Доля охотников в муниципальных образованиях Челябинской области (на 1000 человек) по состоянию на 31 декабря 2016 года

Необходимо вести учет данного показателя, так как чем выше процент охотников среди населения, тем выше социальная роль охоты. Наблюдавшееся в конце 1990-х годов небольшое снижение численности охотников, на 2016 год структура распределения охотников на территории

Челябинской области довольно стабильна. Из-за доступности и развитости охотничьих угодий.

Охотничья этика. Состоит из кодекса норм поведения, моральных обязанностей охотника по отношению к природе, другим охотникам и животным. Этика должна соблюдаться и быть внутренним убеждением охотника. Главное правило – уважение к правам и труду других охотников, а также внимательное отношение к природе в целом. Не допускается проявление жесткости к животным. При стихийных бедствиях или при несчастных случаях охотник не должен использовать животных, напротив он должен им помочь. По плавающей, сидящей, притворяющейся раненой (для отвлечения внимания от птенцов) птице неэтично стрелять. [21]

Существует несколько правил охотничьей этики для охотника:

- Дичь, добытая из под чужой собаки принадлежит хозяину собаки, стрелявшему возвращают два патрона.
- Дострелянный подранок принадлежит тому, кто подранка сделал, если после его стрельбы были явные признаки ранения дичи, стрелявшему возвращают два патрона.
- При стрельбе нескольких охотников на одну дичь, без явных попаданий. В случае если животное, пролетев или пробежав какое-то расстояние, падает, она принадлежит тому, кто стрелял последним.
- При охоте на крупную дичь, добычей будет того кто последний остановил животное.
- Идущую на вашего товарища дичь нельзя стрелять.
- Охотник у которого первого поднялась дичь стреляет первым, после него стреляют остальные.
- Нельзя стрелять вдогонку крупную дичь.

- Животное, убитое в чужом секторе присуждается тому, кто в этом секторе стрелял. Если зверь лег посредине секторов забирает добычу тот, кто нанес зверю смертельную рану.
- Нельзя стрелять птицу не в полете, а зайца в лёжке.
- Не стреляют первого прилетевшего тетерева и тетерок на току. Можно расстроить весь ток.
- Фотографироваться верхом на трофее запрещено.
- Охотник должен строжайше соблюдать в лесу правила пожарной безопасности. Запрещается разводить костер на торфяниках, среди густой травы, сухого бурелома. Охотник должен уметь моментально принять меры к тушению возникшего пожара.
- Необходимы знания об ориентировки в лесу. Знать средства и методы оказания первой медицинской помощи.
- Опытный охотник передает знания молодому охотнику.

Кроме перечисленных правил имеется множество других правил поведения, правил охраны охотничьих ресурсов. Охотничья этика имеет ярко выраженную направленность на уважение и сохранение природы. Существует большое количество художественной и справочной литературы, об охоте снято множество фильмов.

1.2 Динамика численности браконьеров

Требуется эффективная охрана охотничьих угодий от браконьеров это необходимо для проведения биотехнических мероприятий и эффективной охраны угодий. Для Челябинской области борьба с браконьерством является одной из ключевых проблем. Напряженность борьбы с браконьерством указывают факты гибели егерей.

Площадь охотничьего хозяйства разделяют на егерские обходы. Обходы должны иметь примерно равную площадь не более 30 тыс. га при наличии транспортного средства и 5 тыс. га при его отсутствии.

Качественными результатами сохранения животных является пикетирование. Пикеты предшествуют охоте, в течение двух недель после завершения и во время сезона у железнодорожных станций и в местах подъезда к охотничьим угодьям. Пикетирование лучше всего осуществлять в предвыходные и выходные дни. Рейды и пикетирование - наиболее эффективные формы охраны угодий, в одиночку егеря оказываются практически беспомощными перед группой браконьеров. [33]

Ниже приведены следующие сведения:

- Информация о проведенных охранных рейдах (рис. 2);
- Информация о выявленных нарушениях (рис. 3-6);



Рис.2 Многолетняя динамика числа проводимых охранных рейдов по охране охотничьих ресурсов

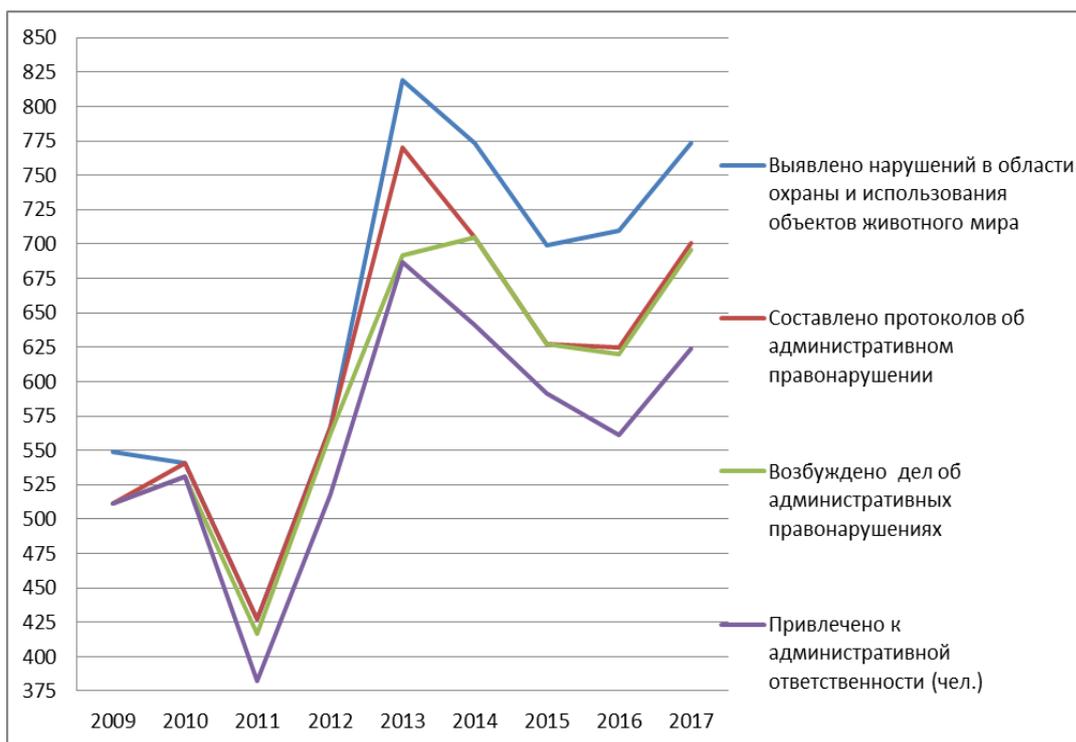


Рис. 3 Выявленные нарушения, составленные протоколы, возбужденные дела, привлеченные к административной ответственности в области охраны и использования объектов животного мира

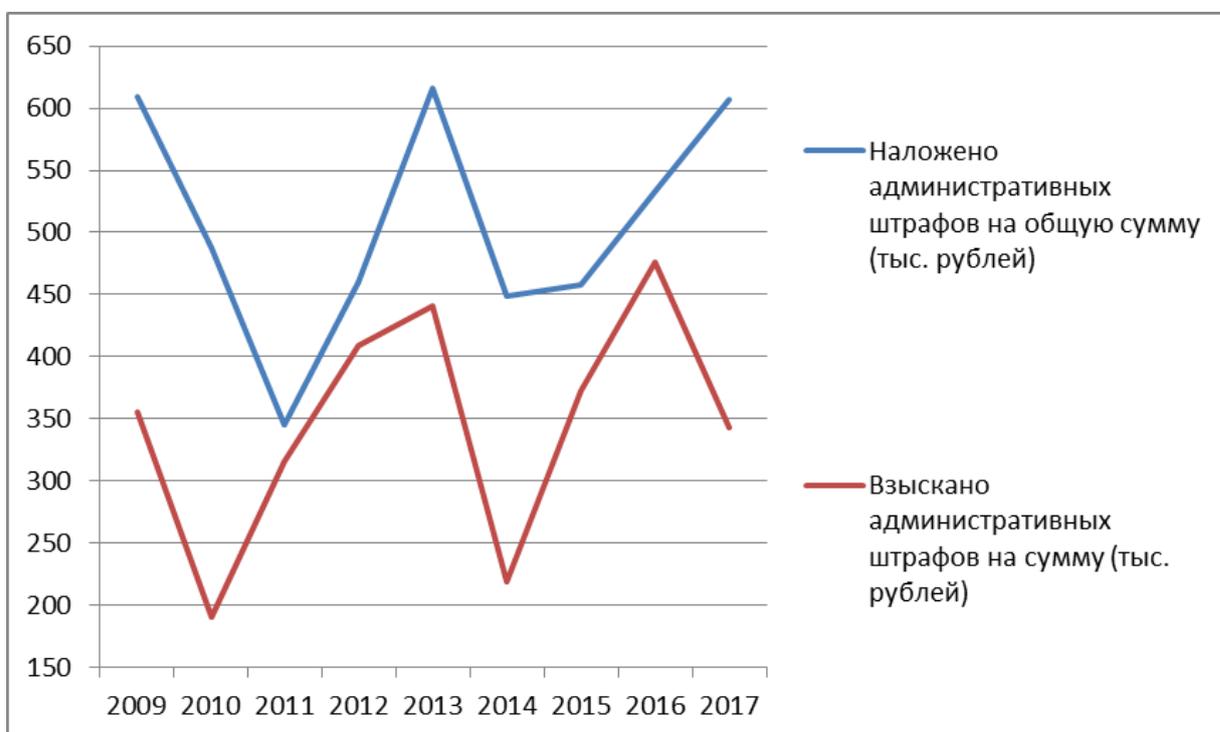


Рис. 4 Наложённые и взысканные административные штрафы (тыс. руб.)

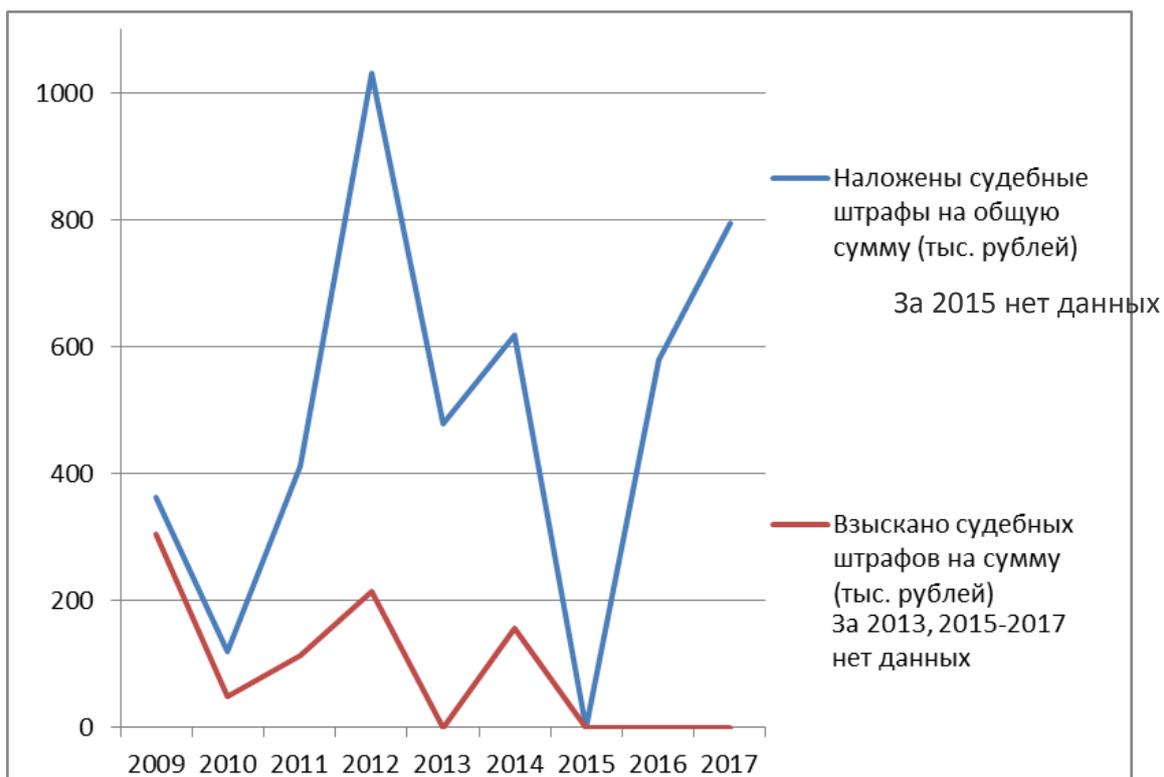


Рис. 5 Наложённые и взысканные судебные штрафы (тыс. руб.)

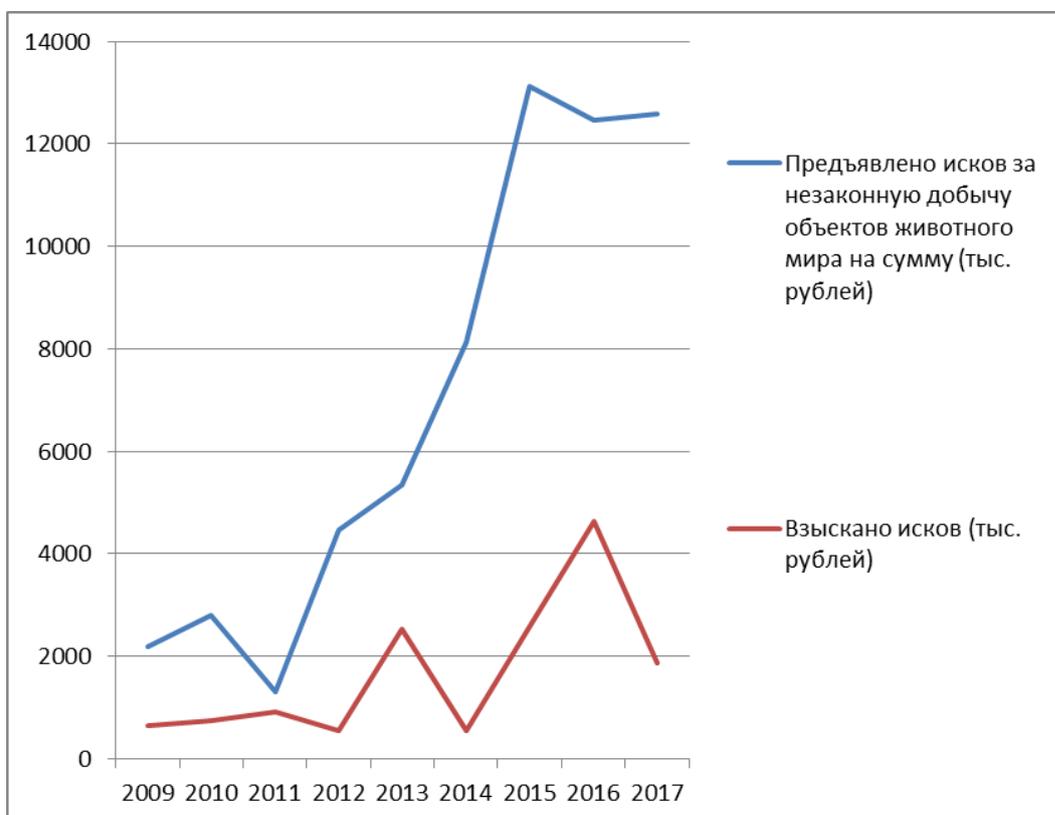


Рис. 6 Предъявленные и взысканные иски за незаконную добычу объектов животного мира на сумму (тыс. руб.)

По данным диаграммам следующие выводы:

- Минимальное количество выявленных нарушений в области охраны и использования объектов животного мира, протоколов и возбужденных дел об административном правонарушении, привлеченных к административной ответственности (чел.) было в 2011 году, а максимальное (кроме возбужденных дел об административном правонарушении) в 2013 году
- Взыскано административных штрафов на общую сумму (тыс. руб.) с 2009-2017 год меньше чем наложено, в среднем на 30%
- Взыскано судебных штрафов на общую сумму (тыс. руб.) с 2009-2017 год меньше чем наложено (кроме годов по которым нет данных), в среднем на 60%
- Взыскано исков с 2009-2017 год за незаконную добычу объектов животного мира на сумму (тыс. руб.) меньше чем предъявлено, в среднем на 65%

В целом наблюдается рост числа нарушений в области охраны и использования объектов животного мира. Минимальное количество выявленных нарушений в области охраны и использования объектов животного мира было в 2011 году, а максимальное в 2013 году. С ведением количества рейдов по Челябинской области это не связано. Скорее всего, это связано с введением в 2011 году охотничьего билета единого федерального образца. В 2011 году еще не сложилась система охраны охотничьих ресурсов, к 2013 году произошла реорганизация, ужесточились наказания и следовательно количество выявленных нарушений увеличилось.

Выводы по первой главе

- По данным охотхозяйственного реестра Челябинской области, по состоянию на 31 декабря 2016 года действующих охотничьих билетов –

63090. Наибольшее количество охотников зарегистрировано в городе Челябинске (20207 человек), Агаповском (включая город Магнитогорск) (5745 человек). В среднем по Челябинской области на 1000 жителей приходится 18,01 охотника, а по отдельным муниципальным образованиям этот показатель изменяется от 6,03 (Саткинский МР) до 93,02 (Троицкий МР). сложившаяся к настоящему моменту структура распределения плотности охотников по территории Челябинской области является оптимальной.

- В последние 3 года число случаев браконьерства возросло 699 до 773 случаев. Минимальное количество выявленных нарушений в области охраны и использования объектов животного мира, было в 2011 году, а максимальное в 2013 году

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Охотничьи ресурсы - объекты животного мира, которые могут использоваться в целях охоты в соответствии с Федеральным законом об охоте или законами субъекта Российской Федерации. [6]

К охотничьим ресурсам на территории Челябинской области относятся:

1) млекопитающие:

копытные животные - косуля сибирская, лось, кабан;

бурый медведь;

пушные животные - волк, лисица, корсак, енотовидная собака, барсук, ласка, горностай, колонок, норка (американская), куница (лесная), хорь (лесной, степной), рысь, заяц (беляк, русак), белка, бурундук, суслик (большой, малый), сурок (степной), бобр (европейский), ондатра, водяная полевка, крот (обыкновенный);

2) птицы - вальдшнеп, глухарь, куропатка серая, рябчик, тетерев, вяхирь, голубь сизый, горлица (большая, кольчатая, обыкновенная), клинтух, перепел (обыкновенный), бекас (обыкновенный), веретенник большой, гусь (гуменник, белолобый, серый), кряква, чирок-свистун, чирок-трескун, серая утка, гоголь (обыкновенный), свиязь, нырок (красноносый, красноголовый), хохлатая чернеть, луток, шилохвость, широконоски, чибис, мордунка, погоныш, малый погоныш, погоныш-крошка, травник, камышница, крохаль (большой, длинноносый), коростель, водяной пастушок, лысуха, серая ворона.

К охотничьим ресурсам, в отношении которых осуществляется промысловая охота на территории Челябинской области, относятся волк, лисица, корсак, енотовидная собака, барсук, ласка, горностай, колонок, норка

(американская), куница (лесная), хорь (лесной, степной), рысь, белка, сурок (степной), бобр (европейский), ондатра, крот (обыкновенный).

Перечень пролетных и сезонно гнездящихся видов птиц, относящихся к охотничьим ресурсам:

- пролетные - вальдшнеп, вяхирь, горлица (большая, обыкновенная), клинтух, перепел (обыкновенный), бекас (обыкновенный), веретенник большой, гусь (гуменник, белолобый, серый), кряква, чирок-свистунок, чирок-трескунок, серая утка, гоголь (обыкновенный), свиязь, нырок (красноносый, красноголовый), хохлатая чернеть, луток, шилохвость, широконоска, чибис, мородунка, погоныш, травник, камышница, крохаль (большой, длинноносый), коростель, водяной пастушок, лысуха, серая ворона;
- гнездящиеся - вальдшнеп, глухарь, куропатка серая, рябчик, тетерев, вяхирь, голубь сизый, горлица (большая, кольчатая, обыкновенная), клинтух, перепел (обыкновенный), бекас (обыкновенный), веретенник большой, гусь серый, кряква, чирок-свистунок, чирок-трескунок, серая утка, гоголь (обыкновенный), свиязь, нырок (красноносый, красноголовый), хохлатая чернеть, луток, шилохвость, широконоска, чибис, мородунка, погоныш, малый погоныш, погоныш-крошка, травник, камышница, крохаль (большой, длинноносый), коростель, водяной пастушок, лысуха, серая ворона.

В дополнение, олень, серощекая поганка, морская чернеть, дупель, гаршнеп и пеганка в 2018 году предполагаются к внесению в список охотничьих ресурсов Челябинской области. [7]

По некоторым видам охотничьих ресурсов приведен Графический материал, отражающий динамику численности охотничьих ресурсов за 2008-2017 года, приведен на (рис. 7– 27) [2]

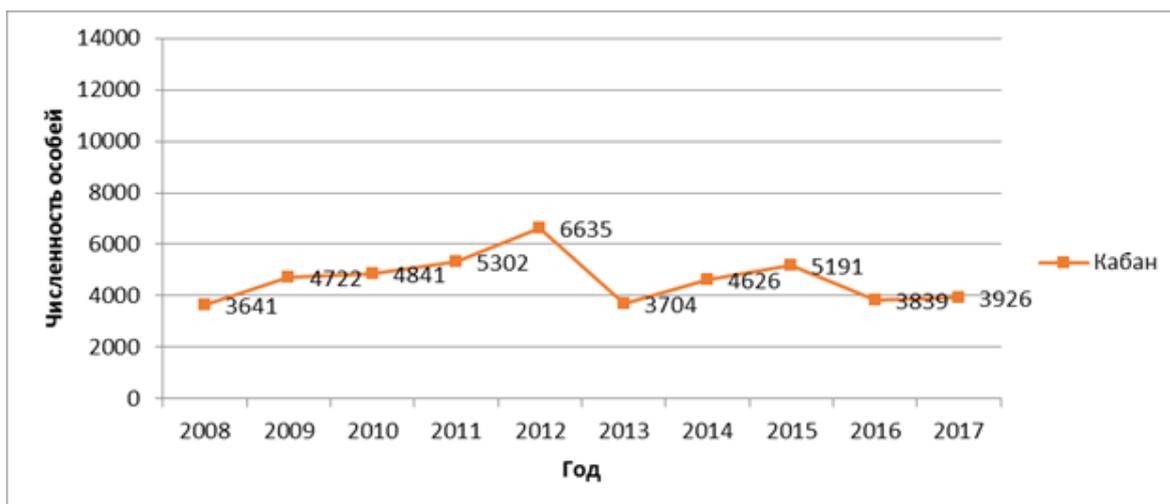


Рис. 7 Динамика численности кабана за период 2008 – 2017 гг.

Численность кабана за последние десять лет находится на стабильном уровне (рис. 7). В последние четыре года численность кабана, за исключением незначительных колебаний, остается на одном уровне, несмотря на неблагоприятные условия зимовки в отдельные годы.

Лимитирующими факторами для кабана являются глубокоснежье (затрудняющее передвижение зверей) и промерзание почвы (ограничивающее доступность кормов в зимний период). Из врагов можно назвать волка, рысь, бродячих собак; страдает от хищников главным образом молодняк. Местами в роли основных лимитирующих факторов выступают браконьерство и гибель зверей в результате ранений, а также болезни (в частности, чума свиней).

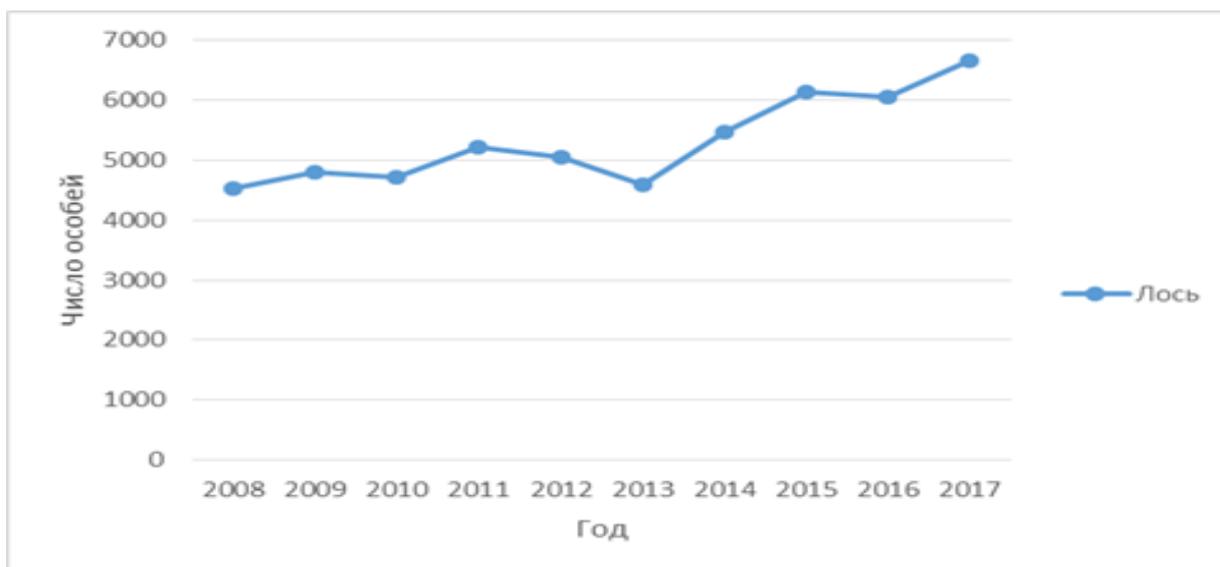


Рис. 8 Динамика численности лося за период 2008 – 2017 гг.

Основной лимитирующий фактор, действующий в популяциях лося– браконьерство, а также хищничество волка.

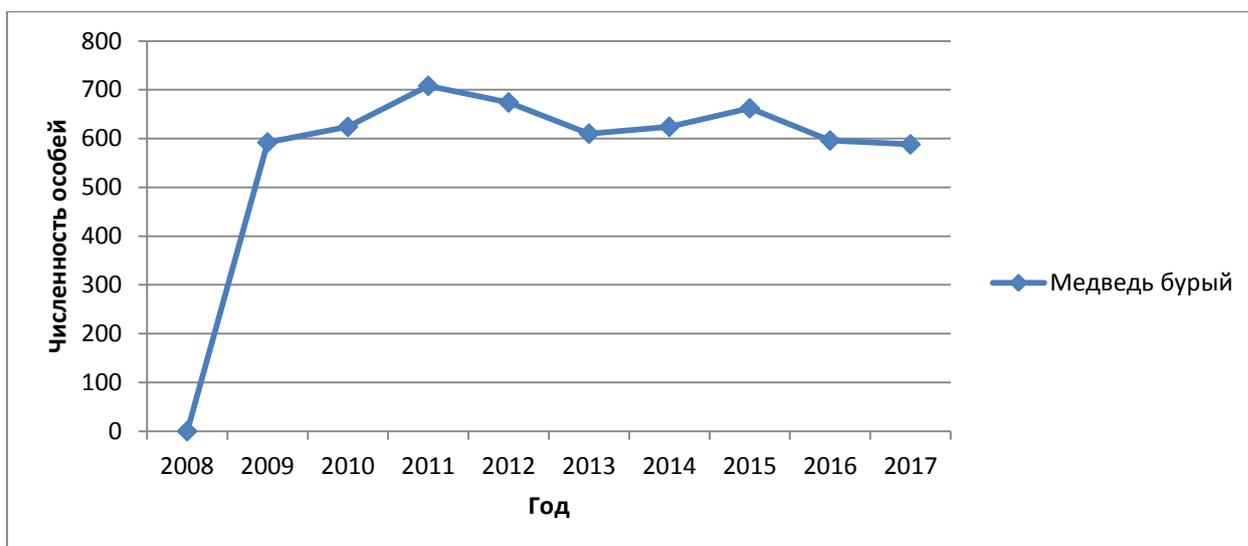


Рис. 9 Динамика численности медведя за период 2008 – 2017 гг.

На большей части ареала врагов у медведя, за исключением человека, практически нет. Важным фактором воздействия на численность зверей являются антропогенные преобразования среды, приводящие к сокращению пригодных для жизни местообитаний. Основные факторы, сдерживающие

рост численности медведя – низкие темпы воспроизводства и достаточно высокая смертность молодняка.

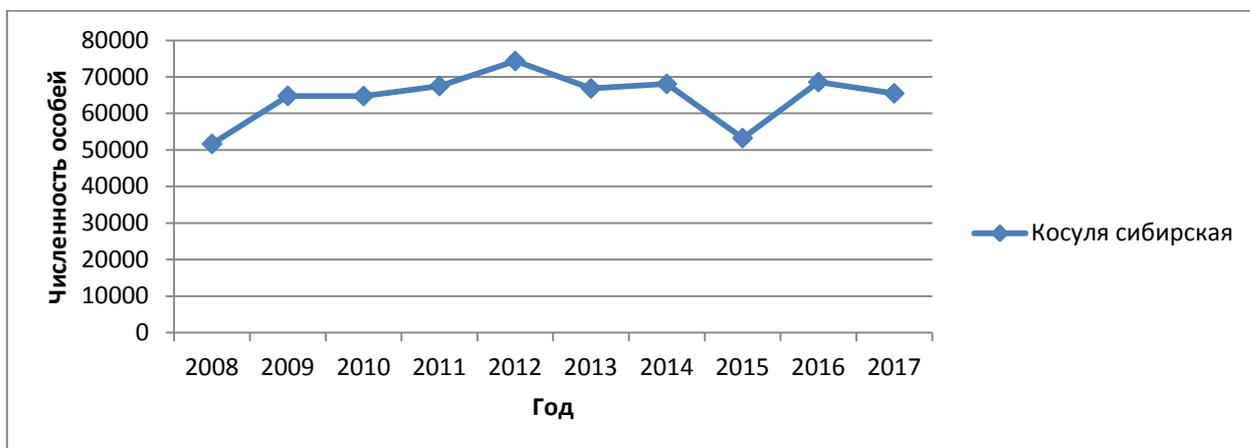


Рис. 10 Динамика численности косули сибирской за период 2008 – 2017 гг.

Основной причиной смертности косуль на Южном Урале являются хищники (в первую очередь волк, местами значительный ущерб наносит рысь). Следующими по значимости причинами являются браконьерство и гибель от истощения при неблагоприятных условиях зимовки.

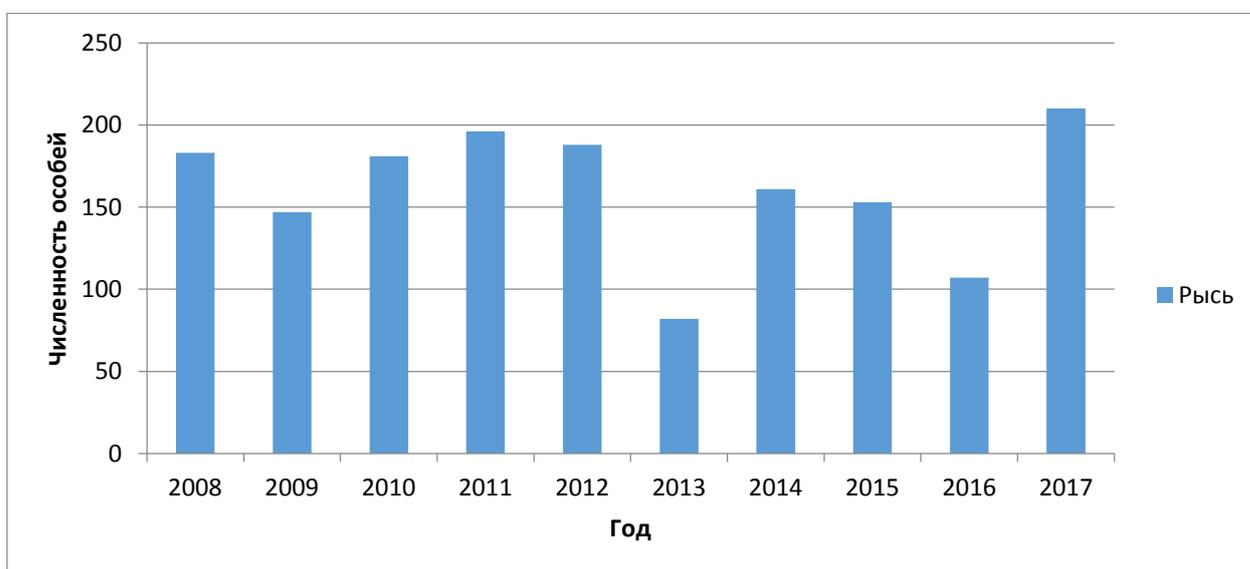


Рис. 11 Динамика численности рыси за период 2008 – 2017 гг.

Численность рыси в значительной мере связана с динамикой численности зайца-беляка. Резкое уменьшение плотности населения последнего обычно приводит и к сокращению численности рыси.

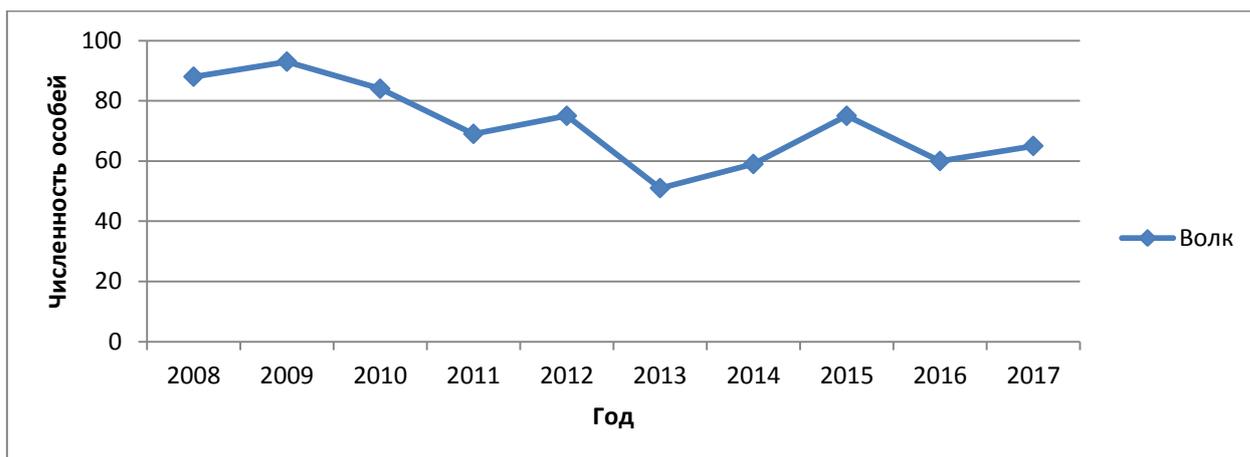


Рис. 12 Динамика численности волка за период 2008 – 2017 гг.

Волк при высокой численности наносит большой ущерб охотничьему и сельскому хозяйству, уничтожая значительное количество диких копытных животных и домашнего скота. Является объектом нелимитируемой охоты.

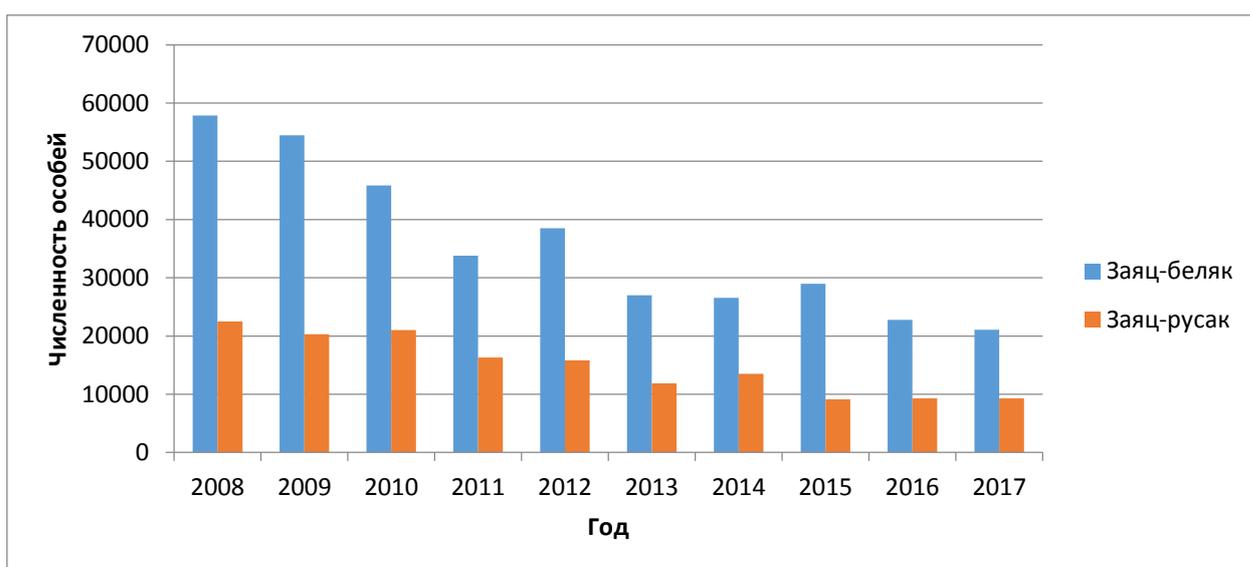


Рис. 13 Динамика численности охотничьих ресурсов за период 2008 – 2017 гг.

В Челябинской области за последние десять лет численность зайцев стабильно снижается: русака - на 42 %, беляка - на 36 %. Это подтверждает общую тенденцию популяционной депрессии, характерной для всех регионов Европейской части России, Поволжья и Урала (данные ФГБУ "Центрохотконтроль"). Заяц-русак менее подвержен различным

заболеваниям, но русаки чаще погибают от неблагоприятных погодных условий. Особенно губительны для них весенние заморозки со снегопадами. В отдельные многоснежные годы имеет место значительная гибель русаков от бескормицы.

В пойменных угодьях на численность животных негативно сказываются высокие и продолжительные паводки. В засушливые годы у русаков снижается плодовитость вследствие неполноценного питания.

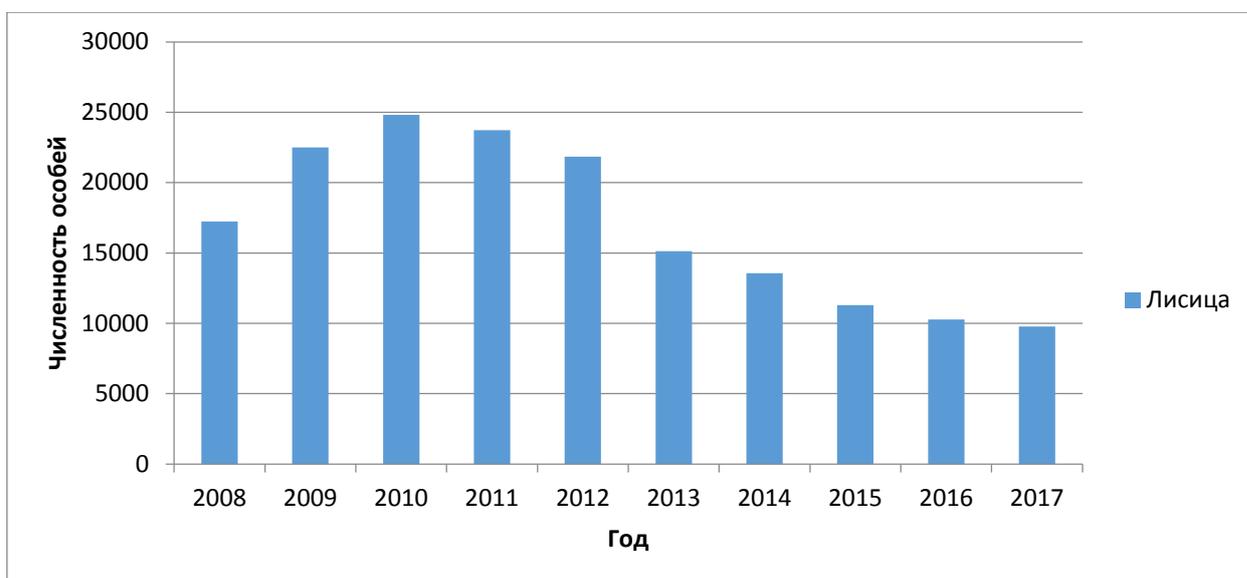


Рис. 14 Динамика численности лисицы за период 2008 – 2017 гг.

Существенно значение лисицы в биоценозах – уничтожение большого количества мышевидных грызунов, а также других животных. Как и волк, этот зверь участвует в распространении ряда заболеваний, в частности такого опасного как бешенство.

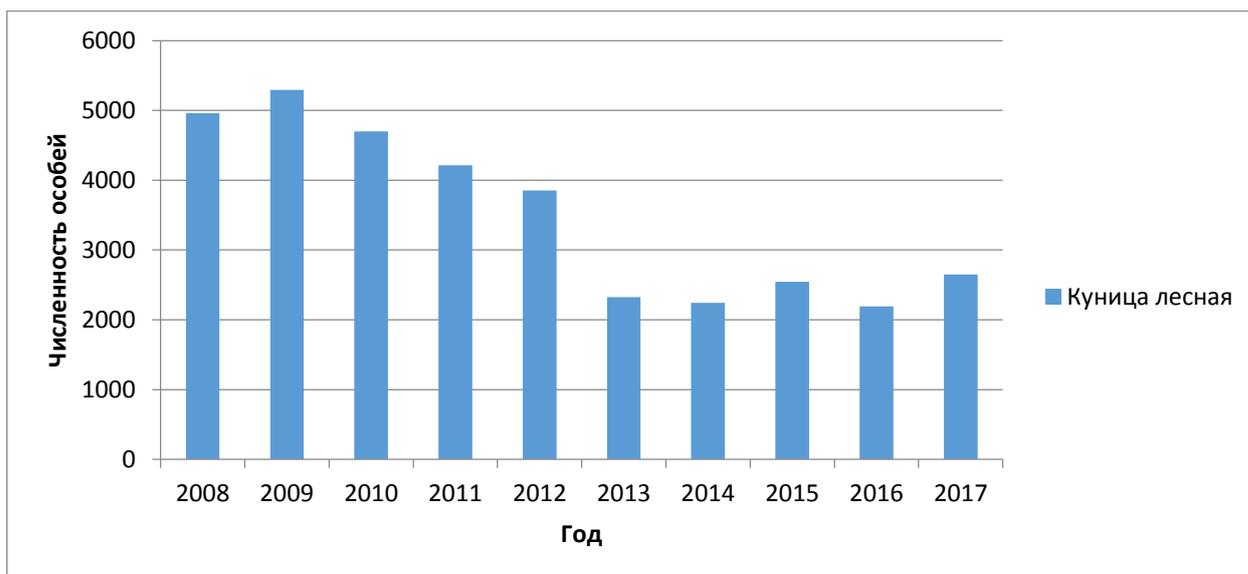


Рис. 15 Динамика численности куницы лесной за период 2008 – 2017

На территории Челябинской области за 2008 по 2017 гг. произошло уменьшение численности лесной куницы на 47 % (рис. 15). Основные факторы, влияющие на численность куницы – состояние кормовой базы и болезни (скрябингилез, филяридоз).

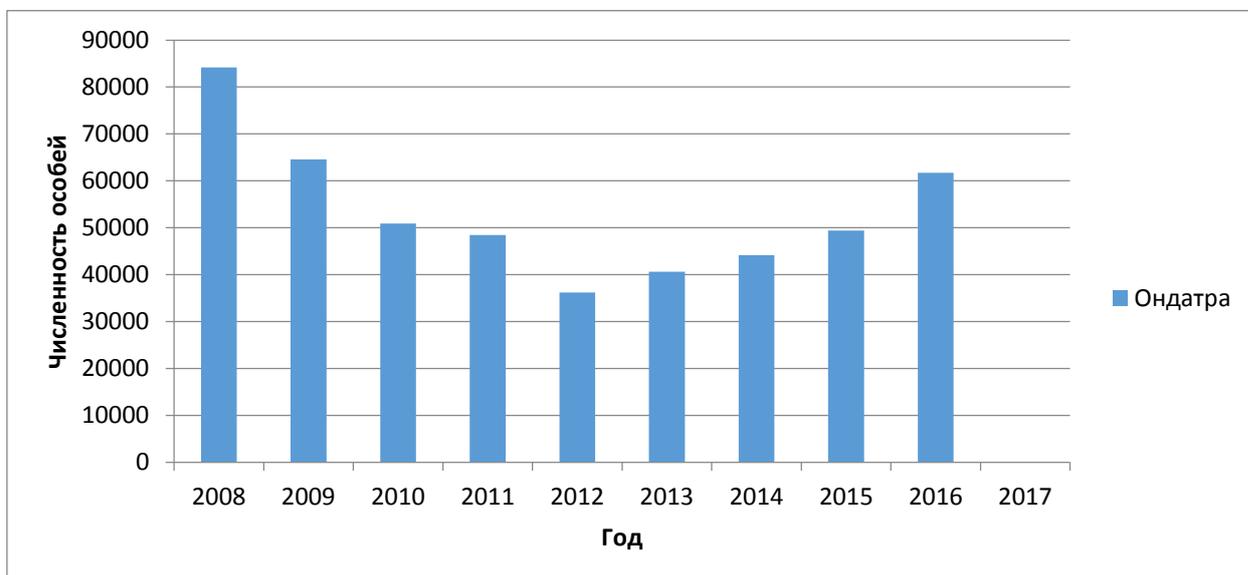


Рис. 16 Динамика численности ондатры за период 2008 – 2017 гг.

Главными факторами, лимитирующими численность зверьков, являются недостаток кормов в зимний период, промерзание мелководных водоемов и неблагоприятная эпизоотическая обстановка. Основными

врагами ондатры являются некоторые виды хищных птиц, американская норка, колонок, лесной и степной хорь, лисица.

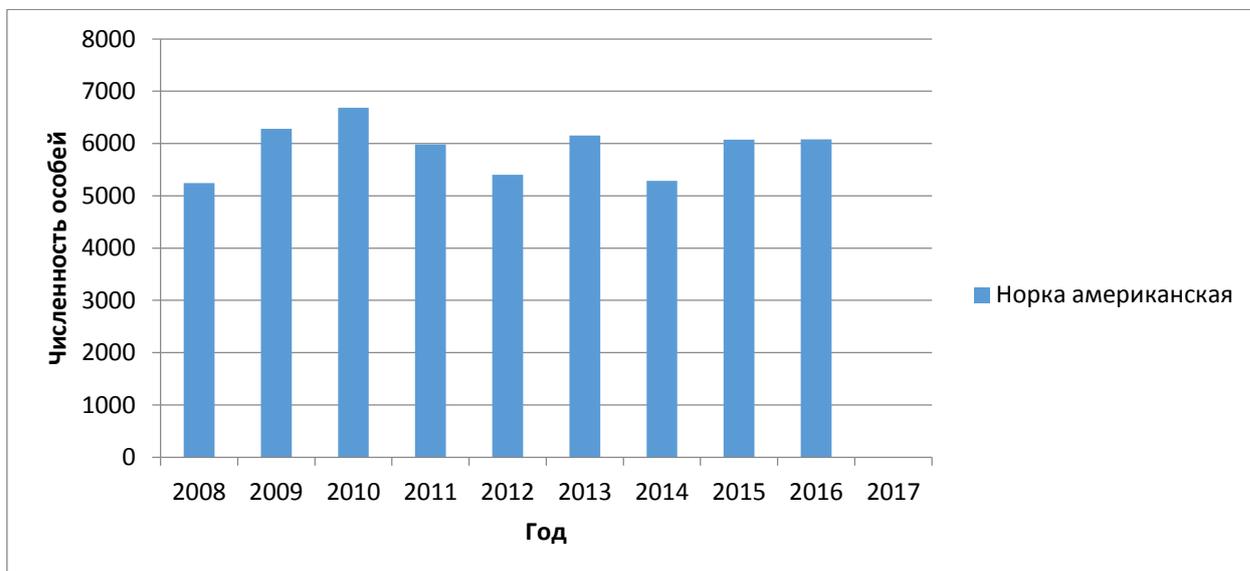


Рис. 17 Динамика численности норки американской за период 2008 – 2017 гг.

По данным учетов, численность норки в Челябинской области стабильна, средняя численность составляет 4650 особи (рис. 17).

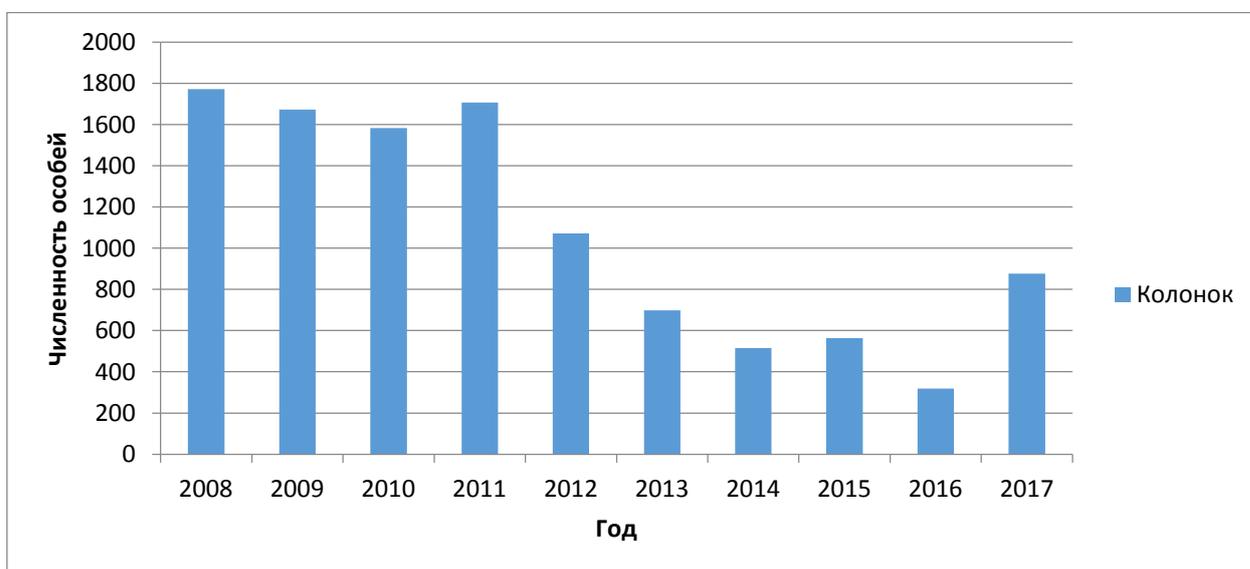


Рис. 18 Динамика численности колонка за период 2008 – 2017 гг.

На территории Челябинской области за 2008 по 2017 гг. произошло уменьшение численности колонка на 50 % (рис. 18). Лимитирующими факторами являются гельминтозы (в частности, скрябингилез), плохие кормовые условия (низкая численность мышевидных и водяной полевки).

Кормовыми конкурентами колонка являются американская норка, хори, горноста́й, куница.

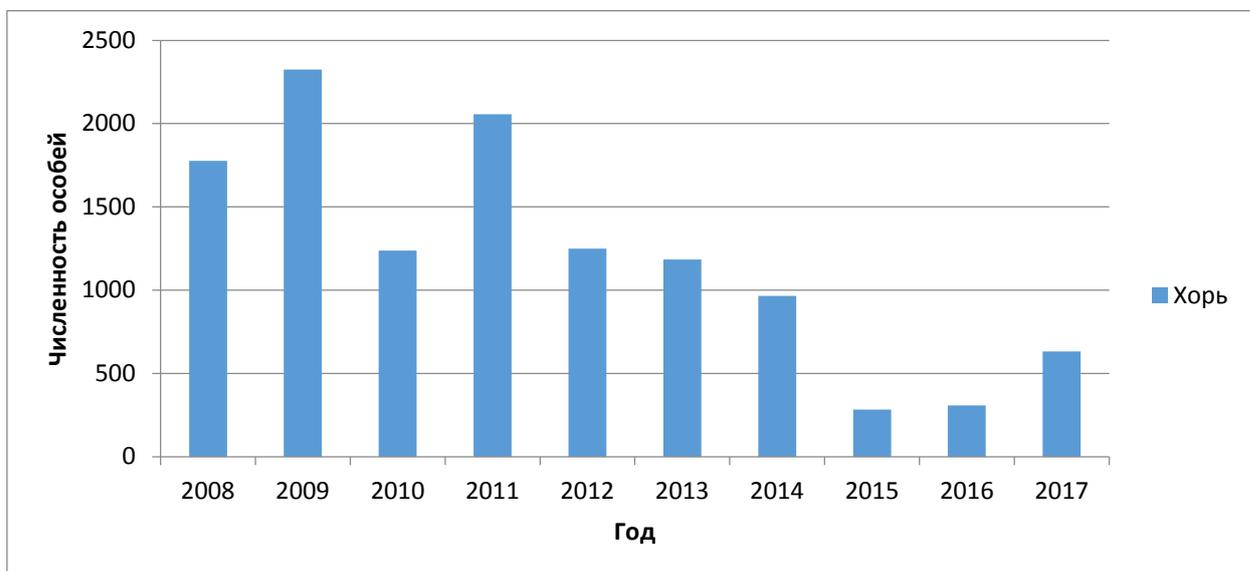


Рис. 19 Динамика численности хоря лесного за период 2008 – 2017 гг.

Численность подвержена существенным колебаниям в зависимости от состояния кормовой базы (в первую очередь, обилия мышевидных грызунов).

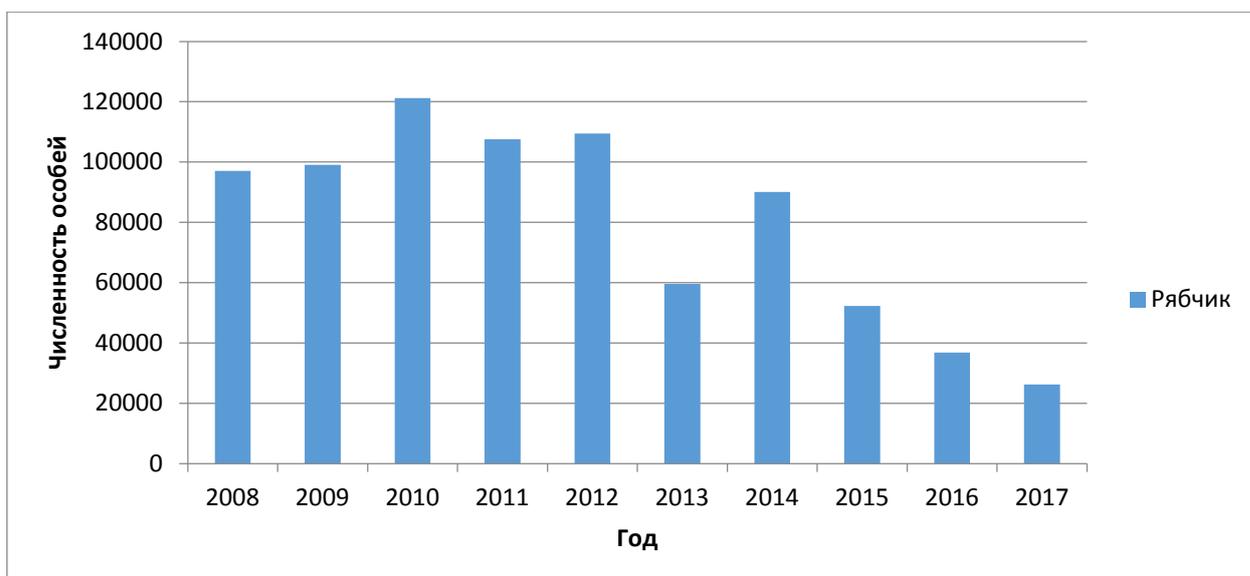


Рис. 20 Динамика численности рябчика за период 2008 – 2017 гг.

За отчетный период снижение численности рябчика составило более 70%. Численность зависит от многих причин, но наибольшее воздействие на

благополучие популяций оказывают природные факторы: погодные условия в период размножения (особенно в первые недели после появления птенцов) и хищники (пернатые, куньи).

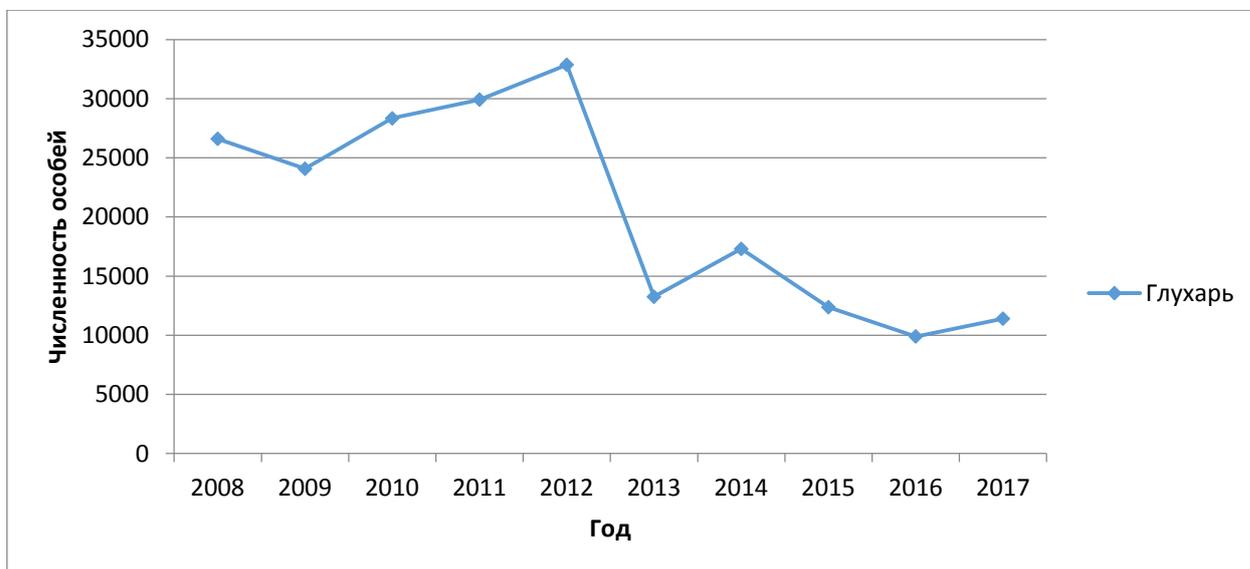


Рис. 21 Динамика численности глухаря за период 2008 – 2017 гг.

Численность глухаря за отчетный период снизилась с 26607 птиц в 2008 году до 11405 птиц в 2017 году. Лимитирующие факторы – большей частью антропогенного характера: нарушение местообитаний (рубки леса с уничтожением глухариных токовищ), браконьерство, беспокойство.

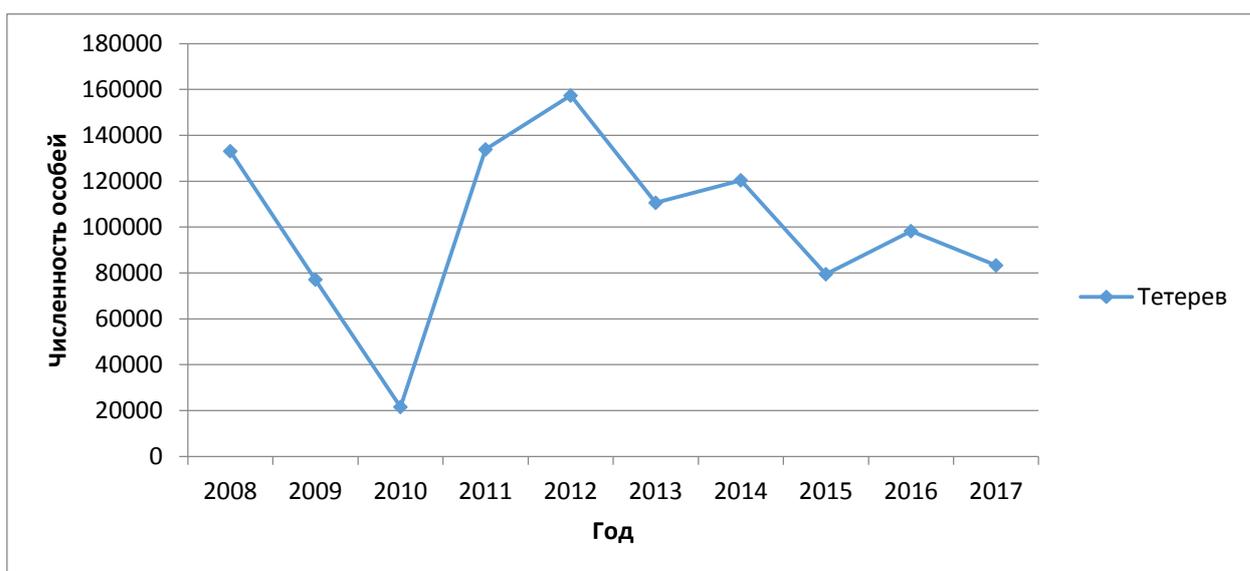


Рис. 22 Динамика численности тетерева за период 2008 – 2017 гг.

За отчетный период наблюдается снижение численности тетерева на 37%. Основные лимитирующие факторы – неблагоприятные погодные условия в период размножения и воздействие хищников, действующие в основном на птенцов. В отдельные годы отрицательно на популяциях птиц сказываются условия зимовки.

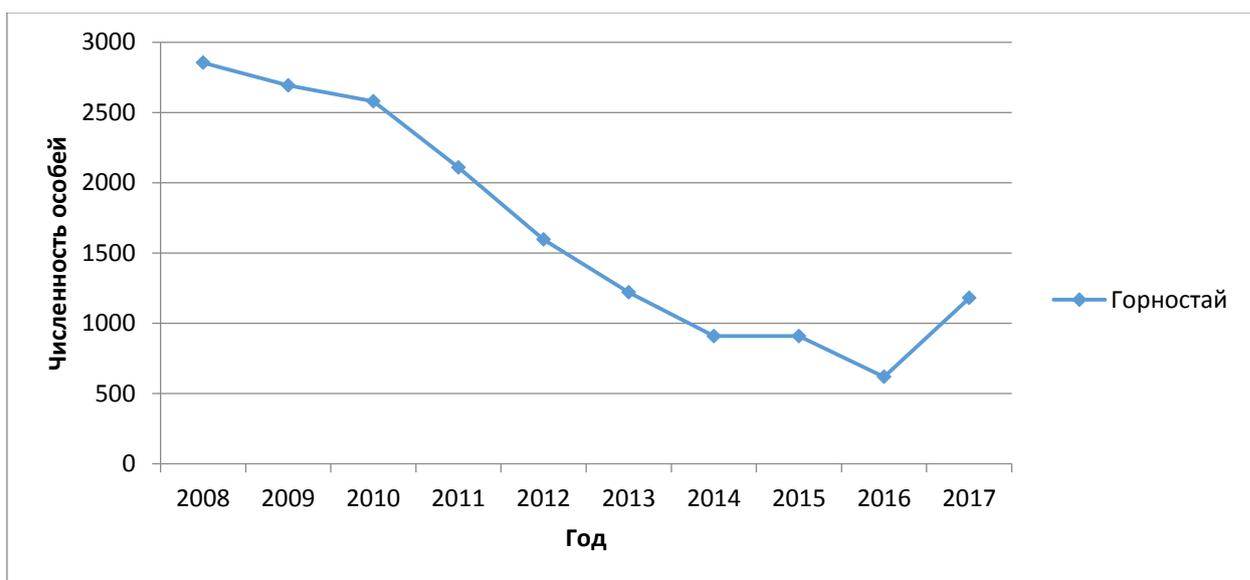


Рис. 23 Динамика численности горностая за период 2008 – 2017 гг.

Численность горностая за отчетный период уменьшилась на 59%. Уровень численности горностая напрямую связан с обилием кормов в данной местности, главным образом, с численностью мышевидных грызунов.

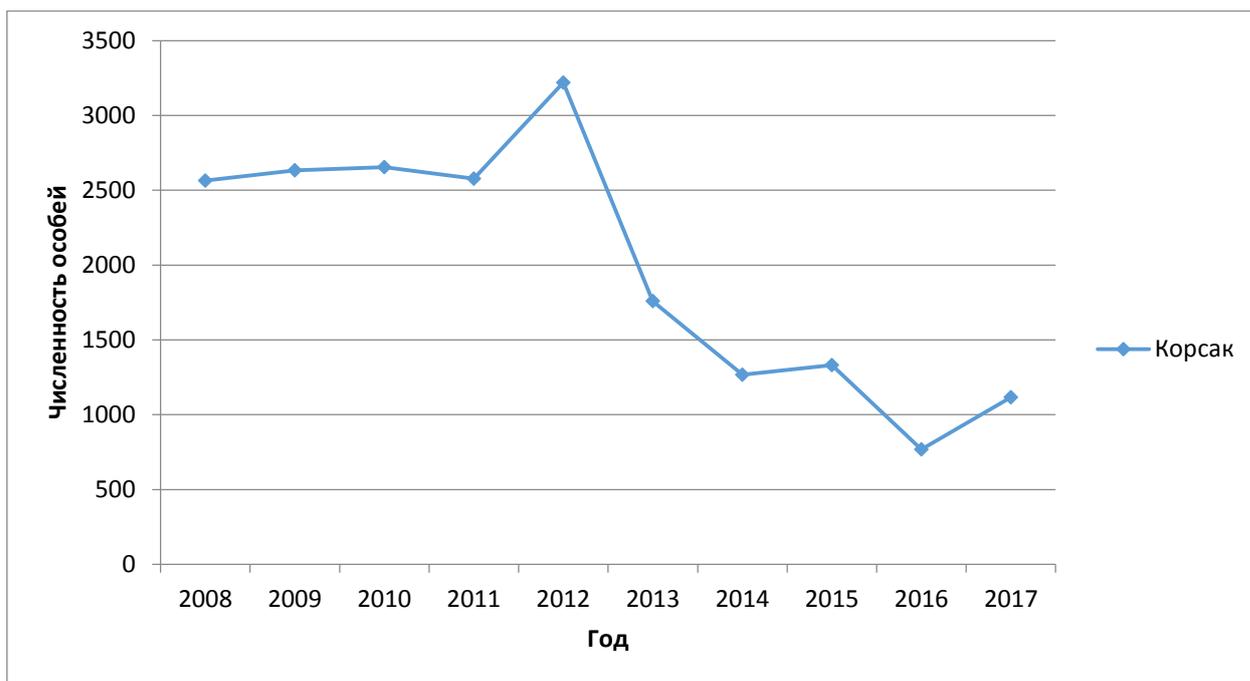


Рис. 24 Динамика численности корсака за период 2008 – 2017 гг.

За 10 лет численность сократилась на 57%. Популяциям корсака свойственны значительные колебания численности. Одна из основных причин – состояние кормовой базы этого хищника. В малокормные годы снижается уровень воспроизводства, популяции зверей более подвержены воздействию болезней.

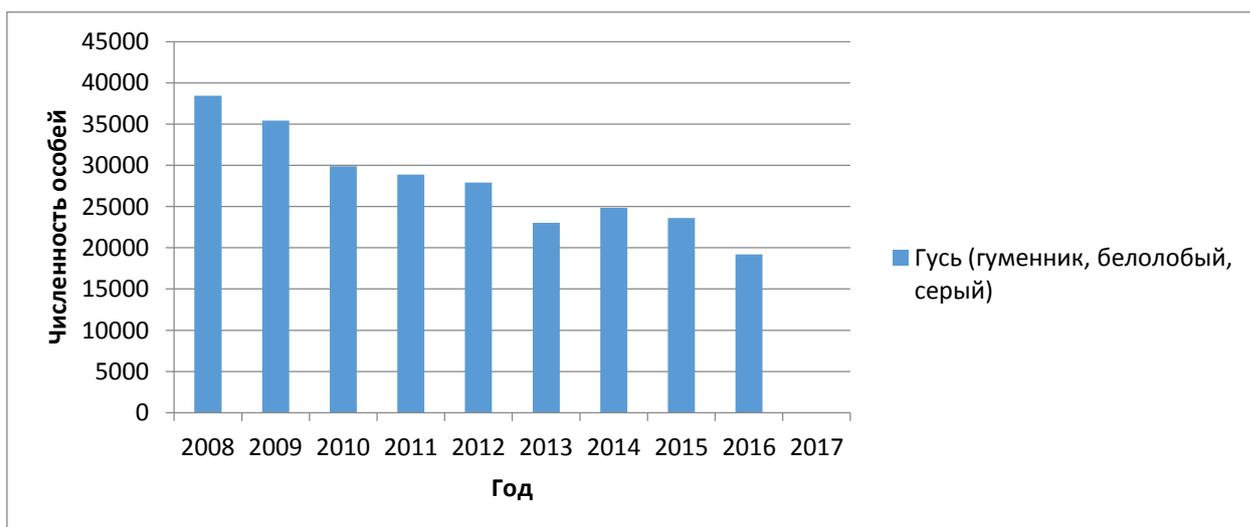


Рис. 25 Динамика численности гуся (гуменника, белобрысого, серого) за период 2008 – 2017 гг.

С 2008 года по 2016 год численность гусей уменьшилась на 50%.

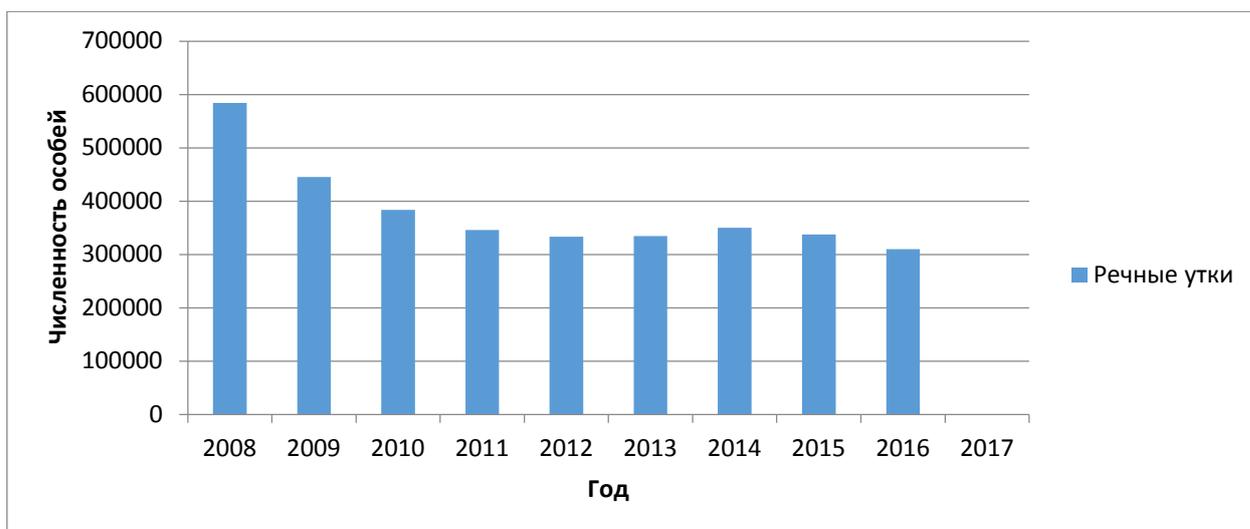


Рис. 26 Динамика численности речных уток за период 2008 – 2017 гг.

С 2008 года по 2016 год численность уток уменьшилась на 47%

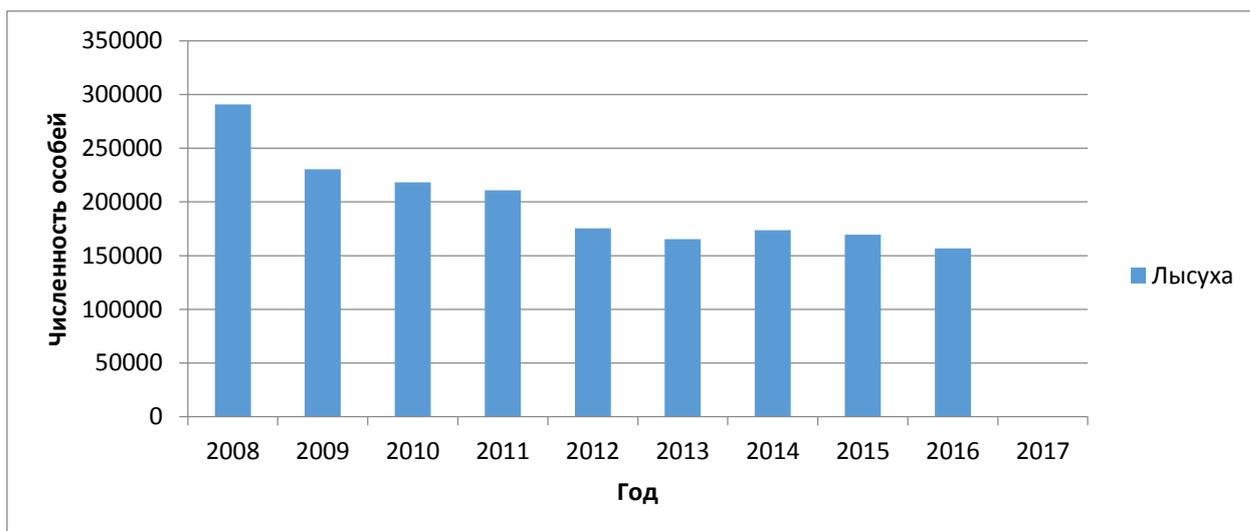


Рис. 27 Динамика численности лысух за период 2008 – 2017 гг.

С 2008 года по 2016 год численность уток уменьшилась на 46%.

2.1 Эффективность существующей системы сохранения охотничьих ресурсов

Сохранение охотничьих ресурсов – деятельность по поддержанию охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить их численность в пределах, необходимых для их расширенного воспроизводства;

Согласно данным охотхозяйственного реестра на 31 декабря 2014 года внутрихозяйственное охотустройство проведено всего лишь в 34% охотничьих угодий Челябинской области. В результате отсутствия внутрихозяйственного охотустройства в 66% охотничьих угодий области нет научно обоснованной схемы охраны использования охотничьих ресурсов. Поэтому мероприятия не в полной мере соответствуют современным требованиям и ограничены по спектру.

Вся совокупность ежегодно проводимых на территории области биотехнических мероприятий подразделяется на три группы. К первой группе относятся биотехнические мероприятия, связанные с возведением в охотничьих угодьях биотехнических сооружений. Структура и объем биотехнических сооружений в закрепленных охотничьих угодьях, а также в охотничьих угодьях общего пользования и на территориях государственных заказников.

К основным охотхозяйственным сооружениям относятся:

- солонцы для зайцев;
- кормушки для копытных;
- подкормочные площадки для кабана, зайца;
- галечники;
- порхалища;

- искусственные гнездовья для водоплавающей дичи;
- комплекс биотехнических сооружений;
- вышки на стрелковых линиях и на подкормочных площадках и в местах селекционного отстрела;
- искусственные водопои.

Объем биотехнических сооружений в Государственных заказниках Челябинской области за 2009-2016 г: солонцы 2319 шт., кормушки 619 шт., кормовые площадки для кабана 160 шт., галечники 138 шт.

Исходя из количества имеющихся биотехнических сооружений наблюдается явная ограниченность их. В охотничьих угодьях Челябинской области биотехнические сооружения ориентированы на охотничьи ресурсы, наиболее прибыльные для охотничьих хозяйств. Это сибирская косуля и кабан.

Вторая группа биотехнических мероприятий связана с подкормкой диких животных. Объем подкормки в закрепленных охотничьих угодьях, а также в охотничьих угодьях общего пользования и на территориях государственных заказников в период 2007- 2016: сено 37%, зерноотходы 29%, зерно 18%, корнеплоды 10%, соль 8%.

Имеющиеся кормушки и подкормочные площадки в подавляющем большинстве закрепленных охотничьих угодий сооружаются для подкормки косули и кабана. Во всех без исключения охотничьих угодьях недостаточно количество или вовсе отсутствуют такие биотехнические сооружения как: солонцы для зайцев; подкормочные площадки для зайца; галечники; порхалища; искусственные гнездовья для водоплавающей дичи. Кроме ограниченности спектра биотехнических сооружений имеет место неравномерность охвата территорий охотничьих угодий биотехническими работами. Наибольшее количество биотехнических сооружений

производятся в охотничьих угодьях с хорошей доступностью и с высокой численностью охотничьих ресурсов, поблизости расположенным от крупных городов. Наоборот, при удалении от областного центра охотничьих угодий (расположенные на юге Челябинской области) биотехнические сооружения практически отсутствуют. Количество и качество выкладки кормов в охотничьих угодьях Челябинской области имеет большое отличие фактической выкладки кормов от рекомендуемых. Как и в первой группе биотехнических мероприятий подкормка в основном направлена на кабана и Сибирскую косулю.

Выкладка проводится неравномерно не только в различных районах и охотугодьях области, но и в одних и тех же охотугодьях по годам. При этом объем, и качество подкормки может значительно отличаться. В большинстве охотничьих угодьях показатели подкормки основаны на материально-технических возможностях охотпользователя, а не на расчете планирования биотехнических мероприятий. Из-за этого возникает несоответствие выкладки кормов, демонстрируется в недостаточности выкладки веников, сочных кормов и подрубки осины.

Третья группа биотехнических мероприятий связана с обустройством подкормочных полей. Кормовые поля создаются с ориентиром на повышение естественной кормовой ёмкости угодий и для абстрагирования диких животных от потрав сельскохозяйственных культур. Урожай частично оставляется на корню, либо убирается для зимней подкормки животных. Целесообразно делать кормовые поля небольшими площадями, размещая их по угодьям учитывая распределение животных. Подбор кормовых растений производится с учетом предпочтения животных в той или иной зоне. Кормовые поля наиболее всего выполняемое биотехническое мероприятие в Челябинской области. Потому что кормовые поля в ряде территорий используются фермерами и для другого. Обеспечение доступа к кормам это

одно из наиболее стабильных, по объему и структуре, биотехнических мероприятий чаще всего сочетается с патрулированием охотугодий.[16]

Существующие мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов Челябинской области и их фактическое проведение:

1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов:

- устранение незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушения и уничтожения среды их обитания; (проводится ежегодно, во всех охотугодьях)
- регулирование численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов;(проводится не ежегодно, во всех охотугодьях)
- предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов; (не проводится)
- предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и техногенного характера; (не проводится)
- создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов (проводится ежегодно, во всех охотугодьях)

Для территории Челябинской области актуальны мероприятия по охране охотничьих ресурсов от незаконной добычи (браконьерства). При наступлении неблагоприятных метеорологических условий необходимо вести усиленное патрулирование территории на предмет борьбы с браконьерством.

2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания, включая:

- выкладку кормов (проводится ежегодно, во всех охотугодьях)

- посадку и культивирование кормовых культур (проводится ежегодно, в части охотугодьях)
- создание искусственных водоемов (проводится не ежегодно, в единичных охотугодьях)
- обеспечение доступа к кормам(проводится ежегодно, во всех охотугодьях)
- создание сооружений для выкладки кормов (проводится ежегодно, во всех охотугодьях)
- устройство кормовых полей (проводится ежегодно, в части охотугодьях)

Эффективным инструментом повышения кормности угодий является устройство кормовых полей. Одновременно кормовые поля выполняют не только функции кормовых станций животных, но и обеспечивают для многих видов защитные и гнездовые условия. Однако в большинстве территорий юридические лица и индивидуальные предприниматели не являются собственниками земельных участков в связи с чем, использования части земель под кормовые поля не всегда возможно.

3. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов:

- создание защитных посадок растений (не проводится)
- устройство искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов(проводится ежегодно, в части охотугодьях)
- создание искусственных водоемов (проводится ежегодно, в единичных охотугодьях)

Эффективным средством повышения плотности заселения ондатры и водоплавающей дичи может служить увеличение запаса прибрежных и водных растений. Для Челябинской области могут быть рекомендованы для

посадки на водоёмах различные виды камыша, рдеста, тростника, камыша, рогоза, кувшинки и другую водно-болотную растительность. Этот вид биотехнии обязателен для охотпользователей, ведущих хозяйство в перспективных водно-болотных угодьях. [9]

Ежегодное выполнение комплекса биотехнических мероприятий обеспечивает сохранение, повышение численности охотничьих ресурсов для обитания животных в естественной среде. При выполнении лесохозяйственных работ необходимо учитывать интересы охотничьего и лесного угодья: 1. сохранение при рубках ухода и санитарных рубках отдельных дуплистых деревьев будет способствовать расселению ценных и полезных птиц, которые уничтожают вредителей леса; 2. в период массового гнездования птиц ограничить выпас скота, сенокосения и проведение всех видов рубок; 3. исключение из рубок для заготовки древесины, ОЗУ – полос вдоль рек, заселенных бобрами, и участков глухариных токов.

При таксации арендованных лесных участков и ведении лесного угодья в них, в целях охраны охотничьих животных необходимо предусматривать проведение следующих мероприятий: – картирование глухариных токов, водоемов, заселенных бобрами, для выделения этих территорий как особо защитных участков; – отказ от производства лесных культур на тетеревиных токах; – ограничение работ в весенне-летний период в местах гнездования боровой дичи и местах сосредоточения молодняка диких животных; – ограничение применения ядохимикатов и минеральных удобрений.

4. Расселение охотничьих ресурсов:

- акклиматизация и реакклиматизация охотничьих ресурсов (не проводится)
- расселение охотничьих ресурсов (проводится не ежегодно, в единичных охотугодьях)

- размещение охотничьих ресурсов, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в среде их обитания (проводится не ежегодно, в единичных охотугодах)

Мероприятия по расселению охотничьих ресурсов должны проводиться только после глубокого изучения структурно– функциональных особенностей экосистем и не всегда могут приводить к положительным эффектам, вследствие этого не могут быть обязательными. Из-за изменения численности видов охотфауны или видового состава могут привести к изменению экологического равновесия в экосистеме, последствия которого не всегда предсказуемы. Данный вид биотехнических мероприятий уместен при совокупности выполнения следующих условий: при отсутствии сильной конкуренции со стороны хищников и болезнетворных организмов, которые могут изменить численность видов вселенцев; Для аборигенных видов выпускаемый вид обязан быть немощным конкурентом. Охотничье хозяйство, которое проводит мероприятие должно быть обеспечено специалистами и средствами для привыкания животных и проведение комплекса биотехнических и мониторинговых работ для обеспечения экологической безопасности такого рода работ.

При выпуске интродуцентов важно соблюдать следующие требования:

- Выпускаемые животные должны быть получены со схожими условиями района выпуска;
- Больных и слабых животных не выпускают, а оставляют до излечения или выбраковывают;
- Выпускать животных нужно большими группами;
- Необходимо осуществить передержку животных на месте выпуска;

Выпуск необходимо производить как правило, ранней весной (перед началом сезона размножения), тогда животные не уходят далеко от места

выпуска из-за бескормицы и глубокого снега, при таких обстоятельствах они вынуждены повременить у мест выпуска и посещать подкормку. После выпуска необходима обильная подкормка, интенсивный отстрел хищников и мониторинг животных. Необходимо принять во внимание что данные мероприятия очень финансово затратные, а гарантированного успеха нет.

5. Предотвращение болезней охотничьих ресурсов

- профилактика и лечение инвазионных заболеваний (не проводится)
- профилактика и лечение инфекционных заболеваний (проводится ежегодно во всех охотугодах)
- профилактика и лечение эктопаразитарных заболеваний (не проводится)

2.2 Влияние охотничьих ресурсов на жизнь и здоровье людей

Охотничьи ресурсы оказывают влияние на человека через опасные инфекционные заболевания. Большое количество заразных болезней типичны и для человека. Биотехнические мероприятия, направленные на предотвращение болезней охотничьих ресурсов являются актуальными. К таким заболеваниям относятся чума свиней, сибирская язва, ящур, пастореллеза, бешенство, туберкулез. Склонность видов охотничьих ресурсов к заболеваниям приводится в таблице 1. [40]

**Подверженность охотничьих ресурсов природно-очаговым и
инвазионным болезням**

Наименование заболевания	Виды (группы видов) охотничьих ресурсов									
	лось	косуля	кабан	медведь	волк	лисица	барсук	зайцы (русак, беляк)	сурок	птицы
Гельминтоз	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Сибирская язва	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Бешенство				■	■	■	■	■	■	
Туляремия					■	■	■	■	■	
Трихинеллез			■	■	■	■				
Классическая чума свиней			■							
Африканская чума свиней			■							
Орнитоз										■
Птичий грипп										■

Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия от болезней осуществляется в соответствии с перечнем ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов. Рекомендации по проведению мероприятий в Челябинской области охватывают:

1. Недопущение попадания возбудителя заразных болезней животных извне и их распространения на территориях охотничьих угодьях. Необходимо обязательно профилактически карантинировать ввезенных животных на территорию Челябинской области и проводить диагностику охотничьих ресурсов на наличие эктопаразитов, гельминтов и опасных болезней животных. Проверка расположения солонцов, кормовых полей, подкормочных площадок с намерением исключить доступа домашнего скота к ним. Контроль за размещением и содержанием мест разделки и обработки охотничьих ресурсов;

2. Оповещение Министерства природных ресурсов Челябинской области при обнаружении трупов диких животных;
3. Устранение охотничьих ресурсов, зараженных болезнями. Проведение мероприятий по регулированию численности животных для предупреждения возникновения и распространения болезней;
4. Проведение по результатам исследований во время карантинирования: изъятие диких животных чтобы не допустить заноса возбудителей заразных болезней и их распространения, иммунопрофилактика

На территории Челябинской области осуществляется постоянные наблюдения за состоянием охотничьих ресурсов Челябинской области с помощью государственного мониторинга. Из полученных данных можно сформировать общее представление о животных на определённой территории. В таблице 2 представлены данные мониторинга о фактах заболевания охотничьих ресурсов.

Таблица 2

Данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов о заболеваниях видов животных, отмеченных на территории Челябинской области

№ п/п	Виды (группы видов) охотничьих ресурсов	Встречаемость по годам						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	Бешенство							
	Енотовидная собака							
	Лисица							
	Корсак							
	Барсук							
	Белка							
	Куница лесная							
2.	Демодекоз							
	Лисица							
3.	Стригущий лишай							
	Лисица							
4.	Наличие клещей							
	Тетерев (на молодняке)							
	Заяц-беляк							
5.	Изменения формы рогов							
	Косуля							

Большую ценность в предупреждение заболеваний животных имеет рациональная организация подкормки животных, создающие хорошие условия упитанности в течение всего года.

На территории Челябинской области распространено такое заболевание как бешенство. Поэтому разработана система ликвидационных и профилактических мероприятий. Важным мероприятием является регулирование численности диких плотоядных животных (лисиц) на территории охотничьих угодий, зараженным бешенством.

Еще одним важным мероприятием является профилактика африканской чумы свиней для недопущения болезни охотничьих ресурсов. Африканская чума свиней – высококонтагиозная вирусная болезнь свиней, для этой болезни характерен цианоз кожи, обширные геморрагии во внутренних органах, лихорадка.

Дикие и домашние свиньи всех возрастов восприимчивы к африканской чуме. Источник возбудителя инфекции – больные животные и вирусоносители. При совместном содержании здоровых и зараженных животных происходит заражение свиней. Пастбища, транспортные средства, корм, загрязненные выделениями больных животных – это источники возбудителя.

Распространению возбудителя способствуют корм из необезвреженных столовых отходов. Переносчиками вируса могут быть домашние и дикие животные, птицы, накожные паразиты состоявшие в контакте с зараженными свиньями. В природе хранилищем вируса являются клещи рода (*Ornithodoros*) и африканские дикие свиньи. От количества, поступившего в организм вируса, состояния животного зависит инкубационный период заболевания, и он может продолжаться от 2 до 6 дней. Течение болезни делится на молниеносное, острое, подострое, хроническое.

Молниеносное течение характерно гибелью животных без каких-либо симптомов; при остром - повышение температуры тела до 42°C, появляются приступы рвоты, наблюдается одышка и кашель, параличи задних конечностей. Появляется понос с кровью, запор, серозные или слизисто-гнойные выделения из носа и глаз, иногда понос с кровью, чаще запор. В крови отмечается лейкопения.

Больные животные быстро устают, много лежат, зарывшись в подстилку, мало поднимаются и передвигаются. Голова опущена, хвост раскручен, слабость задних конечностей, усиливается жажда. На коже в области внутренней поверхности бедер, на животе, шее, у основания ушей заметны красно-фиолетовые пятна, при надавливании они не бледнеют (резко выраженный цианоз кожи). На нежных участках кожи могут появиться пустулы, на месте которых образуются струнья и язвы. Супоросные больные матки abortируют.

Смертность, в зависимости от течения заболевания, может достигать от 50 до 100 процентов. Если животное переболело и осталось в живых оно навсегда остается вирусоносителем. Лечению эта болезнь не подвергается, единственный выход.

Основное мероприятие – наблюдение за состоянием поголовья диких кабанов. А также информирование управления ветеринарии Министерства сельского хозяйства Челябинской области обо всех случаях гибели диких кабанов, Министерства экологии Челябинской области, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими пользование охотничьими ресурсами на основании долгосрочных лицензий или заключивших охотхозяйственные соглашения. Организация мероприятий по уничтожению трупов диких кабанов с отбором патологического материала для исследования на африканскую чуму свиней.

Дикие кабаны становятся устойчивыми вирусоносителями, тем самым, заражая АЧС домашних свиней. Управление Россельхознадзора по Челябинской области рекомендует охотпользователям для предупреждения заноса возбудителя АЧС на территорию охотугодий осуществлять постоянный мониторинг за состоянием популяций кабанов в охотугодьях.

Сообщать обо всех случаях падежа диких животных в управление ветеринарии Челябинской области и Управление Россельхознадзора по Челябинской области. Россельхознадзор рекомендует усилить контроль за происхождением кормов, выкладываемых на подкормочные площадки.

Не допускать завоза на территорию охотхозяйств и использования для подкормки животных продуктов убоя свиней и кабанов (в сыром, замороженном, соленом, вареном, копченом виде), пищевых отходов, а также фуражного зерна, происходящего из субъектов РФ, неблагополучных по АЧС. В Челябинской области необходимо проводить обязательную ветеринарно–санитарную экспертизу всех добытых животных; добиться снижения численности кабанов путем полного освоения лимитов; менять одежду и сапоги после посещения леса, особенно перед входом в свинарники личных подсобных хозяйств; воздержаться от посещения охотугодий, располагающихся на территории неблагополучных по АЧС субъектов РФ.

Выводы по второй главе

- К охотничьим ресурсам на территории челябинской области относятся 29 видов млекопитающих и 41 вид птиц. Из них к основным видам охотничьим ресурсов относятся: лось, кабан, косуля, заяц (беляк, русак), лиса, лысуха, рябчик, тетерев, глухарь, речные утки, гусь.
- В настоящий момент на территории Челябинской области мероприятия по сохранению и воспроизводству охотничьих ресурсов эффективны

таких видов как лось, кабан, косуля сибирская, т.е. для видов имеющих высокую коммерческую деятельность. В отношении других неэффективные или не проводятся вообще.

- Непосредственно в охотничьих угодьях и государственных заказниках регионального значения должны проводиться биотехнические мероприятия, направленные на предотвращение болезней охотничьих ресурсов. Большое значение в предупреждении заболеваний животных имеет правильная организация подкормки.

Глава 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОПАГАНДЕ ОХОТЫ

Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства. Правительством Российской Федерации распоряжением К 1216-р утверждена Стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года. Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации Приказом № 527 утвержден план мероприятий по развитию охотничьего хозяйства в Российской Федерации.

Основными мероприятиями по реализации Стратегии являются:

1. увеличение численности охотничьих ресурсов до уровня экологической емкости среды их обитания, поддержание видового и генетического разнообразия животного мира на территории Российской Федерации, а также снижение нелегальной добычи охотничьих ресурсов;
2. обеспечение доступности охоты для населения, поддержка общественных объединений и коллективов охотников;
3. повышение информационной и научной обеспеченности органов государственной власти для принятия решений в сфере охотничьего хозяйства и реализации принципов Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года;
4. обеспечение заинтересованности осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также охотников в расширенном воспроизводстве и долгосрочном устойчивом использовании охотничьих животных.

Выполнение указанных мероприятий на территории Челябинской области возможно на основе осуществления следующих мероприятий при ведении охотничьего хозяйства:

1. обеспечение научно обоснованного, эффективного использования и охраны охотничьих ресурсов, сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных;
2. осуществление биотехнических мероприятий, направленных на увеличение численности охотничьих животных и интенсивное воспроизводство, обеспечение более полного использования кормовой емкости охотничьих угодий и повышение их продуктивности;
3. внедрение научных разработок и рекомендаций по охране, воспроизводству и рациональному использованию охотничьих ресурсов;
4. регулирование численности диких плотоядных животных, в первую очередь, волков;
5. развитие охотничьего туризма и сферы услуг в области охоты;
6. использование средств, получаемых от иностранного охотничьего туризма, для развития охотничьего хозяйства, таксидермии и трофейного дела;
7. развитие охотничьего собаководства.

Центральным направлением развития охотничьего угодья и как следствие охотничьих ресурсов Челябинской области должно явиться развитие охотничьего туризма не только на основе совершенствования охотничьей инфраструктуры и сервиса на оказание услуг в области охоты, но и повышения уровня спроса населения на охоту как рекреационный ресурс.

На территории Челябинской области существует направление спортивно-оздоровительного туризма (спортивная и любительская охота, рыболовство) в Каслинском, Красноармейском, Кунашакском, Октябрьском,

Троицком, Уйском, Пластовском, Чесменском, Нагайбакском, Варненском, Карталинском, Брединском муниципальных районах.

Понятие охотничьего туризма предусматривает участие в этом виде деятельности по крайней мере двух субъектов: самого охотника-путешественника, который и оплачивает тур, стремясь к добыче трофея, а также турфирмы, обеспечивающей ему набор условий для успешной реализации планов охоты. Важным звеном в деле организации охотничьего туризма являются охотничьи хозяйства. Охотничий туризм находится на стыке двух отраслей экономики — туризма и охотничьего хозяйства.

Размещение охотников осуществляется, как правило, на охотничьих базах, включающих в себя несколько домов или коттеджей. Один из домов служит кухней и столовой, здесь же ночует обслуживающий персонал. В двух других домах размещаются клиенты. В охотничий тур обычно входит встреча и отправка в аэропорту, автомобильный трансфер до места охоты и обратно, проживание с питанием, пользование баней, егерское обслуживание, первичная обработка и упаковка трофеев, оформление документов на вывоз трофеев. Браконьерством считается охота без документов, охота на запрещенные к добыванию виды животных, добыча животных сверх установленной нормы, охота в запрещенные сроки и в запрещенных местах, охота с запрещенными орудиями и запрещенными способами.

Примером охотничьего туризма в Челябинской области является охотничье хозяйство «Шемахинское» расположено оно на северо-западе Челябинской области и занимает площадь 21 тыс. га. Охотникам предоставлено квалифицированное егерское обслуживание, питание. Основной охотничий ресурс - это медведь, но в угодах также много кабана, косули и глухаря.

В Челябинской области участвуют в охоте и иностранные граждане. Интересными охотничьими ресурсами для них являются косуля сибирская и лось.

Статистика участия в охоте иностранных граждан приведена в таблице 3.

Таблица 3

Основные показатели участия иностранных граждан в производстве охоты на территории Челябинской области

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Годы				
			2012	2013	2014	2015	2016
1.	Количество иностранных охотников, принявших участие в охоте	человек	6	13	18	14	13
2.	Добыто иностранными гражданами охотничьих ресурсов, всего	особей	12	19	22	32	18
	кабан	особей	1	-	-	-	-
	косуля сибирская	особей	11	12	20	28	13
	лось	особей	-	7	2	4	5

В охотничьем хозяйстве Челябинской области ведущими проблемами являются: бешенство среди диких плотоядных животных и неудовлетворительный уровень финансирования государственных полномочий в данной сфере.

На основе широкой пропаганды природоохранного значения охотхозяйственного природопользования необходимо приобщение молодежи и трудоспособного населения области к охотничьей культуре и охотничьей этике. На основе формирования экологического мировоззрения и экологического образования всемерно повышать престиж охотхозяйственной деятельности как важной для развития экономики региона и необходимого

элемента природоохранной деятельности. В качестве конкретных направлений работы по–прежнему остаются актуальны следующие направления экологической пропаганды и экологического просвещения:

1. организация систематической разъяснительной работы с природопользователями и местным населением (выступления в средствах массовой информации, издание и тиражирование буклетов, брошюр, книг) о необходимости охраны животного мира (особенно редких видов зверей и птиц), рациональном использовании охотничьих ресурсов, об ответственности за нарушение законодательства в этой сфере, о болезнях, источником заболевания которых являются дикие животные, о мерах их профилактики;
2. всемерно демонстрировать эстетические ценности охоты посредством проведения выставок, конкурсов и соревнований, пропагандирующих вопросы охраны, воспроизводства и рационального использования животного мира;
3. издание массовыми тиражами красочных плакатов и открыток, отражающих лучшие охотничьи традиции. Необходима разработка и издание охотничьих туристических путеводителей, карт охотничьих хозяйств и охраняемых территорий, выпуск различных брошюр, наглядных пособий, плакатов, памяток по технике безопасности на охоте, биологии животных, борьбе с браконьерством.
4. широкая пропаганда природоохранных охотничьих традиций в средствах массовой информации.
5. широкое освещение в средствах массовой информации достижений в области охотничьего угодья региона. Необходимым условием реализации приоритетных направлений развития охотничьего угодья Челябинской области является создание преференций для бизнеса, ведущем свою деятельность в области развития охотничьей инфраструктуры, сервиса и охотничьего туризма, а также привлечения

инвестиций в охотничью отрасль региона. С этой целью должна быть разработана программа развития охотничьей инфраструктуры, сервиса и охотничьего туризма в Челябинской области.

В качестве пропаганды охоты мною был разработан и проведен урок в двух 11-х классах МОУ СОШ №64 им. Бориса Ручьева г. Магнитогорск по теме Охота. Охотничьи ресурсы Челябинской области. Урок был посвящен понятиям: охотника, браконьера, охотничьим ресурсам Челябинской области их распространению, мероприятиям, направленным на их сохранение.

Плюсы участия в охоте. Конспект урока приведен ниже. Но перед началом урока был проведен опрос по отношению к охоте в 11 «А» и 11 «Б» классе. Результаты опроса представлены на (рис. 28, 29).

11 "А" класс

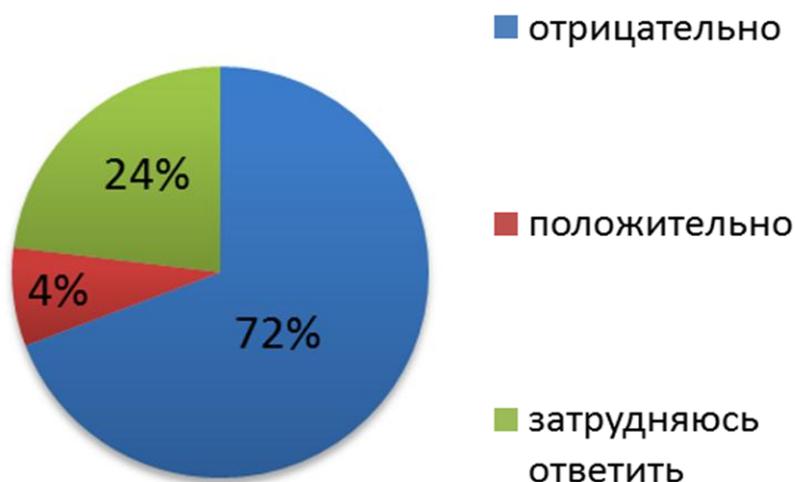


Рис. 28 Отношение к охоте в 11 «А» классе

11 "Б" класс

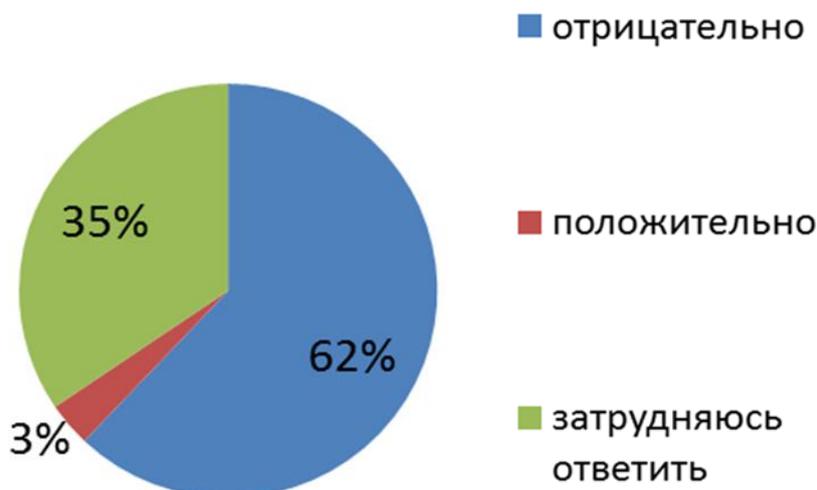


Рис. 29 Отношение к охоте в 11 «Б» классе

Большинство учеников (а именно 72% и 62% относятся к охоте отрицательно, 24% и 35% затрудняются в ответе, и только 4% и 3% относятся к охоте положительно).

Тема урока: Животный мир, охотничьи ресурсы Челябинской области.

Тип урока: изучение нового материала.

Класс: 11

Цели и задачи урока:

- рассмотреть общую характеристику животного мира Челябинской области, составить карту размещения животных;
- изучить нормативные документы, регулирующих отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- развивать логическое умение анализировать информацию, умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом материале;
- формирование коммуникативных компетенций через работу в группах.

Оборудование: компьютер, видеопроектор, экран.

Средства обучения: раздаточный материал для обучающихся (таблица, справочный материал), карта Челябинской области.

Таблица 4

Ход урока

Этап занятия	Время, мин	Содержание	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационный момент	1		Приветствие обучающихся, проверка готовности к занятию	Приветствие учителя
Постановка цели и задач	2	<p>На доске план урока</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика животного мира Челябинской области. 2. Охотничьи ресурсы Челябинской области: изучение нормативных документов, регулирующих отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. 3. Составление карты охотничьих угодий. 	<p>Сообщение темы.</p> <p>Организация целевого пространства.</p>	Обучающиеся высказывают свои предположения по содержанию урока.

Актуализация знаний	10	Задание для обучающихся: заполнить таблицу на основе справочного материала	<p>Организация самостоятельной работы по заполнению таблицы.</p> <p>Обсуждение и проверка заполненной таблицы.</p>	Обучающиеся заполняют таблицу, используя справочный материал.				
		<table border="1"> <tr> <td>Природные зоны Челябинской области</td> <td>Виды животных</td> </tr> <tr> <td>Горно - лесная</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Лесостепная</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Степная</td> <td></td> </tr> </table>			Природные зоны Челябинской области	Виды животных	Горно - лесная	
Природные зоны Челябинской области	Виды животных							
Горно - лесная								
Лесостепная								
Степная								
		<p>Справочный материал.</p> <p>Фауна региона достаточно богата и разнообразна. В лесной части обитают такие крупные млекопитающие, как лоси, медведи, косули и рыси, а также ценные пушные породы зверей - ласка, выдра, лесная куница, черный хорек, лисица, горностаи, европейская норка. Часто можно встретить белку, полосатого бурундука и белку-летягу. К пернатым обитателям лесной зоны относятся дятел, глухарь, мохноногий сыч, рябчик, свиристель, клест, кедровка, серая куропатка, тетерев-косач и зяблик. Из пресмыкающихся</p>						

	<p>встречаются уж, медянка, веретенница, гадюка обыкновенная и ящерица живородящая.</p> <p>В лесостепной зоне обитают животные и птицы, которых можно отнести как к типичным представителям лесной зоны, так и степной. Это лисы, волки, суслики, барсуки, орлы.</p> <p>К крупным млекопитающим, встречающимся в степной зоне (в ее лесных массивах) относятся лось и сибирская косуля, а такие хищники, как волк и лисица обыкновенная встречаются даже чаще, чем в лесной зоне. К другим типичным представителям зоны относятся корсак (степная лисица), заяц-русак, хорек светлый, суслик, водяная крыса, сурок, хомяк, тушканчик, различные виды мышей.</p> <p>В степной зоне обитают следующие типичные представители пернатых: ястребы, коршуны, степные орлы, перепела, жаворонки, дрофы, серые куропатки, стрепеты.</p>		
--	---	--	--

Изучение нового материала	15	<p>Охотничьи ресурсы Челябинской области: изучение нормативных документов, регулирующих отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.</p> <p>Задание для обучающихся: распределиться на три группы.</p> <p>Группа 1. Ознакомиться и прочитать статью 2 Закона Челябинской области от 31.03.2010 г. №557-ЗО «О регулировании отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области».</p> <p>Ответить на вопрос: какие животные относятся к охотничьим ресурсам.</p> <p>Группа 2. Изучить Приказы Министерства экологии Челябинской области «О регулировании численности охотничьих ресурсов» на официальном сайте.</p> <p>Составить таблицу: Вид охотничьих ресурсов, его пол и возраст, срок проведения, территория, причины</p>	<p>Организация работы по группам.</p> <p>Подготовить раздаточный материал:</p> <p>статья 2 Закона Челябинской области от 31.03.2010 г. №557-ЗО «О регулировании отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области»;</p> <p>Постановление губернатора Челябинской области № 3314 от 27 декабря 2018 года «О схеме размещения и использования и охраны охотничьих угодий на территории Челябинской области»;</p> <p>Приказы Министерства</p>	<p>Работа в группах, изучение теоретического материала по заданному вопросу, выполнение заданий</p>
---------------------------	----	---	---	---

		Группа 3. На основании Постановления губернатора Челябинской области № 3314 от 27 декабря 2018 года «О схеме размещения использования и охраны охотничьих угодий на территории Челябинской области» составить карту охотничьих угодий.	экологии Челябинской области.	
Проверка изученного материала	12	Презентация материала, наработанного в группах.	Регулирует ответы представителей групп	Обучающиеся каждой группы представляют изученный ими материал, представляют выполненное задание, задают друг другу вопросы.
Подведение итогов занятия	3	Обобщение учителя, соотнесение целей и задач с достигнутыми результатами. Рефлексия проводится с помощью приема	Организация рефлексии	Проводят рефлексию с помощью комплиментов.

		<p>«Комплимент» и оценки «приращения» знаний. Суть приема «Комплимент»:</p> <p>комплимент-похвала, комплимент деловым качествам, комплимент в чувствах, в котором обучающиеся оценивают вклад друг друга в урок и благодарят друг друга и учителя за урок. Такой вариант окончания урока дает возможность удовлетворения потребности в признании личностной значимости каждого.</p> <p>Суть приема «Оценка приращения знаний»:</p> <p>высказывания обучающихся «Я не знал.....» – «Теперь я знаю.....».</p>		
Домашнее задание	2	Составить презентацию по теме урока.	Комментарии по выполнению домашнего задания	Выслушивают комментарии, задают вопросы, записывают домашнее задание

По окончании урока был снова проведен опрос (рис. 30, 31). В этот раз отношение к охоте у обучающихся изменилось. Число учеников относящихся к охоте отрицательно - уменьшилось, в 11 «А» с 72% до 65%, а в 11 «Б» количество отрицательно относящихся к охоте осталось неизменным. В конце урока затрудняющихся ответить по поводу своего отношения к охоте уменьшилось в 11 «А» (с 24% до 12%) и в 11 «Б» (35% до 21%), учеников которые относятся к охоте положительно увеличилось в 11 «А» (с 4 до 23%), а в 11 «Б» с 3% до 17%. Обучающиеся затруднявшиеся в начале урока по поводу своего отношения к охоте ответили по окончании занятия, что относятся к охоте положительно.

Поэтому должна быть разработана система мероприятий направленных на привлечение и понимания необходимости охоты среди обучающихся старших классов школы. Так как сохранение охотничьих ресурсов напрямую зависит от отношения, участия в охоте, от привлечения в ряды охотников молодежи. Поэтому научное мировоззрение, основанное на фактах, знаниях формирует правильное отношение к охоте и наоборот негативное отношением приводит к не востребованности охоты.

11 "А" класс

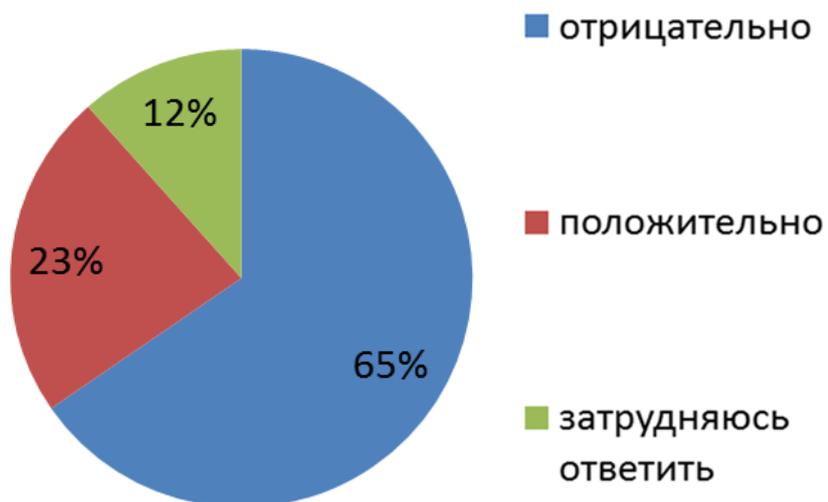


Рис. 30 Отношение к охоте в 11 «А» классе

11 "Б" класс

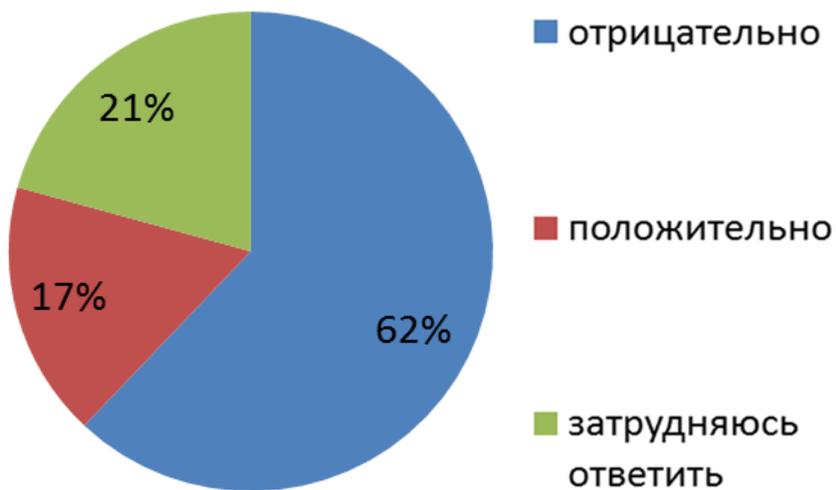


Рис. 31 Отношение к охоте в 11 «Б» классе

3.1 Связь существующих недостатков ведения охотничьих хозяйств с низкими экологическими знаниями населения.

В магистерской диссертации был проведен опрос, главная цель которого состояла в отношении населения к охоте как к природоохранному мероприятию. В опросе приняло участие 208 человек, выборка респондентов случайная. Результаты опроса приведены ниже рис. 32 – 42.

1 вопрос. Ваш пол

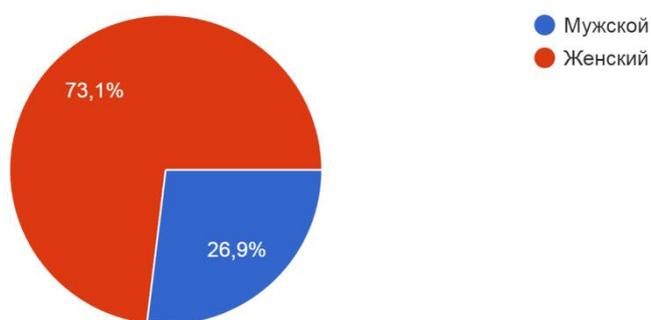


Рис. 32 Диаграмма распределения по полу

Из диаграммы видно, что 73,1% (152чел.) - женщины и 26,9% (56чел.) – мужчины.

2 вопрос. Ваш возраст

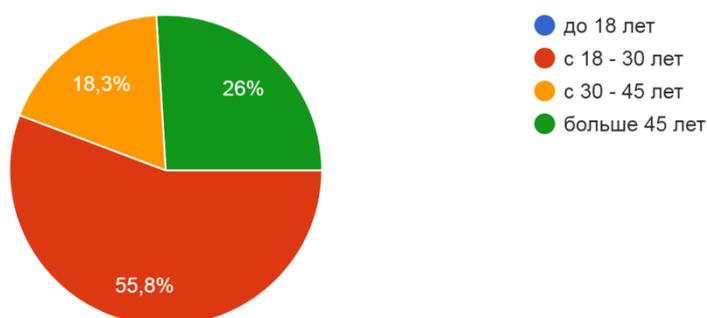


Рис. 33 Диаграмма распределения по возрасту

Из диаграммы видно, что 55,8% (116 чел.) - в возрасте с 18-30 лет, 26% (54чел.)-в возрасте больше 45 лет и 18,3% (38 чел.) - в возрасте с 30 до 45 лет

3 вопрос. Связана ли ваша работа с экологией, географией, охотой

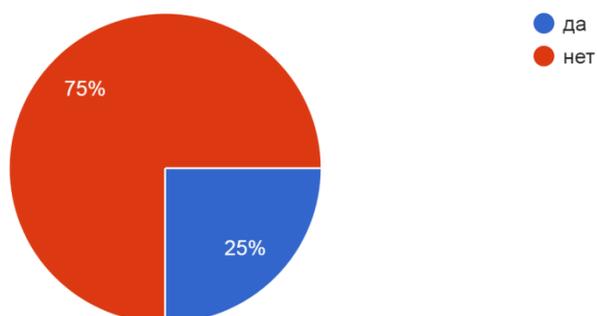


Рис. 34 Диаграмма связи работы с экологией, географией, охотой

Из диаграммы видно, что 75% (156 чел.) - работа не связана с охотой, географией, экологией и 25% (52чел.) - не связаны.

4 вопрос. Как вы относитесь к охоте

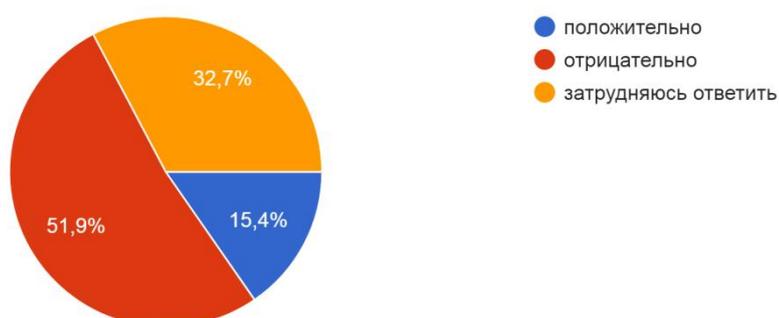


Рис. 35 Диаграмма отношения к охоте

Из диаграммы видно, что 51,9% (108 чел.)- отрицательно относятся к охоте, 32,7% (68 чел.) - затрудняются ответить и 15,4% (32 чел.)-положительно

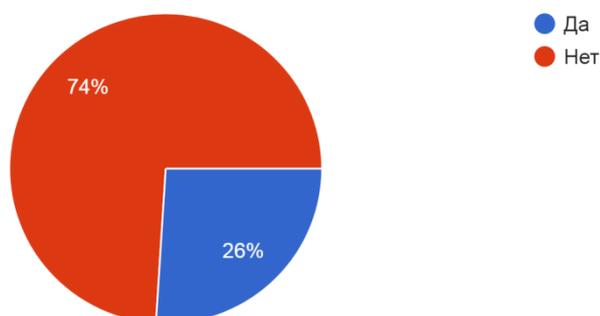
5 вопрос. Считаете ли вы, что охота нужна

Рис. 36 Диаграмма о пользе охоты

Из диаграммы видно, что 74% (148 чел.) - считают охотой бесполезной, 26% (52 чел.) - считают охоту полезной.

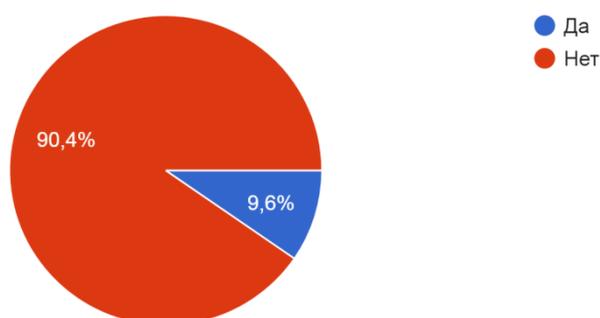
Вопрос 6. Участвовали ли вы когда-нибудь в охоте

Рис. 37 Диаграмма об участии в охоте

Из диаграммы видно, что 90,4% (188 чел.) - не участвовали в охоте, 9,6% (20 чел.) - участвовали.

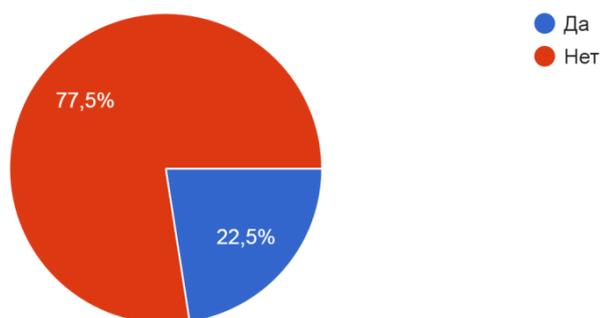
Вопрос 7. Знаете ли вы как получить охотничий билет

Рис. 38 Диаграмма знаний о получении охотничьего билета

Из диаграммы видно, что 77,5% (158 чел.)- не знают, как получить охотничий билет, 22,5% (46 чел.) - знают, как получить билет.

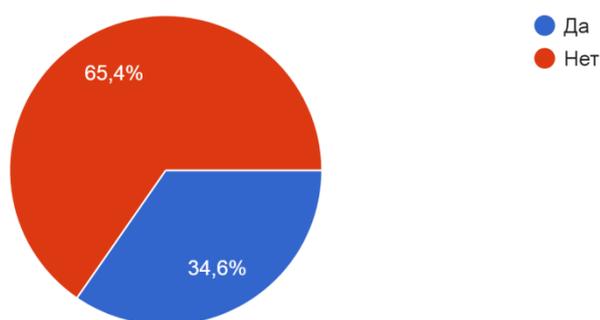
Вопрос 8. Известно ли Вам какими охотничьими ресурсами обладает Челябинская область

Рис. 39 Диаграмма осведомленности населения об охотничьих ресурсах

Из диаграммы видно, что 65,4% (136 чел.)- не знают какими охотничьими ресурсами обладает Челябинская область, 34,6% (72 чел.)- знают об охотничьих ресурсах.

Вопрос 9. Слышали ли вы когда-нибудь о мероприятиях направленных на сохранение охотничьих ресурсов

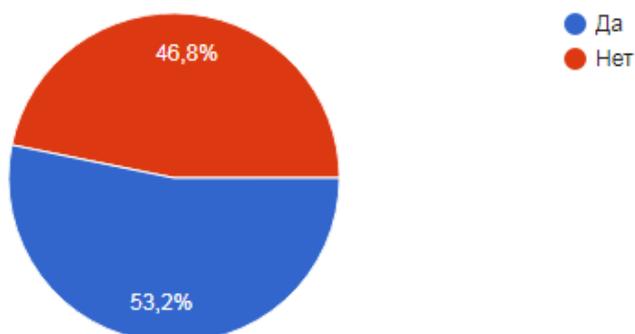


Рис. 40 Диаграмма о мероприятиях направленных на сохранение охотничьих ресурсов

Из диаграммы видно, что 53,2% (111 чел.)- слышали о мероприятиях направленных на сохранение охотничьих ресурсов, а 46,8%(97 чел.) - не слышали.

Вопрос 10. Нужно ли проводить мероприятия по развитию охотничьего хозяйства?

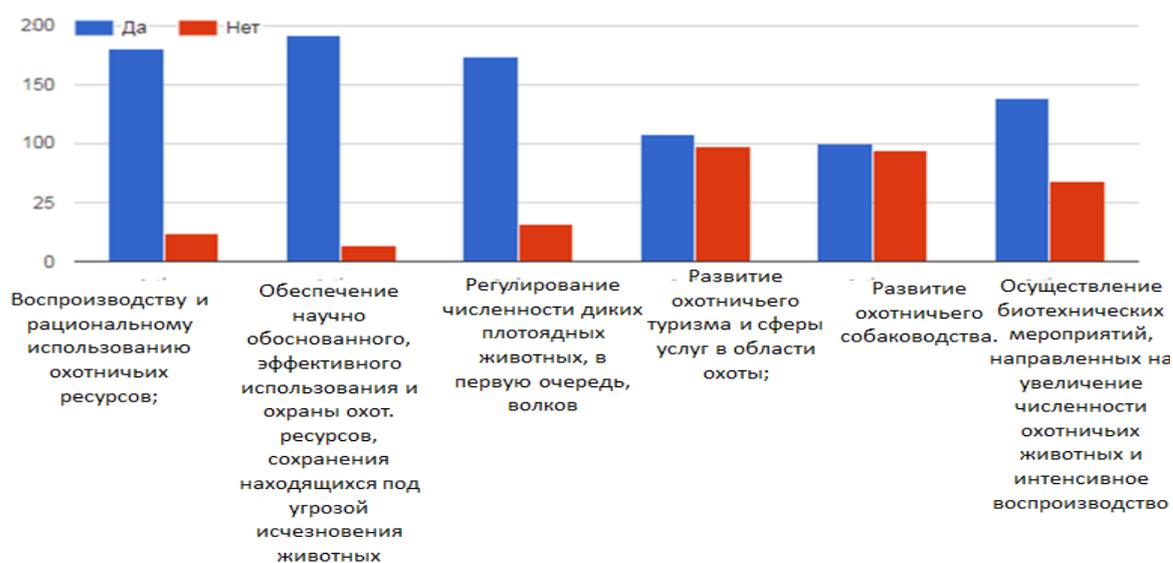


Рис. 41 Диаграмма мероприятий направленных на развитие охотничьего хозяйства

Вопрос 11. Как вы считаете, нужно ли проводить урок в старших классах школы посвященный: " Сохранение охотничьих ресурсов Челябинской области " ?

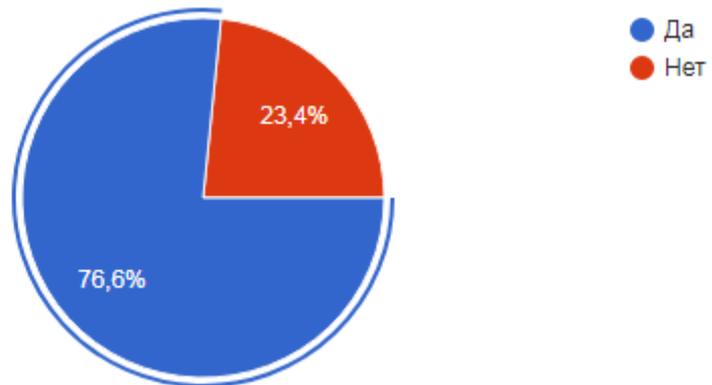


Рис. 42 Диаграмма рентабельности проведения урока

Из диаграммы видно, что 76,6% (159 чел.) - считают, что нужно проводить, а 23,4%(49 чел.) – так не считают

Выводы по третьей главе

- Должна быть разработана система мероприятий направленных на привлечение и понимания необходимости охоты среди обучающихся старших классов школы. Так как сохранение охотничьих ресурсов напрямую зависит от отношения, участия в охоте, от привлечения в ряды охотников молодежи.
- Больше чем 50% опрошенных негативно относятся к охоте;
- Около 75% респондентов считают охоту ненужной в деле сохранения охотничьих ресурсов;
- 90% людей не знают, как получить охотничий билет;
- Только 35% знают, какими охотничьими ресурсами обладает Челябинская область;
- 53% опрошенных слышали о мероприятиях направленных на сохранение охотничьих ресурсов, но не знает о конкретных мероприятиях и существующих проблемах в этой области

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенной работы были сделаны следующие выводы:

1. На территории Челябинской области к основным охотничьим ресурсам относятся: лось, кабан, косуля, заяц (беляк, русак), лиса, лысуха, рябчик, тетерев, глухарь, речные утки, гусь.

Перспективными способами является разработка научно-обоснованных биотехнических мероприятий, мониторинг популяций охотничьих видов и среды их обитания, повышение охотничьей культуры населения.

2. В настоящий момент на территории Челябинской области мероприятия по сохранению и воспроизводству охотничьих ресурсов эффективны только для 10% животных, т.е. для видов имеющих высокую коммерческую деятельность. В отношении других 90% неэффективны или не проводятся вообще.

3. В последние 3 года число случаев браконьерства возросло 699 до 773 случаев. Минимальное количество выявленных нарушений в области охраны и использования объектов животного мира, было в 2011 году, а максимальное в 2013 году.

4. Уровень экологических знаний в области охоты можно охарактеризовать как низкий что сочетается с высоким уровнем браконьерства и неэффективностью ведения охотничьего хозяйства по большинству видов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»
2. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Закон Челябинской области от 31.03.2010 г. № 557-ЗО "О регулировании отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области"
4. Закон Челябинской области от 29.01.2009 г. № 357-ЗО «О регулировании отношений в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, водных биологических ресурсов, аквакультуры (рыбоводства) на территории Челябинской области»
5. Приказ Минприроды РФ от 13.01.2011 № 1 "Об утверждении Порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы"
6. Приказ Минсельхоза РФ от 20.01.2009 г. № 23 "Об утверждении порядка регулирования численности объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты"
7. Постановление Губернатора Челябинской области № 314 от 27 декабря 2018 года "О схеме размещения использования и охраны охотничьих угодий на территории Челябинской области"
8. Постановление Правительства Челябинской области от 20.10.2017 г. № 546-П "О введении ограничений сроков охоты на зайца и лисицу, запретов охоты на зайца в охотничьих угодьях на территории Челябинской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, на период 2017-2020 годов"
9. Стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года

10. Постановление Центрального совета Росохотрыболовсоюза от 11 декабря 1985г № 41 (нормы и виды биотехнических мероприятий для диких животных в охотничьих угодьях ассоциации «Росохотрыболовсоюз»);
11. Концепция развития охотничьего хозяйства Российской Федерации. М.: Изд. дом "Мастер", 1996.
12. Методика оценки вреда и исчисления размера ущерба от уничтожения объектов животного мира и нарушения их среды обитания. Утв. Госкомэкологией России 28 декабря 2000 г.
13. Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов
14. Батурлин С. А. Охота на тетеревиных токах [Текст] / С. А. Батурлин - Издательский Дом Рученькиных, 2004. - 60 с.
15. Болдырев Н.И. Методика воспитательной работы в школе [Текст] / Н. И. Болдырев - М.: Просвещение, 1981. - 233 с.
16. Бондаренко В.Н. Нормы обустройства угодий биотехническими сооружениями для отдельных видов [Текст] / В. Н. Бондаренко, 1998.
17. Герасимов Ю.А. Охотничьи самолеты и самолетный промысел [Текст] / Ю. А. Герасимов – М.: Агропромиздат, 1990. – 192 с.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов М.: Педагогика, 1986. - 240 с.
19. Данилов Д. Н. Новое в охотничьем хозяйстве. [Текст] / Д. Н. Давыдов М., "Лесная промышленность", 1972. - 152 с.
20. Дежкин В.В. Эколого-экономические основы ведения охотничьего хозяйства [Текст] / В. В. Дежкин - Охотоведение, 1975.
21. Козлов В.М. Оптимизация использования охотничьих ресурсов [Текст] / В. М. Козлов - Киров, 2000. - 156 с.

- 22.Матвеев, А. С. Промысловые звери и птицы Челябинской области [Текст] / А. С. Матвеев - Челябинск, 1994. 382 с.
- 23.Матвеев, А. С. Промысловые животные [Текст] / А. С. Матвеев: приложение к зоогеографической карте Челябинской области: — Челябинск: Абрис, 2009. — 126 с.
- 24.Матвеев, А. С. Охота [Текст] / А. С. Матвеев: универсальный справочник для любителей и профессионалов / авт.-сост. А. С. Матвеев. — Челябинск: Абрис, 2000. — 623 с.
- 25.Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин - М.: Просвещение, 1972.- 208 с.
- 26.Николина В.В. Эмоционально-ценностное отношение учащихся к окружающей среде [Текст] / В. В. Николина - Н.Новгород, 1996. 340 с.
- 27.Реймерс Н.Ф., Яблоков А.В. Словарь терминов и понятий, связанных с охраной живой природы [Текст] / Н. Ф. Реймерс - М: Наука, 1982. - 144
- 28.Сугробов, В. Ю. Волк и охота на него [Текст] / В. Ю. Сугробов — Москва: Аквариум, 2004. — 93 с.
- 29.Штейнгольд Э. В. Все об охотничьем ружье [Текст] / Э. В. Штейнгольд — М., 1974. - 208 с.
- 30.Кузнецов П.И., Егоров В.П. Научные основы экологизации земледелия в Южном Зауралье [Текст] / П. И. Кузнецов — Курган: Зауралье, 2003.
- 31.Медведев В.И., Алдашева А. А Экологическое сознание: Учебное пособие. [Текст] / В. И. медведев — М.: Логос, 2001. - 384 с.
- 32.Зверев И. Д., Суравегина Т. И. Отношение школьников к природе [Текст] / И. Д. Зверев — М., 1988. - 125 с.
- 33.Гаврин В.Ф. Задачи научного охотоведения и развитие охотничьего хозяйства. Охотоведение. [Текст] / В. Ф. Гаврин — М., Лесная промышленность,-1972.- Т.1.- С. 5-31.

34. Данилкин, А.А. Косули (использование ресурсов) Текст. / А.А. Данилкин // Охота и охотничье хозяйство. 2002. № 6. С. 22-25.
35. Данилкин, А.А. Управление ресурсами диких копытных: основные проблемы Текст. / А.А. Данилкин // Охота и охотничье хозяйство. 2006 а. №4. С. 12-15.
36. Данилкин, А.А. Управление ресурсами диких копытных: основные проблемы Текст. / А.А. Данилкин // Охота и охотничье хозяйство. 2006 б. №3. С. 14-17.
37. Киселев, А. М. Волк и дикие копытные Текст. / А. Киселев // Охота и охотничье хозяйство. 2000. № 7. С. 16-17
38. Концепция развития охотничьего хозяйства Московской области // Зеленый мир. 2000. - № 3-4. - с. 24-27.
39. Корягин С.А. Охотничье хозяйство: 28 особенностей // Охота и охотничье хозяйство. 1999. - № 5. - С. 6-9.
40. Пекин В.П. Проблемы сохранения и использования охотничьих ресурсов Челябинской области, 2017.
41. Толстой Н. Заяц // Охота и рыбалка. XXI век. 2004. № 6.
42. Барина И.И. Современный урок географии. // География в школе, 2000. № 6.- с. 41 -44.
43. Козлов В.М. Составление проектов ведения охотничьего хозяйства. 2003, с. 3-27
44. Лоноске Н.А. Требования к материалам охотустройства. 1999, с. 4-72
45. Мартынов, Е. Н. Охотничье дело. Охотоведение и охотничье хозяйство [Текст] : учебное пособие для вузов / Е. Н. Мартынов, В. В. Масайтис, А. В. Гороховников ; под общ. ред. Е. Н. Мартынова. — Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2011. — 447 с., [10] л. ил. : ил. — (Учебники для вузов. Специальная литература). — Библиогр.: с. 441-445.

46. Белов, Л.А. Влияние косули на искусственное и естественное лесовосстановление сосны обыкновенной в Джабык-Карагайском бору / Автореф. дисс. к.с.-х.н. Текст. / Л.А Белов. Екатеринбург, 2008. 167 с.
47. Матвейчук С.П. Российское охотоведение и проблемы организации охотничьей деятельности / Автореф. дисс. к.с.-х.н. Киров. 2000. 24 с.
48. Bern Convention. 2007. European Charter on Hunting and Biodiversity: Final Draft / Document T-PVS (2007) 7 revised. Prepared by S.Brainerd.
49. European Charter on Hunting and Biodiversity. // <http://www.cic-wildlife.org/uploads/media/HuntingCharterEN.pdf>.
50. European Commission. Guidance document on hunting under Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds «The Birds Directive». 2004.