

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ «Южно – Уральский государственный гуманитарно –  
педагогический университет»

Факультет подготовки учителей начальных классов  
Кафедра педагогики, психологии и предметных методик  
Направление 44.04.01 – Педагогическое образование  
Магистерская программа – Начальное образование

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

### **Магистерская диссертация**

#### **Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности**

Выполнила:

магистрантка Бердникова Марина Владимировна

Научный руководитель:

кан.пед.наук, доцент кафедры ПП и ПМ

Жукова Марина Владимировна

Работа \_\_\_\_\_ к защите

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Челябинск 2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
1.1. Проблема формирования личностных УУД младших школьников в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2. Возрастные особенности личности младших школьников.....	19
1.3. Деятельность педагога по формированию личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности.....	28
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	37
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	39
2.1. Организация и ход исследования.....	39
2.2. Программа внеурочной деятельности по формированию личностных УУД «Я и общество» .....	52
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ .....	59
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	61
3.1 Анализ и интерпретация результатов исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы.....	61
3.2 Анализ и интерпретация результатов исследования на контрольном этапе эксперимента.....	66
Выводы по III главе.....	75
Заключение .....	69
Библиографический список.....	79

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные процессы, происходящие в жизни нашего общества, привели к процессу формирования и реализации современной модели образования, обеспечивающей повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики, современными потребностями общества и каждого гражданина определить новые подходы к содержанию образования.

В концепции модернизации Российского образования отмечается, что Российское образование стремится к существенному изменению своей системы. Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои возможности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире.

Этой задаче должны соответствовать обновленные образовательные стандарты, включающие три группы требований: требования к результатам освоения образовательной программы, требования к структуре образовательных программ, требования к условиям реализации.

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов [43].

Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные учебные действия (УУД).

Стандарт предполагает реализацию в образовательном учреждении как урочной, так и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное,

общекультурное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое).

Время, отведенное на внеурочную деятельность не входит в предельно допустимую нагрузку обучающихся. Чередование урочной и внеурочной деятельности определяется образовательным учреждением и согласуется с родителями обучающихся.

Проблемой организации внеурочной деятельности в начальной школе занимались Е.В. Бондаревская, И.П. Иванов, Л.И. Новикова, Н.Е. Щуркова и др. Разработкой примерных программ внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО занимались В. А. Горский, А.А. Тимофеев, В.Д. Смирнов, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов, Е.И. Коротева, Н.Ф. Виноградов, О.А. Кожина и др. Внеурочная деятельность организуется в школе на протяжении всего учебного года. Она позволяет реализовать дополнительные образовательные программы.

На основании вышеизложенного, **актуальность исследования** обусловлена на следующих уровнях:

**На социальном уровне** актуальность исследования обусловлена острой необходимостью совершенствования образовательного пространства и создания условий для достижения успешности всеми обучающимися, как в урочной, так и внеурочной деятельности. Уже в начальной школе у детей должны формироваться ценностно - смысловые ориентации, самооценка, самоопределение, внутренняя позиция, желания и умения учиться, в осознании себя как личности, готовой к труду и преодолению трудностей.

**На научном и практическом уровнях** актуальность исследования определяется ориентацией современных педагогических концепций на поиск новых путей совершенствования системы педагогической деятельности по формированию личности школьника, которая способна оценить свои поступки, способна к самоопределению, смыслообразованию и к морально – этической ориентации, также актуальность исследования определяется

необходимостью создания программ внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий.

Проблема формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников давно волнует педагогов и психологов. Проблемой формирования личностных универсальных учебных действий рассматривалась в трудах А. Г. Асмоловой, Н. Н. Титаренко, С.В. Молчанова, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, А. А. Поповой, Т.А. Беляевой, Т.С. Жидкиной, Н. М. Коньшевой, И.А. Неткасовой.

Возникают **противоречия исследования** обусловленные: с одной стороны между требованием государства (ФГОС НОО) к эффективному формированию личностных универсальных учебных действий младших школьников, и, с другой стороны, недостаточной разработанностью программ внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий; между заказом общества на формирование личности, которая способна оценить свои поступки, способна к решению моральных проблем на основе децентрации, способна к самоопределению, смыслообразованию и к морально – этической ориентации, и, с другой стороны, недостаточным вниманием учителей начальных классов к проблеме формирования личностных универсальных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

С учетом этих противоречий была определена проблема исследования. **Проблема исследования** заключается в поиске возможностей формирования личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности

Актуальность исследования, выявленные противоречия и проблема исследования позволили сформулировать **тему исследования**: «Формирование личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности».

**Цель исследования**: изучить теоретические аспекты проблемы формирования личностных универсальных учебных действий младших

школьников во внеурочной деятельности, разработать и апробировать программу внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий младших школьников.

**Объект исследования** – процесс формирования личностных УУД младших школьников.

**Предмет исследования** - формирование личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** можно предположить, что применение программы внеурочной деятельности «Я и общество» повысит уровень сформированности личностных УУД младших школьников.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить состояние проблемы формирования личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогических исследованиях;
2. Выявить возрастные особенности личности младших школьников;
3. Выявить методы формирования личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности;
4. Экспериментально проверить эффективность программы внеурочной деятельности по формированию личностных УУД младших школьников.

**Теоретико – методологическую основу** исследования составили:

- системно - деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), как методологическая основа реализации ФГОС основного начального общего образования, позволивший раскрыть понятия универсальных учебных действий, пути их формирования; один из основных подходов в организации внеурочной деятельности.

- личностно - ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, О. С. Газман, И. С. Якиманская, Д. Г Левитеса, В. В. Сериков, А.В. Петровского),

позволивший определить возможность разработки основных направлений программы внеурочной деятельности;

- компетентностный подход (В. Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин) и понятийно – синергетического подходов (И. Я. Лейнер, Г.К. Селевко, А.В. Хуторский), являются основой методологии познания оценочной деятельности и универсальных учебных действий младших школьников.

- личностно – деятельностного подход (Ш.А. Амонашвили, В.А. Давыдов, А.А. Леонтьев) позволивший раскрыть проблему формирования личностных универсальных учебных действий, легший в основу разработки программы по внеурочной деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что выявлена возможность формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что разработанная нами программа внеурочной деятельности может быть использована учителями начальных классов в процессе организации внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий.

**Базой нашего экспериментального исследования** является Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6, города Гая, Оренбургской области. В эксперименте приняли участие 52 младших школьника в возрасте 7 – 8 лет.

#### **Этапы исследования:**

На **первом** этапе исследования (декабрь 2014 – март 2015 г.) изучалась психолого – педагогическая литература, формулировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методологический инструментарий;

На **втором** этапе (март – май 2015 г.) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы;

На **третьем** этапе (сентябрь 2015 г. – май 2016 г.) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа внеурочной деятельности «Я и общество», проводился контрольный этап экспериментальной работы;

На **четвертом** этапе (май – август 2016 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы**:

1. Теоретические методы: анализ педагогической, психологической социологической литературы по изучаемой проблеме, синтез, обобщение, сравнение);
2. Эмпирические методы: эксперимент, беседа, тестирование, анкетирование;
3. Методы обработки и интерпретации данных.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем: разработана программа внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий.

**Апробация** результатов **исследования** осуществлялась путем публикаций результатов исследования, обсуждения результатов исследования на заседании МО УНК МБУ СОШ №6 г. Гая, Оренбургской области, внедрения программы по внеурочной деятельности в образовательный процесс.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Структура магистерской диссертации включает: введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, библиографический список и приложение.

## **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **1.1. Проблема формирования личностных УУД младших школьников в психолого-педагогических исследованиях**

В настоящее время происходит активный процесс модернизации Российского образования. Современные условия жизни и трудовой деятельности диктуют все более завышенные требования к личности, как в социуме, так и экономической сфере [1].

В связи с новыми требованиями общества Министерство образования и науки Российской Федерации издают приказ об утверждении и введении в действие «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», или как теперь принято говорить ФГОС или стандарты второго поколения [14].

В основе Стандарта лежит системно - деятельностный подход. Данный подход основывается на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает требования к результатам освоения основной образовательной программы НОО:

Личностные результаты обучения - это уровень сформированной ценностной ориентации учащихся, проявляющихся в индивидуально-личностной позиции, мотивах образовательной деятельности, социальных чувствах, личностных качествах, включающих готовность и способность младших школьников к саморазвитию. Сформированность основ гражданской культуры.

Метапредметные результаты обучения - это усвоенные при изучении нескольких или всех предметов универсальные учебные действия, различные межпредметные понятия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющие основу умения учиться.

Предметные результаты обучения - это усвоенный опыт конкретной для данного предмета деятельности по получению новых знаний, их преобразования и применения, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира [17].

Одним из основополагающих понятий ФГОС НОО является УУД (универсальные учебные действия). В методической литературе УУД трактуется как система действий учащихся, призванная обеспечивать культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию самостоятельной учебной деятельности [53].

Таким образом, сформированные УУД у учащихся, в полной мере обеспечивают способность к саморазвитию и самосовершенствованию с помощью сознательного и активного присвоения нового социального опыта [2].

К основаниям выделения УУД относятся: цели и результаты общего образования; структурные компоненты учебной деятельности (мотив, цель, задачи, учебные действия, контроль, коррекция, оценка); этапы процесса усвоения; формы учебного сотрудничества с учителем и сверстниками [4].

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми эстетическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение (внутренняя позиция школьника, самоиндификация, самоуважение и самооценка)
- смыслообразование, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? – и уметь на него отвечать;
- нравственно – этическая ориентация, ориентация на выполнение моральных норм, оценка своих поступков.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают учащимся организацию своей учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы. К логическим универсальным действиям относят анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез – составление целого из частей, обобщение. Также к логическим универсальным действиям относят выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов, установление причинно – следственных связей, построение логической цепи рассуждения, доказательство, выдвижение гипотез и их обоснование. К постановке и решению проблемы относят формулирование проблемы, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные универсальные учебные действия включают: планирование сотрудничества, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнёра, умение выражать свои мысли.

Для успешного формирования личностных универсальных учебных действий необходимо:

1. Развитие учебных и познавательных мотивов;

- создание проблемных ситуаций, активизация творческого отношения учащихся к учебе;
- формирование рефлексивного отношения школьника к учению и личностного смысла учения (осознание учебной цели и связи последовательности задач с конечной целью);
- обеспечение учеников необходимыми средствами решения задач, оценивания знаний учащегося с учетом его новых достижений;
- организация форм совместной деятельности, учебного сотрудничества [22].

2. Развитие рефлексивной самооценки, как основы развития субъектности в учебной деятельности:

- сравнение ребенком своих достижений вчера и сегодня и выработка на этой основе предельно-конкретной дифференцированной самооценки;
- предоставление ребенку возможности осуществлять большое количество равнодоступных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия и созданием условий для сравнения оценок, полученных сегодня и в недавнем прошлом [19].

3. Создание условий, способствующих адекватному пониманию учащимися начальной школы причин неуспеха:

- обеспечение успешности в учебе за счет организации ориентировки ученика в учебном содержании и усвоение системы научных понятий;
- положительная обратная связь и положительное подкрепление усилий учеников через адекватную систему оценивания учителем (адекватное описание степени достижения учащимися учебной цели, допущенные ошибки, их причины, способы преодоления ошибок и исключает прямые оценки личности учащегося); отказ от негативных оценок;
- стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;
- ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий, и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;

- формирование адекватных реакций учеников на неуспех и построение усилий в преодолении трудностей; развитие проблемно ориентированного способа совладения с трудными ситуациями;

- учет индивидуально-психологических особенностей учащихся и зоны их ближайшего развития [10].

В результате развития личностных УУД младший школьник:

- осознает смысл учения и поймет личную ответственность за будущий результат;
- будет сформирована учебная мотивация и развиты мотивы достижения и социального признания;
- сформирована адекватная самооценка;
- будет видеть свои сильные и слабые стороны, и будет понимать, кто он в этом мире и чем ему хотелось бы заниматься; знающий основные моральные нормы;
- умеющий делать нравственный выбор и давать моральную оценку поступкам и событиям;
- сформирован целостный образ мира, уважение к культуре и истории, к себе, людям и окружающему миру [5].

Важное условие формирования УУД - грамотное использование учителем современных образовательных технологий. Достижение качественно новых результатов образования учащихся в немалой степени определяется не только обновлением содержания образования, но и эффективностью применяемых учителем педагогических технологий с точки зрения их направленности на достижение у учащихся новых образовательных результатов.

Главная цель применения современных педагогических технологий – придание познавательной деятельности на уроке интереса, активности, мотивированного выбора вариантов решения задачи. В условиях компетентностного обучения наиболее важным становятся технологии развития умственной деятельности, основными чертами которых выступают

процессуально - целевая ориентация; относительная целостность; ориентация учащихся на самостоятельное освоение нового опыта, развитие своих познавательных возможностей; представление процесса обучения как творческого поиска решения познавательных задач; познавательная рефлексия над результатом и процессом познания; активная позиция учащегося в процессе обучения (самостоятельный выбор вариантов решения, принятие решений, оценочная деятельность); позиция педагога как «партнера по учебному исследованию»: измеримость и воспроизводимость результатов.

Среди технологий данного вида объектами особого внимания могут стать:

### **1. Кейс – технология.**

Данная технология представляет собой анализ конкретных ситуаций, в основе которой лежит имитационное моделирование, использование готовых материалов с описанием реальной профессиональной деятельности (например, исследовательский проект, разнообразные статистические материалы, прогноз событий, анализ явлений и объектов любой науки и практики) или разработка конкретного примера. При этом наблюдается ориентация на практические проблемы, которые призваны решать специалисты многих сфер деятельности (именно поэтому она весьма актуальна в профильном обучении).

### **2. Технология развития критического мышления.**

Технология нацеленная на работу с текстовой информацией. Она позволяет повысить самостоятельность учащихся, активизируя образовательный процесс в школе. Особенностью такой технологии является то, что она «не привязана» к предметной области - ее можно использовать при изучении самого широкого комплекса предметов. Критическое мышление – не критиканство, оно связано с использованием когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата, и предполагает проверку предложенных решений с

целью определения области их возможного применения. Это рефлексивное и разумное мышление, которое способно выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности. Необходимо учитывать специфику технологии, заключающуюся в трехфазной структуре процесса обучения: вызов, осмысление и рефлексия.

### **3. Исследовательская технология обучения.**

Данная технология подразумевает организацию поисковой деятельности учащихся путем постановки учителем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Важно помнить, что педагог ни в коем случае не диктует и не пишет работу ученика, он направляет, консультирует, советует и наталкивает на возможные выводы. Учащиеся осваивают структуру учебного исследования (выявляют и ставят проблемы; формулируют гипотезы; планируют и разрабатывают исследовательские действия; собирают данные, анализируют, синтезируют их, сопоставляют и проверяют данные, подготавливают их к написанию отчета).

В Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования делается акцент на организацию учебного взаимодействия учащихся, что является следствием деятельностной парадигмы образования. В этом плане серьезным педагогическим потенциалом обладают технологии группового обучения.

Интерес к групповым формам обучения повысился в начале 90-х годов XX века. Уровень усвоения материала при работе в группах может достигать пятидесяти процентов, но главное заключается не только в уровне знаний, а также в том, что в ситуации делового общения и сотрудничества происходит самораскрытие и саморазвитие личности.

**К технологиям группового обучения относят следующие:**

#### **1. Обучение в сотрудничестве.**

Так называют работу в малых группах. Эта форма организации обучения распространена в школах США, Англии, Японии, Израиля, Канады.

При разработке занятий следует помнить, что основные идеи на уроке - общность цели и задач, индивидуальная ответственность и равные возможности успеха. Именно сотрудничество, а не соревнование лежит в основе обучения.

## **2. Проектное обучение (групповые проекты).**

Целью данного обучения является создание условий, при которых учащиеся самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников. Учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в группах, развивают системное мышление и исследовательские умения. Можно выделить следующие стадии разработки проекта:

- 1) разработка проектного задания: выбор темы проекта, выделение подтем, формирование творческих групп, подготовка материалов к исследовательской работе - формулировка вопросов, задание для команд, отбор литературы, определение форм выражения итогов проектной деятельности;
- 2) разработка проекта;
- 3) оформление результатов;
- 4) презентация;
- 5) рефлексия.

Кроме названных технологий, популярными в свете решения задач, которые общество ставит перед образованием, являются **диалоговые технологии** развития творческих способностей школьников:

### **1. Обучение, погруженное в общение.**

Термин «интерактивность» (открытость к общению) в последнее время включается в оборот педагогической науки как признание необходимости равноактивного общения субъектов образовательного процесса - учителя и учащихся. Общение, основанное на диалоговых формах процесса познания. Необходимо учитывать, что диалог понимается как форма взаимной

деятельности учителей и учащихся с учетом их индивидуальностей, своеобразия и отношений с миром. Диалог - это возможность взаимодействия друг с другом, предполагающая равенство позиций участников, уважение и доверие друг к другу, готовность принимать позицию другого человека, особую атмосферу, которая способствует искренности в выражении мыслей и чувств.

## **2. Технологии игрового обучения.**

Учебная игра моделирует процесс исследования реальной или имитационной проблемной ситуации, самостоятельного принятия решений в соответствии с правилами игры и моделью социального взаимодействия, оценочную деятельность при анализе принятых решений и достигнутых результатов. В традиционном обучении же дидактические игры выполняют вспомогательную роль (иллюстрации, стимулирование интереса, эмоциональный фон). Варианты технологий на основе учебной игры различаются по целевой направленности, способу моделирования, детерминированности деятельности участников правилами или руководством учителя, содержанию деятельности, степени имитации реальных проблем и процессов и т.д.

Необходимо помнить, что инвариантными элементами учебного процесса на основе учебной игры являются следующие этапы:

1) ориентация, где учитель представляет изучаемую тему, знакомит с основными положениями, дает характеристику имитации и игровых правил, общий обзор хода игры;

2) подготовка к проведению (учитель излагает сценарий, останавливаясь на игровых задачах, правилах, ролях, игровых процедурах, правилах подсчета очков, распределяет роли между участниками, вручает функциональное описание роли каждому участнику, создается игровая атрибутика);

3) проведение игры.

Все эти технологии направлены на формирование универсальных учебных действий, особенно на формирование личностных универсальных учебных действий.

Таким образом, в параграфе раскрыта проблема формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников, обоснована важность грамотного использования педагогических технологий в процессе формирования личностных универсальных учебных действий.

## **1.2 Возрастные особенности личности младших школьников**

Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их сотрудников и последователей (Л. И. Айдарова, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Ю. А. Полуянов, В. В. Репкин, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман и др.)

Младший школьный возраст определяется моментом поступления ребёнка в школу 6 – 7 лет и продолжается до 10 – 11 лет.

Младший школьный возраст не является возрастом решающих сдвигов в развитии личности (каким например, является подростковый), тем не менее, в этот период достаточно заметно происходит формирование личности. Поступление в школу является переломным моментом в жизни ребенка, поскольку меняется ведущая деятельность [52]. Складываются новые отношения с взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), ребенок включается в целую систему коллективов (в общешкольный, классный, в малые группы, в них существующие). Включение в новый вид деятельности - учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику, заставляет его подчинить свою жизнь строгой организации, регламентации и режиму. Все это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к окружающей действительности, другим людям, к учению и связанным с ним обязанностями, формирует характер, волю, расширяет круг интересов, определяет развитие способностей.

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Нравственное сознание младших школьников претерпевает существенные изменения от I к IV классу [50].

Моральные знания и суждения к концу возраста заметно обогащаются, становятся более осознанными, разносторонними, обобщенными. Если моральные суждения учащихся I-II классов основаны на опыте собственного

поведения, на конкретных указаниях и разъяснениях учителя и родителей, которые дети часто повторяют, не всегда задумываясь, то учащиеся III-V классов, помимо опыта собственного поведения (который, естественно, обогащается) и указаний старших (они воспринимаются теперь более осознанно), пытаются анализировать опыт других людей. Значительно большее влияние приобретают чтение художественной литературы, просмотр кинофильмов.

Также формируется и моральное поведение. Дети совершают моральные поступки, чаще всего следуя прямым указаниям взрослых, учителя (7-8 лет). Ученики III-IV классов в гораздо большей степени могут совершать такие поступки по собственной инициативе, не дожидаясь указаний со стороны [52].

Характер в младшем школьном возрасте только складывается. Характерологические проявления младших школьников могут отличаться противоречивостью и неустойчивостью. В этой связи иногда за черты характера можно ошибочно принять временные психические состояния.

Иногда, кажется, что ребенок проявляет настойчивость, умение преодолевать трудности в учебной деятельности, доводить каждое дело до конца. Но опытный психолог может определить, что это - временное психическое состояние и ребенок проявляет указанные качества лишь при определенных условиях: наблюдая пример другого человека или при собственной успешной деятельности. Неудачи выбивают такого ребенка из колеи [46].

В поведении младших школьников более отчетливо и прозрачно проявляются типологические особенности высшей нервной деятельности, которые позднее перекрываются (маскируются, как говорят психологи) привычными формами сложившегося в жизни поведения. Застенчивость, замкнутость могут быть непосредственным проявлением слабости нервной системы, импульсивность, невыдержанность - проявлением слабости тормозного процесса, замедленность реакции и переключения с одной

деятельности на другую - проявлением малой подвижности нервных процессов. Разумеется, это обстоятельство нисколько не снимает задач воспитания: нервная система, как указывал И. П. Павлов, весьма пластична и способна к некоторым изменениям под влиянием внешних воздействий.

К тому же, как мы знаем, за типологическими проявлениями возможен контроль со стороны сознания, что и необходимо воспитывать у школьников[47].

Характер младшего школьника отличается некоторыми особенностями: склонностью незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, по случайным поводам, не подумав, не взвесив всех обстоятельств. Причина этого явления ясна: возрастная слабость волевой регуляции поведения, потребность к активной внешней разрядке. Поэтому далеко не все случаи нарушения младшими школьниками правил внутреннего распорядка в школе следует объяснять недисциплинированностью.

Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник (особенно 7-8-ми лет) еще не умеет длительно преследовать намеченную цель, упорно преодолевать трудности и препятствия. Он может при неудаче терять веру в свои силы и возможности [37].

Распространенные в младшем возрасте недостатки характера - капризность и упрямство - объясняются недостатками семейного воспитания. Ребенок привык к тому, что все его желания и требования удовлетворяются. Капризность и упрямство являются своеобразной формой протеста ребенка против тех твердых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, чего хочется, во имя того, что надо.

К возрастным особенностям школьника относятся и такие положительные черты, как отзывчивость, непосредственность, доверчивость. Важной возрастной особенностью является подражательность - младшие школьники стремятся подражать взрослым и некоторым сверстникам, а

также героям любимых книг и фильмов. Это, с одной стороны, позволяет воспитывать общественно ценные черты личности через личный опыт, пример, с другой - таит некоторую опасность: младший школьник перенимает не только положительное. Если первокласснику понравилось, как старший школьник играет в волейбол, то копируется все: развинченная походка, грубые выражения, вульгарные манеры старшего [35].

Младшие школьники очень эмоциональны. Эта эмоциональность сказывается, во-первых, в том, что восприятие, наблюдение, воображение, умственная деятельность младших школьников обычно окрашены эмоциями. Во-вторых, младшие школьники (особенно 1-П-х классов) не умеют сдерживать свои чувства, контролировать внешние проявления удовольствия или неудовольствия. В-третьих, младшие школьники отличаются большой эмоциональной неустойчивостью, частой сменой настроений, склонностью к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, страха, гнева. С годами развивается способность регулировать свои чувства, сдерживать нежелательные проявления [21].

Младший школьный возраст представляет большие возможности для воспитания положительных качеств характера. Податливость и известная внушаемость школьников, их доверчивость, склонность к подражанию, огромный авторитет, которым пользуется учитель в их глазах, - все это необходимо для опоры в воспитании.

К началу обучения в III-м классе постепенно развивается способность к волевой регуляции своего поведения, сдерживать себя и контролировать свои поступки, не поддаваться импульсам, т.е. - к волевой регуляции своего поведения.

Ученики III-го и особенно IV-го классов способны в результате борьбы мотивов отдавать предпочтение мотиву долженствования. Но порой побеждает и мотив низшего уровня (стремление получить удовольствие). В этой ситуации воспитатель должен проявить твердость, в противном случае

закрепляется нежелательная привычка (например, бросать уроки и спешить к телевизору, если идет интересная передача) [18]

Если главным двигателем развития личности является система мотивов и потребностей, то естественно рассматривать и качества личности как порождение определенных потребностей. Устойчивые потребности в соединении с привычным способом их реализации составляют качества личности. Любое качество личности - это не столько форма поведения, даже ставшая привычной, сколько единство устойчивых мотивов и форм поведения, усвоенных для его реализации [52]

Когда возраст ребенка приближается к школьному, он начинает страстно мечтать о школе. Психологические исследования показывают, что ребенок не просто хочет учиться, хотя и учиться он тоже хочет: поступление в школу означает изменение позиции, освоение новой социальной роли. Для него учение в школе - это выполнение важной работы, обретение новой социальной позиции.

У каждого человека в процессе его жизни, деятельности, общения с людьми формируется определенная самооценка. Она складывается под влиянием двух основных факторов: оценки окружающих людей и сравнения результатов своей деятельности с результатами деятельности других людей, с образцом [53].

Самооценка у детей далеко не всегда адекватна их реальным достижениям и возможностям в разных видах деятельности. Одни дети себя переоценивают, другие - недооценивают, причем как переоценка, так и недооценка могут касаться, только отдельных видов деятельности, а могут быть общими, когда человек (ребенок) самоуверен или, наоборот, не уверен в себе, во всем.

Если ребенок, в особенности младший школьник, сталкивается с неуспехом, если в сравнении с другими детьми он всегда чувствует, что он хуже, особенно если это подчеркивается взрослыми и детьми, у него легко возникает чувство неуверенности в себе, формируется неадекватная,

заниженная самооценка. Ребенок с такой самооценкой боится дерзать, взять на себя даже посильные задачи: он боится неуспеха, тех переживаний, которые с ним связаны [9].

Самооценка, как известно, формируется под влиянием оценок окружающих и результатов его собственной деятельности. Однако по мере того, как самооценка складывается, она начинает в свою очередь активно влиять на поведение ребенка, определяя его реакции на воздействия воспитателей.

Если определенная самооценка поддерживается окружающими достаточно длительное время и если она к тому же высокая и обеспечивает ребенку почетное положение в коллективе и самоуважение, то сохранение такой самооценки становится, в конце концов, потребностью ребенка. Эта потребность в определенной, удовлетворяющей человека самооценке составляет основу его уровня притязаний [42].

После того как уровень притязаний ребенка сложился, каждую оценку взрослыми его знаний, умений, возможностей он сопоставляет со своей собственной самооценкой, и отношение к взрослому начинает в значительной мере зависеть от того, насколько, по мнению ребенка, тот правильно его оценил.

Таким образом, сложившаяся самооценка и уровень притязаний начинают опосредовать отношение ребенка к другим людям. Если ребенок, например, себя переоценивает, то вполне справедливая и объективная оценка начинает казаться ему несправедливой. Это порождает у него отрицательное эмоциональное состояние и часто нарушает контакт между ним и взрослым, ведет к непослушанию, нежеланию учиться, конфликтам [18].

Формирование личности ребенка в значительной степени зависит от того, как сложатся отношения между его самооценкой и притязаниями, с одной стороны, и его реальными достижениями – с другой. А эти отношения могут сложиться по-разному. Требования к себе, притязания и самооценка могут оказаться ниже реальных достижений ребенка, и тогда в процессе

развития он не реализует своих возможностей. Может случиться и так, что притязания потребуют напряжения всех сил, и это приведет к интенсивному развитию всех способностей ребенка. Наконец может оказаться, что притязания в какой-то области или общие притязания окажутся намного выше реальных и даже потенциальных возможностей ребенка. В таких случаях, как правило, собственный опыт, оценка других людей рано или поздно перестроят самооценку и притязания ребенка и приведут их в соответствие с реальными возможностями [21].

Ученики остро переживают неуспех. Причем они обязательно ищут или объективные причины, или виновников своих неудач: задача плохая, учитель виноват, ребята помешали. Реакция этих младших школьников на неуспех имеет агрессивный характер. Они ни в коем случае не признаются в своей слабости, в непосильности для них того, на что они претендуют. И главное - свою слабость они скрывают не только от других, но и от себя [36].

Потребность сохранить высокую самооценку заставляет такого ученика остро реагировать на все и всех, кто каким-то образом обнаруживает его несостоятельность. Если учитель, товарищи или родители пытаются указать такому ученику на его слабость, он отчаянно сопротивляется, вступая с ними в конфликт: учитель придирается, товарищи плохие, родители его не понимают. Такое состояние называют аффектом неадекватности самооценки. Это неприятное, тяжелое эмоциональное состояние является результатом повышенных притязаний, которые не совпадают с возможностями, т.е. результатом того, что устойчивая самооценка оказывается выше, чем реальные достижения, выше, чем оценка, которую ребенок получает от других [32].

Аффект неадекватности самооценки выполняет определенную защитную функцию. Он ограждает ребенка от травмирующих его воздействий. Таким образом, аффект неадекватности самооценки помогает сохранить завышенную самооценку, то отношение к себе, которое обеспечивает самоуважение.

Аффективные состояния часто встречаются у младших школьников. Однако в этом возрасте такие состояния еще неустойчивы и быстро проходят [35].

Система личностной саморегуляции в младшем школьном возрасте имеет свои особенности: относительно высокий уровень сформированности личностной надсистемы предполагает, как правило, и относительно высокие уровни развития когнитивной, регулятивной и аффективной подсистем саморегуляции, поскольку они зависят от развития личностных качеств. В функционировании личностной надсистемы в большей степени проявляются качества, соответствующие возрастным особенностям младших школьников: податливость воспитательным воздействиям, ответственность, осознанность; в меньшей степени развиты качества, которые дают возможность проявить себя, -автономность, инициативность. Каждый компонент личностной саморегуляции младших школьников проявляется на 3-х уровнях развития - отражения, понимания и осознания [50].

Формирование личностной саморегуляции у учащихся младших классов в процессе учебной деятельности - одна из важнейших задач, которую необходимо решать в начальных классах современной школы.

Психолого-педагогические механизмы формирования личностной саморегуляции предполагают включение ребёнка, как активного субъекта отношений "учитель-ученик".

Основными психологическими новообразованиями в период младшего школьного возраста являются:

произвольность; внутренний план действий (планирование); анализ как мыслительное действие, метод познания, заключающийся в мысленном расчленении предмета исследования на составляющие его части и исследовании частей для образования целого; и рефлексия. Рефлексия – это обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их

переосмысление. Рефлексия формируется и развивается у младших школьников при выполнении ими учебных действий контроля и оценки.

Благодаря психологическим новообразованиям младшего школьного возраста психика ребенка достигает уровня развития, необходимого для дальнейшего обучения в средней школе, нормального перехода в подростковый период.

### **1.3 Деятельность педагога по формированию личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности**

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означают умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. Такая способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают возможность широкой ориентации учащихся – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Таким образом, достижение «умения учиться» предполагает полноценное усвоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- познавательные и учебные мотивы;
- учебную цель
- учебную задачу
- учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Формирование универсальных учебных действий в педагогике начального образования всегда рассматривалось как надежный путь повышения качества обучения. Итак, что же дают универсальные учебные действия? Они:

- обеспечивают учащемуся возможностей самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создают условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

УУД - элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно – урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно – нравственных ценностей и культурных традиций.

Основные направления внеурочной деятельности:

- спортивно – оздоровительное;
- художественно – эстетическое;
- научно – познавательное;
- военно – патриотическое;

- духовно – нравственное;
- социальное;
- интеллектуальное;
- общекультурное и др.

Формы внеурочной деятельности должны быть направлены на закрепление, развитие УУД [13]. Содержание деятельности учащихся во внеурочное время должно быть направлено, прежде всего, на апробацию, тренировку и развитие УУД, предполагаемых ФГОС, таких как:

- осознание уникальности своей личности, которая обладает индивидуальными особенностями, определенными интересами, привязанностями и ценностями;
- умение давать оценку своим действиям;
- ориентация в человеческих качествах, осознание значимости таких нравственных категорий, как добро, красота, истина;
- осознание себя гражданином (знание своих основных обязанностей и прав, умение действовать в группе и на благо группы, ставить для себя запреты и др.);
- умение выражать собственное мнение и т. д. [7]

Спектр форм внеурочной деятельности определяется запросами обучающихся и требованиями к результатам их личностного развития. Потребности детей во внеурочной деятельности следует изучать и формировать. Как правило, дети с доверием относятся к предложениям значимых взрослых и готовы вместе с ними заниматься внеурочной деятельностью. В составленном плане внеурочной работы должен быть представлен максимально широкий спектр видов деятельности для свободного выбора детьми [15].

При разработке программы по любому виду внеурочной деятельности школьников формы и содержание деятельности должны быть выстроены таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие воспитательных результатов.

Устойчивое развитие воспитательных результатов внеурочной деятельности предполагает: приобретение учащимися социального знания (первый уровень результатов) – формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям (второй уровень результатов); приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия (третий уровень результатов).

Реализация той или иной формы внеурочной деятельности не может планироваться и осуществляться только для обучающихся конкретного класса, поскольку такая организация внеурочной деятельности нарушает ее основной принцип - добровольность выбора ребенком сферы деятельности, удовлетворение его личных потребностей и интересов.

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой. Например, ряд направлений совпадает с видами деятельности (спортивно-оздоровительная, познавательная деятельность, художественное творчество). Военно-патриотическое направление и проектная деятельность могут быть реализованы в любом из видов внеурочной деятельности. Они представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочной занятости. Общественно-полезная деятельность может быть реализована в таких видах внеурочной деятельности, как социальное творчество и трудовая (производственная) деятельность. Следовательно, все направления внеурочной деятельности необходимо рассматривать как содержательный ориентир [30].

Для формирования личностных УУД во внеурочной деятельности используются различные формы: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики.

Систему общих рекомендаций по формированию УУД во внеурочной деятельности можно разбить на три блока:

1. Рекомендации педагогом по организации ориентировочной основы личностных универсальных учебных действий и ориентировке учащихся, обеспечивающие их успешную реализацию. Эта задача будет реализована на этапе разработки учебно-методического комплекса, обеспечивающего формирование личностных УУД.

2. Рекомендации по организации поэтапной обработке личностных УУД, обеспечивающей их интериоризацию, как переход от выполнения действия во внешней материальной форме с опорой на материальные средства к умственной форме выполнения действия через этапы речевого выполнения, от совместного выполнения действия в сорегуляции с учителем или сверстниками к самостоятельному выполнению, основанному на саморегуляции.

3. Рекомендации по организации форм совместной деятельности и учебного сотрудничества и на этой основе формирования личностных УУД.

Готовность учителя к использованию УУД включает:

- владение содержанием каждого УУД и связей между ними;
- умение выбирать УУД в зависимости от цели обучения, специфики учебного предмета, возрастных особенностей учащихся;
- способность организовывать деятельность учащихся по формированию личностных УУД, включая:
  - 1) выделение объективных условий правильного выполнения УУД;
  - 2) планирование качества выполнения УУД (по форме, мере обобщения, мере развернутости, мере самостоятельности);
  - 3) подбор учебных заданий и установление последовательности их предъявления.

Таким образом, учитель может и должен научить ребенка в начальной школе осуществлять практические способы действий и приемы мыслительной деятельности (наблюдение, анализ, измерение, сравнение, классификация, синтез, обобщение) и познакомить со средствами работы с информацией (знаки, понятия, тексты). Умению результативно действовать в

новых ситуациях, извлекать из собственного опыта новые знания, использовать ранее накопленные знания и умения ученик должен научиться самостоятельно. Для этого педагогу необходимо проектировать образовательный процесс так, чтобы ученики:

- получали опыт от выхода за пределы выученного;
- переживали такой опыт как ценность;
- стремились самостоятельно расширять границы своих знаний и умений;
- проявляли инициативу в новых ситуациях;
- действовали самостоятельно и в случаях ошибки находили способы корректировки собственных действий и т.д. (работа в парах, группах).

Основная задача учителя в таком обучении состоит в том, чтобы помочь детям самостоятельно найти способ решения той или иной проблемы, а не в натаскивании на примере готовых работ.

Именно начальная ступень школьного обучения должна обеспечить позитивную мотивацию и интересы учащихся, готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, сформировать основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Личностные планируемые результаты в условиях современного общества предлагают адаптацию к изменениям окружающей среды. Для учащихся начальных классов это подразумевает:

1. Формирование положительной "я - концепции", опыта самопознания и личностной самооценки.
2. Начальная ориентация в общечеловеческих ценностях добра, красоты и истины.
3. Адекватная реакция в проявлениях эмоционально - оценочного отношения к миру (интересы, склонности, предпочтения).

4. Выражение собственного мнения, позиции, овладение культурой общения и поведения.

Личностные результаты проявляются в сформированности УУД:

- иметь свою точку зрения и отстаивать ее;
- активно сотрудничать с взрослыми;
- совместно с другими учащимися решать учебные и неучебные задачи;
- давать оценку своим поступкам и поведению других людей.

Среди планируемых личностных результатов выделяют группу результатов, связанную с формированием регулятивных учебных действий.

Самоопределение, самореализация, самопознание, обеспечивают способность обучающегося к непрерывному образованию и самообразованию на протяжении всей жизни. Овладение новым для первоклассника видом деятельности учебной деятельностью включает в себя:

- 1) осмысленное целеполагание (понять, принять, самому ставить цели);
- 2) планирование (действий, объема работы, темпа ее выполнения);
- 3) осуществление задуманного плана;
- 4) самоконтроль;
- 5) самооценку.

Самоопределение составляет ключевую задачу развития в младшем школьном возрасте (М.Р.Гинзбург, И.С. Кон, Р.Бернс, Н.С. Пряжников и др.). Однако на генетически ранних ступенях уже в детском возрасте происходит формирование структур личности, подготавливающих успешность решения задачи жизненного и профессионального самоопределения. В младшем школьном возрасте развиваются «Я - концепция», отношение к себе и самооценка, внутренняя позиция личности и основы идентичности личности, в первую очередь, социальной идентичности (семейной, этнической, гражданской, групповой).

При сформированности целостной учебной деятельности к завершению начального обучения отмечается сформированность таких качеств самооценки, как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность.

В настоящее время широкое признание получила безотметочная система оценивания знаний как действенная система формирования учебной и личностной самооценки. Вместо отметки, выраженной количественно, используются содержательные четко дифференцированные оценки, основанные на однозначных критериях, на основе которых могут быть выведены баллы для самостоятельных работ учащихся. При этом специально указывается, что разные виды деятельности - исполнительская, поисковая, творческая – оценивается по-разному.

Необходимыми условиями развития действия оценки учебной деятельности являются:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности. Не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а с самого начала обучения перед ребенком ставят, как особую задачу, оценить результаты своей деятельности;
- предметом оценивания ученика должны стать учебные действия и их результаты, способы учебного взаимодействия, собственные возможности осуществления деятельности;
- организация объективации для ребенка его изменений в учебной деятельности на основе сравнения предшествующих и последующих достижений ученика;
- формирование установки ученика на улучшение результатов своей деятельности. Тогда оценка становится необходимой для того, чтобы разобраться и понять, что именно и каким образом следует совершенствовать;
- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной

оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин неудач и выделять недостающие операции и условия, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи;

- организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, принятии, доверии, эмпатии и признании индивидуальности каждого ребенка.

Становление основ идентичности, «Я - концепции» и самооценки как результата личностного действия самоопределения и их роли в образовательном процессе и во внеурочной деятельности. Определение «Я» в указанных формах (самоопределения) имеет своим следствием порождение системы смыслов, находящих отражение в отношении ребенка к школе, учению, к внеурочной деятельности, к семье, сверстникам, к себе и социальному миру. Наиболее показательной в контексте смысловой ориентации школьника выступает мотивация учения, что является основой для формирования личностных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Универсальные учебные действия - это совокупность способов действий учащегося, которые позволяют самостоятельно усваивать новые знания и умения, организовывать этот процесс [5].

Выделяют следующие базовые виды личностных универсальных учебных действий:

- самоопределение (внутренняя позиция школьника, самоидентификация, самоуважение и самооценка);
- смыслообразование (мотивация, границы собственного знания и «незнания»);
- морально – этическая ориентация (ориентация на выполнение моральных норм, способность к решению моральных проблем на основе децентрации, оценка своих поступков).

Проблема формирования личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогических исследованиях заключается в поиске путей и средств формирования личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности; педагогам недостаточно методического материала для внеурочной деятельности по формированию личностных УУД у младших школьников.

Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их сотрудников и последователей (Л И Айдарова, А. К Дусавицкий, А. К. Маркова, Ю. А. Полуянов, В. В. Репкин, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман и др.)

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Характерологические проявления младших школьников могут отличаться противоречивостью и неустойчивостью, склонностью незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, по случайным поводам.

В поведении младших школьников более отчетливо и прозрачно проявляются типологические особенности высшей нервной деятельности. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли.

При подведении итога важно отметить, что основными психологическими новообразованиями в период младшего школьного возраста являются произвольность, внутренний план действий (планирование) и рефлексия.

Благодаря психологическим новообразованиям младшего школьного возраста психика ребенка достигает уровня развития, необходимого для дальнейшего обучения в средней школе, нормального перехода в подростковый период.

Универсальные учебные действия - это элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно – урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно – нравственных ценностей и культурных традиций.

Для формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников необходимо использовать во внеурочной деятельности следующие образовательные технологии: кейс – технология, технология развития критического мышления, исследовательская технология обучения, технологии группового обучения (проектное обучение, обучение в сотрудничестве, обучение, погруженное в общение), технологии личностно – ориентированного обучения, технология «портфель ученика» (портфель достижений), технологии игрового обучения, технология проблемного диалога.

## **Глава II. Экспериментальная работа по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников.**

### **2.1. Организация и ход исследования**

Экспериментальная работа по формированию личностных универсальных учебных действий проводилась на базе МБОУ СОШ № 6 г. Гая, Оренбургской области. В эксперименте приняли участие учащиеся 1 «А» класса (26 человек) и 1 «Б» класса (26 человек) в течение 2015 – 2016 учебного года

**Цель** исследования: экспериментально проверить эффективность программы внеурочной деятельности по формированию личностных УУД младших школьников.

**Задачи** исследования:

1. Подбор методов и методик исследования;
2. Формирование выборки;
3. Обработка полученных данных;
4. Разработка и применение программы по внеурочной деятельности
5. Проверка эффективности применения программы по внеурочной деятельности в рамках контрольного этапа эксперимента.

**Гипотеза:** Применение программы по внеурочной деятельности «Я и общество» повысит уровень сформированности личностных УУД младших школьников.

**Этапы исследования:**

На **первом** этапе (декабрь 2014 – март 2015 г.) изучалась психолого – педагогическая литература, формировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы.

На **втором** этапе (март – май 2015 г.) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы;

На **третьем** этапе (сентябрь 2015 г. – май 2016 г.) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа внеурочной деятельности, проводился контрольный этап экспериментальной работы;

На **четвертом** этапе (май – август 2016 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

На этапе констатирующего эксперимента проводилась работа по выявлению исходного уровня сформированности личностных универсальных учебных действий учащихся 1 «Б» экспериментального (ЭГ) и 1 «А» контрольного (КГ) классов.

**Характеристика выборки.** В исследовании принимали учащиеся первых классов. Общее количество 52 человека.

Возраст: младшие школьники (7 – 8 лет)

Пол: экспериментальная группа: девочки – 15 человек, мальчики – 11 человек, контрольная группа: девочки – 14 человек, мальчики – 12 человек.

Социальное положение: в выбранных группах учащиеся из социально благополучных семей.

Способ разбиения на группы: формирование формальных групп.

Одной из задач констатирующего этапа являлось выявить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий.

Для выявления уровня сформированности личностных универсальных учебных действий были использованы различные методики.

### **1) Методика «Лесенка» автор В.Г. Щур**

Данная методика предназначена для выявления уровня самооценки (завышенная, адекватная, заниженная) и для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

*Цель:* определить особенности самооценки ребенка младшего школьного возраста (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

*Материалы и оборудование:* Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

*Инструкция:* Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чуть - чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке. Можно нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама, учитель?

*Обработка и анализ результатов:*

Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности.

Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые. Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» - помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от учителя.

В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г.Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я задаю очень много вопросов» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, бабушка, дедушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже — на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

- действительно благополучных;
- инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);
- «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант — дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение

оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл — его не любят. По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу.

1- 4 ступенька - низкий уровень самооценки (заниженная);

5 - 7 ступенька - средний уровень самооценки (правильный);

8-10 ступенька - высокий уровень самооценки (завышенная). Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный - глупый», «добрый - злой» и т.д.

## **2. Оценка школьной мотивации Н. Г. Лускановой**

*Цель* - оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов.

*Оборудование:* анкета, ручки, лист регистрации

*Порядок исследования:* Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также может применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления.

Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети (или ребенок) должны написать те ответы, которые они выбирают.

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети в большей степени ориентируются на нормы и правила, поскольку видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ анкетирования затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают. Анкета допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а его повышение — положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
- не нравится
  - бывает по-разному
  - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- хотел бы
  - не хотел бы
  - не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- не знаю
  - не хотел бы
  - хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- часто
  - редко
  - не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- точно не знаю
  - хотел бы
  - не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- мало
  - много
  - нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- нравятся
  - не очень
  - не нравятся

*Обработка и анализ результатов:*

Оценка результатов методики «Оценка школьной мотивации»

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

**Первый уровень.** 25-30 баллов - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

**Второй уровень.** 20-24 балла - хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

**Третий уровень.** 15-19 баллов - положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

**Четвертый уровень.** 10-14 баллов - низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

**Пятый уровень.** Ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

### **3. Методика "Беседа о школе" автор Т.А. Нежнова**

**Цель:** выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

**Форма проведения:** индивидуальная беседа с ребёнком.

**Описание задания:** ученик должен ответить на вопросы:

1. Что тебе нравится (не нравится) в школе больше всего? Что для тебя самое-самое интересное, привлекательное, любимое в школе? Далее экспериментатор говорит: "Я буду рассказывать тебе маленькие истории про тебя самого, но только это будут истории не про то, что с тобой уже было, или случилось, а про то, что могло бы случиться, потому что случилось с другими. А ты будешь мне говорить, что бы ты сказал, или сделал, если бы такая история произошла с тобой.

2. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: "Ребенок, ты ведь у меня еще маленький, трудно тебе в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя из школы отпустили на месяц, на полгода, на год. Хочешь?" Что ты ответишь маме?

3. Представь себе, что мама так и сделала (послушалась тебя, или поступила по-своему), договорилась, и тебя отпустили из школы с завтрашнего дня. Встал утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, делай, что хочешь... Что бы ты стал делать, чем бы ты стал заниматься в то время, когда другие ребята в школе?

4. Представь себе, что ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему шесть лет, но он ходит не в школу, а в детский сад. Он тебя спрашивает: "Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к первому классу?" Что ты посоветуешь? Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты ходил в школу, а, наоборот, к тебе приходила бы каждый день учительница и учила бы тебя одного всему, чему учатся в школе. Ты согласился бы учиться дома?

5. Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам в класс директор и говорит: "Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время, а можем попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню бывала у вас вместо учительницы". Как, по-твоему, будет лучше, чтобы пришла другая учительница или, чтобы мамы заменяли учителя?

6. Представь, что есть две школы - школа «А» и «Б». В школе «А» расписание уроков в 1 классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения, математики, а уроки рисования, музыки, физкультуры не каждый день. «А» в школе «Б» все наоборот: каждый день бывает физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика редко - по одному разу в неделю. В какой школе ты бы хотел учиться?

7. В школе «А» от первоклассника строго требуют, чтобы он внимательно слушал учителя и делал все, что он говорит, не разговаривал на уроках, поднимал руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе Б не делают замечания, если встанешь во время урока, поговоришь с соседом, выйдешь из класса без спросу. В какой школе ты хотел бы учиться?

8. Представь себе, что в какой-то день ты очень старательно работал на всех уроках, и учительница сказала: "Сегодня учился очень хорошо, просто замечательно, я хочу как-то особенно отметить тебя за такое хорошее учение. Выбирай сам - дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить?" Что бы ты выбрал?

*Обработка и анализ результатов:* Все ответы подразделяются на две категории «А» и «Б».

Таблица 2.2.

### Классификация ответов

<i>Вопрос 1:</i> уроки грамоты, счет, занятия, по содержанию и форме не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка	<i>Вопрос 1:</i> дошкольные виды деятельности - уроки художественно-физкультурно-трудового цикла, а также внеучебные занятия: игры, еда, гуляние и т.д.
<i>Вопрос 2:</i> несогласие ребенка на "отпуск".	<i>Вопрос 2:</i> согласие на "отпуск".

<i>Вопрос 3:</i> учебные занятия - высказывания, описывающие распорядок дня, в который обязательно включены действия по самообразованию.	<i>Вопрос 3:</i> дошкольные занятия: игры, гуляние, рисование, занятие по хозяйству без упоминания о каких либо учебных действиях.
<i>Вопрос 4:</i> содержательная сторона подготовки к школе - освоение некоторых навыков чтения, счета, письма.	<i>Вопрос 4:</i> формальные стороны подготовки к школе - приобретение формы, портфеля и т.д.
<i>Вопрос 5:</i> несогласие на обучение на дому.	<i>Вопрос 5:</i> согласие на обучение на дому.
<i>Вопрос 6:</i> выбор учителя.	<i>Вопрос 6:</i> выбор родителей.
<i>Вопрос 7:</i> выбор школы А.	<i>Вопрос 7:</i> выбор школы Б.
<i>Вопрос 8:</i> выбор школы А.	<i>Вопрос 8:</i> выбор школы Б.
<i>Вопрос 9:</i> выбор отметки.	<i>Вопрос 9:</i> выбор игрушки или шоколадки.

Преобладание в ответах ребенка категории «А» свидетельствует о том, что его внутренняя позиция имеет содержательный характер.

Преобладание категории «Б» говорит об ориентации ребенка на дошкольные виды деятельности, на формальные стороны обучения.

При интерпретации полученных результатов необходимо помнить, что должны оцениваться не только количественные, но и качественные показатели. К ним относятся и общее поведение ребенка в ходе тестирования, и интерес, с которым ребенок берется за каждое новое задание, и темп работы, и готовность идти на контакт с экспериментатором, и утомляемость, и пр.

Таким образом, для диагностики уровня сформированности личностных УУД мы использовали следующие методики:

- методика «Лесенка» В.Г. Щур
- методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

- методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной

Содержание формирующего этапа экспериментальной работы, а именно программа внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий «Я и общество» представлено нами в параграфе 2.2.

## **2.2 Программа внеурочной деятельности по формированию личностных УУД «Я и общество»**

### **Пояснительная записка**

Рабочая программа внеурочной деятельности «Я и общество» предназначена для обучающихся 1 класса.

Представленная программа реализуется в рамках основной образовательной программы начального общего образования МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» г. Гая. Оренбургской области.

**Цель программы:** стимулировать развитие межличностных отношений, школьную мотивацию, внутреннюю позицию школьника, определяющих формирование личности младшего школьника.

### **Задачи:**

- формировать у младшего школьника представление о себе как умелом, успешном и нравственном человеке.
- дать школьнику представление о собственном внутреннем мире, о его месте в окружающей жизни.
- пробуждать учащихся к осмыслению общечеловеческих ценностей, к выработке личного отношения к ним, к осознанию собственной внутренней позиции и жизненных ценностей;
- способствовать разнообразному творческому самовыражению, их творческому отношению к собственной жизни;
- формирование навыков межличностных отношений;
- формирование внутренней позиции, мотивации в учение;
- формировать умение планировать свою работу над проектом.

Программа рассчитана на 1 год, всего – 17 часов. Занятия проводятся 1 раз в 2 недели. Методологической основой программы является системно – деятельностный подход, личностно – ориентированный, компетентностный и личностно – деятельностный подход.

**Методы и приемы обучения:**

- наглядные (демонстрация наглядных пособий, самостоятельные наблюдения учащихся, показ трудовых приемов, производственные экскурсии);
- словесные (объяснение, описание, рассказ, беседа, дискуссия, работа с книгой);
- практические (совместное и самостоятельное выполнение заданий);

**Тематическое планирование**

№ п/п	Тема занятия.	Основное содержание каждой темы	Методы и формы учебной деятельности
<b>«Я и общество»</b>			
1.	Я - гражданин России	История и культура своей страны. Символы государства.	Беседа. Разгадывание ребусов. Практическая работа учащихся.
2.	Ты - ученик.	Правила поведения в школе, классе. Что такое «можно» и что такое «нельзя» в школе. Что такое «плохо» и что такое «хорошо».	Игры: «Школьники - дошкольники», «Знаешь ли ты правила?», обсуждение ситуаций.
3.	Правила поведения в школе	Правила поведения в раздевалке, столовой.	Практическая работа учащихся, сообщение учителя. Обыгрывание

			ситуаций. Работа в парах
4.	В гости к нам пришел портфель. Экскурсия «Наша школа»	Правила сбора портфеля. Необходимые вещи.	Игра - рассуждение «Что было бы...», разгадывание загадок.
5.	Перемена с увлечением.	Правила поведения на перемене. Организованное проведение перемен.	Разучивание спокойных игр.
6.	Экскурсия «Что у нас во дворе»	Объекты школьного двора. Назначение. Правила поведения в школьном дворе.	Экскурсия по школьному двору.
7.	Доброе слово - что ясный день.	Словом можно развеселить, поддержать. Обидеть.	Игра «Ручеек», «ДА -НЕТ». Практическая работа. Дискуссия. Беседа
8.	Человек среди людей.	Понятие «культура» и его составляющие.	Тренинг. Творческая работа.
9.	Наша Родина - Россия, наш язык - русский.	Русский фольклор. Пословицы и поговорки. Сказки.	Игра «Мы из сказок»
10.	Отражение русских традиций в национальном костюме.	Традиции русского народа. Национальная одежда.	Сравнение одежды. Исследовательский проект. Работа в парах.
11.	Экскурсия в школьный музей.	Экспозиции школьного музея.	Экскурсия. Самостоятельные

			наблюдения учащихся. Беседа.
12.	Как живут в деревне? Добрые избы.	Жизнь на Руси. Русская деревня. Крестьяне. Изба.	Рассматривание образцов деревенской избы. Работа в парах.
13.	Экскурсия по социально значимым местам.	Почта, магазин, сельский дом культуры.	Исследовательская работа. Самостоятельные наблюдения учащихся. Беседа.
14.	Проект «Правила школьника и Я»	Книга правил школьника.	Работа в парах. Работа над проектом. Исследовательская деятельность.
15.	Акция «Сделаем мир чище»	Помощь в уборке школьной территории.	Показ трудовых приемов. Выполнение практических заданий.
16.	Моя осень.	Осень - чудесное время года.	Загадки. Разгадывание ребусов. Составление словарика грибника.
17.	Экскурсия «Моя малая Родина».	Объекты города. Наблюдение за природой, достопримечательностями	Исследовательская работа. Самостоятельные

		города.	наблюдения учащихся. Беседа. Подведение итогов.
--	--	---------	---

По итогам реализации программы у школьников будут сформированы личностные универсальные учебные действия, а также коммуникативные, регулятивные, познавательные универсальные учебные действия (УУД).

#### **Личностные УУД:**

- оценивать жизненные ситуации (поступки людей) с точки зрения общепринятых норм и ценностей;
- в предложенных ситуациях отмечать конкретные поступки, которые можно оценить как хорошие или плохие;
- объяснять с позиции общечеловеческих нравственных ценностей, почему конкретные поступки можно оценить как хорошие или плохие;
- самостоятельно определять и высказывать самые простые общие для всех людей правила поведения (основы общечеловеческих нравственных ценностей);
- в предложенных ситуациях, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор, какой поступок совершить.

#### **Регулятивные УУД:**

- определять цель деятельности с помощью учителя и самостоятельно;
- уметь планировать свою деятельность во внеурочное время;
- уметь работать по предложенному плану;
- способность различать себя (как личность) и результат своей работы, оценивать результат своей работы по критериям, предложенным учителем;
- принимать оценку учителем результата своей работы;
- сравнивать результат своей работы с предложенным образцом;
- различать способы получения ответов на свои вопросы (наблюдение, спрашивание, чтение);

- осуществлять информационный поиск для решения разнообразных задач (формулировать запрос на недостающую информацию, обращаться к взрослому или к доступной справочной литературе).

#### **Познавательные УУД:**

- ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя.

- делать предварительный отбор источников информации: ориентироваться в информационных источниках.

- добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на занятии.

- перерабатывать полученную информацию: наблюдать и делать выводы самостоятельно.

- перерабатывать полученную информацию: сравнивать и группировать предметы и их образы.

- преобразовывать информацию из одной формы в другую.

#### **Коммуникативные УУД:**

- донести свою позицию, слушать и понимать речь других.

- совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им.

- выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика).

#### **Прогнозируемые результаты освоения учащимися программы:**

- способность оценивать результат своей работы; принимать оценку учителем результата своей работы;

- уметь сравнивать результат своей работы с предложенным образцом;

- осознание себя учеником школы, выражающееся в интересе к ее устройству, правилам и нормам поведения, другим ученикам и работникам школы и желании участвовать в общих делах и событиях;

- осознание и принятие базовых человеческих ценностей, первоначальных нравственных представлений: уважительное отношение к другим ученикам и работникам школы, готовность прийти на помощь; знание основ культурного поведения и взаимоотношений со взрослыми, сверстниками, старшими и младшими детьми в классном и школьном коллективе; умение работать в паре;

- способствовать формированию внутренней позиции, мотивации в учение, самоуважения, что является основой для формирования личностных универсальных учебных действий;

- уметь планировать свою работу, проявлять инициативность и самостоятельность.

Программа по курсу «Я и общество» обеспечивается учебно-методическими ресурсами:

1. М.В. Дубов. Организация проектной и исследовательской деятельности младших школьников [Текст] учеб. Пособие / - М.: БАЛАСС», 2010.

2. Н.Б.Шумакова, Развитие исследовательских умений младших школьников [Текст] учеб. Пособие / - М.: Просвещение», 2011.

3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. - М.: Просвещение, 2008.

4. А.И.Савенков, Я - исследователь. М.: Вита-пресс, 2011.

5. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2016.

6. Примерные программы внеурочной деятельности [Текст] / В. А. Горского, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др. - М.: Просвещение, 2014.

## ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2015 – 2016г. на базе МБОУ СОШ № 6 г. Гая. Оренбургской области. Исследование проводилось в четыре этапа:

На **первом** этапе (декабрь 2014 – март 2015 г.) изучалась психолого – педагогическая литература, формировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы.

На **втором** этапе (март – май 2015 г.) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы;

На **третьем** этапе (сентябрь 2015 г. – май 2016 г.) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа внеурочной деятельности, проводился контрольный этап экспериментальной работы;

На **четвертом** этапе (май – август 2016 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы: выявление уровня сформированности личностных УУД младших школьников в экспериментальных и контрольных группах.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы: разработать и апробировать программу внеурочной деятельности по формированию личностных УУД « Я и общество».

Цель контрольного этапа экспериментальной работы: выявление динамики уровня сформированности личностных УУД младших школьников.

Для исследования уровня сформированности личностных универсальных учебных действий были использованы следующие методики:

- методика «Лесенка» В.Г. Щур
- методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

- методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной

Анализ и интерпретация результатов исследования на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы представлено нами в третьей главе.

## ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### 3.1 Анализ и интерпретация результатов исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ СОШ г. Гая. 1 «Б» класс 26 человек – экспериментальный класс, 1 «А» класс 26 человек – контрольный класс.

Первым направлением нашего исследования было выявление уровня самооценки по методике «Лесенка» В. Г. Щур.

Полученные результаты представлены в приложении 1, таблице 3 и на рисунке 1.

Таблица 3

*Распределение испытуемых по уровню самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)*

Уровень самооценки	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Завышенная	5	19,2	4	15,3
Адекватная	9	34,6	13	50
Заниженная	12	46,2	9	34,7

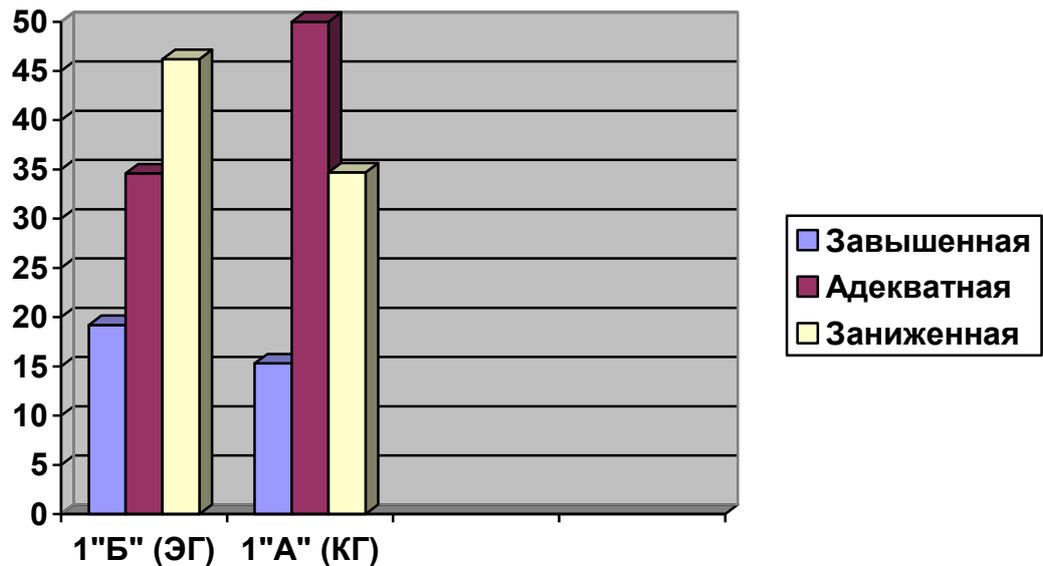


Рисунок 1. Распределение испытуемых по уровню самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

По результатам исследования были получены следующие данные:

Завышенная самооценка: ЭГ – 19,2%, КГ – 15,3

Адекватная самооценка: ЭГ – 34,6%, КГ – 50%

Заниженная самооценка: ЭГ – 46,2%, КГ – 34,7%

Вторым направлением нашего исследования было выявление уровня школьной мотивации по методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой. Полученные результаты представлены в приложении 2, в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4

Распределение испытуемых по уровню школьной мотивации (методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

Уровень школьной мотивации	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Очень высокий	1	3,8	2	7,6

Высокий	5	19,3	4	15,3
Средний	8	30,8	11	42,3
Низкий	10	38,4	8	30,8
Очень низкий	2	7,7	1	3,8

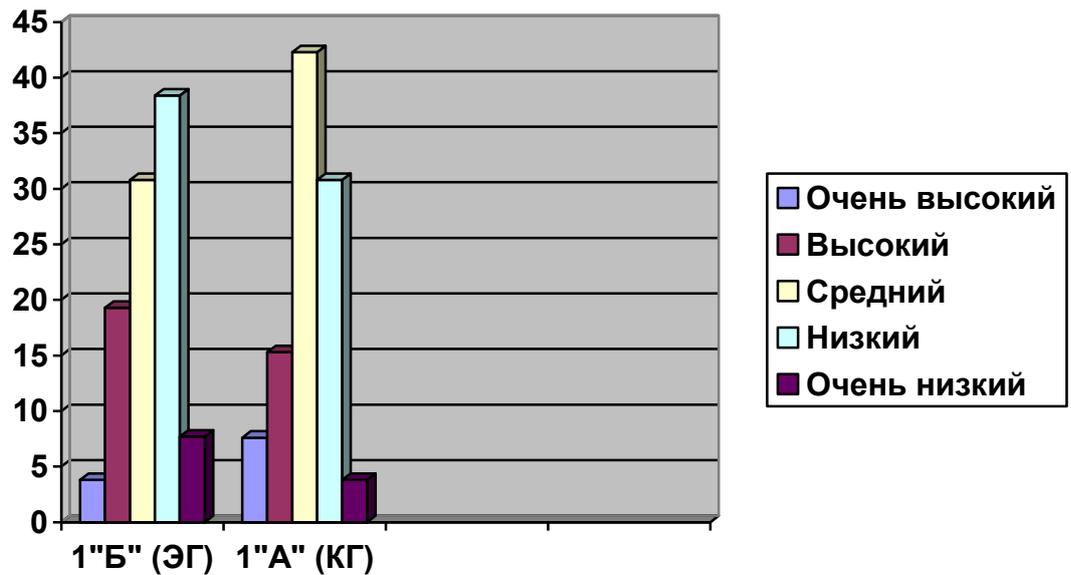


Рисунок 2. Распределение испытуемых по уровню школьной мотивации  
(методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

По результатам исследования были получены следующие данные:

Очень высокий уровень школьной мотивации: ЭГ – 3,8%, КГ – 7,6%

Высокий уровень школьной мотивации: ЭГ – 19,3%, КГ – 15,3%

Средний уровень школьной мотивации: ЭГ – 30,8%, КГ – 42,3%

Низкий уровень школьной мотивации: ЭГ – 38,4%, КГ – 30,8%

Очень низкий уровень школьной мотивации: ЭГ – 7,7%, КГ – 3,8%

Третьим направлением нашего исследования было выявление уровня сформированности внутренней позиции младшего школьника по методике «Беседа о школе» Т. А. Нежновой. Полученные результаты представлены в приложении 3, в таблице 5 и на рисунке 3.

*Распределение испытуемых по уровню сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной)*

Уровень сформированности внутренней позиции	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий	9	34,6	12	46,2
Низкий	17	65,3	14	53,8

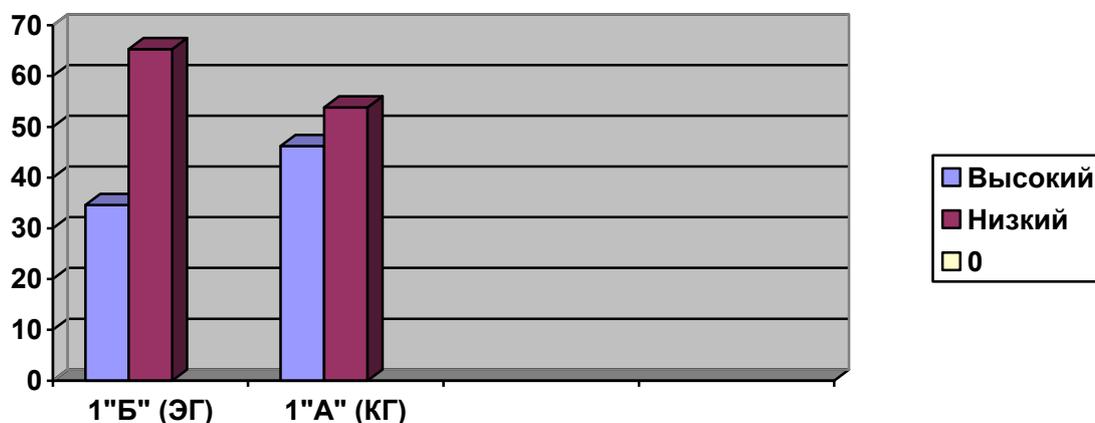


Рисунок 2. *Распределение испытуемых по уровню сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной)*

По результатам исследования были получены следующие данные:

Высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника:  
ЭГ – 34,6%, КГ – 46,2%

Низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника:  
ЭГ – 65,3%, КГ – 53,8%

Изучив и проанализировав результаты использованных методик, пришли к выводу, что необходимо внедрить программу по внеурочной деятельности по формированию личностных универсальных учебных действий для повышения показателей уровня сформированности самооценки, повышения уровня школьной мотивации и повышения уровня сформированности внутренней позиции школьника.

### 3.2 Анализ и интерпретация результатов исследования на контрольном этапе эксперимента.

После использования нами программы внеурочной деятельности «Я и общество», мы провели повторное исследование.

Выявление эффективности работы по формированию личностных универсальных учебных действий младших школьников на формирующем этапе экспериментального исследования проводилось посредством повторного проведения методик, использованных на констатирующем этапе исследования.

#### 1.Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Полученные результаты представлены в приложении 4, таблице 6 и на рисунке 4.

Таблица 6

*Распределение испытуемых по уровню самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур) после проведения формирующего этапа эксперимента*

Уровень самооценки	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Завышенная	4	15,5	3	11,5
Адекватная	19	73	15	57,6
Заниженная	3	11,5	8	30,9

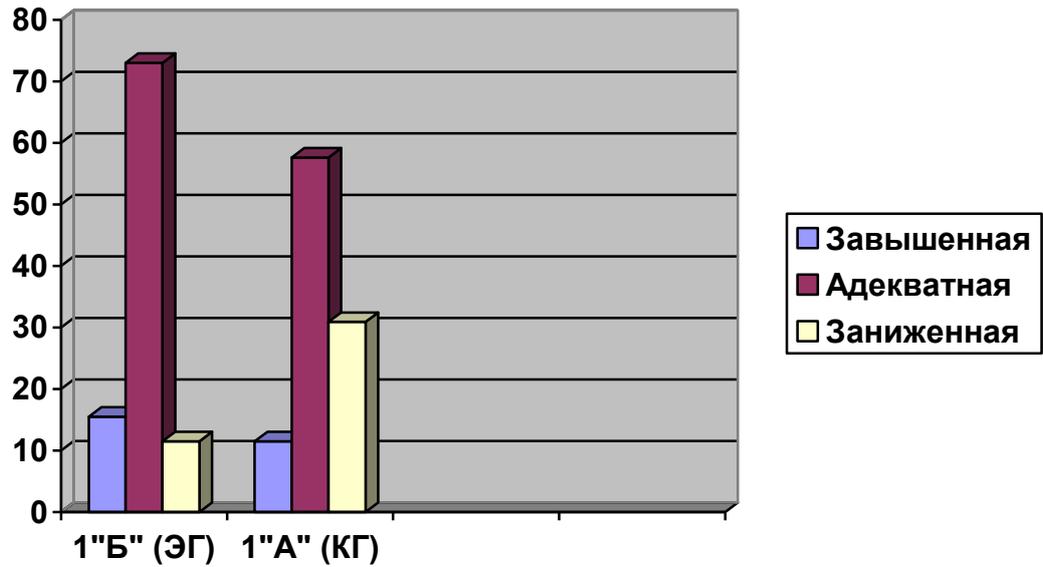


Рисунок 4. Распределение испытуемых по уровню самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур после проведения формирующего этапа эксперимента

Теперь выявим динамику уровня самооценки у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента в контрольном и экспериментальном классе.

Таблица 7

Сравнительные результаты исследования по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Уровень самооценки	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Конст.этап	Контр.этап	Конст.этап	Контр.этап
Завышенная	5/19,2%	4/15,5%	4/15,3%	3/11,5%
Адекватная	9/34,6%	19/73%	13/50%	15/57,6%
Заниженная	12/46,2%	3/11,5%	9/34,7%	8/30,9%

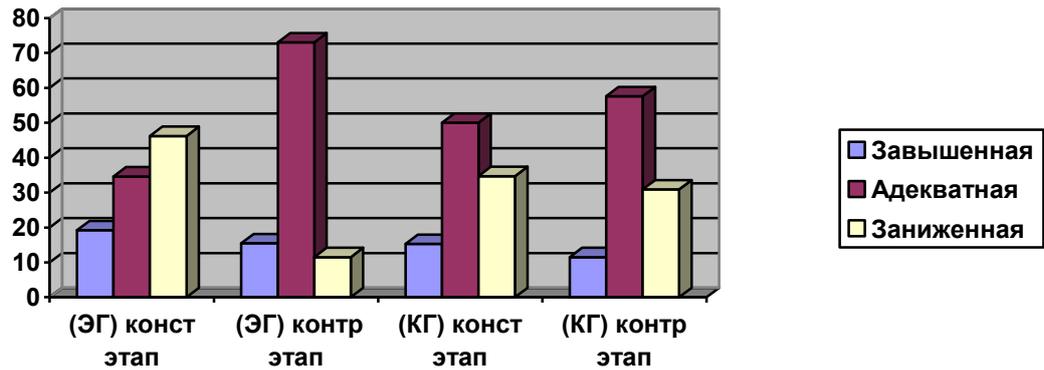


Рисунок 5. Сравнительные результаты исследования по методике «Лесенка»

В.Г. Щур

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента повысился уровень адекватной самооценки на 38,4% (10 детей), уровень завышенной самооценки понизился на 3,8% (1 ребенок), уменьшилось количество детей с заниженной самооценкой на 34,7% (9детей). Результаты исследования в КГ выявили незначительные изменения, немного повысился уровень адекватной самооценки на 7,6% (2 ребенка), уровень завышенной и заниженной самооценки изменился на 3,8% (1 ребенок).

На контрольном этапе эксперимента можно отметить, что положительная динамика отмечается в ЭГ, а в КГ лишь незначительные изменения

## 2. методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Полученные результаты представлены в приложении 5, в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8

*Распределение испытуемых по уровню школьной мотивации (методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой) после проведения формирующего этапа эксперимента*

Уровень школьной мотивации	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество	%	Количество	%

	учащихся		учащихся	
Очень высокий	3	11,5	2	7,6
Высокий	7	26,9	4	15,3
Средний	14	53,9	12	46,3
Низкий	2	7,6	7	26,9
Очень низкий	0	0	1	3,8

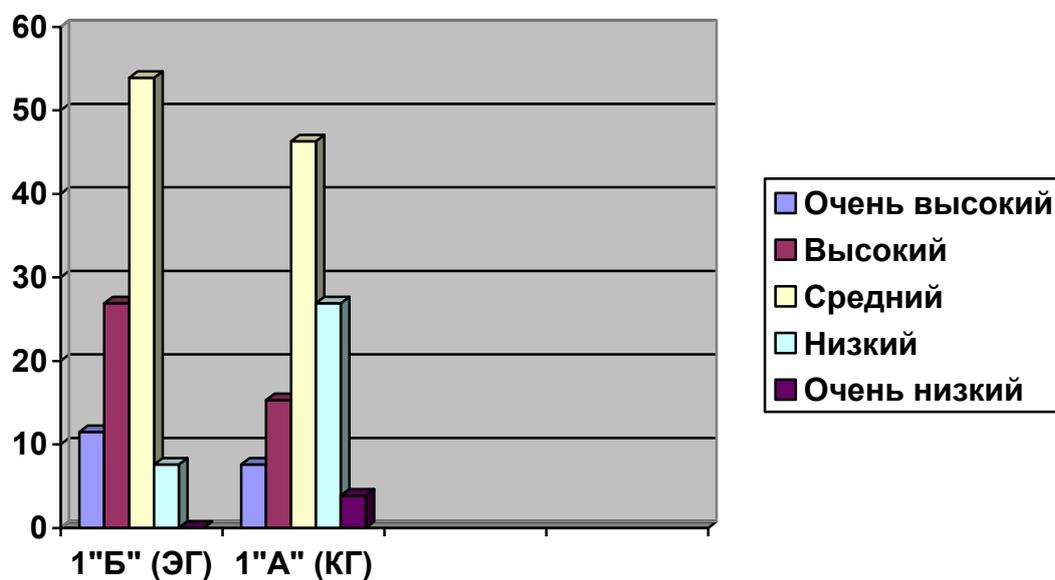


Рисунок 6. *Распределение испытуемых по уровню школьной мотивации (методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой) после проведения формирующего этапа эксперимента*

Теперь выявим динамику уровня школьной мотивации у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента в контрольном и экспериментальном классе.

Таблица 9

*Сравнительные результаты исследования по методике «Оценка школьной мотивации»*

Уровень школьной мотивации	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Конст.этап	Контр.этап	Конст.этап	Контр.этап
Очень высокий	1/3,8%	3/11,5%	2/7,7%	2/7,7%
Высокий	5/19,3%	7/26,9%	4/15,3%	4/15,3%
Средний	8/30,8%	14/53,9%	11/42,3%	12/46,2%
Низкий	10/38,4%	2/7,6%	8/30,8	7/26,9%
Очень низкий	2/7,7%	0	1/3,8	1/3,8

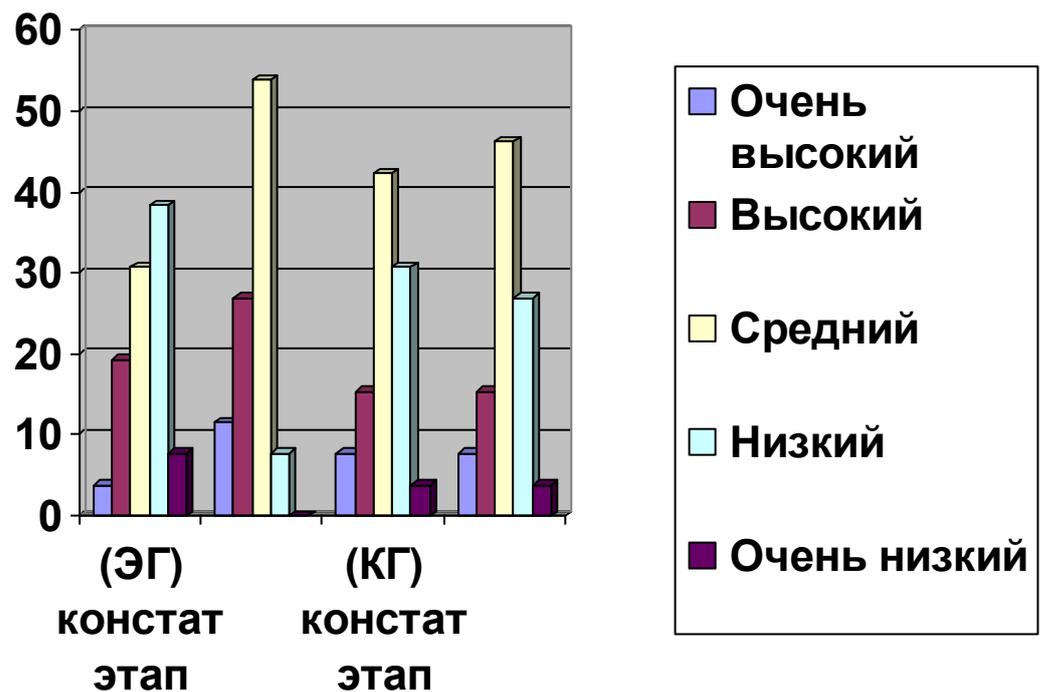


Рисунок 7. Сравнительные результаты исследования по методике «Оценка школьной мотивации»

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента повысился уровень высокой и очень высокой школьной мотивации на 7,6% (2 ребенка), повысился уровень средней школьной мотивации на 23% (6 детей), снизился уровень низкой

школьной мотивации на 30,7% (8 детей). В контрольной группе повысился уровень средней школьной мотивации на 3,8% (1 ребёнок) и понизился низкий уровень мотивации на 3,8% (1 ребёнок).

На контрольном этапе эксперимента можно отметить, что при сравнении результатов исследования по методике «Оценка школьной мотивации» отмечается положительная динамика в ЭГ, а в КГ лишь незначительные изменения.

**3. методика «Беседа о школе» Т. А. Нежной.** Полученные результаты представлены в приложении 6, в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10

*Распределение испытуемых по уровню сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной) после проведения формирующего этапа эксперимента*

Уровень сформированности внутренней позиции	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий	19	73	12	46,2
Низкий	7	27	14	53,8

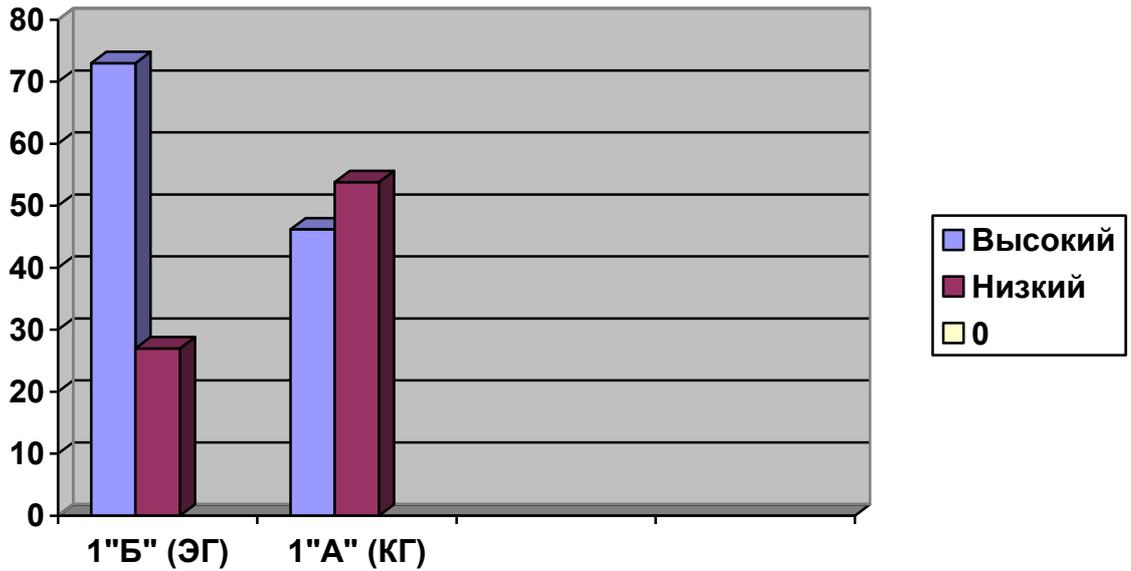


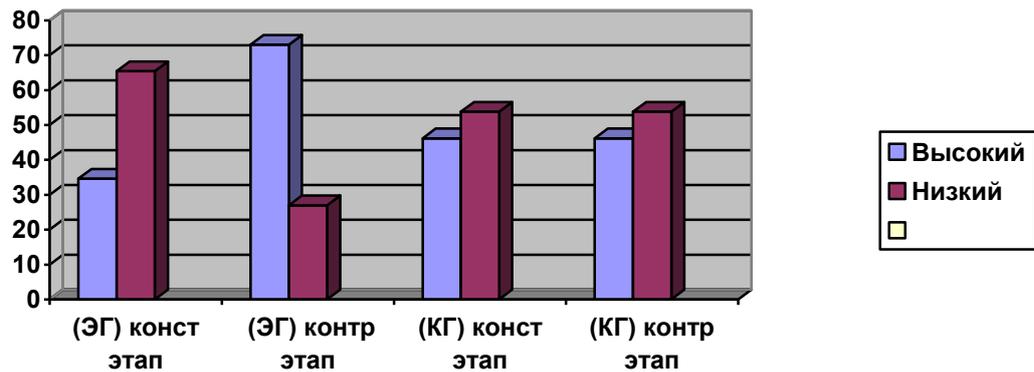
Рисунок 8. *Распределение испытуемых по уровню сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной) после проведения формирующего этапа эксперимента*

Теперь выявим динамику уровня сформированности внутренней позиции младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента в контрольном и экспериментальном классе.

Таблица 11

*Сравнительные результаты исследования по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной*

Уровень сформированности внутренней позиции	1 «Б» класс (26 детей) экспериментальный. (ЭГ)		1 «А» класс (26 детей) контрольный. (КГ)	
	Конст.этап	Контр.этап	Конст.этап	Контр.этап
Высокий	9/34,7%	19/73%	12/46,2%	12/46,2%
Низкий	17/65,3%	7/27%	14/53,8%	14/53,8%



*Рисунок 9. Сравнительные результаты исследования по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной*

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента заметно повысился уровень сформированности внутренней позиции школьника на 38,4 % (10 человек), а в контрольной группе не произошли изменения.

Анализ результатов показал, что в каждом классе произошли изменения:

- в экспериментальном классе увеличилось количество детей, проявивших наиболее высокий уровень самооценки, повысился уровень школьной мотивации, повысился уровень сформированности внутренней позиции школьника в экспериментальном классе;
- показатели контрольного класса претерпели лишь незначительные изменения, во многих случаях остались на уровне результатов, полученных на констатирующем этапе.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что после реализации формирующего этапа экспериментальной работы, учащиеся экспериментального класса показали более высокие результаты по сравнению с результатами, полученными в контрольном классе. Таким образом, результаты экспериментального исследования, проведенного с учащимися 1 «Б» класса доказывают правильность гипотезы, поставленной в начале исследования.

## ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ

Развитие личностных универсальных учебных действий признается одним из важнейших компонентов федерального государственного образовательного стандарта. В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов, методов, техник, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы, формируют критическое отношение к информации и избирательности её восприятия, также обеспечивают ценностно – смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм) и обеспечивают ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Становлению личностных универсальных учебных действий младших школьников способствуют внеурочная деятельность.

Данная глава содержит анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы. Для реализации экспериментальной работы по проблеме исследования на констатирующем этапе был выявлен уровень самооценки младших школьников, была выявлена оценка школьной мотивации, была выявлена внутренняя позиция школьника. На формирующем этапе эксперимента применялась программа внеурочной деятельности «Я и общество», направленная на формирование личностных универсальных учебных действий. На заключительном, контрольном этапе эксперимента были сопоставлены и проанализированы результаты проведенного экспериментального исследования.

Положительная динамика уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников в экспериментальной группе доказывает правильность целеполагания и правомерность исследовательской гипотезы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовав проблему поиска возможностей формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности, нам удалось решить следующие задачи:

1. Изучить состояние проблемы формирования личностных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогических исследованиях;
2. Выявить возрастные особенности личности младших школьников;
3. Выявить методы формирования личностных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности;
4. Экспериментально проверить эффективность программы внеурочной деятельности по формированию личностных УУД у младших школьников.

Нами были проанализированы ключевые понятия исследования: внеурочная деятельность, виды универсальных учебных действий, личностные универсальные учебные действия и другие.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно – урочных, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Универсальные учебные действия – это способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, выделяют: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные.

Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин.

Концепция развития универсальных учебных действий для школьного образования рассматривает их как существенную психологическую составляющую образовательного процесса и признает их целенаправленное планомерное формирование универсальных учебных действий ключевым условием повышения эффективности образовательного процесса в новых социально-исторических условиях развития общества.

Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их сотрудников и последователей (Л. И. Айдарова, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Ю. А. Полуянов, В. В. Репкин, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман и др.)

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Характерологические проявления младших школьников могут отличаться противоречивостью и неустойчивостью, склонностью незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, по случайным поводам

В поведении младших школьников более отчетливо и прозрачно проявляются типологические особенности высшей нервной деятельности. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли.

Система личностной саморегуляции в младшем школьном возрасте имеет свои особенности: относительно высокий уровень сформированности личностной надсистемы предполагает, как правило, и относительно высокие уровни развития когнитивной, регулятивной и аффективной подсистем саморегуляции.

Результаты внеурочной деятельности могут быть представлены в трех уровнях: первый - приобретение школьником социальных знаний, представлений; второй - формирование опыта переживаний, позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества; третий - получение школьником опыта самостоятельного социального действия.

Воспитательный результат внеурочной деятельности - непосредственное духовно-нравственное приобретение ребенка, благодаря его участию в том или ином виде внеурочной деятельности.

В своей работе педагогу необходимо формировать у младшего школьника готовность и способность к саморазвитию, т.е. личностные универсальные учебные действия. Способствовать формированию личностных универсальных учебных действий может умелое использование педагогом различных образовательных технологий.

Во второй главе рассматривается проведение исследование уровня сформированности личностных УУД детей младшего школьного возраста, в частности учащихся 1 класса Муниципального Общеобразовательного Учреждения средней общеобразовательной школы № 6 г. Гая, Оренбургской области, а также анализ результатов констатирующего эксперимента.

Для диагностики уровня сформированности личностных и регулятивных УУД мы использовали следующие методики:

1. Методика «Лесенка»
2. Оценка школьной мотивации
3. Методика "Беседа о школе" (Т.А. Нежнова)

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана программа внеурочной деятельности «Я и общество». Цель программы: стимулировать развитие межличностных отношений, школьную мотивацию, внутреннюю позицию школьника, определяющих формирование личности младшего школьника.

Программа состоит из 17 занятий. На каждом занятии используются различные методы и приёмы для формирования личностных УУД младших школьников.

После реализации формирующего этапа экспериментальной работы, учащиеся экспериментального класса показали более высокие результаты по сравнению с результатами, полученными в контрольном классе. Таким

образом результаты экспериментального исследования доказывают правильность гипотезы, поставленной в начале исследования.

Поставленные в работе цели и задачи реализованы в полном объёме. Гипотеза подтверждена. Использование программы внеурочной деятельности «Я и общество» показало свою эффективность в решении проблемы нашего исследования.

**Библиографический список**

1. Актуальные проблемы российской школы: стандарты, профилизация, оплата труда: интервью с И. М. Реморенко [Текст] // Директор школы. - 2008. - №3. - С. 5-10.
2. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А. Л. Андреев // Педагогика. - 2005. - № 4. - С. 19-27.
3. Асмолов, Л.Б. Психология личности [Текст]: учебное пособие.- М.: Издат. МГУ, 2000.-456 с.
4. Асмолов, А.Г Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2010.- 152 с.
5. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий [Текст]: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2010.-159 с. - (Стандарты второго поколения).
6. Балабан, О. Стандарт второго поколения: системные риски [Текст] / О. Балабан // Первое сентября. - 2007. - № 23. - С. 8.
7. Балашова Е.Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях.\\ Педагогика и психология.-2008. №10. С.36-38.
8. Бердашкевич, А. О федеральных государственных стандартах третьего поколения [Текст] / А. Бердашкевич // Народное образование. - 2008. - № 2. - С. 62-68.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]/ Л.И. Божович . - М., Просвещение, 2008.-398с.
10. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 8-14.

11. Воропаев, М.В. Воспитательные системы образовательных учреждений: основы типологии [Текст] / М.В. Воропаев/ Тамбов: ИПКРО, 2002.- 112 с.
12. Габышева, Ф. Стандарты образования должны соблюдаться и в труднодоступных сельских школах [Текст] / Ф. Габышева // Народное образование. - 2008. - № 2. - С. 26-31.
13. Горский, В.А. и др. Примерные программы внеурочной деятельности: начальное и основное образование (Федеральный государственный образовательный стандарт) [Текст]/ под ред. В. А. Горского.: Просвещение - 2011. - 11 с. - (Стандарты второго поколения).
14. Государственный образовательный стандарт нового поколения [Текст] : Ф3 РФ от 1.12.2007 № 309-ФЗ // Образовательное право. - 2007. - № 50 (13 декабря).-С. 3-5.
15. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. - М.: Просвещение, 2010. - 223 с.
16. Данилюк, А. Я. Концепция духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я.Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков.- М. : Просвещение, 2009. - 23 с. - (Стандарты второго поколения).
17. Днепров, Э. Д. Образовательный стандарт - инструмент обновления содержания общего образования [Текст] / Э. Д. Днепров; временный научный коллектив «Образовательный стандарт» Министерства образования Российской Федерации. - М., 2004. - 104 с.
18. Дусавицкий, А.К. Мотивационно-потребностная основа учебной деятельности младших школьников [Текст] // А.К. Дусавицкий .-М.: Дом педагогики, 1996.- 203 с.
19. Журавлева, Л. В. Международный опыт разработки образовательных стандартов [Текст] / Л. В. Журавлева // Школьные технологии. - 2007. - № 3.-С. 24-29.

20. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к образованию [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. - 2005. - № 3. - С. 27-35.
21. Индивидуальные варианты развития младшего школьника. /Под ред. Занкова А.В., М.В. Зверевой - М.: Педагогика, 2003 - 176 с.
22. Кондаков, А. М. Не обучением единым [Текст] / А. М. Кондаков // Практический журнал для учителя и администрации школы. - 2007. - № 9. -С. 4-7.
23. Кондаков, А. М. Новый образовательный стандарт: изменения в практике [Текст] / А. М. Кондаков // Народное образование. - 2007. - № 5. -С. 57-59.
24. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (проект) [Текст] / Рос.акад. образования ; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2008.-39 с.
25. Кудинов, В. В., Новые образовательные результаты у учащихся: диагностика и условия достижения [Текст] : учебное пособие для слушателей повышения квалификации педагогических кадров / В. В. Кудинов, А. А. Ленкова; Челябин. ин-т перепод. и пов. квал. работ, образ. - Челябинск: изд-во «Образование», 2010. - 132 с.
26. Кузнецов, А. А. О школьных стандартах второго поколения [Текст] / А. А. Кузнецов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. -2008.-№2. -С. 3-6.
27. Куркин, Е. Судьба образовательного стандарта: что дальше, каким ему быть? [Текст] / Е. Куркин // Народное образование. - 2008. - № 4. - С. 50-57.
28. Лебедев, О. Е. Культурологические основы образовательных стандартов современной школы [Текст] / О. Е. Лебедев // Педагогика.- 2008.-№2.-С. 110-114.
29. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: утверждено Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04. 02.

2010. № Пр - 271 [Текст] // Официальные документы в образовании.- 2010. - № 9. - С. 5 - 12.
30. Невдахина, З.И. Дополнительное образование [Текст]: сборник авторских программ / ред.-сост. З.И. Невдахина. - Вып. 3.- М.: Народное образование; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2007. - 134 с.
31. Низиенко, Е. Введение новых государственных образовательных стандартов общего образования [Текст] /Е. Низиенко, Л. Шмелькова // Образовательная политика. - 2010. - № 1-2. - С. 108-113.
32. Новикова, Л.И. Вопросы воспитания: системный подход [Текст] / Под общ. ред. Л.И.Новиковой. М.: Прогресс, 1981. - 136 с.
33. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта [Текст] : ФЗ РФ от 14.11.2007 // Вестник образования. - 2007. -№ 24. - С. 26-46.
34. Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях» / Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 02-600 (Зарегистрирован Минюстом России 03.03.2011 № 19993).
35. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]/Л.Ф. Обухова/учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России. - 2001.-368с.
36. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе[Текст] / Р.В. Овчарова. - М.: ТЦ Сфера, 2006. - 240с.
37. Особенности психологического развития детей 6—7-летнего возраста [Текст] / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера; Науч.-исслед. ин-т. общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1988. — 136 с.
38. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе [Текст] / Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / (М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А.

- Кабанова и др.); под. Ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2010.- 215с. - (Стандарты второго поколения).
39. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова и др.; под ред. Г.С.Ковалёвой, О.Б.Логиновой. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2010. -120 с.
40. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / сост. Е. С. Савинов. - М.: Просвещение, 2010. - 191 с. - (Стандарты второго поколения).
41. Проектные задачи в начальной школе [Текст] : пособие для учителя / А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Егоркина и др.; под ред. А. Б. Воронцова. - 2-е изд. - М. : Просвещение, 2010. - 176 с.
42. Психическое развитие младших школьников. /Под ред. Давыдова В.В. - М.: Педагогика, 2002 - 210 с.
43. Разумова, Е. Стандартизация образования - одна из болевых точек образовательной политики [Текст] / Е. Разумова // Народное образование. -2008.-№5.-С. 34-41.
44. Сарган, Я. Стандарт как договор [Текст] / Я. Сарган // Управление школой. - 2008. - № 1. - С. 2-3.
45. Стандарт общего образования: Концепция государственного стандарта общего образования [Текст] // Стандарты и мониторинг в образовании. -2008.-№3.-С. 3-13.
46. Степанова, О.А. Оздоровительные технологии в начальной школе [Текст]/ О.А. Степанова // Начальная школа, №1 - 2003, с.57.
47. Универсальные учебные действия в начальном образовании [Текст] / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова // Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011-С. 31-62.
48. Фадина, Г.В. Педагогика [Текст]: учебно-методическое пособие для студентов педагогических факультетов / Г. В. Фадина. - Балашов: Николаев, 2004. — 80 с.

49. Феденко, Л.Н. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования: особенности и порядок введения [Текст] /Л.Н. Феденко // Справочник руководителя образовательного учреждения -2011.-№5.-С. 20-25.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. - М.: Просвещение, 2010. - 31 с. - (Стандарты второго поколения).
51. Фридман, М.Л. Психология детей и подростков [Текст]/ М.Л. Фридман.- М.: Смысл, 2003.-360с.
52. Фундаментальное ядро содержания общего образования (проект) [Текст] / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2009. - 142 с.
53. Хрестоматия по возрастной психологии [Текст]/ учебное пособие для студентов: Сост. Л.М. Семенюк. Под ред. Д.И.Фельдштейна. - М.: Международная пед. академия, 2004.-375с.
54. Шмелькова Л.В. Требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся вопросах и ответах [Текст] / Л.В. Шмелькова // Администратор образования. - 2011. - № 10. - С. 79-82.
55. Шмелькова, Л.В. Планирование и анализ реализации внеурочной деятельности [Текст]/ Л.В. Шемелькова, Д.А. Бурункин // Управление начальной школой. - 2011. - № 12. - С. 5-11.
56. Щур, В.Г., Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей [Текст]/ В.Г. Щур /Психология личности: теория и эксперимент, М., 1982.-114 с.