



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»**

**РАЗВИТИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО**  
**ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III**  
**УРОВНЯ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**  
**Форма обучения заочная**

Работа рекомендована к защите  
«28» мая 2022 г.  
Заместитель директора по УР  
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):  
студентка группы ЗФ-418-196-4-1  
Гилязова Гульсясяк Абделькадировна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	8
1.1 Определение понятий слухоречевой памяти .....	8
1.2 Психолого - педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	11
1.3 Особенности развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	15
Вывод по первой главе .....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	22
2.1 Организация констатирующего этапа эксперимента по изучению состояние слухоречевой памяти детей .....	22
2.2 Анализ результатов экспериментального изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	25
2.3 Содержание коррекционной работы по формированию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	30
2.4 Анализ результатов контрольного эксперимента.....	35
Вывод по второй главе .....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ: .....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	48

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня школа представляет детям достаточно высокие требования. Ребенок должен иметь обширные познания о мире, уметь читать, считать и писать. Для овладения всеми этими навыками необходим высокий уровень развития высших психических функций, к которым относится речь. Но в последнее время число детей, которые имеют речевые нарушения, стремительно растет. Различные нарушения речи у детей сопровождаются несформированностью других психических функций. Одним из самых важных аспектов в развитии ребенка является развитие его памяти. Это связано с тем, что вся дальнейшая жизнь ребенка связана с запоминанием большого количества информации.

Проблема изучения слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является в современном мире очень актуальной. Слухоречевая память-интегративный процесс, который реализуется при согласованной совместной работе механизмов речевого и слухового мнестиса. Р.С.Немов рассматривает слухоречевую память в составе слуховой памяти, которая определяется как процесс запоминания и точное воспроизведение звуков: музыкального или речевого [6].

Несмотря на то, что память исследуют многие ученые, которые по-разному объясняют ее структуру, генез и взаимодействие с другими психическими функциями, проблема развития памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи остается не научно до сих пор.

Многие ученые (П.П.Блонский, А.Р.Лурия, Л.С.Выготский) отмечают взаимосвязь речевых нарушений с состояниями высших психических функций, в том числе и с памятью [7,22,47]. Исследования процессов запоминания у детей с общим недоразвитием речи обнаруживают ее качественное своеобразие. Данное своеобразие проявлялись в нарушении

основных процессов памяти-запоминания, сохранения, воспроизведения информации [31].

Развитие психических функций у дошкольников является одной из проблем в вопросах обучения и воспитания детей. Так как именно в дошкольном возрасте закладываются необходимые предпосылки для будущей успешной учебной деятельности, и именно данный возраст является важным периодом в жизни для активной подготовки к школе.

Исследованием памяти детей с общим недоразвитием речи занимались такие авторы как Л.И.Белякова, И.Т.Власенко, Ю.Ф.Гаркуша. В проведенных ими исследованиях было установлено, что детей с общим недоразвитием речи преимущественно нарушено развитие слухоречевой памяти. В связи с тем, что нарушение памяти может привести к глобальным трудностям при овладении школьной программой, а после и во всей жизни, закономерно появляется вопрос о необходимости проведения правильной коррекционной работы. Изучение данной темы, а именно специфики развития слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи достаточно подробно было проведено Т.Н.Волковской.

Рассмотрение темы «Развитие слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня», позволит более полно понять характер нарушения речевого развития детей и наметить эффективные пути преодоления этой проблемы.

Цель исследования: изучить слухоречевую память детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, разработать и апробировать содержание коррекционно-развивающей работы направленной на развитие слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: содержание коррекционно-развивающей работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1) проанализировать научно-теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования;

2) изучить состояние слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня;

3) определить и апробировать содержание коррекционно-развивающей работы по развитию слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

4) проверить эффективность предложенной работы.

Гипотеза исследования: развитие слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня будет более успешным, если: изучить состояние слухоречевой памяти у данной категории детей; определить содержание коррекционно-развивающей работы по развитию слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием III уровня.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами. Для проведения соответствующего исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относятся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, ко вторым — наблюдение за детьми, педагогический эксперимент, процесс обучения по разработанной системе; контроль за эффективностью проводимых коррекционно-развивающих мероприятий.

Практическая значимость заключается в возможности дальнейшего использования разработанного нами содержания

коррекционно-развивающей работы в развитии слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня педагогами и родителями детей.

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка используемой литературы, рисунков, таблиц, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1 Определение понятия «слухоречевая память»

Память – это сложный психический процесс, основными функциями которой является сохранение, накопление и воспроизведение информации. Не одна психическая функция не сможет существовать без участия памяти, равно, как и память, не сможет существовать без психических функций. И.М Сеченов отмечал, что без памяти наши ощущения и восприятия, «исчезая бесследно по мере возникновения, оставляли бы человека вечно в положении новорожденного» [58, с. 12]

Изучением процессами памяти занимались Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Г.Маклава, Т.П.Зинченко и другие.

Л.С.Выготский, рассматривая филогенез и онтогенез памяти, пришел к выводу, что коренные изменения в работе памяти связаны с переходом от использования предметов как средств запоминания к созданию искусственных мнемических опор [30].

Разные авторы представляют разнообразные классификации видов памяти по следующим основаниям:

1) по времени закрепления и сохранения материала Р. Аткинсон, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, Р. Шифрин выделяют: мгновенную (иконическая); кратковременную; оперативную; долговременную; генетическую (наследственная, видовая).

2) по преобладающему анализатору: зрительная; слуховая; двигательная (моторная); осязательная; обонятельная; вкусовая.

3) по характеру целей деятельности (Э.А. Голубева, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, А.Н. Шлычкова): произвольная; произвольная.



4) по способу запоминания (Л.М. Житникова, А.А. Люблинская): механическая; смысловая.

5) по характеру запоминаемого материала (А.М. Вейн, С.Л. Рубинштейн): цветовая; числовая; на наглядно-образное содержание; на абстрактное содержание; на математические формулы; на лица.

6) по уровням запоминания (А.Р. Лурия): сенсорная, кратковременная и долговременная.

7) по характеру психической активности, преобладающей в деятельности (А. Бергсон, П.П. Блонский, Е.П. Ильин, А.А. Люблинская, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн): двигательная (моторная); эмоциональная (аффективная); образная (наглядно-образная); словесно-логическая (смысловая, вербальная).

Слуховая память играет большую роль в жизни людей. Она интенсивно развивается в специфической среде, в специфических условиях деятельности человека.

Слухоречевая память- интегративный процесс, который реализуется при согласованной совместной работе механизмов речевого и слухового мнезиса. Р.С.Немов рассматривает слухоречевую память в составе слуховой памяти, которая определяется как процесс запоминания и точное воспроизведение звуков: музыкального или речевого [6].

Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в течение возрастного развития детей, без нее невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества [2].

И.Л. Баскакова рассматривает речевую память как процесс запоминания и воспроизведения речевого материала [1].

В.В.Захаров отмечает, что слухоречевая память взаимосвязана со всеми психическими процессами, находится во взаимосвязано со всеми психическими процессами, находится во взаимодействии с ними. Система,

в которой формируется память, меняется в течение возрастного развития детей, модифицируется и ее психологическое содержание [49].

Таким образом, обобщая, можно сделать вывод, что слухоречевая память – это способность человека сохранить и воспроизвести вербальный материал, который был воспринят на слух [22].

Исследования, проведенные Б.И.Наменецкой и А.М.Вейн, показали, что слуховая память обеспечивается работой 37 и 21 третичными корковыми полями средней височной извилины левого для речи доминантного полушария [43]. Симметричная область правого полушария отвечает за запоминание и воспроизведение несловесных зрительных и слуховых стимулов.

Переработка слухоречевой информации происходит в височной зоне коры головного мозга. Первоначальный прием осуществляется первичными зонами коры, располагающимися в височной области мозга. Переработка осуществляется вторичной зоной совместно и правыми и левыми полушариями. Так, левое перерабатывает смыслоразличительные признаки фонем, а правое делает возможным помехоустойчивость фонематического слуха и восприятие просодических характеристик речи. Современные исследования дают информацию о том, что в распознавании согласных звуков принадлежит роль левому полушарию, а в распознавании гласных звуков – правому. Слухоречевая память тесно связано с работой зрительных представлений. Так восстановление слухоречевой памяти происходит с опорой на зрительную восприятие.

Все виды памяти основаны на таких процессах как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание.

На основе этих процессов осуществляются нейропсихологические механизмы каждого вида памяти, слухоречевой в том числе.

Таким образом, слухоречевая память – это образная память, которая связана с деятельностью слухового анализатора и направлена на запоминание любых звуков. Слухоречевая память характеризуется тем, что

человек, при условии нормального функционирования памяти, может точно и быстро запомнить цепочку слов, небольшой стих, рассказ, логику рассуждений или какого-либо доказательства, суть читаемого текста.

Слухоречевая память лежит в основе речевых способностей человека, является условием успешного научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря. Нормальное функционирование личности и общества невозможно в условиях нарушения памяти.

## 1.2 Психолого - педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Изучая отклонения речевого развития у детей с нормальным слухом и интеллектом, профессор Р.Е. Левина впервые выделила и описала особую категорию детей с проявлениями системной несформированности всех языковых структур (фонетики, грамматики, лексики), которую и обозначила термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) [29,с.43].

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения[13,с.11].

При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в

развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

Наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции.

Р. Е. Левиной и сотрудниками (1969) разработана периодизация проявлений ОНР: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [10,с.516].

Третий уровень характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерно недифференцированное произнесение звуков свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы.

Отмечаются нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет.

Трех - четырехсложные слова, дети нередко искажают в речи, сокращая количество слогов. Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов.

Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Проблемы с словообразованием создают трудности в использовании вариантов слов, в образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок, они заменяют название части предмета названием целого предмета.

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже, так же в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Рассматривая словарь в количественном отношении, можно отметить его бедность и стереотипность. При анализе примерных их лексических ошибок можно отметить следующее: замена наименования части предмета названием всего предмета в целом, название предмета заменяется названием действия [44]. В словаре у детей мало обобщающих понятий, антонимы не используются, в малом количестве используются синонимы.

Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов прилагательных. Характер ошибок словарного состава обусловлен состоянием сенсорных или моторных возможностей ребенка. Существует преобладание ошибок, выражающихся в перестановке или добавления слогов, ошибки типа сокращения числа слогов, употребление слогов друг другу.

Несомненно, речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти, которая является одним из важных психических процессов. У детей заметно снижена вербальная память, продуктивность запоминания, но относительно сохранена логическая память [22,43,49].

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. В.А. Ковшиков, Ю.А. Элькин, исследуя мышление детей данной группы, выявили отставание в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации.

Несформированность наглядно-образного мышления при недоразвитии речи в большинстве случаев по степени выражения связана с тяжестью речевого дефекта по мнению Т.А. Фотекова. Для многих детей с общим недоразвитием речи характерна также ригидность мышления (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо).

При исследовании речевого мышления И.Т. Власенко обнаружил особенности, которые по своему психологическому механизму первично связаны с системным недоразвитием речи, а не с нарушением собственно мышления. Установление во внутреннем плане речемыслительной связи слова с предметным образом (например, в случае опосредованного запоминания) у этих детей нарушается из-за недостаточной сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот.

Обращает на себя внимание невысокий уровень развития игровой деятельности, дошкольников с общим недоразвитием речи: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность, попытки общения этих детей со сверстниками не приводят к успеху. Дети нередко теряют возможность совместной деятельности со сверстниками в игре из-за неправильного звукопроизношения, неумения выразить свою мысль, боязни показаться смешным. Для большинства таких детей характерна крайняя возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры, не контролируемые воспитателем, обретают порой весьма неорганизованные формы.

Часто дети данной категории еще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о несформированности у них навыков совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с недоразвитием речи

на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированной их коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

Дошкольники с общим недоразвитием речи третьего уровня отличаются высокой критичностью к своей собственной речевой недостаточности [8]. Препятствует нормальному функционированию интеллекта первичная речевая патология. По этой причине формирование первоначально сохранных умственных способностей детей с ОНР затруднено. Но в ходе коррекционной работы по развитию речи происходит интеллектуальное развитие.

Несмотря на отклонения, речь таких детей обеспечивает коммуникативную функцию, но могут отмечаться трудности развития ее регулярной функции.

Таким образом, в структуре дефекта при общем недоразвитии речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста отмечается патологически замедленное формирование речи: позднее появление речи, минимальный словарный запас, нарушение звукопроизношения, нарушение фонетических процессов, нарушения связной речи.

### 1.3 Особенности развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

У детей с общим недоразвитием речи отмечается нормальный слух и интеллект, но нарушается правильное формирование всех компонентов речевой системы, которые относятся к ее смысловой и звуковой стороне [25].

Речевая недостаточность оказывает большое влияние на развитии процессов памяти. У детей с общим недоразвитием речи при относительно сохранной логической и смысловой памяти снижены вербальная память, продуктивность, в отличие от нормально развивающих детей [44]. Дети

могут выполнять задания в другой последовательности, опуская некоторые элементы заданий.

Изучение особенностей процессов памяти у детей с общим недоразвитием речи очень важно, так как это поможет выявить, в какой степени и каким образом развивается память, определить ее состояние и подобрать адекватные методы коррекции.

Исследованием памяти детей с общим недоразвитием речи занимались такие авторы как Л.И.Белякова, И.Т.Власенко, Ю.Ф.Гаркуша. В проведенных ими исследованиях было установлено, что детей с общим недоразвитием речи преимущественно нарушено развитие слухоречевой памяти. В связи с тем, что нарушение памяти может привести к глобальным трудностям при овладении школьной программой, а после и во всей жизни, закономерно появляется вопрос о необходимости проведения правильной коррекционной работы. Изучение данной темы, а именно специфики развития слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи достаточно подробно было проведено И.Т.Власенко.

В ходе исследований, проведенных И.Т.Власенко, было выявлено небольшое общее снижение объема слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, так же была установлена взаимосвязь между уровнем слухоречевую памяти и уровнем речевого развития. Так если сравнивать детей, у которых речевое развитие находится в норме и детей с общим недоразвитием речи, то становится заметным снижение слухоречевой памяти у детей с данной патологией речи, так же продуктивность запоминания у них будет ниже по сравнению с детьми без речевого заключения.

В работах В.А.Калягина отмечается, что у детей с ОНР преобладает смысловая память, кратковременная память. Так, дети с общим недоразвитием речи используют иную стратегию для запоминания вербального материала, так как при запоминании опираются не на



смысловые характеристики речевого материала, а на перцептивные. Автор отмечает связь между речевой недостаточностью с другими сторонами психического развития. Так речевое недоразвитие обеспечивает специфические особенности формирования памяти. Он рассматривает, что нарушения речи влияют негативно на формирование других психических процессов, таких как мышление, внимание, а также на формирование сенсорной и интеллектуальной сфер ребенка. Осознанно ребенок начинает запоминать после того, как у него появляется речь и развивается процесс запоминания совершенствуется [22].

Дети с ОНР III уровня слабо владеют приемами смыслового заучивания, плохо контролируют себя при воспроизведении заученного; недостаточно активны при выполнении мнемической деятельности, что проявляется в снижении старания вспомнить заученное [23]. Воспроизведение заученного отличается недостаточной точностью: при дословном повторении несложного текста допускается много ошибок [31]. Поскольку дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития памяти, поэтому важна ее диагностика с целью выяснения, преодоления и коррекции тех особенностей, которые накладывают на ее формирование речевые нарушения.

В исследованиях Т.В.Емельяновой указывается, что у детей с речевыми нарушениями третьего уровня дефицит слуховой памяти проявляется и в неточном воспроизведении заданного порядка слов: пограничные значения данного параметра отмечены 8,70 % детей. Исследования памяти (по методике Э.Г. Симерницкой «Лурия-90») показало, что у детей с III уровнем общего недоразвития речи достоверно чаще, чем у детей с IV уровнем общего недоразвития речи встречался низкий объем слуховой памяти [17].

Исходя из этого, недостатки в развитии слухоречевой памяти у дошкольников с ОНР имеет вариативный характер проявления. Присутствие своеобразных отличительных черт слухоречевой памяти

детей старшего возраста с нарушениями речи говорит о потребности изучения и исследования определений направлений коррекционного воздействия.

Работа с детьми, результаты которых отнесены третьему уровню, предполагает отбор и реализацию системы упражнений, направленных на развитие слухоречевой памяти детей с ОНР третьего уровня. В задачи воспитателя на данном организационном уровне входил подбор адекватного речевого материала для развития слухоречевой памяти на фронтальных занятиях с детьми. Специфика деятельности заключается в том, что приемы педагогической работы дополнялись специальными приемами, направленными на развитие мнестических процессов.

Следующая задача – создать банк дидактических игр и упражнений, которые могли быть рекомендованы к использованию на занятиях.

Т.И.Дубровина отмечает, что при формировании слухоречевой памяти у детей с ОНР необходимо использовать разнообразный дидактический материал; самостоятельную деятельность детей на занятиях по развитию речи, лепке, конструированию и др; следует использовать разнообразные игровые мнестические приемы и дидактические игры; при восприятии запоминаемого материала детьми с ОНР необходимо обеспечить опору на различные анализаторы, подключая различные виды памяти: зрительную, слуховую, двигательную и др.

Т.И. Дубровина важное место отводит дидактической игре в формировании слухоречевой памяти.

Дидактическая игра - одна из форм обучающего воздействия взрослого на ребенка, представляющая собой многоплановое, сложное педагогическое явление; она является и игровым методом обучения детей младшего дошкольного возраста, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности.

Современные ученые подчеркивают, что игра, с одной стороны, помогает развитию высших психических функций детей, в том числе и

слухоречевой памяти, а с другой - может служить и эффективным средством преодоления трудностей в этом развитии, «генератором» процесса психолого-педагогической коррекции.

Игровое действие тоже имеет большую роль в дидактической игре, так как оно способствует проявлению активности, вызывает чувство удовлетворения. Игровое действие делает занятие более увлекательным, интересным для ребенка, повышает его внимание и создает предпосылки для более глубокого, продуктивного усвоения материала, предотвращает утомляемость и истощаемость, свойственную таким детям. Ребенок выполняет дидактическую задачу без особого напряжения, так как его внимание сконцентрировано на действии игры и следованию ее правилам.

Детям с ОНР сложно долгое время удерживать, концентрировать внимание на каком-то определенном объекте или в той или иной ситуации, они очень отвлекаемы, быстро утомляются, если выполняют однотипную работу. Известно, что произвольное внимание на занятии у детей с ОНР постепенно уменьшается. Детям сложно перестроится с одного действия на другое и контролировать сразу несколько объектов или выполнение операций. Поэтому огромное значение имеет мотивация ребенка на занятие. Мотивацией в данном случае являются дидактические игры. В методической литературе представлен широкий спектр дидактических игр для детей с речевыми нарушениями. В практике логопедической работы с детьми дошкольного возраста с ОНР используются различные дидактические игры.

В программе коррекционно-развивающей работы Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной для дошкольников с ОНР задания, игры и упражнения по развитию слухоречевой памяти авторы предлагают включать во фронтальные занятия по формированию лексико-грамматических средств языка.

К.Ю. Пономаренко в своем исследовании указывает, что дидактическая игра является неотъемлемой частью жизни ребенка и как

средство коррекции достаточно эффективно влияет на динамику слухоречевой (кратковременной и смысловой) памяти. По данным автора результаты диагностики показали достоверные сдвиг показателей кратковременной и смысловой памяти до и после коррекционной работы с применением дидактических игр.

Таким образом, в научно-методической литературе отмечается важность и необходимость включения в систему коррекционное развивающие воздействия работы по формированию и развитию слухоречевой памяти детей с ОНР. При этом в качестве основного средства может выступать дидактическая игра. Но на современном этапе недостаточно проработаны методические аспекты использования дидактических игр по формированию и развитию слухоречевой памяти на занятиях и в свободной деятельности.

#### Вывод по первой главе

Слухоречевая память характеризуется как процесс восприятия и запоминания определенного объёма речевого высказывания: слов, устных и письменных текстов. Слуховая память играет большую роль в жизни людей. Она интенсивно развивается в специфической среде, в специфических условиях деятельности человека. Данный вид памяти у детей начинает проявляться к 2 годам.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У дошкольников с общим недоразвитием речи наиболее часто наблюдается несформированность слухоречевой памяти, что может повлиять как на дальнейшее речевое развитие ребёнка, так и на школьную успеваемость.

Дети с общим недоразвитием речи третьего уровня имеют особенности развития слухоречевой памяти в отличие от нормально развивающихся школьников того же возраста. Общее недоразвитие речи влияет на формирование познавательных процессов, а именно на развитие процесса запоминания, воспроизведения материала у детей с речевой патологией, что проявляется в особенностях логической памяти, в слабости вспомнить материал после различных предъявлений материала, неточностью воспроизведения заученного материала, слабостью использования приемов механического воспроизведения текста.

Развитие слухоречевой памяти происходит в ходе коррекционно развивающей работы на фронтальных и индивидуальных логопедических занятиях. Занятия по развитию слухоречевой памяти проводится поэтапно, с постепенным усложнением инструкций и речевого материала. Значимыми для достижения достаточного развития слухоречевой памяти будут занятия по развитию словаря, формированию грамматического строя речи, лексики, связной речи.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

2.1 Организация констатирующего этапа эксперимента по изучению состояния слухоречевой памяти детей

Для изучения особенностей слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня обучающихся было проведено экспериментальное исследование.

Исследование проводилась на базе МБДОУ «ДС 120 г.Челябинска». В эксперименте приняли участие 13 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать методики диагностики слухоречевой памяти дошкольников;
2. Провести диагностику;
3. Сформулировать вывод об исходном уровне развития слухоречевой памяти детей.

На основании анализа научно-методической литературы были выделены параметры слухоречевой памяти и определены методики оценки уровня развития слухоречевой памяти у детей.

Для обследования слухоречевой памяти использовались методики кратковременной, долговременной и смысловой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Для определения уровня развития слухоречевой памяти ученые предлагают большое количество методик, многие из них адаптируют для разных возрастов. В данной работе использовались методику А.В.Семенович на исследование кратковременной, долговременной и смысловой слухоречевой памяти, предполагающие применение со

старшего дошкольного возраста.

Для оценки объема слуховой памяти была использована методика «6 слов». Методика представлена в Приложении 1.

Детям предлагалось запомнить ряд слов. После, воспроизвести их на память. При неудачном воспроизведении ребенком ряда слов повторяется 4 раза. После интерференции в 3-5 минут ребенку, не предъявляя эталонный ряд слов, необходимо воспроизвести ряд слов.

Критерием оценивания считается: нормативным считается непосредственное полноценное воспроизведение с третьего раза, допускается 2 ошибки, удержание эталонного порядка слов.

Выполнения задания «2 группы по 3 слова». Методика представлена в Приложении 2.

Детям предлагалось повторить 2 группы слов. Затем ребенку предлагалось ответить на вопросы, вспомнить слова первой и второй группы. При затруднении ребенку предлагалось вспомнить те слова, которые он услышал.

Прочность запоминания оценивалось с помощью вспоминания слов через 3-5 минут. В это время ребенку предлагались интерферирующие задания.

Критерии оценивания: нормой слухоречевой памяти является полноценное воспроизведение слов с 3 раза при этом ребенок может допустить 2 ошибки, 1 -2 замены, произнести слова из разных групп.

Для диагностики уровня развития смысловой памяти использовали методику «Рассказ». Методика представлена в Приложении 3.

Детям предлагалось пересказать небольшой рассказ, после прочтения его взрослым. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы. Возможные вопросы к рассказу:

1. Этот рассказ о доброте или зле?
2. А кто кому сделал добро?

### 3. А какое добро? Почему?

Изучение уровня смысловой памяти анализируются по следующим параметрам: средства, использованные ребенком для заучивания текста, устойчивость внимания при прослушивании текста, наличие самостоятельных возвратов к недостаточно внимательно прочитанным фразам текста. Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Таблица – 1 Критерии оценивания

Уровень	Описание уровня
Высокий уровень (3 балла)	Полностью правильное и самостоятельное выполнение задания, воспроизведение по памяти более 80% информации.
Средний уровень (2балла)	Задание выполняется правильно, отмечаются незначительные нарушения, воспроизведение по памяти 50-79% информации, воспроизводит рассказ по вопросам.
Низкий уровень (1 балл)	Задание выполняется, отмечаются нарушения, воспроизводит рассказ по вопросам, но отмечаются неточности в ответе.
Очень низкий уровень (0 баллов)	Задание практически не выполняется или вообще не выполняется, выраженные нарушения, ребенок не вступил в контакт, не воспроизводит рассказ даже по вопросам.

Таким образом, используя данные методики можно оценить объем слухоречевой памяти, объем смысловой памяти, произвести оценку процессов запоминания, воспроизведения, определить состояние уровня развития кратковременной и долговременной памяти.



## 2.2 Анализ результатов экспериментального изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Нами была проведена диагностика уровня развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Представлены результаты обследования по методике «6 слов» было выявлено: один ребенок сумел воспроизвести 2 слова из ряда, и еще один ребенок одно слово. При этом у этого ребенка была отмечена замена слов по смыслу (дрова-дерево), по звучанию (ком-дом), четверо детей сумели воспроизвести 2 слова. При этом двое из них допустили неточность при воспроизведении слов (рука-ручка). У одной отмечена парафазия (рыба-кит).

Семеро детей воспроизвели только по одному слову в правильном порядке, не является нормой. Оценка результатов по методике «бслов» представлена в таблице- 2.

Таблица 2 – Результаты изучения объема долговременной памяти у детей с ОНР III уровня (по методике «6 слов»)

Имя ребенка	Количество ошибок	Примечание
Асатулина Д	5	Низкий уровень
Биктимирова Д	5	Низкий уровень
Ботова Е	4	Низкий уровень
Залялетдинова В	4	Низкий уровень
Зайцева З	5	Низкий уровень
Истомин А	5	Низкий уровень
Краснов А	4	Низкий уровень
Латыпова А	5	Низкий уровень
Муслимов С	4	Низкий уровень

*Продолжение таблицы 2*

Панова А	4	Низкий уровень
Панов М	5	Низкий уровень
Хакимова Я	5	Низкий уровень
Шишкина М	5	Низкий уровень

Результаты обследования по методике «2 группы по 3 слова».

По итогам данной методике 15% двое воспроизвели все слова с третьей попытки, что считается нормой. При этом наблюдалось искажение слов (хлеб-хлебушек). 15% двое воспроизвели 2 группы слов при втором предъявлении, что является нормативным показателем. Но при этом было отмечены парафазии (конь-лошадка, тетрадь- книга). 48% шестеро воспроизвели всего одно слово, с 4-5 попытки, что не является нормой. 15% двое воспроизвели 3 слова из эталонного ряда, с искажением слов (домик, иголочка), с 4 попытки, что не является нормой. 7 % одна произвела одну группу слов с 4 попытки, что не является нормой.

У детей отмечается недостаточное количество слов при отсроченном их воспроизведении. Дети искажали слова (домик, иголочка, хлебушек), воспроизводили вторую группу слов правильно при затруднении воспроизводили вторую группу слов правильно при затруднении воспроизвести первую, что не является нормативным значением, а также путали порядок слов в первой или во второй группе слов. Отмечены парафазии. Результаты наглядно вынесены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты изучения кратковременной памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (по методике «2 группы по 3 слова»)

Имя ребенка	Объем	Количество предъявлений	Примечание
Асатулина Д	1	5	Низкий уровень
Биктимирова Д	6	2	Средний уровень

Продолжение таблицы 3

Ботова Е	6	3	Средний уровень
Залялетдинова В	3	4	Низкий уровень
Зайцева З	3	4	Низкий уровень
Истомин А	1	5	Низкий уровень
Краснов А	2	5	Низкий уровень
Латыпова А	1	4	Низкий уровень
Муслимов С	6	2	Средний уровень
Панова А	2	5	Низкий уровень
Панов М	2	5	Низкий уровень
Хакимова Я	6	3	Средний уровень
Шишкина М	3	4	Низкий уровень

Наглядно результаты представлены на Рисунке 1.

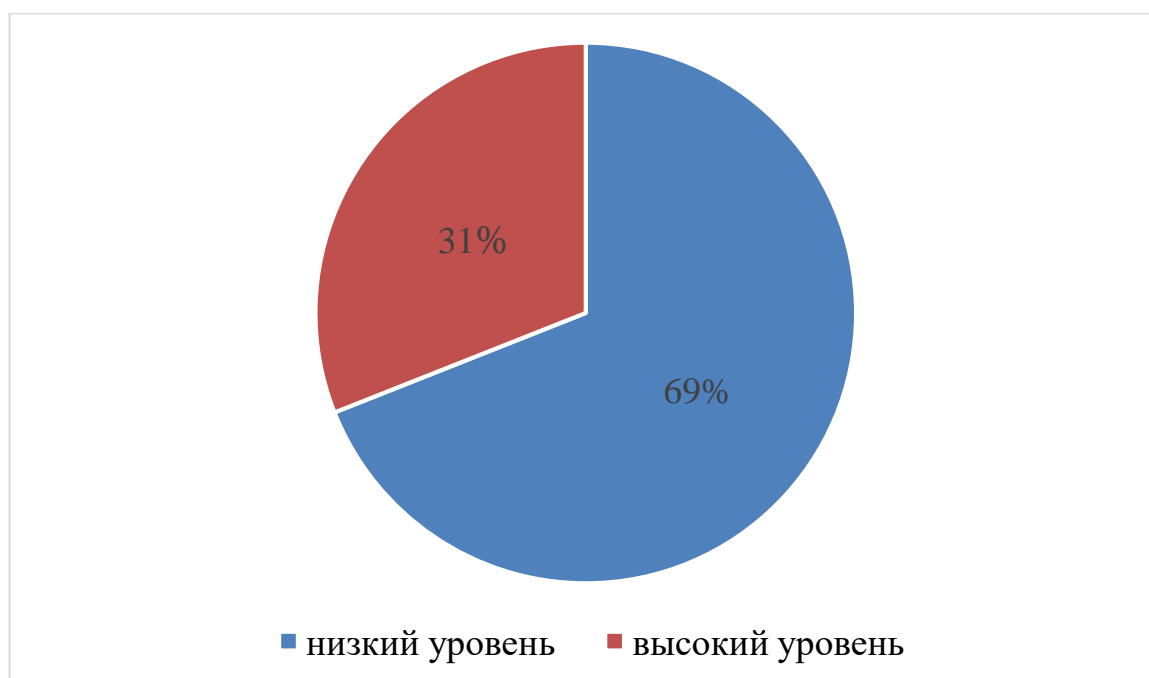


Рисунок 1 – Результаты изучения кратковременной памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике «2 группы по 3 слова».

По результатам изучения уровня развития смысловой памяти по методике «Рассказ», было установлено, что часть ребят 30% полностью,

самостоятельно воспроизвели по памяти текст, это соответствует высокому уровню развитию памяти. 30% детей выполнили задания на 2 балла, это соответствует среднему уровню развития. У таких детей отмечаются незначительные ошибки, воспроизведение рассказа по вопросам взрослого. У 40% детей отмечается низкий уровень развития памяти. Они неточно воспроизводят текст рассказа. Трое из детей не смогли рассказать текст рассказа. Оценка результатов по методике «Рассказ» представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты изучения смысловой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике «Рассказ»

Уровни развития слухоречевой памяти	Констатирующий этап	
	%	Количество детей
Высокий	30	4
Средний	30	4
низкий	40	5

Результаты диагностики изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сопоставительный анализ изучения уровня развития слухоречевой памяти.

Список детей	Объем кратковременной памяти	Объем долговременной памяти	Объем смысловой памяти
Асатулина Д	Средний	Низкий	Высокий
Биктимирова Д	Средний	Низкий	Высокий
Ботова Е	Средний	Низкий	Средний
Залялетдинова В	Низкий	Низкий	Низкий
Зайцева З	Средний	Низкий	Высокий
Истомин А	Низкий	Низкий	Средний
Краснов А	Низкий	Низкий	Низкий

*Продолжение таблицы 5*

Латыпова А	Средний	Низкий	Средний
Муслимов С	Низкий	Низкий	Высокий
Панова А	Низкий	Низкий	Низкий
Панов М	Низкий	Низкий	Низкий
Хакимова Я	Низкий	Низкий	Низкий
Шишкина М	низкий	низкий	низкий

Сопоставительный анализ результатов диагностирующих методик показал, у всех испытуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи уровень сформированности слухоречевой памяти находится в среднем и низких уровнях развития. Объем кратковременной и долговременной памяти находится на среднем, низком и очень низком уровне развития.

Выявлено, что старшие дошкольники имеют небольшие затруднения в понимании в предложенных им инструкциях к заданию, долго включаются. При воспроизведении слов отмечается наложение слов одного ряда на другой (явление интерференции). Способ запоминания чаще используют логически-смысловой. Почти у всех воспитанников отмечено снижение объема памяти и точности запоминания. Дети повторяли только первые слова, так называемый «эффект начала ряда». В ходе воспроизведения наблюдались персеверации, вербальные парафазии. Нарушение точности воспроизведения звукового оформления слов было связано с дефектами звукопроизношения. Также выявлено длительное припоминание материала с продолжительными паузами, снижения динамика запоминания. Отмечены ограниченные возможности запоминания и удержания воспринятого на слух материала, как в кратковременной, так и в долговременной памяти.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости проведения специальной коррекционно-развивающей коррекционной работ, что позволит эффективно преодолеть речевой дефект.

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

### 2.3 Содержание коррекционной работы по формированию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

Нами были определены методы и приемы развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по следующим направлениям: развитие объема долговременной памяти, развитие объема кратковременной памяти, развитие объема смысловой памяти.

В процессе коррекционной работы мы опирались на следующие принципы: комплексности предполагает комплексное воздействие; системного подхода, который указывает на необходимость учитывать структуру дефекта, ведущий дефект нарушения для правильного выбора коррекционной работы; учета структуры речевого нарушения; онтогенетический, предполагающий учет последовательности появления различных форм и функций речи в онтогенезе; учета личностных особенностей предполагает учет особенностей формирования личности у

детей с различными нарушениями речи, а особенностей возрастного периода.

Нами были определены направления коррекционно-развивающей работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня: развитие объема кратковременной памяти, развитие объема долговременной памяти и развитие объема смысловой памяти.

С целью развития объема кратковременной памяти мы использовали следующие игры и упражнения: классификация, группировка слов по различным признакам, смыслу и тематике; подбор синонимов и антонимов из новых слов к известным ранее и методы ассоциации (Приложении 4). Развитие кратковременной памяти у старших дошкольников проводится на занятиях по развитию речи.

Развитие объема кратковременной памяти происходит с постепенным увеличением объема речевого материала.

Все упражнения вводятся постепенно. Сначала ребенок работает с зрительным образцом, опорой- длительное время рассматривая предметы на картинке и запоминания их. Затем, время рассматривания изображения предмета на карточке или натуральных предметов уменьшается, а количество предметов увеличивается. В последующем, предлагается вспомнить предметы, уже без опоры на зрительные представления. Детям воспроизводят слова, воспринятые на слух.

Мы использовали метод классификации для развития кратковременной памяти у детей с ОНР III уровня. Ребенку давали карточки с изображением предметов для их запоминания, и ставили задачу сгруппировать, объединить все изображения в одну группу по одному общему признаку. Через некоторое время ребенка спрашивали, что он запомнил. Следующим этапом он воспроизводил вслух, что было изображено. А затем проводил группировку слов без опоры на изображение предмета или действия качества.

Для развития кратковременной памяти мы применяли метод «Ассоциация» (Приложение 4). Детей знакомили с понятием «Ассоциация», выполнили упражнения на нахождение связи между простыми словами: лужа-зонт, корова-молоко и т.д. Затем ребенок самостоятельно выполнял упражнения. Так, например, ребенку зачитываются 10 пар слов, с обязательной интонацией в голосе на второе слово из пары. Задача для ребенка вспомнить второе слово из предложенной пары.

Для развития объема долговременной памяти мы использовали методы мнемотехники (ассоциации, группировки), словесные и речевые игры, использование мнемотаблиц (Приложение 5).

Метод ассоциации так же применим для развития долговременной памяти. Для развития долговременной памяти на занятиях использовали метод группировки. Мы познакомили их с приемом запоминания с помощью группировки слов. Далее детям самостоятельно необходимо было сгруппировать слова по общему смыслу. Затем мы перешли к усвоению приема группировки для запоминания слов.

Следующий метод развития долговременной памяти – мнемотаблицы (Приложение 5). Смысл метода заключался в обучении ребенка перекодировки слова неким символом, удобным для запоминания ребенку.

На первом этапе мы детям предложили для запоминания текст, либо небольшое стихотворение. При необходимости мы объяснили детям непонятные слова. Ребенку необходимо самостоятельно повторить текст по мнемотаблице, используя символы, знаки.

Для развития объема смысловой памяти мы применили метод мнемотаблиц и мнемоквадратов (Приложение 6).

Сначала дети были ознакомлены с примерами мнемотаблиц, разбирали, что на них изображено: буквы, цифры. Затем дети пытались совместно составить сюжет, т.е. отработать один из методов запоминания. Следующим этапом являлось обучение детей определению логических



связок. Последним этапом подготовительной работы являлось самостоятельная работа воспитанников. Детям давалось 10-15 секунд для запоминания (фактор внимания). Затем мнемотаблица убиралась, и дети воспроизводили ее графически по памяти, озвучивая все этапы. Данный этап предполагал индивидуальную работу с каждым воспитанником.

Параллельно с мнемотаблицами на коррекционных занятиях с общим недоразвитием речи использовались различные игры. Игра является одним из основных средств развития памяти. Игровой метод позволяет развивать у воспитанников логические связи, совершенствуется не только процессы внимания, мышления.

Нами был составлен комплекс игр, включающий развитие двигательной, слуховой и зрительной памяти (Приложение 7). Так для воспитателя необходимо было ставить ребенка в условия, когда тот был вынужден вспомнить определенные слова, фразы, тексты.

Воспитателю было рекомендовано использовать на своих занятиях различные виды загадок, потешки и прибаутки, которые способствуют не только увеличению объема памяти у детей, но и расширению словарного запаса. Составление загадок было домашним заданием для детей и их родителей. Примеры загадок представлены в приложении 5.

На занятиях для развития процессов запоминания, мы посчитали нужным использовать метод наглядности, метод повторения, метод осмысления запоминания материала.

Представленные методы и приемы использовались на индивидуальных и фронтальных занятиях.

На организационном этапе-приемы, обеспечивающие запоминание информации с опорой на наглядность; на основном этапе-приемы, обеспечивающие запоминание и воспроизведение информации без опоры на наглядность.

Проведение коррекционно-развивающей работы представлены в таблице 6.

Таблица 6- планирование проведения коррекционно - развивающей работы

Дата проведения	Название задания	Форма работы по развитие слухоречевой памяти	Цель:
04.05	«Добавь что-то свое»	Ребенок должен повторить предложение и добавить что-то свое.	Развитие кратковременной памяти, слуховой памяти.
04.05	«Запомни рисунки»	Проводится индивидуально.	Определение объема кратковременной памяти.
11.05	«Группировка»	Перегруппировать слова, объединяя по какому-либо признаку.	Развитие объема долговременной памяти.
11.05	«Заучивание стихов по мнемотаблицам»	Обучение ребенка перекодировки слова неким символом, удобным для запоминания ребенку.	Развитие долговременной памяти – мнемотаблицы.
13.05	«Назови пару»	Зачитывание слов в двух этапов, затем ребенок должен вспомнить и назвать второе слово.	Развитие долговременной памяти.
13.05	«Слушаем и рисуем»	Прослушать стихотворение и по памяти нарисовать те предметы о которых в нем говорится.	Развить слуховую память и внимание.
16.05	«Смысловое соотнесение»	К словам нужно подобрать картинки.	Развитие объема смысловой памяти.
16.05	«Рассказ»	Прочитать детям рассказ с использованием картинок- графического плана	Развитие объема смысловой памяти.
18.05	«Найди различия»	Найти различия между двумя картинками.	Развитие зрительной памяти.
18.05	«Рассказываем сказку»	Дети рассказывают сказку. Один начинает, другой продолжает.	Развитие слуховой памяти.
20.05	«Зеркало»	Ребенок должен в точности , как зеркало повторять движение другого	Развитие двигательной памяти

## 2.4 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

С целью определения эффективности коррекционной работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня, нами было повторно проведено исследования уровня развития слухоречевой памяти у воспитанников.

Задачи контрольного этапа:

1. Провести изучение слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
2. Провести сравнительный анализ полученных результатов.

Результаты анализировались с привлечением данных констатирующего эксперимента.

В контрольном эксперименте нами было проведено обследование по методике А.В.Семенович по определению уровня слухоречевой памяти.

Ниже представлены результаты контрольного эксперимента.

Сравнительный анализ изучения кратковременной памяти на контрольном и констатирующем этапе представлен в таблице 7.

Таблица 7-Сравнительный анализ изучения объема кратковременной памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	69%	32%
Средний	31%	68%
высокий	-	-

Высокого уровня никто из детей не показал, но заметно выросло количество детей, демонстрирующие средний уровень развития (9 детей), что составило 68% от общего количества всех детей, низкие значения были выявлены у 32%.

Четверо детей часто отвлекались, по методике «6 слов» смогли воспроизвести только 2 слова, путали слова местами, искажали слова (например, «пирог-пирожок»).

Результаты изучения смысловой памяти представлены в таблице 8.

Таблица 8- Сравнительный анализ изучения объема смысловой памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	40%	-
Средний	30%	40%
высокий	30%	60%

Показатели развития объема смысловой памяти также улучшились.

У 60% детей был выявлен высокий уровень, у 40% средний уровень. 80% текста наизусть пересказали 8 детей, что характеризует высокому уровню развития памяти у данных детей. Им понадобились только небольшие подсказки от взрослого. Пятерым необходимы были дополнительные вопросы от взрослого, чтобы вспомнить конец рассказа.

Сравнительный анализ изучения долговременной памяти на контрольном и констатирующем этапе эксперимента представлен в таблице 9.

Таблица 9- Сравнительный анализ изучения долговременной памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	100%	40%
Средний	-	60%
высокий	-	-

Состояние уровня развития долговременной памяти: у 5 детей (40%) был выявлен низкий уровень, 60% детей показатель вырос до среднего уровня. Детям трудно было вспомнить слова после интерферирующих заданий. Но мы отметили хороший прирост количество детей, продемонстрировавших нормативные значения.

Трое не сумели удержать эталонный ряд, что является обязательным условием для данного вида диагностики. Двое воспроизвели 4 слова в правильном порядке, что так же ниже нормы.

Отмечались парафазии у четверых. У троих была отмечена неточность при воспроизведении слов (например, «рыба-рыбка, ком-сом»).

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента дети продемонстрировали заметные улучшения навыков запоминания материала. Оценка динамики изменения уровня развития памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена в таблице 10.

Таблица 10- Оценка динамики развития объема слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития памяти	Констатирующий этап %			Контрольный этап %		
	Объем крат.памяти	Объем смысл.памяти	Объем долг.памяти	Объем крат.памяти	Объем смысл.памяти	Объем долг.памяти
Низкий	69%	40%	100%	32%	-	40%
Средний	31%	30%	-	68%	60%	60%
Высокий	-	30%	-	-	40%	-

Для наглядности представим уровень развития кратковременной, смысловой и долговременной памяти на контрольном этапе на рисунке 2.

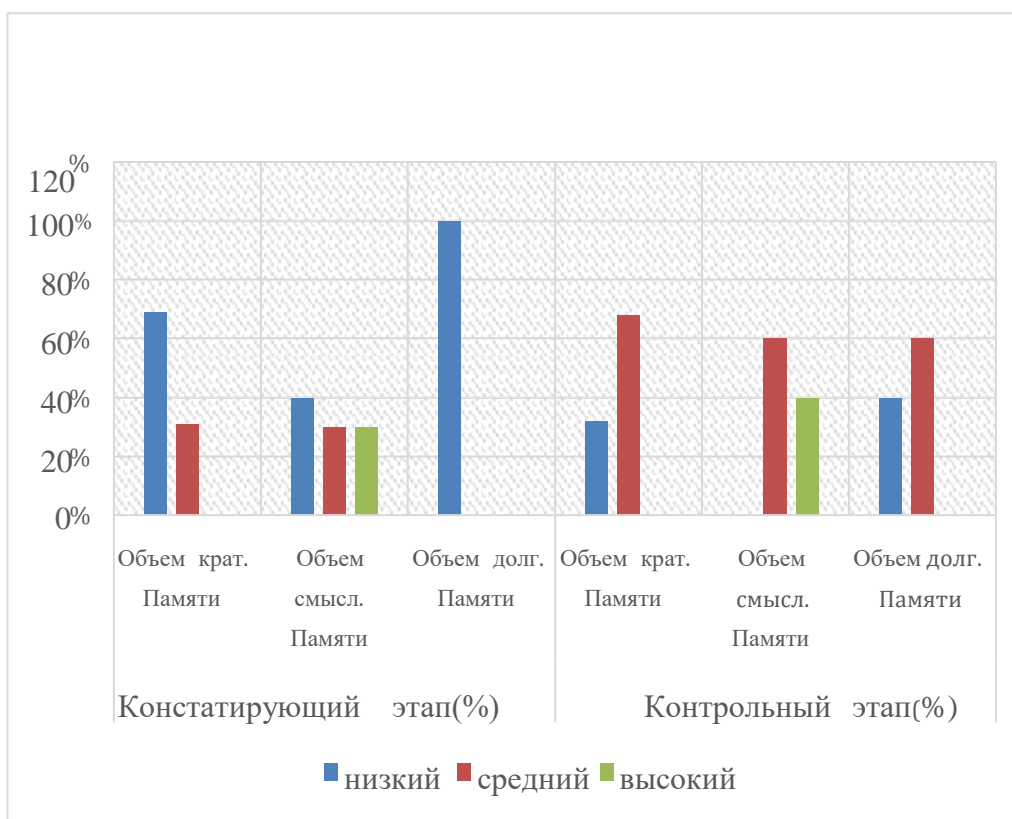


Рисунок 2 – Сравнительный анализ уровня развития объема кратковременной, смысловой и долговременной слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня до и после коррекционной работы.

Сравнительный анализ уровня развития мнестических процессов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в развитии объема долговременной, смысловой и кратковременной памяти. Это свидетельствует об эффективности работы и о правильности выбора имеющихся приемов и методов. В результате повторного проведения диагностической методики, мы определили эффективность использования в коррекционной работе использованных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня.

#### Вывод по второй главе

На констатирующего эксперимента мы подобрали методики диагностики слухоречевой памяти дошкольников, после провели

первичную диагностику и сформулировали вывод об исходном уровне развития слухоречевой памяти детей.

Для диагностики уровня слухоречевой памяти мы использовали методики А.В.Семенович «Рассказ», «6 слов», «2 группы по 3 слова».

В эксперименте участвовали дети старшего дошкольного возраста 13 детей с ОНР III уровня. На этапе констатирующего эксперимента выявили особенности протекания и развития слухоречевой памяти. Анализ полученных результатов диагностирующих методик показал, у всех испытуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи уровень сформированности слухоречевой памяти находится на среднем и низких уровнях развития. Дети повторяли только первые слова, так называемый «эффект начала ряда». В ходе воспроизведения наблюдались персеверации, вербальные парафазии. Нарушение точности воспроизведения слов было связано с дефектами звукопроизношения. Также имеются длительные паузы при припоминании материала снижения динамика запоминания. Отмечены ограниченные возможности запоминания и удержания воспринятого на слух материала, как в кратковременной, так и долговременной памяти.

Для развития слухоречевой памяти (объема долговременной, кратковременной памяти и смысловой памяти) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня используются специальные методы и приемы. Данные методы и приемы используются на занятиях по развитию речи.

Формирование слухоречевой памяти предполагает поэтапное увеличение речевого материала для запоминания и воспроизведения; использование наглядных методов и постепенное включение словесных методов.

Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил обоснованность и продуктивность подобранных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III

уровня. Контрольный эксперимент продемонстрировал, что использование данных методов и приемов позволяет успешно развивать слухоречевую память у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было теоретически изучить практически определить эффективность развития слухоречевую память детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, так же разработать и апробировать содержание коррекционно-развивающей работы направленной на развитие слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1) изучена и проанализирована научно-теоретическая и методическая литература по проблеме исследования;

2) определено состояние слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня;

3) определено и апробировано содержание коррекционно-развивающей работы развитию слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

4) проверено эффективность предложенных работ.

Мы рассмотрели теоретические основы изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, ее онтогенез, подходы к классификации памяти, особенности детей слухоречевой памяти у детей с ОНР, ее характеристику.

При изучении процессов памяти анализировали работы Л.С.Выготского, А.Р.Лурия, А.Г.Маклакова, Т.П.Зинченко.

Особое внимание обратили на связь между развитием слухоречевой памяти и речевым развитием ребенка в целом, учитывая, что процесс развития опосредованной памяти идет параллельно с развитием речи.

Было рассмотрено понятие «слухоречевой памяти», как вид образной памяти и которая определяется как процесс запоминания и точное

воспроизведение звуков: музыкальных или речевых. С позиций современной нейропсихологии и психологии «слухоречевую память» изучили, предложений, слов, звукосочетаний, рассказ.

Изучив научную литературу, мы пришли к выводу, что слухоречевая память, лежит на основе речевых способностей человека, является условием успешного научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря.

Так же мы рассмотрели психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В теоретической главе мы охарактеризовали речевое развитие детей с общим недоразвитием речи III уровня и отметили, недостаточность всех компонентов речи и особенности развития психических процессов. Детям с общим недоразвитием речи, характерна заторможенность процессов по переработке сенсорной информации, низкая работоспособность; у них недостаточно сформированы такие психические функции как: логика, внимание слуховое и зрительное, восприятие и память.

Дошкольники с общим недоразвитием речи третьего уровня отличается критичностью к своей собственной речевой недостаточности.

Нами были рассмотрены особенности слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. По данным специальной литературы у детей с общим недоразвитием речи при относительно сохранной логической и смысловой памяти снижены показатели объема вербальной памяти, снижен объем и продуктивность запоминания. Присутствует преобладание смысловой памяти над механической и положительная динамика при запоминании в процессе кратковременной памяти. Дети плохо контролируют себя при воспроизведении заученного, они недостаточно активны при выполнении

мнемической деятельности, воспроизведение заученного отличается недостаточной точностью.

Обнаруженные недостатки памяти, согласно разным ее характеристикам, считаются необходимым компонентом в структуре компонентов нарушения развития ребенка. Присутствие своеобразных отличительных черт слухоречевой памяти детей старшего возраста с нарушениями речи говорит о потребности изучения и исследования определений направлений коррекционного воздействия.

Нами был проведен констатирующий эксперимент. В эксперименте участвовали 13 детей с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование проводилось в МБДОУ ДС 120 г. Челябинска.

Для исследования уровня памяти были использованы следующие методики: «2 группы по 3 слова», «рассказ», «6 слов». Проанализировав результаты нашего исследования, мы пришли к выводу, что у детей отмечается низкий и средний уровень развития памяти.

Для того чтобы оценить эффективность нашей коррекционной работы, нами был проведен контрольный эксперимент.

Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил обоснованность и продуктивность выбранных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Контрольный эксперимент продемонстрировал положительную динамику формирования слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Использование предложенных методов и приемов позволило повысить уровень развития слухоречевой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментально проверено и подтверждено в процессе коррекции включение в структуру занятий методов и приемов по развитию слухоречевой памяти.

Данные приемы и методы могут быть использованы в процессе работы дошкольного образовательного учреждения.

Таким образом, мы считаем, что задачи исследования решены, поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Адекова Е.В. Принципы коррекционной работы по формированию слухоречевой памяти у дошкольников с ОНР. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований, 2017.-С.5-7
2. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения/ Р.Аткинсон. – Москва, 1980.
3. Барсукова О.Н. Коррекционная работа с детьми, имеющими общее недоразвитие речи / О.Н. Барсукова / Вестник науки и образования. – 2015.
4. Баскакова И.Л. Глухов В.П. Практикум по психолингвистике: учеб.пособие для студ. Пед. Вузов – Москва 2008.
5. Блонский П.П. Память и мышление / П.П.Блонский. – Москва:Изд-во ЛКИ, 2007. – 208с.
6. Волковская Т.Н. Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи.
7. Выгодский Л. С. Эйдетика Л.С. /Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. Москва; АСТ, 2008.
8. Давыцова, Т.Г. Использование опорных схем в работе с детьми / Т.Г.Давыцова, В.М. // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2008. - №1. – С.16.
9. Дубровина Т.И., Левченко И.Ю. Экспериментальное изучение памяти дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.И.Дубровина, И.Ю. Левченко// Дефектология. -2014.-№3. – С.45-52
- 10.Дубровина Т.И., Левченко И.Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи/ Т.И. Дубровина И.Ю. Левченко// Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2013.
- 11.Емельянова Т.В. Показатели зрительной и слуховой памяти/ Т.В.Емельянова, Д.А. Малышев // Новые исследования. – 2011. - №27 (1). – С.34-42

12.Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: учебное пособие. – Череповец: ЧГУ, 2002. -150с.

13.Иванова А.С. Исследование слухоречевой и зрительной памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст]:/А.С.Иванова, Е.П.Андреева, 2016.

14.Левченко, И.Ю. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти. И.Ю.Левченко, Т.И.Дубровина. – Москва: Национальный книжный центр, 2016.-144 с.

15.Леонтьев А.Н. Развитие высших форм запоминания / А.Н. Леонтьев // Хрестоматия по общей психологии.

16. Лурия, А.Р. Маленькая книжка о большой памяти/А.Р.Лурия// Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти [Текст]/под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Москва: АСТ, 2008. – 646 с.

17. Мельникова, О.А.Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников на основе формирования опосредованной памяти с учетом индивидуально-дифференцированного подхода. О.А. Мельникова // Психология и психотехника. – 2012.-№3. –С.103-109

18.Москалец А.В. Особенности развития слухоречевой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи/ А.В.Москалец // специальное образование: электронный журнал. – 2016. - %3.-4с.

19.Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]/ Р.С. Немов–4-е изд.– Москва: ВЛАДОС, 2003. – 688.

20.Петрова О.Д. развиваем память / О.Д.Петрова. – Москва: ЭКСМО, 2006.-124с.

21.Полянская Т.Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. – СПб.: «ПРЕСС», 2009 – 64 с.

22. Психология детей дошкольного возраста: Развитие познавательных процессов / под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – Москва: МПСИ, 2001. – 300 с.

23. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте / А.В. Семенович. – Москва: Академия, 2002. – 232 с.

24. Сергеева О.А. Анализ современного состояния проблемы общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / О.А. Сергеева, А.В. Шульга // Молодой ученый – 2015. № 6 (86). – С. 682-684.

25. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с

26. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст]. В 2 ч. Ч.1. Первый год обучения (старшая группа)/Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва: МГЗПИ, 1993. – 103 с. Филичева Т.Е., Чевелева Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду. – М., Просвещение, 1987.

27. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. Пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва: Айрис-пресс, 2008 – 224 с.

28. Чурсина Н.П. Особенности формирования памяти у детей дошкольного возраста шести лет с ОНР: дис канд. Психол. Наук / Чурсина Н.П. – Москва, 2005. – 177 с.

29. Шмаков С.А. Коммуникативные игры / С.А. Шмаков. – Москва: Просвещение, 2010. – 961 с.

30. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – Москва: Академия, 2004. – 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методика «6 слов»

Инструкция: «Я скажу тебе несколько слов, а ты постарайся их запомнить в том же порядке. Слушай: рыба, печать, дрова, рука, дым, ком». Ребенок повторяет. При неудачном воспроизведении тест повторяется до 4 раз. Затем проводится гетерогенная интерференция (3-5 мин). Таковой может служить таблица умножения, нахождение чисел и ряда цифр в таблице Шульте или попеременное вычитание из 30 то 1, то 2 и т.д.

Далее без предъявления экспериментатор спрашивает:» Какие слова мы запомнили?». Ребенок отвечает. Нормативы эффективности выполнения данного теста такие же, как и в пункте 1, но в качестве обязательного добавляется условие удержания эталонного порядка слов.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Методика «2 группы по 3 слова»

Инструкция: «Повтори за мной: дом, лес, кот». Ребенок повторяет. «Повтори еще слова: ночь, игла, пирог». Ребенок повторяет. Затем экспериментатор спрашивает: «Какие слова были в первой группе?». Ребенок отвечает. «Какие слова были во второй группе?». Ребенок отвечает. Если ребенок не может развести слова по группам, задается более простой вопрос: «Какие вообще были слова?». При неполноценном выполнении задания, оно воспроизводится до 4 раз. После этого проводится гетерогенная интерференция (3-5 мин). Таковой может служить, например, счет от 1 до 10 и обратно. По окончании интерферирующего задания ребенка просят повторить слова, которые были даны в первой и во второй группах, без их предъявления.

Нормативным считается непосредственное полноценное воспроизведение с третьего раза. Прочность слухоречевой памяти при отсроченном воспроизведении слов считается нормативной, если сделаны 2 ошибки (например, забыты 2 слова, либо произведены 1-2 замены на слова, близкие по звучанию или значению, перепутано расположение слов по группам).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Методика «Рассказ»

Инструкция «Я расскажу тебе короткий рассказ, а ты постарайся его пересказать как можно точнее». Ребенок повторяет. При неполном пересказе обязательны наводящие вопросы для оценки продуктивности пассивной и активной памяти ребенка.

Лев спал. Мышь пробежала ему по телу. Он проснулся и поймал ее. Мышь стала просить, чтобы он пустил ее; она сказала: «Если ты меняпустишь, и я тебе добро сделаю». Лев засмеялся, что мышь обещает ему добро сделать, и пустил ее. Потом охотники поймали льва и привязали веревкой к дереву. Мышь услышала львиный рев, прибежала, перегрызла веревку и сказала: «Помнишь, ты смеялся, не думал, чтобы я могла тебе добро сделать, а теперь видишь, бывает и от мыши добро».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Игры и упражнения для развития объема кратковременной памяти «Добавь что-то свое».

Цель: развитие кратковременной памяти, слуховой памяти. Описание: вы говорите: «Я положила в сумку печенье». Ребенок должен повторить и добавить что-то от себя: «Я положил в сумку печенье и конфеты». Третий игрок снова повторяет и добавляет еще что-то, и так далее. Подобные тренировки помогают развивать объем памяти.

### «Запомни рисунки»

Проводится индивидуально. Взрослый показывает ребенку карточку с девятью рисунками. Ребенок должен запомнить все эти рисунки в течение 30 секунд. После взрослый показывает другую карточку с этими рисунками, и где помимо них, есть множество других рисунков. Ребенок должен узнать, какие из всех рисунков присутствовали на первой карточке. «Запомни и повтори».

Цель: определение объема кратковременной памяти. Произносите несколько чисел и попросите ребенка повторить эти числа. Постепенно ряд чисел удлиняется. Это упражнение можно использовать для любых предметов, форм, цветов.

### «Ассоциации»

Цель: развитие слуховой памяти. Описание: вам понадобятся карточки с изображениями животных и предметов (машинка, платье, слон, дерево, звезды). Разложите их перед ребенком и скажите, что сейчас вы произнесете несколько слов, а его задача подобрать к каждому подходящее изображение, которое поможет вспомнить нужное слово. Слова будут примерно такими: гараж, мода, зоопарк, природа, ночь. Затем останется только проверить, насколько ребенок справился с заданием и сколько слов запомнил.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Игры и упражнения для развития объема долговременной памяти «Группировка».

Вы даете детям несколько слов, их необходимо перегруппировать, объединяя по какому-либо признаку, чтобы облегчить запоминание; а потом придумать историю, которая свела бы их вместе. Медведь, воздух, ваза, пчела, кот, колокольчик, солнце, ромашка, вода.

### «Ассоциация»

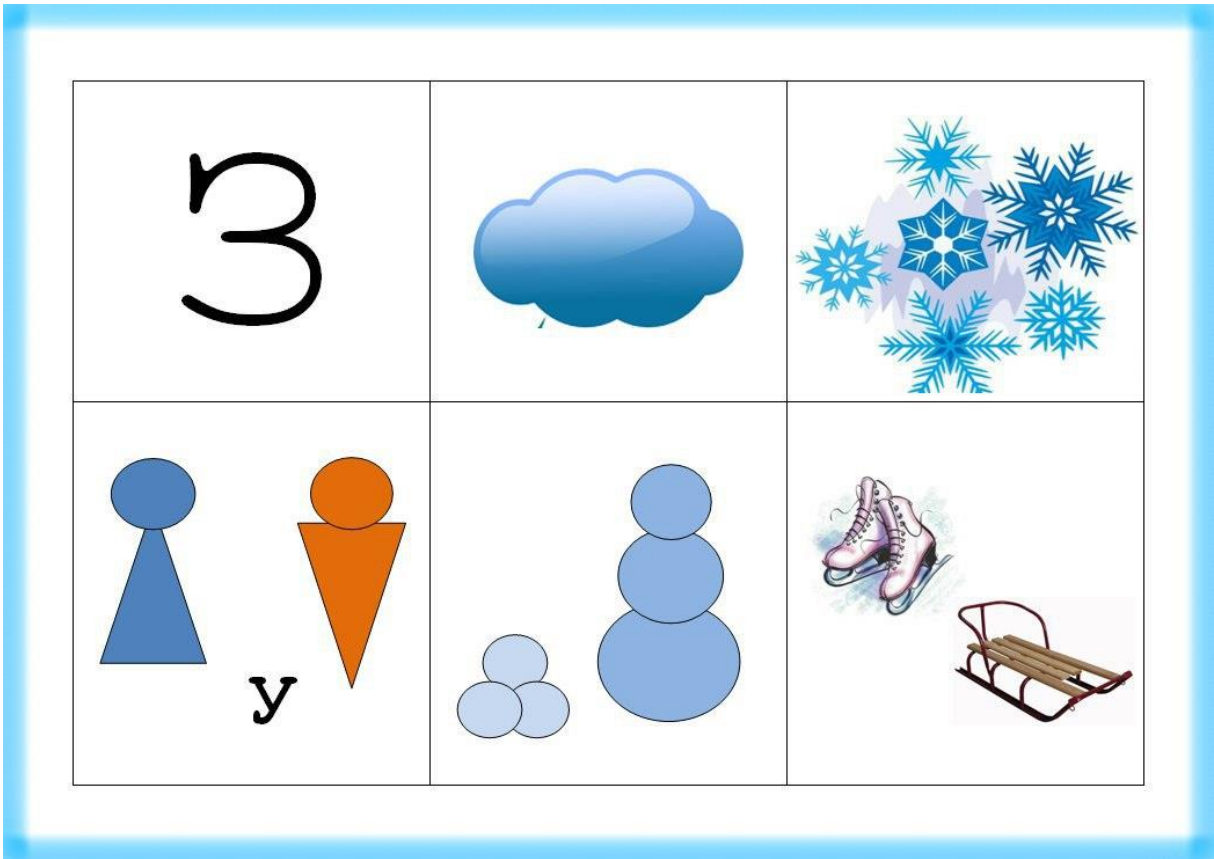
Перед ребенком раскладывают 15-20 карточек с изображением отдельных предметов (например, яблоко, троллейбус, чайник, самолет, ручка, рубашка, автомобиль, лошадь, флажок, петух и т.д.). Ребенку говорят: «Я сейчас назову тебе несколько слов. Посмотри на эти картинки, выбери из них ту, которая поможет тебе запомнить каждое слово, и отложи ее в сторону». Затем читается первое слово. После того, как ребенок отложит картинку, читается второе слово и т.д. Далее он должен воспроизвести предъявленные слова. Для этого он берет по очереди, отложенные в сторону картинки и с их помощью припоминает те слова, которые ему были названы. Примерный набор слов: пожар, завод, корова, стул, вода, отец, кисель, сидеть, ошибка, доброта и т.д. «Времена года». Использование мнемотаблиц Зима:

Буква «З» - обозначает что?

(настала зима) Тучка – небо скрыто темными тучами.

Снежинки – лепят из снега снежинки и снежную бабу.

Коньки, санки – катаются на коньках и санках.



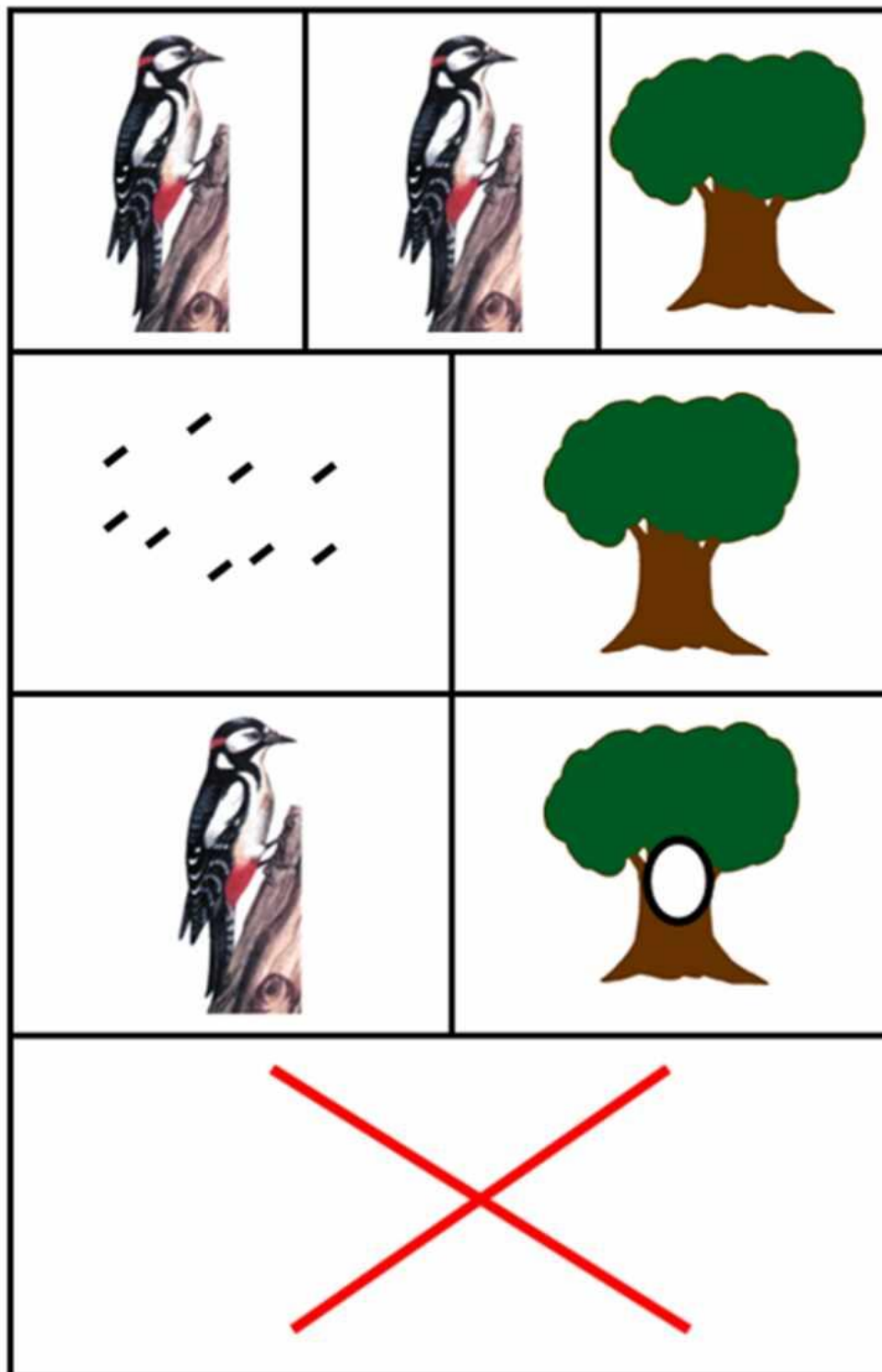
«Дятел» Заучивание стихов по мнемотаблицам

**Дятел**

Дятел, дятел дуб долбит,  
В щепки дерево дробит.

- Дятел, в дереве дыра,  
Перестать давно пора!

Г. Сапгир



«Загадки про времена года»

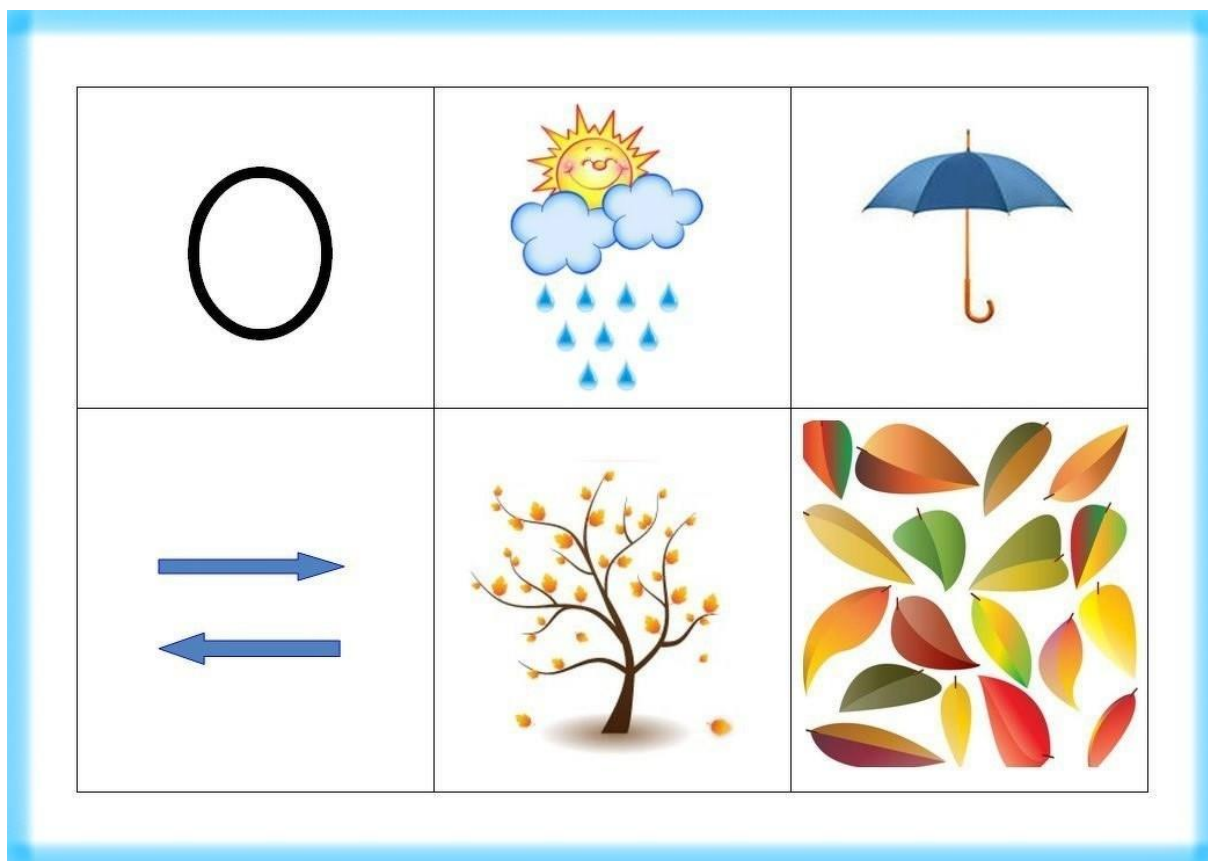
Буква «О» - наступила осень.

Солнце за тучей – солнце скрыло темные серые тучи.

Зонтик – часто идут дожди, дуют сильные ветры.

Дерево, желтые листья – на деревьях желтеют листья.

Много листьев – покрывают красивым ковром всю землю.



Весна

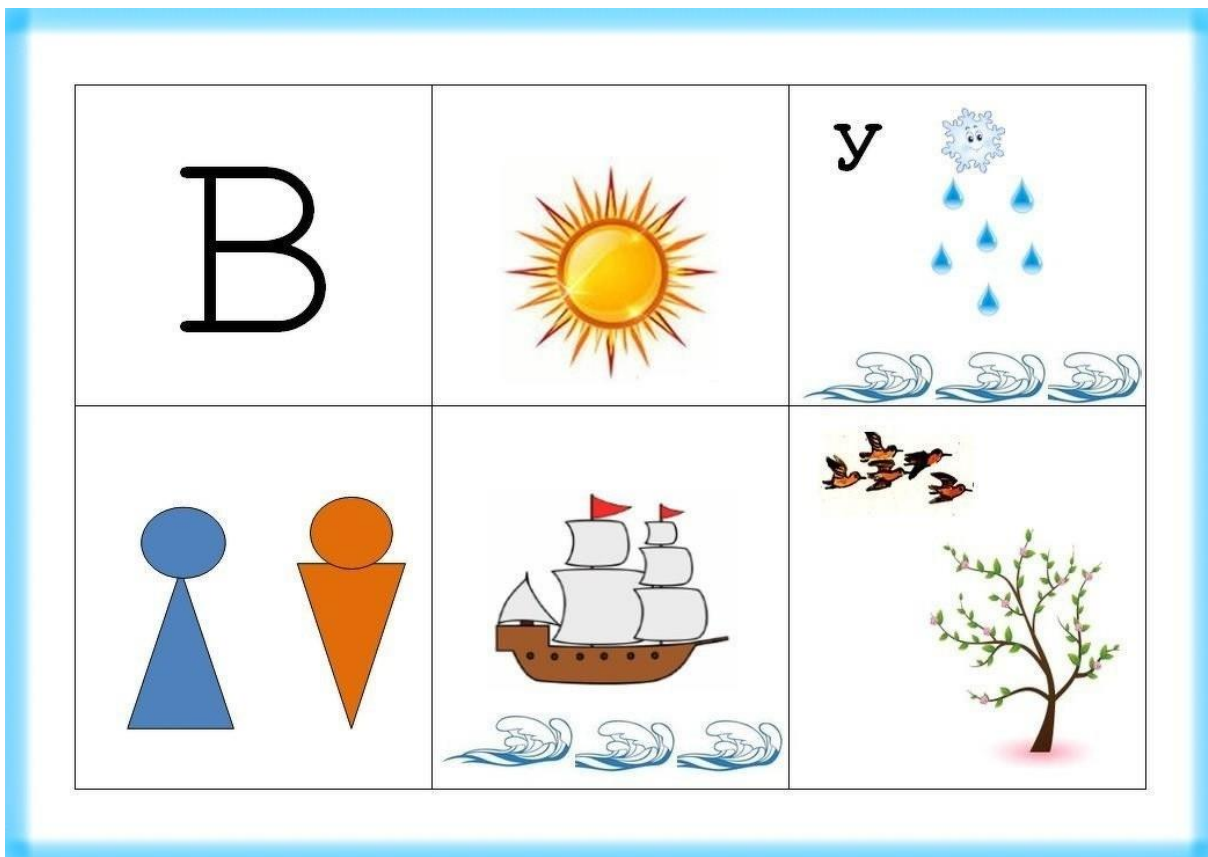
Буква «В» обозначает, что настала весна.

Солнце – прогревает сильнее и становится тепло.

Буква «У», снежинки – на улице тает снег и бегут ручьи.

Девочки, мальчики, кораблик – дети пускают кораблики по воде.

Деревья, птицы – появляются первыми зеленые листочки, из жарких стран возвращаются перелетные птицы.





### «Назови пару»

Описание: упражнение состоит из двух этапов, на первом, вы зачитываете пары слов, например, река-мост, лес-волк, ручка-тетрадь и.д.

Затем называете одно слово из каждой пары, а ребенок должен вспомнить и назвать второе.

### «Слушаем и рисуем».

Цель: развить слуховую память и внимание. Задание: прослушай стихотворение и по памяти нарисуй те предметы, о которых в нем говорится.

Матрешек будем рисовать:

Раз, два, три, четыре, пять.

Всех больше первая матрешка:

Зеленый сарафан, кокошник.

За ней сестра – вторая, в желтом платье выступает.

Третья меньше второй:

Сарафанчик голубой. У четвертой матрешки

Рост поменьше немножко,

Сарафанчик синий, яркий и красивый.

Пятая матрешка – в красненькой одежке.

Всех запомнить постарайся, за рисунок принимайся!

По просьбе ребенка можно прочитать стихотворение еще раз.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Игры и упражнения для развития объема смысловой памяти.

Прием «смысловое соотнесение».

Называются 7-8 слов и предлагается столько же «дополнительных» картинок. При этом картинки подбираются ребенком самостоятельно сразу по ходу называния слов (взрослый назвал слово – ребенок подобрал к нему картинку, сходную по смыслу). Затем картинки убираются, опять зачитывается последовательно каждое слово, а ребенок должен вспомнить, какую картинку к этому слову он подбирает. В этом ребенок закрепляет навык использования одного объекта (слов) для воспроизведения другого (картинок).

«Рассказ»

Упражнение «послушай, запомни, расскажи».

Прочитать детям рассказ с использованием картинок-графического плана.

- Ярко светит солнце
- Тают сосульки
- Бегут ручьи, дети пускают кораблики
- Тает снег и появляется трава
- Весной появляются первые цветы – подснежники
- На деревьях набухают почки, появляется трава
- Из теплых краев возвращаются перелетные птицы
- Просыпаются животные после зимней спячки

(медведь, еж)

- Появляются насекомые



Дать детям задание пересказать рассказ цепочкой (по одному предложению) по плану. Попросить 2-4 детей пересказать весь рассказ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Конспект игр, направленных для развития зрительной памяти, двигательной памяти и слуховой памяти.

### «Найди различия»

Перед детьми кладут две картинки, кажущиеся на первый взгляд одинаковыми, но имеющими существенные различия. Дети должны найти эти различия. Выигрывает тот, кто найдет больше различий.

### «Рассказываем сказку»

Первый вариант: дети сидят в кругу, один начинает рассказывать сказку, другой продолжает. Каждый произносит 1-2 фразы, фиксируя ход событий в сказке.

«Зеркало» Двое играющих встают друг напротив друга. Один из них – зеркало. Он должен в точности, как зеркало повторять движения другого.