



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ЗАУЧИВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПАМЯТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23» _____ 2022 г.
Заместитель директора по УР
_____ Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Данилова Екатерина Львовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 7 |
| 1.1 Сущность понятия «читательская память» в психолого- педагогической литературе | 7 |
| 1.2 Особенности формирования читательской памяти в начальной школе..... | 12 |
| 1.3 Заучивание текстов художественной литературы на уроках литературного чтения | 16 |
| Выводы по 1 главе..... | 19 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ | 22 |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности читательской памяти младших школьников | 22 |
| 2.2 Комплекс методических материалов по заучиванию художественно-литературных произведений, направленный на развитие читательской памяти | 30 |
| 2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа практической работы по развитию читательской памяти младших школьников на уроках литературного чтения..... | 38 |
| Выводы по 2 главе..... | 47 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 49 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 51 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 54 |

ВВЕДЕНИЕ

Для современной школы исключительно важной является проблема развития познавательных способностей обучающихся. Способности, в том числе и познавательные, не только проявляются, но формируются и развиваются в процессе деятельности. Учебная деятельность младших школьников создает большие возможности для становления психических качеств, которые могут составить основу тех или других способностей. Одной из основ развивающего обучения является – развитие памяти младших школьников.

На сегодняшний день проблема развития памяти младших школьников является актуальной и социально значимой. Труды и исследования многих ученых посвящены памяти человека – Соколов Евгений Николаевич, Зинченко Петр Иванович, Карнеги Д., Смирнов А.А., Алексей Николаевич Леонтьев, Тихомирова Ираида Ивановна и многие другие.

Вадим Андреевич Крутецкий дал следующее определение: «память – это мыслительный процесс, включающий в себя запись, хранение и извлечение информации». Л.Д. Столяренко определил память как форму психического отражения, заключающуюся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающую возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения.

Из советских работ, посвященных изучению памяти необходимо указать, прежде всего, работу А.Н. Леонтьева, исследовавшего возрастные и индивидуальные различия в продуктивности запоминания бессмысленных

слов и осмысленных слов, а также развитию непосредственного и опосредованного запоминания [1].

А. Н. Леонтьев определяет память как когнитивный процесс, состоящий в запоминании, сохранении, восстановлении и забывании приобретенного опыта.

В обширном исследовании П.И. Зинченко сопоставлялось продуктивность двух видов запоминания – произвольного и произвольного – у испытуемых разного возраста.

Человеку надо много знать и многое помнить, с каждым годом все больше и больше. Книги, записи, магнитофоны, карточки в библиотеках, компьютеры помогают человеку помнить, но главное - это его собственная память. Без нее невозможно нормальное функционирование личности и ее развитие.

Невысокая успеваемость школьников всегда огорчительна и для родителей, и для учителей. Не менее досадны затруднения в усвоении большого объема информации. Все чаще со всех сторон слышатся жалобы на плохую память. Поэтому на сегодняшний день, соблюдение законов памяти человека, является эффективной основой осмысленного запоминания. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, её совершенствованию, человек выделился из животного мира и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человечества без постоянного улучшения этой высшей психической функции не мыслим.

Наиболее целесообразно, на наш взгляд, развивать память на уроках литературного чтения, так как в младшем школьном возрасте восприятие окружающего мира продолжает быть эмоциональным, чувственным, и живое слово будет способствовать наилучшему усвоению мнемических приемов.

Анализ исследований по проблеме развития памяти у младших школьников на уроках чтения показывает, что теоретические основы освещены недостаточно широко и подробно, и практическая сторона вопроса требует дальнейших разработок.

Проблема исследования – как воздействует заучивание литературно-художественных произведений на формирование читательской памяти.

Цель исследования: теоретически обосновать процесс формирования читательской памяти и проверить результативность комплекса методического материала, направленного на формирование читательской памяти, который может быть использован на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – формирование читательской памяти у младших школьников.

Объект исследования – комплекс методического материала по заучиванию литературно-художественных произведений как средство формирования у младших школьников читательской памяти.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что если в учебный процесс будут включен комплекс методического материала, связанный с заучиванием литературно-художественных произведений, то уровень читательской памяти будет повышаться.

Для решения поставленной цели нами были выделены задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия «читательская память» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности формирования читательской памяти в начальной школе.
3. Раскрыть возможности заучивания текстов художественной литературы на уроках литературного чтения.
4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса методического материала, направленного на формирование читательской памяти младших школьников на уроках литературного чтения.

База исследования: МБОУ «СОШ № 30 г. Челябинска» 2 «В» класс.

Практическая значимость исследования: составленный нами комплекс методического материала может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию читательской памяти.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «читательская память» в психолого-педагогической литературе

В психологии и педагогике особое место всегда уделялось такому аспекту как память. Без памяти невозможно представить полноценную жизнь человека. Повседневный ритм современной жизни вынуждает человека запоминать большое количество информации. Это касается как взрослых, так и детей.

Изучение памяти началось еще в далекой первобытной древности, когда человек начал догадываться о том, что может получать и применять информацию. Разобравшись со своим сознанием, первые люди научились применять его во благо себе. Используя память, они из поколения в поколение передавали друг другу знания о том, как строить жилища, прятаться от хищников, как охотиться, лечиться и т.д. При этом память всегда связывалась с процессом накопления информации, а попытки объяснения памяти всегда совпадали с известными на данном историческом отрезке способами и путями хранения информации. В этом проявлялась практическая значимость применения памяти человеком.

Евгений Николаевич Соколов даёт такое определение памяти. Память – это отражение того, что было в прошлом опыте. Это отражение основывается на образовании достаточно прочной связи на их актуализации и на функционировании в будущем. [1]

Память играет огромную роль в жизни человека. Человек, который её лишён, не может думать, учиться, творить. Без памяти невозможно осознать себя личностью. Так же её определяют, как психологический процесс, который исполняет роль запоминания, сохранения и воспроизведения, эти процессы представляют основу памяти.

«Память – процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения», - такое определение дает Артур Ребер [2].

Выделяют несколько видов памяти. Рассмотрим их более подробно:

Двигательная память – это запоминание, исполнение и сохранение различных процессов и их последовательности. Данный вид памяти лежит в основе освоения таких конкретных видов деятельности, как ходьба, письмо, управление авто, занятия физической культурой и другое.

Эмоциональная память – это запоминание переживаний во взаимосвязи с восприятием тех или иных важных предметов, ситуаций, событий.

Образная память – это запоминание в виде представлений (виды предметов, окружающей среды, искусства, запахов и т. д.). Следует отметить, что при образной памяти речь идет о запоминании типов восприятия (данные, полученные при помощи органов осязания, обоняния). Когда человек способен хранить и воспроизводить ранее воспринятые образы предметов и событий в более подробно описанных деталях, говорят о проявлении эйдети́зма (или эйдети́ческой памяти).

Словесное и логическое запоминание, по мнению Алексея Николаевича Леонтьева, связано с формами и операциями мышления и дает возможность воспринимать с помощью слов продукты человеческой культуры.

В психологии принято систематизировать память по различным основаниям.

В зависимости от времени или продолжительности хранения информации можно выделить такие виды памяти, как кратковременную, оперативную и долговременную.

Основное различие между ними – время хранения информации: кратковременная память обеспечивает хранение поступившей информации в течение секунды или минуты, долговременная – в течение дня, месяца, года или всей жизни.

Оперативная память представляет собой способность человека сохранять текущую информацию, необходимую для выполнения того или иного действия; длительность хранения определяется временем выполнения данного действия.

Долговременная память способна хранить информацию в течение практически неограниченного срока, она хранит информацию впрок, для предстоящей деятельности; многократное и систематическое воспроизведение данной информации упрочивает ее следы в долговременной памяти. В долговременную память поступает информация, имеющая для человека стратегическое значение.

Особое значение имеет деление памяти на непосредственную и опосредованную по критерию развитости процессов запоминания.

Непосредственная память отличается слабой обработкой запоминаемого материала. В этих случаях субъект просто заучивает материал, многократно повторяя его, зазубривает или стремится запечатлеть информацию. Такого рода запоминание и называется памятью без средств, т.е. без обработки запоминаемого материала. В тех случаях, когда человек ищет способы запоминания, осмысливает, анализирует, сравнивает материал и т.д., речь идет о принципиально ином, качественно более высоком запоминании – логическом, опосредованном, т.е. с помощью каких-либо средств.

В зависимости от цели деятельности различают:

а) произвольное запоминание, т.е. запоминание без мнемической направленности, намерения запомнить. Оно обеспечивает сохранение большей части нашего опыта. Долгое время произвольное запоминание считалось неточным, непрочным, запечатлевающим "случайные" факты, не

вошедшие в поле внимания. Однако проблема эффективности или неэффективности произвольного запоминания намного сложнее, поскольку оно во многом зависит от отношения деятельности к намерениям и потребностям;

б) произвольную память – вид памяти, когда информация запоминается целенаправленно с помощью специальных приемов. В зависимости от приемов заучивания различают память механическую и смысловую. Механическая память – это запоминание информации путем многократного повторения в той форме, в которой она воспринимается, без ее преобразования и анализа. Смысловая память представляет собой запоминание не внешней формы, а смысла изучаемой информации. При этом последняя связывается с уже имеющейся информацией и по-новому структурируется.

В зависимости от материала, сохраняемого памятью, ее можно классифицировать на три вида:

1) когнитивная память – процесс сохранения знаний. Получаемые в процессе обучения знания выступают сначала как нечто внешнее по отношению к личности, затем постепенно превращаются в опыт и убеждения человека;

2) эмоциональная память – сохранение в сознании переживаний и чувств. Эмоциональная память на пережитое – неперемное условие развития способности к сопереживанию. Память на чувства – это основа мастерства в ряде профессий (особенно связанных с искусством);

3) личностная память обеспечивает единство самосознания личности на всех этапах ее жизненного пути. Человек не может стать личностью, если его память не хранит преемственности целей, поступков, отношений и убеждений.

Термин «читательские умения» употребляется в методической литературе в широком и узком значении. В широком значении читательские умения охватывают всю литературно-учебную деятельность школьников

(умения анализа и оценки произведения, речевые умения, библиографические умения); в узком – трактуются как умения, необходимые для восприятия художественного произведения [3].

Разные основания, дают возможность рассмотреть нам понятие «память» с разных сторон. Обратимся к такому понятию, как «читательская память».

Читательская память - это способность быстро и много запоминать прочитанное, точно и вовремя воспроизводить информацию.

Память состоит из трех видов деятельности: заучивание, удержание и вспоминание. Память зависит от заучивания. Это объясняет связь между чтением, заучиванием и памятью. Поэтому мы рассматриваем заучивание наизусть как средство формирования читательской памяти.

«Заучивание наизусть - одна из древнейших и наиболее распространенных культурных практик, играющая ключевую роль во всех традициях с каноническими текстами» [1].

Заучивание наизусть выполняет разные функции в разных национальных традициях. Во всех традиционных культурах запоминание наизусть, декламация по памяти, цитирование были важнейшей частью социального и психологического бытования литературы.

Литературные и эстетические функции заучивания наизусть всегда были неотделимы от педагогических. В истории педагогических традиций «учиться» часто означало именно «учить наизусть»: заучивание нередко оказывалось главным способом усвоения знаний, распространяясь за пределы исходной сферы применения (религиозные и литературные тексты) и охватывая все дисциплины, что приводило к заучиванию лекций и, позже, пособий и учебников - то есть к так называемой «зубрежке». Метод дословного запоминания (memoriter) был востребован традиционной педагогией потому, что это довольно эффективный и надежный способ приобретения и хранения знания. Выученные наизусть тексты могут

храниться в памяти довольно долго, часто всю жизнь, с минимальной потерей информации. В отличие от сведений, усвоенных иначе, например, в ходе бесед с учителем, выученное наизусть почти не поддается грубым мнемоническим трансформациям; память человека может упустить слово, строчку, строфу или даже весь выученный текст, но не может изменить его смысл или подменить другим текстом. «Пока память хранит их неповрежденными, выученные тексты находятся очень близко к «поверхности» вербальной памяти; они «всегда с тобой», то есть в нужный момент могут быть с легкостью извлечены и воспроизведены».

Формирование читательской памяти воспитывает в детях осознание культурного, национального единства. В начальной школе ученики систематически запоминают большой по объему материал, а потом его воспроизводят. Не владея мнемонической деятельностью, ребенок стремится к механическому запоминанию, что вообще не является характерной особенностью его памяти и вызывает огромные затруднения.

1.2 Особенности формирования читательской памяти в начальной школе

К младшему школьному возрасту относятся дети 6-11 лет, которые, соответственно, обучаются в 1 – 4 классах общеобразовательных школ или. Но, прежде чем говорить о развитии и особенностях памяти младших школьников, стоит отметить особенности психического развития детей данного возраста в целом. Память ребенка младшего школьного возраста, как и его внимание, должны оцениваться не в целом, а дифференцированно, по отдельным показателям, и по каждому из них необходимо делать о памяти ребенка независимое заключение. Однако, существуют общие черты, которые должны быть присущи всем детям без исключения в большей или меньшей степени. Именно на них могут ориентироваться

психологи и педагоги во время работы с детьми любой возрастной категории.

Младший школьный возраст принято считать относительно спокойным в отношении физического и психического развития ребят. У детей происходит совершенствование активно-познавательной работы мозга, развитие аналитико-синтетической функции. Младшие школьники все еще относительно импульсивны в меру своего возраста.

На формирование и изменение психологического уклада ребенка большое влияние оказывает тот факт, что у него появляется абсолютно новый вид деятельности – школа. На данном этапе жизни его основным видом деятельности становится учение, которое предполагает, что ребенку придется осваивать и запоминать большой объем информации. Это новый вид деятельности и в то же время огромный труд, требующий больших усилий и затраты огромного количества энергии. Благоприятной почвой для успешного учения младших школьников служит их заинтересованность в самом процессе обучения. Таким образом, формируются мотивы учения. Дети, которым понравился процесс обучения, способны запоминать информацию лучше, чем их товарищи, которые не заинтересованы в этом. Нельзя сказать, что память вторых хуже, чем первых. Такая постановка вещей может быть связана с тем, что, во-первых, детям просто не интересен сам процесс, во-вторых, у них возникают сложности с процессом запоминания. Относительно последнего можно сказать, что такую проблему можно исправить по средствам применения педагогом особых путей и средств, которые бы способствовали более удобному способу запоминания представляемой информации.

Д.Б. Эльконин считает, что чтение на начальном этапе формирования есть действие по воссозданию звуковой формы слова на основе его графической (буквенной) модели [22].

Невозможно осуществить читательскую деятельность, если не сформировать определенные умения и навыки, т.к. читать можно не иначе,

как только намеренно научившись этому. Анализ исследований процесса формирования читательской деятельности (М.П. Воюшина, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, и др.) привел к определению структуры читательской деятельности, включающей в себя три компонента: технический, смысловой, читательскую самостоятельность.

Технический компонент первый, т.к. является базовым, объясняется это тем, что читательская деятельность, как комплексный процесс восприятия и передачи информации, реализуется через употребление графических знаков, требующих понимания детьми элементарных технических умений и навыков озвучивания текста.

Смысловой компонент помогает читателю понять замысел автора, главную идею прочитанного, увидеть и оценить его особенность – отличие от других произведений, способствует формированию умения выражать личное отношение к прочитанному тексту, обосновывать собственную читательскую позицию на доступном для детей уровне – элементарном.

Третьим компонентом читательской деятельности является читательская самостоятельность, характеризующая личностное свойство младшего школьника [4].

Читательская самостоятельность должна сформироваться во процессе правильной читательской деятельности, за основанием должен служить интерес. В статье «Азы культурный чтения» Н.Е. Добрынина выделяет три параметра культурный чтения:

- «предфаза» связана с мотивационной сферой;
- «фаза», над которой происходит непосредственное соприкосновение с текстом, его понимание;
- «постфаза», определяемая последствием чтения (дальнейшее осмысливание, саморазвитие читательского интереса, использование усвоенной информации) [5].

В младшем школьном возрасте закрепляются и развиваются основные характеристики познавательных процессов (восприятия, памяти,

внимания, воображения, мышления и речи), необходимость которых связана с формированием читательской деятельности школьников.

Л. С. Выготский считает, что «основной формой проявления инстинкта в детском возрасте является интерес» [6].

Интерес-мотив или мотивационное состояние, пробуждение к познавательной деятельности возникает на основе влечения к той или иной области в процессе своего развития может перерасти в личностную потребность в активном деятельном отношении к своему предмету.

Любопытство – стадия, на которой интерес связан с новизной ситуации, занимательностью того или иного предмета, или ситуации. Дети отличаются любопытством, поэтому проявляют интерес к новым из неизвестных обстоятельств.

Иван Павлович Подласный считает, что общим психологическим правилом выработки интереса будет следующее: для того, чтобы предмет нас заинтересовал, он должен быть связан с чем-то интересующим нас, с чем-либо уже знакомыми, вместе с тем, должен всегда заключать в себе некоторые новые формы деятельности, иначе он останется безрезультатным» [3]. Если нет новой информации, то насыщение любопытства достигается быстрота, поэтому, поддерживая интерес к чтению, надо стараться разнообразить тематику чтения, выбирать книги, доступные данному возрасту.

Для чтения очень важно на первом этапе рассматривать книгу, рисунки, надписи и ответить на вопросы: Кто с читателем будет говорить? О чём пойдёт речь? предугадать развитие событий.

По мнению И. И. Тихомировой: «Чтобы пробудить интерес у детей к чтению, надо удивить их самим процессом чтения». Внешние стимулы не гарантируют устойчивого интереса к чтению, а только способствуют развитию интереса: обучающийся непроизвольно может открыть в тексте то, что взволнует его, увлечёт, заставить включиться во жизнь персонажей.

Только через эмоциональную сферу можно заразить человека чтением. В этом случае читатель выходит на уровень познавательного интереса.

1.3 Заучивание текстов художественной литературы на уроках литературного чтения

Вхождение в мир художественных произведений происходит через анализ текста. Работа со смыслом художественного текста особенно важна на начальном этапе литературного образования. М.П. Воюшина отмечает, что при изучении литературных произведений в начальной школе предполагается внимательное, многостороннее и многоуровневое изучение текста и его отдельных элементов. Это обусловлено необходимостью совершенствования техники чтения у обучающихся на данном этапе, требующей многократного перечитывания, что, в свою очередь, воспитывает внимательное отношение к слову и создает предпосылки для тщательного анализа текста.

Предмет литературное чтение в начальной школе благоприятен для формирования навыков смыслового чтения, т.к. его приоритетом является развитие универсальных учебных действий ценностно-смысловой сферы и коммуникации.

Литературное чтение предполагает осмысленную, творческую духовную деятельность, которая состоит в освоении художественной литературы, развитии эстетического восприятия. Для того, чтобы извлечь заложенный в произведениях духовно-нравственный опыт, необходимы сформированные навыки смыслового чтения.

Придя в школу, дети уже умеют запоминать произвольно, однако это умение несовершенно. Так, первоклассник часто не помнит, что было задано на дом (для этого требуется произвольное запоминание), хотя легко и быстро запоминает то, что интересно, что вызывает сильные чувства (непроизвольно). Чувства оказывают очень большое влияние на быстроту и

прочность запоминания. Поэтому дети легко запоминают песни, стихи, сказки, которые вызывают яркие образы и сильные переживания.

Непроизвольное запоминание играет большую роль в учебной деятельности младшего школьника. Как показывают исследования А. А. Смирнова, П. И. Зинченко, А. Н. Леонтьева, дети без особых усилий запоминают материал, с которым они действуют. К 1 классу непроизвольное запоминание становится более продуктивным [12].

Механическое запоминание, к которому прибегает школьник, заучивая заданный урок, объясняется тем, что он не владеет рациональными приемами запоминания, о значении которых мы будем говорить ниже.

Особенностям развития памяти ребенка было посвящено много теорий. О развитии памяти судили, например, по количеству запоминаемого материала. На протяжении всего младшего школьного возраста идет развитие произвольного и осмысленного запоминания.

Первое время у младших школьников недостаточно развит самоконтроль. Первоклассники, как правило, проверяют себя с чисто внешней, количественной стороны (повторил ли он материал столько раз, сколько сказал учитель), не отдавая себе отчета в том, смогут ли они воспроизвести материал на уроке. Самоконтроль, как правило, осуществляется на основе узнавания. Показателем произвольности служат приемы запоминания. Сначала основным приемом является многократное прочитывание всего материала. Затем учащиеся начинают пользоваться более сложным приемом: чередуют прочитывать с воспроизведением.

Важнейшим приемом осмысленного запоминания является деление текста на смысловые части. При этом деление на части при заучивании учебного материала производится младшими школьниками не с целью вычленения основного, существенного, главного, а с целью последовательного заучивания каждой из этих частей в отдельности. Это чисто техническое деление текста. Его основная задача – наметить порядок

заучивания отдельных частей и установить объем того, что надо запомнить в один прием.

В младшем школьном возрасте воспроизведение представляет большие трудности в связи с тем, что оно требует умения ставить цель, активизировать мышление. К этому учащиеся приходят постепенно. Потребность в повторении при заучивании у них возникает раньше, и они реализуют ее в узнавании, заглядывая в текст. Со временем ученики под влиянием учителя убеждаются в необходимости воспроизведения [9].

Воспроизведением младшие школьники начинают пользоваться при заучивании наизусть. При этом чаще всего они воспроизводят с опорой на текст. К припоминанию они прибегают реже, так как оно связано с напряжением. Еще К. Д. Ушинский отмечал, что младшие школьники не любят припоминать того, что позабыли, они охотнее передают «то, что свежо сохранилось в их памяти». Указывая на эту особенность, К. Д. Ушинский писал: «Упорное припоминание есть труд и труд иногда нелегкий, к которому должно приучать дитя понемногу».

С возрастом дети при воспроизведении учебного материала усиливают его мыслительную обработку в плане систематизации и обобщения. В результате они воспроизводят учебный материал более свободно и связно.

Улучшение отсроченного воспроизведения (реминисценция) С. Л. Рубинштейн связывает с осмыслением материала. Оно у младших школьников осуществляется не сразу, а постепенно. Младшие дети, по мнению С. Л. Рубинштейна, более обобщенно воспроизводят материал лишь спустя некоторое время. С физиологической точки зрения это объясняется снятием отрицательной индукции, возникающей в процессе запоминания [10].

Процесс забывания зависит от того, как дети запоминают, какие приемы используют.

На протяжении всего младшего школьного возраста учащиеся нуждаются в том, чтобы их работа по запоминанию направлялась учителем, так как сами они еще затрудняются поставить перед собой определенную, конкретную задачу: запомнить точно или запомнить, чтобы передать своими словами, и т. д. Однако эксперименты показывают, что если такая задача перед ними поставлена, то учащиеся справляются с ней. При отсутствии конкретной задачи дети часто прибегают к дословному запоминанию, особенно в тех случаях, когда материал очень небольшой по объему, но насыщен содержанием, или ученик не владеет в достаточной степени речью, чтобы свободно передать материал своими словами.

Как видно из изложенного, все процессы памяти имеют ярко выраженные возрастные особенности, знание которых помогает учителю правильно организовать обучение.

Уроки литературного чтения призваны осуществлять интеллектуальное развитие младших школьников на новом, более высоком уровне. Прежде всего, он обеспечивается увеличением роли самих учащихся в организации учебной деятельности, основанной на осознанности и произвольности, что способствует углубленному осмыслению детьми учебного процесса. При этом учитель должен использовать такие приемы и формы деятельности, которые заинтересуют детей своей необычностью, новизной, нетрадиционными подходами. Это в свою очередь будет способствовать развитию различные виды памяти детей, активизации их интеллектуальных процессов.

Выводы по 1 главе

Для современной школы исключительно важной является проблема развития познавательных способностей обучающихся. Способности, в том числе и познавательные, не только проявляются, но формируются и развиваются в процессе деятельности. Учебная деятельность младших школьников создает большие возможности для становления психических

качеств, которые могут составить основу тех или других способностей. Одной из основ развивающего обучения является – развитие памяти младших школьников.

Читательская память - это способность быстро и много запоминать прочитанное, точно и вовремя воспроизводить информацию.

Память состоит из трех видов деятельности: заучивание, удержание и вспоминание. Память зависит от заучивания. Это объясняет связь между чтением, заучиванием и памятью. Поэтому мы рассматриваем заучивание наизусть как средство формирования читательской памяти.

«Заучивание наизусть - одна из древнейших и наиболее распространенных культурных практик, играющая ключевую роль во всех традициях с каноническими текстами».

Невозможно осуществить читательскую деятельность, если не сформировать определенные умения и навыки, т.к. читать можно не иначе, как только намеренно научившись этому. Анализ исследований процесса формирования читательской деятельности привел к определению структуры читательской деятельности, включающей в себя три компонента: технический, смысловой, читательскую самостоятельность.

К основным условиям, способствующим формированию читательской памяти в процессе заучивания произведений литературы наизусть относят: жизненная значимость, эстетическая ценность произведений, предлагаемых для заучивания на уроках чтения; влияние учителя, способствующего обеспечению успеха в заучивании наизусть, профессионально организующего сам процесс заучивания, ориентация на ознакомление младших школьников с эффективными приемами заучивания.

Формирование читательской памяти воспитывает в детях осознание культурного, национального единства. В начальной школе ученики систематически запоминают большой по объему материал, а потом его воспроизводят. Не владея мнемонической деятельностью, ребенок

стремится к механическому запоминанию, что вообще не является характерной особенностью его памяти и вызывает огромные затруднения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности читательской памяти младших школьников

Целью опытно - экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности читательской памяти младших школьников.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности читательской памяти младших школьников и выделить уровни на констатирующем этапе эксперимента;
- разработать сборник упражнений для формирования читательской памяти;
- внедрить сборник упражнений в образовательный процесс;
- проверить результативность сборника упражнений, направленного на формирование читательской памяти.

Практическая работа по формированию читательской памяти осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 30 г. Челябинска» во 2 «В» классе. В эксперименте приняли участие 21 второклассников, из них 10 девочек и 11 мальчиков.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления сформированности читательской памяти у младших школьников:

- 1) Методика для выявления уровня читательской памяти Н.В.Беляевой;
- 2) Методика «Память на образы» Александр Романович Лурия;
- 3) Методика «Пустые страхи» Владислав Бахревский.

При проведении исследования по первой методике, разработанной Натальей Васильевной Беляевой, доктора педагогических наук, автора книг и статей по методике преподавания литературы в школе и модифицировали вопросы для 2 класса.

Возраст: 8-10 лет.

Форма: индивидуальная.

Инструкция: каждому обучающемуся необходимо пройти опрос. На бланке отметить верные ответы.

Описание задания: вопросы представлены в приложении 1.

Критерии оценки: 6-7 – высокий уровень; 4-5 – средний уровень; 0-3- низкий уровень

Результаты опроса представлены в таблице 1

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике Н.В. Беляевой на констатирующем этапе эксперимента

| | Имя | Количество набранных баллов | Уровень |
|----|---------------|-----------------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | 4 | Средний |
| 2 | Антип Б. | 6 | Высокий |
| 3 | Анастасия О. | 6 | Высокий |
| 4 | Вероника К. | 5 | Средний |
| 5 | Виктория Д. | 4 | Средний |
| 6 | Даниил М. | 6 | Высокий |
| 7 | Данил П. | 3 | Низкий |
| 8 | Алёна П. | 5 | Средний |
| 9 | Михаил М. | 3 | Низкий |
| 10 | Мария О. | 7 | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | 4 | Средний |
| 12 | Лев Я. | 6 | Высокий |
| 13 | Константин Т. | 5 | Средний |
| 14 | Клим М. | 6 | Высокий |
| 15 | Платон Н. | 6 | Высокий |
| 16 | Демид Б. | 2 | Низкий |
| 17 | Алёна М. | 3 | Низкий |
| 18 | Ли́ка Н. | 5 | Средний |
| 19 | Никита Н. | 4 | Средний |
| 20 | Алёна Р. | 2 | Низкий |
| 21 | Жанна А. | 4 | Средний |

Исходя из результатов исследования по методике Н.В. Беляевой, мы получили следующие результаты: высокий уровень сформированности читательской памяти имеют 7 человек, что составляет 33%; средний уровень 9 человек, 24%; низкий уровень 5 человек, 43%.

Для более наглядного представления результатов, представим их на рисунке 1.

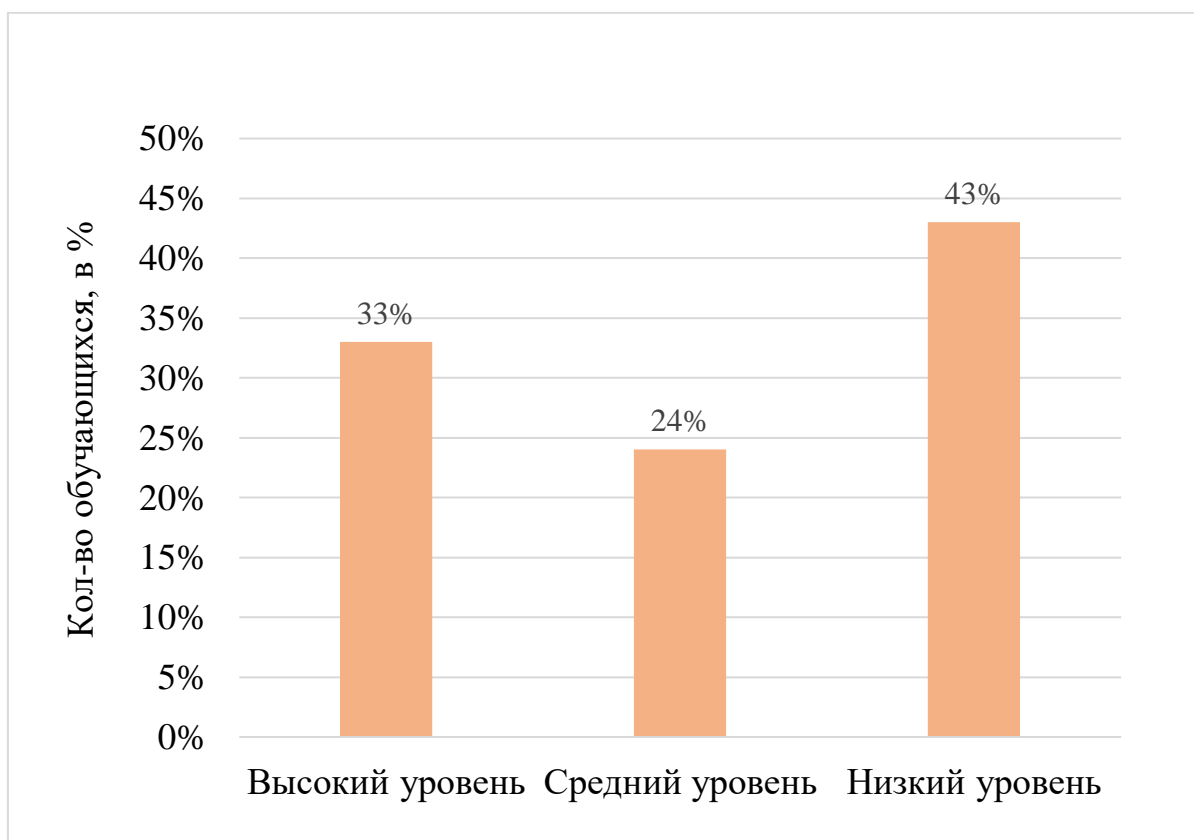


Рисунок 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике Н.В. Беляевой на констатирующем этапе эксперимента

Наличие данных ошибок объясняется следующими причинами:

- 1) Обучающие мало читают дома, а также на уроках литературного чтения;
- 2) Обучающие не внимательны на уроках;
- 3) Предположительно, учитель использует не вполне эффективные методы, приемы и средства обучения чтению.

Вторая методика «Память на образы», предназначена для изучения образной памяти. Сущность методики заключается в том, что испытуемому экспонируется таблица с 16 образами в течение 20 секунд. Образы необходимо запомнить и в течение 1 минуты воспроизвести на бланке.

Инструкция: Вам будет представлена таблица с образами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 секунд запомнить, как можно больше образов. Через 20 секунд уберут таблицу, и вы должны будете зарисовать или записать словесно те образы, которые запомнили.

Оценка результатов тестирования производится по количеству правильно воспроизведенных образов.

Описание задания: таблица с образами представлена в приложении 2.

Критерии оценки:

10-16 – высокий уровень

5-9 – средний уровень

0-4-низкий уровень

Результаты опроса представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Память на образы» на констатирующем этапе эксперимента

| | Имя | Количество набранных баллов | Уровень |
|----|---------------|-----------------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | 8 | Средний |
| 2 | Антип Б. | 6 | Средний |
| 3 | Анастасия О. | 10 | Высокий |
| 4 | Вероника К. | 11 | Высокий |
| 5 | Виктория Д. | 8 | Средний |
| 6 | Даниил М. | 8 | Средний |
| 7 | Данил П. | 6 | Средний |
| 8 | Алёна П. | 9 | Средний |
| 9 | Михаил М. | 3 | Низкий |
| 10 | Мария О. | 12 | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | 5 | Средний |
| 12 | Лев Я. | 9 | Средний |
| 13 | Константин Т. | 8 | Средний |
| 14 | Клим М. | 11 | Высокий |
| 15 | Платон Н. | 7 | Средний |
| 16 | Демид Б. | 0 | Низкий |

Продолжение таблицы 2

| | | | |
|----|-----------|----|---------|
| 17 | Алёна М. | 7 | Средний |
| 18 | Лика Н. | 8 | Средний |
| 19 | Никита Н. | 10 | Высокий |
| 20 | Алёна Р. | 3 | Низкий |
| 21 | Жанна А. | 6 | Средний |

Исходя из таблицы 2, мы видим, что высокий уровень сформированности памяти на образы имеют 5 человек, что составляет 24%, средний уровень 13 человек (62%), низкий уровень имеют 3 человека (14%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

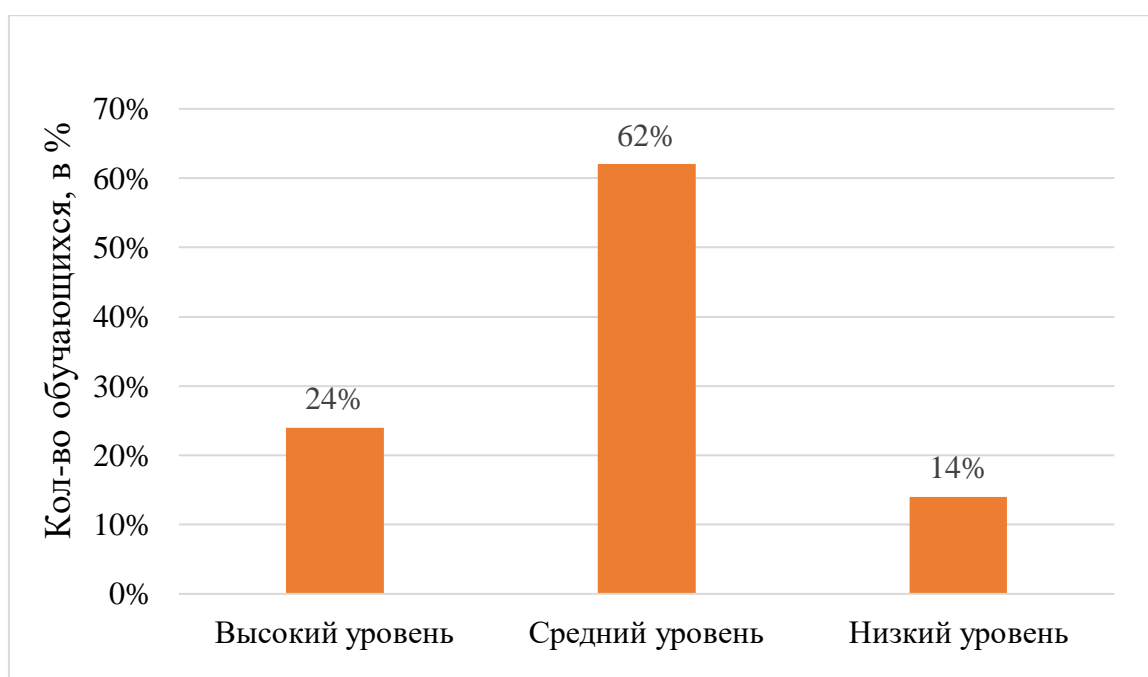


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Память на образы» на констатирующем этапе эксперимента

При проведении 3 методики «Пустые страхи», наша цель - выявить основные умения смыслового чтения:

- умение осмысливать цели чтения;
- умение выбирать вид чтения в зависимости от его цели;
- умение извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;
- умение определять основную и второстепенную информацию;

– умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;

– умение понимать и адекватно оценивать языковые средства массовой информации.

Описание задания: вопросы и текст представлены в приложении 3.

Критерии оценки:

10-13 – высокий уровень

5-9 – средний уровень

0-4 – низкий уровень

Результаты опроса представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Пустые страхи» на констатирующем этапе эксперимента

| № п\п | Список обучающихся | Результаты проверяемых читательских умений в баллах | | | | | | | | Уровни | | |
|-------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|---------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | Алиса Б. | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | | 6 б | |
| 2 | Антип Б. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 6 б | |
| 3 | Анастасия О. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 б | | |
| 4 | Виктория Д. | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 11 б | | |
| 5 | Даниил М. | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 7 б | |
| 6 | Даниил П. | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 8 б | |
| 7 | Вероника К. | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | | 5 б | |
| 8 | Алёна П. | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 9 б | |
| 9 | Михаил М. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | 4 б |
| 10 | Мария О. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 12 б | | |
| 11 | Михаил Н. | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | | | 4 б |

Продолжение таблицы 3

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|------|-----|-----|
| 12 | Лев Я. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 11 б | | |
| 13 | Костя Т | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 9 б | |
| 14 | Клим М. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 б | | |
| 15 | Платон Н. | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | | 8 б | |
| 16 | Демид Б. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 б |
| 17 | Алёна М. | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | | 7 б | |
| 18 | Ли́ка Н. | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | | 9 б | |
| 19 | Никита Н. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 11 б | | |
| 20 | Алёна Р. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 2 б |
| 21 | Жанна В. | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 10 б | | |
| ИТОГО: кол-во учащихся в % | | | | | | | | | | 34% | 47% | 19% |

Исходя из таблицы 3, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской памяти имеют 7 человек, что составляет 34%, средний уровень 10 человек (47%), низкий уровень имеют 4 человека (19%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

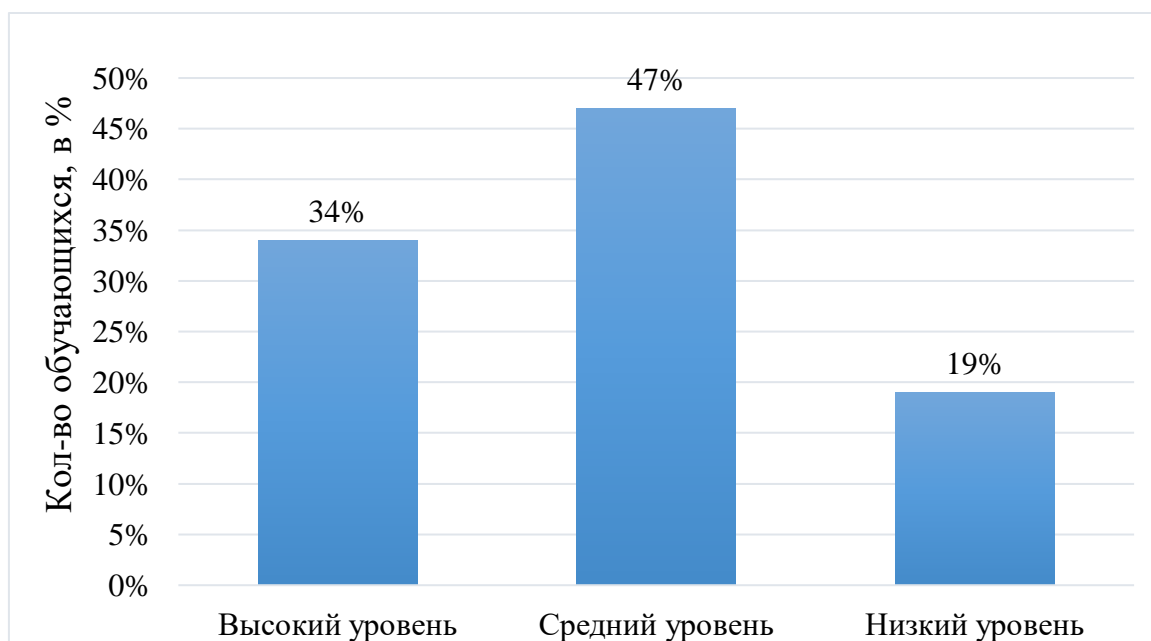


Рисунок 3- Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Пустые страхи» на констатирующем этапе эксперимента

Для выявления уровня сформированности читательской памяти на констатирующем этапе эксперимента, мы сопоставили показатели по всем методикам и получили следующий результат, представленный в таблице 4. Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти на констатирующем этапе эксперимента

| № | Список обучающихся | Уровень по 1 методике | Уровень по 2 методике | Уровень по методике 3 | Итого |
|----|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 2 | Антип Б. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 3 | Анастасия | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 4 | Вероника Д | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 5 | Виктория Д | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 6 | Даниил М | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 7 | Данил П | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 8 | Алёна П. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 9 | Михаил М. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 10 | Мария О. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | Средний | Средний | Низкий | Средний |
| 12 | Лев Я. | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 13 | Костя Т. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 14 | Клим М. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 15 | Платон Н. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 16 | Демид Б. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 17 | Алёна М. | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 18 | Лика Н. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 19 | Никита Н. | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 20 | Алёна Р. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 21 | Жанна В. | Средний | Средний | Высокий | Средний |

Исходя из таблицы 4, мы видим, что высокий уровень сформированности памяти на образы имеют 5 человек, что составляет 24%, средний уровень 13 человек (62%), низкий уровень имеют 3 человек (14%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 4.

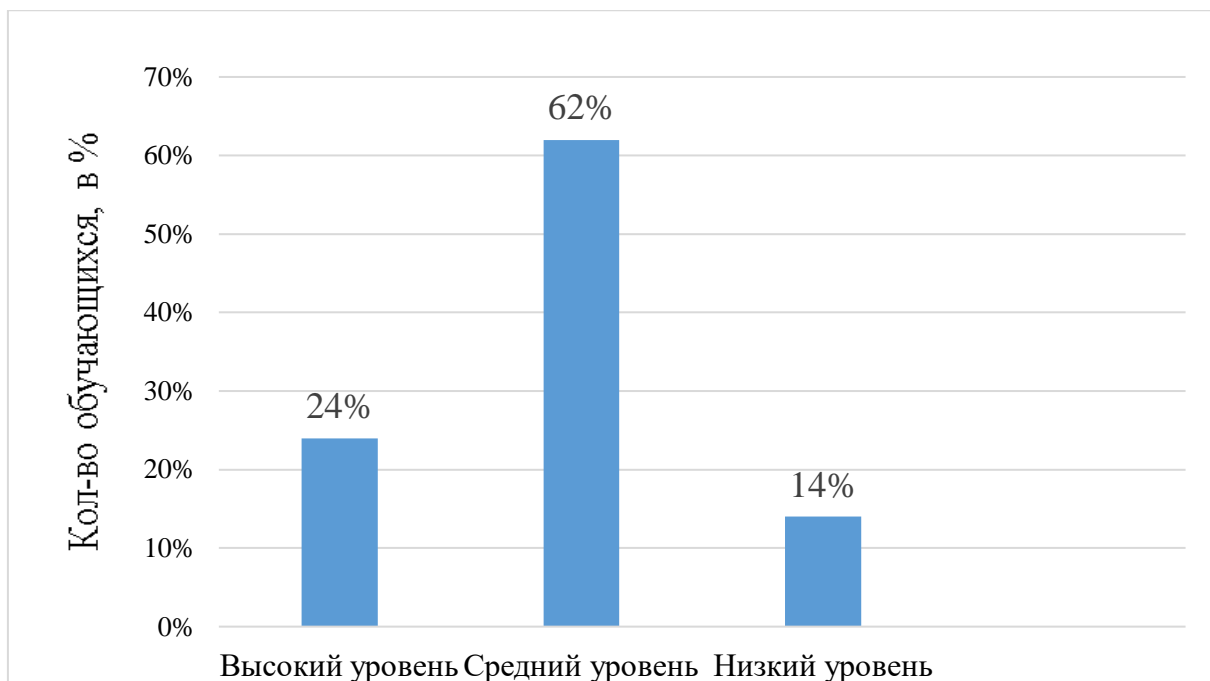


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти на констатирующем этапе эксперимента

Исходя, из полученных результатов мы можем сделать вывод о том, что на момент диагностики, уровень сформированности читательской памяти недостаточный, что определяет необходимость работы по повышению читательской памяти.

2.2. Комплекс методических материалов по заучиванию художественно-литературных произведений, направленный на развитие читательской памяти

На основании полученных данных констатирующего этапа эксперимента, мы пришли к выводу, об необходимости организации работы по развитию читательской памяти на уроках литературного чтения.

Для реализации данной задачи, мы составили комплекс методических материалов, направленный на развитие читательской памяти. Данный комплекс состоит из 3-х разделов:

1. Памятки, направленные на разучивание литературно-художественных произведений (стихотворений);

2. Приемы образного представления и быстрого запоминания произведений;

3. Упражнения, направленные на развитие памяти;

Познакомимся с данными разделами более подробно.

В первом разделе мы собрали несколько памяток, направленных на разучивание стихотворений, так как именно стихотворения занимают большую часть произведений, которые заучиваются в начальной школе

Памятка №1.

1. Прочитай выразительно стихотворение.
2. Выясни, о чем (о ком) идет речь в стихотворении.
3. Выясни непонятное в содержании и образах.
4. Прочитай стихотворение еще раз, раздели его на завершённые по смыслу логические части.

5. Старайся представить себе содержание каждой части в соответствующих картинках, образах.

6. Прочитай два – три раза поочередно каждую часть стихотворения.

7. Закрой книгу и попытайся рассказать прочитанное наизусть.

8. Перечитай еще раз стихотворение.

9. Расскажи произведение наизусть.

Памятка №2.

1. Прочитай стихотворение вслух.

2. Уточни значение непонятных слов.

3. Прочитай стихотворение еще раз. Старайся понять его настроение, интонацию, ритм.

4. Прочитай стихотворение еще два – три раза. Старайся его запомнить.

5. Через несколько минут повтори стихотворение по памяти, в случае необходимости заглядывая в текст.

6. Позже повтори стихотворение еще два – три раза, не заглядывая в текст.

7. Перед сном еще раз повтори стихотворение.
8. Утром на следующий день прочитай стихотворение еще раз, а потом расскажи его наизусть.

Памятка № 3.

1. Прочитай стихотворение. Ответь на вопрос «О чем рассказывается в стихотворении?»
2. Прочитай произведение медленно.
3. Раздели стихотворение на отрывки, имеющие законченный характер.
4. Образно представь. О чем рассказывается в каждом отрывке. Если можешь, сделай рисунок к ним.
5. Прочитай несколько раз стихотворение вслух.
6. Попробуй рассказать все стихотворение, подсматривая в текст.

Для того чтобы использовать эти памятки, нужно разобрать с обучающимися содержание каждого шага. Младший школьник может выбрать, какая из памяток для него более эффективна. Данные памятки, рекомендуется применять, начиная со 2 класса, когда работа с текстом становится более осознанной, в 1 классе эта задача в основном решается путем многократного повторения

С возрастом ребенка увеличивается количество и объем произведений, которые необходимо заучивать наизусть. В рамках начальной школы, преобладают стихотворения, но также добавляются басни и пересказы рассказов (подробный и краткий). Постепенно память с взрослением заполняется разнообразными сведениями, и запоминание происходит медленнее. Но и в этом можно помочь. Если именно в этот период вооружить ребенка приемами образного восприятия произведений, то будут созданы условия легкого запоминания. Выделяют несколько приемов образного представления и быстрого запоминания произведений:

- запоминание с помощью движений;
- запоминание с помощью одновременного рисования;

- запоминание с помощью подготовленных рисунков;
- запоминание с помощью слов-опор.

Рассмотрим эти приемы более подробно.

1. Разучивание стихотворений с помощью движений.

Для того чтобы ярко представить то, о чем рассказывается, некоторые слова, можно изобразить с помощью жестов. Этот прием начинают использовать еще в дошкольном возрасте, но он эффективен и в начальной школе. Помните, что показывать все слова произведения не нужно – только основные, которые будут опорами.

Алгоритм разучивания стихотворения при помощи движений:

- Чтение стихотворения взрослым (желательно наизусть). Ребенок слушает.

- Чтение с дополнением. Основную часть текста рассказывает взрослый, ребенок досказывает последнее слово.

- Объяснение непонятных слов (если необходимо).

- Разучивание стихотворения при помощи движений.

- Одновременное рассказывание стихотворения взрослым и ребенком с движениями.

- Чтение ребенком стихотворения наизусть, взрослый показывает движения, помогающие вспомнить нужные слова. Ребенок по желанию может сопровождать рассказывание движениями.

- Чтение ребенком стихотворения наизусть. Взрослый помогает только тогда, когда ребенок что-нибудь забыл.

- Чтение стихотворения наизусть без помощи взрослого.

Работа родителей с ребенком дома отличается от учительской. Взрослый демонстрирует ребенку, как он пользуется приемом запоминания. Обычно количество демонстраций несколько меньше, чем в классе (один-два раза), но больше повторов вместе с ребенком. В семье важно использовать (когда это возможно) многократные повторения в разных ситуациях (рассказать для бабушки, брата, соседки, кошки, куклы и т. д.).

Таким способом можно разучить разнообразные стихи, особенно те, которые насыщены глаголами.

Рассмотрим данный прием на стихотворении «Два кота» С.Маршака, представленный в таблице 5.

Таблица 5 – Стихотворение «Два кота» с применением движений

| Текст стихотворения | Движения |
|--|---|
| Жили-были два кота - | Показываем два пальца |
| Восемь лапок, | Показываем по четыре пальца на каждой руке |
| Два хвоста. | Показываем два пальца |
| Подрались между собой серые коты. | Кисти рук вертятся одна вокруг другой |
| Поднялись у них трубой серые хвосты. | Руки двигаются снизу вверх, изображая хвосты как трубы |
| Бились днем и ночью. Прочь летели клочья, | Кисти рук делают резкие движения в стороны |
| И остались от котов Только кончики хвостов. | Большим и указательным пальцами показываем, какой маленький хвостик |

2. Разучивание произведений с помощью одновременного рисования;

Некоторые произведения можно легко выучить, делая схематические рисунки, изображающие события. Даже размышление по поводу того, как и что нарисовать, уже поможет запомнить произведение.

Алгоритм работы над произведением:

- Чтение взрослым произведение.
- Объяснение непонятных слов (если необходимо).
- Чтение произведения ребенком.
- Словесное и графическое рисование.

- Мы с тобой будем читать произведение и одновременно рисовать. (Сначала образец выполнения показывает взрослый, затем работа выполняется вместе.)

- Рассказывание произведения по опорным рисункам.
- Смотрим на рисунок и рассказываем произведение.
- Рассказывание наизусть.

Стоит заметить, что чем проще рисунок, тем легче его будет запомнить и воспроизвести. Поэтому не стоит рисовать целые сюжеты, ограничьтесь простой и понятной картинкой.

3. Разучивание стихотворений с помощью подготовленных опорных рисунков;

Этот способ менее удобен, так как требует наличия готовых рисунков. Но хорошие иллюстрации делают содержание произведения очень наглядным. Этим способом наиболее эффективно разучивать стихи, в которых есть перечень героев, предметов.

Алгоритм разучивания произведений с помощью подготовленных опорных рисунков

1. Взрослый читает произведение и постепенно выкладывает на стол или прикрепляет к стене рисунки.
 2. Взрослый рассказывает произведение вместе с ребенком, обращаясь к опорным рисункам.
 3. Чтение произведения с дополнением (взрослый начинает рассказывать строку, а ребенок досказывает ее до конца).
 4. Чтение произведения наизусть по опорным рисункам и без них.
4. Разучивание произведений по опорным словам.

Используя этот способ, нужно выделить опорные слова в тексте, подчеркнуть карандашом (если книга личная) и прочитать стихотворение, обращая внимание на эти слова. Потом нужно выписать эти слова на отдельный лист бумаги и вспоминать строки стихотворения, смотря только на эти слова.

Алгоритм разучивания стихотворений по опорным словам:

1. Чтение стихотворения взрослым.
2. Чтение с дополнением (взрослый читает начало предложения, а ребенок продолжает).
3. Работа над содержанием прочитанного. Выяснение, все ли понятно.
4. Разучивание стихотворения по опорным словам (опорные слова записываются на листочке в столбик).

Третий раздел – это группа упражнений, которые помогут развить память младших школьников. Рассмотрим их более подробно.

Упражнение 1. Название: «Дружба»

Инструкция: Обучающимся предлагается запомнить слова попарно. Нужно «подружить» пары слов, связать их в одно целое, увидеть или придумать такую возможность, при которой они бы могли быть вместе. Например, книга нужна ученику; у куклы есть глаза.

«видел» (зрительная память) «слышал» (слуховая память)

Книга ученик

Ручка бумага

Тетрадь карандаш

Кукла глаза

Яблоко дерево

Упражнение 2. Название: «Письмо по памяти».

Инструкция: Дети заучивают наизусть текст в несколько строк (можно стихотворный или прозаический), объясняют все орфограммы, знаки препинания, запоминают слова на еще не изученные правила (если есть в тексте). Заранее подготовленный текст самостоятельно записывается учащимися. После записи проводится проверка, дети сличают текст с написанным на доске.

Упражнение 3. Название: «Кто больше запомнит»

Цель – совершенствование читательской памяти.

Инструкция: Учитель читает предложение один раз, а во время паузы между предложениями учащиеся записывают то, что запомнили. Здесь важно точное воспроизведение, а не количество записанных слов.

Упражнение 4. Название: «Ассоциации»

Цель этого упражнения — побудить детей к ассоциативному мышлению.

Инструкция: Предложите им несколько слов и общими усилиями постарайтесь зафиксировать все ассоциации, которые придут им на ум при чтении этих слов, например:

Верблюд — горб, гора, пустыня, кактус, песок и т.д.

В конце попросите детей поработать самостоятельно над 2-3 словами.

Примерный набор слов: ноготь, стакан, солнечный, осленок и т.п.

Упражнение 5. Название: «Цепочка слов»

Инструкция: Участники сидят в кругу. Первый участник называет любое слово, например, карандаш, следующий, должен повторить это слово и должен назвать любое своё, например, лес. Третий участник повторяет уже два предыдущих слова: карандаш и лес, называет своё и т.д. таким образом, в конце игры остаётся победитель, который обладает лучшей памятью.

Упражнение 6. Название :«Пословицы»

Инструкция: участники игры сидят в кругу.

Условия игры: ведущий произносит начало какой-либо пословицы. Первый из игроков должен вспомнить начало новой. Если кто-то из игроков не сможет продолжить или не вспомнит новую, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто остаётся последним.

Упражнение 7. Название: «Запомним слова»

Инструкция: участники игры делятся на 2 пары: каждый из партнёров берёт листок бумаги и пишет 20 слов. Пока дети пишут, они должны их запомнить. Дается ограничение во времени – минута. После этого участники обмениваются листочками и проверяют, насколько хорошо каждый из них

запомнил записанные им самим слова. Число слов, которые воспроизведены, фиксируются.

Упражнение 8. Название: «Выросли на грядке»

Инструкция: Найдите в квадрате названия овощей, а прочитать их можно, шагая вниз, вверх, вправо, влево. Двигаться по диагонали нельзя.

Картинка к заданию находится в приложение 4.

Упражнение 9. Название: «Запомни и найди».

Инструкция: Приготовьте таблицы с изображением предметов, геометрических фигур.

Покажите ребенку на 4—5 сек. карточку с предметами и предложите запомнить их, чтобы затем отыскать среди других в нижней части таблицы. То же — с геометрическими фигурами.

Упражнение 10. Название: «Цепочка действий»

Инструкция: Попросите ребенка выполнить определенный набор действий: например, открой дверь, возьми в шкафу перчатки, принеси в спальню и положи на подушку.

Описанные памятки, приемы и упражнения помогают приобщить обучающегося к миру поэзии и сформировать у него умение выразительно читать и запоминать наизусть литературно-художественные произведения, что помогает развивать память, воображение, речь, чувство прекрасного, найти внутреннюю гармонию и повысить уровень общей культуры.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию читательской памяти младших школьников на уроках литературного чтения

Для того, чтобы проверить результативность комплекса методических материалов в процессе развития читательской памяти младших школьников на уроках литературного чтения был проведен контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня читательской памяти и результативности применения комплекса методических материалов на уроках литературного чтения.

По методике Н.В. Беляевой, мы получили следующий результат, представленный в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике Н.В. Беляевой на контрольном этапе эксперимента

| | Имя | Количество набранных баллов | Уровень |
|----|---------------|-----------------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | 6 | Высокий |
| 2 | Антип Б. | 7 | Высокий |
| 3 | Анастасия О. | 7 | Высокий |
| 4 | Вероника К. | 6 | Высокий |
| 5 | Виктория Д. | 6 | Высокий |
| 6 | Даниил М. | 6 | Высокий |
| 7 | Данил П. | 5 | Средний |
| 8 | Алёна П. | 6 | Высокий |
| 9 | Михаил М. | 5 | Средний |
| 10 | Мария О. | 7 | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | 5 | Средний |
| 12 | Лев Я. | 6 | Высокий |
| 13 | Константин Т. | 7 | Высокий |
| 14 | Клим М. | 6 | Высокий |
| 15 | Платон Н. | 6 | Высокий |
| 16 | Демид Б. | 2 | Низкий |
| 17 | Алёна М. | 5 | Средний |
| 18 | Ли́ка Н. | 6 | Высокий |
| 19 | Никита Н. | 6 | Высокий |
| 20 | Алёна Р. | 5 | Средний |
| 21 | Жанна А. | 6 | Высокий |

Исходя из результатов исследования по методике Н.В. Беляевой, мы получили следующие результаты: высокий уровень сформированности читательской памяти имеют 15 человек, что составляет 71%; средний уровень 5 человек, 24%; низкий уровень 1 человек, 5%.

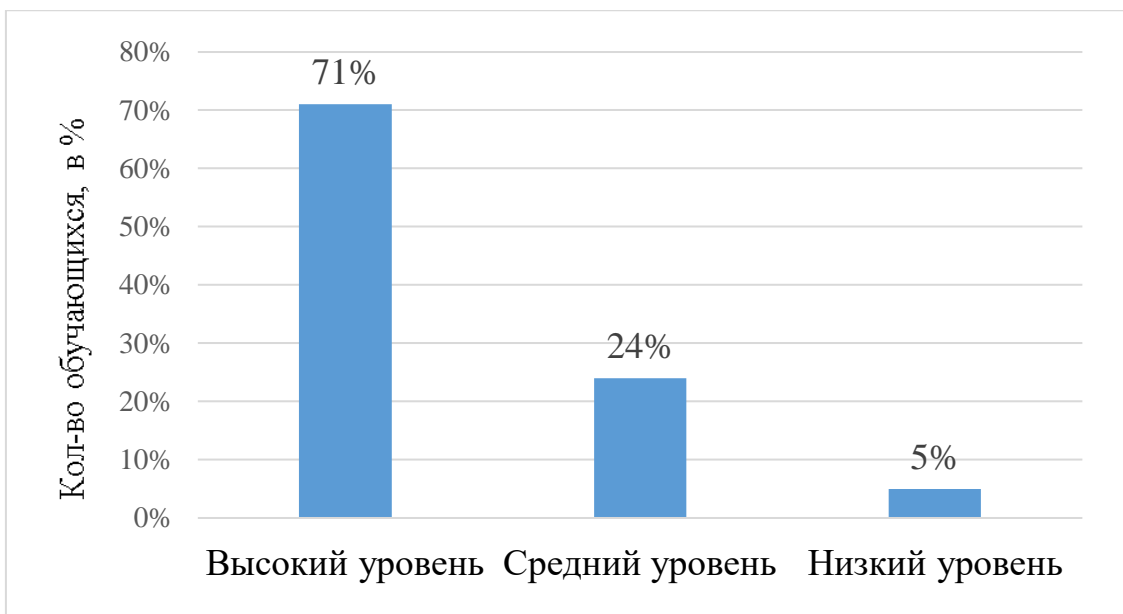


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике Н.В. Беляевой на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента, мы видим, что высокий уровень повысился с 33 до 71%, средний уровень не изменился, низкий уровень сократился с 43 до 5%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 6.

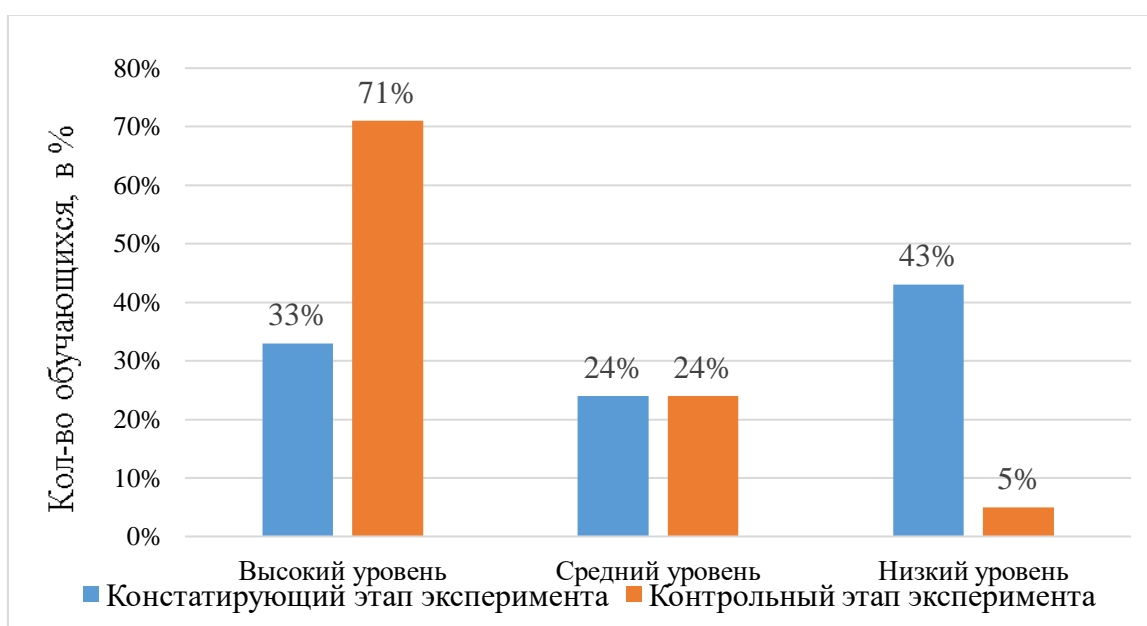


Рисунок 6 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике Н.В. Беляевой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По 2 методике «Память на образы» мы получили следующий результат представленный в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Память на образы» на контрольном этапе эксперимента

| | Имя | Количество набранных баллов | Уровень |
|----|---------------|-----------------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | 10 | Высокий |
| 2 | Антип Б. | 10 | Высокий |
| 3 | Анастасия О. | 13 | Высокий |
| 4 | Вероника К. | 12 | Высокий |
| 5 | Виктория Д. | 10 | Высокий |
| 6 | Даниил М. | 11 | Высокий |
| 7 | Данил П. | 8 | Средний |
| 8 | Алёна П. | 9 | Средний |
| 9 | Михаил М. | 5 | Средний |
| 10 | Мария О. | 13 | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | 9 | Средний |
| 12 | Лев Я. | 12 | Высокий |
| 13 | Константин Т. | 10 | Высокий |
| 14 | Клим М. | 12 | Высокий |
| 15 | Платон Н. | 10 | Высокий |
| 16 | Демид Б. | 0 | Низкий |
| 17 | Алёна М. | 11 | Средний |
| 18 | Лика Н. | 12 | Высокий |
| 19 | Никита Н. | 12 | Высокий |
| 20 | Алёна Р. | 8 | Средний |
| 21 | Жанна А. | 10 | Высокий |

Исходя из таблицы 6, мы видим, что высокий уровень сформированности памяти на образы имеют 14 человек, что составляет 67%, средний уровень 6 человек (28%), низкий уровень имеют 1 человек (5%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

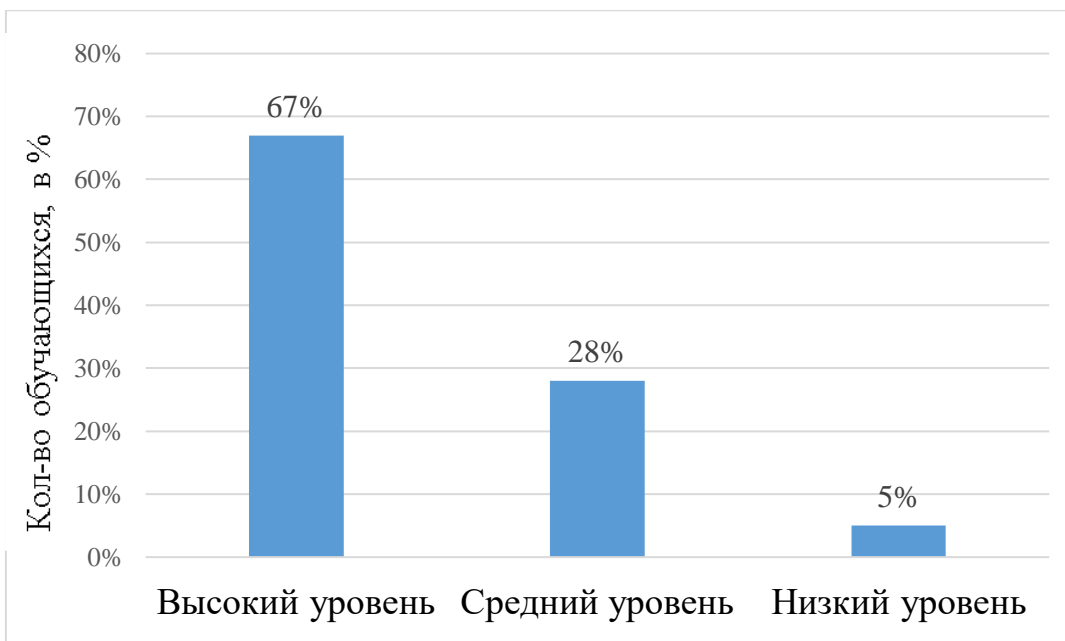


Рисунок 7 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Память на образы» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 24% до 67%, средний уровень понизился с 62% до 28%, низкий уровень сократился с 14% до 5%. Представим полученные результаты на рисунке 8.

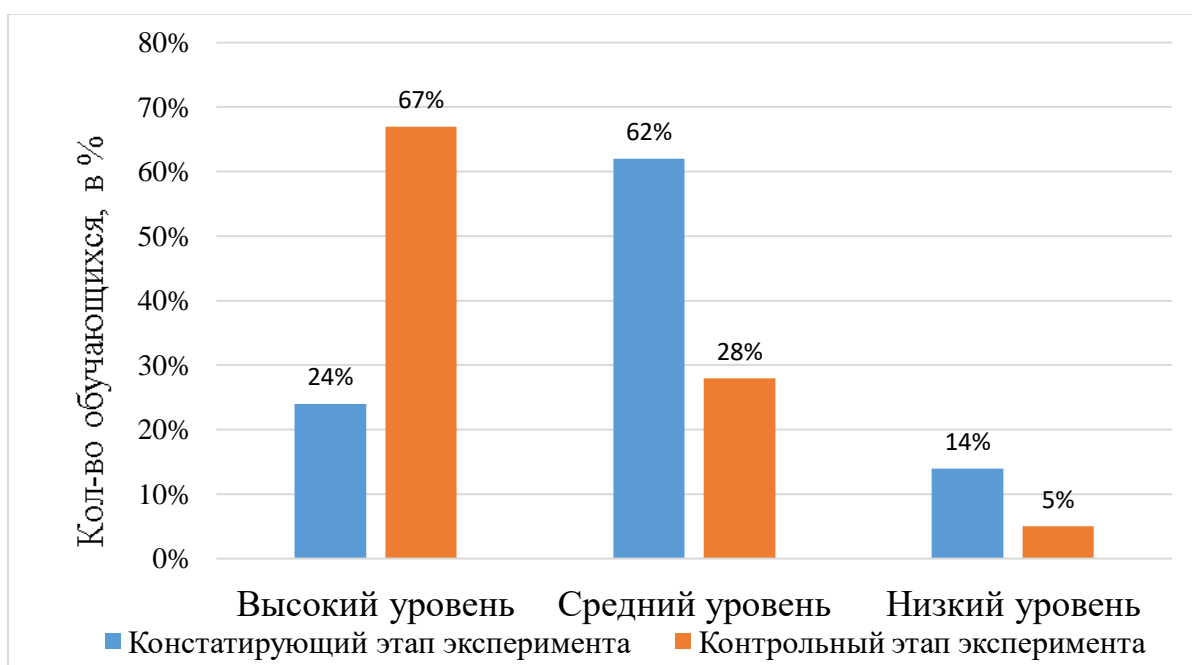


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Память на образы» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По 3 методике «Пустые страхи» мы получили следующий результат представленный в таблице 8.

Таблица 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Пустые страхи» на контрольном этапе эксперимента

| № п\п | Список обучающихся | Результаты проверяемых читательских умений в баллах | | | | | | | | Уровни | | |
|----------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|---------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | Алиса Б. | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 136 | | |
| 2 | Антип Б. | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 106 | | |
| 3 | Анастасия | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 136 | | |
| 4 | Виктория Д. | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 136 | | |
| 5 | Даниил М. | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 106 | | |
| 6 | Даниил П. | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 96 | |
| 7 | Вероника К. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 106 | | |
| 8 | Алёна П. | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 126 | | |
| 9 | Михаил М. | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | | 66 | |
| 10 | Мария О. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 136 | | |
| 11 | Михаил Н. | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | | 96 | |
| 12 | Лев Я. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 136 | | |
| 13 | Костя Т | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | | 96 | |
| 14 | Клим М. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 136 | | |
| 15 | Платон Н. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 136 | | |
| 16 | Демид Б. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 06 |
| 17 | Алёна М. | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 116 | | |
| 18 | Ли́ка Н. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 136 | | |
| 19 | Никита Н. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 126 | | |
| 20 | Алёна Р. | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | | 96 | |
| 21 | Жанна В. | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 126 | | |
| ИТОГО: кол-во учащихся В % | | | | | | | | | | 71% | 24% | 5% |

Исходя из таблицы 8, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской памяти имеют 15 человек, что составляет 71%, средний уровень 5 человек (24%), низкий уровень имеют 1 человек (5%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

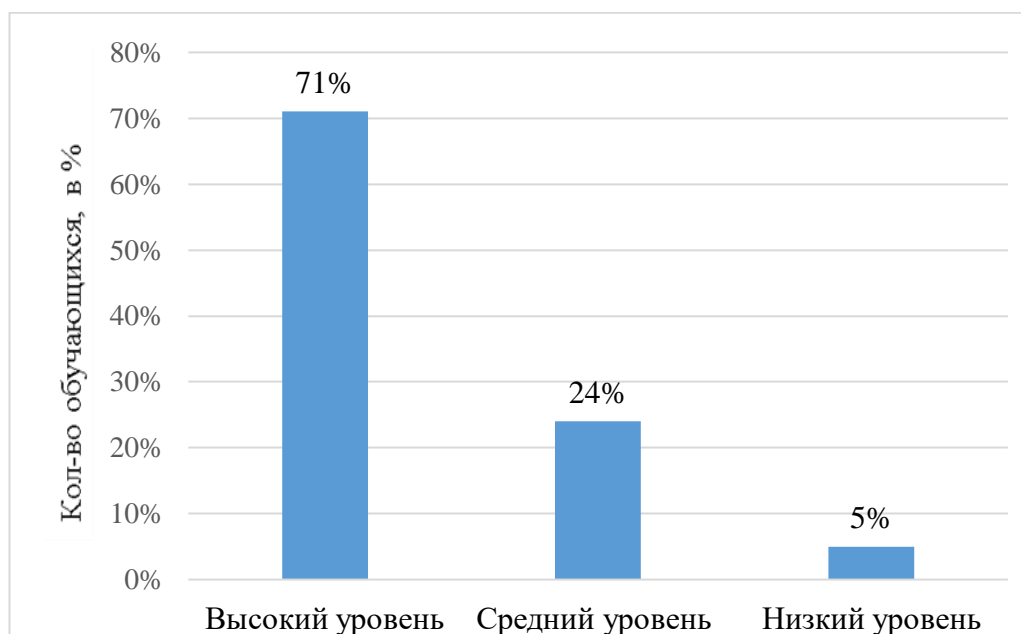


Рисунок 9- Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Пустые страхи» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 34% до 71%, средний уровень понизился с 47% до 24%, низкий уровень сократился с 19% до 9%. Представим полученные результаты на рисунке 10.

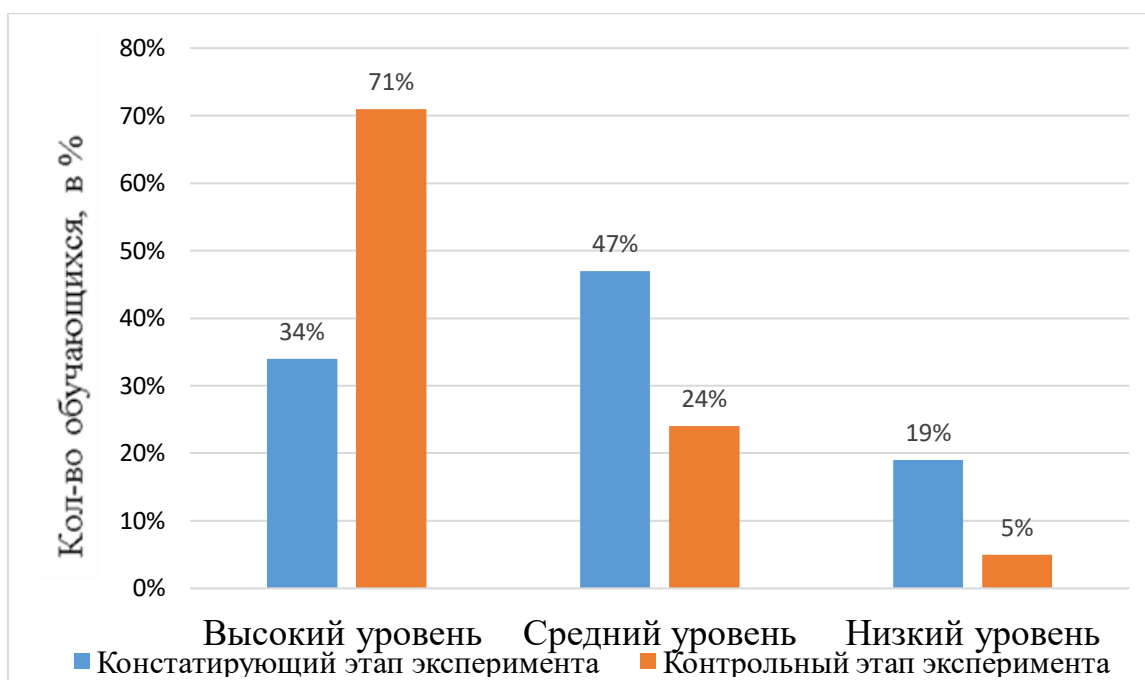


Рисунок 10 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти по методике «Пустые страхи» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получили общую картину сформированности читательской памяти на контрольном этапе эксперимента

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти на контрольном этапе эксперимента

| № | Список обучающихся | Уровень по 1 методике | Уровень по 2 методике | Уровень по методике 3 | Итого |
|----|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|
| 1 | Алиса Б. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 2 | Антип Б. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 3 | Анастасия | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 4 | Вероника К | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 5 | Виктория Д | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 6 | Даниил М | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 7 | Данил П | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 8 | Алёна П. | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 9 | Михаил М. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 10 | Мария О. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 11 | Михаил Н. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 12 | Лев Я. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 13 | Костя Т. | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| 14 | Клим М. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |

Продолжение таблицы 9

| | | | | | |
|----|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 15 | Платон Н. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 16 | Демид Б. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 17 | Алёна М. | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 18 | Ли́ка Н. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 19 | Никита Н. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 20 | Алёна Р. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 21 | Жанна В. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |

Исходя из таблицы 9, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской памяти имеют 15 человек, что составляет 71%, средний уровень 5 человек (24%), низкий уровень имеют 1 человек (5%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 11.

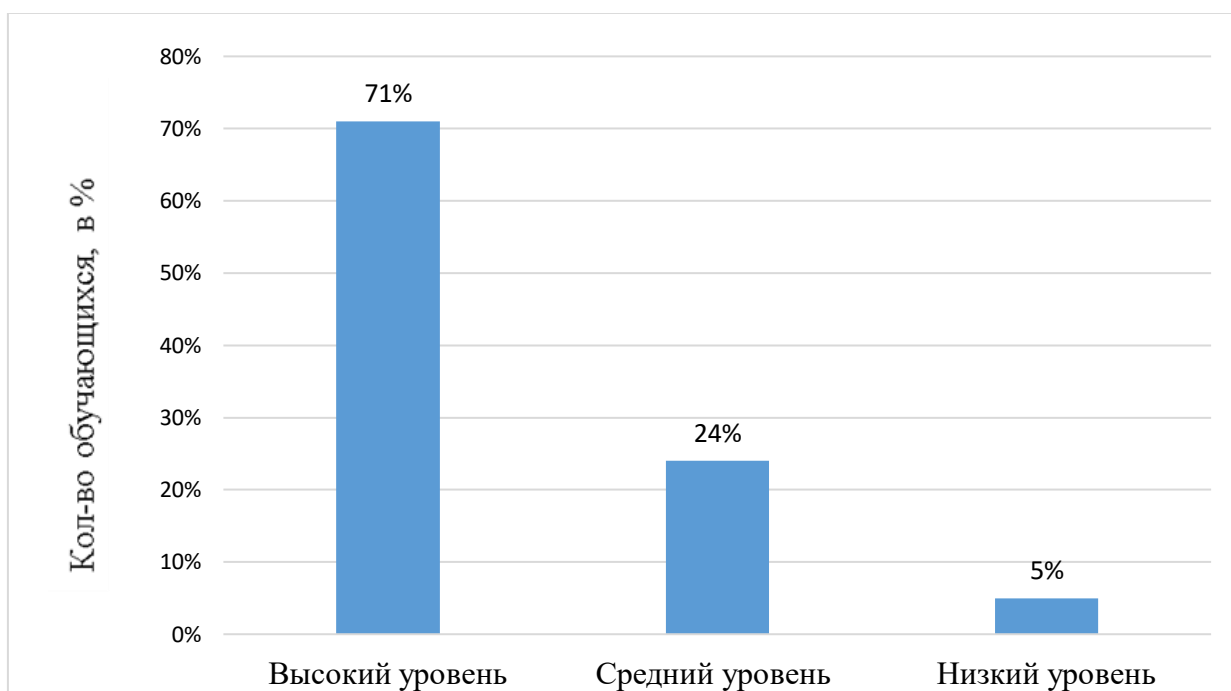


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив, результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента уровень сформированности читательской памяти во 2 классе изменился следующим образом: высокий уровень повысился с 24% до 71%, средний уровень понизился с 62% до 24%, низкий уровень сократился с 14% до 5%. Представим, полученные результаты на рисунке 12

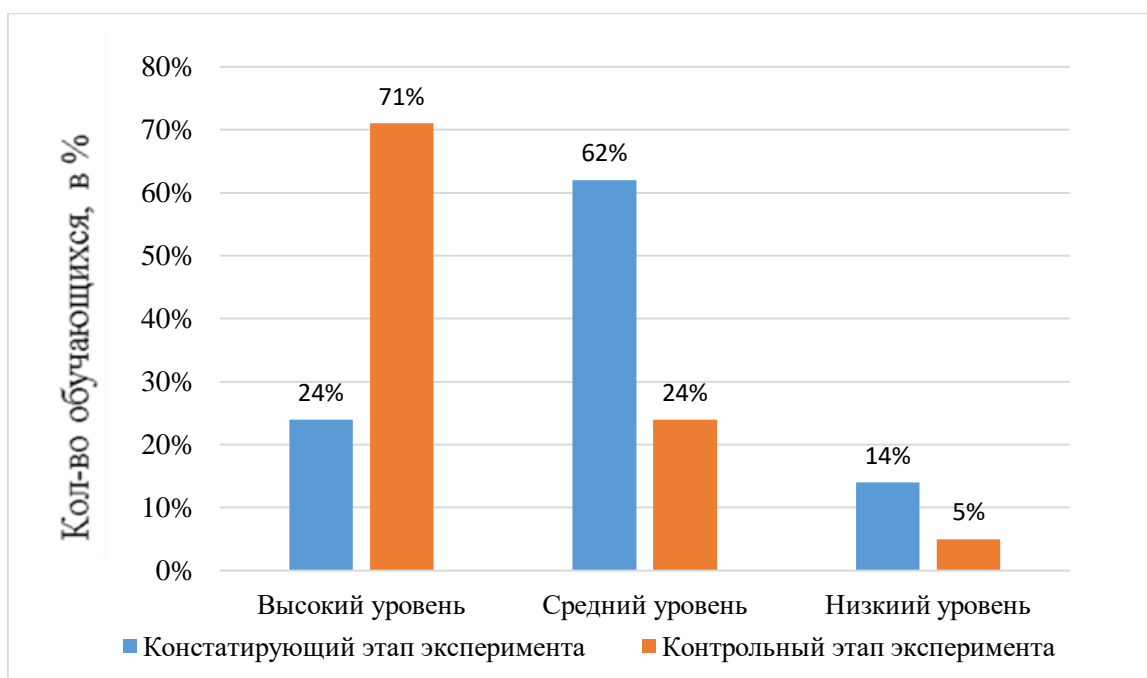


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии читательской памяти у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения комплекса методического материала, как средства развития читательской памяти младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по 2 главе

Для развития читательской памяти младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию читательской памяти на уроках литературного чтения осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 30 г. Челябинска» во 2 «В» классе. В эксперименте приняли участие 21 второклассников, из них 10 девочек и 11 мальчиков.

4) На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика уровня развития читательской памяти у детей второго класса. Исследование проводилось с использованием следующих методик: методика для выявления уровня читательской памяти Н.В.Беляевой; методика «Память на образы», методика «Пустые страхи».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской памяти младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию читательской памяти.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Литературное чтение» комплекс методического материала, направленный на развитие читательской памяти.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской памяти и проверки результативности комплекса методического материала.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности читательской памяти младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование читательской памяти младших школьников, а значит данный комплекс методического материала может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы - теоретически обосновать процесс формирования читательской памяти и проверить результативность комплекса методического материала, направленного на формирование читательской памяти, который может быть использован на уроках литературного чтения.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятия «память», «читательская память» в психолого-педагогической литературе.

Под читательской памятью понимают способность быстро и много запоминать прочитанное, точно и вовремя воспроизводить информацию.

Память состоит из трех видов деятельности: заучивание, удержание и вспоминание. Память зависит от заучивания. Это объясняет связь между чтением, заучиванием и памятью. Поэтому мы рассматриваем заучивание наизусть как средство формирования читательской памяти.

К основным условиям, способствующим формированию читательской памяти в процессе заучивания произведений литературы наизусть относят: жизненная значимость, эстетическая ценность произведений, предлагаемых для заучивания на уроках чтения; влияние учителя, способствующего обеспечению успеха в заучивании наизусть, профессионально организующего сам процесс заучивания, ориентация на ознакомление младших школьников с эффективными приемами заучивания.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика уровня развития читательской памяти у детей второго класса. Исследование проводилось с использованием следующих методик: методика для выявления уровня читательской памяти Н.В.Беляевой; методика «Память на образы», методика «Пустые страхи».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской памяти младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию читательской памяти.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Литературное чтение» комплекс методического материала, направленный на развитие читательской памяти.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской памяти и проверки результативности комплекса методического материала.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности читательской памяти младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование читательской памяти младших школьников, а значит данный комплекс методического материала может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования читательской памяти и проверить результативность комплекса методического материала, направленного на формирование читательской памяти, который может быть использован на уроках литературного чтения-достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамовская, Л.Н. Системность читательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве [Текст] / Л.Н. Абрамовская // Человеческий капитал. – 2013. - №11. – С. 108-112.
2. Адамович Е.А., Яковлева В.И. Чтение в начальных классах. - М., 2007. - 263 с.
3. Алексеевская А.Т. Формирование читательских интересов младших школьников. М.: АСТ, 2008. 180 с.
4. Алексеевская А.Т. Формирование читательских интересов младших школьников. – М., 2008.
5. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) [Текст]: Учебник / Антонова Е.С., Боброва С.В. – 4-е изд., стереотип.– М.: Академия, 2014. – 464 с.
6. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под редакцией Божович Л.И. и Л.В. Благонадежной. – М., 2010. – 256с.
7. Баязова Л.Б. О некоторых приемах обучения навыкам чтения. // Начальная школа. - 2008. - №1. - С. 60-63
8. Бородич А.М. Методика развития речи детей. - М.: Просвещение, 2001. - 255 с.
9. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. [Текст] / Л.С. Выготский - — СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
9. Васильева М.С., Оморокова М.И., Светловская Н.Н. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах. - М.: Педагогика, 2007. -215 с.
10. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология. - М.: Просвещение, 2008. - 328 с.
11. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Просвещение, 2007. - 256 с.

12. Горецкий В.Г. О проверке навыка чтения. //Начальная школа. - 2001. - №8. - С.48
13. Детская психология / Под ред. Я.Л. Коломенского, Е.А. Панько. - Мн.: Университетское, 2008. - 399с.
14. Ефросинина, Л.А. Литературное чтение. 2 класс. Методическое пособие [Текст]. / Л.А. Ефросинина. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 304 с
- 15.Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению. //Начальная школа. - 2010 - №8. - С.52-62
16. Кац Э. Э. Литературное чтение. 4 класс. М.: Просвещение, 2013. 220
- 17.Кривилева Е.Е. Алгоритм уроков чтения. // Начальная школа. - 2008. - №3. - С. 86-90
18. Кудрина Г.Н., Новлянская З.Н., Мелик-Пашаев А.А. Как развивать художественное восприятие у школьников М.: Просвещение, 2008. -79 с.
19. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение и стандарты: УМК «Школа России». I класс [Текст] // Начальная Школа. – 2014. – № 9. – С. 25-29.
20. Калашникова Т.В. Как воспитать у детей интерес к чтению //Начальная школа. 2011. № 7. С. 34-35.
21. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников. / Под ред. Т.Г. Рализаевой. - СПб.: Специальная литература, 2007. -168с.
22. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. - М.: Педагогика, 2006. - 246 с.
23. Мещеряков Н. Я., Гришин Л. Я. О формировании читательских умений на уроках литературы // Литература в школе. – 2010. – № 3. – С. 32-39.
24. Миронова Е.А. развитие читательского интереса у младших школьников //Начальная школа. – 2014. - №8. – С. 74-75
25. Никифорова О.И. Восприятие художественной литературы школьниками. - М.: Учпедгиз, 2009. -116 с.

26. Программно-методические материалы: Чтение. Начальная школа.
/ Сост. Т.В. Игнатьева. - М.: Дрофа, 2008. -187 с.
27. Примерная рабочая программа к курсу «Литературное чтение», 1-4 класс для УМК «Школа России»
28. Психология/Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М.; под ред. Дубровиной И.В. – М., 2004. – 464.
29. Рыжкова Т.В. Литературное развитие младших школьников: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2006 - 381 с.
30. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников: Теоретико-экспериментальное исследование. М.: Педагогика, 2010. 167с.
31. Светловская Н.Н. Методика внеклассного чтения. М: Учитель, 2012. С. 44-65.
32. Шпунтов А.И., Иванина Е.И. Когда художественное произведение может быть воспринято младшими школьниками полноценно. // Начальная школа. - 2005. - № 10. с. 20.
33. Яковлева В.И. Чтение в начальных классах / В.И. Яковлева, Е.А. Адамович. М.: Педагогика, 2007. 263 с
34. Яковлева В.И. Обучение пересказыванию прочитанного //Начальная школа. - 2005. - №2 - с.50-54.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Бланк анкеты по методике Н.В.Беляевой для выявления уровня
читательской памяти

1. Найди ошибку в обложках книг.

- А) Виталий Бианки «Кто чем поет»
- Б) Максим Пришвин «Ёж»
- В) Самуил Маршак «Вот какой рассеянный»
- Г) Николай Носков «Фантазёры»

1 балл

2. Прочитай строки из сказок А.С. Пушкина. Сопоставь с названиями сказок.

- 1. «...Свет мой зеркальце скажи, да всю правду доложи...»
- 2. «...Белка песенки поет, да орешки всё грызет...»
- 3. «...жил старик со своею старухой самого синего моря...»

А. Сказка о золотой рыбке

Б. Сказка о мертвой царевне и семи богатырях

В. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди.

1 балл

3. Назови несколько героев из произведений Э. Успенского, дай их краткую характеристику.

1 балл за каждого героя, максимум 5 баллов

4. Назови рассказ, который ты считаешь самым веселым.

2 балла

5. Назови авторов произведений

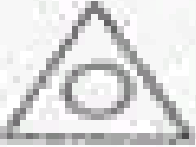







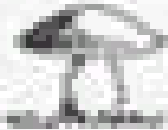







«Если был бы я девчонкой» -

««Живая шляпа»» -

- 1. М. Пришвин 2) Н. Носов 3) В. Драгунский 4) Э. Успенский

2 балла

Таблица с изображениями для методики «Память на образы»

| | | | |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Материалы для методики «Пустые страхи»

«Пустые страхи»

Шёл Мишка по лесу ночью. Кто-то схватил его сзади. Обмер Мишка. Стоит, не шелохнётся. Сова закричала.

- Это сова меня держит! – Было дело, сунул лапу в дупло – дом совы сломал.

Думает Мишка, как прощенья просить, - волк завыл.

- Волк меня держит! Перед волком тоже виноват. На берёзах катался. Упал на волчье логово, чуть волчат не задавил. «Что волку-то сказать?» - думает Мишка и чует по спине что-то бегают, по лапам, по животу.

- Пауки! – ахнул медвежонок. Сколько он паутины-то порвал, бродя по лесу, - ужас! Хотел на помощь звать, да в это самое время мышка из норы выскочила, пятку медвежонку пощекотала. Мишка-то как подскочит, как рванётся – и свободен. За сучок шёрсткой зацепился.

Вопросы и задания:

1. В какое время суток происходят события, описанные в тексте?

- 1) утром
- 2) днём
- 3) вечером
- 4) ночью

1 балл

2. Что мерещилось Мишке в ночном лесу? Запиши.

3 балла

3. Как ты думаешь, почему он так боялся совы, волка, пауков?

2 балла

4. Кто «спас» медвежонка и помог ему выбраться?

1 балл

5. Восстанови последовательность страхов Мишки, расставив цифры.

пауки

волк

сова

2 балла

6. Объясни значение словосочетания пустые страхи.

2 балла

7. Кто на самом деле держал Мишку?

1 балл

8. Отметь предложение, выражающее главную мысль текста.

1) Коли хочешь себе добра, то никому не делай зла.

2) Лесом шёл, а дров не видел.

3) Глаза страшат, а руки делают.

2 балла

Вспомогательный материал, для упражнения №8 «Выросли на грядке»

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| К | А | Ц | Е | Р | К | О |
| У | П | У | Р | О | М | В |
| С | О | Г | П | А | Т | Ь |
| Т | А | Р | Е | К | Ы | К |
| Р | Е | Ц | Б | А | А | В |
| Е | О | Р | А | Ч | К | У |
| П | Г | О | Х | О | К | Л |