



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
« 22 » мая 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Раскетаева Раскетаева Д.О.

Выполнил(а):  
студентка группы ОФ-418-165-4-1  
Сорокина Ирина Игоревна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Селезнева Евгения Александровна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	6
1.1 Понятия «технология», «проектная деятельность», «современные образовательные технологии», «цифровая образовательная среда» в отечественной и зарубежной литературе.....	6
1.2 Особенности организации проектной деятельности с детьми младшего школьного возраста .....	10
1.3 Организация проектной деятельности обучающихся в начальной школе на уроках «Окружающего мира» .....	18
Выводы по первой главе .....	25
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	27
2.1 Описание педагогического опыта по проведению диагностики сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности.....	27
2.2. Организация проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира .....	34
2.3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента .....	36
Выводы по второй главе .....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2021 года «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ» среди поставленных задач в области образования названы задачи формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и создания современной безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [26].

По мнению многих педагогов, одним из способов выявления, поддержки и развития способностей и талантов у младших школьников является проектная деятельность [10; 12; 13; 22].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) важнейшим приоритетом определено формирование у младших школьников метапредметных результатов, которые представлены универсальными учебными действиями (УУД): познавательными, регулятивными, коммуникативными. Уровень освоения универсальных учебных действий предполагает в значительной мере успешность обучения на последующих ступенях непрерывного образования [24].

Одним из путей достижения поставленной в новом стандарте задачи формирования УУД является использование метода проектов. Он составляет основу проектного обучения, смысл которого заключается в создании условий для самостоятельного усвоения младшими школьниками учебного материала в процессе выполнения проектов – учение через открытие, через решение проблемных ситуаций [6].

В то же время метод проектов рассматривается как педагогическая технология, цель которой ориентирование ученика на актуализацию

имеющихся знаний и приобретение новых (порой путем самообразования) для активного включения в проектировочную деятельность в стремительно развивающейся социокультурной среде [5].

В настоящее время метод проектов не совсем правильно понимается и интерпретируется в школе. Многие учителя ошибочно относят к проектам все, что касается урочной и внеурочной деятельности. Например, зачастую изготовление стенгазеты относят к проекту, что является неверным.

Вопрос с организацией проектной деятельности младших школьников давно рассматривается педагогами, но все еще является актуальным, потому что в стремительно развивающемся цифровом потоке трудно разобраться с новой информацией и внедрить ее в систему образования [6].

Актуальность работы заключается в значимости проектного обучения, которое обеспечивается, прежде всего, индивидуальным опытом обучающихся.

Исходя из вышесказанного, нами была определена тема выпускной квалификационной работы: «Организация проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира в условиях цифровой образовательной среды».

Цель исследования заключается в следующем: изучить организацию проектной деятельности младших школьников в условиях цифровой образовательной среды на уроках «Окружающего мира» и провести эмпирическую часть исследования по организации проектной деятельности.

Гипотеза: организация проектной деятельности на уроках окружающего мира младших школьников будет более продуктивной, если она будет сопровождаться внедрением в образовательный процесс цифрового ресурса.

Объектом исследования выступает организация проектной деятельности.

Предметом исследования выступает организация проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира в условиях цифровой образовательной среды.

Для реализации поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Проанализировать понятия «технология», «проектная деятельность», «современные образовательные технологии», «цифровая образовательная среда» в отечественной и зарубежной литературе.
2. Изучить особенности организации проектной деятельности с детьми младшего школьного возраста.
3. Рассмотреть этапы создания проекта.
4. Подобрать способы организации проектной деятельности младших школьников на уроках «Окружающего мира».
5. Провести эмпирическую часть исследования.

В процессе исследования нами были использованы следующие методы:

- теоретические (анализ литературных источников, видеоматериалов; методы логического рассуждения);
- эмпирические (наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, интерактивные методы, эксперимент).

Базой исследования послужила МАОУ «Гимназия № 93 им. А.Ф. Гелича». В исследовании приняли участие 27 учеников 3 «Г» класса.

Практическая значимость работы. Исследование носит учебно-методический характер. Практическая значимость заключается в организации проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира, разработке сайта с методической поддержкой и возможностью размещения на нем реализуемых проектов школьников в течение года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1 Понятия «технология», «проектная деятельность», «современные образовательные технологии», «цифровая образовательная среда» в отечественной и зарубежной литературе

Модернизация системы образования невозможна без новых идей, подходов и современных технологий. Именно использование в работе педагогических технологий повышает эффективность и результативность учебного процесса.

Актуальность проблемы применения современных технологий в образовательном процессе вызвана интеграционными и информационными процессами, происходящими в обществе, становлением новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство [25].

Для осознания значимости исследуемой проблемы мы проанализировали понятия различных ученых и педагогов-методистов.

Рассмотрим понятия «технология», «современные образовательные технологии» и «педагогические технологии» в отечественной и зарубежной литературе, в работах педагогов-методистов, которые внесли большой вклад в развитие образовательных технологий и образования в целом.

Впервые термин «технология» ввел немецкий ученый И. Бекман в 1772 году для обозначения ремесленного искусства, включающего в себя профессиональные навыки и практические представления об орудиях труда и трудовых операциях [22].

В общем виде понятие технологии иллюстрируется следующей схемой (рис. 1).



Рисунок 1. – Понятие технологии по И. Бэкману

При этом технология в широком смысле – это совокупность знаний о производстве чего-либо, имеющая три составляющие:

- принципы производства;
- орудия труда;
- кадры, имеющие профессиональные навыки.

Эти составляющие образуют информационную, инструментальную и социальную компоненты технологии [13].

Данный термин ассоциировался с областью промышленности, но постепенно стал использоваться во всех сферах жизни людей, и как следствие, стал неотъемлемой частью образовательного процесса.

В педагогике данным вопросом занимался наш соотечественник, В.М. Монахов, который является одним из первых инициаторов государственной программы компьютеризации и информатизации школьного образования говорит, что технология – это модель совместной деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для обучающихся и учителей [5].

Рассмотрим аспекты педагогической технологии по Г.К. Селевко. Понятие «педагогическая технология» может быть представлено тремя аспектами:

1. Научным: педагогические технологии – часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
2. Процессуально-описательным: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;

3. Процессуально-действенным: осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств [30, с. 14-15].

Одним из ключевых векторов развития системы отечественного образования является процесс ее цифровизации. Данный процесс наблюдается на всех уровнях образования: системном, организационном и уровне взаимодействия субъектов образовательной среды. Цифровизация системного уровня раскрывается через формирование цифровых стратегий учебных заведений как в системе высшего и дополнительного профессионального образования, так в системе начального общего образования. Кроме этого, на данном уровне наблюдаются процессы трансформации образовательных технологий в сторону перехода от аналогового типа к цифровому [8, с.33].

По мнению Т.В. Менг, при переходе в общество знаний, как цивилизационной парадигме развития образовательных систем, потребитель образовательных услуг в цифровой среде выступает в качестве субъекта активного интегрированного опыта познания, а педагог становится «дизайнером», разработчиком данного опыта. На уровне взаимодействия субъектов образовательной среды процесс цифровизации изменил как сам тип и каналы коммуникации, так и ее качество. Обозначенные выше пути цифрового развития на разных уровнях образовательной системы расширили и обогатили опыт самостоятельной образовательной деятельности, а также способствовали переходу образовательной системы к процессам открытого синергетического развития [8, с.41].

В Постановлении Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» цифровая образовательная среда рассматривается в качестве совокупности условий, позволяющих реализовать образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.



Данный процесс обеспечивается с помощью электронной информационно-образовательной среды (ЦОС), которая состоит из электронных информационных и образовательных ресурсов и сервисов, цифрового образовательного контента, информационных и телекоммуникационных технологий, технологических средств. При этом, реализация ЦОС направлена на обеспечение освоения обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места их проживания [17].

Также в зарубежной литературе термин «цифровая образовательная среда» рассматривали многие ученые и педагоги. Французские авторы рассматривают цифровую образовательную среду как совокупность приложений и средств, направленных на поддержание деятельности, связанной с образованием и позволяющей распространить образовательное взаимодействие за пределы времени, проводимого в школе [16].

Цифровая образовательная среда включает различные платформы социотехнического характера: цифровое рабочее пространство, образовательные платформы Учи.ру, Образовариум, Moodle, ЯКласс, ЯндексКласс, виртуальное рабочее место и другие веб-пространства, связанные с образованием [1; 2; 3; 4]. Факт того, что данная среда обеспечивает совместную работу, позволяет описывать действия пользователей в рамках процесса социализации.

С расширением цифровой образовательной среды появляется больше возможностей для реализации проектов различной сложности и направленности. Проектная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, ведь современный человек должен быть креативным и уметь самостоятельно добывать информацию, фильтровать ее необъятный поток и систематизировать полученные данные.

Метод проектов зародился во второй половине XIX века в школах США и основывался на теоретических концепциях «прагматической педагогики», основоположником которой был американский философ-идеалист Джон Дьюи [38]. Согласно его воззрениям, истинным и ценным

является только то, что полезно людям, что дает практический результат и направлено на благо всего общества. Он считал, что вслед за человечеством ребенок должен повторить путь познания окружающего мира [16].

В отечественной педагогической литературе проектная деятельность рассматривается в двух аспектах:

– как педагогическое проектирование (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, О.С. Орлов, В.В. Сериков и др.), т.е. деятельность, направленная на разработку образовательных проектов, под которыми понимаются оформленные комплексы инновационных идей в образовании, в социально-педагогическом движении, в образовательных системах и институтах, в педагогических технологиях;

– и как проектная деятельность обучающихся, реализуемая в системе основного и дополнительного образования [30, с. 37-64].

Таким образом, проектная деятельность выводит обучающегося за границы урока, учебника, представляет проблему объёмно, с позиции разных дисциплин, развивает творческое мышление, пробуждает интерес к изучению приёмов и методов оригинальных решений в любой области человеческой деятельности, а цифровая образовательная среда и использование различных технологий способствует достижению лучших результатов.

## 1.2 Особенности организации проектной деятельности с детьми младшего школьного возраста

Современный образовательный процесс немыслим без поиска новых, более эффективных технологий, призванных содействовать развитию творческих способностей обучающихся, формированию навыков саморазвития и самообразования. Этим требованиям в полной мере отвечает проектная деятельность в учебном процессе начальной школы.

В настоящее время метод проектов рассматривается как «совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную

проблему в результате самостоятельных действий обучающихся с обязательной презентацией этих результатов» [26]. Метод проектов используется в том случае, когда в учебном процессе возникает какая-либо исследовательская, творческая задача, для решения которой требуются интегрированные знания из различных областей, а также применение исследовательских методик [16]

Выполнение творческих проектов обеспечивает систему действенных обратных связей, способствует развитию личности не только обучающихся, но и педагогов, принимающих участие в проектной деятельности; даёт им новые возможности совершенствования профессионального мастерства, дальнейшего углубления педагогического сотрудничества, что, в конечном счете, способствует оптимизации учебного процесса и повышает эффективность обучения.

Проектная деятельность заинтересовывает обучающихся, если они знают, что их проект будет востребован. Выбирая тему проекта и выполняя его, школьники учатся находить возможности для проявления своей инициативы, способностей, знаний и умений, проверяют себя в реальном деле, проявляют целеустремленность и настойчивость [22].

Богатыми возможностями для организации проектной деятельности обучающихся начальных классов обладают все учебные предметы. Включение метода проекта в обучение в начальной школе в дальнейшем поможет содержательно и грамотно осваивать учебный материал основного общего образования.

Специфика проектной деятельности младших школьников заключается в том, что в начальной школе её прообразом становятся проектные задачи. При реализации проекта ученикам не задается порядок действий, они сами определяют весь набор необходимых материалов, способов действий, с помощью которых достигается результат. Для решения же проектной задачи младшим школьникам предлагаются все необходимые материалы и средства в виде набора заданий и требуемых для их выполнения данных, и проектная

задача всегда носит групповой характер и имеет иную систему оценивания. Иными словами, под проектной задачей понимается задача, в которой через систему или набор учебных заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей [28].

На основе анализа педагогической и методической литературы нами были выявлены и систематизированы характерные особенности проектной деятельности, которые условно были разделены на три группы: содержательные, организационно-управленческие и результативно-оценочные особенности.

К содержательным особенностям проектной деятельности младших школьников отнесены следующие [36]:

- интегрирование знаний и умений из различных областей науки, техники, технологии;
- синтезирование элементов игровой, познавательной, учебной, коммуникативной, творческой деятельности;
- создание творческой обстановки и возможности переноса известных учащимся способов действий в новую для них практическую ситуацию;
- наличие содержания, обеспечивающего формирование общих учебных умений, навыков и способов деятельности;
- возможность осуществлять межпредметные связи с другими учебными предметами начальной школы;

Организационно-управленческие особенности проектной деятельности:

- поэтапное планирование проектной деятельности с учётом возрастных особенностей младших школьников: от элементарных проектных задач (иногда с привлечением родителей) до предметных и общепредметных проектов разного типа;

– организация индивидуально-групповых проектных форм учебной деятельности, моделирование учебного сотрудничества как в малых одновозрастных, так и в разновозрастных группах;

– позиции и функции учителя: учитель – организатор познавательной деятельности учеников, партнер, а не источник готовых знаний и директив.

Результативно-оценочные особенности проектной деятельности проявляются в следующем:

– результат проектной деятельности – итоговый «продукт»: макет, альбом, иллюстрированный журнал, книга стихов и т.п.;

– оценка учителя есть одна из многих оценок, которые выставляют разные субъекты образовательного процесса, включая самооценку обучающихся;

– оцениваются способности школьников взаимодействовать внутри малой группы, совместно решать задачу, строить план и избирать путь её решения и т.д.;

– главной является оценка процесса (процесса решения проектных задач, процесса предъявления результата) и только потом оценка самого результата.

Были также определены этапы создания проекта и охарактеризована деятельность учителя и обучающихся на этих этапах (табл.1).

Таблица 1 – Этапы разработки проекта

Этап	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося
1. Разработка проектного задания. Планирование	определяет тему, формулирует проблему (цель и конечный продукт проекта); вводит в игровую (сюжетную) ситуацию. Выбирает рабочие группы и распределяет в них роли, определяет источники информации, ставит задачи, выбирает критерии оценки результатов.	вхождение в проблему, вживание в игровую ситуацию; принятие задачи; дополнение задач проекта; объединение в рабочие группы.

Продолжение таблицы 1

Этап	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося
2. Разработка проекта	консультирует по сбору и уточнению информации; помогает спланировать и организовать деятельность.	распределение задач; самостоятельная работа с информацией индивидуально, в группах и парах, анализ и синтез идеи.
3. Оценка результатов	практическая помощь (по необходимости); направляет и контролирует осуществление проекта; проводит анализ выполнения проектных заданий.	подготовка продукта деятельности к презентации; участие в подготовке к представлению материала на уроке-презентации.
4. Защита проекта. Урок-презентация	помощь в подготовке к презентации; оценка результатов проекта, успешности деятельности обучающихся и ценности полученных результатов.	представление (зрителям или экспертам) продукта деятельности, т.е. выступление перед одноклассниками и жюри; самооценка своей работы путём коллективного обсуждения.

Таким образом, проектная деятельность обучающихся обусловлена познавательными мотивами и направлена на разрешение их познавательных проблем, создание качественно новых ценностей, важных для формирования таких качеств личности, как самостоятельность, активность, индивидуальность.

Знание типологии проектов поможет учителям при разработке проектов, их структуры, при координации деятельности обучающихся в группах. К типологическим признакам можно отнести [15]:

1. Доминирующий в проекте метод: исследовательский, творческий, приключенческий и т.д.

2. Доминирующий в проекте содержательный аспект: литературное творчество, естественно-научные исследования, экологические, языковые, культурологические (страноведческие), географические, исторические, музыкальные.

3. Характер контактов (среди участников одной школы, класса, города, региона, страны, разных стран мира).

4. Количество участников проектов (индивидуальные, парные, групповые).

5. По продолжительности проведения (краткосрочные, долгосрочные, эпизодические).

В соответствии с первым признаком можно наметить следующие типы проектов: Рассмотрим их в таблице 2.

Таблица 2 – Типы проектов

№	Тип проекта	Сущность проекта
Доминирующий метод: исследовательский, творческий, приключенческий		
1	Исследовательский	Такой проект требует хорошо продуманной структуры проекта, обозначенных целей, актуальности проекта для всех участников, социальной значимости, продуманных методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов.
2	Творческий	Такой проект, как правило, не имеет детально проработанной структуры, она только намечается и далее развивается, подчиняясь логике и интересам участников проекта. В лучшем случае, можно договориться о желаемых, планируемых результатах (совместной газете, сочинении, видеофильме, спортивной игре, экспедиции)
3	Приключенческий/ игровой	В таком проекте структура также только намечается и остается открытой до окончания проекта. Участники принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои, имитирующие социальные или деловые отношения, осложняемые придуманными участниками ситуациями. Результаты таких проектов могут намечаться в начале проекта, а могут вырисовываться лишь к его концу. Степень творчества здесь очень высокая.

Продолжение таблицы 2

№	Тип проекта	Сущность проекта
4	Информационный	Этот тип проектов изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Такие проекты так же, как и исследовательские требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы над проектом.
5	Практико-ориентированный	Этот проект отличается четко обозначенный с самого начала результат деятельности участников проекта. Причем этот результат обязательно носит четко ориентированный на социальные интересы, интересы самих участников результат (газета, документ, видеофильм, звукозапись, спектакль, программа действий, проект закона, справочный материал, т.д.).
<b>Доминирующий в проекте содержательный аспект</b>		
6	Литературно-творческий	Это наиболее распространенный тип совместных проектов. Дети разных возрастных групп, разных стран мира, разных социальных слоев, разного культурного развития, разной религиозной ориентации объединяются в желании творить, вместе написать какой-то рассказ, повесть, сценарий видеофильма, статью в газету, альманах, стихи и т.д.
7	Естественно-научный	Проекты данного типа чаще всего бывают исследовательскими, имеющими четко обозначенную исследовательскую задачу (например, состояние лесов в данной местности и мероприятия по их охране; самый лучший стиральный порошок; дороги зимой, т.д.).
8	Экологический	Экологические проекты так же, требуют привлечения исследовательских, научных методов, интегрированного знания из разных областей (кислотные дожди; флора и фауна наших лесов; памятники истории и архитектуры в промышленных городах; беспризорные домашние животные в городе и т.д.).



Продолжение таблицы 2

№	Тип проекта	Сущность проекта
9	Лингвистический	Языковые (лингвистические) проекты чрезвычайно популярны, поскольку они касаются проблемы изучения иностранных языков, что особенно актуально в международных проектах и потому вызывает живейший интерес участников проектов.
10	Культурологический	Культурологические проекты связаны с историей и традициями разных стран, а также собственной Родины. Без культурологических знаний очень трудно бывает работать в совместных международных проектах, так как необходимо хорошо разбираться в особенностях национальных и культурных традиций партнеров, их фольклоре.
11	Спортивный	Спортивные проекты объединяют ребят, увлекающихся каким-либо видом спорта. Часто они в ходе таких проектов обсуждают предстоящие соревнования любимых команд (или своих собственных); методики тренировок; делятся впечатлениями от каких-то новых спортивных игр; обсуждают итоги крупных международных соревнований.
12	Исторический	Исторические проекты позволяют их участникам исследовать самые разнообразные исторические проблемы; прогнозировать развитие событий политических, социальных, анализировать какие-то исторические события, факты.
13	Музыкальный	Музыкальные проекты объединяют школьников, интересующихся музыкой. Это могут быть аналитические проекты, творческие, когда ребята могут даже совместно сочинять какое-то музыкальное произведение, т.д.

Что касается таких признаков, как характер контактов, продолжительность проекта и количество участников проекта, то они не имеют самостоятельной ценности и полностью зависят от типов проектов, выбранных по названным выше признакам.

Реализация метода проектов и исследовательского метода на практике ведет к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной деятельности своих учеников. Изменяется и психологический климат в классной комнате, так как учителю приходится переориентировать свою учебно-воспитательную работу и работу обучающихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера [28].

### 1.3 Организация проектной деятельности обучающихся в начальной школе на уроках «Окружающего мира»

В настоящее время весьма актуально умение школьников добывать знания самостоятельно и применять их во всевозможных ситуациях. Именно поэтому вместо получения готовых знаний на современном этапе развития общества требуется развитие личности ребенка, его творческих способностей, самостоятельности мышления и чувства личной ответственности.

Осуществить вышесказанное в рамках учебно-познавательной деятельности позволяет проектная деятельность. Как показывает практика и исследования многих ученых наибольший интерес у обучающихся вызывает деятельность практического характера, изучение окружающего мира. Детям нравится работать с тем материалом, который они могут перенести в реальную жизнь, который найдет непосредственное применение в их жизни [5; 6].

В федеральной рабочей программе «Окружающий мир» раскрывается многосторонняя ценность природы для человека, в том числе и для здорового образа жизни людей, возможного только на основе гармоничного отношения с природой. При этом акцент с традиционно доминирующей практической значимости окружающей природы перенесен на ее эстетическую,

познавательную, исследовательскую, нравственную ценность. Это особенно важно для формирования духовно насыщенного отношения ребенка к природе, для предупреждения у него узко прагматического, потребительского подхода к своему природному окружению [19].

Работая в соответствии с действующими стандартами в содержание программы предмета «Окружающий мир» внесены существенные изменения. В учебниках 1-4 классов можно проследить систему работы над проектами. В 1-2 классе проект представляет собой подборку рисунков и фотографий на предложенную тему, в 3 классе появляются технологические карты проектов, отражающие этапы работы над проектом. В 4 классе обучающимся предлагаются темы проектов на выбор. Работая по новым стандартам первый год, учителя отмечают, что это большая помощь, особенно начинающему педагогу.

В УМК «Планета знаний» проектная деятельность выступает как основная форма организации внеурочной деятельности школьников. Предполагается, что по мере освоения работы над проектами во внеурочное время в более старших классах проектная деятельность может использоваться и как одна из форм учебной деятельности. Однако, уроки защиты проектов включаются в программу предмета «Окружающий мир», поскольку страницы проектной деятельности есть во всех учебниках, и проекты ориентируют детей на расширение знаний, выходящих за рамки содержания учебника. На уроках защиты проектов (обычно это один урок в конце тематического раздела) дети презентуют свои проекты, остальные проекты выносятся во внеурочную деятельность, например, в рамках кружка.

Под словом «Проект» авторы программы Г.Г. Ивченкова, И.В. Потапов понимают специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающихся созданием творческих работ (т.е. продукта). Такими творческими работами могут быть, например: рисунок, поделка, скульптура, рассказ, считалка, загадка, концерт, спектакль, викторина, газета, книга, модель, макет и т.д. [1] .

В учебниках «Окружающий мир» страницы проектной деятельности расположены по завершению разделов, темы проектов тесно связаны с пройденным материалом. Тема проекта – это некая составляющая той или иной области знаний, выделяемой на основе наблюдения познавательных потребностей и интересов детей [29].

Рассмотрим темы проектов, предлагаемые авторами УМК «Планета знаний».

Таблица 3 – Темы проектов по УМК «Планета знаний»

№ п/п	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	«Школа»	«Знание – сила»	«Освоение воздушного пространства»	«Изучай природу своего края»
2.	«Одежда»	«Мы живём в космосе»	«Сохраним мир живой природы»	«Сохраним чистоту рек и озёр нашей Родины»
3.	«Растения»	«Жизнь леса»	«Физкультура и спорт»	«Культурное наследие Древней Руси»
4.		«Наши питомцы»	«Мой родной край»	«Город и горожане XIX века»
5.				«По местам боевой славы»

При выполнении проектов используются рабочие тетради (страницы под рубрикой «Работа над проектом»), которые помогают организовать и направлять работу обучающихся.

В учебном комплекте «Планета знаний» проектная деятельность организована в виде двух взаимосвязанных блоков работы:

- сбор сведений по теме проектной деятельности;
- работа над самими проектами, включёнными в содержание темы.

Эти два блока относительно независимы. По выбранной теме собираются все сведения, которые интересны детям. После сбора сведений идёт работа над проектами (изготовление поделок, подготовка и проведение

мероприятий и др.). При этом необязательно, чтобы все сведениягодились при работе над проектами. Другими словами, сбор сведений происходит не только для выполнения проектов, но и для реализации интересов детей.

Для включения поиска информации в полном объёме необходимо предусматривать специальные организационные приёмы [37]:

- одновременная работа над разными проектами по одной теме (позволяет создать мотивацию для поиска разнообразных сведений по одной и той же теме);

- включение в число этих проектов одного коллективного информационного проекта – создание энциклопедии, книги или тематической картотеки.

Для удобства работы над проектом, мы выделили два блока действий.

Рассмотрим их подробнее:

Первый блок работы над проектом заключается:

- в знакомстве с предложенной в учебнике темой и выбором детьми интересующих их аспектов темы;

- в подготовке к сбору информации (очерчивание круга источников информации, определение критериев отбора информации и т.д.);

- в сборе информации детьми;

- в подведение итогов сбора информации и фиксация найденной информации в информационном проекте в форме книжки, мини-энциклопедии, картотеки и др.

Поскольку проекты в учебниках расположены в конце разделов, на одном из первых уроков по данному разделу необходимо обратить внимание детей на проект, защита которого будет проходить после изучения материала раздела. На этом же уроке происходит обсуждение темы проектов, предложенных в учебнике, их содержание, источники информации и каким может быть конечный результат (т.е. продукт). На этом же этапе

поднимается вопрос о тех ребятах, которые хотели бы участвовать в создании презентации проекта; кто сомневается и почему [37].

В течение двух недель дети рассказывают, что интересного нашли по теме проекта, приносят найденный материал, книги, свои идеи. Также обсуждается, кто будет участвовать в подготовке проекта, создании продукта проекта, в презентации творческой работы; каким будет проект: индивидуальным или коллективным.

Рассмотрев найденный детьми материал, прослушав их идеи, вместе решаем, как достичь реализации проекта, как лучше его оформить, каким будет продукт проекта, т.е. приступаем ко второму этапу работы над проектом.

Второй блок работы над проектом предполагает:

- знакомство детей с возможными проектами, выбор проектов для реализации;
- ориентировочное планирование этапов работы над проектами;
- реализация проектов;
- презентация проектов.

Для того, чтобы каждый ребёнок мог найти проект по душе, предлагаются на выбор различные проекты, отличающиеся видом деятельности. Это может быть:

- изготовление поделок и созданием других творческих работ (рисунки, игрушки, открытки, книги, костюмы, макеты и т.д.);
- подготовка и проведение мероприятий (спектакли, праздники, викторины, концерты, показы мод);
- проведение исследований;
- количеством участников:
- индивидуальная деятельность (проект готовит один обучающийся),
- коллективный проект (приготовление проекта двумя и более обучающимися).

Продукты индивидуальной деятельности могут быть объединены в коллективный продукт: выставки рисунков и поделок, макеты, коллажи. Кроме этого коллективными продуктами могут быть конкурсы, викторины, концерты, состоящие из индивидуальных продуктов-номеров, заданий, продолжительностью (от нескольких часов до нескольких месяцев) [5; 8].

Если проект долгосрочный, то в нем целесообразно выделять промежуточные этапы, каждый из которых может заканчиваться ярким, запоминающимся мероприятием, которое создаёт у детей позитивный эмоциональный настрой для дальнейшей творческой работы над проектом. Например, при подготовки кукольного спектакля в качестве такого промежуточного этапа может выступать создание кукол. Органичным окончанием этого этапа станет презентация сделанных кукол – персонажей.

Самые простые коллективные проекты – это проекты, в которых дети выполняют отдельные, независимые друг от друга мини-проекты. Объединение мини-проектов в один общий проект выполняется учителем или родителями. Это, например, может быть тематическая выставка рисунков. Дети делают отдельные рисунки, а взрослые оформляют экспозицию этих работ.

Исследовательский проект (по структуре напоминает подлинно научное исследование). Он включает обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обязательное выдвижение гипотезы, последующую ее проверку, обсуждение полученных результатов. При этом используются методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и др.

Отличие исследования от проектирования состоит в том, что исследование не предполагает создания какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа.

Результат проекта известен заранее, а результат исследования может быть непредсказуем. Организуя учебно-исследовательскую деятельность младших школьников, необходимо следовать методологии. Поставленная

проблема и обозначенная тема должны быть актуальными для ребенка, исследовательская работа должна выполняться им добровольно и быть обеспечена необходимыми оборудованием, средствами и материалами.

Исследовательская деятельность обеспечивает условия для развития ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством активизации познавательной активности, развития интереса к изучаемому предмету, позволяет формировать общеучебные умения.

Каждый проект должен быть доведён до успешного завершения, оставляя у ребёнка ощущение гордости за полученный результат. Для этого в процессе работы над проектами нужно помогать детям соизмерять свои желания и возможности. После завершения работы над проектом детям нужно предоставить возможность рассказать о своей работе, показать то, что у них получилось, и услышать похвалу в свой адрес. Хорошо, если на представлении результатов проекта будут присутствовать не только другие дети, но и родители. Для этого на занятия кружка и на уроки защиты проектов приглашаются эксперты

Проектная деятельность преследует реализацию многих целей и задач, а именно:

- расширять кругозор обучающихся в интересующих их областях знаний;
  - находить источники информации;
  - извлекать информацию, относящуюся к теме;
  - планировать работу над проектом;
- сотрудничать друг с другом при выполнении проектов;
- доводить начатое дело до конца.

И здесь перечислены далеко не все развивающие обучающихся способности проектной деятельности. Исследовательская деятельность дает возможность научить детей структурировать знания, собирать и перерабатывать информацию, делать выводы и умозаключения, работать в группе и коллективе, критически и творчески мыслить.



## Выводы по первой главе

Проведенный анализ отечественной и зарубежной педагогической литературы показал, что использование различных технологий на протяжении долгих лет помогают учителям в обучении младших школьников. Изучив различные мнения по вопросу современных технологий в условиях цифровой образовательной среды мы пришли к наиболее подходящему для нашего исследования определению – цифровая образовательная среда – это совокупность условий, позволяющих реализовать образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (Постановлении Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды») [27].

С техническим прогрессом связано развитие технологий в обучении, так например, проектная деятельность становится более реализуемой для современного школьника за счет использования цифровой образовательной среды.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предполагает использование личностно-ориентированного подхода в обучении младших школьников. По нашему мнению, проектная деятельность полностью соответствует новому поколению ФГОС НОО. Нами были изучены различные типы и способы организации проектов, которые способствуют повышению мотивации к обучению, расширяют кругозор, раскрывают внутренний потенциал детей и соответственно благодаря использованию различных приёмов достигается необходимый в обучении младших школьников личностно-ориентированный подход [8].

Проектная деятельность подразумевает под собой различные наблюдения и открытия нового, что является основой предмета

«Окружающий мир», на котором обучающиеся изучают все что их окружает. В таком случае – проектная деятельность является способом расширения кругозора младших школьников.

## ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1 Описание педагогического опыта по проведению диагностики сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности

Представленный в данной части нашего исследования опыт содержит описание эксперимента по выявлению уровня мотивации к обучению; начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий; диагностика логического мышления младших школьников.

В эксперименте были задействованы ученики МАОУ «Гимназия № 93 им. А.Ф. Гелича» в количестве 27 человек, из них 11 мальчиков и 16 девочек.

Нами было организовано и проведено исследование в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На каждом из этапов были определены цель и задачи, продуманы дальнейшие действия.

На первом этапе были подобраны ряд диагностик, направленных на выявление уровня логического мышления, мотивации и начального уровня подготовки владения информационно компьютерными технологиями младших школьников. Бланки анкетирования представлены в приложении (прилож. 1).

Опишем каждую из них подробнее.

Первая методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации».

Цель методики – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации обучающихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой, состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение

детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

По количеству набранных баллов определяется уровень сформированности мотивации к обучению:

0-10 баллов – низкая школьная мотивация, негативное отношение к школе, школьная дезадаптация;

11-20 баллов – хорошая школьная мотивация, положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью;

21-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Затем в процентном соотношении определяется доля обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации к обучению, средним и низким.

Далее нами была использована диагностика начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий разработанная Е. И. Булин-Соколовой.

Цель: определение начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий. Описание: анкета состоит из 12 вопросов с вариантами ответов. Обучающимся необходимо выбрать один из вариантов ответа: «да», «нет». При обработке результатов каждый ответ испытуемого оценивается 1 баллом, отсутствие ответа – 0 баллов.

Обучающимся необходимо было выбрать один из вариантов ответа: ответ «да» оценивался в 1 балл, ответ «нет» – 0 баллов. Любой вариант ответа на 12 вопрос оценивался 1 баллом, отсутствие ответа – 0 балла.

Были выделены следующие показатели начального уровня сформированности ИКТ-компетентности младших школьников: 12 баллов – высокий уровень; 9 баллов – средний уровень; 5 баллов и менее – низкий уровень.

Далее нами была проведена методика «Диагностика логических операций» разработана Н.Я. Чутко на основе логических действий. Она направлена на исследование логических операций младших школьников. Сущность данной методики состоит в том, что обучающимся предлагается решить логические задачи, используя те или иные логические операции, такие как анализ, синтез, обобщение, сравнение. Всего для решения предложено десять заданий, некоторые из них требуют записи только ответа, где-то требуется обоснование полученного решения.

Данные диагностические методики имеют трехбалльную систему оценивания, где количество баллов зависит от правильности выполнения заданий и их количества. Общий уровень сформированности логических универсальных действий оценивается по шестибальной шкале, т.е. подсчитывается сумма баллов по двум методикам. Всего выделяется три уровня сформированности логических действий: низкий, средний, высокий.

Рассмотрим результаты проведенных методик.

Первой проведенной методикой констатирующего этапа эксперимента стала методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации», результаты диагностики отражены в рисунке 2.

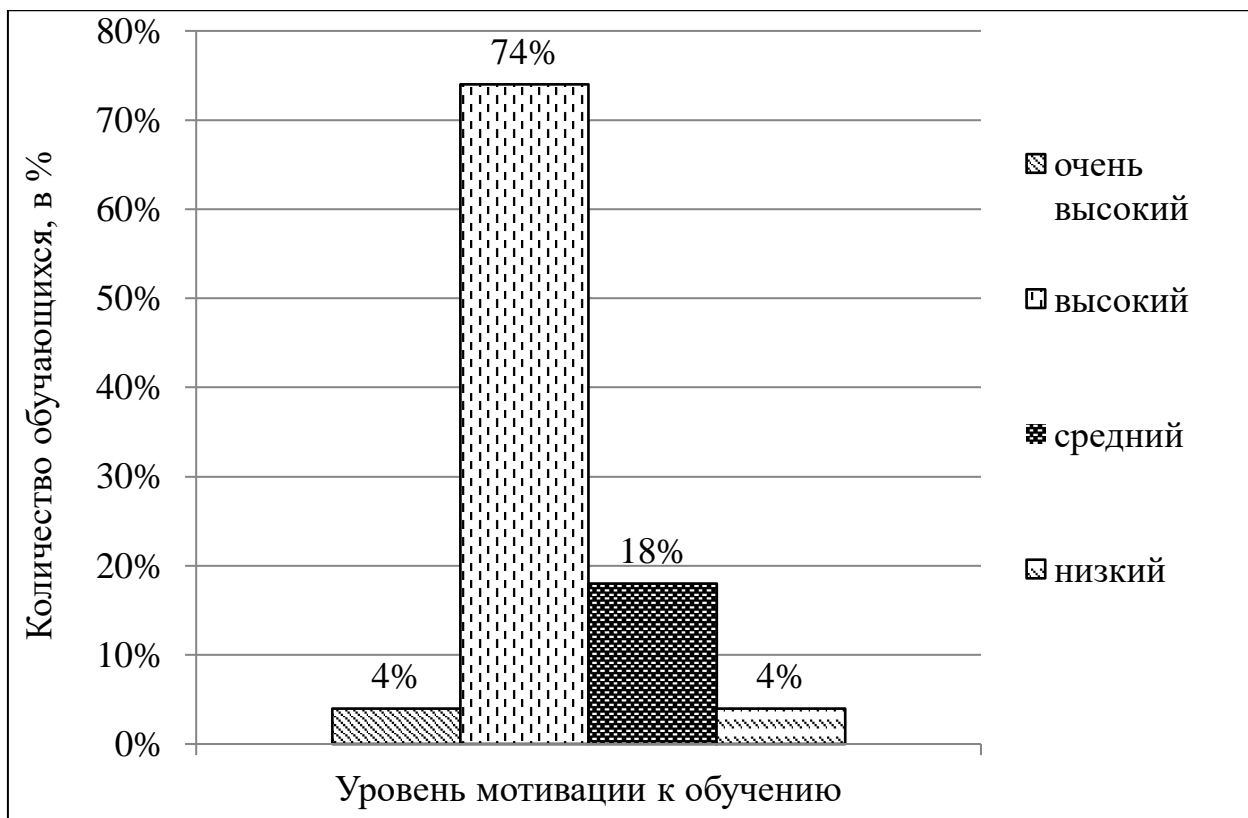


Рисунок 2 – Диагностика уровня мотивации младших школьников на констатирующем этапе исследования по методике Н.Г. Лускановой

Из результатов первой диагностики видно, что большая часть обучающихся 74% или 20 человек имеет высокий уровень школьной мотивации, очень высокий уровень мотивации к обучению имеет 4% учеников, что соответствует 1 человеку, средний уровень мотивации характерен для 18% обучающихся или 5 человек, низкий уровень школьной мотивации отмечается у 4% обучающихся или 1 человека.

Далее рассмотрим результаты диагностики начального уровня подготовки обучающихся в области информационно компьютерных технологий (рис. 3).

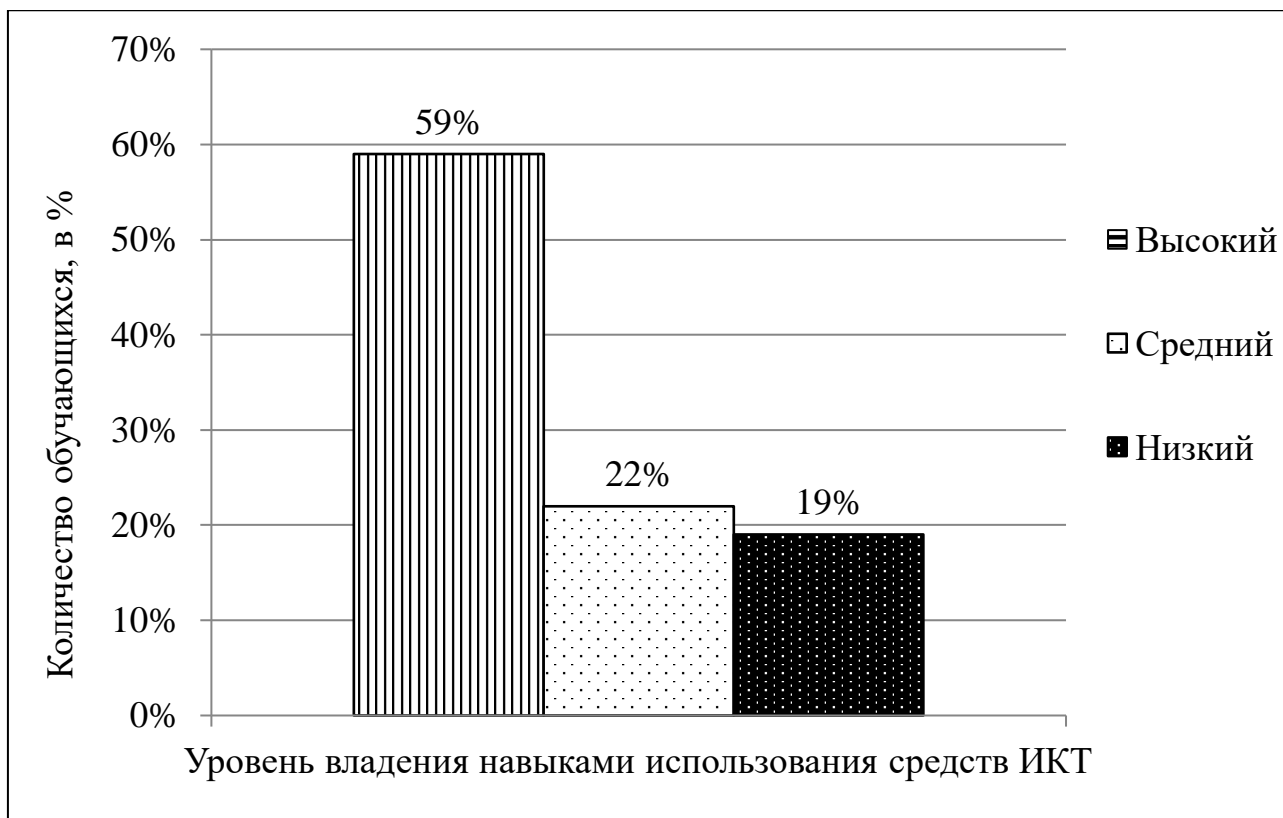


Рисунок 3 – Диагностика начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий на констатирующем этапе исследования по методике Е. И. Булин-Соколовой

Из представленной выше диаграммы, мы видим, что 59% обучающихся владеют начальными навыками ИКТ на высоком уровне (16 человек), 22 % школьников владеют данными навыками на среднем уровне (6 человек), а 19 % обучающихся владеют навыками ИКТ на низком уровне (5 человек).

Следующая методика раскрывает способность к логическому мышлению. Рассмотрим результаты диагностики в диаграмме (рис. 4).

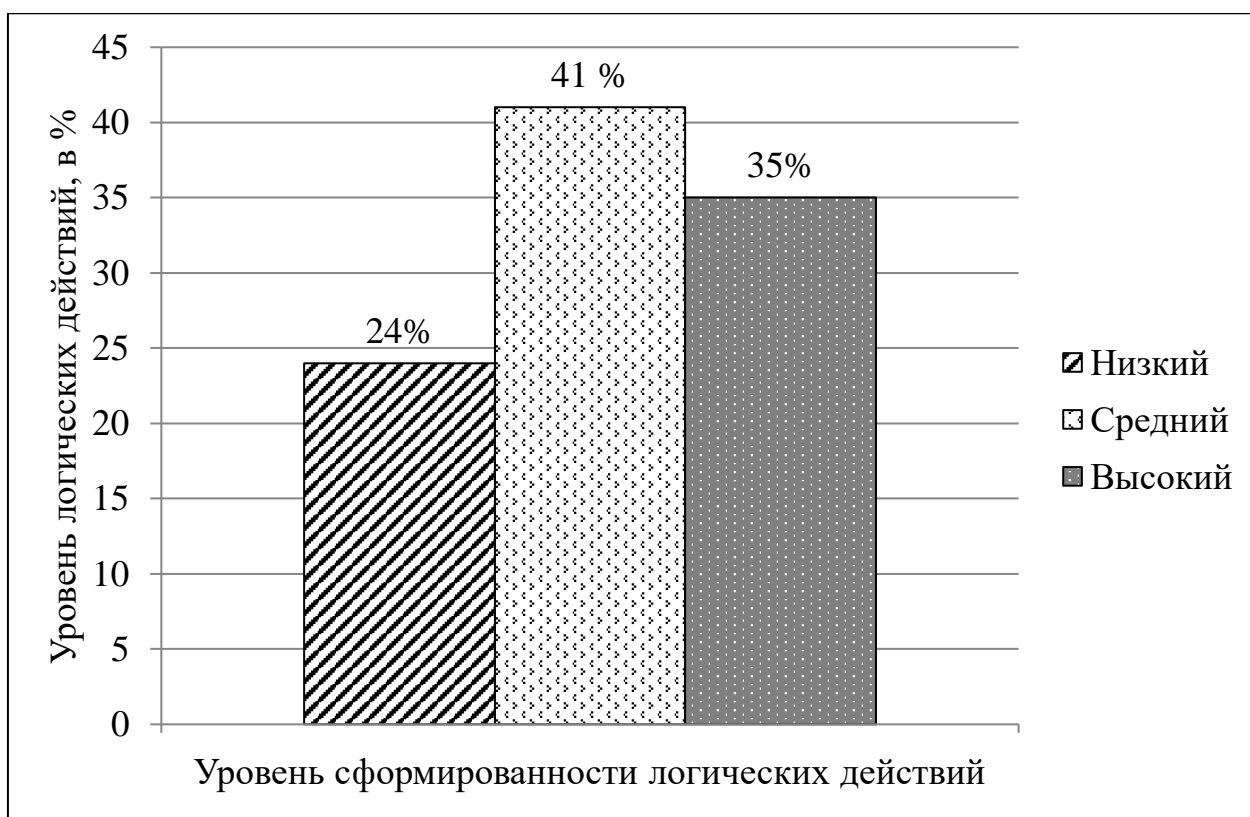


Рисунок 4 – Диагностика логических операций на констатирующем этапе исследования по Н.Я. Чутко

Из диаграммы мы видим, что у 24% (6 человек) обучающихся в классе низкий уровень сформированности логических действий; у 41% (11 человек) школьников средний уровень логических действий; у 35% (10 человек) учеников высокий уровень сформированности логических действий.

Далее нами была составлена сравнительная таблица по результатам проведенных методик (табл.4).

Таблица 4 – Сравнительная таблица результатов диагностик по уровню сформированности готовности к проектной деятельности

Методика	Высокий уровень, %	Кол-во человек	Средний уровень, %	Кол-во человек	Низкий уровень, %	Кол-во человек
Н.Г. Лусканова «Оценка уровня школьной мотивации»	78%	21	18%	5	4%	1



Продолжение таблицы 1

Е. И. Булин-Соколова «Диагностика начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий»	59%	16	22%	6	19%	5
Н.Я. Чутко «Диагностика логических операций»	35%	10	41%	11	24%	6
Средний показатель сформированности готовности к проектной деятельности	59%	16	26%	7	15%	4

Исходя из результатов таблицы, можем отметить, что большая часть обучающихся имеет средний уровень сформированности готовности к проектной деятельности по всем методикам (рис. 5).

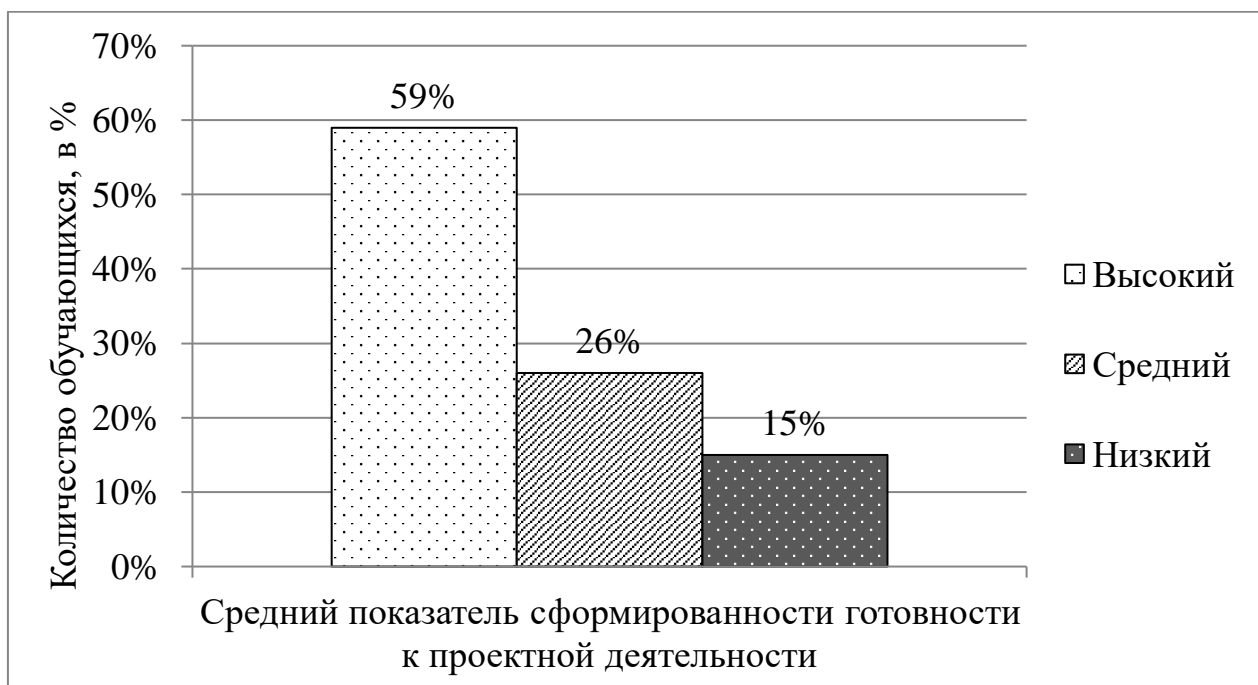


Рисунок 5 – Средние показатели по проведенным методикам на констатирующем этапе эксперимента

В результате анализа проведенных диагностик, нами был выявлен средний показатель сформированности готовности к проектной деятельности, который находится на уровне выше среднего с заметной тенденцией к повышению, в связи с чем, нами было принято решение о разработке вспомогательных материалов по организации проектной деятельности младших школьников на уроке окружающего мира.

## 2.2. Организация проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира

Цель второго этапа экспериментальной работы – реализовать намеченный план по организации исследовательских умений у младших школьников на уроках окружающего мира.

На формирующем этапе нами решались следующие задачи:

1. разработать занятия, направленные на развитие исследовательских умений у младших школьников;
2. провести занятия, направленные на развитие исследовательских умений младших школьников.

В ходе проведения формирующего этапа исследования нами были разработаны занятия, направленные на развитие исследовательских умений младших школьников.

Свою работу мы постарались организовать так, чтобы занятия были интересными, познавательными, способствующими развитию исследовательских умений у обучающихся. Все занятия проводились с помощью подбора специальных заданий и упражнений на формирование мотивации к исследовательской деятельности, организационно-практических и информационных умений, кроме того, обучающиеся вовлекались в исследовательскую деятельность.

Дети учатся уже третий год, значит, некоторые исследовательские знания и умения у них уже имеются, поэтому изученный ранее материал

нужно расширить и систематизировать. Для этого нами был разработан комплекс упражнений, способствующих развитию исследовательских умений. Рассмотрим предложенные упражнения в таблице 5.

Таблица 5 – Комплекс упражнений по развитию исследовательских умений

Умение	Упражнения
Видеть проблему	«Выбери лишнее», «продолжи предложение», «кто больше назовет признаков предмета», «скользко значений у предмета», «посмотри на мир чужими глазами».
Выдвигать гипотезы	«Найди возможную причину события», «что случилось?», «задай вопрос о прочитанном», «полезный-бесполезный», «а может быть...».
Задавать вопросы	«Что скрывает черный ящик?», «кто о чем», «угадай, о чем спросили», «вопрос машине времени», «вопросы от...»
Давать определения понятиям	«Отгадай», «загадка», «назови одним словом», «письмо от...», «инопланетяне».
Классифицировать	«Четвертый лишний», «найди ошибку и прокомментируй», «найди пару», «ряд слов», «кто больше».
Наблюдать	«Кто пропал?», «найди отличия», «спрятанные ошибки», «найди ошибку художника», «самый наблюдательный».
Проводить эксперименты	«Волшебные превращения», «мысленный эксперимент», «неоконченный рассказ», «живой эксперимент».
Высказывать суждения, делать выводы и умозаключения	«Скажи, на что похожи», «новый взгляд на мир», «верны ли утверждения?», «объясни значение выражения», «рейтинг новостей».

Использование предложенных в комплексе упражнений может способствовать развитию исследовательских умений младших школьников. Подробное описание методик и наглядный материал в Приложении (прилож.4).

Для создания собственного проекта современному школьнику необходимо иметь достаточные знания и умения по работе с ИКТ, но по

результатам диагностики начального овладения информационно компьютерными технологиями мы выявили, что не все обучающиеся в должной мере владеют достаточными знаниями и умениями. Для повышения ИКТ компетентности младших школьников нами была разработана серия уроков с включением дополнительной информации по созданию проекта, а также нами был подготовлен и проведен мастер-класс на тему «Покадровая анимация и мини-мультфильмы». Конспекты уроков и мастер-класс представлены в Приложении.

В ходе работы над проектами обучающиеся изучали работу в текстовых и графических редакторах, учились создавать видео, повысили скорость печати на клавиатуре. Младшими школьниками также были освоены поиск информации в сети Интернет и работа с онлайн платформами [1; 2; 3; 4; 21; 41].

### 2.3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Повторная диагностика была проведена после формирующего этапа исследования. Для диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности были применены те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты диагностики уровня мотивации к обучению младших школьников в сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента представлены в диаграмме ниже (рис. 6).

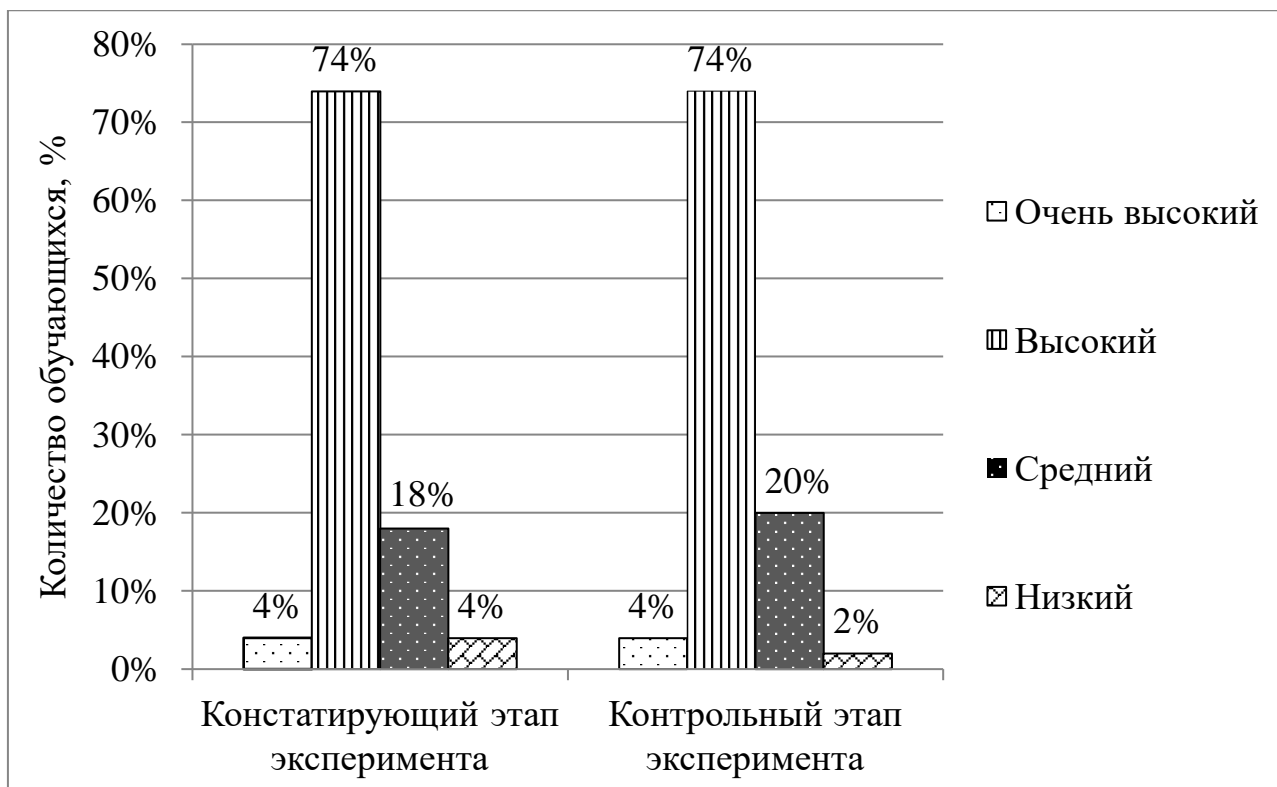


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма диагностики мотивации к обучению младших школьников на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике Н.Г. Лускановой

Исходя из результатов диагностики видно, что после формирующего этапа исследования уровень мотивации к обучению у младших школьников повысился. При проведении диагностики на констатирующем этапе эксперимента среднему уровню мотивации соответствовали 18% обучающихся, после проведения занятий по созданию проектов, организации обучения в новом для школьников формате, средний уровень мотивации вырос до 20%. С низким уровнем мотивации на констатирующем этапе исследования было 4%, после формирующего этапа количество обучающихся стало соответствовать 2%, а значит, разработанная нами программа была эффективной и заинтересовала школьников.

Далее нами был повторно продиагностирован уровень подготовки обучающихся в области информационно-компьютерных технологий. Результаты контрольного этапа в сравнении с констатирующим представлены ниже (рис. 7).

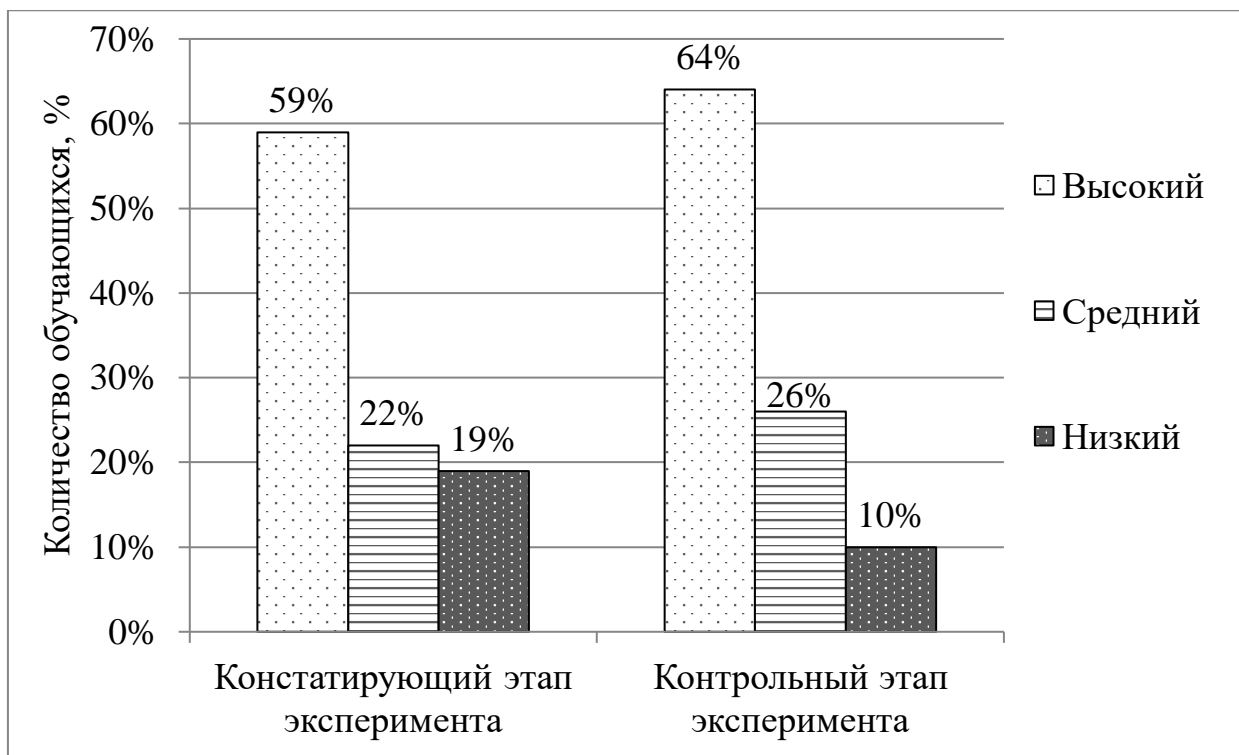


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма диагностики уровня подготовки обучающихся в области информационно-компьютерных технологий на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике Е. И.

Булин-Соколовой

На данной диаграмме прослеживается заметное улучшение уровня подготовки обучающихся в области информационно-компьютерных технологий на контрольном этапе по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования. В следствие проведенных уроков с использованием обучающего материала, направленного на формирование ИКТ-компетентности младших школьников хорошо заметна разница между тремя уровнями на констатирующем этапе и на контрольном этапе исследования. Результаты показывают, что разница составляет 5% среди обучающихся с высоким уровнем, 4% среди обучающихся со средним уровнем и 9% среди обучающихся с низким уровнем подготовки в области ИКТ, что, соответственно, доказывает результативность проделанной работы.

Затем нами вновь была проведена методика на выявление уровня логического мышления. Результаты представлены в рисунке 8.

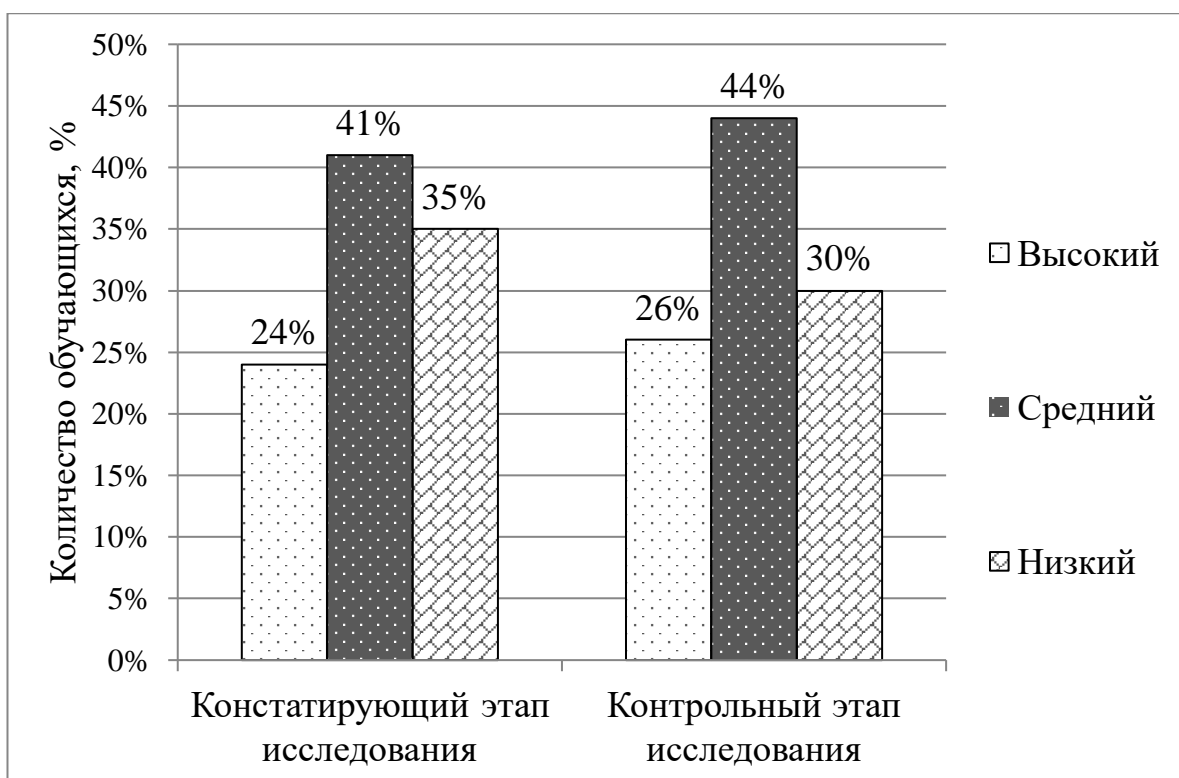


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма диагностики логических операций на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике Н.Я. Чутко

На данном рисунке отчетливо прослеживается улучшение в области логических операций у младших школьников на контрольном этапе исследования. Исходя из результатов, становится ясно, что количество обучающихся с низким уровнем логических операций снизилось на 5%, а количество обучающихся со средним и высоким уровнем возросло на 3% и 2% соответственно.

Таким образом, результаты проведенной нами работы подтверждают ее результативность. Обучающиеся заинтересовались проектной деятельностью в рамках урока и стали лучше разбираться в основах проектной деятельности, а значит, разработанные нами материалы могут быть использованы учителями начальных классов и студентами-практикантами на уроках окружающего мира или же адаптировать во внеурочную деятельность и другие учебные предметы.

## Выводы по второй главе

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «Гимназия №93 им. А.Ф. Гелича города Челябинска». Участие в исследовании принимали 27 обучающихся третьего класса.

Исследование включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности:

1. Оценка уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой;
2. Диагностика начального уровня подготовки обучающихся в области информационных компьютерных технологий Е. И. Булин-Соколовой;
3. Диагностика логических операций Н.Я. Чутко.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности находится на среднем уровне, но с тенденцией к повышению. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости организации работы по повышению умений и навыков обучающихся.

На формирующем этапе исследования нами были разработаны и проведены уроки с применением ИКТ и цифровых образовательных платформ. Проведен мастер-класс на тему «Покадровая анимация и мультфильмы», после которого ученики сняли собственные экосмультфильмы. В ходе уроков обучающиеся познакомились со структурой проектов, их видами и попробовали создать собственные проекты, используя полученные знания. Многие школьники заинтересовались разработкой проектов, используя цифровые образовательные платформы, которые могут



сопровождать обучающихся при создании проектов. Также на формирующем этапе третьеклассники подали заявку на участие во всероссийском проекте «Школьная летопись», для которого разрабатывают электронную книгу «Заметки из жизни 3 «Г» класса».

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была проведена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности и определения результативности применения разработанных материалов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности на уроках окружающего мира.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование универсальных учебных действий младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности, а значит, разработанные материалы могут применяться учителями начальных классов в педагогической деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе последовательного решения поставленных задач мы проанализировали отечественную и зарубежную литературу и уточнили сущность понятий «технология», «проектная деятельность», «современные образовательные технологии», «цифровая образовательная среда».

Опираясь на постановление Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды», нами было выявлено определение цифровой образовательной среды.

Мы выяснили, что применение цифровых технологий способствует повышению интереса к обучению и расширению кругозора младших школьников.

Под цифровыми технологиями следует понимать, что это средство хранения, использования и передачи данных, высокоскоростной интернет, осуществляющий прорыв в коммуникационной составляющей образовательного процесса, общепользовательские программы, обучающие программы, массовые онлайн-олимпиады, адаптивные тренажеры, различные учебные среды. Для эффективного использования цифровых технологий при решении учебных и организационных задач в начальной школе применяются разнообразные средства: обучающие компьютерные программы, инструменты компьютерного тестирования, цифровые справочники, энциклопедии и словари, цифровые учебные пособия и учебники, электронные библиотеки, электронные журналы и дневники, цифровые образовательные платформы.

Младший школьный возраст является благоприятным периодом для формирования универсальных учебных действий, так как в связи с новой социальной ситуацией (поступление в школу) расширяются и углубляются личностные качества ребёнка. Восприимчивость и чувствительность младшего школьника, его искренность и готовность к постижению нового, удовлетворяет внутреннюю потребность ребёнка в постижении личностных

ценностей (интерес к школьному обучению, осознание себя в новой роли, нормам и правилам учебной деятельности).

Проектная деятельность позволяет младшим школьникам раскрыть себя, познать новое и неизведанное, попробовать себя в роли исследователя ученого, дизайнера, эколога и т.д.

В ходе работы над проектом обучающиеся знакомятся с цифровой образовательной средой, изучают возможности и способы применения этой среды, приобретают необходимые для дальнейшей жизни умения и навыки.

Целью нашей работы была организация проектной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира в условиях цифровой образовательной среды. В процессе проведения эмпирической части исследования нами были проведены уроки окружающего мира с внедрением в них цифрового компонента, а также были затронуты основы работы с различными редакторами на компьютере.

Считаем, что цель достигнута, а поставленные задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. InternetУрок: [сайт]. – URL: <https://interneturok.ru/> (дата обращения: 20.01.2023).
2. LearningApps.org: [сайт]. – URL: <https://learningapps.org/> (дата обращения: 20.01.2023).
3. Moodle: [сайт]. – URL: <https://moodle.org/> (дата обращения: 20.01.2023).
4. Stellarium: [сайт]. – URL: <https://stellarium-web.org/> (дата обращения: 20.01.2023).
5. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб, - метод, пособие /Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 104 с.
6. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия / А. Г. Асмолов и др. – Москва : Просвещение, 2011. – 152 с.
7. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе.: От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Академия, 2010. – 338 с.
8. Волков, А. Е. Модель "Российское образование - 2020" / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2009. № 1. – С. 32-64.
9. Воронцов, А. Б. Проектные задачи в начальной школе / А. Б. Воронцов и др. – Москва : Просвещение, 2011. – 176 с.
10. Дети и Наука: [сайт]. – URL: <https://childrenscience.ru/> (дата обращения: 22.01.2023).
11. Ефремов, О. Ю. Педагогика: [учеб. пособие для вузов] / О. Ю. Ефремов. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 351 с.
12. Зайцева, И. И. Технологическая карта урока. Методические рекомендации / И Зайцева // Педагогическая мастерская. Всё для учителя! 2011. – Пилотный выпуск. – С. 4-6.

13. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников. / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – 2005. – №9. – С. 55-58.
14. Кузнецов, А. А. О школьных стандартах второго поколения / А. А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 2. – С. 3-6.
15. Кукушин, В.С. Педагогические технологии. – Москва; Ростов-на Дону: МарТ, 2006. –384 с.
16. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития / И.Ю. Кулагина. – Москва, 2009. –147 с.
17. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, Н. Г. Салмина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 16-24.
18. Манифест о цифровой образовательной среде: [сайт]. – URL: <http://manifesto.edutainme.ru/> (дата обращения 14.10.2022)].
19. Махмутов, М.И. Современный урок и пути его организации / М.И. Махмутов. – Москва: Педагогика, 2009. – 195 с.
20. Методические приемы организации деятельностного подхода в обучении: [сайт]. – URL: <http://festival.1september.ru/rarticles/> (дата обращения: 15.03.2023).
21. Образовариум: [сайт]. – URL: <https://obr.nd.ru/> (дата обращения: 20.01.2023).
22. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва: Академия, 2009. – 194 с.
23. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении/ Н.Ю. Пахомова. – Москва, 2005. – 93 с.
24. Подласый И. П. Педагогика: учеб. по дисциплине "Педагогика и психология" (ч. 1 "Педагогика") для студ. вузов, обуч. по непер. спец. / И. П. Подласый. - 2-е изд., доп.; Гриф УМО. - М.: Юрайт: Высш. образование, 2010. – 574 с.

25. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – Москва: Академия, 2002, 67 с.
26. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – Москва : Просвещение, 2011. – 192 с.
27. Приказ Минпросвещения России от 18 июля 2022 г. № 569 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286» // Банк Документов: [сайт]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2022).
28. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский и др. – Москва: Просвещение, 2010, 47 с.
29. Психология общения в детском возрасте: практич. Пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волков. – Москва: ВЛАДОС, 2009. – 343 с.
30. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ // Гарант.ру: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403075723/> (дата обращения: 12.11.2022).
31. Российская Электронная Школа: [сайт]. – URL: <https://resh.edu.ru/tv-program/archive> (дата обращения: 20.01.2023).
32. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – Москва: Народное образование, 2006. — 816 с.
33. Сетевой город. Образование: [сайт]. – URL: <https://sgo.edu-74.ru/> (дата обращения: 20.01.2023).
34. Словарь-справочник по педагогике/ авт.-сост. В. А. Мижериков, под ред. П.И. Пидкасистого. – Москва: Высш. шк., 2004. – 197 с.
35. Сферум: [сайт]. – URL: <https://sferum.ru/?p=start> (дата обращения: 20.01.2023).

36. Текнеджян, Т. В. Система методической работы школы на этапе перехода к реализации деятельностного метода обучения / Т. В. Текнеджян, Л. А. Аверкиева. – Москва, 2008. – 247 с.

37. Технология группового взаимодействия. – Санкт-Петербург, 2009. – 112 с.

38. Учи.ру: [сайт]. – URL: <https://uchi.ru/> (дата обращения: 20.01.2023).

39. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – Москва; Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2006. – 354 с. ; [http://sch1294.narod.ru/teaching/prj\\_01.html](http://sch1294.narod.ru/teaching/prj_01.html) (дата обращения: 11.12.2022).

40. ЯКласс: [сайт]. – URL: <https://www.yaklass.ru/> (дата обращения: 20.01.2023).

41. Яндекс Учебник: [сайт]. – URL: <https://education.yandex.ru/main> (дата обращения: 20.01.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### **Методики по исследованию мотивации к обучению обучающихся.**

#### **Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой**

**Цель методики** – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации обучающихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

#### **Процедура проведения**

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

#### **Инструкции**



Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

### **Стимульный материал методики**

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- да
- не очень
- нет

### **Обработка результатов**

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0

2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

### **Интерпретация результатов**

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

1. **25-30 баллов (очень высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.** Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. **20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация.** Подобные показатели имеют большинство обучающихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. **15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.** Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные

мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

**4. 10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация.** Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

**5. Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.** Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

**Анкета «Выявление начального уровня владения навыками  
использования средств ИКТ младшими школьниками» Е. И. Булин-  
Соколовой**

Цель: оценка начального уровня подготовки младших школьников в области информационных технологий.

Ход проведения: школьнику выдается бланк стандартизированной анкеты, состоящей из 12 вопросов, и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Уважаемый ученик!

Внимательно прочитай задание и отметь тот вариант, который считаешь  
верным.

1. Есть ли у тебя дома компьютер?  
– да,  
– нет.
2. Используешь ли ты компьютер для подготовки к урокам?  
– да,  
– нет.
3. Пользуешься ли ты Интернетом дома?  
– да,  
– нет.
4. Есть ли у тебя собственный электронный ящик (почта)?  
– да,  
– нет.
5. Умеешь ли ты переносить информацию с цифрового фотоаппарата и цифровой видеокамеры, телефона, флеш-накопителя на компьютер?  
– да,  
– нет.
6. Умеешь ли ты пользоваться текстовым редактором Word?  
– да,  
– нет.

Умеешь ли ты пользоваться редактором PowerPoint?

- да,
- нет.

8. Умеешь ли ты пользоваться таблицей Excel?

- да,
- нет.

9. Рисуешь ли ты на компьютере в программах Paint, Photoshop?

- да,
- нет.

10. Создавал ли ты презентации к урокам?

- да,
- нет.

11. Какие социальные сети ты посещаешь?

- В контакте,
- Одноклассники,
- LIKE.

12. Посещаешь ли ты познавательные сайты?

- да,
- нет.

**Интерпретация результатов:** при обработке результатов каждый ответ испытуемого оценивается 1 баллом, отсутствие ответа – 0 баллов.

Выделяется 3 уровня владения навыками использования средств ИКТ младшими школьниками:

10-12 баллов – высокий уровень;

6-9 баллов – средний уровень;

5 баллов и менее – низкий уровень.

## Методика «Диагностика логических операций» по Н.Я. Чутко

Назначение теста: Исследование логических операций младших школьников (обобщение, анализ, синтез, классификация и другое)

### Тестовый материал

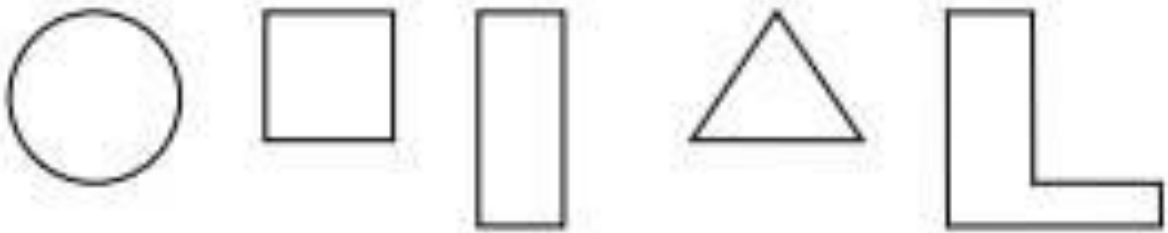
1. Какое выражение лишнее?

1)  $6-4$       2)  $8:4$       3)  $4-2$       4)  $2*1$       5)  $10:2$

2. Какое число лишнее?

2, 25, 26, 38, 40, 56, 64, 78, 82, 94, 100

3. Какая фигура лишняя и почему?



4. Сколько будет  $2+2*2$ ?

5. У квадратного стола отпилили один угол. Сколько теперь углов у стола?

6. У паука 4 пары ног, а у козлёнка 2 пары ног. На сколько ног меньше у козлёнка, чем у паука?

7. Купили щуку, леща и окуня. Щука тяжелее леща, а лещ тяжелее окуня. Какая рыбина самая легкая?

8. Знайка, Кнопочка и Тюбик живут в домах №14, 17, 19. В каком доме живет каждый человек, если Знайка не живет в доме 19 и 17, а Кнопочка не живет в доме 19?

9. Сумма двух чисел равна семи, а их разность равна трем. Найти эти числа.

10. Миша задумал число, прибавил к нему 1, отнял 2, умножил результат на 3 и разделил на 4. Получилось 3. Какое число задумал Миша?

### **Интерпретация результатов в баллах:**

- 0-3 задания- 1 балл
- 4-7 заданий- 2 балла
- 8-10 заданий- 3 балла

### **Общий уровень развития логических УУД**

1-2 балла – низкий уровень. Обучающиеся выделяют не только существенные признаки, но также и не существенные. Слабо развито обобщение. Не умеют устанавливать взаимосвязи между объектами, преобладает конкретное, а не логическое мышление.

3-4 баллов – средний уровень. Обучающиеся выделяют существенные признаки, однако не всегда устанавливают связи между предметами, условиями и данными. Имеют неточности в обобщении и анализе. Применяют стереотипные решения заданий. Способны выделять смысловые единицы в тексте задачи.

5-6 баллов – высокий уровень. Обучающиеся выделяют только существенные признаки, создают различные схемы решения задач, умеют обобщать, анализировать и синтезировать. Обосновывают свои ответы.



## Упражнения на формирование исследовательских умений и навыков

1.	Видеть проблему
2.	Выдвигать гипотезы
3.	Задавать вопросы
4.	Давать определения понятиям
5.	Классифицировать
6.	Наблюдать
7.	Проводить эксперименты
8.	Высказывать суждения, делать выводы и умозаключения

### 1. Упражнения на развитие умения видеть проблему

*«Назовите как можно больше признаков предмета»*

Это задание помогает ребенку учиться концентрировать свои мысли на одном предмете. Педагог называет любой предмет. Детям нужно вспомнить как можно больше возможных признаков этого предмета. Так, например, диван может быть: мягким, большим, новым, высоким, раздвижным, детским, удобным и др. Такое упражнение можно провести в форме увлекательного командного конкурса.

*«Составь рассказ, используя данную концовку»*

Детям предлагается концовка рассказа. Задание: подумай, а потом расскажи о том, что было в начале.

Например: «...Нам так и не удалось найти свой автомобиль»

«... Этой зимой медведь так и не заснул»

*«Сколько значений у предмета»*

Детям предлагается какой-либо хорошо знакомый им предмет (газета, карандаш, ложка, коробка и др.). Задание: найти варианты нетрадиционного, но реального использования предмета. Считать правильными нужно только те варианты, которые действительно применимы, поощрять самые неожиданные ответы.

*«Посмотри на мир чужими глазами»*

Детям предлагается прослушать начало рассказа, например: «Утром небо покрылось тучами, и пошел снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...» Задание: придумать

продолжение, но сделать это необходимо несколькими способами. Возможные варианты: «представь, что ты просто гуляешь во дворе с друзьями. Как ты отнесешься к появлению первого снега? Затем представь, что ты водитель грузовика, едущего по дороге, или летчик, отправляющийся в полет, ворона, сидящая на дереве и т.п.»

*«Составьте рассказ от имени другого персонажа»*

Задание: Опишите один день этой вашей воображаемой жизни. «Представьте, что вы на какое-то время стали столмом в классной комнате, камешком на дороге, животным (диким или домашним), человеком определенной профессии».

## **2. Упражнения на развитие умения выдвигать гипотезы**

*«Задания-рассуждения»*

Например: «Давайте вместе подумаем, почему зебра полосатая? Почему весной появляются почки на деревьях? Почему дует ветер?» и т.п.

*«Найди возможную причину события»*

Например: «Молоко прокисло. Дети стали больше играть во дворах.»

*«Что случилось?»*

Детям предлагаются ситуации. Задание: сформулируйте возможные причины и последствия описанных в них событий. Примеры ситуаций:

«Мише не разрешили смотреть телевизор».

«Катя поссорилась с подругами».

«Мама не стала ругать Васю за то, что он уронил чашку» и т.д.

*«Если бы...»*

Дети размышляли над ситуациями и отвечали, что произошло бы, если бы  
? родители уменьшились до размера мышки;  
? бабушка превратилась в ребёнка;  
? кровать стала крошечной и т.д.

Проводя упражнения на развитие умения выдвигать гипотезы педагог объясняет детям, что, делая предположения, обычно используются

следующие слова: может быть; предположим; допустим; возможно; что, если...

*«Задай вопрос о прочитанном»*

Целесообразно использовать после восприятия художественного произведения. Ребята могут выступать в роли учителя, задающего своим ученикам вопросы по содержанию текста. Здесь уместно на первых порах использовать таблицу-опору с вопросительными словами:

*КТО?..*

*ЧТО?..*

*КАК?..*

*ГДЕ?..*

*КОГДА?..*

Задания на постановку вопросов можно проводить в виде соревнования, лучшие вопросы записывать на доске.

Примерами таких вопросов могут быть следующие: «Кто главный герой в этом произведении?», «Что с ним произошло?», «Где все происходило?» и т. п.

### **3. Упражнения на развитие умения задавать вопросы**

*«Уточняющие вопросы»*

(Верно ли, что...?; Надо ли...?; Должен ли...?) и восполняющие(Кто? Что? Где? Почему?).

Показать ученикам картинки с изображениями людей, животных и предложить задать вопросы тому, кто изображён. Либо попытаться ответить на вопрос о том, какие вопросы мог бы задать тебе тот, кто изображён на рисунке (По методике Э. П. Торранса).

*Игра «Угадай, о чем спросили»*

Ученику, вышедшему к доске, дается несколько карточек с вопросами. Он, не читая вопроса вслух и не показывая, что написано на карточке, громко отвечает на него. Всем остальным детям надо догадаться, каким был вопрос. Образцы вопросов: Какой окрас обычно имеют лисы? Почему совы охотятся

ночью? Есть ли в природе живые существа, похожие на дракона? Чем питаются в космосе космонавты?

*Игра «Что скрывает черный ящик»*

Учитель прячет в коробку предмет, непосредственно связанный с темой занятия. Обучающиеся должны задавать вопросы, которые помогут догадаться, что лежит в ящике. Но вопросы должны быть такими, чтобы ответ на них был «Да» или «Нет».

*Игра «Вопросы машине времени»*

Задай три самых необычных вопроса по теме занятия машине времени: один из прошлого, другой из настоящего, третий из будущего.

*Игра «Вопросы от ...»*

Как ты думаешь, если предмет (утюг, собака, автомобиль, пенал и др.) могли говорить, какие вопросы они хотели бы тебе задать.

#### **4. Упражнения на развитие умения классифицировать**

*«Четвертый лишний»*

Четыре карточки должны содержать различные изображения предметов. Дети могут классифицировать эти предметы по разным признакам: цвету, форме, назначению... Чем больше вариантов деления, тем выше продуктивность мышления.

*«Найди ошибки и их прокомментируй»*

Например: Дятел, синица, бабочка, ворона – это птицы.

Собака, корова, курица, лисица – это звери.

*«Найди пару»*

Прочитайте предложенные ниже слова и найдите пару:

Игра	Цыплята
Дерево	Пуговица
Чашка	Аквариум
Курица	Лист
Рыбка	Блюдце

*«Кто больше»*

Игра-соревнование проводится между несколькими детьми или между ребенком и взрослым. Необходимо назвать как можно больше предметов, относящихся к какой-либо группе. Например: предметы посуды, школьные принадлежности и т.д.

*«Ряд слов»*

Детям предъявляются напечатанные на маленьких белых карточках слова. Задание: чем отличаются и чем похожи названные два предмета. Например: «Чем отличаются (похожи) банан и персик?». Затем к двум первым словам присоединяется третье слово. Задание: чем отличаются и чем похожи уже все три предмета и т.д.