



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования
Кафедра педагогики и психологии детства

Психолого-педагогическое сопровождение
формирования готовности кандидатов к усыновлению
детей дошкольного возраста

выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика развития детей дошкольного возраста»

Проверка на объем заимствований
69,3% авторского текста
Работа рекомендовано к защите
« ____ » _____ 2017 г.
зав. кафедрой ПиПД
_____ Емельянова И.Е.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ОФ-202-137-2-1
Юганова Юлия Валерьевна

Научный руководитель:
доцент кафедры, к.п.н.
Пикулева Людмила Константиновна.

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ КАНДИДАТОВ К УСЫНОВЛЕНИЮ	12
1.1. Ретроспективный анализ проблемы сопровождения замещающих семей.....	12
1.2. Сущность и содержание готовности кандидатов к усыновлению детей	23
1.3. Модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению.....	40
Выводы по первой главе.....	49
Глава 2 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОТОВНОСТИ КАНДИДАТОВ К УСЫНОВЛЕНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МБУ СО «КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР»	51
2.1. Изучение готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.....	52
2.2. Реализация модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.....	67
2.3. Анализ результатов исследования.....	77
Выводы по второй главе.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	89
ПРИЛОЖЕНИЯ	100

ВВЕДЕНИЕ

В рамках реализации комплексных мер по улучшению демографической ситуации в России Правительством Российской Федерации ведется целенаправленная работа по профилактике социального сиротства, развитию различных форм семейного устройства детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, совершенствованию правового регулирования по вопросам опеки и попечительства.

Проблемы обеспечения права ребенка на семью, профилактически социального сиротства, устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семье сейчас бурно обсуждаются во власти, в экспертном сообществе, в средствах массовой информации, гражданами. В выступлениях Президента Российской Федерации В.В.Путина неоднократно подчеркивалась необходимость опираться на российские семейные традиции направлять усилия на укрепление потенциала семьи.

Устройство детей в семью, оставшихся без попечения родителей в России, в том числе путем усыновления, регламентируется международными договорами, законами и подзаконными актами. В соответствии со ст. 20 Конвенции «О правах ребенка» «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством». В ст. 8.1 Европейской конвенции по усыновлению 1967 г. говорится о том, что усыновление производится, только если служит интересам или благу ребенка. Гагская конвенция по межгосударственному усыновлению 1993 г. дополняет указание на интерес или благо ребенка правами детей, признанными международным правом. Закон Российской Федерации № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», от 24 апреля 2008 года (с изменениями от 28 ноября 2015 года), существенно

расширил возможности семейных форм жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Деинституализация, предполагающая сокращение численности детей, воспитывающихся в учреждениях различного типа для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (интернат, приют, детский дом), за счет устройства их в замещающих семьях или в разукрупненных учреждениях, условия которых приближены к семейным, может стать решением многих из названных проблем. В начале XXI века отечественные ученые – специалисты в области психологии сиротства, проведя и проанализировав многочисленные исследования о развитии ребенка в условиях детского дома и приемной семьи, пришли к заключению о практически полной согласованности своих выводов с опытом воспитателей: в замещающих семьях развитие детей по всем направлениям происходит значительно успешнее, чем в сиротских учреждениях. Сегодня деинституализация является основополагающей практикой во всех странах мира. В России также наблюдается ее развитие и поиск наиболее эффективных форм замещающей заботы.

Согласно статистике, в Российской Федерации насчитывается 102 тысячи детей, нуждающихся в опеке, попечительстве или усыновлении в 2015 году. Эта цифра за два года уменьшилась на 15 тысяч, несмотря на то, что после принятия в конце 2012 года так называемого «Закона Димы Яковлева» запрещено усыновление российских детей американскими гражданами. При этом возросла и статистика возвратов приемных детей обратно в детские дома. По данным «Интерфакса», «член комитета Совета Федерации ФС РФ по социальной политике Валентина Петренко озвучила устрашающие цифры: из 6,5 тысяч усыновленных в России в 2015 году детей 4,5 тысяч вернули обратно в детские дома»[50]. Так, только в Челябинской области на 01.09.2015 года из 991 ребёнка воспитывающихся в 613 приемных семьях зафиксировано 48 возвратов детей. По данным

отчетов Министерства образования РФ ежегодно из приемных семей возвращают до 2% детей [14].

Российский опыт организации семейного устройства детей последних лет свидетельствует об активизации работы по пропаганде и укреплению значимости и авторитета института замещающей семьи среди населения. Так, созданы специализированные сайты, выпускаются периодические издания («Приемная семья», «Детский дом», «Защити меня», «Родные люди» и др.), издаются и распространяются методические пособия и буклеты по актуальным вопросам воспитания детей в замещающих семьях, образуются социальные проекты, например, «Поезд Надежды», целью которого является знакомство кандидатов в приемные родители с потенциальными детьми из детских домов и приютов из разных городов и регионов РФ. Так, в октябре 2016 года «Поезд Надежды» посетил Челябинскую область. «Пунктом назначения этого рейса Челябинская область выбрана неслучайно – своих новых родителей здесь ждут более 2800 детей-сирот» - отметила министр социальных отношений Челябинской области Т.Е. Никитина.

Но, несмотря на правительственные меры, которые привели к массовому внедрению практики жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в приемные семьи, наблюдается рост возвратов детей обратно в детские дома. Это может говорить о недостаточном уровне готовности родителей нести ответственность за воспитание и развитие личности ребенка, принятого в семью.

В настоящее время внимание ученых и специалистов обращено к проблеме изучения и создания системы психолого-педагогического сопровождения всех форм семейного устройства. Такие ученые, как М.А.Бибчук, О.М.Дерябина, А.И.Довгалева, Е.Б.Жуйкова, О.В.Заводилкина и др., обосновывают необходимость подготовки будущих замещающих родителей к принятию ребёнка в семью, доказывают, что психолого-педагогическое сопровождение сегодня выступает как

комплексная технология, как особая культура поддержки и помощи семье в целом, ребёнку, родителям, специалистам, участвующим в процессе сопровождения и решения задач развития, обучения, воспитания, социализации ребенка.

Научные исследования, проведенные в этом направлении в России, и практика сопровождения приемных семей убедительно доказывают необходимость получения приемными родителями психолого-педагогической помощи, а анализ литературы показывает, что ресурсы системы психолого-педагогического сопровождения недостаточно задействованы в решении актуальных задач семейного жизнеустройства.

В связи с тем, что работа по совершенствованию правового регулирования по вопросам опеки и попечительства образовалась в системе жизнеустройства детей-сирот относительно недавно, до сих пор неоднозначно решаются многие ключевые проблемы, связанные с формированием психолого-педагогической готовности замещающих родителей. Нет однозначного понимания содержания и способов работы с кандидатами к усыновлению детей, недостаточно описаны проблемы и средства отбора материала для формирования их психолого-педагогической готовности, что приводит к недостаточной результативности работы.

Вышеобозначенное позволило определить ряд **противоречий** в теории и практике психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей:

– между задачами, поставленными государством об обеспечении проживания детей в приемных семьях, а также желанием многих граждан взять на воспитание ребенка и их психолого-педагогической неготовностью выполнять функции родителя.

– между потребностью в научных исследованиях по данной проблеме и сложностью процедуры организации эксперимента,

требующего соблюдения конфиденциальности информации и учета социальной и психологической разнородности будущих родителей.

– между высокими требованиями к работе с кандидатами в приемные родители и недостаточным научно-методическим обеспечением данной проблемы в практике социальных служб, что приводит к фрагментарной, отрывочной работе с будущими родителями.

Проблема исследования состоит в поиске результативных способов психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей.

Тема исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс организации психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение будет более эффективным, если будет реализована модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста, содержательно-смысловым наполнением которой являются следующие условия:

- организация диагностики индивидуальных особенностей семьи;
- оказание психолого-педагогической помощи посредством организации работы разных форм с кандидатами к усыновлению;

– индивидуальная работа с семьями с целью предупреждения возможных кризисных и конфликтных ситуаций в будущей семье.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ исследуемой проблемы и обосновать психолого-педагогическое сопровождение как способа формирования готовности кандидатов к усыновлению.

2. Изучить психолого-педагогическую готовность кандидатов на основе разработанных критериев, обеспечив подбор инструментария;

3. Разработать и апробировать модель психолого-педагогического сопровождения готовности формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста;

4. Провести анализ результатов исследования.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросу формирования основ психолого-педагогической готовности кандидатов, системные подходы к психологии принимающей семьи, методические, социально-психологические идеи и гипотезы, исследования, модели, направленные на решение проблемы воспитания детей в приемной семье:

– идеи деятельностного подхода, в образовании (М.Боуэн, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Ч.Фишман, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий, Д.Б.Эльконин и др.) и в психологии (В.И.Андреев, В.П.Беспалько, В.И.Загвязинский, И.Я.Лернер, В.В.Краевский, Г.И.Саранцев, М.Н.Скаткин и др.)

– идеи личностно подхода (Ш.А.Амонашвили, В.С.Ильин, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн, Л.И.Черемисинова и др.);

– ретроспективный анализ проблемы сопровождения приемных семей (Г.И.Гайсина, В.Н.Ослон, Б.С. Павлов и др.)

– психолого-педагогические исследования в вопросах воспитания, развития ребёнка в приёмной семье, обосновывающие необходимость

подготовки будущих приёмных родителей к принятию ребёнка в семью, определяющих приоритетные направления работы с приёмной семьёй (М.А.Бибчук, О.М.Дерябина, А.И.Довгалева, Е.Б.Жуйкова, О.В.Заводилкина, Ж.А.Захарова, Н.П.Иванова, Г.С.Красницкая, Р.В.Овчарова, В.Н.Ослон, С.С.Пилюкова, Г.В.Семья, А.С.Спиваковская, А.Б.Холмогоровая, В.М.Целуйко и др.);

– диссертационные исследования по проблемам семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Н.А.Хрусталькова, Е.А.Горбунова, Н.А.Палиева, С.Н.Кашман и др.);

Методы исследования:

– теоретические (анализ философской, психолого-педагогической, литературы моделирование);

– эмпирические (беседа, анкетирование);

– методы математической обработки результатов экспериментального исследования.

Этапы исследования:

1. Аналитико-теоретический (ноябрь 2014 - август 2015 г.). На данном этапе проведено изучение и обобщение психолого-педагогических и социальных исследований в области психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов, обоснованы способы формирования готовности кандидатов в замещающие родители.

2. Эмпирический (сентябрь 2015 г.- февраль 2017 г.) на данном этапе был произведен подбор методик, проведена первичная и повторная диагностика, апробированы условия, составляющие содержательно-смысловое наполнение модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению, сделан сравнительный анализ, позволивший проверить эффективность модели

3. Итоговый (март 2017 г.- май 2017 г.). Проведение анализа исследования, описание содержания работы, оформление работы.

Практическая база исследования: Муниципальное бюджетное учреждение социального обслуживания «Кризисный центр» г. Челябинска. В процессе опытно-экспериментальной работы приняло участие 36 человек.

Научная **новизна** исследования:

1. Разработана структурно-функциональная модель психолого-педагогического формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста;
2. Разработаны критерии юридической и психолого-педагогической осведомленности, уровни родительских установок, модернизированы показатели социально-психологической адаптации.
3. Выделены показатели, определены уровни психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнено определение понятия «психолого-педагогическая готовность»;
2. Определены теоретические основы формирования психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению;
3. Проведен теоретический анализ литературы по вопросу причин возврата усыновленных детей из замещающих семей.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Предложен диагностический инструментарий, позволяющий определить потенциальных кандидатов к усыновлению;
2. Результаты и сформулированные выводы являются научно-апробированными рекомендациями для совершенствования существующей системы отбора и обучения кандидатов к усыновлению;
3. Разработаны методы работы с кандидатами к усыновлению с учетом практического опыта субъектов Российской Федерации и

требований Минобрнауки России с целью психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению.

Положения, выносимые на защиту:

1. Считаем, что реализация разработанной нами модели будет обеспечивать эффективность психолого-педагогического сопровождения кандидатов к усыновлению детей.

2. Теоретически и практически обосновываем условия реализации модели: организация диагностики индивидуальных особенностей семьи; оказание психолого-педагогической помощи посредством организации работы с кандидатами к усыновлению; индивидуальная работа с семьями с целью предупреждения возможных кризисных и конфликтных ситуаций в будущей семье.

3. Считаем, что методическое обеспечение, включающее средства, формы, методы работы с кандидатами позволяют осуществить формирование готовности кандидатов к усыновлению детей.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа содержит 8 таблиц, 4 рисунка, 1 формулу, 92 литературных источника. Объем работы 99 страниц.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ КАНДИДАТОВ К УСЫНОВЛЕНИЮ

1.1 Ретроспективный анализ проблемы сопровождения замещающих родителей

В области защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, основанием для научных и практических разработок выступают гуманистические идеи, заложенные в Конвенции ООН о правах ребенка. Именно семья признается естественной и наиболее благоприятной средой воспитания, защиты и развития ребенка. При нарушении благоприятной среды кровной семьи ребенок имеет право на защиту и воспитание в семье замещающей [13].

В реализации современной государственной социальной политики в области защиты детей-сирот обозначилась четкая и долгосрочная тенденция перехода на семейные формы жизнеустройства детей, оставшихся без родительского попечения, и развития института замещающей семьи. Развитие семейных форм воспитания детей-сирот вызвало необходимость создания в стране системы сопровождения замещающего семейного устройства.

Понятия «замещающая семья» и «замещающее родительство» стали обиходными понятиями в России сравнительно недавно и еще не обрели официально статуса.

По мнению И.И. Осиповой, «замещающая семья – любая форма жизнеустройства или форма семейного воспитания (реабилитации) детей, нуждающихся в защите государства, где воспитатели и приёмные родители не являются биологическими родителями ребёнка (приёмная,

патронатная, опекунская, семья усыновителей, семейно-воспитательная группа, семейный детский дом и др.)»[58].

В результате ознакомления с рядом публикаций и результатами диссертационных исследований (А.В. Дягилева, Е.А.Горбунова, С.Н.Кашман, и др.) по проблемам семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было выявлено явное разночтение в понимании сущности сопровождения замещающих семей и его этапов.

Но для начала рассмотрим общее понятие сопровождения, как междисциплинарное, которое трактуется многими учеными как система профессиональной деятельности, направленное на оказание своевременной помощи нуждающимся.

Е.И.Казакова дает следующее определение сопровождению – это метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

По мнению М.Р.Битяновой, сопровождение – это система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

По мнению М.И. Рожкова, сопровождение в психолого-педагогическом смысле чаще всего рассматривается как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Сопровождение – это всегда взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого.

Что касается психолого-педагогического сопровождения замещающей семьи, со слов директора ЧОЦСЗ «Семья» А.В.Дягилевой, во-первых, это система взаимосвязанных целей, задач, субъектов, направлений деятельности, технологий содействия взрослым и детям в

предупреждении и преодолении жизненных затруднений. Во-вторых, в основе такого сопровождения находится дуализм целей: поддержка приемного ребенка в адекватной социализации и индивидуальном развитии и содействие замещающей семье, приемным родителям в выстраивании отношений с депривированным ребенком [75].

Доктор педагогических наук, профессор Г.И.Гайсина в своих исследованиях считает, что сопровождение замещающей семьи представляет собой взаимодействие специалистов службы сопровождения с родителями с целью развития их родительской компетентности, осуществляемое посредством специальных педагогических систем, таких как просвещение, обучение, воспитание, подготовка, а также их поддержки в трудных ситуациях.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что сопровождение замещающей семьи – это вид профессиональной деятельности, который имеет свои цели, задачи, содержание и технологии, направленный на взаимодействие специалистов с родителями с целью развития их воспитательного потенциала, родительской компетентности посредством специального обучения и подготовки, а также поддержки в трудных ситуациях детско-родительских отношений.

Исторически в России детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, передавали в государственные учреждения для воспитания. Так в конце XVII – начале XVIII в. появляются идеи о государственном попечении детей-сирот. В 1706 году Новгородский митрополит Иов по собственной инициативе построил в Холмово-Успенском монастыре «сиропитательницу» для «ззорных» младенцев. Тем самым он положил начало истории подобного рода заведений [21].

В 1760-70 гг. открываются первые в России Воспитательные дома, которые имели своеобразный статус: они рассматривались как самостоятельное ведомство, имели собственную юрисдикцию,

освобождались от пошлин при заключении контрактов, могли самостоятельно покупать деревни, дома, земли и т.д.

Для сокращения смертности сирот было решено раздавать их на патронирование в деревенские семьи, признавая тем самым, что даже приемная семья как институт воспитания надежнее и эффективнее государственного воспитательного учреждения.

В 1775 году в России был издан Приказ общественного призрения. Важно отметить, что такая система государственной помощи создавалась на 100 лет раньше, чем в Америке, которая является родиной социальной работы [13].

В 1803 году издается Указ, позволяющий бездетным дворянам усыновлять ближайших законнорожденных родственников. В 1910 году создаются особые приюты – искусственные семьи, что являлось опытом призрения сирот участковых городских попечительств Москвы. Форма искусственной семьи призрения дала хорошие результаты: дети учились в ближайшей городской школе, были ухожены и здоровы, помогали по хозяйству и овладевали необходимыми навыками[7].

К 1922 году в детских домах содержалось свыше 540 тыс. детей. При этом продолжала сохраняться детская беспризорность. По официальным данным, в 1922 году численность беспризорных детей достигла 7 миллионов[60].

В это же время создавались детские коммуны, трудовые колонии и трудовые коммуны (А.С.Макаренко), городские клубные комнаты, детские общежития, ночлежки для беспризорных, площадки на заводах и фабриках и др.

Помимо вышеупомянутого, стало распространенным брать в семью для перевоспитания трудных детей и несовершеннолетних, совершивших мелкие правонарушения. Такая система считалась достаточно эффективным средством психолого-педагогической и социальной реабилитации «проблемных» детей.

Важно отметить, что данная система широко применялась не только в России, но и в США. Замещающая семья была обязана вести себя по отношению к патронируемому ребенку так же, как если бы это была кровная семья.

После передачи ребенка комиссии наблюдали за его воспитанием, развитием, содействовали его учебе, лечению, следили за усвоением трудовых умений и навыков в соответствующей виде труда, за участием в различных детских или юношеских движениях, за поведением, за его питанием, гигиеническими условиями и пр.

В тех случаях, когда замещающая семья уделяла мало внимания воспитанию взятого ребенка, комиссии приходили на помощь, давали рекомендации. Если комиссия находила содержание и воспитание в семье неудовлетворительным, она отменяла постановление о передаче ребенка на семейный патронаж и выносила постановление о применении другой меры, о помещении его в учреждение – детский дом[60].

Новый всплеск детской безнадзорности и беспризорности наблюдался в России с начала 1990-х годов.

Со второй половины 90-х годов с целью преодоления у детей-сирот социальной дезадаптации, профилактики их социальных отклонений в период выхода в самостоятельную жизнь начала складываться тенденция к деинституализации, т.е. выводу детей из учреждений на альтернативные семейные формы устройства.

История создания отечественных технологий психолого-педагогического сопровождения замещающей семьи в России началась чуть более 15 лет назад. С созданием службы сопровождения замещающей семьи, появились специалисты по сопровождению приемной и патронажной семьи. Технологии помощи foster family, завезенные в Россию из Великобритании и США в большей степени были ориентированы на социальную помощь. В целом они недостаточно соответствовали российским реалиям и социальной практике.

Потребовались годы для разработки научных основ изучения замещающей семьи и разработки моделей ее профессионального сопровождения.

В России до 2006 года, как правило, услуги по сопровождению представлялись в основном патронатным семьям специалистами патронатных служб детских домов.

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» был подчеркнут особый статус этих полномочий, как полномочий государственных, а также усилена роль органов опеки и попечительства, призванных обеспечить всестороннюю защиту прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства.

На сегодняшний день в Российской Федерации в соответствии с Семейным кодексом установлены следующие формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление, опека, приемная семья, патронатное воспитание и учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей. Кроме указанных официально закрепленных форм существуют и другие, а именно: детские дома семейного типа, детские деревни (SOS), семейная воспитательная группа, гостевая форма, православные пансионы семейного типа[74].

В разделе VI главы 19, статьях 124-144 Семейного Кодекса Российской Федерации прописаны требования к усыновителям, а именно:

Усыновителями могут быть:

- совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:
- лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

- лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;
- лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;
- бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине и пр.

Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена и т.д.

В России действуют федеральный и региональный банки данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Региональный банк данных о детях – часть государственного банка данных о детях, содержащая документированную информацию о детях, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории одного из субъектов РФ и неуроченных органами опеки и попечительства на воспитание в семье по месту фактического нахождения таких детей. Он также содержит документированную информацию о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи и обратившихся за соответствующей информацией к региональному оператору государственного банка данных о детях.

Многими исследователями разработаны новые подходы, предложены вариативные модели сопровождения (Дж.Боулби, А.В.Быков, Г.И.Гусарова, И.Джейн, К.Ватсон, И.Н.Курбацкий, В.Н.Ослон, Н.Г.Осухова, Р.Саймон, Г.Скулер, Л.М.Шипицына, Т.И.Шульга и др.), в которых доказано, что психолого- педагогическое сопровождение выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи семье в целом, ребёнку, родителям, специалистам, участвующим в процессе сопровождения в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации.

Психолого-педагогическим сопровождением замещающих семей в регионах страны занимаются специалисты органов опеки и попечительства, патронатных служб, а также центров семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Основными задачами сопровождения являются:

1. Выявление и предупреждение психологических проблем, препятствующих благоприятной адаптации членов замещающей семьи.
2. Оказание психолого-педагогической помощи детям, проживающим в замещающей семье, и их родителям.
3. Содействие профилактике и предотвращению жестокого обращения с детьми, проживающих в замещающих семьях.
4. Профилактика возвратов детей в государственное учреждение.
5. Психологическая помощь приемным родителям по преодолению тревог и страхов относительно проблемных семейных ситуаций.

В 2012 году в целях соблюдения требований Федерального закона № 351–ФЗ и Постановления № 391, обеспечения граждан, желающих принять ребенка в семью на воспитание, информацией о порядке прохождения подготовки, Министерство вводит следующие требования к регионам:

- организовать подготовку граждан, желающих стать усыновителями (удочерителями), опекунами (попечителями), приемными родителями, патронатными воспитателями;
- провести массовую информационно-просветительскую работу с населением по вопросам организации подготовки на территории субъекта Российской Федерации;
- оперативно всестороннее и объективное рассмотреть все обращения граждан, связанных с прохождением подготовки, и принять по ним мер, направленных на устранение выявленных нарушений и недостатков [83].

Таким образом, помимо комплексной диагностики кандидатов в приемные родители, учитывая статистику по возврату приемных детей в детские дома, не возникает сомнений в необходимости теоретической и практической психолого-педагогической, медико-социальной и правовой подготовке граждан, желающих взять на воспитание приемного ребенка.

Такая подготовка осуществляется на занятиях "Школы кандидатов в принимающие родители" ("Школа приемных родителей", "Школа замещающего родителя"), которая стала обязательной ступенью, через которую необходимо пройти всем решившимся на усыновление ребенка. После окончания выдается свидетельство о прохождении обязательной подготовки по установленной Министерством образования и науки РФ форме. Обучение дает возможность кандидатам в замещающие родители более осознанно, ответственно и грамотно подойти к принятию решения о приеме ребенка в семью и сформировать те компетенции, которые необходимы для того, что бы быть успешными принимающими родителями [65].

К дополнительным региональным проектам, способствующим повышению уровня психолого-педагогической подготовке замещающих родителей, является совместные встречи родителей, их приемных детей и специалистов психологов и педагогов.

Так, в Вологодской области в "Череповецком центре психолого-медико-социального сопровождения" в рамках клуба "Теплый дом" реализована программа совместных занятий для замещающих родителей и приемных детей "Мы вместе", где проводятся занятия с элементами тренинга по программе "Формирование стрессоустойчивого поведения у замещающих родителей", социально-психологический практикум "Я тебя понимаю", семинар-практикум "Десять шагов по изменению трудного поведения ребенка".

В Тамбовской области успешно реализуется проект по сопровождению приемных семей с помощью организации детских и

семейных праздников с периодичностью раз в квартал, где могут принять участие все семьи с приемными детьми, прошедшими курс "Школа приемных родителей".

В Челябинске открыто пять отделений "Школы приемных родителей", один из которых является отделением Муниципального бюджетного учреждения социального обслуживания МБУ СО «Кризисный центр».

"Школа приемных родителей" в Кризисном центре работает с 2008 года и ежегодно выпускает из стен своего здания более 300 кандидатов в приемные родители, которые прошли специальную психолого-педагогическую и юридическую подготовку.

Кроме общего курса "Школа приемных родителей" кандидатам в приемные родители предлагается посетить Клуб приемных родителей по разным тематикам: "Трудное поведение приемного ребенка", "Как научить ребенка учиться", "Навыки общения", "Дети и деньги", "Эмоциональное выгорание родителя" и прочее. Прохождение приемными родителями такого рода тренингов позволит не только достигать доверительных отношений между родителями и приемными детьми, но и избежать принятия взрослыми решения о возврате некогда принятого в семью ребенка в систему государственной опеки.

Таким образом, необходимость прохождения потенциальными замещающими родителями определенного курса обучения по вопросам воспитания приемных детей не вызывает сомнений. Важным моментом является развитие замещающих семей, в которых дети, оставшиеся без попечения родителей, смогут впитать в себя все её культурные ценности, семейные традиции, чтобы, став взрослыми, создать собственные семьи по образу и подобию своей замещающей семьи. Важно чтобы ребенок получил положительный опыт семейной жизни.

1.2 Сущность и содержание готовности кандидатов к усыновлению

Причины возврата детей-сирот, а также условия установления успешных детско-родительских отношений в замещающей семье на сегодняшний день является объектом многолетних исследований в психологии и педагогике (В.Н.Ослон, 2006; М.Л.Спирина, 2009; А.И.Тащёва, 2010).

Широкий общественный резонанс был вызван делом трехлетнего Глеба Агеева, который весной 2010 года был доставлен в московскую детскую больницу с множественными ожогами и гематомами. В избиении ребенка были обвинены приемные родители – наши соотечественники.

Мировое общество всколыхнул случай в июле 2012 г. с восьмилетним мальчиком Данилом Крученым, который сбежал от приемных родителей в США из-за побоев и издевательств[62].

Сотрудники отделов опеки и попечительства отмечают, что частыми причинами возвратов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является неконструктивная мотивация родителей, которые не в полной мере осознают степень своей готовности к принятию ребенка и, зачастую, поддающихся жалостливому призыву социальной рекламы [92].

Успешность усыновления во многом определяется психологической готовностью к нему кандидатов в усыновители.

Для начала рассмотрим общее понятие готовности. Понятие «готовности» можно осуществить с позиции философского подхода, в плоскости которого сущность готовности выражается в единстве всех его многочисленных свойств и отношений.

По нашему мнению, понимание готовности как целостного образования характеризуется эмоционально-волевой, психофизиологической, когнитивной мобилизацией личности в момент его включения в деятельность определенной направленности. Одновременно

готовность есть свойство личности, развивающиеся в результате накопления жизненного опыта, который базируется на формировании позитивного отношения к выбранной деятельности, осознание мотивов и потребностей в ней, объективизации ее предмета и способов взаимодействия с ним. В этом случае эмоциональные, интеллектуальные и волевые характеристики поведения личности выступают конкретным выражением готовности на феноменологическом уровне.

Существенный интерес в этом плане представляет определение В.И.Даля слова "готовность" как состояния или признака готового. Подготовленный человек есть не только готовый к выполнению действия, может и желать его выполнить [18], что обнаруживает положительное отношение к тому или иному виду деятельности и актуальности (потребности) включенную в данную деятельность.

Анализ психологической и педагогической литературы показал, что в современной науке категория готовности как психологического феномена рассматривается на следующих уровнях: личностном и функциональном.

Личностный подход рассматривает готовность не только как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленное характером будущей деятельности, но и как целостное проявление всех сторон личности, дающее возможность эффективно выполнять свои функции (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, М.И.Дьяченко, И.А.Зимняя, Л.А.Кандыбович, В.А.Крутецкий, А.Н.Леонтьев, В.Д.Шадриков, И.И.Чеснокова и др.).

Функциональный подход представляет готовность как временную работоспособность, предстартовую активизацию психических функций, умение мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для реализации деятельности (В.А.Алаторцев, Ф.Генов, Е.П.Ильин, Н.Д.Левитов, Л.С.Нерсесян, К.К.Платонов, А.Ц.Пуни, В.Н.Пушкин, Д.Н.Узнадзе)[91].

Исследование понятия готовности в психологии имеет достаточно практикоориентированную направленность и центрируется на таких понятиях, как готовность ребенка к обучению [8], психологическая готовность родителей к изменению социального статуса ребенка в период подготовки к поступлению в школу [25], психологическая готовность молодых специалистов к осуществлению профессиональной деятельности [56], психологической готовности молодых людей к материнству и отцовству [84], а также понятие психологической готовности к приему ребенка [41].

В самом общем виде психологическая готовность является одной из составляющих общей готовности к действиям, определяемой психологическими факторами. Психологическая готовность предполагает ситуативную (временную) и общую (заблаговременную, длительную) готовность[24].

Ситуативная готовность предполагает использование ранее приобретенных установок, знаний, умений и навыков, для выполнения текущих задач в успехе, чувство ответственности, воодушевление.

Под психологической готовностью традиционно понимают психический феномен, посредством которого объясняют устойчивость деятельности человека в полимотивированном пространстве (Л.И.Захарова, М.А.Котик, Р.Д.Санжаева, В.А.Сосновский, К.К.Платонов и др.)[89].

Б.Г.Ананьев и С.Л.Рубинштейн понимали психологическую готовность как наличие у человека способности к определенному виду деятельности. Б.Г.Ананьев определяет готовность на уровне индивидуальности как интеграцию готовностей на уровне личности и субъекта труда. Он утверждает, что готовность не может ограничиваться характеристиками опытности, мастерства. Не менее важно при оценке готовности определить внутренние силы личности, её потенциалы и

резервы, существенные для повышения производительности её профессиональной деятельности в будущем [89].

В.Н. Дружинин отмечает, что психологическая готовность личности является динамической структурой, включающей в себя ряд личностных характеристик, основными из которых являются: мотивационные особенности личности, - познавательные особенности личности, эмоциональные особенности личности (чувство ответственности, уверенность в успехе, воодушевление); волевые особенности личности (управление собой и мобилизация сил, преодоление сомнений, боязни)[22].

Понятие психологической готовности к приему ребенка часто используется на всех этапах создания замещающей семьи. Особое значение придается ей на этапе подготовки и обучения граждан, желающих принять ребенка на воспитание в свою семью.

Исследователем доказано, что характерологические особенности родителей определяют их психологическую готовность к взаимоотношению с будущим ребенком [3].

Уровень психологической готовности родителей к взаимоотношению со своим будущим ребенком для каждого социально-психологического типа личности является специфичным.

Психологическая готовность к приему ребенка изучается на данный момент достаточно активно. В исследованиях составляющие компоненты готовности представлены в различных психологических факторах.

Ведущим условием для достижения высокой эффективности воспитания детей в замещающей семье является отбор и подготовка будущих замещающих семей, главным критерием которых является способность семьи удовлетворить потребности конкретного ребёнка.

В то же время, проблема социально-психологической готовности личности к принятию ребенка в семью оставшегося без попечения родителей не получила должного научного внимания. Отношения между усыновителем и усыновленным основываются, преимущественно, на

бессознательной любви, «чуждой всякого расчета, нередко незаслуженной со стороны детей и даже необъяснимой с точки зрения холодного рассудка», считает известный российский юрист-цивилист, общественный деятель, Дмитрий Иванович Мейер [42].

По мнению кандидата психологических наук Ю.Ф.Лахвич, "социально-психологических факторов готовности к усыновлению наиболее прогностически-значимым для последующей эффективности семьи усыновителей является восприятие кандидатами в усыновители своей социальной роли родителей-усыновителей. Признание ими специфичности своей роли позволяет прогнозировать наибольшую эффективность семьи усыновителей. Существенную роль в характере восприятия усыновителя своей социальной роли играет их мнение об отношении близкого окружения и общества в целом к усыновлению. В этой связи представляется важным формирование в обществе позитивного восприятия усыновления как достойной и самоценной форм родительства» [45].

Уровень сформированности социально-психологической готовности личности к принятию в семью ребенка оставшегося без попечения родителей может определяться с помощью специально разработанного диагностического инструментария, составленного в соответствии с выявленными существенными характеристиками изучаемого феномена и отвечающего всем необходимым психометрическим требованиям и критериям.

Будущие родители и дети, как правило, имеют представления об «идеальном родителе» и «идеальном ребенке». Разочарование при столкновении с реальностью нередко создает почву для неприятия ситуации и формирования страхов взаимного разрушения, что является следствием недостаточной общей психологической готовности. В целях формирования более осознанной готовности к приему автор предлагает обучать замещающих родителей умению наблюдать за поведением

ребенка, думать о нем как о реальном человеке с его возможностями и потребностями.

По результатам исследования В.Н.Ослон, для замещающих семей чаще свойственна склонность к гиперопеке, нежели к гипоопеке. Необходимыми мерами в таких случаях является уделение особого внимания при подготовке родителей вопросам контролирующего поведения, родительских компетенций и способности справляться с собственной тревогой [58].

Несомненно, одним из компонентов психологической готовности к приему ребенка является формирование положительного отношения к ребенку у замещающих матерей [57]. Образ будущего приемного ребенка зачастую носит достаточно негативный и тревожащий характер.

Т.Е.Котова в своем исследовании выделяет личностные особенности, влияющие на готовность к приему ребенка:

- возраст (в контексте развития потребности человека в собственной продуктивности, самоактуализации);
- способность модифицировать неуспешный родительский сценарий в эффективную родительскую позицию;
- устойчивость к проживанию неопределенности времени жизни в построении своих отношений с будущим; субъективная удовлетворенность авторством принимаемых жизненно важных решений;
- следование своим мировоззренческим и ценностным убеждениям в отношениях с окружающими; стремление к поиску субъективно-значимых, личных смыслов своего существования в мире; высокая осознанность своих возможностей и ограничений, критичность по отношению к себе; внутренняя диалогичность, открытость новому опыту в процессе познания себя [41].

Важно понимать, что на уровень готовности родителей к приему ребенка влияют такие факторы как личностные особенности родителей, адекватные представления о себе и о будущем ребенке,

информированность, наличие знаний, умений и навыков взаимодействия с ребенком. Многие авторы отмечают трудности подбора психодиагностического инструментария по определению готовности к приему ребенка. В психологических исследованиях большое внимание уделяется общим проблемам родительства (О.А.Карабанова, 2004; Р.В.Овчарова; Г.Г.Филиппова, 1999 и др.); родительно-детских отношений (А.Я.Варга, 1986 и др.); специфике «нормативной» и «ненормативной» адаптации детей и родителей к новым ролям в принимающей семье (Е.В.Куфьяк, О.В.Некрасова, В.Н.Ослон, А.М.Прихожан, А.Б.Холмогорова, К.В.Ягнюк, Ю.А.Якубов и др.).

По мнению Р.В.Карабановой, родительство, как психологический феномен, является интегральным психологическим образованием личности, которое в развитой форме включает ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания". Каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие.

Родительские установки, или позиции - один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений. Среди отечественных психологов наиболее систематическое экспериментальное исследование в этой области осуществляли А.Я.Варга и В.В.Столин, которые понимали под родительскими установками «систему, или совокупность родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним» [12].

Одной из типичных реакций замещающей семьи на проблемную жизненную ситуацию, к которой, несомненно, может быть отнесена ситуация появления в семье приемного ребенка, может стать семейный стресс. По мнению Е.В.Куфьяк, одним из параметров при описании особенностей совладающего поведения замещающей семьи является

семейный стабилизатор, который скрепляет семью как систему и помогает членам семьи держаться вместе. [69].

Проанализировав мнение авторов, изучающих структуру социально-психологической готовности личности к принятию в семью ребенка оставшегося без попечения родителей (С.Бич, А.И.Захарова, В.М.Мясищева, Г.Роланда), мы выявили семь факторов оценки результативности приемного родительства. Рассмотрим каждый их них.

1. Общая линия поведения кандидатов: выраженность способности к изменению образа и уклада жизни в соответствии с потребностями ребенка, планы на будущее (личные, семейные), способность к планированию и построению долгосрочных прогнозов, способность справляться со сложными жизненными ситуациями, применять активные защитные стратегии, оптимистический атрибутивный стиль, высокие показатели интернальности, ориентированность на альтруистические ценности.

2. Образование и профессиональная занятость, опыта воспитания кровных детей, знаний основ психологии и педагогики воспитания детей (средства и методы воспитания), знаний особенностей развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, способности создать условия для развития ребенка: предметная и природная среда, социально-нормативное пространство, образно-знаковая система.

3. Личностные качества замещающих родителей: склонность к асоциальному поведению, общая осведомленность, культурное развитие кандидатов, их увлечения и интересы, развитие речи, уровень психопатизации, уровень невротизации, эмпатия, ориентированность на альтруистические ценности.

По мнению А.И.Захарова, наличие у родителей, таких качеств, как сензитивность и гиперсоциализация, приводит к развитию у ребенка невроза. Кроме того, матери детей, страдающих неврозами, склонны к подозрительности, недоверчивости, упрямству, ригидности мышления,

образованию ситуативно обусловленных сверхценных идей. У них обнаружены проблемы самоконтроля, трудности во взаимоотношениях с окружающими, наличие хронических межличностных конфликтов, склонность к раздражительности и конфликтной переработке переживаний, тревожность и неуверенность в себе, недостаточная эмоциональная отзывчивость. Отцы - пассивны, беспокойны, неуверенны в себе, консервативны, склонны к морализированию, испытывают чувство вины.

Адекватная самооценка, уверенность в себе и своих силах исключают самоутверждение родителя за счет ребенка и гарантируют самостоятельное решение своих проблем. Способность к развитию и изменению может являться гарантом адекватности родителя в более поздних возрастах[28].

4. Стиль внутрисемейных отношений: особые требования к ребенку, идеализация и фиксированность образа приемного ребенка, социальная активность членов семьи, эмоциональные привязанности кандидатов, их родственные и дружеские связи, доминирующий мотив принятия детей на воспитание, содержание и осознанность.

Особо значимым фактором, оказывающим влияние на формирование личности ребенка, являются отношения, существующие между родителями и детьми, которые могут носить открытый (личностный) и закрытый (ролевой) характер. Личностный характер общения предполагает эмоциональную и личностную открытость, доверительность, искренность выражения чувств и состояний. Ролевой характер общения характеризуется закрытостью родителей, подчеркиванием ими зависимого положения ребенка. Патогенным для развития ребенка является ролевой характер общения [66].

5. Внутрисемейные взаимоотношения: по мнению В.М.Мясищева, человеческие отношения многократно повторяясь, становятся характерными для личности, т.е. превращаются в черты характера. Они

также могут явиться источником невроза, поскольку выходят за пределы инстинктов в сознании долга, ответственности, в чувстве собственного достоинства, в привязанностях, на основе которых и возникают столкновения людей друг с другом и человека с самим собой.

Последнее положение теории В.Н.Мясищева, подтверждено исследованиями А.И.Захарова, который обнаружил, что семьи, имеющие детей, страдающих неврозом, характеризуются низкой успешностью совместной деятельности, присутствием большого числа напряжений и малопродуктивных действий. Родители при взаимодействии между собой и с детьми используют преимущественно разную и непоследовательную тактику. В то же время в семьях, где дети не страдают неврозом, успешность совместной деятельности выше, она более продуктивна и сопровождается существенно меньшим числом эмоциональных напряжений.

Супружеская дисгармония, по мнению С. Бич, характеризуется вербальной и физической агрессией, угрозами расставания, грубыми нападками и обвинениями. Условиями же супружеской гармонии и благополучия (С.Бич, Г.Роланд) являются: сплоченность пары, непринужденность общения, принятие эмоциональной экспрессии партнера, высокая степень взаимопонимания, сексуальная удовлетворенность, супружеская надежность, поддержка самоуважения, доверительность отношений и эмоциональная поддержка[64].

6. Воспитательные установки родителя: эмоциональное отношение к ребенку, представление о нем и сложившуюся систему воспитательных воздействий (контроль, наказания, поощрения, степень открытости в отношениях с ребенком).

В психологических исследованиях выделяются типы воспитания, неблагоприятные для эмоционального и личностного развития ребенка: отвержение, гипоопека, гиперопека, сверхтребовательность, симбиоз, диктат и др. Среди эмоциональных черт, развивающихся у детей при таких

типах воспитания, отмечают агрессивность, аутоагрессивность, отсутствие способности к эмоциональной децентрации, тревожность, мнительность, чувство неполноценности, эмоциональную неустойчивость в общении с людьми.

Изначально, формирование воспитательных установок у человека обычно осуществляется в своей родительской семье через механизмы подражания и идентификации, поэтому исследование родительско-детских отношений в семье позволяет не только предполагать наличие тех или иных качеств, формирующихся в результате осуществлявшегося в семье воспитания, но и установить, какие установки и модели воспитания может иметь исследуемый.

7. Мотивация: обуславливает психологическую готовность к родительству по двум причинам. Во-первых, содержание мотивации родительства показывает, какой смысл вкладывает человек в родительство, какие потребности и ожидания стоят за решением усыновить ребенка. Во-вторых, «сила» того или иного вида мотивации родительства указывает на приоритетную значимость той или иной потребности. Все вместе это позволяет предполагать, как родительство будет реализовываться, свидетельствуя о психологической готовности к нему.

Мотивация родительства обусловлена особой потребностью – потребностью в детях. Ряд авторов (А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.В. Бойко) указывает на социально-психологическую природу этой потребности, исключая ее биологическую предопределенность. При этом, как отмечает В.В. Бойко, потребность в детях многозначна, так как с ней связан ряд производных потребностей разного плана: в самореализации, в поиске смысла жизни, в достижении полноценности, в интеграции (с культурой, с референтными группами) [8].

Соответственно, и мотивация родительства также может принимать разный характер, быть как адекватной, так и неадекватной.

По мнению И.Дуновски, для усыновления подходят те люди, которые принимают ребенка в семью по причинам, не противоречащим главной цели усыновления, – максимальной пользы для общефизического развития и формирования личности ребенка [23].

Г.С.Красницкая, рассматривая мотивы усыновителей, уточняет, что необходимо оценивать их адекватность в плане их ориентации, прежде всего, на нужды ребенка, а не на нужды самих усыновителей [42]. В работах А.А.Аладьина, В.А.Маглыш, Л.И.Смагиной и И.А.Фурманова также подчеркивается необходимость содержательной оценки мотивации усыновления. Авторы обосновывают, что наиболее адекватной целям усыновления мотивацией является та, которая исходит из желания «любить, заботиться о ребенке, дать ему семью, подготовить его к взрослой жизни» [26].

Таким образом, готовность личности к принятию ребенка в семью оставшегося без попечения родителей является важным условием для адаптации ребенка в семье, решившихся на этот шаг, приемных родителей. Важны специальные программы подготовки будущих родителей, содержание которых включает как общую часть со сведениями, необходимыми для подготовки будущих мам и пап к родительству, так и специфическую, отражающую особенности включения ребенка в семью через усыновление.

Проанализировав различные точки зрения на определение термина психолого-педагогическая готовность, мы, в своем исследовании, придерживаемся следующей трактовки, предложенной В.Н. Дружининым: психологическая готовность к родительству представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешного выполнения, эмоциональных, духовных, воспитательных, обучающих функций семьи. Таким образом, готовность к приемному родительству понимается как психологическое образование, в основе которого лежит открытие человеком в иерархии собственных

жизненных ценностей приоритета родительства, характеризующегося осознанием специфики задач приемного родительства, устойчивостью предпочтений, способностью наращивать и эффективно использовать личностные, социальные, педагогические и материальные ресурсы в интересах развития ребенка.

1.3 Модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению

С целью реализации модели формирования психолого-педагогического сопровождения кандидатов к усыновлению необходимо определить научно-методические подходы.

Деятельностный подход, взятый нами для разработки модели, применим к любой системе обучения, где выделяется определённая деятельность, которая организуется и реализуется с помощью той или иной системы. Проблемы деятельности разрабатывались в разных гуманитарных дисциплинах, но прежде всего в философии (Э.В.Ильенков, М.С.Каган, П.В.Копнин, В.А.Лекторский, Э.Г.Юдин и др.) и психологии (А.Г.Асмолов, М.Я. Басов, Г.С. Костюк, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Рубцов и др.).

В.И.Рябухов, развивая деятельностный подход (А.Н.Леонтьев) выделяет адаптационную (в целях оптимизации деятельности), побудительную (формирование мотивов, преодоление внутренних и внешних препятствий); исполнительную (решение задачи с помощью системы знаний, умений, навыков); регулирующую (сознательная регуляция своего поведения) функции готовности. К структурным компонентам готовности, по М.О. Ермихиной, относятся когнитивный, мотивационный, поведенческий, эмоциональный.

В рамках психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению, реализация деятельностного

подхода обеспечивает создание системы формирования педагогической компетентности родителей замещающей семьи (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В. И. Загвязинский, И.Я. Лернер, В. В. Краевский, Г.И. Саранцев, М. Н. Скаткин и др.).

Личностный подход – является важнейшим инструментом психолого-педагогической науки, предусматривающий учет своеобразия субъекта его образования и развития.

Теоретиком личностного подхода был признан известный психолог С.Л. Рубинштейн. Другой известный психолог К.К. Платонов считал, что личностный подход – это индивидуальный подход к человеку как к личности с пониманием ее как системы, определяющей все другие психические явления [63].

Рассматривая личностный подход в рамках психолого-педагогического сопровождения готовности к усыновлению детей дошкольного возраста, целесообразно рассмотреть данный общенаучный подход с позиции психологии и с позиции педагога.

Так, личностный подход в педагогической деятельности – это методологическая ориентация, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.А. Давыдов и др.).

Личностный подход в психологии – это представление о целостной структуре личности, о зависимости психических процессов, свойств и качеств личности от ее потребностей, стремлений, установок, о том, что психические процессы и свойства являются функциями личности, средствами достижения поставленной цели, целиком согласуется с широко известным в современной психологической науке положением о взаимной компенсации психических свойств и функций человека.

Таким образом, личностный подход к формированию психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению позволяет учитывать личностные особенности кандидатов, внутрисемейные взаимоотношения, запросы, пожелания к учебному процессу.

Согласно деятельностному и личностному подходам, учитывая характерные признаки психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению, нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста, включающая структурные компоненты и характеристики.

Необходимость разработки модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста обусловлена потребностью правительства в организации и осуществлении деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей согласно Федеральному Закону Р.Ф. № 351-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»[83], которая напрямую зависят от качества психолого-педагогической подготовки граждан, желающих принять ребенка в семью.

В разработке модели психолого-педагогического сопровождения готовности кандидатов к усыновлению, являющееся сложным, многоступенчатым процессом и предусматривающий использование научной теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных, мы применили следующую логику ее построения:

- 1 этап – целеполагание;
- 2 этап – изучение источников теоретического материала;
- 3 этап – изучение источников исследовательского материала;

4 этап – создание модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

В соответствии с выдвинутыми нами целями мы разработали структурно-функциональную модель сопровождения формирования психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста (рисунок 1).

Модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности состоит из 4 блоков: целевой блок, содержательный блок, технологический блок, результативный блок. Остановимся на каждом из них подробнее.

Целевой блок структурно – функциональной модели представляет собой этап целеполагания в нашей работе, в него включен социальный заказ, генеральная цель исследования, используемые в работе задачи, которые мы решаем по ходу выполнения исследовательской деятельности.

Социальным заказом, согласно Федеральному Закону Р.Ф. № 351-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», является организация и осуществление деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей[83].

Целью структурно-функциональной модели является обеспечение психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

В **содержательный блок** включены критерии, которые, по нашему мнению, являются составляющими психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению. При условии сформированности всех критериев мы можем говорить о высоком или среднем уровне психолого-педагогической готовности приемных родителей.

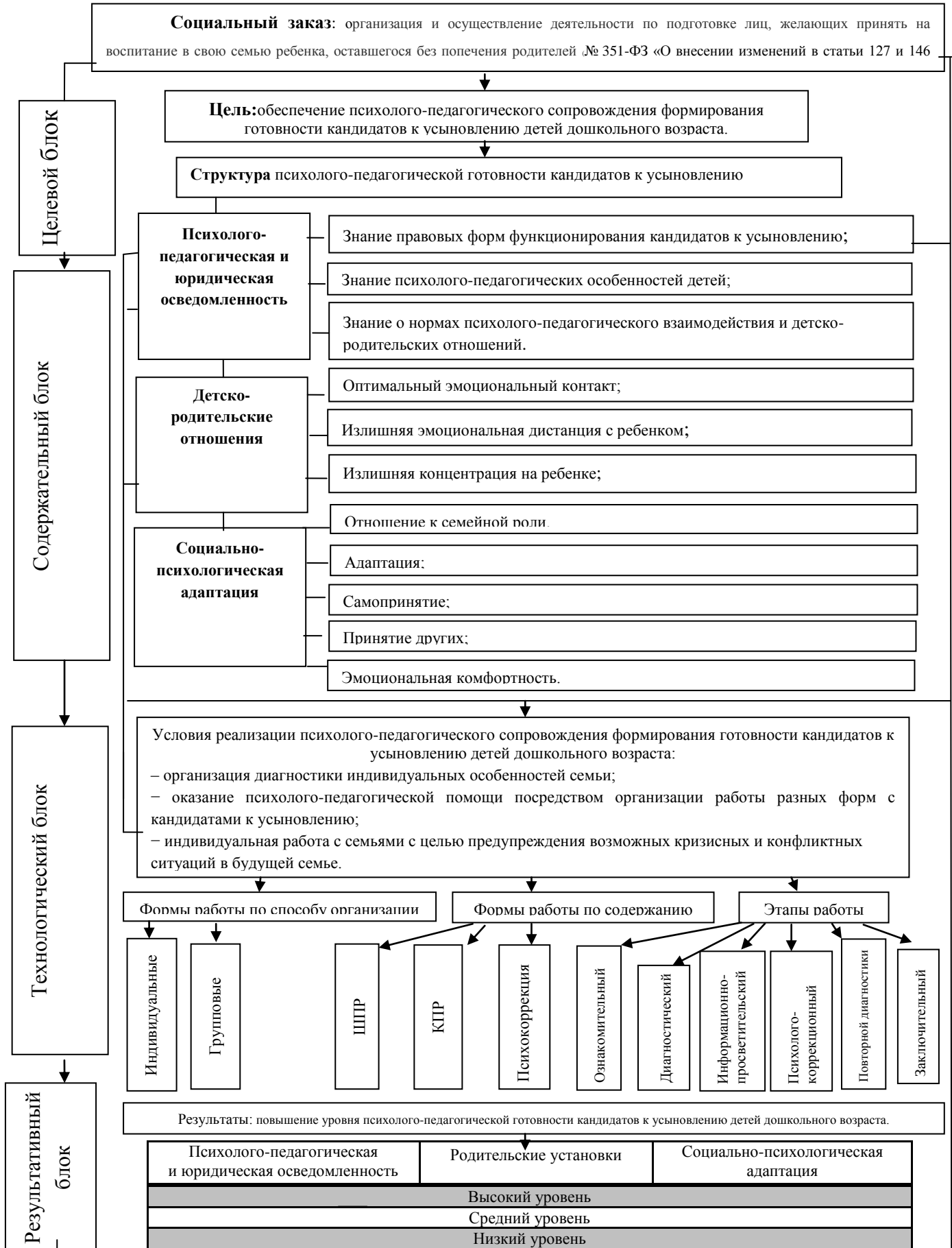


Рис. 1 – Модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста

Показателями юридической и психолого-педагогической осведомленности кандидатов к усыновлению являются: знание правовых форм функционирования кандидатов к усыновлению; знание психолого-педагогических особенностей детей; знание о нормах психолого-педагогического взаимодействия и детско-родительских отношений.

Показателями детско-родительских отношений являются: оптимальный эмоциональный контакт; излишняя эмоциональная дистанция с ребенком; излишняя концентрация на ребенке; отношение к семейной роли.

Такие показатели как: адаптация; самопринятие; принятие других; эмоциональная комфортность, по нашему мнению сформируют социально-психологическую адаптацию кандидатов к усыновлению.

В технологическом блоке разработана программа психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста условиях МБУ СО «Кризисный центр», которая будет служить для коррекции и гармонизации выявленных на этапе первичной диагностики пробелов в психолого-педагогической готовности.

Целью программы является повышение уровня психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Так же в этом блоке рассмотрены формы работы по содержанию программы, используемые для проведения психодиагностических и психокоррекционных мероприятий, формы работы по способу организации проведения занятий и этапы работы.

К формам работы с кандидатами к усыновлению по способу организации относятся групповые и индивидуальные.

К групповым относятся следующие формы работы по содержанию: «Школа приемных родителей» (далее по тексту – ШПР), «Клуб приемных

родителей» (далее по тексту – КПР), консультации семейная психотерапия.

Согласно программе, принятой Министерством социальных отношений Челябинской области для кандидатов в приемные родители составлен тематический план занятий для проведения ШПР. Группа формируется из граждан, выразивших желание стать замещающими родителями (усыновить ребенка дошкольного возраста), а также тех, кто еще не принял окончательного решения о принятии ребенка на воспитание в семью.

Задачами КПР является представление и создание более полной реалистичной картины жизни с приемным ребенком, с целью передачи опыта, где на встречу с кандидатами к усыновлению приглашаются уже состоявшиеся приемные родители.

Тематический план групповой психотерапии создаётся исходя из проблем предполагаемых участников, с учётом индивидуальных особенностей участников и их результатов диагностики.

Таким образом, структуру последовательных действий при обращении кандидатов к усыновлению можно обозначить в виде схемы (рисунок 2).

С целью решения поставленных задач программа психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста предполагает следующие взаимосвязанные между собой этапы:

1. Ознакомительный, на котором знакомят участников занятия с целями и задачами курса по подготовке к приему ребенка, с нормами и правилами групповых работ, рассказывают в какой форме будут проходить занятия и настраивают группу на рабочий лад.



Рис. 2 –Этапы психолого-педагогического сопровождения кандидатов к усыновлению

2. Диагностический: диагностика уровня психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению на предварительном этапе, выявление трудностей и рис.

3. Информационно-просветительский: информационная подготовка кандидатов к усыновлению к практическим занятиям в рамках программы.

4. Психолого-коррекционный: проведение коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на активизацию собственного воспитательного потенциала; на овладение новыми способами взаимодействия с ребенком и отработку конкретных навыков.

5. Этап повторной диагностики: отслеживание изменений в процессе повышения психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению к моменту завершения работы.

6. **Заключительный:** знакомство с результатами коррекционно-развивающих мероприятий, выдача свидетельств о прохождении курса «Школа приемных родителей».

В результативном блоке представлены результаты показателей по выделенным нами критериям, где отражена психолого-педагогическая готовность кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Данная модель апробирована нами во второй главе.

Выводы по первой главе

1. В ходе исследования была изучена проблема сопровождения замещающей семьи, проведен ретроспективный анализ создания отечественных технологий психолого-педагогического сопровождения замещающей семьи в России.

2. Уточнено понятие «сопровождение замещающей семьи», как вида профессиональной деятельности, который имеет свои цели, задачи, содержание и технологии, направленный на взаимодействие специалистов с родителями с целью развития их воспитательного потенциала, родительской компетентности посредством специального обучения и подготовки, а также поддержки в трудных ситуациях детско-родительских отношений. Анализ научной литературы доказывает, что психолого-педагогическое сопровождение выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи семье в целом, ребёнку, родителям, специалистам, участвующим в процессе сопровождения в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации.

3. Основываясь на дифференцированном подходе определения сложности проблем замещающих семей, выделены три вида психолого-педагогического сопровождения замещающих семей: кризисное, активное и стабильное сопровождение.

4. Проанализированы различные точки зрения на определение термина психолого-педагогическая готовность. Мы, в своем исследовании, придерживаемся следующей трактовки, предложенной В.Н. Дружининым: психологическая готовность к родительству представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешного выполнения, эмоциональных, духовных, воспитательных, обучающих функций семьи.

5. Уточнены структурные компоненты психолого-педагогической готовности, в качестве которых выступают: общая линия поведения кандидатов, образование и профессиональная занятость, личностные качества родителей, стиль семейных отношений, внутрисемейные взаимоотношения, воспитательная установка родителя, мотивация.

6. Проведен анализ уровня сформированности психолого-педагогической готовности личности к принятию в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, которые могут определяться с помощью специально разработанного диагностического инструментария, составленного в соответствии с выявленными сущностными характеристиками изучаемого феномена и отвечающего всем необходимым психометрическим требованиям и критериям.

7. Согласно личностному и деятельностному подходам, учитывая характерные признаки социально-психологической готовности кандидатов к усыновлению, нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста, включающая критерии, показатели, этапы и формы работы.

Данная модель апробирована нами в условиях МБУ СО «Кризисного центра».

Глава 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОТОВНОСТИ КАНДИДАТОВ К УСЫНОВЛЕНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МБУ СО «КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР»

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБУ СО "Кризисный центр" г. Челябинска в отделении "Школа приемных родителей" в форме опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1 этап – констатирующий: проведена первичная диагностика контрольной и экспериментальной групп (фиксировались социальные характеристики семьи, родительские установки и уровень осведомленности кандидатов к усыновлению).

2 этап – формирующий: апробированы условия, составляющие содержательно-смысловое наполнение модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению.

3 этап – итоговый: проведена повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп, сделан сравнительный анализ, позволивший проверить эффективность модели. Осуществлялись обработка и обобщение полученных данных, формулировались выводы.

Изучение условий психолого-педагогической готовности кандидатов в приемные родители и программа по их подготовке была представлена в дипломной работе в мае 2015 года. Полученные показатели не в полной мере удовлетворяют критериям отбора кандидатов в приемные родители, о чем свидетельствуют следующие факты:

1. Кандидаты, прошедшие обучение, по истечении некоторого времени (от нескольких недель до 2-3-х месяцев после принятия ребенка в семью), возвращаются к специалистам с целью коррекции детско-родительских отношений, перенося собственные деструктивные паттерны

поведения на приемного ребенка. В результате возникает необходимость психологической работы и с взрослым, и с ребенком.

2. Увеличивается риск возврата детей обратно в детские дома.

В связи с вышеизложенными фактами возникает необходимость в проведении дополнительных мероприятий по сопровождению кандидатов в усыновители и в 2016-17 гг. создана еще одна экспериментальная группа. Предыдущая группа по отношению к ней становится контрольной.

В соответствии с поставленными задачами экспериментальная работа осуществлялась с сентября 2014 по февраль 2017 гг.

2.1 Изучение готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста

Цель констатирующего этапа – изучить психолого-педагогическую готовность замещающих родителей контрольной и экспериментальной групп.

В соответствии с целью на данном этапе были поставлены следующие задачи:

1. Изучить уровень психолого-педагогической подготовки кандидата в приемные родители;
2. Выделить специфические проблемы кандидата, требующих особого внимания специалистов на следующем этапе;
3. Анализ и интерпретация полученных данных.

В реализации психодиагностических обследований строго соблюдались требования, предъявляемые к организации психодиагностического обследования:

- 1) конфиденциальность результатов;
- 2) мотивированность и добровольность участия испытуемых;

3) стандартизации процедуры проведения и обработки результатов;

4) организация групповых и индивидуальных консультаций с испытуемыми по результатам психодиагностического обследования.

Соблюдение правил и требований позволило обеспечить достоверность и объективность полученных диагностических результатов.

Общей характеристикой выборки кандидатов в приемные родители, желающие принять в свою семью ребенка дошкольного возраста (от 0 до 7 лет), является следующее: 15 пар, 4 женщины, 1 мужчина; средний возраст составил 41 год, 42% испытуемых состоят в официальном браке, 11% женщин в зарегистрированных отношениях не состоят, у 20% исследуемых пар уже есть дети, из них у 5% не родные по отцовской линии; 1 женщина, (3%) - вдова, в повторном браке не состоит; на воспитании «приемных» детей не у кого нет. 36 испытуемых были разделены на 2 группы (контрольная и экспериментальная).

Во всей выборке кандидаты имели полные родительские семьи.

Все респонденты оценили уровень своего материального благополучия как «средний», т.е. со слов кандидатов, им хватает собственных материальных средств на обеспечение семьи всем необходимым и даже есть возможность откладывать деньги на отпуск или дорогостоящие покупки.

Можно предположить, что в условиях мегаполиса, налаженный быт и соответствующий уровень жизни играют положительную роль в принятии решения о приеме ребенка на воспитание в семью. 90% кандидатов сказали, что рассчитывают на свои собственные материальные ресурсы, а 10% отметили свое «право» на получение материального пособия от государства. Никто из кандидатов не владел полной информацией (юридической, социальной, психологической, педагогической, медицинской) о процедуре усыновления до подачи заявления в качестве замещающего родителя, т.е. во время первого

посещения органа опеки и попечительства кандидаты настроены были подать заявление. Из чего можно предположить в большей степени эмоциональную составляющую, нежели рациональную, в вопросе принятия решения об усыновлении (приемном родительстве). Респонденты не знали о возможности получения психолого-социальной помощи с момента появления у них желания взять на воспитание ребенка. При этом не все граждане, решившие принять на воспитание ребенка в семью, отметили важность подготовительной обучающей работы в «Школе принимающих родителей» и «нужность» обследования психологической готовности к приемному родительству. По утверждениям 25% граждан в профессиональной подготовке они не нуждаются. 65% кандидатов на вопрос о том, какую помощь они хотели бы получать после появления некровного ребенка в их семье, назвали, в т.ч. психолого- педагогическую.

Таблица 1

Комплекс психодиагностических методик для диагностики уровня психологической готовности для кандидатов в усыновители детей дошкольного возраста

Показатель	Диагностический инструментарий
Психолого-педагогическая и юридическая осведомленность	Тест-опросник «Психолого-педагогическая и юридическая осведомленность».
Детско-родительские отношения	«Измерение родительских установок и реакций» (PARI)
Социально-психологическая адаптация	Методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда.

1. Целью исследования осведомленности кандидатов в приемные родители предложен нами был предложен тест-опросник для кандидатов в приемные родители «Психолого-педагогическая и юридическая осведомленность» с тремя показателями: знание правовых форм функционирования замещающих семей, знание психолого-педагогических

особенностей детей и знание о нормах психолого-педагогического взаимодействия и детско-родительских отношений (Приложение 2).

Три блока теста-опросника включают в себя по 9 вопросов, где предлагается несколько вариантов ответов, один или несколько из которых верны, а также вопросы, требующие от кандидата свободный ответ. За каждый правильный вариант ответа присваивается 1 балл, при неверном ответе - 0 баллов. Если опрашиваемый выбирает в одном вопросе и верный вариант и неверный, то баллы не считаются. За каждый развернутый правильный свободный ответ – 1 балл, неполный, но верный ответ - 0,5 баллов, неверный – 0 баллов. Исходные данные тестирования по каждому кандидату представлены в Приложении 5.

2. Методика PARI (parentalattituderesearchinstrument): предназначена для изучения отношения родителей к разным сторонам семейной жизни (семейные роли) [20]. Авторы методики — американские психологи Е.С. Шеффер и Р.К. Белл в России методика адаптирована Т.В. Нещерет. Позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. из них: 8 признаков описывают отношения к семейной роли и 15 - касаются детско-родительских отношений Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I — оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III — излишняя концентрация на ребенке. (Приложение 3).

3. Методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда с целью выявления особенностей адаптационного периода личности через интегральные показатели «адаптация», «самоприятие», «приятие других», «эмоциональная комфортность» (Приложение 4).

В исследовании принимали участие кандидаты в приемные родители, сведения о которых собраны в анкетных данных и представлены

в Приложении 1.

Одним из критериев, определяющим уровень психолого-педагогической готовности кандидатов в приемные родители, является осведомленность будущих замещающих родителей о проблемах воспитания и обучения приемных детей, их профессиональная и личностная готовность к выполнению данной роли.

Для большей наглядности полученные данные в количественном и процентном соотношении представлены в Таблице 2.

64% участников обследования владеют общей информацией о воспитании и возрастных особенностях ребенка того возраста, которому они отдают предпочтение. Остальные кандидаты, даже имеющие опыт воспитания собственных детей (как выяснилось из беседы), рассчитывают на «родительскую интуицию» и отмечают, что «будут воспитывать и растить детей так, как их растили собственные родители».

Таблица 2

Результаты изучения осведомленности кандидатов к усыновлению контрольной и экспериментальной групп (2014 и 2016 гг.) на констатирующем этапе

Уровни	Правовые формы функционирования		Психолого-педагогические особенности детей		Психолого-педагогическое взаимодействие	
	К.Г.,%	Э.Г.,%	К.Г.,%	Э.Г.,%	К.Г.,%	Э.Г.,%
	2014 г	2016 г.	2014 г	2016 г.	2014 г	2016 г.
Высокий	6	0	0	0	0	0
Средний	39	44	6	39	39	44
Низкий	56	50	94	61	61	56

На вопрос, «какие индивидуально-психологические особенности свойственны ребенку, воспитывающемуся в условиях интерната?», 35% не знакомы с данной информацией и заработали минимальный балл.

Как видно из таблицы 2, самый высокий уровень осведомленности по разделу «Правовые формы функционирования» - 6% в контрольной

группе. Это обусловлено наличием юридического образования кандидата, набравшего самый высокий балл по данному разделу, что и составило 6%. По остальным разделам высоких баллов не выявлено, что может говорить о низком уровне осведомленности кандидатов. Более высокие показатели уровня осведомленности по всем уровням в экспериментальной группе могут быть обусловлены тем, что в данную группу включены родители, у которых опыт родительства больше, чем у кандидатов из контрольной группы.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что уровень осведомленности по психолого-педагогическим аспектам зависит от родительского опыта кандидатов и образования. Кандидаты, имеющие юридическое образование на вопросы из юридического раздела отвечали на порядок лучше остальных. При этом в итоговых подсчетах уровня осведомленности видно, что большая часть опрошенных имеют низкий уровень осведомленности, что может доказывать необходимость дополнительной подготовки кандидатов в приемные родители.

Следующим критерием психолого-педагогической готовности кандидатов в приемные родители является критерий родительских установок и реакции, который определяются с помощью методики PARI. Исходные данные диагностики отображены в приложении 7.

Показатели уровней методики PARI по каждому критерию отображено в приложении 6.

Таким образом, сопоставляя результаты методики PARI на выборке исследования мы отмечаем, что в большинстве случаев, а именно 67% и 54% в контрольной и экспериментальной группах соответственно, родители в отношениях с ребенком терпимы, позволяют ребенку высказывать свои взгляды, однако имеет место быть расхождение во мнениях и навязывание своих взглядов, мать не стремится подавить волю ребенка и имеет стратегию уклонения от конфликта с ребенком (показатели «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком»). Так же

часть нашей выборки исследования имеют тенденцию к неудовлетворенности ролью хозяйки, что может говорить о приоритете производственных проблем над семейными.

Низкий уровень показателей в разделе «оптимальный эмоциональный контакт» (49% и 17%) были зарегистрированы за счет высоких баллов по такому признаку, как «подавление агрессивности». Г.И. Колесникова дает описание данных особенностей семейного воспитания. Фобия утраты ребенка - обусловлено нарушением отношений с ребенком - потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» - неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличение представления о хрупкости ребенка, его болезненности, беззащитности и т.п. Чаще источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет (например, долго ждали). Иногда отношение родителей к ребенку формировалось под воздействием страха его потерять, так как он тяжело болел, особенно если болезнь его была длительной. Этот страх заставляет одних родителей тревожно прислушиваться к любому пожеланию ребенка и спешить удовлетворить его (потворствующая гиперпротекция); в других - мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция)[36].

Этот показатель может свидетельствовать о высоких ожиданиях от появления ребенка, вследствие чего у будущих замещающих родителей может возникать эмоциональная зависимость и гиперопека.

Полученные результаты в показателе «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» могут свидетельствовать о существующей тенденции в уравнильных отношениях в семье, вербализация и уклонение от конфликта. Под уравнильным отношением понимается внимание и интерес к делам семьи, дружеские, партнерские отношения супругов.

PARI является многомерным вопросником, поэтому осуществлялось выявление связей между шкалами с помощью факторного анализа. В

результате было получено 3 фактора. Каждый фактор объединяет несколько шкал (Приложение 3).

Фактор 1. Гиперопека – отсутствие родительской опеки;

Фактор 2. Отсутствие демократичности в отношениях с ребенком – демократичность;

Фактор 3. Диктат в воспитании – отказ от авторитарности;

Результаты диагностики кандидатов в приемные родители представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

В результате диагностики выявлены шкалы, определяющие установки будущего родителя, касающиеся воспитания приемного ребенка.

На основании заполненных кандидатами бланков методики PARY и полученных данных, нами были сделаны следующие выводы: 19 % опрошенных в экспериментальной группе и 23% - в контрольной могут подавлять волю ребенка чрезмерной опекой, тем самым стремясь ограничить самостоятельность ребенка, контролировать его поведение, предотвращать возможные плохие поступки, принимать за ребенка все решения, таким образом затормаживая его естественное развитие. Этот фактор объединяет шкалы, характеризующие опекающий способ воздействия родителей на ребенка. Выраженность факторов свидетельствует о том, что родители стремятся все знать о ребенке, стремятся ограждать его от жизненных сложностей, от забот, которые могли бы утомить дочь или сына. Дети должны во всем слушаться родителей, понимать, что мудрость их родителей есть высшая мудрость, причем родители стремятся ограничить постороннее влияние на ребенка, подчеркивая собственную роль.

В большинстве случаев такой вид отклонения в воспитании встречается совместно со шкалой "Эмоциональная зависимость родителя от ребенка", что составляет 26% от всех опрошенных кандидатов в замещающие родители в экспериментальной группе и 32% - в

контрольной. При эмоциональной зависимости между родителем и ребенком характерны размытые границы, в повседневной жизни отношения теплые и дружеские, а необходимость наказания ребенка родителем тяжело переживается, оспаривание с его стороны мнения родителя и вообще любая ссора может восприниматься родителем как угроза разрыва отношений. В этом случае поддерживаются отношения "на равных", при этом родитель тяжело воспринимает любые расставания с ребенком, его личные, не зависящие от родителя интересы и мнения. Часто эмоциональную зависимость можно встретить у одиноких женщин, родителей, потерявших своего кровного ребенка или уже воспитавших, с чувством одиночества и нежеланием оставаться один на один со своим супругом.

Противоположный полюс первого фактора свидетельствует об отказе родителей от опеки над ребенком, между родителями и ребенком может присутствовать большая межличностная дистанция. Родители отрицают значение собственного влияния на ребенка. Из числа опрошенных данный факт относится к 13 и 11% в экспериментальной и контрольной группах соответственно.

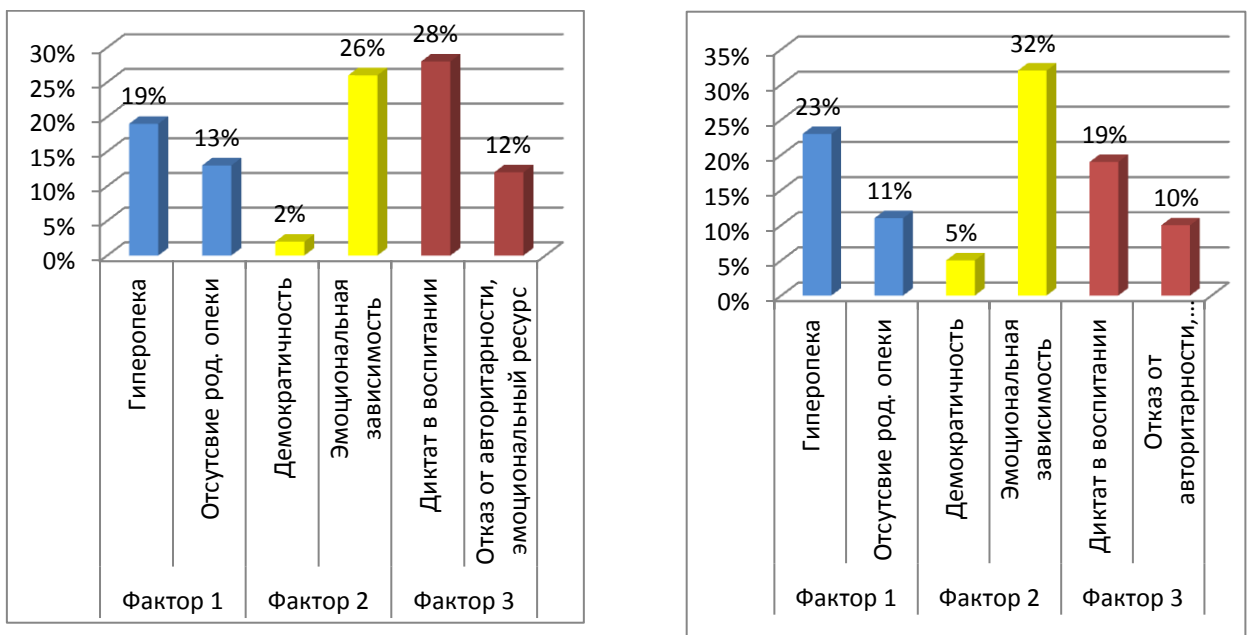


Рис. 2 – Результаты изучения детско-родительских отношений контрольной(слева) и экспериментальной (справа) групп (2014 и 2016 гг.) на констатирующем этапе

Примерно в одинаковом соотношении в обеих группах из числа опрошенных (2% и 5%) предпочитают демократичность в отношении со своим будущим ребенком, что предполагает предоставление ребенку возможности высказывать свое мнение, считаться с ним, общаться с ним на равных, стараться участвовать в его делах, разделять и поощрять его интересы.

Выраженность третьего фактора (19% и 28%) говорит о наличии у родителей установки на авторитарность в воспитании ребенка. Важно отметить, что большинство опрошенных кандидатов с высокими показателями «диктат в воспитании» относятся к мужчинам.

На основе методики диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда нами разработаны уровни социально-психологической адаптации, для определения которых были выделены четыре показателя: «адаптация», «самовосприятие», «принятие других» и «эмоциональная комфортность» (Приложение 8). Совокупность показателей адаптированности отчасти совпадают с критериями личностной зрелости, в том числе с чувством собственного достоинства и умением уважать других, открытостью реальной практике деятельности и отношений, пониманием своих проблем и стремлением овладеть, справиться с ними. Напротив, критерии дезадаптированности предполагают неприятие себя и других, наличие защитных барьеров в осмыслении своего актуального опыта, кажущееся решением проблем, негибкость, невозможность будущего замещающего родителя принимать ребенка таким, какой он есть, неумением справляться с трудными жизненными ситуациями, а значит с трудностями в воспитательном процессе в ходе развития и взросления ребенка.

Высокий уровень адаптированности приемного родителя заведомо предполагает процесс мягкой, гибкой и быстрой адаптации и самого ребенка. Попадая в новые условия, приемный ребенок и его новые родители будут испытывать примерно одинаковое состояния, которое и

называется адаптацией. Но даже очень успешные родители нуждаются в поощрении и отдаче от вложенных усилий. Такой «отдачей» может быть чувство любви, выражаемое ребенком; счастье ребенка и его желание жить в этом доме; уверенность в том, что родители сделали все необходимое для того, чтобы помочь ребенку.

Результаты исследования социально-психологической адаптации кандидатов приведены в таблицах 4, из которых видно, что 44% и 39% кандидатов в экспериментальной и контрольной группах соответственно обладают высоким уровнем адаптации, 56% - средним. Один человек с низким уровнем устойчивости один человек с низким уровнем самопринятия. Лиц с эмоциональной дискомфортом, пассивностью, конфликтностью не выявлено.

Результаты исследования социально-психологической адаптации полученные в контрольной группе схожи со значениями группы экспериментальной.

В приложении 9 отображены показатели и значения по каждому кандидату обеих групп.

Результаты диагностики в процентном соотношении занесены в таблицу 4.

В ходе констатирующего этапа нами были проведены диагностики и тестирование кандидатов в приемные родители. На основе полученных данных методики PARI на определение родительских установок, методики диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда с целью выявления особенностей адаптационного периода личности, теста-опросника на определение уровня осведомленности кандидатов в приемные родители, нами были сделаны следующие выводы.

Среди всех кандидатов в приемные родители, прошедших диагностику и тестирование не выявлено людей с нарушением психики и эмоционального состояния, людей находящихся в состоянии стресса. 33% и 56% опрошенных в экспериментальной и контрольной группах

соответственно, имеют высокий уровень социальной адаптации, что может говорить об умении кандидатов в приемные родители уважать других, они открыты реальной практике деятельности и отношений, понимают свои проблемы и стремятся овладеть, справиться с ними. Высокий уровень адаптированности приемного родителя заведомо предполагает процесс мягкой, гибкой и быстрой адаптации и самого ребенка.

Таблица 4

Результаты изучения социально-психологической адаптации кандидатов в приемные родители контрольной и экспериментальной групп (2014 и 2016 гг.) на констатирующем этапе

Уровень социальной адаптации	Адаптация,%		Самопринятие,%		Принятие других,%		Эмоциональная комфортность, %	
	К.Г. 2014 г.	Э.Г. 2016 г	К.Г. 2014 г.	Э.Г. 2016 г	К.Г. 2014 г.	Э.Г. 2016 г	К.Г. 2014 г.	Э.Г. 2016 г
Высокий – оптимальный (от 80 до 100%)	44	27	78	85	44	39	33	27
Средний (от 50% до 79%)	56	67	17	15	56	45	67	73
Низкий дизадаптивный (ниже 49%)	0	5	5	0	0	0	0	0

Важно отметить тот факт, что сравнивая результаты двух диагностик (социально-психологической адаптации и определение родительских установок), можно провести параллель между следующими показателями: у кандидатов, обладающих высокими или ближе к высоким показателям уровня эмоциональной комфортности, как правило, не выявлены шкалы в методики родительских установок, что может говорить о том, что отношения между родителем и ребенком характеризуются адекватной межличностной дистанцией, родитель в достаточной мере может являться для ребенка авторитетным лицом, но не стремиться поставить его в зависимость от себя. Родитель будет признавать право ребенка на собственное мнение, уважать его интересы.

Также будет оптимален и эмоциональный контакт между замещающим родителем и ребенком.

У кандидатов, имеющих высокие показатели самопринятия, выявлены шкалы "гиперопека" и "эмоциональная зависимость". Такие родители, как правило, лучше знают что нужно ребенку, даже в том возрасте, когда ребенок будет находиться в пубертатном периоде развития. Но эти показатели также могут быть связаны с большими ожиданиями появления нового члена семьи и могут корректируются.

У кандидатов с низкими показателями адаптации выявлены шкалы, свидетельствующие об диктаторском стиле воспитания. Возможно, это связано с тем, что они не могут самореализоваться в социуме и самореализовываются в семье с помощью жестких, а порой жестоких способов воспитания и взаимодействия с членами своей семьи. Такие родители обладают низким уровнем эмоционального ресурса и могут попадать в группу риска по возврату детей в детские дома.

Кандидаты, обладающие высоким уровнем адаптации имеют шкалы, свидетельствующие о наличии эмоциональных ресурсов, что является большим преимуществом и может уменьшать риск возвратов детей. Такие родители открыты к сотрудничеству со специалистами, могут применять разные способы взаимодействия с детьми, быть гибкими, находить новые возможности при решении сложных задач в воспитании своих приемных детей.

При анализе полученных данных теста-опросника с целью определения уровня осведомленности кандидатов по юридическим, психолого-педагогическим вопросам в совокупности с другими проведенными нами диагностиками, нами выявлено, ни опыт родительства, ни образование, ни возраст кандидатов не повлиял на уровень социально-психологической адаптации и родительских установок. Некоторые опрошенные, имеющие родительский опыт и

педагогическое образование по итогам тестирования, попадали в категорию неудовлетворительных ответов.

Таким образом, в первой части экспериментальной работы нами был разработан диагностический материал для проведения констатирующего этапа, определены критерии формирования психолого-педагогической готовности, а именно: формирование социально-психологической адаптации, родительских установок и осведомленность будущих приемных родителей.

На втором (формирующем) этапе разработана программа сопровождения кандидатов в усыновители.

Таким образом, основной целью формирующего этапа является обеспечение психолого-педагогического сопровождения приемных семей, создание условий для успешной социализации и развития воспитанников.

2.2 Реализация модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста

В рамках исследования нами была разработана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста.

Анализ результатов констатирующего этапа позволил наметить следующие задачи формирующего эксперимента:

– оказание индивидуально-ориентированной педагогической, психологической, социальной помощи замещающим семьям в решении наиболее сложных задач развития, обучения, социализации воспитанников: трудности периодов адаптации в новой семье, возрастные кризисы развития, учебные трудности, проблемы с выбором

образовательного маршрута, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, помощь в решении конфликтных ситуаций, а также с причинами «трудного» поведения ребенка и способами преодоления такого поведения в рамках Школы приемных родителей (далее по тексту ШПР);

- развитие психолого-педагогической и юридической осведомленности (педагогической культуры) замещающих родителей;

- помочь кандидатам в замещающие родители осознать мотивы принятия ребенка в семью;

- вооружить кандидатов знаниями психологических особенностей детей, оставшихся без попечения родителей, и сформировать навыки семейного общения;

- дать возможность каждому кандидату проявить себя в процессе подготовки для наиболее полной оценки его личностных качеств;

- сформировать установку у замещающих родителей к обращению к специалистам различного профиля в случае затруднений в процессе воспитания приемных детей;

- сформировать у кандидатов в замещающие родители представления о семье как о системе и ее изменениях после появления ребенка;

- ознакомить кандидатов в замещающие родители с существующими формами профессиональной помощи, поддержки и сопровождения замещающих семей;

- оказать помощь кандидатам в замещающие родители в определении своей готовности к приему на воспитание приемного ребенка, в выявлении своих слабых и сильных сторон, ресурсов и ограничений в воспитании приемного ребенка, в осознании реальных проблем и трудностей, с которыми им предстоит встретиться в процессе воспитания приемного ребенка, ответственности замещающих родителей, в выборе формы семейного устройства;

– по результатам диагностики оказать помощь кандидатам в приемные родители, нуждающимся в психологических консультациях, психотерапии, психокоррекции в целом;

– организовать Клуб приемных родителей с целью передачи опыта от состоявшихся приемных родителей к кандидатам – выпускникам «Школы приемных родителей» (далее по тексту КПР).

С целью решения поставленных задач программа психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста предполагает следующие взаимосвязанные между собой этапы: ознакомительный этап, диагностический, информационно-просветительский, психолого-коррекционный, этап проверки эффективности коррекционно-развивающих мероприятий (этап повторной диагностики), заключительный этап (Приложение 10).

ШПР. С целью решения поставленных задач занятия в школе приемных родителей проводились в виде групповой работы. Использование групповой формы обеспечивает создание в группе эффективной системы обратной связи, позволяющей каждому участнику адекватнее и глубже понять самого себя. Для того чтобы выявить и изменить свои неадаптивные установки и выработать новые формы поведения, люди должны учиться видеть себя такими, какими их видят другие, это позволяет добиться позитивных, достаточно глубинных личностных изменений.

Одной из основных форм групповой работы, используемой в ШПР, является тренинг. К главным особенностям психотренинга следует отнести: 1) повышенную активность участников; 2) игровой характер; 3) обучающую направленность; 4) систематическую рефлексивность и 5) групповую форму проведения. В ходе тренинга замещающие родители имеют возможность под руководством специалиста самостоятельно найти пути решения проблемы, что способствует формированию компетентного

поведения, предотвращая опасность роста вторичного социального сиротства.

Накопленный на практических занятиях опыт призван способствовать формированию у приемных родителей уверенности в своих действиях, готовности к преодолению неизбежных трудностей, к сотрудничеству, как со специалистами, так и с другими замещающими родителями.

Группа формируется из граждан, выразивших желание стать замещающими родителями (усыновить ребенка дошкольного возраста), а также тех, кто еще не принял окончательного решения о принятии ребенка на воспитание в семью. Супружеские пары приходили на занятия в полном составе, включая обоих супругов.

Направление из органов опеки является желательным, но не обязательным условием включения в группу.

Таблица 5

Тематический план занятий Школы приемных родителей

№ п/п	Темы занятий	Количество часов	Количество занятий
1	Введение в программу подготовки кандидатов в замещающие родители Содержание и цели программы подготовки в замещающие родители.	1	1
2	Проблема подбора семьи и ребенка. Потребности развития приемного ребенка. Компетенции (ценности, знания и умения) по его воспитанию и понятие о мотивации замещающих родителей.	6	
3	Особенности развития ребенка оставшегося без попечения родителей. Травмы и потери.	6	2
4	Особенности полового воспитания приемного ребенка.	2,5	
5	Жестокое обращение с ребенком и его последствия для развития ребенка.	3	3
6	Представление о семье, как о развивающейся системе. Роль		Сам. рассмотр

	семьи в обеспечении потребностей развития ребенка.	7	ение
№ п/ п	Темы занятий	Количество часов	Количество занятий
7	Адаптация ребенка и замещающей семьи. Как и когда рассказать ребенку о том, что он приемный.	4,5	4
8	«Трудное» поведение приемного ребенка, навыки управления «трудным» поведением ребенка.	5	
9	Обеспечение безопасной среды для ребенка. Охрана здоровья ребенка.	2	Сам. рассмотрение темы
10	Родительские и профессиональные роли в замещающей семье и ее дальнейшее взаимодействие с организациями, предоставляющими услуги детям и семьям.	3	5
11	Основы законодательства Российской Федерации об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан.	3	
12	Подведение итогов освоения программыподготовки. Итоговые рекомендации по приему ребенка в семью.	4	6

Режим:6 занятий по 4 академических часа. Частота встреч 2раза в неделю.

Занятия проводились двумя педагогами-психологами. Основной задачей второго педагога-психолога являлось не только ассестирование, но и наблюдение за процессом работы группы для лучшего знакомства с кандидатами.

Согласно программе, принятой Министерством социальных отношений Челябинской области для кандидатов в приемные родители составлен тематический план занятий, который представлен в таблице 6. Некоторые темы комплектовались по 2-3 на каждом занятии. Несколько тем давались на самостоятельное изучение, что не противоречит требованиям Министерства.

Проводилось постоянное наблюдение ведущих тренинга за актуальным эмоциональным состоянием каждого участника, степенью активности, содержанием поднимаемых вопросов, до и после занятия проводилась рефлексия кандидатов, в конце тренинга было предложено поделиться своими впечатлениями, сделать выводы и дать оценку изменениям, которые произошли после тренинга.

Для повышения уровня готовности кандидатов к усыновлению были использованы различные формы организации:

- просмотр фильмов («Колодец», «Тайна усыновления», «Дисциплина в приемной семье», «Кровные родственники», «Я счастлив, что моя мать жива (США, 20117 г.), «Я сюда больше никогда не вернусь (Люба), Р.Быков, 1990 г.)

- проведение дискуссии, "мозгового штурма";

- разыгрывались сценки взаимодействия родителей и приемных детей;

- использовались методы самоанализа;

- психологические игры («Закончи предложение», «Кто я», «Волшебный мешочек» и др.), ролевые («Я-высказывания», «Бориска и Андрейка», «Трудное поведение» и пр.)

- лекции, семинары;

Будущих усыновителей больше интересовали психологические особенности младенцев и детей младшего возраста, проблема тайны усыновления и т.п. Для кандидатов с уже имеющимся родительским опытом более актуальными являлись проблемы с обучением детей, поведенческие отклонения у подростков, вопросы дисциплинирования, последствия травматического опыта жестокого обращения и многое другое.

Во время занятия на тему «Трудное» поведение приемного ребенка» проводилась интерактивная игра, где все участники разделились на две группы. Одна группа ассоциировалась с малышом

Борисом, а другая - с малышом Андреем. Ведущий рассказывал поочередно историю развития каждого малыша. Одна из них была положительной (ребенок родился и вырос в полной семье), другая - отрицательная (ребенка родила одинокая женщина и вскоре он попал в детский дом). Участникам удалось проникнуться и понять смысл поведения приемных детей через данное занятие. Татьяна и Ирина эмоционально откликнулись на судьбу детей, с помощью игры смогли объяснить поведение своих детей.

Во время прохождения темы «Адаптация ребенка и замещающей семьи» для многих участников актуальным оказался вопрос продолжительности прохождения ребенком второй стадии адаптации. После данной темы в конце занятия во время рефлексии участники поделились своими переживаниями и сомнениями. «Иллюзии, которые мы питали, заставляли нас думать о том, что все достаточно просто. И ребенок из детского дома не будет ничем отличаться от ребенка родного. Теперь мы поняли, что это не совсем так. Есть, над чем призадуматься» - прокомментировала участница тренинга Зинаида (мама полуторагодовалого ребенка).

Важно отметить, что в процессе проведения курса занятий «Школа приемных родителей» отказались от решения усыновить ребенка четыре участника: Наталья, Ирина, Маргарита, Вячеслав. Наталья отучилась на трех занятиях, не пояснив причину ухода, Ирина прошла весь курс, но от дальнейших этапов усыновления отказался, ссылаясь на то, что «пока не готов». Оба участника состояли в контрольной группе. Семейная пара Маргарита и Вячеслав после прохождения темы «Особенности полового воспитания приемного ребенка» заявили, что вынуждены «сделать паузу и еще раз обдумать этот шаг». На приглашение специалиста центра придти на психологическую консультацию, с целью конкретизации причины отказа от дальнейшего курса подготовки кандидатов к усыновлению и

возможности ее устранения, ответили согласием и договорились о времени посещения. Они состояли в экспериментальной группе.

В конце курса занятий, в итоговой рефлексии, когда участникам представилась возможность рассказать о своих впечатлениях о тренинге, поделиться с группой и ведущими что они получили или не получили, большинство участников положительно отозвались, сказав что многое узнали нового и теперь могут обращаться к специалистам. Очень важно во время занятия «разрушить» стереотипы по поводу психологов, посещения к которым не приветствуются в нашей стране.

Один участник тренинга сказал, что он ничего не получили. Более того, Светлана (мать троих детей, имеет высшее педагогическое образование) не желала ходить на занятия, каждый раз во время подачи информации ведущим она перебивала, добавляла свои комментарии, каждый раз тормозила ход занятий, часто переводила внимание на себя, жаловалась заведующей отделения на то, что занятия проходят на низком уровне и она «все знает». После того, как заведующая прокомментировала результаты ее диагностики, которые могли свидетельствовать о низком уровне ее подготовки, не смотря на большой родительский опыт, участница успокоилась.

Другой участник – Евгений, который отличался авторитарностью и диктаторским стилем воспитания, что подтверждают результаты диагностики, признался, что стал менее уверен в своих силах, как родителя, изменил тактику воспитания к своему ребенку и заметил, что их отношения стали намного лучше. Свой тип воспитания он связывает со стилем воспитания своих родителей и тема занятий «Жестокое обращение с ребенком и его последствия для развития ребенка» для себя Алексей отметил как самой важной, после которой он принял решение ребенка не усыновлять, пока не изменит свое поведение. Данные выводы участников оказываются ценными и, впоследствии, исключают риск возврата приемных детей в детские дома.

Таким образом, осуществляя работу, мы основной упор делали на условия, которые смогут обеспечить успешное развитие взаимодействия между замещающими родителями и приемными детьми, смену стереотипов поведения будущего родителя, а также на повышение уровня осведомленности о психических особенностях детей из детских домов и домов малюток.

КПР. Для представления и создания более полной реалистичной картины жизни с приемным ребенком, с целью передачи опыта, были приглашены уже состоявшиеся приемные родители (6 человек: 2 семейные пары и 1 женщина с приемным 6-годовалым ребенком). Опыт родительства от 3 до 7 лет. Клуб проводился в форме групповой встречи и возможностью услышать ответы на интересующие кандидатов в усыновители вопросы по воспитанию и развитию приемных детей.

В первой части КПР приглашенные приемные родители рассказали слушателям о своих приемных детях, этапах адаптации, особенностях их развития, трудностях воспитания. Во второй части кандидатам представилась возможность задать интересующие их вопросы. Кандидатов в усыновители больше интересовали вопросы взаимоотношения кровных детей с приемными, вопросы процедуры усыновления. Важным показался вопрос об «источниках эмоциональных ресурсов при возникновении трудностей взаимодействия с приемным ребенком и упадке сил». Приглашенная пара, родители троих усыновленных детей, двое из которых дошкольного и один ребенок подросткового возраста, ответили: «Иногда, в самые тяжелые моменты, а их, поверьте, было немало, силы берем у друг друга: муж мне помогает своим оптимистическим настроением, юмором. Мы все переводим в юмор, тогда легче воспринимать сложную, казалось бы, на первый взгляд ситуацию... А я мотивирую и себя и его тем, что будет о чем вспомнить, когда вырастут!»

Данная формулировка ответа позволила отметить мотивационный компонент и личностные установки приемного родителя: согласно мнениям таких авторов, как С.Бич, А.И.Захаровой, В.М.Мясищевой благополучно ребенок развивается у родителей, обладающих такими качествами как эмпатичность, открытость, эмоциональность, коммуникативность, альтруистичность, уравновешенность, гибкость, уверенность в своих силах, адекватной самооценкой, способностью к развитию и изменению.

Присутствие приемного ребенка позволило наблюдать поведение девочки, отметить возрастные особенности, особенности взаимодействия в социуме, отличавшие ее от детей, воспитывающихся с рождения в семье

По окончании КПП наблюдался эмоционально-положительный настрой кандидатов в приемные родители, их одобрительная рефлексия от встречи.

Психокоррекция. Проводилась в двух направлениях: групповая и индивидуальная (семейная). Индивидуальная психокоррекция подразделяется на 2 вида: психологическое консультирование и психотерапия (рис. 3).

Тематический план групповой психотерапии создаётся исходя из проблем предполагаемых участников, с учётом индивидуальных особенностей участников и их результатов диагностики. В данном исследовании по результатам диагностик, возникла необходимость в проведении психологических групповых консультирований со следующими темами: «Потери, утраты, риски», «Семья и ее ценности», «Высокие ожидания» (Приложение 11).

В результате диагностики выяснилось, что шестерым кандидатам понадобилась индивидуальная психотерапия, по работе с личностными установками (эмоциональная тревожность, авторитарность, эмоциональная зависимость, конфликтность). Во время прохождения

индивидуальной психотерапии двоим из шести кандидатов понадобилось более 10 сеансов, остальным по 10.

Двум парам понадобилась семейная психотерапия по вопросам семейных конфликтов и эмоциональной зрелости к появлению нового члена семьи. Они же участвовали в групповой психокоррекции по указанным выше темам. Сессии проходили 3-4 раза в неделю. Групповая психокоррекция 1 раз в неделю.

Содержание деятельности в рамках программы имели своей целью повышению уровня того или иного показателя психолого-педагогической готовности к усыновлению. Содержание критериев и показателей эффективности психолого-педагогического сопровождения формирования кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста определяется поставленной целью и задачами исследования.

2.3 Анализ результатов исследования

Цель итогового этапа – анализ психолого-педагогической готовности замещающих родителей контрольной и экспериментальной групп.

На итоговом этапе экспериментальной работы мы выделили основные задачи:

1. проведение итогового среза;
2. обработка, математический анализ и систематизация результатов;
3. выявление динамики;
4. формулировка выводов.

В соответствии с поставленными задачами нами был проведен итоговый срез во всех группах по всем критериям. Нас интересовало, насколько изменился уровень психолого-педагогической готовности

кандидатов. Анализ проводился при помощи методик, использованных на констатирующем этапе.

Полученные результаты тестирования, определяющие уровень осведомленности кандидатов после проведенных мероприятий представлены в Приложении 12. Для большей наглядности полученные данные в количественном и процентном соотношении представлены в сравнительной Таблице 6.

Таблица 6

Результаты изучения осведомленности кандидатов в приемные родители контрольной и экспериментальной групп (2016 и 2017 гг.) на итоговом этапе

Уровни	Правовые формы функционирования		Психолого-педагогические особенности детей		Психолого-педагогическое взаимодействие	
	К.Г., %	Э.Г., %	К.Г., %	Э.Г., %	К.Г., %	Э.Г., %
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Высокий	85	94	25	37,5	8	56
Средний	15	6	60	50	30	38
Низкий	0	0	15	12,5	62	6

Наглядное изменение показателей осведомленности экспериментальной группы можно увидеть на рисунке 3.

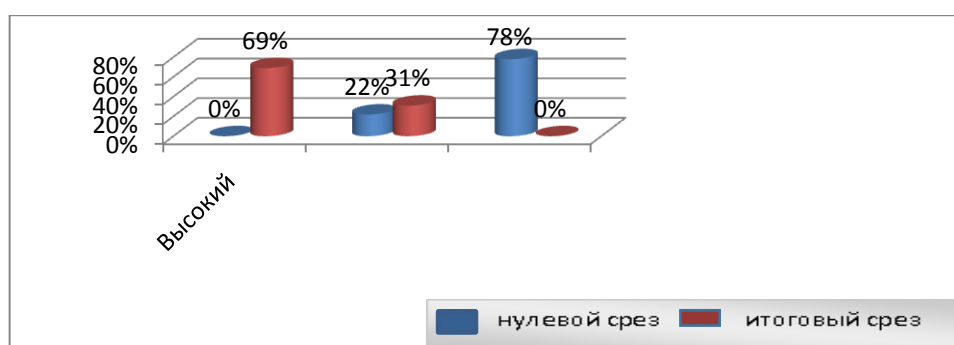


Рис. 3–Изменение показателей уровня осведомленности кандидатов в приемные родители экспериментальной группы на констатирующем и итоговом этапах

Сравнивая показатели итогового этапа контрольной и экспериментальной групп, представленных в таблице, можно сделать следующие выводы.

Значительно увеличились показатели по юридическому аспекту. В экспериментальной группе можно наблюдать 94% результативность по данному вопросу.

Прослеживается увеличение показателей в высоком и среднем уровнях. При этом значительное снижение низкого уровня до 0% и увеличение высокого уровня (на 69%), что может свидетельствовать о результативности повышения уровня осведомленности кандидатов по юридическим и психолого-педагогическим вопросам воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без родителей.

Оценка достоверных различий между двумя независимыми выборками по уровню осведомленности каждого показателя осуществлялась с помощью критерия Мана Уитни (Приложение 13), согласно предложенным гипотезам:

H_0 : Уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1.

H_1 : Уровень признака в группе 2 ниже уровня признака в группе 1.

Находим значение U-критерия Манна-Уитни по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x, \quad (1)$$

где n_1 - количество элементов в первой выборке;

n_2 - количество элементов во второй выборке;

T_x - большая из двух ранговых сумм;

n_x - количество испытуемых в группе с большей ранговой суммой.

По результатам расчетов с помощью критерия Мана Уитни, был получен следующий результат: правовые формы функционирования U

Эмп = 65; психолого-педагогические особенности детей U Эмп = 65.5; психолого-педагогическое взаимодействие U Эмп = 74. Эмпирическое U по всем трем показателям превышает U критическое ($p \leq 0.01 = 76$; $p \leq 0.05 = 95$).

Таким образом, уровень признаков в контрольной группе ниже уровня признаков в экспериментальной группе по всем трем показателям, что подтверждает гипотезу H_0 .

Следующим критерием психолого-педагогической готовности кандидатов в приемные родители является критерий родительских установок (Приложение 14).

Наглядное изменение показателей детско-родительских установок экспериментальной и контрольной групп можно увидеть в таблице 7 и на рисунке 4.

Из таблицы и рисунка видно, что показатели в экспериментальной группе изменились по всем шкалам. На 36% увеличились показатели эмоционального ресурса будущего замещающего родителя (фактор 3), что может говорить о повышении уверенности кандидата, его открывшихся потенциальных возможностях.

Резюмируя полученные результаты, следует отметить, что в экспериментальной группе наибольшее количество кандидатов в приемные родители вышли на средний уровень по таким показателям, как раздражимость, чрезмерная забота, чрезмерное вмешательство в мир ребенка, фобия утраты ребенка).

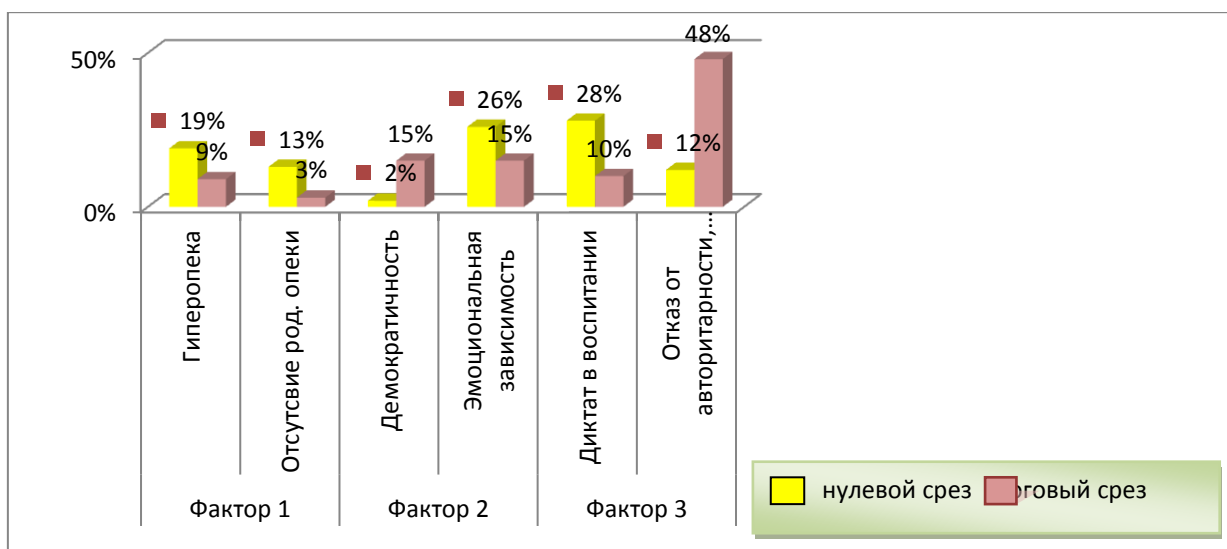


Рис. 4–Изменение показателей детско-родительских отношений кандидатов в приемные родители экспериментальной группы на констатирующем и итоговом этапах

По результатам расчетов с помощью критерия Мана Уитни, был получен следующий результат: отношение к семейной роли $U_{Эмп} = 75$; оптимальный эмоциональный контакт $U_{Эмп} = 74.5$; излишняя эмоциональная дистанция с ребенком $U_{Эмп} = 75.5$; излишняя концентрация на ребенке $U_{Эмп} = 76$ (Приложение 15). Эмпирическое U по всем четырем показателям превышает U критическое ($p \leq 0.01 = 76$; $p \leq 0.05 = 95$), что подтверждает гипотезу H_0 .

Расчет данных диагностического исследования следующей диагностики социально-психологической адаптации кандидатов на итоговом этапе представлены в приложении 16.

Сравнительные результаты, полученные в ходе констатирующего и итогового этапов диагностики представлены в сводной таблице 10.

По результатам расчетов с помощью критерия Мана Уитни, был получен следующий результат: адаптация $U_{Эмп} = 76$; самопринятие $U_{Эмп} = 75$; принятие других $U_{Эмп} = 75$; эмоциональная комфортность $U_{Эмп} = 61$ (Приложение 17). Эмпирическое U по всем четырем показателям превышает U критическое ($p \leq 0.01 = 76$; $p \leq 0.05 = 95$), что подтверждает гипотезу H_0 .

На основании полученных данных диагностики социально-психологической адаптации кандидатов можно увидеть увеличение показателей по следующим показателям: «адаптация» и «принятие других». Повышение уровня данных показателей может свидетельствовать о повышении уровня эмоциональной устойчивости, при этом у женщин увеличились показатели больше, чем у мужчин. Показатели «эмоциональная комфортность» также увеличились, при этом на одном уровне остались данные показатели у двоих кандидатов, у остальных - повысились. У всех кандидатов, кроме двух мужчин увеличились показатели самопринятия. Снижение показателей может быть связано с переоценкой себя, своих возможностей и личностного потенциала.

Таблица 8

Результаты исследования социально-психологической адаптации контрольной и экспериментальной групп (2016 г и 2017 г.) на итоговом этапе

Уровень социальной адаптации	Адаптация,%		Самопринятие,%		Принятие других,%		Эмоциональная комфортность, %	
	К.Г. 2016 г.	Э.Г. 2017 г	К.Г. 2016 г.	Э.Г. 2017 г	К.Г. 2016 г	Э.Г. 2017 г	К.Г. 2016 г.	Э.Г. 2017 г
Высокий – оптимальный (от 80 до 100%)	33	56	85	83	50	61	50	83
Средний (от 50% до 79%)	61	44	15	17	50	39	50	17
Низкий дизадаптивный (ниже 49%)	5	0	0	0	0	0	0	0

Таким образом, на итоговом этапе нами проведена повторная диагностика экспериментальной группы, сделан сравнительный анализ, произведен математический расчет по критерию Мана Уитни, позволивший проверить эффективность разработанной системы психолого-педагогического сопровождения.

Исследование подтвердило мысль о том, что повышение психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению с помощью практического компонента, реализованного через систему групповых занятий, а также накопленный на практических занятиях опыт, включение коррекционного компонента в виде консультаций, психотерапии, Клуба приемных родителей, способствует формированию у кандидатов к усыновлению уверенности в своих действиях, готовности к преодолению неизбежных трудностей, к сотрудничеству, как со специалистами, так и с другими замещающими родителями. А также дает возможность специалистам исправить определенные установки кандидата, которые могут снизить эффективность его деятельности (излишне детализированные представления о ребенке; непродуктивный подход к воспитанию: гиперопека, диктат и т.п.).

Выводы по второй главе

1. Содержание обозначенных задач обусловили выбор методов исследования, способных обеспечить научно-практическую эффективность и достоверность экспериментальной работы. Полученные в ходе исследования эмпирические данные на итоговом этапе были подвергнуты математико-статистической обработке.

2. В ходе изучения уровня психолого-педагогической подготовки кандидатов в приемные родители в контрольной и экспериментальной группах на формирующем этапе выявлено, что выборка исследования имеет низкий уровень психолого-педагогической готовности кандидатов. В связи с этим возникает необходимость ее повысить. С целью повышения уровня психолого-педагогической и юридической осведомленности, а так же коррекции показателей социально-психологической адаптации и детско-родительских отношений, апробирована модель психолого-педагогического

сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению в условиях МБУ СО «Кризисный центр».

3. В результате повторного изучения психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению сравнительный анализ показал эффективность психолого-педагогического сопровождения. Психолого-педагогическая и юридическая осведомленность кандидатов экспериментальной группы в целом повысилась по всем показателям. Сравнивая контрольную и экспериментальную группы выяснилось, что уровень психолого-педагогической и юридической осведомленности контрольной группы из низкого уровня поднялся на средний уровень. В экспериментальной группе мы наблюдаем повышение показателей с низкого уровня на высокий (до 69%), что подтверждает повышение уровня психолого-педагогической готовности экспериментальной группы в вопросах развития и воспитания детей (информированность о возрастно-психологических особенностях детей, целях, задачах и методах воспитания, знание и понимание того, какое влияние оказывает социальная и семейная депривация на психическое развитие ребенка в разные возрастные периоды).

4. Родительские установки в экспериментальной группе также поменяли свою динамику в положительную сторону: изменились показатели «излишняя концентрация на ребенке», что может говорить о проработке качества «гиперопека» над будущим ребенком приемного родителя. Такие шкалы, как «отсутствие родительской опеки» и «демократичность», указывающие на отстраненность родителя в первом случае и авторитарный стиль воспитания во втором, снизились до 0. В контрольной группе практически все показатели до и после экспериментальной работы остались на одном уровне. Существенные изменения произошли в экспериментальной группе: только на 31% увеличились показатели эмоционального ресурса будущего замещающего родителя, что может говорить о повышении уверенности кандидата, его

потенциальных возможностях.

5. Увеличились показатели по критериям «адаптация» и «принятие других». Повышение уровня данных показателей может свидетельствовать о повышении уровня эмоциональной устойчивости. Показатели эмоциональной комфортности также увеличились, при этом на одном уровне остались данные показатели у двоих кандидатов, у остальных - повысились. Снижение показателей может быть связано с переоценкой себя, своих возможностей и личностного потенциала.

6. После прохождения повторной диагностики из 36 кандидатов четверо отказались от решения усыновить ребенка по собственной инициативе (1,4%), шестерым кандидатам в экспериментальной группе (1%) понадобилась индивидуальная психотерапия по работе с личностными установками (эмоциональная тревожность, авторитарность, эмоциональная зависимость, конфликтность). Во время прохождения индивидуальной психотерапии двоим из шести кандидатов (0,1%) понадобилось более 10 сеансов, остальным по 10. Двум парам (0,7%) понадобилась семейная психотерапия по вопросам семейных конфликтов и эмоциональной зрелости к появлению нового члена семьи.

7. Исходя из полученных показателей эффективности психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста, мы предполагаем, что разработанная модель в дальнейшем может способствовать успешной адаптации членов семьи к изменениям семейной системы; оптимальному психическому развитию ребенка; обеспечению психологического благополучия всех членов замещающей семьи; повышению воспитательного потенциала приемных родителей; восстановлению семейных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению позволил установить, что данная проблема является на современном этапе актуальной и в ней выделяются ряд основных положений. Проблемы, с которыми сталкиваются замещающие семьи, убеждают в том, что будущие родители нуждаются в профессиональной подготовке к жизни в условиях замещающей семьи, которая включает психолого-педагогическое сопровождение формирования готовности кандидатов к усыновлению, как способа формирования готовности кандидатов к усыновлению.

На основе теоретического анализа мы уточнили такие понятия как «педагогическая готовность», «усыновление (удочерение)», «сопровождение замещающей семьи», изучили причины возврата детей-сирот, а также условия установления успешных детско-родительских отношений в замещающей семье, изучили факторы, влияющие на результативность приемного родительства.

Проанализировав различные точки зрения, нами была разработана структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению, отражающая структуру психолого-педагогической готовности кандидатов к усыновлению, условия реализации психолого-педагогического сопровождения формирования готовности, формы работы, которая в последствии апробирована в условиях МБУ СО «Кризисный центр» города Челябинска.

В модели были предложены и опытно-экспериментальным путем доказаны условия, представляющие содержательно-смысловое наполнение модели: организация диагностики индивидуальных особенностей семьи; оказание психолого-педагогической помощи посредством организации

работы разных форм с кандидатами к усыновлению; индивидуальная работа с семьями с целью предупреждения возможных кризисных и конфликтных ситуаций в будущей семье.

. На основе разработанных критериев повышения уровня психолого-педагогической готовности, а именно: психологическая-педагогическая и юридическая осведомленность, детско-родительские отношения, социально-психологическая адаптация, подобран инструментарий и проведена диагностика контрольной и экспериментальной групп, где, в качестве контрольной группы выступали кандидаты к усыновлению, прошедшие только «Школу приемных родителей» – программу, рекомендованную Министерством социальных отношений Челябинской области. К экспериментальной группе, согласно разработанной модели психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению, была оказана психолого-педагогическая помощь посредством организации работы разных форм: школа, клубы, индивидуальные и групповые встречи с целью психокоррекции и предупреждения возможных кризисных ситуаций в будущей семье.

В результате повторной диагностики и проведенного сравнительного анализа нами доказано, что выделенные условия оказались эффективными и предлагаемая нами модель психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов к усыновлению детей дошкольного возраста может быть применена в процессе подготовки будущих замещающих родителей.

Таким образом, задачи исследования решены, условия гипотезы доказаны.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости. Перспективы работы по проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования готовности кандидатов мы связываем с разработкой дополнительных программ по сопровождению замещающих

семей (клубы, встречи, психологическая поддержка), повышением информированности населения по вопросам форм устройства детей, оставшихся без родительского попечения и юридических условий создания замещающей семьи, а также повышения уровня квалификации самих психологов-педагогов школ приемных родителей.