



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Развитие познавательного интереса детей младшего дошкольного
возраста в процессе ознакомления с природой родного края**

44.03.01 Педагогическое образование

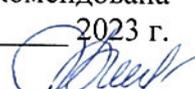
Направленность программы бакалавриата

«Дошкольное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«1» июня 2023 г.

Зав. кафедрой ПиПД 
Филиппова Оксана Геннадьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-502-096-5-1
Купряшова Жанна Андреевна

Научный руководитель: к.п.н.,
доцент каф. ПиПД
Иванова Ирина Юрьевна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИРОДОЙ РОДНОГО КРАЯ.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.....	8
1.2 Особенности развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края	14
1.3 Педагогические условия развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.....	19
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИРОДОЙ РОДНОГО КРАЯ.....	28
2.1 Изучение состояния развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края в практике дошкольной образовательной организации.....	28
2.2 Реализация педагогических условий развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.....	38
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	46
Выводы по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день изучение природы родной страны рассматривается как один из значимых и актуальных аспектов в развитии детей дошкольного возраста. Отношение к своей Родине во многом определяется впечатлениями, полученными от общения с природой. Именно природа является источником не только материального, но и духовного существования человека. Одним из важных условий приобщения дошкольников к культуре своей страны является природоведческая деятельность, которая направлена на становление ребенка как личности.

Актуальность данной темы заключается в том, что ознакомление с природой родного края в дошкольном возрасте только начинается, экологические знания, полученные в детстве, помогут ребенку ориентироваться в окружающей действительности, правильно понимать ее. Именно в период дошкольного детства происходит становление человеческой личности, формирование начал экологической культуры, дети открывают удивительное многообразие растительного и животного мира, осознают роль природы в жизни человека. Поэтому очень важно разбудить в детях интерес к природе родного края, воспитывать любовь к ней, научить беречь окружающий мир.

В «Федеральной образовательной программе дошкольного образования» отмечено, что в работе с детьми младшего дошкольного возраста «... педагог обогащает представления детей о малой родине ... знакомит с близлежащим окружением ДОО (... природными объектами), доступными для рассматривания с территории, ...демонстрирует эмоциональную отзывчивость на красоту родного края, восхищается природными явлениями». Формирование у дошкольников представлений о мире природы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС

ДО) происходит в рамках образовательной области «Познавательное развитие» и предусматривает решение таких задач, как: формирование первичных представлений о живой и неживой природе; воспитание гуманного, бережного, заботливого отношения к миру природы и окружающему миру в целом.

Основная задача педагогов, работающих с младшими дошкольниками, заложить первые знания о мире природы, о мире растений и животных как живых существ, обеспечить понимание первоначальных связей в природе, учить бережно относиться к природе и животному миру, населяющему его.

На основе рассмотренной актуальности проблемы мы выбрали тему нашего исследования и сформулировали следующим образом: «Развитие познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края».

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности использования педагогических условий развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Объект исследования – процесс развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Предмет исследования – педагогические условия развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края будет проходить эффективнее, если включать в работу ряд педагогических условий:

– использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края;

– организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

2. Рассмотреть особенности развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

3. Теоретически охарактеризовать педагогические условия, способствующие развитию познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

4. Разработать комплекс мероприятий, позволяющих развивать познавательный интерес детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

5. Проанализировать результаты внедрения предложенной работы по развитию познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Теоретико-методологические основы исследования:

– положения по изучению структуры, видов, стадий, условий и формы познавательного интереса (Л. С. Выготский, К. Ж. Пиаже, А. И. Сорокина);

– психолого-педагогические исследования, рассматривающие важность сензитивного периода в жизни ребенка дошкольного возраста для реализации познавательного интереса (А. Р. Аблитарова, Р. А. Ревинская, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, Л. А. Венгер, П. Ф. Каптерев, Н. Н. Поддьяков, А. П. Усова);

– положения по формированию положительного отношения к природе родного края (А. А. Лычёва, В. С. Цвиль, Н. Н. Кондратьева и др.).

Методы исследования: общетеоретические (анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, сравнение), экспериментальные (методика выявления познавательного интереса детей к природоведческой деятельности (К. Н. Волкова), «Волшебный домик» (Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич), «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юршевич)), методы качественной и количественной обработки информации.

Исследование организовано нами с учетом трех основных этапов:

Первый этап основывается на анализе психолого-педагогической литературы по проблеме исследования развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края, а также включает в себя разработку методологического аппарата (описание цели, объекта, предмета, гипотезы), подбор диагностического инструментария для изучения степени сформированности основных критериев, являющихся составными частями целостного процесса развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Второй этап предполагает непосредственно организацию исследования состояния развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края. После чего мы описали работу по внедрению в практику дошкольной организации предложенных нами педагогических условий и провели повторное изучение степени развития познавательного интереса для доказательства эффективности проведенной работы.

Третий этап направлен на обобщение результатов исследования, подведение его итогов и формулировку основных выводов.

База исследования: МКДОУ «Детский сад № 17 г. Коркино».

Теоретическая значимость исследования:

1. Охарактеризованы и систематизированы подходы к характеристике сущности понятия «познавательный интерес».

2. Определены специфические особенности развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

3. Обоснована теоретическая значимость использования педагогических условий для развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– разработаны мероприятия по развитию познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края;

– материалы исследования могут использоваться в образовательной деятельности дошкольных организаций.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы (теоретическая и практическая), выводы по главам, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИРОДОЙ РОДНОГО КРАЯ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края

Для более точного понимания сущности понятия «познавательный интерес» проанализируем точки зрения на значение каждого из составляющих терминов подробнее с рассмотрением различных подходов.

Следует отметить, что изучение различных аспектов развития интересов детей разных возрастных этапов занимались многие отечественные педагоги и психологи. Основными исследованиями в данном направлении являются следующие:

- основные положения описания характерных черт интереса, значения интереса в образовательном процессе, а также характеристика основных требований и условий по его формированию (Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, Н. Г. Чернышевский и др.);

- исследовательские труды в области изучения различных видов интереса и проявления каждого из них на все возрастных этапах становления личности, а также изучение наличия взаимосвязи особенностей характера и интереса у детей (Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.);

- труды, посвященные анализу соотношению и связи таких понятий, как «потребность», «интерес» и «мотив» (С. М. Бондаренко, П. Я. Гальперин, Ю. Г. Гуревич, Н. В. Елфимова, С. В. Кошелева, В. С. Ротенберг, С. Л. Рубинштейн и др.);

- идеи, основанные на описании основных закономерностей становления познавательного интереса на разных возрастных этапах

(Н. Г. Морозова, Н. Ф. Морозов, Р. Д. Тригер, Ф. И. Фрадкина, Г. И. Щукина);

– положения о характеристике понятия «интерес» как некой эмоции человека (К. Изард и др.).

В отечественной литературе описывают различные подходы к трактовке понятия «интерес». Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Итак, С. Л. Рубинштейн характеризует интерес как избирательную направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов... [44]. Несколько иную позицию предлагает Н. Г. Морозова, которая считает, что интерес – это активно-познавательное и эмоционально-познавательное отношение человека к миру [35].

Профессор С.Л. Рубинштейн указывает на то, что психологический смысл понятия «интерес» отражает большое количество значимых для школьника процессов – от единичных (внимание, восприятие) – до их совокупности, и выражается в потребностях и отношениях личности. Можно сказать, что познавательный интерес – основной вид интереса, он несет в себе все функции интереса как психического образования: его избирательный характер, единство объективного и субъективного, наличие в нем органического сплава как интеллектуальных, так и эмоционально-волевых процессов [44].

В психологическом словаре, авторами которого являются А. В. Петровский и М. Т. Ярошевский, понятие «интерес» характеризуется как особая форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей действительности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности [1].

Отечественный психолог Л. С. Выготский предлагает под интересом понимать положительное оценочное отношение субъекта к его

деятельности. Как полагает психолог, «интерес – как бы естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями» [10].

Удовлетворение интереса не ведет к его угасанию, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности. Интерес в динамике своего развития может превращаться в склонность как проявление потребности в осуществлении деятельности, вызывающей интерес. Различают непосредственный интерес, вызываемый привлекательностью объекта, и опосредованный интерес к объекту как средству достижения целей деятельности. Устойчивость интереса выражается в длительности его сохранения и в его интенсивности. Об устойчивости интереса свидетельствует преодоление трудностей в осуществлении деятельности, которая сама по себе интерес не вызывает, но выполнение которой является условием выполнения интересующей человека деятельности [10].

Отметим, что в литературе по психологии и педагогике понятие «интерес» трактуется следующим образом:

– эмоциональное состояние, которое связано с реализацией познавательной деятельности и характеризуется побудительностью данной деятельности (Ю. Б. Зотов) [7, с.372];

– активная познавательная направленность личности на конкретный предмет, деятельность или явление, которое связано с положительным эмоционально окрашенным отношением к ней (А. Н. Леонтьева) [21];

– специальный психический механизм, который стремительно побуждает личность к активной деятельности, приносящей эмоциональное удовлетворение (Б. И. Додонов) [11];

– динамические тенденции, которые определяют структуру направленности человека и развиваются одновременно вместе с ней (Л. С. Выготский);

– форма проявления интереса, которая обеспечивает направленность человека на осознание целей деятельности (И. Н. Казанцева) [8, с.172];

– особое внимание к чему-либо, стремительное желание вникнуть в смысл, узнать, понимать занимательность, значительность (Д. Н. Узнадзе).

Мы согласны с мнением исследователей, считающих, что интерес, в первую очередь, побуждает ребенка к овладению знаниями, заставляет детей активно работать, преодолевая трудности и препятствия.

Важнейшая область общего феномена интереса – познавательный интерес. Ю. Б. Зотов под познанием понимает способность к умственному восприятию и переработке внешней информации. Именно поэтому предметом познавательного интереса является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но в самом существенном отношении человека к миру – в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности, противоречивость [13].

Познавательный интерес, как считает А. Н. Леонтьев, неразрывно связан с познавательной деятельностью и включает в себя наличие многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, характера познавательной деятельности и участия в ней, общения с соучастниками познания. Именно на этой основе – познание предметного мира и отношение к нему, к научным истинам – формируется мироощущение, миропонимание, мировоззрение, активному характеру которых способствует познавательный интерес.

Более того, познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения её целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации,

отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала) [23, с. 50].

Как считает Г. И. Щукина, познавательный интерес является глубоко личностным образованием, не сводимым к отдельным свойствам и проявлениям. Его психологическую природу составляет нерасторжимый комплекс жизненно важных для личности процессов». Пробуждение познавательного интереса – это всего лишь начальная стадия большой работы по воспитанию глубокого устойчивого интереса к знаниям и потребности к самообразованию. Интерес в широком смысле слова – это направленность личности на изучение всего нового, овладение умениями, приобретение различных навыков [54, с. 14]. Согласно мнению Г. И. Щукиной, познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам [54].

В соответствии с исследованиями А. Н. Леонтьева познавательный интерес характеризуется объективными условиями появления и формирования, представляет собой внутренний своеобразный процесс самой личности, затрагивающий наиболее значительные ее стороны. Обучаемого могут привлекать такие стороны обучения, которые связаны с особенно яркими фактами, эффектными опытами, с обаянием личности учителя. Познавательный интерес может приобретать характер склонности, если усиленно им заниматься, выделять из других. Ценность познавательного интереса для развития личности состоит в том, что он приносит школьнику глубокое интеллектуальное удовлетворение, содействующее эмоциональному подъему.

Процесс учения в состоянии интереса носит не созерцательный характер, а активный и целенаправленный. В него вплетены такие эмоциональные проявления как эмоции удивления, чувство ожидания нового, чувство интеллектуальной радости, чувство успеха. Гармоничное

развитие человека не может совершаться вне формирования познавательного интереса.

По мнению Л. С. Выготского, познавательный интерес – это «естественный двигатель детского поведения», он является «верным выражением инстинктивного стремления; указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями» [10, с. 60].

Не менее интересен подход Н. Г. Морозовой, которая считает, что познавательный интерес – это важная личностная характеристика ребенка, интегральное познавательно-эмоциональное отношение ребенка к учению. Автор считает, что интерес – это отражение сложных процессов, происходящих в мотивационной сфере деятельности ребенка [35].

По мнению С. Л. Рубинштейна, познавательный интерес – это особая избирательная направленность личности на процесс познания, избирательный характер которой выражается в той или иной предметной области [17, с. 112].

С точки зрения Ф. Н. Гоноболина, познавательный интерес – есть «стремление человека обращать на что-то внимание, познавать какие-либо предметы и явления» [17, с. 113].

И. Ф. Харламов видит познавательный интерес как «эмоционально окрашенную потребность, прошедшую стадию мотивации и придающую деятельности человека увлекательный характер» [18, с. 136].

Таким образом, в данном параграфе проанализированы различные подходы к характеристике сущности понятия «познавательный интерес». На наш взгляд, наиболее подходящим определением этого понятия в рамках исследования является точка зрения Н. Г. Морозовой. В связи с этим, под познавательным интересом мы будем понимать мотив, являющийся важной личностной характеристикой ребенка и интегральным познавательно-эмоциональным его отношением к познавательной деятельности.

1.2 Особенности развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края

Младший дошкольный возраст характерен наступлением нового этапа в жизни ребенка. В познавательном развитии детей младшего дошкольного возраста происходят существенные изменения. Они связаны с тем, что у детей младшего дошкольного возраста совершенствуется предметное восприятие. Ребенок учится анализировать, осознавать то, что он делает. Активизируется интерес к окружающей действительности: людям, предметам, пространству, животным, растениям, явлениям природы и. т. д. В данный период жизни ребенок накапливает впечатления, расширяет опыт, учится ориентироваться в окружающем его мире, у него начинает формироваться система знаний. В процессе данного возрастного периода жизни все знания формируются в процессе многократных наблюдений, рассказов взрослого, обобщения, сравнения [3, с. 16].

В данный период активно происходит активное сенсорное развитие, что можно заметить по рисункам ребенка, в которых появляется формообразование, по тому, что ребенок начинает на новом уровне решать мыслительные задачи. Характерная черта развития детей младшего дошкольного возраста – это то, что ребенок начинает мыслить, в его мозге возникают довольно сложные причинно-следственные взаимосвязи, он начинает понимать, что он делает и зачем ему это нужно [9, с. 67].

В этот период возрастает познавательная активность: развивается восприятие, наглядное мышление, появляются зачатки логического мышления. Особенностью познавательного активности является ее способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой деятельности ребенка, поскольку познавательное начало имеется в каждой из них. [10, 49] Росту познавательных возможностей способствует становление смысловой памяти, а также произвольного внимания. От того, как сформировано у ребенка восприятие наглядно-действенное и наглядно-образное мышление

зависят его познавательные возможности, дальнейшее развитие деятельности, речи и более высоких, логических форм мышления [7, с. 48].

Учитывая физиологические и психологические особенности детей младшего дошкольного возраста, формирование элементарных знаний о природе включает ознакомление с отдельными фактами (объектами, явлениями, процессами, трудовыми операциями) вне связи друг с другом, ознакомление с различными формами взаимодействия объектов, установление причинно-следственных связей. Активно формируются способы чувственного познания, совершенствуются ощущения и восприятия. Объектом познания становятся не только предметы их действия, но и признаки предметов (цвет, форма, величина, физические качества). Эти знания помогают детям сравнивать объекты и явления по одному признаку или свойству и устанавливать отношения сходства – тождества и различия, осуществлять классификацию, сериацию.

Познавательные интересы проявляется сначала в форме детских вопросов, которые ребенок задает взрослым. Однако станет ли такое детское любопытство устойчивым познавательным интересом или оно исчезнет навсегда, зависит от взрослых, окружающих ребенка, прежде всего, от его родителей. Взрослые должны всячески поощрять любознательность детей, воспитывая любовь и потребность в знаниях.

Ближе к 4 годам познавательный интерес ребёнка переходит на другую ступень – более высокую и качественно отличную от предыдущей тем, что основным способом познания становится речевая деятельность. Развивается умение принимать и правильно понимать информацию, переданную посредством слова. Познавательная деятельность приобретает новую форму; ребёнок активно реагирует на образную и вербальную информацию и может ее продуктивно усваивать, анализировать, запомнить и оперировать ею. Словарь детей младшего дошкольного возраста активно обогащается словами-понятиями. В этом возрасте выделяются 4 основных

направления познавательного развития, которые опишем подробнее на рисунке 1.

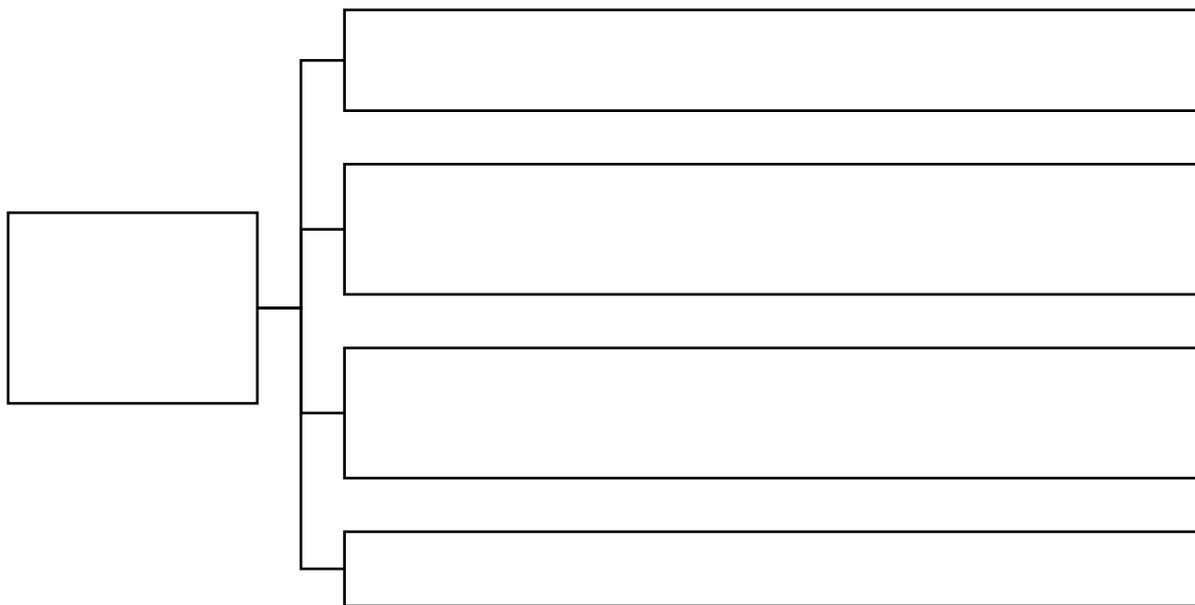


Рисунок 1 – Основные направления познавательного развития детей младшего дошкольного возраста

Как полагает С. А. Суркина, раннее общение детей с природой поможет выработать и воспитать в их сознании правильные взгляды на нее, оценить ее современное экологическое состояние и взаимоотношение человека с окружающей средой. Воспитание познавательного интереса к природе, искренней любви и бережного отношения к животному и растительному миру, стремление к сохранению и преумножению природных богатств для нынешних и будущих поколений людей становится неотъемлемым требованием воспитания [11, с. 11].

В «Федеральной образовательной программе дошкольного образования» зафиксированы требования к содержанию образовательной деятельности с детьми младшего дошкольного возраста «...педагог расширяет представления о диких и домашних животных, деревьях, кустарниках, цветковых, травянистых растениях, овощах и фруктах, ягодах данной местности, помогает их различать и группировать на основе существенных признаков: внешний вид, питание; польза для человека; знакомит с объектами неживой природы и некоторыми свойствами воды,

песка, глины, камней. Продолжает развивать способность наблюдать за явлениями природы в разные сезоны года и изменениями в жизни животных, растений и человека (выделять признаки времен года по состоянию листвы на деревьях, почвенному покрову). Способствует усвоению правил поведения в природе (не ломать ветки, не рвать растения, осторожно обращаться с животными, заботиться о них), развивает умение видеть красоту природы и замечать изменения в ней в связи со сменой времен года».

Е. И. Золотова считает, что пробуждать у детей с самого раннего возраста интерес и любовь к животным необходимо. Это обуславливается рядом факторов:

- для формирования правильного, рачительного отношения к фауне;
- для развития высших нравственных чувств, какими являются гуманизм и справедливость, предполагающие активную, действенную позицию ребенка в отношении природных объектов (помочь, защитить, позаботиться и т. п.).

В работе, связанной с решением задач по знакомству с природой родного края, важно уделять особое внимание развитию гуманного и доброжелательного отношения к животным и растениям. Известно, каким сложным и часто противоречивым бывает поведение ребенка младшего дошкольного возраста в природной среде: имея самые добрые намерения, дети тем не менее совершают плохие поступки (мучают – «ласкают» – котенка и др.). Живая природа воздействует на младшего дошкольника, вызывая у него эмоциональный отклик. Но этой естественной, самопроизвольной основы недостаточно для воспитания гуманного отношения к объектам природы. Чтобы познание природы стало школой развития во взаимосвязи и взаимовлиянии различных чувств, эмоций и нравственных поступков, необходимо систематическое, воспитательное влияние на ребенка со стороны окружающих его взрослых. Ценными бывают не только их знания и опыт, но и личный пример проявления

доброты, великодушия, сочувствия. Недостаток конкретных ощущений при наблюдении природы ведет к эмоциональной бедности, неумению выразить свое отношение к окружающему. Но если одновременно с восприятием эстетической стороны природы педагог дает нравственные правила отношения к ней, то эстетические и этические оценки, совпадая, образуют нравственно-эстетические нормы [4].

Н. Р. Морозова считает, что работа по развитию интереса основана на решении трех ключевых задач, описанных на рисунке 2.

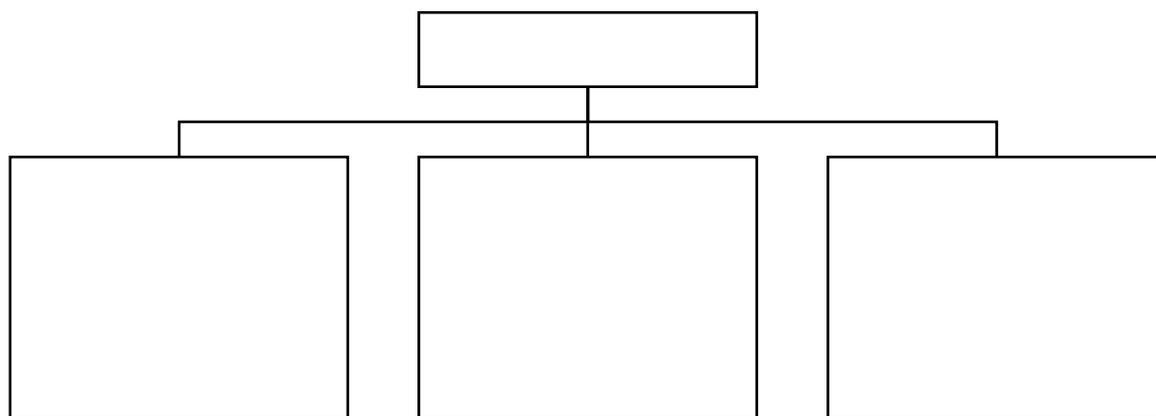


Рисунок 2 – Задачи развития интереса в младшем дошкольном возрасте

Интерес формируется и развивается в деятельности и влияние на него оказывают не отдельные компоненты деятельности, а вся ее объективно-субъективная сущность (характер, процесс, результат). Н. А. Рыжова обращает свое внимание на то, что в существующих программах по ознакомлению с окружающим миром для детей младшего дошкольного возраста достаточно много внимания уделяется вопросам ознакомления с природой [39].

А. И. Иванова полагает, что благодаря современным программам дети приобретают знания о свойствах живых и неживых объектов (например, понимать смысл слов «идет дождь», «идет снег», «дует ветер»; называть полным названием солнце, воду, снег, лед, небо, дождь и некоторые действия, связанные с ними, употреблять эти слова в активной речи; замечать и называть простейшие состояния погоды, различать явления природы на картинках; указывать на некоторые наиболее

характерные признаки животных), овладевают необходимыми трудовыми операциями (учатся играть с водой, песком, камешками, снегом; делают первые попытки поливать растения при непосредственном участии воспитателя) [15].

Таким образом, знания о природе помогают детям младшего дошкольного возраста ориентироваться в качествах, признаках и свойствах различных предметов. Поэтому если говорить о задачах, стоящих перед воспитателем, знакомящим детей с природой, то первой среди них будет формирование у детей элементарной системы знаний, которая включает знания об ее объектах и явлениях (их признаках, свойствах), а также связях и отношениях между ними. Знания о природе побуждают детей бережно относиться к ней. Добрые дела и поступки подкрепляются осознанием правильности и необходимости такого поведения в целях охраны природы. Однако бережное отношение к природе невозможно сформировать только на основе знаний. Труд в природе является проявлением активной заботы о ней.

1.3 Педагогические условия развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края

Приступим к рассмотрению выделенных нами педагогических условий, опираясь на исследования ученых. Прежде чем приступить к рассмотрению сущности каждого из педагогических условий, рассмотрим характеристику понятия «условия», «педагогические условия».

В теоретической и практической педагогике имеется множество трактовок и определений понятие «условие». В философском словаре под условием понимается «отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых, он не может существовать» [24]. Кроме того, условия составляют необходимую среду и обстановку, в которых, нравственные явления возникают, существуют и развиваются. Словарь русского языка

С. И. Ожегова трактует «условие» как обстоятельство, от которого, что-нибудь зависит [11].

Принципиальное значение для нашего исследования имеет определение понятия «педагогические условия», так как любая образовательная система не может совершенствоваться без применения данных условий. Так, А. Я. Найн данное понятие рассматривает как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [18]. Н. О. Яковлева понимает под педагогическими условиями совокупность мер, объективных возможностей педагогического процесса [51].

В связи с темой нашего исследования остановимся на рассмотрении педагогических условий. Анализируя труды Н. В. Журавской, А. В. Круглий, А. В. Лысенко, А. О. Малыхина и др., отметим, что педагогические условия – это такие условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса [25].

Таким образом, мы под педагогическими условиями понимаем характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, реализация которых обеспечит эффективное функционирование и развитие педагогической системы.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края будет проходить эффективнее, если включать в работу с детьми ряд педагогических условий:

– использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края;

– организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края.

Рассмотри первое педагогическое условие – использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края.

Именно на этапе дошкольного детства, отмечает Г. С. Абрамова, ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, т.е. у него формируются первоосновы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологического образования [1, 321].

Для дошкольников необходимым условием обогащения впечатлениями и представлениями о природе является эмоциональное общение непосредственно с окружающими их природными объектами. Это основа доброжелательного отношения, нравственного поведения, познавательного интереса и желания вновь вступать во взаимодействие с родной природой.

По мнению Н. Денисенковой, обогащение новыми впечатлениями и представлениями дошкольников при знакомстве с природой родного края необходимо осуществлять при сочетании различных форм и методов: наглядные (наблюдения, рассматривание картин, демонстрация диафильмов), практические (игра, труд, опыты), словесные (рассказ воспитателя, чтение художественных произведений, беседы). Но наиболее доступными и интересными, а также очень эффективными, являются прогулки и наблюдения за объектами природы в естественных условиях.

Немаловажное значение, как отмечает А. И. Васильева имеют наблюдения, которые бывают краткосрочные и длительные. Наблюдения одного цикла проводятся последовательно – от простого к сложному. С самыми маленькими дошколятами проводятся наблюдения с

подключением различных анализаторов (потрогать, понюхать, послушать). Эти наблюдения дополняются художественными рассказами, просмотром иллюстраций, картин, прослушиванием музыки и др. («кружатся листья, «падают снежинки» и т.д.). Одним из требований к наблюдению объектов являются красочные, яркие объекты [10].

Наиболее эффективными формами взаимодействия педагога с детьми по экологическому образованию считаются такие формы, в которых дошкольники получают возможность непосредственного контакта с природой. В этом случае у детей формируются не только экологические знания, но и опыт использования этих знаний в практической деятельности. К таким формам взаимодействия можно отнести экскурсии, прогулки, экспериментирование, наблюдения, различные экологические акции и проекты.

Экологические акции – это событийно-значимые мероприятия, направленные на сохранение окружающей среды. В ходе их проведения дошкольники получают природоведческие знания, у них формируются навыки экологической культуры, активная жизненная позиция. Акции служат экологической пропагандой и среди родителей, которые становятся активными помощниками.

Акции – это комплексные мероприятия, которые реализуются через все виды детской деятельности. Выбор данной формы работы не случаен, так как акции направлены на формирование активной жизненной положительной позиции по отношению к природе и помогают понять ребенку, что от него зависит состояние окружающей нас среды [28].

В процессе организации экологических акций важно придерживаться нескольких принципов, которые опишем на рисунке 3.

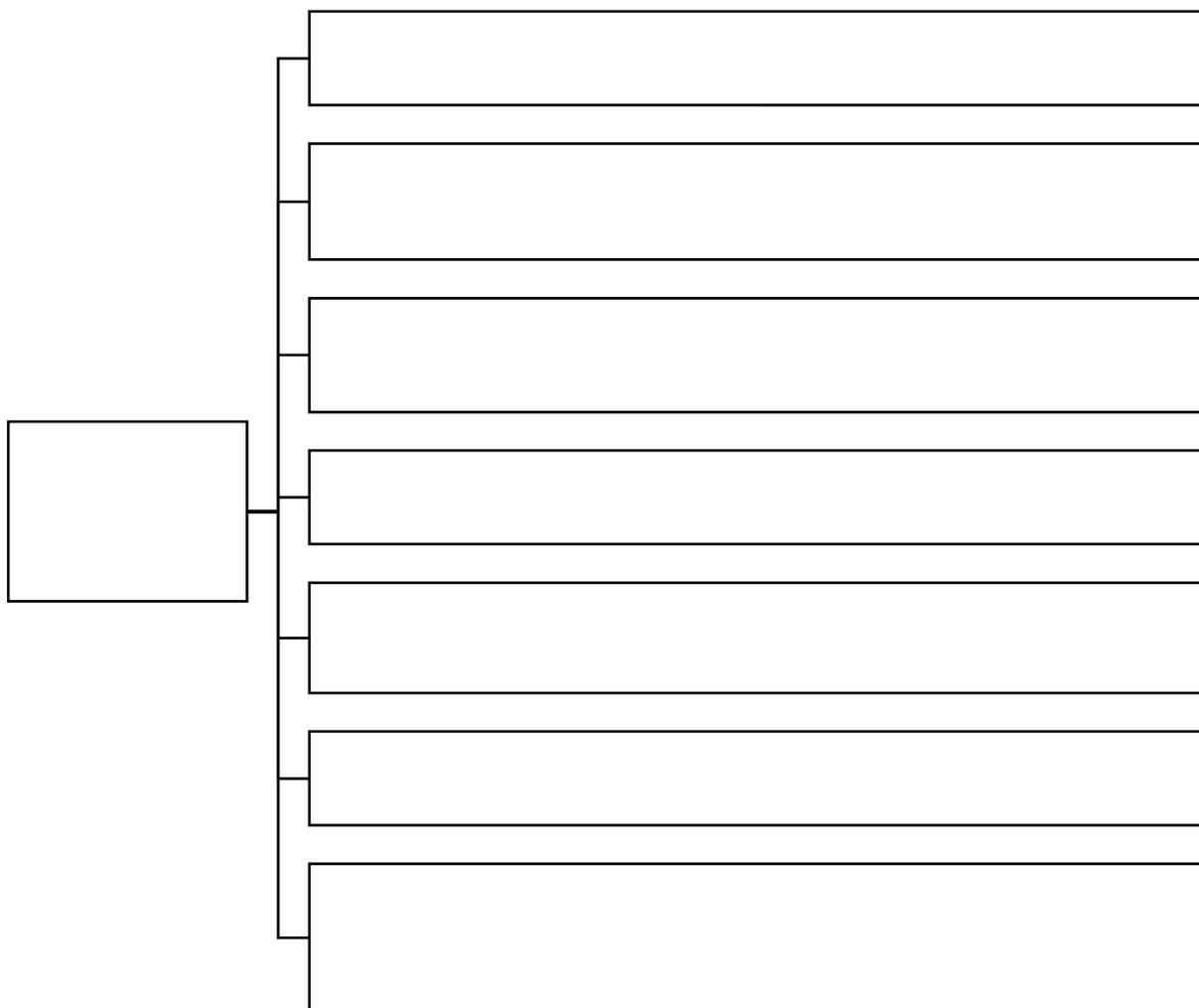


Рисунок 3 – Принципы организации экологических акций в младшей дошкольной группе

Охарактеризуем второе педагогическое условие – организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края. В психолого-педагогической литературе нет единого толкования понятия «взаимодействие». А. В. Мудрик рассматривает категорию «взаимодействие» с точки зрения ее социальной значимости как организацию совместных действий индивидов, групп, организаций, позволяющую им реализовать какую-либо общую для них работу. Основу взаимодействия в социальной педагогике составляет личностный подход, который является базовой ценностной ориентацией педагога, определяющей как ведущую его ориентацию на развитие личности воспитанника, а также стратегию его взаимодействия с личностью и

коллективом в воспитательном процессе на основе субъект-субъектных отношений [16].

В психологии, с точки зрения А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского, В. В. Зацепина, определение взаимодействия дается через «воздействие»: процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь») [21].

В то же время И. Ю. Иванкина определяет взаимодействие как координацию действий и операций его участников, согласованность их функционально-ролевых позиций, влияющих на успешность конечного результата. По мнению Н. Е. Яценко, взаимодействие – всеобщая форма связи тел и явлений, выражающаяся в их взаимном влиянии друг на друга и изменении [15].

Как утверждает К. А. Абульхановой-Славская, взаимодействие – основной отличительный признак совместной деятельности; система действий, при которой, действия одного человека или группы лиц обуславливают определенные действия других, а действия последних, в свою очередь, определяют действия первых.

По мнению Р. Л. Кричевского взаимодействие – единица совместной деятельности, включающая в себя инструментальные и аффективно-коммуникативные компоненты и отмечает, что реализация совместной деятельности предусматривает совместные воздействия на общий предмет труда, воздействия участников друг на друга [11].

Н. И. Шевандрин определяет взаимодействие в широком смысле, как «случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личностный контакт двух или более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок», и в узком смысле, как «систему взаимно обусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из

участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных».

Таким образом, сопоставление взглядов различных авторов на определение сущности взаимодействия позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие характеризуется [24]:

- процессом воздействия, формой связи и развития (В. В. Зацепин, Н. Е. Яценко, Л. В. Байбородова);
- координацией (И. Ю. Иванкина);
- единицей и признаком деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Р. Л. Кричевской);
- личностным контактом (Н. И. Шевандрин).

В современной системе образования уделяется особая роль взаимодействию дошкольной организации и семьи, ведь именно они являются важнейшими участниками образовательного процесса и в равной степени оказывают влияние на развитие ребенка. Этот факт доказывают исследования отечественных педагогов и психологов. В. Н. Бушина, Н. Н. Мизина, Н. А. Хрусталькова и др. уделяют особое внимание исследованию проблемы родительской компетентности. В свою очередь, М. О. Ермохина характеризует важность проявления осознанного родительства как ключевого фактора развития личности дошкольника. воспитательного потенциала семьи (Н. В. Додокина, О. В. Кучмаева, Л. Н. Константинова, А. А. Чуприна подчеркивают особый воспитательный потенциал семьи, объясняя это тем, что родители чаще всего находятся рядом с ребенком, но при этом нуждаются в педагогической помощи педагога для выбора правильного пути работы с детьми.

Работа с семьей способствует повышению психолого-педагогической культуры родителей, выработке оптимальных форм взаимодействия детского сада и семьи, способствует созданию для детей более благоприятной обстановки в семье. Взаимодействие педагогов с

родителями воспитанников следует рассматривать как важный воспитательный потенциал в формировании экологической воспитанности личности, способной к новой культуре взаимоотношений с окружающей средой, в частности, в развитии познавательного интереса к природе родного края [15].

Реализация разнообразных форм работы с семьями воспитанников по развитию познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края характеризуется рядом положительных моментов: дети и родители в особой атмосфере сотрудничества развивают собственные творческие способности, осуществляется взаимное обучение и взаимопознание детей и родителей, дети наблюдают заинтересованность взрослых их делами, стремятся оказать посильную помощь. Благодаря совместной работе с детьми происходит самоутверждение детей и родителей, что помогает раскрыться индивидуальным способностям. И конечно улучшается микроклимат в семье. Только опираясь на семью, только совместными усилиями можно решить важную задачу воспитания человека.

Анализируя труды О. В. Солодянкиной, мы рассмотрели основные формы вовлечения родителей в образовательный процесс по развитию познавательного интереса детей к природе родного края, к которым относятся описанные на рисунке 4 способы взаимодействия дошкольной организации с семьями воспитанников [12].

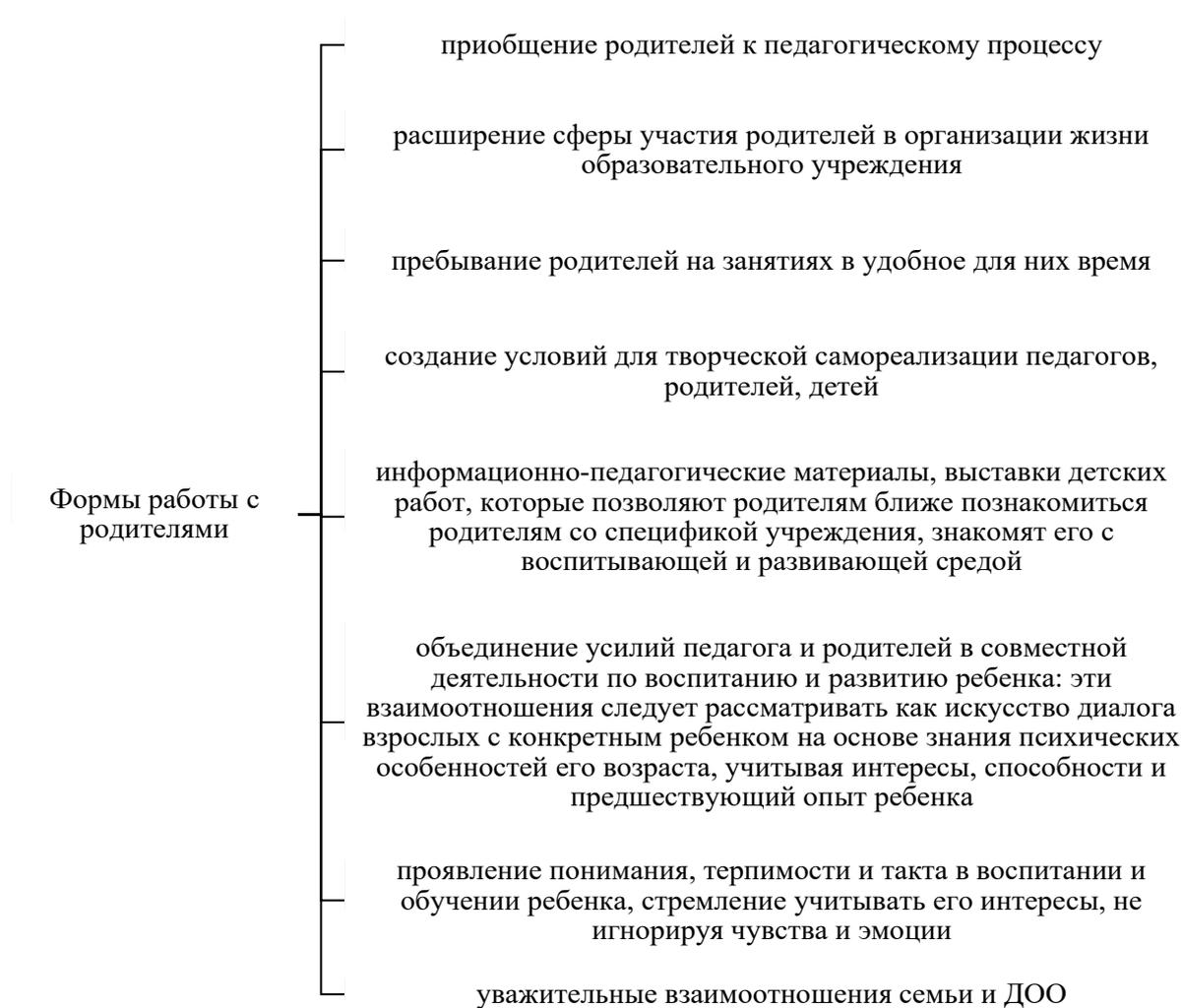


Рисунок 4 – Формы организации работы с родителями

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу о том, что семья в современной системе образования является одним из важнейших субъектов педагогического процесса. В связи с этим необходимо привлекать родителей в процесс экологического воспитания детей, что активно способствует развитию познавательного интереса детей к природе родного края.

Подводя итоги рассмотренных материалов, отметим, что в качестве основных педагогических условий по развитию познавательного интереса к природе родного края можно считать организацию взаимодействия с семьями воспитанников и использование экологических акций как активной формы работы с детьми.

Выводы по первой главе

В результате теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края нами отмечены несколько основных выводов:

1. Проанализировав различные подходы по характеристику сущности понятия «познавательный интерес», для нашего исследования за основу мы взяли точку зрения Н. Г. Морозовой. Именно она полагала, что под познавательным интересом мы будем понимать мотив, являющийся важной личностной характеристикой ребенка и интегральным познавательно-эмоциональным его отношением к познавательной деятельности.

2. Основными задачами познавательного развития в младшем дошкольном возрасте состоят в получении основных знаний о природе, которые дают возможность наиболее быстро ориентироваться в качествах и свойствах различных объектов окружающей действительности. Немаловажно уделять внимание причинно-следственным связям между признаками объекта. Наличие богатого комплекса представлений о представителях животного и растительного мира родного края позволяет мотивировать детей на сохранение их и бережное отношение к ним.

3. Подчеркнем, что для развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края важно соблюдать ряд условий, которые помогут эффективно решать эту задачу в рамках образовательного процесса. Одним из эффективных условий можно считать по праву применение экологических акций, которое позволяет развивать представления о природе родного края. Эта форма работы позволяет активно включать детей в процесс ознакомления с природными ресурсами родного края. Не менее важно включать в работу родителей, ведь они являются одними из ключевых субъектов воспитательного процесса.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИРОДОЙ РОДНОГО КРАЯ

2.1 Изучение состояния развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края в практике дошкольной образовательной организации

Для практического решения проблемы организации развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста нами была организована экспериментальная работа на базе МКДОУ «Детский сад № 17 г. Коркино» в младшей дошкольной группе. Цель организованного опытно-экспериментального исследования заключалась в проверке эффективности использования совокупности предложенных педагогических условий в практике дошкольной образовательной организации. Организуя опытно-экспериментальную работу, нами решались следующие задачи:

1) описать критерии и показатели исследования развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста; подобрать диагностический инструментарий для определения уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста; провести констатирующий этап эксперимента и проанализировать полученные результаты;

2) апробировать предложенные педагогические условия для развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в практике дошкольной образовательной организации;

3) провести контрольную диагностику изучения развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста и проанализировать полученные данные.

Итак, исходя из обозначенных задач опытно-экспериментальной работы, нам необходимо:

- выявить критерии и показатели уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста;
- определить исходный уровень развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста;
- проверить эффективность реализации предложенных педагогических условий на показатели уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста.

Программа опытно-экспериментальной работы включает в себя следующие этапы:

- 1) констатирующий этап – установление начального уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста;
- 2) формирующий этап – внедрение педагогических условий по развитию познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста;
- 3) контрольный этап – отслеживание уровня развития познавательного интереса после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы; оценка результатов опытно-экспериментальной работы по внедрению педагогических условий развития познавательного интереса.

На констатирующем этапе эксперимента для определения актуального уровня развития познавательного интереса, мы опирались на критерии и показатели, разработанные в исследованиях Г. И. Щукиной. Представим более подробное описание критериев и показателей в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика критериев и показателей изучения развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста

Критерии	Показатели	Методики исследования
когнитивный	наличие познавательной направленности,	методика выявления познавательного интереса

	познавательных вопросов	детей к природоведческой деятельности (К. Н. Волкова)
мотивационный	потребность в новых впечатлениях: реакция на новизну, стремление к новизне	«Волшебный домик» (Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич)
эмоционально-волевой	сила, устойчивость познавательной потребности, любознательность	методика «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юршевич)

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста: высокий, средний и низкий. В таблице 2 содержится характеристика особенностей развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста.

Таблица 2 – Характеристика особенностей развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста по уровням

Уровни	Характеристика уровня
Высокий	Дети этого уровня обращают внимание на новые предметы вокруг себя. Проявляют желание рассматривать их. Задают различные вопросы или цепочки вопросов. Пытаются строить самостоятельно умозаключения на основе полученной информации. Внимание привлекают все объекты природы.
Средний	Дети этой группы проявляют внимание в процессе знакомства с новыми природными объектами ситуативно. Вопросы педагогу задают достаточно редко. Основное внимание концентрирую на внешних особенностях. При совместном просмотре книг с педагогом могут заинтересоваться.
Низкий	Дети данного уровня не проявляют внимание к новым природным объектам. Наибольшее внимание привлекают только яркоокрашенные детали фигур животных, оснвная концентрация на внешних признаках. Вопросы дополнительные практически не задает. Рассматриванием иллюстраций в природоведческих книгах невозможно привлечь.

В психолого-педагогическом исследовании принимали участие две группы детей: контрольная (далее – КГ) и экспериментальная (далее – ЭГ),

каждая из которых состоит из 25 человек в возрасте 3-4 лет. Детальное описание диагностического инструментария исследования представлено в приложении 1.

В ходе констатирующего эксперимента была проведена первичная диагностика уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах. Результаты исследования по методикам обобщаются на основе балльной системы:

1. По первым двум критериям (когнитивный и мотивационный) количество баллов по уровням распределяется по следующей системе:

- высокий – 3 балла;
- средний – 2 балла;
- низкий – 1 балл.

2. По третьему критерию результаты исследования обобщаются на основе следующего распределения баллов:

- высокий – 27-35 баллов;
- средний – 17-26 баллов;
- низкий – менее 17 баллов.

Обобщение и выявление общего уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста осуществляем на основе суммирования баллов за все три методики исследования и соотнесение их со следующей балльной системой:

- высокий – 33-41 баллов;
- средний – 22-32 балла;
- низкий – менее 21 балла.

В приложении 2 представлены результаты исследования по изучению развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста на констатирующем этапе. Проанализируем результаты исследования по каждому из критериев исследования более подробно.

Для изучения когнитивного компонента познавательного интереса мы использовали методику выявления познавательного интереса детей к природоведческой деятельности К. Н. Волковой. По результатам проведенного исследования нами обобщены полученные данные и сгруппированы по уровням в каждой из групп (высокий, средний и низкий). Представим обобщенные результаты по первому критерию в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты изучения когнитивного аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста

Уровни развития познавательного интереса	Результаты исследования			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Высокий	1	4	1	4
Средний	6	24	5	20
Низкий	18	72	19	76

В ходе исследования нами выявлено преобладающее количество детей низкого уровня развития когнитивного компонента познавательного интереса, причем в экспериментальной группе число детей этого уровня ниже на 4 % (72 % в экспериментальной группе и 76 % в контрольной группе). Наименьшее количество детей отмечено на высоком уровне, в обеих группах одинаковое – по 1 человеку в каждой из групп (что составляет 4 % от общего количества каждой из групп). На среднем уровне в экспериментальной группе доля детей выше на 4 %, чем в контрольной (по 24 % и 20 % соответственно). Представим нагляднее результаты исследования на рисунке 5.

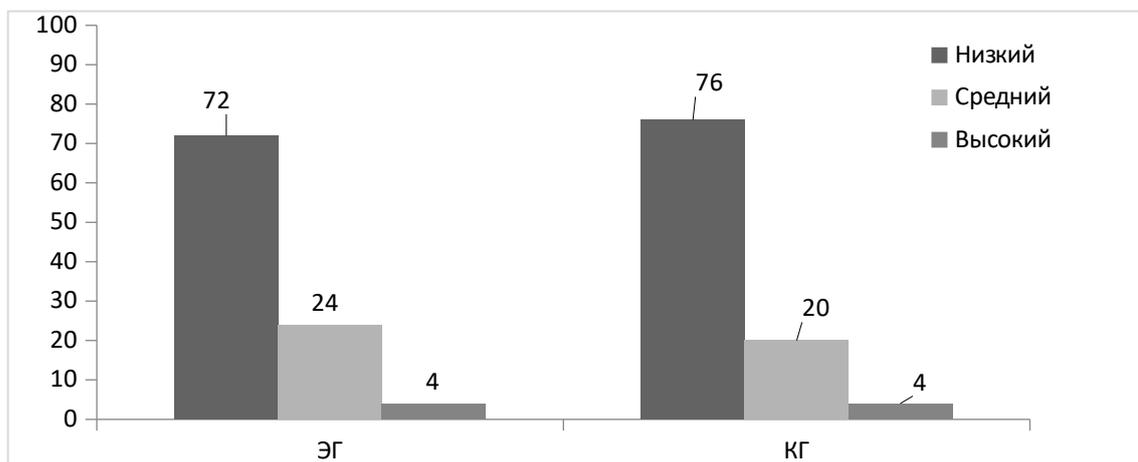


Рисунок 5 – Результаты изучения когнитивного аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста (в %)

На основе полученных данных отметим, что большей части детей характерны поверхностный, неустойчивый интерес, сосредоточенный только на внешних отличительных особенностях объектов природы. Данный интерес основывается на уровне развития непроизвольного внимания.

Исследование мотивационного компонента познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста нами проводилось с помощью методики «Волшебный домик» Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич. Полученные нами результаты сгруппированы в три группы в соответствии с уровнями. Представим обобщенные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты изучения мотивационного аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста

Уровни развития познавательного интереса	Результаты исследования			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Высокий	0	0	0	0
Средний	5	20	7	28
Низкий	20	80	18	72

Обобщая результаты изучения мотивационного аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста

отметим, что большая часть по-прежнему имеет низкий уровень – в экспериментальной группе доля этих детей выше на 8 %, чем в контрольной (по 80 % и 72 % соответственно). На среднем уровне отмечено преобладающее количество детей в контрольной группе – превышение на 8 % (в экспериментальной – 20 %, в контрольной – 28 %). В то же время на высоком уровне в обеих группах детей не выявлено. Представим нагляднее результаты исследования на рисунке 6.

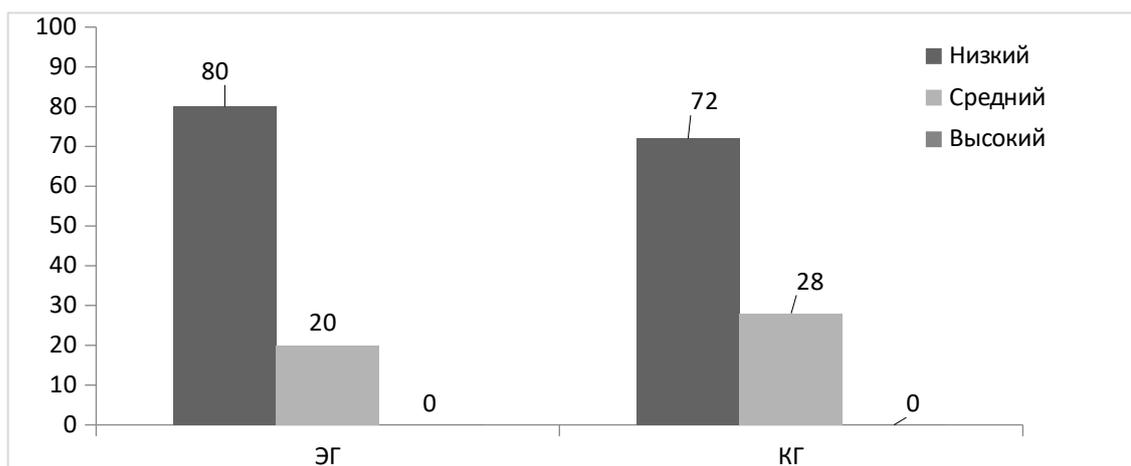


Рисунок 6 – Результаты изучения мотивационного аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста (в %)

Большая часть испытуемых достаточно тяжело принимает что-то новое и адаптируется в новых условиях. Дети не проявили четких реакций на появление новых стимулов, концентрация и распределение внимания при работе со стимульными материалами достаточно низкие. Переключение внимания на новые объекты не отмечается.

Исследование эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста проходило с помощью методики «Изучение познавательных интересов» В. С. Юршевич. По результатам проведенного исследования нами обобщены полученные данные и сгруппированы по уровням в каждой из групп (высокий, средний, низкий). Представим обобщенные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты изучения эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста

Уровни	Результаты исследования
--------	-------------------------

развития познавательного интереса	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Высокий	1	4	0	0
Средний	7	28	6	24
Низкий	17	68	19	76

Обобщая полученные результаты, подчеркнем, что большинство детей исследуемых групп имеют низкий уровень – 68 % испытуемых в экспериментальной группе и 76 % обследуемых в контрольной группе. Данные результаты дают возможность говорить о превышении числа детей этого уровня в контрольной группе – на 8 % больше результатов экспериментальной группы. На среднем уровне отмечено на 4 % больше испытуемых в экспериментальной группе, чем в контрольной (по 28 % и 24 % соответственно). Детей высокого уровня совсем не выявлено в контрольной группе, в то время как в экспериментальной группе отмечен 1 ребенок (4 % от общего количества в группе). Представим нагляднее результаты исследования на рисунке 7.

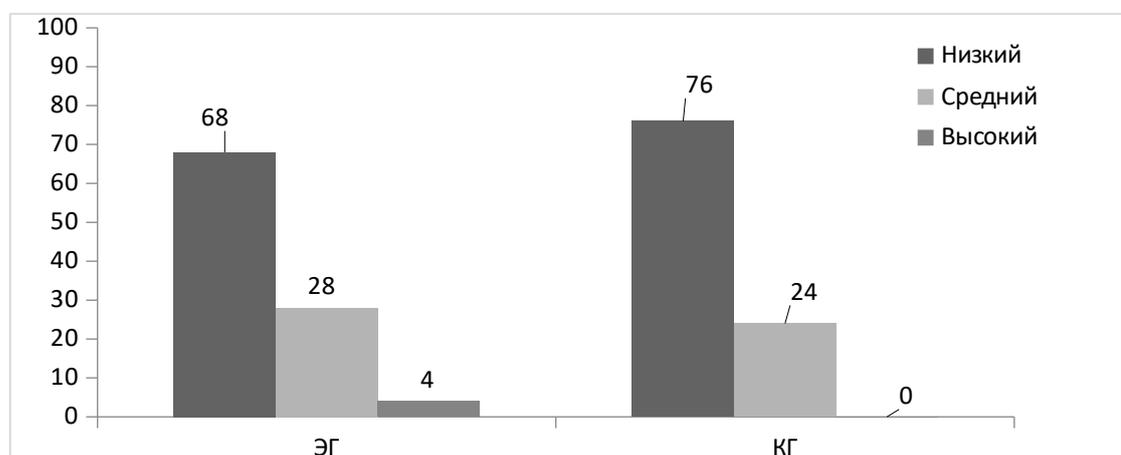


Рисунок 7 – Результаты изучения эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста (в %)

Обобщая итоги исследования эмоционально-волевого аспекта, подчеркнем, что у большей части детей младшего дошкольного возраста в обеих группах отмечается концентрация внимания при рассматривании объектов живой природы только на внешних отличительных особенностях,

которые состоят в яркости, звучности, величине. Эти испытуемые могут не заметить каких-то «скрытых» черт внешнего вида, которые не обладают яркой привлекательностью.

Для обобщения уровня развития познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста нами выявлен общий уровень с помощью суммирования баллов за все три методики и соотнесение их с уровневой шкалой. На основании полученных данных дети были сгруппированы по трем уровням. Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента

Уровни развития познавательного интереса	Результаты исследования			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Высокий	1	4	0	0
Средний	6	24	6	24
Низкий	18	72	19	76

Рассматривая полученные результаты, отметим, что большая часть детей находится на низком уровне развития познавательного интереса – в экспериментальной группе на 4 % меньше детей этого уровня, чем в контрольной группе (72 % и 76 % соответственно). В свою очередь, на среднем уровне количество детей в группах одинаковое – по 24 % (по 6 человек). На высоком уровне в контрольной группе детей не отмечено, в то время как в экспериментальной группе отмечен 1 ребенок – 4 %.

Для большей наглядности полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке 8.

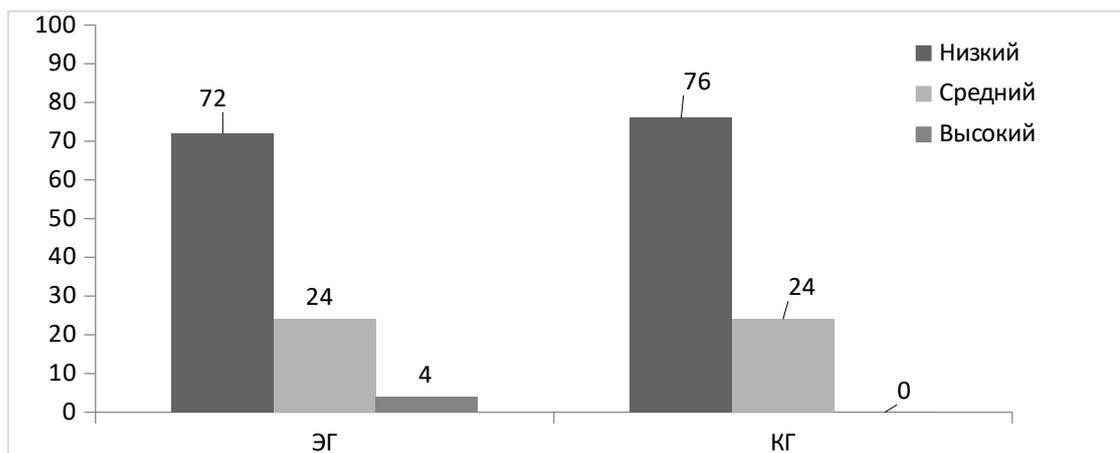


Рисунок 8 – Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по общему уровню развития познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста

Полученные результаты позволяют судить о преобладающем числе испытуемых с низким уровнем, которых характеризует слабый интерес к окружающим объектам. В качестве признаков, привлекающих их внимание, можно назвать яркие примечательные черты внешнего вида объектов природы. Переключается с одного объекта на другой достаточно медленно.

Для исследования особенностей семейного воспитания в вопросах развития представлений о природе родного края нами проведено анкетирование среди 40 родителей. Данное исследование проводили на основе анкеты, описанной в приложении 1. Представим результаты исследования в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты анкетирования родителей на констатирующем этапе

№ п/п	Вопрос анкеты	Результаты исследования по вариантам ответа (в %)		
		Да	Нет	Не знаю
1	Считаете ли Вы важным развивать у детей представления о природе интереса к ней?	35	42,5	22,5
2	Считаете ли вы необходимым знакомить детей с природой нашего региона?	25	52,5	22,5
3	На Ваш взгляд, обладаете ли вы достаточной информацией о природе нашего региона, чтобы ответить на возникающие у ребенка вопросы?	17,5	62,5	20
4	Как Вы считаете, зависит ли состояние здоровья ребенка от состояния окружающей среды?	47,5	40	12,5

5	Уделяете ли Вы внимание развитию представлений о природе родного края в семье?	25	50	25
6	Знакомите ли Вы детей с правилами поведения в природе?	57,5	42,5	–
7	Хотели бы Вы принимать участие в экологических мероприятиях, проводимых на базе дошкольной организации?	10	62,5	27,5
8	Готовы ли помочь воспитателям в организации мероприятий по экологическому воспитанию в группе?	5	60	35

Анализируя полученные результаты анкетирования, отметим следующие основные выводы:

1) большая часть родителей (42,5 %) считают, что развитие представлений о природе и интереса к ней не является важной областью;

2) большинство респондентов (52,5 %) отмечают низкую необходимость развития знаний о природе родного края;

3) в вопросе оценки собственного количества знаний в области природных ресурсов родного края большинство родителей считают их уровень недостаточным (62,5 %);

4) влияние на здоровье детей состояния окружающей среды отмечают 47,5 % испытуемых;

5) половина родителей не уделяет внимания развитию представлений о природе родного края в семье;

6) большая доля респондентов знакомят своих детей с правилами поведения в природе – 57,5 %;

7) 62,5 % родителей не хотели бы принимать участие в экологических мероприятиях на базе дошкольной организации, из них 60 % не готовы оказывать помощь воспитателям в организации данного процесса.

Таким образом, результаты нашего исследования показали, что у большинства детей обнаружен низкий уровень развития познавательного интереса. У детей этого уровня наблюдаются значительные отклонения в развитии когнитивного, мотивационного, эмоционально-волевого аспектов. Среди родителей также выявлен достаточно низкий интерес к

развитию представлений о природе родного края у детей. Полученные данные говорят о том, что с детьми младшего дошкольного возраста и родителями необходима целенаправленная работа по развитию познавательного интереса в процессе ознакомления с природой родного края.

2.2 Реализация педагогических условий развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края

На формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами организована работа по направлениям, которые основаны на педагогических условиях. К ним относятся следующие:

- использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края;
- организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края.

Рассмотрим работу по первому условию. В ходе формирующего этапа нами решалась следующая цель – развивать представления детей младшего дошкольного возраста о природе родного края. В работу с детьми мы привлекали родителей.

Экологические акции, проводимые нами, включают четыре этапа: экологическая тревога, экологические знаки, экологическая тропа, экологическая газета. Охарактеризуем работу на каждом из этапов.

Этап экологической тревоги предполагает постановку проблемы, которая необходима решить в течение нескольких месяцев. Например, в экологической акции «Интересно, что у нас под ногами?» возникает проблема: как загрязнение участка (мусор на участке) влияет на жизнь природных объектов (трава, цветы, кустарники, насекомые и т.д.). Проводится совместная деятельность педагога с детьми: беседы, наблюдения, труд в природе, чтение художественной литературы. В

ознакомлении детей с природой родного края мы использовали стихи поэтов Южного Урала: Л. К. Татьяничевой, Е. А. Ранеева, Н. П. Шилова; работы заслуженного художника России С. Косенкова, фотоработы В. Собровина, А. Гринякина, В. Бочкарева. В процессе беседы знакомим детей с природой Челябинской области, с растениями и животными, а также заповедниками «Ильменский заповедник», «Зюраткуль», «Таганай».

На этапе экологических знаков мы включаем в работу с детьми различные продуктивные виды деятельности. Именно на этом этапе дети совместно со взрослыми разрабатывают разные экологические знаки с помощью аппликации, рисования, лепки, работы с природными материалами. Например, в процессе организации экологической акции «Птичье меню» совместно с педагогом и родителями с помощью аппликационных техник дети изготавливают «Птички в кормушке». Проводя экологическую акцию «Капелька воды», среди детей проводится конкурс рисунков на тему «Мир в капельке воды» и т.д.

На третьем этапе акций уделяется внимание экологической тропе. Непосредственное общение с объектами природы младших дошкольников способствует обогащению детских впечатлений и представлений о природе родного края, тем самым побуждает к развитию познавательного интереса у детей. При проведении совместной работы с детьми на экологической тропе были соблюдены ряд требований, описанные на рисунке 9.

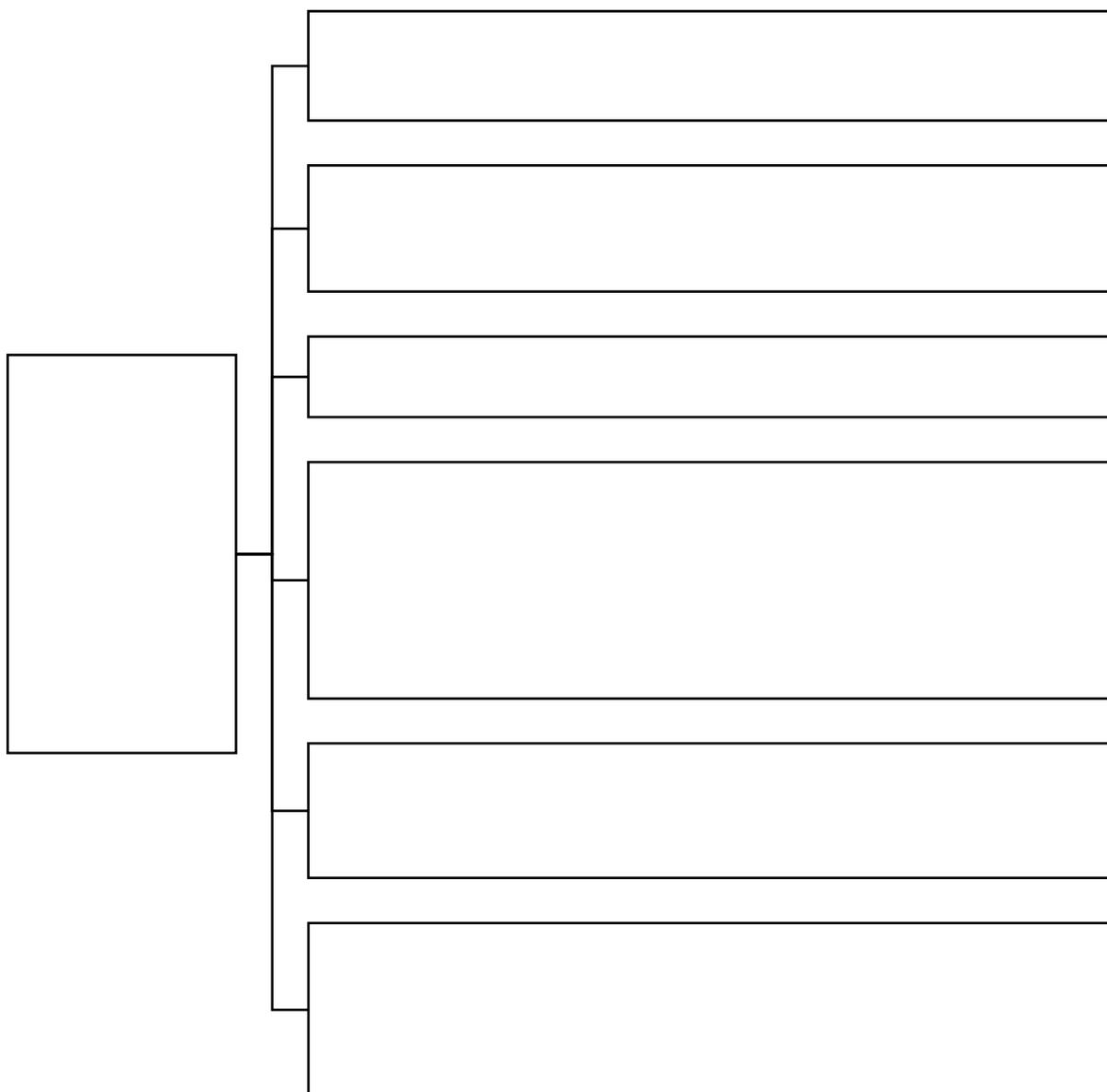


Рисунок 9 – Требования к организации экологической тропы

Экологическая тропа предполагает применение различных форм работы с детьми: целевые прогулки, наблюдения за объектами природы, окружающие детей в повседневной жизни, дидактические игры, подвижные игры, игры-путешествия, игры-познания на участке детского сада, опыты и эксперименты, развлечения и т.д. При проведении различных форм работ с детьми на экологической тропе мы создавали проблемно-игровые образовательные ситуаций для детей, наблюдение за динамичными, красочными и яркими объектами.

Например, в экологической акции «Ёлочка-краса» с детьми младшего дошкольного возраста была создана проблемно-игровая

образовательная ситуация, которая заключается в совместном сравнении ели на участке детского сада и искусственной фигуры ели. Дети принимают активное участие в обсуждении. Педагог в процессе диалога задает наводящие вопросы, дает комментарии.

В ходе экологической акции «Птичье меню» нами использовалась проблемно-игровая образовательная ситуация, суть которой состоит в сравнении поведения воробья и заводной игрушки-воробья, которая может имитировать поведение птицы. В начале важно организовать наблюдение за воробьем на улице правильно, фокусировать внимание детей на деталях его поведения. После прочтения стихотворения об этой птице детям предложено сравнить игрушечного воробья и реального. В ходе сравнения детям предлагаются дополнительные вопросы, пояснения от педагога.

Организация экологической акции «Капелька воды» предполагает включение в работу с детьми игрового персонажа Капитошки, который знакомит детей с природными объектами Челябинской области, водоемами, которые есть в городе и в области. С помощью героя мы рассказываем детям о значении воды в жизни человека, об основных правилах бережного отношения к ней. Во время включения игрового персонажа в образовательную ситуацию важно использовать изменение тональности и интонации, применять действия игрушки во время контакта с детьми в виде физических контактов.

В процессе организации экологической акции «Интересно, что у нас под ногами?» нами также использовалось привлечение игрового персонажа – доктора Айболита. Герой осматривает растения со всех сторон, комментирует свои действия. При этом он показывает бережное отношение к растениям и окружающей природе.

Для закрепления представлений о природе Челябинской области нами использовались различные дидактические игры, которые опишем в таблице 8. В качестве наглядного материала в дидактических играх мы

применяли карточки с изображениями объектов животного и растительного мира Челябинской области.

Таблица 8 – Дидактические игры, способствующие закреплению знаний о природе родного края

№ п/п	Название игры	Цель игры
1	Угадай, какой ты зверь?	– закрепить знания детей об особенностях внешнего вида, повадках приспособленности животных к окружающей среде; – учить классифицировать животных
2	Лесные рецепты	закрепить знания детей об особенностях внешнего вида, повадках приспособленности животных к окружающей среде.
3	Птицы в природе – пирамидки	– развивать умение устанавливать последовательную зависимость, состоящую из нескольких звеньев – экологическую пирамидку; – развивать умение объяснять причины отрицательного воздействия человека на одно из звеньев природы
4	Гимн природе	выработка потребности в общении с представителями животного и растительного мира
5	Природа и Я	– создание потребности в приобретении экологических знаний, ориентация на практическое применение их; – выработка потребности в общении с представителями животного и растительного мира, сопереживание им, проявление доброты, чуткости, милосердия к людям, природе; бережного отношения ко всему окружающему

Для формирования и поддержания интереса к познанию окружающей природы необходимо поддерживать ситуацию успеха. Для этого применяются различные приемы, которые позволяют создавать условия эмоционально-доброжелательной атмосферы. Работа в данном направлении предполагает вербальные средства (в виде спокойной и мягкой интонации, словесное подкрепление действий ребенка, похвала), невербальные средства (применение открытых поз, улыбка, располагающая к себе, доброжелательная мимика лица, определенный набор жестов, располагающих к созданию эмоционально-благополучной атмосферы). Чаще всего нами применялись приемы создания ситуации успеха, описанные на рисунке 10.

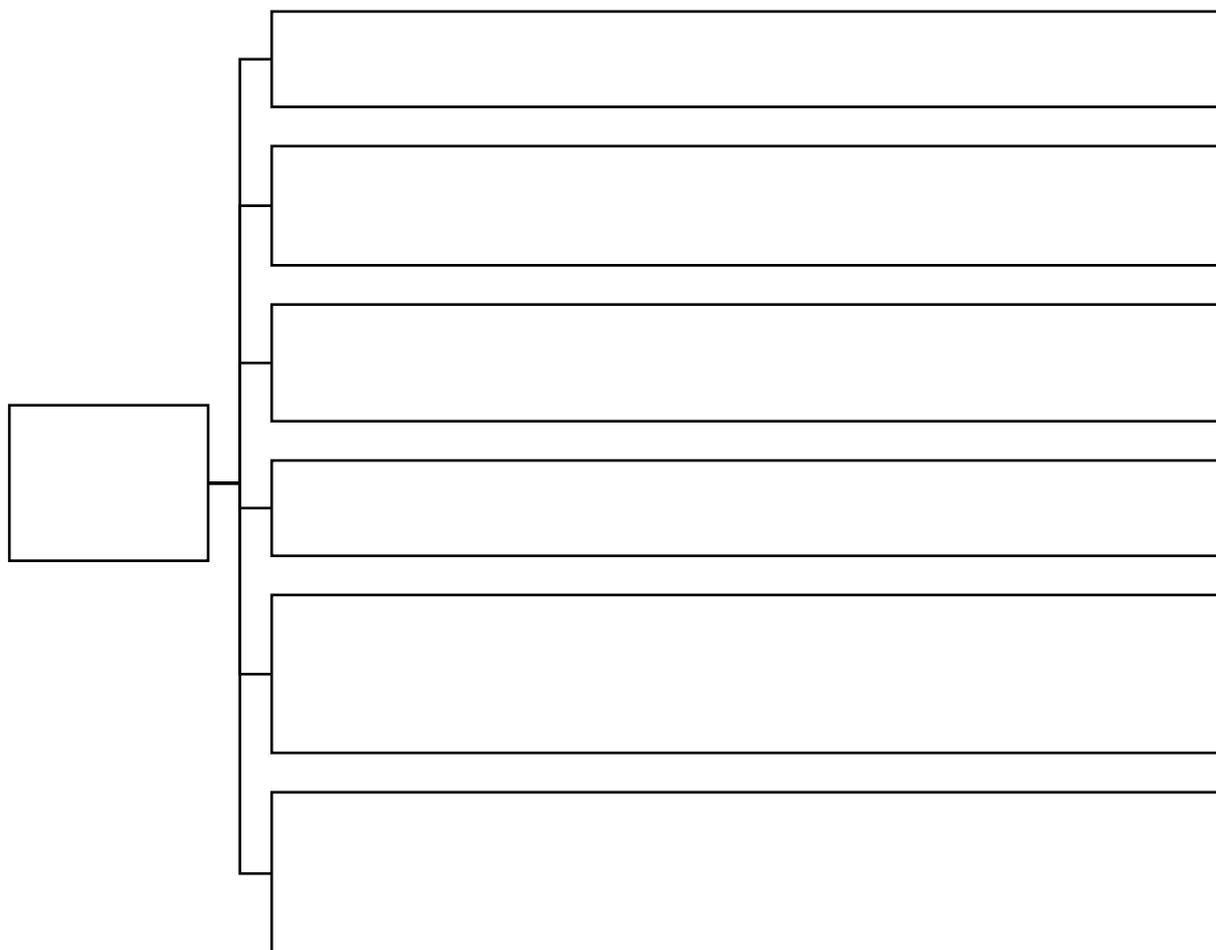


Рисунок 10 – Приемы создания ситуации успеха для эффективного развития познавательного интереса

В завершении экологических акций мы проводили с детьми экологические тренинги, которые предполагали создание ситуаций, когда дети ставят себя на место объектов флоры и фауны региона, подумать, каково им в ситуациях взаимодействия с человеком. Данная работа позволяет формировать осознанное и бережное отношение к окружающей природе родного края. В процессе экологической акции «Капелька воды» детям предложено представить, что они капельки, для того, чтобы ощутить значимость воды в жизни растений, животных, человечества.

На четвертом этапе экологических акций вместе с родителями дети изготавливают экологические газеты на темы: «Наша Челябинская область», «Растения Челябинской области», «Заповедный уголок», «А у нас во дворе» и т.д. Отметим, что такое завершение экологического

мероприятия позволяет закреплять в памяти детей существенные знания о природе родного края.

В рамках работы по второму педагогическому условию – организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края – нами запланированы и организованы ряд мероприятий с родителями, которые позволяют решать несколько задач:

1) формировать знания родителей в вопросах развития и поддержания интереса дошкольников в ходе изучения природы родного края;

2) организовывать совместные мероприятия с семьями воспитанников для повышения эффективности работы по развитию представлений о природе родного края.

Для решения этих задач мы разработали план мероприятий на год, который опишем подробнее в таблице 9.

Таблица 9 – План мероприятий по организации взаимодействия с родителями

Месяц	Форма работы	Итог работы по мероприятию
Сентябрь	Посещение водоёма Челябинской области	Фотовыставка посещения водоемов области
Октябрь	Подборка экологической литературы для родителей. Конкурс совместного творчества из бросового материала	Выставка поделок «Вторая жизнь ненужных вещей» (совместная деятельность детей и родителей)
Ноябрь	Консультации на экологическую тему «Методы и формы воспитания у детей любви к природе родной природе»	Выставка декоративных комнатных растений
	Педагогическая гостиная «Экологическая акция в развитии интереса к природе родного края»	Составление основных рекомендаций по организации участия в акциях
Декабрь	Благотворительная акция «Покормите птиц зимой»	Конкурс «Лучшая кормушка для птиц»
	Участие в экологической акции «Зеленая красавица» (изготовления с родителями и детей новогодней елки из любого материала)	Конкурс поделок «Зеленая красавица»

Январь	Домашние задания (составить кроссворд о природе и нарисовать ответы) Тема «Животные и растения Красной книги Южного Урала»	Составление книги кроссвордов
Февраль	Беседы с детьми о природе Челябинской области	Участие в игре-викторине
Март	Папка-передвижка «Очей очарованье» (предложить родителям выучить с детьми стихи о природе, птицах, животных)	Конкурс рисунков «Животные Челябинской области»
Апрель	Культурно-досуговая деятельность викторина «Знатоки природы» (родители и дети)	КВН «Птицы нашего края»
Май	Экологическая акция «Берегите природу»	Конкурс плакатов в защиту природы
	Пополнение библиотеки экологических сказок «Экологическая сказка, придуманная мною»	Выпуск книги экологических сказок

Родители принимали активное участие во всех предложенных мероприятиях. Длительность проведения мероприятий достаточно разная. Нами организованы краткосрочные мероприятия, которые требовали лишь нескольких часов. Например, консультации на тему «Методы и формы воспитания у детей любви к природе родной природе». Иные мероприятия и подготовка к ним были более долгосрочными – от недели до месяца. Например, экологическая акция «Берегите природу» и подготовка к конкурсу плакатов на эту тему, подготовка экологических сказок «Экологическая сказка, придуманная мною» и т.д. Наибольший интерес привлекали экологические акции и творческие задания – подготовка фотографий к фотовыставкам, изготовление поделок.

Таким образом, развитие познавательного интереса детей к природе родного края организовано нами с применением экологических акций. В данных мероприятиях участвовали педагоги, родители, специалисты дошкольной организации. Организация работы с детьми предполагала обеспечение обогащения впечатлений и представлений о природе родного края. Для работы с родителями нами разработаны мероприятия просветительского плана, а также организация заданий для родителей,

требующих совместной работы с детьми и проявления творческого подхода.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для определения влияния предложенных нами педагогических условий на процесс развития познавательного интереса нами был организовано повторное исследование – контрольный эксперимент. Данная работа нами проведена на основе тех же критериев исследования и диагностических методик. По результатам исследования нами составлены сводные таблицы с полученными данными, которые размещены нами в приложении 3.

Проанализируем подробнее результаты исследования на контрольном этапе по каждому из критериев отдельно. Начнем исследование также с рассмотрения результатов когнитивного аспекта познавательного интереса. В таблице 10 представлены результаты констатирующего и контрольного срезов по когнитивному критерию познавательного интереса в обеих группах.

Таблица 10 – Результаты констатирующего и контрольного этапов по изучению когнитивного аспекта познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста

Уровни	Результаты на этапах исследования			
	Констатирующий		Контрольный	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Экспериментальная группа				
Высокий	1	4	6	24
Средний	6	24	11	44
Низкий	18	72	8	32
Контрольная группа				
Высокий	1	4	1	4
Средний	5	20	6	24

Низкий	19	76	18	72
--------	----	----	----	----

Анализируя результаты контрольного этапа по изучению когнитивного аспекта познавательного интереса, отметим, что в экспериментальной группе количество детей высокого и среднего уровня выше на 20 %, чем в контрольной группе. В то же время на низком уровне доля испытуемых выше в контрольной группе на 40 %. Итак, в экспериментальной группе на контрольном этапе большинство детей имеет средний уровень развития когнитивного аспекта познавательного интереса (44 % от общего числа). В контрольной же группе большая часть испытуемых на втором этапе исследования по-прежнему на низком уровне – 72 % от общей доли участников эксперимента.

Для рассмотрения динамики развития когнитивного аспекта познавательного интереса нами сравнивались данные констатирующего и контрольного этапов по обеим группам. Представим полученные результаты в наглядной форме на рисунке 11.

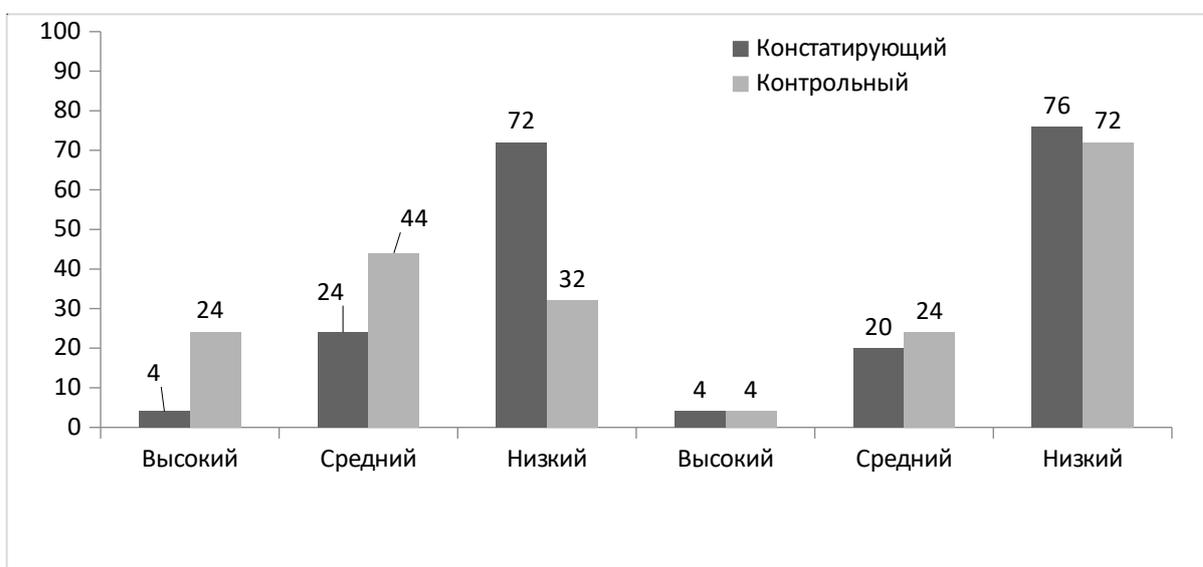


Рисунок 11 – Динамика развития когнитивного аспекта познавательного интереса у детей под влиянием использования педагогических условий

Обобщая полученные данные, отметим, что в экспериментальной группе выросло количество детей высокого и среднего уровней на 20 % каждого из уровней. В то же время сократилась доля испытуемых с

низким уровнем на 40 %. В свою очередь, анализируя результаты исследования в контрольной группе, подчеркнем, что особых изменений в числе испытуемых каждого из уровней не изменилось – добавилось 4 % детей среднего уровня и сократилась доля детей низкого уровня на 4 %. Дети экспериментальной группы стали чаще задавать вопросы и проявлять внимание по отношению к объектам природы. Им свойственно проявление любопытства по отношению к новым природным объектам, которые впервые увидели. Также отмечается более пристальное внимание к рассматриванию деталей. Данная положительная тенденция позволяет судить об эффективном влиянии предложенных педагогических условий на уровень развития когнитивного аспекта познавательного интереса.

Следующим этапом контрольного эксперимента является рассмотрение результатов изучения мотивационного аспекта познавательного интереса. Обобщим полученные данные и представим их в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению мотивационного аспекта познавательного интереса детей

Уровни	Результаты на этапах исследования			
	Констатирующий		Контрольный	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Экспериментальная группа				
Высокий	0	0	6	24
Средний	5	20	10	40
Низкий	20	80	9	36
Контрольная группа				
Высокий	0	0	1	4
Средний	7	28	8	32
Низкий	18	72	16	64

Анализируя результаты контрольного этапа исследования, отметим, что на высоком уровне в экспериментальной группе на 20 % количество человек выше, чем в контрольной. Рассматривая данные среднего уровня, подчеркнем, что доля детей выше также в экспериментальной группе на 8 %. В контрольной группе число детей низкого уровня больше, чем в экспериментальной группе, на 8%. Отметим, что в экспериментальной группе на контрольном этапе большинство детей имеет средний уровень развития мотивационного аспекта познавательного интереса (40 % от общего числа). В контрольной же группе большая часть испытуемых на втором этапе исследования по-прежнему на низком уровне – 64 % от общей доли участников эксперимента.

Для анализа динамики развития мотивационного аспекта познавательного интереса представим полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах по обеим группам на рисунке 12. Сравним полученные данные между собой.

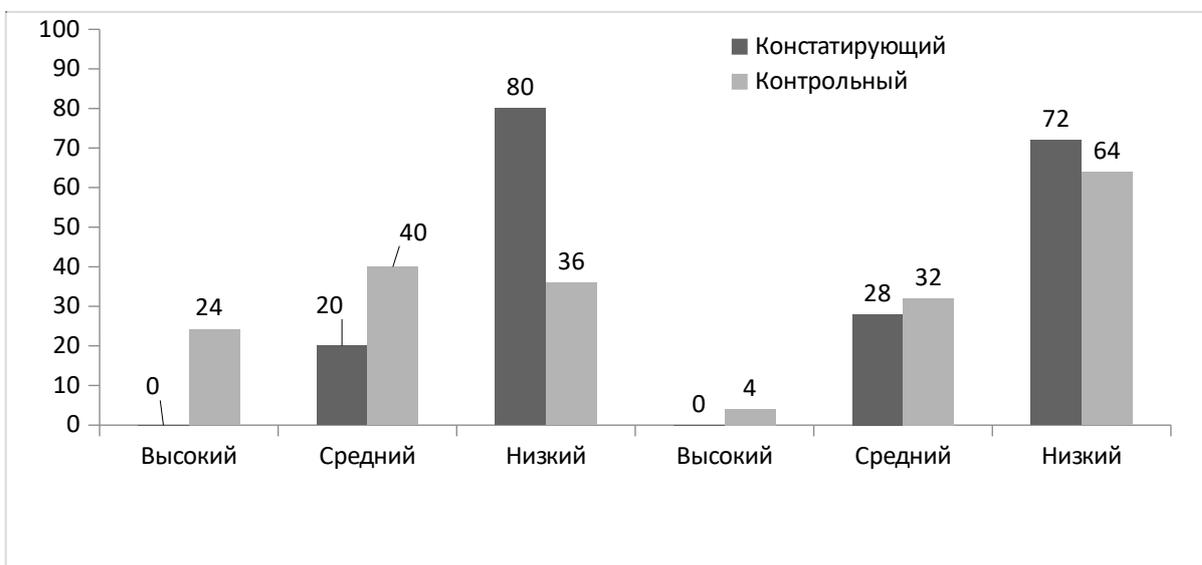


Рисунок 12 – Динамика развития мотивационного аспекта познавательного интереса у детей под влиянием использования педагогических условий

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе, нами выявлено увеличение числа детей высокого и среднего уровней на 24 % и 20 % соответственно. В то же время отмечается снижение числа испытуемых низкого уровня на 44 %. Следует

обратить внимание, что в процессе работы по методике дети стали чаще обращать внимание на новых персонажей диагностической игры, рассматривают его особенности. Для избегания ридообразия в выполнении задания пытаются переключаться с одной части листа на другую. При этом в контрольной группе выявлено изменение числа детей, но не такое значительное, как в экспериментальной группе. Так, повелись дети высокого уровня – 4 % от общего количества. Увеличилась группа испытуемых среднего уровня на 4 % и сократилась доля обследуемых на низком уровне на 8 %. Полученные результаты позволяют говорить об эффективности формирующего эксперимента.

Завершая анализ результатов исследования по каждому из критериев, рассмотрим данные, полученные при изучении эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста. Для этого обратимся к таблице 12, в которой отражены результаты констатирующего и контрольного этапов.

Таблица 12 – Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по изучению эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста

Уровни	Результаты на этапах исследования			
	Констатирующий		Контрольный	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Экспериментальная группа				
Высокий	1	4	4	16
Средний	7	28	13	52
Низкий	17	68	8	32
Контрольная группа				
Высокий	0	0	1	4
Средний	6	24	7	28
Низкий	19	76	17	68

Обобщая результаты исследования на контрольном этапе, подчеркнем, что на высоком уровне больше всего количество детей в экспериментальной группе (на 12 %). Испытуемых среднего уровня больше всего также в экспериментальной группе, чем в контрольной – на 24 %. В свою очередь, в контрольной группе выше доля детей низкого уровня на 36 %. Подчеркнем, что в экспериментальной группе на контрольном этапе большинство детей имеет средний уровень развития эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса (52 % от общего числа). В контрольной же группе большая часть испытуемых на втором этапе исследования по-прежнему на низком уровне – 68 % от общей доли участников эксперимента.

Для анализа динамики уровня развития эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса у детей мы сравним результаты констатирующего и контрольного этапов по обеим группам. Обобщенные результаты исследования по этому критерию представим на рисунке 13.

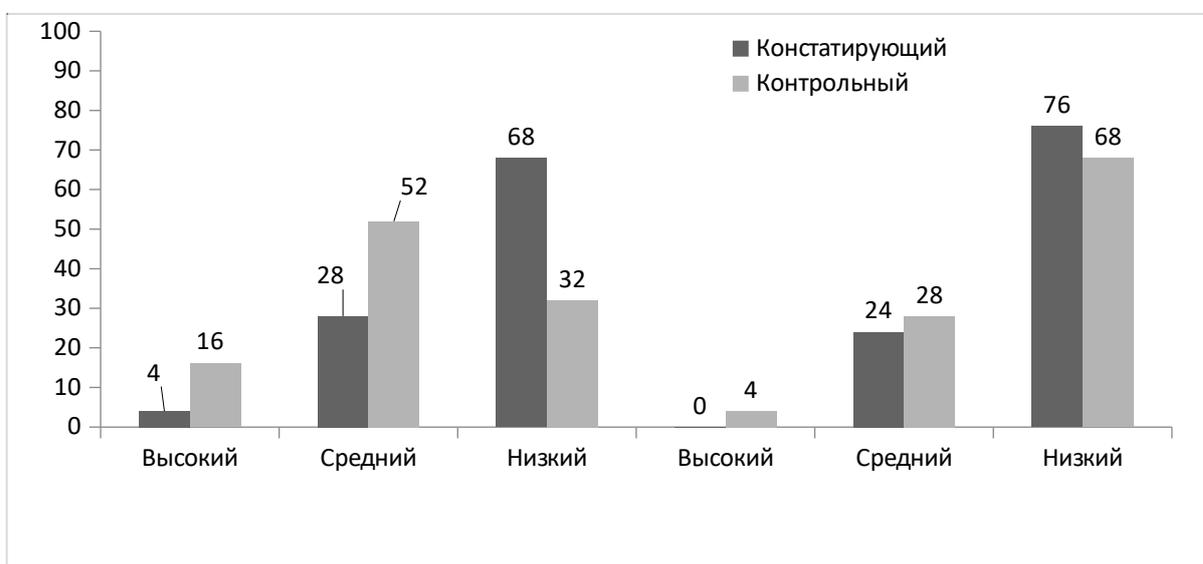


Рисунок 13 – Динамика развития эмоционально-волевого аспекта познавательного интереса у детей под влиянием использования педагогических условий

Сравнивая результаты до и после формирующего эксперимента в экспериментальной группе, нами отмечена положительная динамика. Так, выявлено заметное увеличение доли детей высокого и среднего уровней на

12 % и 24 %, а также сокращение числа испытуемых с низким уровнем на 36 %. Дети этой группы проявляют одинаковый интерес как с фигурам животных, так и к книгам о природе. Они могут попеременно переключать внимание между ними неоднократно. Все действия этих испытуемых направлены на решение ситуации, которая задана. В контрольной же группе существенных изменений не произошло: увеличение количества детей с высоким и средним уровнем на 4 % каждый и снижение доли обследуемых с низки уровнем на 8 %. Полученные результаты позволяют судить об эффективности проведенной работы.

Обобщая результаты исследования по трем выделенным нами критериям изучения познавательного интереса дошкольников, необходимо выявить общий уровень развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста и сравнить его с тем, что получено на констатирующем этапе. Представим результаты исследования до формирующего этапа и после него в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Уровни	Результаты на этапах исследования			
	Констатирующий		Контрольный	
	Количество человек	Количество % от общего числа в группе	Количество человек	Количество % от общего числа в группе
Экспериментальная группа				
Высокий	1	4	6	24
Средний	6	24	11	44
Низкий	18	72	8	32
Контрольная группа				
Высокий	0	0	1	4
Средний	6	24	6	24
Низкий	19	76	18	72

Обобщая результаты контрольного этапа исследования, подчеркнем, что на высоком уровне больше всего выявлено детей в экспериментальной группе – на 20 % больше, чем в контрольной. В свою очередь, на среднем уровне также отмечено преобладающее количество детей в экспериментальной группе – на 20 % больше. На низком же уровне в экспериментальной группе доля детей ниже на 40 %, чем в контрольной группе. Нами отмечено в экспериментальной группе на контрольном этапе большинство детей имеет средний уровень развития мотивационного аспекта познавательного интереса (44 % от общего числа). В контрольной же группе большая часть испытуемых на втором этапе исследования по-прежнему на низком уровне – 72 % от общей доли участников эксперимента.

Обратим внимание на анализ динамики результатов в каждой из групп. Для этого сравним данные, полученные на констатирующем и контрольном этапах. Представим данные на рисунке 14.

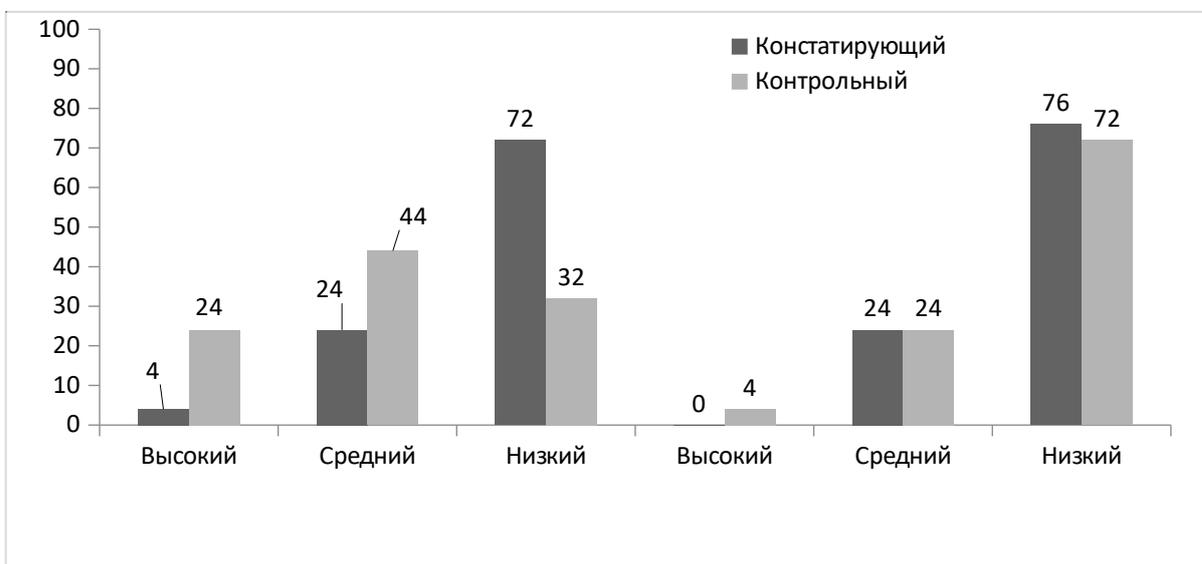


Рисунок 14 – Сравнительный анализ уровня развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста

Сравнивая результаты до и после формирующего эксперимента в экспериментальной группе, нами отмечена положительная динамика: сократилось число дошкольников низкого уровня на 40 % и увеличилась доля испытуемых высокого и среднего уровней на 20 % каждый. Дети этой

группы стали проявлять повышенное внимание к новым фигурам животных. Они стремятся рассматривать новый персонаж, задавать вопросы о нем. На основе этого пытаются самостоятельно строить собственные пояснения. Эти испытуемых проявляют любопытство как к книгам, так и к фигурам животных, могут умело и достаточно быстро переключать внимание между ними. Анализируя результаты в контрольной группе, подчеркнем, что увеличилось количество детей высокого уровня на 4 % и сократилась группа детей с низким уровнем на столько же.

Для анализа результатов проведения целенаправленной работы с родителями младших дошкольников нами проведено повторное анкетирование, участниками которого были те же 40 человек. Родителям повторно было предложено ответить на вопросы анкеты из приложения 1. Для обобщения результатов проведенного исследования обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты повторного анкетирования родителей

№ п/п	Вопрос анкеты	Варианты ответа	Результаты по этапам исследования (в %)	
			Констатирующий	Контрольный
1	Считаете ли Вы важным развивать у детей представления о природе интереса к ней?	Да	35	72,5
		Нет	42,5	15
		Не знаю	22,5	12,5
2	Считаете ли вы необходимым знакомить детей с природой нашего региона?	Да	25	55
		Нет	52,5	35
		Не знаю	22,5	10
3	На Ваш взгляд, обладаете ли вы достаточной информацией о природе нашего региона, чтобы ответить на возникающие у ребенка вопросы?	Да	17,5	60
		Нет	62,5	32,5
		Не знаю	20	7,5
4	Как Вы считаете, зависит ли состояние здоровья ребенка от состояния окружающей среды?	Да	47,5	77,5
		Нет	40	17,5
		Не знаю	12,5	5

5	Уделяете ли Вы внимание развитию представлений о природе родного края в семье?	Да	25	62,5
		Нет	50	27,5
		Не знаю	25	10
6	Знакомите ли Вы детей с правилами поведения в природе?	Да	57,5	80
		Нет	42,5	20
7	Хотели бы Вы принимать участие в экологических мероприятиях, проводимых на базе дошкольной организации?	Да	10	40
		Нет	62,5	45
		Не знаю	27,5	15
8	Готовы ли помочь воспитателям в организации мероприятий по экологическому воспитанию в группе?	Да	5	42,5
		Нет	60	37,5
		Не знаю	35	20

Обобщая полученные результаты и сравнивая их с данными констатирующего этапа, отметим следующие основные выводы:

1. На 37,5 % увеличилась доля испытуемых, считающих необходимым развивать знания о природе, в том числе на 30 % пополнилась группа родителей, полагающих о необходимости работы по формированию представлений о природе родного края.

2. На 42,5 % человека стала больше группа родителей, утверждающих о достаточности собственных знаний о природе родного края для ответов на вопросы детей.

3. Больше 2/3 респондентов (77,5 %) уверены во влиянии окружающей среды и ее состояния на здоровья их детей.

4. Внимание к знакомству с природой Челябинской области выросло у родителей (на 37,5 %).

5. 80% родителей уделяют внимание обучению детей правилам поведения в природе (по сравнению с констатирующим этапом доля испытуемых выросла на 22,5 %).

6. На 30 % пополнилась группа желающих принимать участие в экологических мероприятиях на базе дошкольной организации и

увеличилось число родителей, готовых помогать педагогам в организации данной работы, на 37,5 %.

Подводя итоги данного параграфа, стоит подчеркнуть, что результаты, полученные на этапе контрольного эксперимента позволяют судить о наличии позитивных изменений в развитии познавательного интереса детей экспериментальной группы и уровня семейного воспитания в данной области. Эта положительная тенденция дает нам существенные основания для вывода о том, что выделенные нами и апробированные педагогические условия позволяют эффективно и целенаправленно работать над процессом развития познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края и продуктивно организовывать взаимодействие с семьями воспитанников.

Выводы по второй главе

В рамках практической части нами организовано опытно-экспериментальное исследование на базе МКДОУ «Детский сад № 17 г. Коркино». В исследовательской части принимали участие две группы по 25 человек каждая. Для изучения познавательного интереса нами подобран диагностический инструментарий, который включает в себя следующие методики: методика выявления познавательного интереса детей к природоведческой деятельности (К. Н. Волкова), «Волшебный домик» (Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич), «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юршевич).

На основе проведенного исследования на констатирующем этапе нами выявлено, что у большей части участников исследования выявлен низкий уровень познавательного интереса. Так, в экспериментальной группе отмечено 4 % детей высокого уровня, 24 % среднего и 72 % низкого. В контрольной группе получено 76 % испытуемых низкого уровня и 24 % среднего, не выявлено детей на высоком уровне. В ходе

анкетирования родителей мы отметили достаточно низкий интерес к проблеме развития представлений о природе родного края в семейной среде.

Подчеркнем, что на формирующем этапе исследования нами организована работа по двум направлениям – использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края, организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края. Для организации работы по этим двум направлениям нами разработан и реализован план работы. В работе с детьми нами использовались экологические акции, которые включают в себя организацию нескольких этапов: экологическая тревога, экологические знаки, экологическая тропа, экологическая газета. В ходе работы с родителями мы использовали такие формы, как консультации, акции и прочее. Мы активно давали задания родителям творческого плана, например, подготовка фотовыставки или изготовление кормушек для птиц для конкурса.

В процессе контрольного этапа исследования нами выявлено, что в контрольной группе в ходе стихийного воспитания существенных изменений не выявлено: увеличение числа испытуемых высокого уровня на 4 % и сокращение количества детей с низким уровнем на 4 %. В свою очередь, в экспериментальной группе после применения предложенных нами педагогических условий нами отмечена положительная динамика: сокращение на 40 % детей низкого уровня, увеличение количества детей среднего и высокого уровней на 20 % каждый. В процессе повторного анкетирования мы отметили увеличение положительных ответов от родителей. Респонденты отметили повышенное внимание к проблеме развития представлений о природе родного края, проявили большой уровень готовности и желание принимать участие в образовательном процессе дошкольной организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная на формирующем этапе работа оказала положительное влияние на процесс развития познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического обоснования и экспериментальной проверки эффективности использования педагогических условий в развитии познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края нами организована работа с психолого-педагогической литературой и опытно-экспериментальное исследование. Рассмотрим основные выводы по проведенной работе.

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы мы рассмотрели разные подходы на сущность понятия «познавательный интерес». В рамках нашего исследования мы придерживаемся мнения Н. Г. Морозовой, которая считает, что под познавательным интересом мы будем понимать мотив, являющийся важной личностной характеристикой ребенка и интегральным познавательно-эмоциональным его отношением к познавательной деятельности.

На этапе младшего дошкольного возраста познавательное развитие детей направлено на получение основных знаний о природе, которые дают возможность наиболее быстро ориентироваться в качествах и свойствах различных объектов окружающей действительности. Немаловажно уделять внимание причинно-следственным связям между признаками объекта. Наличие богатого комплекса представлений о представителях животного и растительного мира родного края позволяет мотивировать детей на сохранение их и бережное отношение к ним.

Для развития познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края важно соблюдать ряд условий, которые помогут эффективно решать эту задачу в рамках образовательного процесса. Одним из эффективных условий можно считать по праву применение экологических акций, которое позволяет развивать представления о природе родного края. Эта

форма работы позволяет активно включать детей в процесс ознакомления с природными ресурсами родного края. Не менее важно включать в работу родителей, ведь они являются одними из ключевых субъектов воспитательного процесса.

В рамках опытно-экспериментальной работы нами проведено исследование на базе МКДОУ «Детский сад № 17 г. Коркино» с участием 50 детей младшего дошкольного возраста и 40 родителей. Для изучения познавательного интереса нами подобран диагностический инструментарий, который включает в себя следующие методики: методика выявления познавательного интереса детей к природоведческой деятельности (К. Н. Волкова), «Волшебный домик» (Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич), «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юршевич).

На основе проведенного исследования на констатирующем этапе нами выявлено, что у большей части участников исследования выявлен низкий уровень познавательного интереса. Так, в экспериментальной группе отмечено 4 % детей высокого уровня, 24 % среднего и 72 % низкого. В контрольной группе получено 76 % испытуемых низкого уровня и 24 % среднего, не выявлено детей на высоком уровне. В ходе анкетирования родителей мы отметили достаточно низкий интерес к проблеме развития представлений о природе родного края в семейной среде.

Подчеркнем, что на формирующем этапе исследования нами организована работа по двум направлениям – использование экологических акций в обогащении детских впечатлений и представлений о природе родного края, организация активного взаимодействия с семьями для включения их в процесс обогащения знаний дошкольников о природе родного края. Для организации работы по этим двум направлениям нами разработан и реализован план работы. В работе с детьми нами использовались экологические акции, которые включают в себя организацию нескольких этапов: экологическая тревога, экологические

знаки, экологическая тропа, экологическая газета. В ходе работы с родителями мы использовали такие формы, как консультации, акции и прочее. Мы активно давали задания родителям творческого плана, например, подготовка фотовыставки или изготовление кормушек для птиц для конкурса.

В процессе контрольного этапа исследования нами выявлено, что в контрольной группе в ходе стихийного воспитания существенных изменений не выявлено: увеличение числа испытуемых высокого уровня на 4 % и сокращение количества детей с низким уровнем на 4 %. В свою очередь, в экспериментальной группе после применения предложенных нами педагогических условий нами отмечена положительная динамика: сокращение на 40 % детей низкого уровня, увеличение количества детей среднего и высокого уровней на 20 % каждый. В процессе повторного анкетирования мы отметили увеличение положительных ответов от родителей. Респонденты отметили повышенное внимание к проблеме развития представлений о природе родного края, проявили больший уровень готовности и желание принимать участие в образовательном процессе дошкольной организации.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алферьева-Термсикос, В. Б. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В. Б. Алферьева-Термсикос // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 87-5. – С. 11-13.
2. Ананьев, Б. Г. Познавательные потребности и интересы [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 2011. – 128 с.
3. Атанесян, Н. В. Коллективная игра и ее роль в развитии познавательного интереса младших дошкольников [Текст] / Н. В. Атанесян // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 11-8 (67). – С. 43-46.
4. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников [Текст] / Э. А. Баранова. – Москва : Речь, 2005. – 128 с.
5. Бобовкина, Т. А. Взаимодействие с семьей как одно из условий экологического воспитания дошкольников [Текст] / Т. А. Бобовкина, К. К. Кран // Концепт. – 2016. – Т. 46. – С. 51–54.
6. Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию [Текст] / В. Б. Бондаревский. – Москва : Просвещение, 2005. – 210 с.
7. Глуховеря, Н. Познавательная деятельность детей, ее особенности [Текст] / Н. Глуховеря // Дошкольное воспитание. – 2006. – №11. – С. 28-33.
8. Годовикова, Д. Б. Общение и познавательная активность у дошкольников [Текст] / Д. Б. Годовикова // Вопросы психологии. – 2004. – № 1. – С.14.
9. Годовикова, Д. Б. Формирование познавательной активности [Текст] / Д. Б. Годовикова // Дошкольное воспитание. – 2006. – №1. – С. 28-32.

10. Гризык, Т. Методологические основы познавательного развития детей [Текст] / Т. Гризык // Дошкольное воспитание. –2008. – № 10. – С. 22.
11. Данюкова, В. Н. Организация среды в ДОУ для детского экспериментирования [Текст] / В. Н. Данюкова, В. Н. Выборнова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2010. – №10. – С.33-36.
12. Двужилова, Е. В. Система работы по познавательному развитию средством развивающих игр у детей младшего дошкольного возраста [Текст] / Е. В. Двужилова // Аллея науки. – 2017. – № 16. – С. 872-875.
13. Дейкина, А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения [Текст] / А. Ю. Дейкина. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 320 с.
14. Дыбина, О. В. Незведанное рядом. Занимательные опыты и эксперименты для дошкольников [Текст] / О. В. Дыбина, Н. П. Рахманова, В. В. Щетинина. – Москва : Сфера, 2005. – 195 с.
15. Егорова, Т. А. Развитие у старших дошкольников исследовательских умений и навыков в процессе изучения природы [Текст] / Т. А. Егорова // Детский сад от А до Я. – 2004. – № 2. – С. 90-97.
16. Запорожченко Л.И. Педагогическая модель развития познавательной активности [Текст] / Л.И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 241-246.
17. Золотова, Е. И. Знакомим дошкольников с миром животных [Текст] / Е. И. Золотова. – Москва : Просвещение, 1982. – 96 с.
18. Зотов, Ю. Б. Организация современного урока [Текст] / Ю. Б. Зотов. – Москва : Просвещение, 1987. – 144 с.
19. Иванова, А. И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду : мир растений [Текст] / А. И. Иванова. – Москва : Твор. Центр Сфера, 2004. – 235 с.

20. Исмаилова, У. А. Ознакомление детей младшего дошкольного возраста с природой родного края [Текст] / У. А. Исмаилова // Образование, воспитание и педагогика: традиции, опыт, инновации. Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 62-64.

21. Казанцева, И. Н. Урок в школе [Текст] / И. Н. Казанцева. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 106 с.

22. Карелина, Э. А. Развитие познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста во время экскурсии в уголок живой природы [Текст] / Э. А. Карелина, К. И. Султанбаева // Интерактивная наука. – 2023. – № 2 (78). – С. 41-43.

23. Карелина, Э. А. Развитие познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста во время экскурсии в уголок живой природы [Текст] / Э. А. Карелина // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары : Среда, 2023. – С. 149-151.

24. Киреева, О. В. Условия развития исследовательских умений в старшем дошкольном возрасте [Текст] / О. В. Киреева // Процессы модернизации отечественного образования: Материалы XIV Международной конференции «Ребенок в современном мире. Образование и детство». – Санкт-Петербург : Изд-во Политехн. ун-та, 2007. – С. 323 – 325.

25. Климова, Е. В. Познавательные интересы детей младшего дошкольного возраста и необходимость их развития [Текст] / Е. В. Климова // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 3 (19). – С. 5-7.

26. Короткова, Н. А. Познавательно-исследовательская деятельность старших дошкольников [Текст] / Н. А. Короткова // Ребенок в детском саду. – 2003. – №3. – С.4-7

27. Кузьмина, В. Г. Активизация познавательной деятельности [Текст] / В. Г. Кузьмина // Начальная школа. – 2006. – №4. – С. 181-183.
28. Куликова, Т. О воспитании у детей познавательных интересов [Текст] / Т. Куликова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 9. – С. 38-42.
29. Куликовская, И. Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст [Текст] / И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. – Москва : Пед. Общество России, 2003. – 137 с.
30. Лодина, В. М. Развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста [Текст] / В. М. Лодина // Педагогика, психология, общество. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары : Среда, 2020. – С. 30-33.
31. Лозовая, В. И. Формирование познавательной активности школьников [Текст] / В. И. Лозовая, Е. Н. Камышанченко. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2000. – 231 с.
32. Локтионова, З. А. Поисково-познавательная работа в детском саду [Текст] / З. А. Локтионова, В. В. Варыгина // Методист. – 2006. – №8. – С. 60-64.
33. Маневцова, Л. М. О развитии познавательных интересов детей [Текст] / Л. М. Маневцова // Дошкольное воспитание. – 2003. – №11. – С. 26-29.
34. Матюшкин, А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности [Текст] / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 2002. – №4. – С. 5-17.
35. Михайловская, Е. Г. Активизация познавательной деятельности учащихся [Текст] / Е. Г. Михайловская // Начальная школа. – 2003. – №9. – С. 45-47.
36. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н. Г. Морозова. – Москва : Знание, 2009. – 450 с.

37. Мухина, В. А. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности [Текст] / В. А. Мухина // Народное образование. – 2006. – № 7. – С. 123-127.
38. Обухов, А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. С. Обухов. – Москва : Прометей, 2006. – 224 с.
39. Овечкина, О. И. Приемы активизации познавательной деятельности [Текст] / О. И. Овечкина // Начальная школа. – 2003. – №5. – С. 8-10.
40. Организация экспериментальной деятельности дошкольников [Текст] / Под ред. Л. Н. Прохоровой. – Москва : АРКТИ, 2004. – 238 с.
41. Паршуков, И. П. Маленькие исследователи. Виды и структура исследовательских занятий в детском саду [Текст] / И. Л. Паршукова // Дошкольная педагогика. – 2006. – № 1. – С. 19-23.
42. Психология. Словарь [Текст] / Под ред. А. В. Петровского и М. Т. Ярошевского. – Москва : Политиздат, 1990. – 494 с.
43. Ратанова, Т. А. Психодиагностические методы изучения личности [Текст] / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – Москва : Моск.психолого-социал.ин-т: Флинта, 2003. – 320 с.
44. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в детском саду [Текст] / Н. А. Рыжова. – Москва : Истоки, 2001. – 432 с.
45. Савенков, А. И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании [Текст] / А. И. Савенков // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 12. – С. 3-11.
46. Сидорук, Г. Н. О формировании познавательной активности у детей дошкольного возраста [Текст] / Г. Н. Сидорук // Педагогическое образование и наука. – 2006. – № 3 – С. 31-33.
47. Сунгатуллина, Е. В. Развитие познавательного интереса у детей младшего дошкольного возраста через включение в процесс экспериментирования [Текст] / Е. В. Сунгатуллина // Вестник научных конференций. – 2019. – № 10-2 (50). – С. 110-112.

48. Суркина, С. А. Формирование экологической культуры дошкольников в нерегламентированной деятельности [Текст] / С. А. Суркина. – Балашов : Николаев, 2005. – 68 с.
49. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] / Н. Ф. Талызина. – Москва : Просвещение, 2003. – 93 с.
50. Тельнова, Ж. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения [Текст] / Ж. Н. Тельнова. – Омск, 2007. – 159 с.
51. Чертков, П. В. Особенности формирования и развития познавательных интересов у детей младшего дошкольного возраста в условиях предметно-развивающей среды [Текст] / П. В. Чертков, М. В. Григорян // Образование: прошлое, настоящее и будущее. Материалы II Международной научной конференции. – Краснодар : Новация, 2017. – С. 44-46.
52. Шамова, Г. И. Активизация учения школьников [Текст] / Г. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 2004. – 355 с.
53. Шестакова, Е. Н. Дидактические игры как средство ознакомления детей младшего дошкольного возраста с растениями и животными родного края [Текст] / Е. Н. Шестакова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 255-256.
54. Щербак, С. В. Приобщение детей дошкольного возраста к истории, культуре и природе родного края [Текст] / С. В. Щербак, Т. В. Воропаева // Вопросы дополнительного профессионального образования педагога. – 2016. – № 2 (6). – С. 12.
55. Щербаков, Е. К вопросу о развитии познавательной активности [Текст] / Е. Щербаков, В. Голицын // Дошкольное воспитание. – 2001. – №1. – С. 56-58.

56. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 2007. – 160 с.

57. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст] / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2001. – 351 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования

Методика №1. «Волшебный домик» (Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич)

Цель. Изучение особенностей развития познавательной потребности у дошкольников к природе.

Материал. 4 нарисованных животных с изображением геометрических фигур (например, прямоугольников), количество от одного до четырех (фоновые листы). Под каждой фигурой – прорезь для подчеркивания. Кроме того, 8 листов картона, которые имеют изменения в одной из четырех фигур либо по форме (прямоугольник заменяется на треугольник – 4 листа), либо по цвету (красный прямоугольник заменяется на зеленый – также 4 листа).

Ход проведения. Занятие проводится в форме игры. Ребенку предъявляется лист, обозначающий дом для разных зверушек, которые в ходе эксперимента перечисляются либо взрослым, либо ребенком, если он достаточно активен. Изображенные на листе фигуры означают окна домика, а прорезь под фигурой является местом, где ребенок может нарисовать «дорожку» для «жителя» этого домика. Проводить линию в прорези (рисовать дорожку) можно под любой фигурой по выбору, но на каждом листе только один раз.

Четыре фоновых листа предъявляются в определенной последовательности 2 раза, то есть одни и те же фигуры предлагаются 8 раз. Далее экспонируются листы с внесенными изменениями: сначала с измененной формой, причем меняющаяся фигура последовательно занимает различные места. Те же фигуры, что и в первом опыте, предъявляются также 8 раз. Аналогичный опыт проводится с фигурами с измененным цветом.

В конце эксперимента ребенка просят рассказать о наблюдаемых изменениях в цвете и форме фигуры. Детям с плохо развитой речью или

недостаточно хорошо ориентирующимся в форме фигур предлагают заранее нарисованные прямоугольник, овал и треугольник, и дошкольника просят указать, какие фигуры были, а каких не было.

Обработка данных. Анализ результатов производится по двум критериям.

Реакция на новизну – отражает реагирование на новый стимул. По характеру подчеркивания учитывается, обратил ли внимание ребенок на новую фигуру.

Стремление к новизне – определяется отсутствие или наличие попыток уменьшить однообразие работы, внести в нее свои изменения.

Например, некоторые испытуемые, «приладившись» к одной части листа, подчеркивают фигуры только там («застревание», совершаемое более трех раз, названо «периодом»). Другие могут непрерывно менять место подчеркивания. По наличию попыток судят о стремлении к новизне. При анализе фактических данных учитывают число детей, проявляющих реакцию на новый стимул и не имеющих «периодов» в подчеркивании.

Результаты исследования обобщаются по следующим балльным показателям:

Высокий уровень (3 балла). Ребенок реагирует на новый стимул (обратил внимание на новую фигуру животного). Реакция на новизну положительная. У детей присутствуют попытки уменьшить однообразие работы, дети непрерывно меняют место подчеркивания фигур (домик для животного), таким образом, показывая стремление к новизне.

Средний уровень (2 балла). Реакция на новизну присутствует, но отсутствуют попытки уменьшить однообразие работы, внести в нее свои изменения, имеют «периоды» в подчеркивании фигур животных.

Низкий уровень (1 балл). Реакция на новизну отрицательная, ребенок не реагирует на новый стимул (не обращает внимания на новую фигуру животного). Ребенок имеет «периоды» в подчеркивании фигур, «приладившись» к одной части листа, ребенок подчеркивает фигуры только там («застревание», совершаемое более трех раз).

Методика №2. Методика выявления познавательного интереса детей к природоведческой деятельности (автор К. Н. Волкова)

Цель: определить направленность познавательного интереса детей младшего дошкольного возраста. Ребенку предлагается 4 различных ситуаций. Каждая ситуация подкрепляется соответствующими рисунками. Первая ситуация – игровая деятельность: «Представь себе, что ты пришел в группу, где дети играют в разные игры экологической направленности. Скажи, с кем бы ты хотел поиграть?» Ответ, выбранный ребенком, воспитатель фиксирует значком «+».

С теми, кто играет в «Автовокзал» (вопрос для мальчиков) С теми, кто играет в «Семью» (вопрос для девочек)	С теми, кто играет в строительные игры	С теми, кто играет в «Зоопарк»
--	--	--------------------------------

Вторая ситуация – изобразительная деятельность:

«Представь, что я принесла тебе новые раскраски. Какую из них ты бы выбрал для раскрашивания?» Ответ, выбранный ребенком, воспитатель фиксирует значком «+».

С изображением животных	С изображением игрушек	С изображением детей
-------------------------	------------------------	----------------------

Третья ситуация – познавательная деятельность: «Представь, что в книжном уголке появились новые книги. Какую из них ты хотел бы, чтобы тебе читали?» Ответ, выбранный ребенком, воспитатель фиксирует значком «+».

О мире животных или растениях	О смешных приключениях детей	Об интересных предметах
-------------------------------	------------------------------	-------------------------

Четвертая ситуация – трудовая деятельность: «Представь, что мы решили сделать генеральную уборку групповой комнаты и каждый выбирает себе дело по душе. Что бы ты хотел делать?». Ответ, выбранный ребенком, воспитатель фиксирует значком «+».

Поухаживать за животными или растением	Протереть игрушки	Подклеить книги или смастерить поделку

Выбор ребенка заносится в бланк:

Бланк ответов ребенка

Фамилия, имя ребенка _____

Возрастная группа _____

Время проведения обследования _____

Название деятельности	Природоведческая направленность	Иная направленность
Игровая Изобразительная Познавательная Трудовая		

В соответствующей графе воспитатель фиксирует ответ ребенка значком «+».

Полученные данные отображены в таблице № 1 «Уровень развития направленности интереса к природе у детей».

Критерии:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок проявляет поверхностный интерес к внешним особенностям. Основа познавательного интереса этого уровня – непроизвольное внимание дошкольников к занятиям, предметам, словам воспитателя.

Средний уровень (2 балла) – ситуативный интерес. В отличие от поверхностного, характеризуется большей степенью самостоятельности в выборе деятельности, связанной с информацией со стороны самого ребенка. Однако проявляется кратковременно, эпизодически.

Высокий уровень (3 балла) – элементарный познавательный интерес. На этой ступени развития определяющую роль играет познавательный мотив. Ребенок испытывает настойчивое желание больше узнать о явлении, объекте и т.п.; использует полученные знания в самостоятельной игровой деятельности; выделяет определенную информацию; дает ей

оценку и делится ею со сверстниками и педагогом. Интерес, соответствующий этому уровню развития, проявляется также в постоянно возникающих вопросах, стремлении установить взаимосвязи.

Методика №3. «Изучение познавательных интересов»
(В. С. Юршевич)

Цель. Выявление наличия, силы и устойчивости познавательной потребности.

Материал. Стандартизованная анкета, включающая 7 вопросов, адресованных взрослым, имеющим отношение к воспитанию ребенка (родителям, воспитателям).

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов
1	Как часто ребенок подолгу (полчаса-час) занимается какой-либо умственной деятельностью	а) постоянно б) иногда в) очень редко
2	Что предпочитает ребенок, когда предлагают загадку	а) помучиться, но самому найти ответ б) когда как в) получить готовый ответ от других
3	Просит ли почитать книги, дослушивает ли до конца	а) постоянно, слушает до конца б) иногда, не всегда слушает до конца в) редко
4	Насколько положительно эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственным напряжением	а) очень положительно б) когда как в) скорее равнодушно
5	Часто ли ребенок задает вопросы	а) часто б) иногда в) редко
6	Дождается ли ответа на поставленный вопрос	а) да б) не всегда в) нет
7	Присутствуют ли в речи вопросы-цепочки (за одним вопросом следует другой, возможно, третий, относящийся к одной к одной теме)	а) да, бывает довольно часто б) когда как в) не наблюдалось

Ход проведения. Испытуемому дается анкетный лист с вопросами и предлагается ответить на заданные вопросы, выбрав один из вариантов ответов.

Обработка данных. Ответ а) оценивается в «5 баллов»; б) – «3 балла»; в) – «1 балл». Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 27-35 баллов – познавательная потребность выражена сильно, 17-26 баллов – умеренно, менее 17 баллов – слабо.

Анкета для родителей

1. Считаете ли Вы важным развивать у детей представления о природе интереса к ней?

- Да
- Нет
- Не знаю

2. Считаете ли вы необходимым знакомить детей с природой нашего региона?

- Да
- Нет
- Не знаю

3. На Ваш взгляд, обладаете ли вы достаточной информацией о природе нашего региона, чтобы ответить на возникающие у ребенка вопросы?

- Да
- Нет
- Не знаю

4. Как Вы считаете, зависит ли состояние здоровья ребенка от состояния окружающей среды?

- Да
- Нет
- Не знаю

5. Уделяете ли Вы внимание развитию представлений о природе родного края в семье?

- Да
- Нет
- Не знаю

6. Знакомите ли Вы детей с правилами поведения в природе?

- Да
- Нет.

7. Хотели бы Вы принимать участие в экологических мероприятиях, проводимых на базе дошкольной организации?

- Да
- Нет
- Не знаю.

8. Готовы ли помочь воспитателям в организации мероприятий по экологическому воспитанию в группе?

- Да
- Нет
- Не знаю.

Приложение 2 – Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица 2.1 – Протокол исследования в ЭГ

№ п/п	ФИО	Результаты исследования по каждому критерию						Результаты по общему уровню	
		1 критерий		2 критерий		3 критерий			
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	Алла М.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
2	Антон Р.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
3	Влад Е.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
4	Вера Ш.	3	Высокий	2	Средний	28	Высокий	33	Высокий
5	Глеб У.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
6	Гоша Е.	2	Средний	2	Средний	25	Средний	29	Средний
7	Дарья П.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
8	Егор К.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
9	Женя В.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
10	Женя Ф.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
11	Игорь К.	2	Средний	2	Средний	23	Средний	27	Средний
12	Костя Д.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
13	Катя В.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
14	Лев С.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
15	Лида З.	2	Средний	2	Средний	21	Средний	25	Средний
16	Марк Н.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
17	Нина У.	1	Низкий	2	Средний	22	Средний	24	Средний
18	Оля В.	2	Средний	1	Низкий	24	Средний	26	Средний
19	Паша К.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
20	Роза Ш.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
21	Саша Л.	2	Средний	2	Средний	21	Средний	25	Средний
22	Соня Д.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
23	Света Р.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
24	Юля С.	2	Средний	1	Низкий	20	Средний	23	Низкий
25	Яна Р.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий

Таблица 2.2 – Протокол исследования в КГ

№ п/п	ФИО	Результаты исследования по каждому критерию						Результаты по общему уровню	
		1 критерий		2 критерий		3 критерий		Кол-во баллов	Уровень
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень		
1	Ада В.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
2	Алена Р.	2	Средний	2	Средний	20	Средний	24	Средний
3	Артем С.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
4	Боря У.	2	Средний	2	Средний	22	Средний	26	Средний
5	Вера Е.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
6	Гуля Д.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
7	Дина Ч.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
8	Данияр Ф.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
9	Ева К.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
10	Егор Ж.	3	Высокий	2	Средний	18	Средний	23	Средний
11	Зоя Я.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
12	Илья М.	2	Средний	2	Средний	17	Средний	21	Средний
13	Илона Э.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
14	Ксюша Л.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
15	Люба В.	1	Низкий	2	Средний	14	Низкий	17	Низкий
16	Лиза Я.	2	Средний	1	Низкий	22	Средний	25	Средний
17	Маша Г.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
18	Миша Г.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
19	Никита А.	2	Средний	1	Низкий	21	Средний	24	Средний
20	Олег У.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
21	Паша Л.	1	Низкий	2	Средний	16	Низкий	19	Низкий
22	Полина У.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
23	Рома Н.	1	Низкий	1	Низкий	13	Низкий	15	Низкий
24	Стас Н.	1	Низкий	2	Средний	23	Средний	26	Средний
25	Толя Е.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий

Приложение 3 – Результаты контрольного этапа исследования

Таблица 3.1 – Протокол исследования в ЭГ

№ п/п	ФИО	Результаты исследования по каждому критерию						Результаты по общему уровню	
		1 критерий		2 критерий		3 критерий			
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	Алла М.	2	Средний	2	Средний	21	Средний	25	Средний
2	Антон Р.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
3	Влад Е.	2	Средний	2	Средний	24	Средний	28	Средний
4	Вера Ш.	3	Высокий	3	Высокий	29	Высокий	35	Высокий
5	Глеб У.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
6	Гоша Е.	3	Высокий	3	Высокий	26	Средний	32	Высокий
7	Дарья П.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
8	Егор К.	2	Средний	2	Средний	23	Средний	27	Средний
9	Женя В.	2	Средний	2	Средний	21	Средний	25	Средний
10	Женя Ф.	1	Низкий	1	Низкий	17	Средний	19	Низкий
11	Игорь К.	3	Высокий	3	Высокий	34	Высокий	40	Высокий
12	Костя Д.	2	Средний	2	Средний	20	Низкий	22	Средний
13	Катя В.	1	Низкий	2	Средний	16	Низкий	19	Низкий
14	Лев С.	2	Средний	1	Низкий	21	Средний	24	Средний
15	Лида З.	3	Высокий	3	Высокий	32	Высокий	38	Высокий
16	Марк Н.	1	Низкий	1	Низкий	18	Средний	20	Низкий
17	Нина У.	2	Средний	3	Высокий	30	Высокий	35	Высокий
18	Оля В.	3	Высокий	2	Средний	24	Средний	29	Средний
19	Паша К.	2	Средний	1	Низкий	22	Средний	25	Средний
20	Роза Ш.	1	Низкий	2	Средний	16	Низкий	19	Низкий
21	Саша Л.	3	Высокий	3	Высокий	24	Средний	30	Высокий
22	Соня Д.	2	Средний	1	Низкий	21	Средний	24	Средний
23	Света Р.	1	Низкий	2	Средний	16	Низкий	19	Низкий
24	Юля С.	2	Средний	1	Низкий	24	Средний	27	Средний

25	Яна Р.	2	Средний	2	Средний	21	Низкий	25	Средний
----	--------	---	---------	---	---------	----	--------	----	---------

Таблица 3.2 – Протокол исследования в КГ

№ п/п	ФИО	Результаты исследования по каждому критерию						Результаты по общему уровню	
		1 критерий		2 критерий		3 критерий			
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	Ада В.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
2	Алена Р.	2	Средний	2	Средний	20	Средний	24	Средний
3	Артем С.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
4	Боря У.	2	Средний	2	Средний	23	Средний	27	Средний
5	Вера Е.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
6	Гуля Д.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
7	Дина Ч.	1	Низкий	2	Средний	16	Низкий	19	Низкий
8	Данияр Ф.	1	Низкий	1	Низкий	17	Средний	19	Низкий
9	Ева К.	1	Низкий	1	Низкий	6	Низкий	18	Низкий
10	Егор Ж.	3	Высокий	2	Средний	19	Средний	24	Средний
11	Зоя Я.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
12	Илья М.	2	Средний	3	Высокий	18	Средний	23	Средний
13	Илона Э.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
14	Ксюша Л.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
15	Люба В.	1	Низкий	2	Средний	15	Низкий	18	Низкий
16	Лиза Я.	2	Средний	1	Низкий	25	Средний	28	Средний
17	Маша Г.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий
18	Миша Г.	1	Низкий	2	Средний	15	Низкий	18	Низкий
19	Никита А.	2	Средний	1	Низкий	23	Средний	26	Средний
20	Олег У.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
21	Паша Л.	1	Низкий	2	Средний	15	Низкий	18	Низкий
22	Полина У.	1	Низкий	1	Низкий	15	Низкий	17	Низкий
23	Рома Н.	1	Низкий	1	Низкий	14	Низкий	16	Низкий
24	Стас Н.	2	Средний	2	Средний	29	Высокий	33	Высокий
25	Толя Е.	1	Низкий	1	Низкий	16	Низкий	18	Низкий

