



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГППУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Разработка программы внутришкольного мониторинга качества преподавания

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

77 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» 01 2024 г.


Зав. кафедрой ИППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-2
Амантаева Арайлы Ахметжановна 

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент
Корнеева Наталья Юрьевна 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1. Понятие и значение мониторинга качества образования	8
1.2. Организация мониторинга качества образования в образовательной организации	22
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Программа мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации	30
2.2. Эффективность программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации	59
Выводы по второй главе	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	82

Введение

Актуальность исследования. Мониторинг качества деятельности общеобразовательной организации позволяет отследить результаты педагогической деятельности, что ведет к повышению ответственности, творческому росту, а, соответственно, к стабильным конечным результатам работы учителей школы, а, следовательно, и к повышению качества образования. Мониторинговая деятельность, как вид деятельности, перестает быть прерогативой только в профессиональных технических сферах, она активно вживается в педагогические, психологические, социологические и управленческие профессиональные области.

В исследовании проблемы организации мониторинга в образовании определяющие значение имеют работы В.А. Кальней, А.Н. Майорова, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельниковой, О.А. Митиной, В.А. Мокшеевой, Н.П. Пищулиной, Д.М. Полевой, П.И. Третьяковой. Одной из ранних работ по вопросам управления качеством образования и образовательному мониторингу являются исследования Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщикова. Авторы определяют качество образования, как совокупность его свойств, соответствующих современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. В основе внутренних свойств они выделяют: качество основных условий образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса и качество его результатов.

К внешним свойствам авторы относят: соответствие образования потребностям учащихся, общественных институтов, запросу родителей, требованиям государства и т. д. Эти ученые предлагают алгоритм управления качеством, одним из шагов которого является педагогический мониторинг, который они, к сожалению, сводят лишь к сбору информации.

Научные исследования последнего десятилетия способствовали выделению в мониторинге его характерных признаков: длительности и непрерывности изучения того или иного педагогического явления; систематичности и системности его отслеживания, исходя из целей образовательной деятельности; способности выявлять динамику изменений.

В образовании мониторинг призван выполнять многочисленные функции: адаптационную (А.А. Орлов и др.), диагностическую (В. И. Андреев, А. С. Белкин и др.), интегративную, компаративистскую, прагматическую (В.Г. Попов), формирующую, системообразующую (Г. Т. Емельянова, С. Н. Силина) и другие функции.

В настоящее время предмет мониторинга претерпел существенные изменения: акцент отслеживания состояния образования вообще сдвинулся в сторону его качества. Анализируя сущность понятий «качество» и «образование» ученые отмечают их многозначность (Б.С. Гершунский, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник, Ю.В. Сенько, Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков и др.). А «качество образования» является еще более сложной, многоаспектной категорией, требующей адекватной педагогической интерпретации.

Наиболее полно вопросы управления качеством образования отражены в исследованиях М.М. Поташника, в которых качество образования рассматривается как соотношение цели и результата, спрогнозированного в зоне потенциального развития школьника.

Данные мониторинга мотивируют руководство школ и педагогов к улучшению своей деятельности и способствуют повышению ответственности за результаты образовательного процесса.

Цель исследования – теоретическое обоснование, проектирование и экспериментальная проверка программы внутришкольного мониторинга качества образования в образовательной организации.

Объект исследования: качество образования.

Предмет исследования: мониторинг качества образования в образовательной организации.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что внутришкольный мониторинг качества образования будет эффективным если:

- осуществить его научную организацию на принципах непрерывности слежения, целостности и согласованности субъектов мониторинга;
- реализовать мониторинг в разностороннем его предназначении;
- использовать критериально-оценочный комплекс мониторинга качества для повышения уровня деятельности образовательной организации.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме внутришкольного мониторинга качества образования.
2. Провести диагностику качества образования в контрольной и экспериментальной группах.
3. Составить и апробировать программу внутришкольного мониторинга качества образования в образовательной организации.
4. Опытно-экспериментальным путем проверить эффективность программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Методологические и теоретические аспекты управления качеством образования обозначены в исследованиях Ю.К. Бабанского, Л.В. Поздняк, М.М. Поташника, П.В. Худоминского, Т.Н. Шамовой и др., Ж.В. Игнатенко, Т.С. Латухина, Н.В. Немова, Т.А. Сергеева, Л.И. Филатова и др.; содержание, инновационные формы организации качества образования в школе в работах С.К. Абдуллина, В.М. Лизинский, И.М.

Подушкина, В.Т. Рогожкин, А.П. Ситник, В. Шувалова и др.; теоретические основы и прикладные аспекты качества образования в школе – Е.Л. Осоргин и др.; модели мониторинга в образовательных учреждениях – Л.П. Ильенко и др.; педагогическая экспертиза рассматривалась Г.Х. Самигуллиным, И.И. Багавиевым и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мониторинг качества образования представляет собой вид педагогической, управленческой деятельности, которая направлена на обеспечение образовательного процесса, и основана на взаимодействии ее субъектов в образовательной, инновационной и научной деятельности.

2. Использование различных форм мониторинга качества образования в образовательной организации позволит повысить эффективность ее управления.

Научная новизна. Разработана программа по совершенствованию мониторинга качества образования в образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о мониторинге качества образования в образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы по совершенствованию мониторинга качества образования в образовательной организации. Материалы исследования могут быть использованы специалистами, директорами и заместителями директора образовательных организаций.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих **методов** исследования:

- 1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления качеством в образовательной организации.

2) эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение;

3) методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: КГУ «Денисовская общеобразовательная школа № 1 отдела образования Денисовского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап (март 2022 г. - май 2022 г.). На этом этапе была произведена оценка качества в образовательной организацией, проанализированы результаты.

2 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.). Была разработана и реализована программа.

3 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). На данном этапе была проведена повторная диагностика; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Понятие и значение мониторинга качества образования

В разных видах человеческой деятельности издавна применяется наблюдение, как особый способ познания, основанный на относительно длительном, целенаправленном и планомерном восприятии предметов и явлений окружающей действительности. В XX веке в науке возник термин мониторинг для обозначения повторных целенаправленных наблюдений за одним или несколькими элементами окружающей среды в пространстве и времени.

Это понятие не имеет точного, однозначного толкования, поскольку применяется в разных сферах научно-практической деятельности. "Мониторинг" - это и форма исследования, и способ обеспечения сферы управления своевременной и качественной информацией.

Мониторинг в образовании – это система отбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентация на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития. Цель мониторинга: оперативно и своевременно выявлять все изменения, происходящие в сфере деятельности образовательного учреждения. Полученные объективные данные являются основанием для принятия управленческих решений.

Схема 1



Субъектами мониторинга выступают все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (и учителя, и ученики, и родители, и общественность) получают информацию, анализируют ее.

Объектами мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению. Информация, собранная в ходе мониторинга, должна обеспечивать учителя или руководителя необходимыми и достаточными данными для выбора адекватной модели обучения или управления.

Виды мониторинга:

Виды мониторинга социальных систем определяют по их целям.

Информационный предполагает структуризацию, накопление, распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации.

Базовый выявляет новые проблемы и опасности до того, как они будут осознаны в управлении школой.

Проблемный позволяет исследовать закономерности процессов, степени опасностей, типологию проблем, известных и насущных в плане управления. Этот вид мониторинга может быть разбит на две составляющих в зависимости от задач:

проблемный представляет собой базовый мониторинг локального характера, посвященный одной задаче или проблеме; его применение не ограничено временными рамками;

проблемный завершается после решения задачи, хотя количество параллельно существующих проблем может быть достаточно большим; его основная особенность - динамичность, когда вопросы качества, инструментария и всей его системы должны решаться в узких временных рамках.

Управленческий: имеет целью отслеживание и оценку эффективности, последствий и вторичных эффектов принятых решений.

Виды мониторинга по основаниям экспертизы.

Динамический: основанием для экспертизы служат данные о динамике развития того или иного объекта, явления или показателя.

Конкурентный: выбираются результаты идентичного обследования других образовательных систем.

Сравнительный: в качестве основания выступают результаты идентичного обследования одной или двух систем более высокого уровня.

Комплексный: используется несколько оснований для экспертизы.

Безосновной: предметом анализа являются результаты, полученные в одном исследовании. Такой способ не может быть корректным, но существует, порождая массу ошибок.

Виды мониторинга по уровням управления:

1. школьный;
2. районный;
3. областной (региональный)
4. федеральный.

Виды мониторинга в образовании:

1. Педагогический
2. Социологический
3. Психологический

4. Медицинский

5. Экономический

6. Демографический.

Функции мониторинга.

Определить функции мониторинга – значит определить его роль и значение в учебном процессе. Постоянной решаемой задачей является – функция.

Способы и технологии осуществления мониторинга сводятся к следующим группам:

- Наблюдение за изменениями: эффективность педагогического наблюдения зависит от психологической компетентности педагога, его опыта; отношения к ученикам, профессиональной позиции, такое исследование субъективно, что сказывается на качестве мониторинга

- Метод тестовых ситуаций: для создания специальных условий, в которых каждый компонент деятельности проявляется наиболее отчетливо, педагогом осуществляются приемы прерывания учебных действий учеников, задавание уточняющих вопросов, стимулирование познавательных действий, дозирование помощи и др.

- Экспликация (развертывание содержания учебной деятельности) позволяет диагностировать происходящие изменения в развитии обучаемого и оперативно вносить коррективы в процессе образования.

Определились следующие методы мониторинга:

- опросные методы – позволяют получить информацию о развитии субъектов образовательного процесса на основании анализа письменных или устных ответов на стандартные специально подобранные вопросы.

- анализ результатов учебной деятельности, при этом по заранее намеченной схеме изучаются письменные тексты, творческие работы, графические материалы обучаемых.

- тестирование это один из объективных методов сбора данных уровня развития педагогических процессов и степени выраженности

психического развития субъектов образования. Ориентация тестирования на норму позволяет сопоставлять, сравнивать оценки, полученные при помощи теста.

Проблема оценки качества образования.

Соотношение поставленной цели и полученного результата может явиться критерием качества образования.

Если при оценке качества образования исходить из создания определенных технологий и способов проверки результативности образования, то вопрос управления качеством образования по результатам является очевидным. Качество имеет две стороны: соответствие стандартам и соответствие запросам потребителей. Стандарт можно рассматривать как средство, определяющее направление и границы использования материала по дисциплинам, и одновременно, являться одной из целей, которая может быть ориентирована на результат образования.

Основные направления мониторинга – длительное и систематическое обследование с целью получения информации, необходимой для того, чтобы проследить динамику развития личности ученика в образовательном процессе.

Организация мониторинга, то есть, системы организации сбора, хранения, обработки распространения информации о деятельности педагогической системы осуществляется с применением новых информационных технологий.

Способы измерения обученности учеников.

Проблема измерения обученности наиболее актуализировалась в связи с введением государственных стандартов и примерного содержания образования. Знания, умения и навыки нуждаются в конкретизации. Б. Блум, В.А. Кольней и Е.С. Шишов выделяют шесть ступеней [6]:

1. узнавание - запоминание и воспроизведение информации;

2. понимание - знание, которое позволяет пользоваться полученной информацией;

3. применение - умение применять информацию;

4. анализ - позволяет делить информацию на части и устанавливать взаимосвязь между ними;

5. синтез - позволяет изъять информацию из разных источников и на этой основе создать новый образец;

6.наивысшая ступень позволяет судить о ценности какой-либо идеи, метода, материала.

Перечисленные ступени представляют уровень обученности ученика.

Наряду с оцениванием текущих знаний, большое внимание уделяется разработке содержания и способов итогового контроля знаний.

Согласно мировой классификации. Выделяют пять уровней:

1.начинающий

2.элементарный

3.ниже среднего

4.средний

5.высокий

Программа мониторинга задана следующим образом:

1.Диагностика усвоения и качества знаний учеников должна проводится в течение учебного года по всем учебным предметам, по классам и по школе в целом.

2.Обработка и анализ полученных данных.

3.По результатам диагностики составляются таблицы усвоения и качества знаний, затем представляются с помощью графиков и диаграмм. Анализ результатов предполагает сравнение показателей каждого этапа, отслеживание ряда сквозных, а также сопоставление входных и итоговых показателей каждого этапа с результатами директорских контрольных работ.

Определяется тип изменений успешности ученика:

Восходящий

Ровный

Нисходящий

Неопределенный

Фиксируется общий рейтинг по четвертям, по годам по отдельным предметам. Оценивается динамика усвоения знаний на каждом этапе: по восходящему типу или по нисходящему. Выясняются причины неуспеваемости ученика при помощи анкетирования ученика и учителя по неуспевающим предметам. Наложение гистограмм как по дисциплине в целом, так и по отдельному ученику позволяет определить тип неуспевающих учеников: с низкой обучаемостью, но положительным отношением к учебе или с удовлетворительной, даже более высокой обучаемостью, но стойким равнодушием или отрицательным отношением к учебе. Намечается стратегия дальнейшей работы.

Коррекция.

Меры по коррекции включают в себя :

-письма родителям с указанием не только результатов обучения, но и рейтинга по классу и тенденции успеваемости:

-обсуждение в классе

-формирование учебной мотивации

-развитие профессиональных интересов к учебе учителя

-разработка индивидуальных планов работы учеником

-проведение дополнительных уроков

-прогнозирование конечных уровней учебных достижений

ученика.

Отслеживание результатов образовательной деятельности :
объекты изучения и критерии.

Оценивая качество образования, следует изучить условия, образовательный процесс и его результаты.

При изучении условий упор следует сделать на:

- уровень мастерства педагогических кадров;
- учебно-методическое обеспечение школы;
- материальную-техническую базу школы;
- нормативно-правовую базу школы;
- финансовое обеспечение школы;
- контингент учащихся и т. д.

При изучении результатов образовательного процесса особое внимание следует обратить на:

- итоги аттестации учащихся;
- творческие достижения учащихся;
- успехи учащихся в самообучении, самовоспитании, саморазвитии;
- состояние здоровья (физическое, психическое и нравственное)

учащихся в динамике;

- выполнение образовательного заказа учащихся и их родителей;
- степень реализации стандартов образования.

При изучении образовательного процесса следует выделить следующие характеристики:

- режим обучения
- технологии и культура
- ведения урока
- поведенческий стиль учителя
- доминирующие мотивы учащихся в процессе учения
- характер отношений учителя и ученика.

1. Развитие образования приводит к появлению групп пользователей объективной информацией, что дает основание надеяться на широкую востребованность результатов мониторинга.

2. Неприятие результатов мониторинга возникают не только на основе субъективных факторов, но и объективно - в связи с

невозможностью на современном этапе развития образования реализации управленческих решений, принятых на основе объективных данных.

3. Можно выделить несколько основных направлений совершенствования информационного обслуживания: это систематизация информации, повышение ее оперативности, объективности и доступности, которые могут быть решены с использованием мониторинга.

4. Необходимо разнесение контролирующих и информационно-методических составляющих компонентов мониторинга, отделение оценок образовательной системы от личности руководителя.

5. Системы мониторинга могут быть построены в рамках различных подходов к оценке работы образовательных систем, основные из которых должны учитывать вклад, процесс и результат. Модели, которые предполагают изучение только результата или процесса, а также построенные на изучении отношения "цель-результат", могут приводить к ошибочным заключениям.

6. Существует мировой опыт разработки и реализации разных, но одинаково полноценных систем мониторинга в образовании. Единство применяемых подходов - свидетельство общей закономерности: мониторинг в образовании - объективная потребность развития любой современной социальной системы, охватывающей большие группы населения цивилизованных стран, определяющих ведущие тенденции развития мировой культуры.

7. Для построения систем мониторинга могут быть использованы различные модели образовательных систем или их компонентов.

В результате изучения теоретических оснований, используя практический опыт мониторинговых исследований образовательного процесса школ России, можно использовать такую модель:

Модель представлена набором действий (процедур) с обоснованием их необходимости, на базе материалов исследований.

Данная модель мониторинговых исследований включает в себя шесть этапов:

- 1 этап – нормативно-установочный;
- 2 этап – аналитико-диагностический;
- 3 этап – прогностический;
- 4 этап – деятельностно-технологический;
- 5 этап – промежуточно-диагностический; (уточняющий)
- 6 этап – итогово-диагностический (завершающий).

Все элементы структурно и функционально связаны между собой и представляют единый цикл педагогического мониторинга. Выпадение любого из этих компонентов из системы действий руководителя, педагога делает педагогический мониторинг малоценным и не качественным или разрушает всю систему.

Безусловно, этот цикл наполняется в каждом конкретном случае разным содержанием, но в функциональном плане действия лица, осуществляющего педагогический мониторинг, подчиняются одному алгоритму.

1.Нормативно-установочный этап.

Основные действия на этом этапе осуществления мониторинга будут следующие:

- разработка локальных актов, сопровождающих мониторинговые исследования
- положение о мониторинге: этот документ определяет временные и функциональные границы мониторинга, его правовую основу;
- функциональные обязанности участников мониторинговых исследований.
- написание приказа по введению мониторинговых исследований в учебную деятельность.
- определение целей и задач педагогического мониторинга. Очень важно, чтобы цели и задачи были актуальны и выполнимы для

педагогического коллектива. Формулировка задач должна быть конкретна и опираться на научную трактовку терминологии.

- определение основных показателей и критериев. Вычленение основных показателей и критериев зависит от конкретных задач педагогического мониторинга. Критерий выступает в роли мерила нормы, по которому производится оценка.

- Выбор способа установления реальных достижений (реального уровня) обследуемого объекта, выбор инструментария.

В процессе педагогического мониторинга могут быть использованы в сочетании строго формализованные и мало формализованные методы. К неформализованным методам относятся наблюдения, беседы, анализ продуктов деятельности и т.д.

2. Аналитико-диагностический этап.

Включает в себя следующие элементы:

1) Сбор информации с помощью подобранных методик.

Выбор и последовательность применения тех или иных методов зависят от возраста и индивидуальных особенностей обследуемого. В обследование можно включить элементы обучения, варианты помощи, задания аналогичного характера, в которых проявляется способность педагога или ребенка к переносу показанных приемов деятельности.

Методы сбора информации:

- наблюдение;
- беседа
- опросы – устные и письменные;
- анкетирование;
- тестирование.

2) Количественная и качественная обработка полученных результатов.

Результат в педагогическом мониторинге призван отразить количественную сторону результата преподавания, воспитания и

образования, пользуясь качественными оценками: «да-нет», «сформирован-несформирован» и т.д. это отражение выражается критериально – уровневый подход. В соответствии с разработанными показателями и критериями определяется уровень их развития у каждого педагога или учащегося. Педагог в своей работе должен опираться на психолого-педагогические исследования, в которых разрабатываются уровни проявления тех или иных качеств, и адаптировать их с учетом особенностей развития детей.

3) Выработка педагогического диагноза.

В качестве логического инструментария при выработке диагноза выступает причинно-следственный анализ накопленных и обработанных в ходе педагогического мониторинга данных.

При выработке педагогического анализа педагог, руководитель должны совершить ряд аналитических действий:

- сравнить результаты, полученные при обработки методик, применявшихся в ходе обследования объекта педагогического мониторинга;
- установить и проанализировать причинно-следственные зависимости, которые определили данное состояние объекта мониторинга;
- выработать и сформулировать диагноз.

Полученный диагноз может служить основой для дальнейшей разработки педагогического прогноза, а также связанных с диагнозом и прогнозом коррекционных мер.

3.Прогностический этап.

Целью прогностического этапа являются прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития обследуемого объекта. В соответствии с поставленным диагнозом и причинно-следственным анализом состояния объекта мониторинга происходит разработка плана педагогических коррекционных мер.

Содержание и методика коррекционной работы с педагогами определяется, исходя из профессионального уровня педагогов.

4. технологический этап

На данном этапе в соответствии с выработанным планом осуществляется коррекция педагогического процесса. При этом следует помнить, что данная работа не сводится только к развитию отдельных психических процессов, к тренировке тех или иных умений и навыков, она должна быть направлена на коррекцию всей личности.

Другой аспект коррекционной работы связан с устранением причин пробелов или отставаний, тормозящих развитие ребенка, или ослаблением их влияния.

В качестве средств коррекционной работы могут выступать различные виды практической деятельности. Главное требование к применяемым методам и формам развивающей работы то, что они должны строиться в соответствии с психофизиологическими особенностями детей.

5. уточняющий этап.

Основная задача этого этапа – проанализировать результаты проведенной работы, уточнить уровень реальных достижений объекта мониторинга, сопоставить его с «нормативными показателями», установить причины отклонений на основе логического анализа, разработать стратегию коррекционно-развивающей работы.

Дальнейшее проектирование развития объекта педагогического мониторинга обуславливается выявленными при анализе на данном этапе пробелами и отставаниями. Оно предполагает:

- конкретизацию задач с учетом достигнутого уровня развития;
- определение способов реализации данных задач;
- устранение причин, тормозящих развитие объекта мониторинга;
- предположение о возможных затруднениях и вариантах педагогического воздействия.

6. завершающий этап.

Этот этап является завершающим в цикле педагогического мониторинга. Его задача – получение информации о результатах организации и проведения мониторинга, степени его эффективности.

При этом руководитель или педагог, осуществляющий педагогический мониторинг, должен выполнить следующие действия:

- оценить состояние объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов;
- сопоставить полученные материалы с первоначальными;
- сделать выводы, умозаключения о соответствии выбранных целей и задач педагогического мониторинга полученным результатам педагогической деятельности;
- определить эффективность проведенной работы на основе логического анализа.

После сравнительного анализа результатов этапов: аналитико-диагностического, промежуточно-диагностического, итогово-диагностического, руководитель или педагог сможет составить полную развернутую характеристику тенденций развития объекта педагогического мониторинга, определить степень его эффективности, а также дальнейшие пути развития.

Исходя из анализа мониторинговых исследований, можно сделать выводы:

Подобная модель мониторинговых исследований образовательного процесса – необходимый компонент эффективного управления. Эта модель позволяет видеть главные этапы мониторинга, их структурные связи. Данную модель можно применить на различных уровнях образования.

1.2. Организация мониторинга качества образования в образовательной организации

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, Педагогический совет, Методический Совет, Методические объединения учителей-предметников, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.).

Администрация школы:

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование системы внутреннего мониторинга школы, утверждает приказом директора школы и контролирует их исполнение;

- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвует в этих мероприятиях;

- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне школы;

- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;

- обеспечивает условия для подготовки работников школы и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

– обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы школы за учебный год, публичный доклад);

– принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов мониторинга.

Методический Совет школы и Методические объединения учителей-предметников:

– участвуют в разработке методики оценки качества образования;

– участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы;

– участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы;

– содействуют проведению подготовки работников школы и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

– проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся информируют предложения по их совершенствованию;

– готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне школы.

Педагогический совет школы:

– содействует определению стратегических направлений развития системы образования в школе;

– содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе;

– инициирует и участвует в организации конкурсов образовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий;

– принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования школы;

– принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;

– принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в школе;

– принимает участие в оценке качества и результативности труда работников школы, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, устанавливаемом локальными актами школы.

– содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;

– принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в школе;

– заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со школой по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в школе, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности школы;

– принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

Мониторинг осуществляется в двух формах:

– постоянный, осуществляемый непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации;

– периодический, осуществляемый периодически в соответствии с программой мониторинга.

Проведение мониторинга требует координации действий администрации и структурных подразделений.

Для проведения мониторинга назначаются ответственные лица, состав которых утверждается приказом директором. В состав лиц, осуществляющих мониторинг, включаются заместители директора, руководители школьных Методических объединений, учителя.

Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

Для эффективной организации проведения мониторинга на уровне общеобразовательной организации целесообразно использовать следующий алгоритм.

1. Приказом руководителя учебного заведения утверждается состав рабочих групп по проведению (сопровождению) административного, педагогического, ученического мониторинга.

В состав рабочих групп включаются:

- представители администрации общеобразовательной организации;
- представители органов самоуправления учебного заведения;
- руководители методических объединений;
- практический психолог;
- творчески работающие учителя.

2. Внесение (при необходимости) дополнения или изменения в представленные модели в соответствии со статусом и приоритетными направлениями деятельности общеобразовательной организации.

3. Ознакомление учащихся, родителей, коллектив общеобразовательной организации с порядком проведения мониторинга, факторно-критериальными моделями.

4. Для получения достоверной информации от родителей,

учащихся, учителей, администрации, определения усвоения содержания образования на разных этапах обучения разрабатываются анкеты, опросники, диагностические карты, задания, тесты и т. д.

5. В сроки, определенные администрацией общеобразовательной организации, проводятся мониторинговые исследования.

6. Обработываются и анализируются полученные данные.

7. На основе полученных результатов анализа разрабатываются модели коррекционной деятельности участников учебно-воспитательного процесса на всех уровнях (ученик-ученик, учитель-ученик, учитель-администрация и т. д.).

8. Обсуждаются итоги мониторинга на совместном заседании педагогического совета и Совета общеобразовательной организации.

9. Доводятся результаты мониторинга до сведения родительской общности.

Задачи мониторинга в общеобразовательном учреждении:

1. Создание единых критериев в общеобразовательном учреждении подходов к его измерению.

2. Формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно и реализация основных целей оценки образования.

3. Оценка образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

4. Информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования в школе.

5. Определение рейтинга педагогических работников школы и стимулирующей надбавки к заработной плате по результатам оценки.

6. Выявление факторов, влияющих на образования в школе.

Состав группы мониторинга и распределение функциональных обязанностей участников мониторинговых исследований.

Мониторинг осуществляется директором школы, его заместителями по учебно-воспитательной работе и педагогами в соответствии с должностными обязанностями.

Мониторинг предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах: сбор, обработка, хранение и использование информации.

Лица, осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность информации.

Лица, организующие мониторинг, несут персональную ответственность за использование данных мониторинга, их обработку, анализ и распространение.

Таким образом, организация мониторинга зависит от аналитического отслеживания динамически изменяющихся сведений об успеваемости, эффективности воспитательной работы, движении контингента учащихся и других показателей. Это позволяет определить факторы, оказывающие непосредственное влияние на эту динамику, а также принять своевременные управленческие решения.

Выводы по первой главе

Мониторинг – это наблюдение за образовательным процессом и его результатами, которые позволяют количественно оценивать изменение субъектов обучения и образовательной системы, определять и прогнозировать направление их развития. Цель мониторинга – повышение качества образования. Мониторинг в образовании — это целостная, внутренне организованная система сбора, обработки, хранения и распространения информации, как об элементах образовательной системы, выступающей подсистемой большой системы, так и самой большой системы целом, обеспечивающая информированность потенциальных пользователей для построения прогноза дальнейшего развития и проведения необходимой коррекции в целях, планах, установленных нормативах [15]. Функции мониторинга связаны между собой, прежде всего, логической связью. Только единстве выполняемых им функций мониторинг может в полной мере реализовать свое назначение. Игнорирование какой-либо функции ведет к снижению эффективности управленческих решений, предпринимаемых на основе мониторинговой информации.

Деятельность общеобразовательной организации целесообразно оценивать как результат и процесс каждого учебного заведения со стороны контроля уровня знаний и умений учащихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и со стороны контроля, оценки деятельности преподавателей. Применение мониторинга как инструмента управления качеством образования в общеобразовательной организации позволяет в полной мере выполнять функцию контроля, получать обратную связь между всеми элементами школьной системы.

К составляющим мониторинга относятся: объекты и субъекты образовательного процесса, комплекс показателей качества образования,

инструментарий, базы данных для накопления информации, методики анализа, переработки и интерпретации информации, программно-инструментальные средства обработки данных.

Организация мониторинга зависит от аналитического отслеживания динамически изменяющихся сведений об успеваемости, эффективности воспитательной работы, движении контингента учащихся и других показателей позволяет определить факторы, оказывающие непосредственное влияние на эту динамику, а также принять своевременные управленческие решения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Программа мониторинга внутренней системы оценки качества

Цель практической работы – теоретическое обоснование, проектирование и экспериментальная проверка программы внутришкольного мониторинга качества образования в образовательной организации.

Поставленная цель достигается через решение следующих задач опытно-экспериментальной работы:

1. Провести диагностику качества образования в контрольной и экспериментальной группах.
2. Составить и апробировать программу внутришкольного мониторинга качества образования.
3. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность программы внутришкольного мониторинга качества образования.

Педагогический эксперимент включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «КГУ «Денисовская общеобразовательная школа № 1 отдела образования Денисовского района» Управления образования акимата Костанайской области. В эксперименте участвовали учащиеся, родители (законные представители) учащихся и педагоги.

На этапе констатирующего эксперимента проводилась диагностика качества образования в контрольной и экспериментальной группах, которая предполагала проведение социальных опросов участников образовательных

отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг педагогов и родителей; внутренний мониторинг качества образования: результаты оценки качества подготовки обучающихся, кадровое обеспечение образовательной деятельности.

На этапе формирующего эксперимента была разработана и апробирована программа внутришкольного мониторинга оценки качества образования.

На этапе контрольного эксперимента была проведена оценка эффективности программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Цель контрольного эксперимента - провести диагностику качества образования в контрольной и экспериментальной группах.

Задачи:

- Диагностика участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг педагогов и родителей.
- Провести внутренний мониторинг качества образования: результаты оценки качества подготовки обучающихся, кадровое обеспечение образовательной деятельности.

Констатирующий этап исследования – 2021 год. Методом сбора информации являлся анкетный опрос. Изучение удовлетворенности родителей работой образовательной организации (методика Е.Н. Степанова) (Приложение 1); изучение удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации (методика Е.Н. Степанова) (Приложение 2).

На первом этапе исследования в экспериментальной и контрольной группах был проведен опрос на установление степени удовлетворенности родителей работой образовательной организации. Анкета построена на 15 вопросах, в которых был включен спектр вопросов, предусматривающий возможность получения целостного представления о степени удовлетворенности родителей учащихся.

Их можно разбить на несколько критериев, отражающих уровень удовлетворенности родителей.

Критерии:

1. Удовлетворенность родителей учащихся организацией образовательного процесса и профессионализмом педагога.
2. Удовлетворенность взаимоотношениями педагога с учащимися и взаимоотношения педагога с родителями учащихся.
3. Удовлетворенность родителей взаимоотношениями в коллективе учащихся и успехами учащихся в объединении.

Полученные данные отражены на рисунке 1.

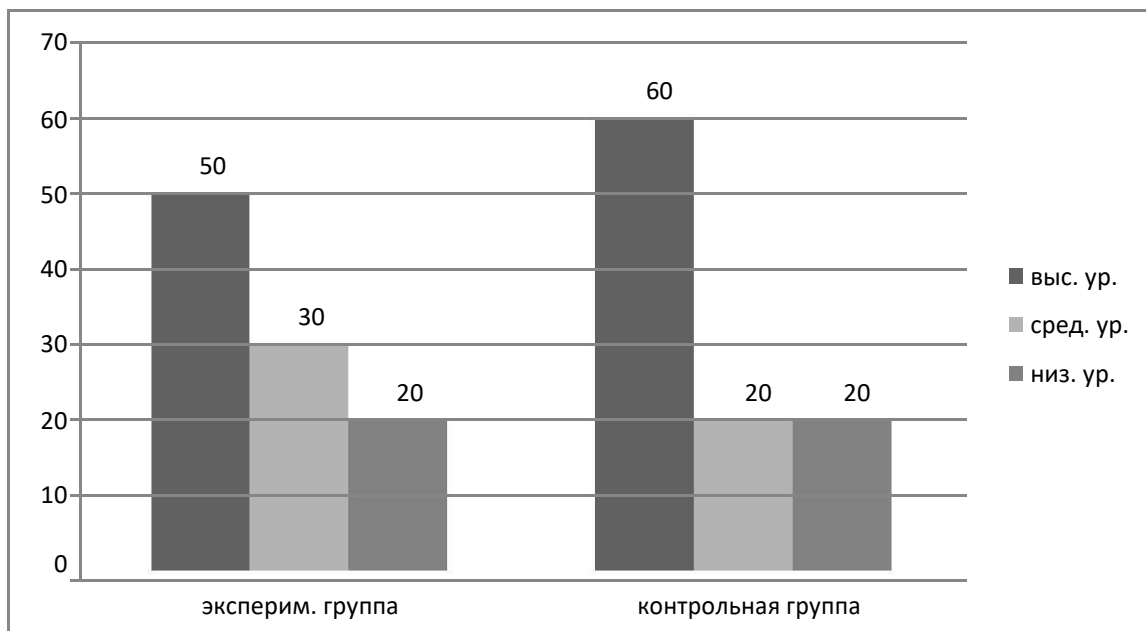


Рис.1. Уровни удовлетворенности родителей работой образовательной организации в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап) (в %)

Высокий показатель уровня удовлетворенности родителей работой образовательной организации в экспериментальной группе составил 50%, в контрольной группе – 60%. Со стороны родителей была выражена благодарность классному руководителю за доброжелательное отношение к ученикам. Родители оценили то, что педагоги дают глубокие и прочные знания и ученики не перегружены учебными занятиями и домашними заданиями. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения учеников.

Средний уровень удовлетворенности родителей работой образовательной организации показали в экспериментальной группе 30%, в контрольной группе – 20%. Родители считают, что коллектив, котором учатся ученики, можно назвать не очень дружным. Эти родители считают, что ученики чувствуют себя недостаточно комфортно среди своих одноклассников. Родители не всегда испытывают чувства взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами школы, не всегда справедливо оценивают достижения в учебе учеников, слишком мало в школе заботятся о физическом развитии и здоровье учеников.

Низкий уровень был отмечен у 20% родителей экспериментальной и 20% контрольной групп. Родители считают, что учителя не учитывают индивидуальные особенности учеников, недостаточно проводят мероприятия, которые полезны и интересны. В школе мало кружков, где могут заниматься ученики, родители считают, что Администрация и педагоги не создают условия для проявления и развития способностей учеников и не готовят к самостоятельной жизни.

При изучении удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации использовался анкетный опрос, состоящий из 20 вопросов. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни удовлетворенности жизнедеятельностью образовательной организации педагогов экспериментальной и контрольной групп

Параметры оценивания	Уровни удовлетворённости экспериментальной группы (%)			Уровни удовлетворённости контрольной групп (%)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Организация труда	71	24	5	75	24	1
Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	48	34	18	56	34	10
Отношения с учителями и администрацией ОУ	59	12	29	86	12	2
Отношения с учащимися и их родителями	68	18	14	70	18	12
Обеспечение деятельности педагога	53	37	10	65	32	3

По полученным результатам видно, у 71% педагогов экспериментальной группы высокий уровень организации труда, 75% - в контрольной группе. Они согласны с рабочим временем благодаря собственным усилиям и действиям администрации. Средний показатель 24% у педагогов экспериментальной и контрольной групп, которых лишь

частично устраивает работа методического объединения и их участия в ней.

А низкий уровень у 5% педагогов экспериментальной группы, 1% - в контрольной группе. Эти педагоги не удовлетворены учебной нагрузкой и составленным расписанием уроков.

Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога с высоким уровнем у 48% в экспериментальной группе, а 56% - в контрольной группе. Этим педагогам нравится, что в образовательном учреждении идет научно-методический поиск, а также администрация замечает успехи и достижения педагогов. Со средним уровнем 34% педагогов в экспериментальной и контрольной группах. Они испытывают трудности в профессиональном и личностном росте. И с низким уровнем 18% педагоги в экспериментальной группе, 10% - в контрольной группе. Они не хотят повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способность.

Отношения с учителями и администрацией образовательной организации у 59% - высокий уровень в экспериментальной группе, в контрольной группе 86%. Педагоги считают, что администрация справедливо оценивает результаты их работы. Средний уровень у 12% педагогов экспериментальной и контрольной групп, так как чувствуют не очень доброжелательное отношение к себе со стороны администрации. Низкий уровень 29% педагогов экспериментальной группе, в контрольной группе 2%, которые считают, что у них сложились конфликтные отношения и не ощущают поддержку со стороны коллег.

Отношения с учащимися и их родителями с высоким уровнем 68% педагогов в экспериментальной группе, 70% - в контрольной группе. Они удовлетворены отношением к себе и к своему предмету, а также чувствуют себя комфортно в среде учащихся. Средний уровень в экспериментальной и контрольной групп 18% педагогов в большинстве

случаев не испытывают чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся. А низкий уровень у 14% педагогов в экспериментальной группе и 12% - в контрольной группе. Им кажется, что родители не разделяют и не поддерживают педагогические требования.

Обеспечение деятельности педагога: высокий уровень у 53% в экспериментальной группе, в контрольной группе - 65%. На их взгляд, созданная в образовательном учреждении система научно-методического обеспечения способствует повышению профессионального мастерства.

Средний уровень у 37% педагогов в экспериментальной группе, 32% - в контрольной группе. Они не удовлетворены кабинетом, оборудованием и условием работы в нем. Педагогов не устраивает сложившийся нравственно - психологический климат в образовательном учреждении. Низкий уровень у 10% в экспериментальной группе, у 3% - в контрольной группе. Эти педагоги не удовлетворены размером заработной платы.

На рисунке 2 выведен средний показатель удовлетворенности педагогов.

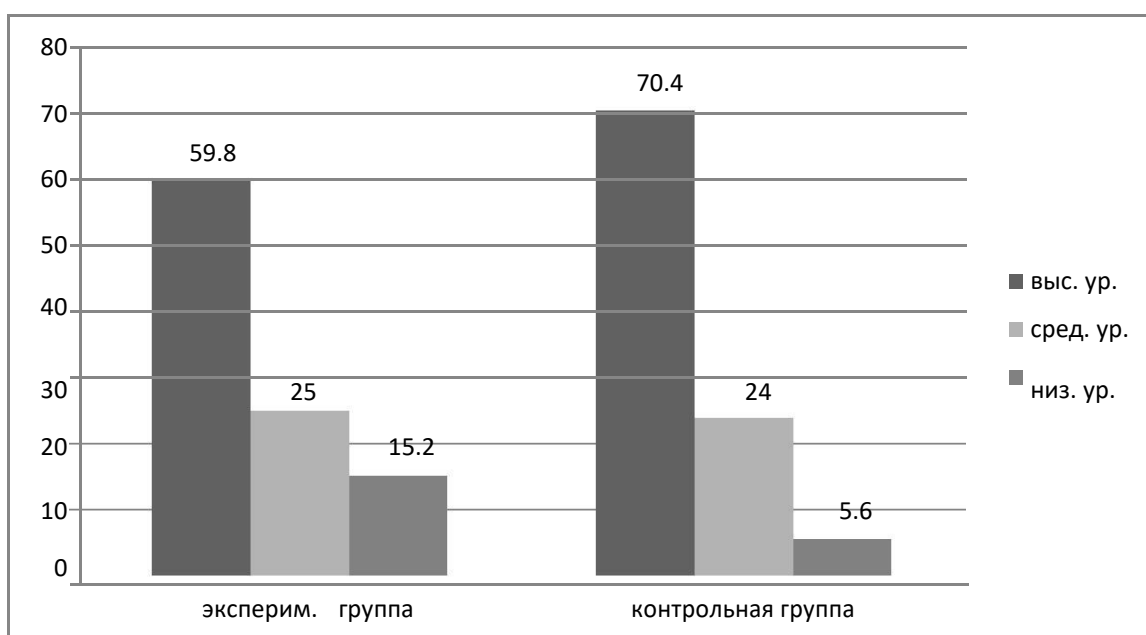


Рис. 2. Уровни удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап) (в%)

Можно сделать вывод, что высокий уровень удовлетворенности жизнедеятельностью образовательной организации демонстрируют педагоги экспериментальной группы - 59,8%, контрольной группе - 70,4%. Качество и результативность работы педагогов, их благоприятное эмоциональное состояние влияет положительное общение с коллегами, администрацией школы. Педагоги согласны с рабочим временем, благодаря усилиям и действиям администрации. Их устраивает, что в образовательном учреждении идет научно-методический поиск, а также администрация замечает успехи и достижения педагогов, оценивает результаты их работы.

Удовлетворены отношением к себе и к своему предмету, чувствуют себя комфортно в среде учащихся. На их взгляд, созданная в образовательном учреждении система научно-методического обеспечения способствует повышению профессионального мастерства.

Средний уровень удовлетворенности жизнедеятельностью образовательной организации демонстрируют педагоги в экспериментальной группе - 25%, в контрольной группах составил - 24%. Это значит, что педагоги испытывают трудности в профессиональном и личностном росте, не очень устраивает работа методического объединения и их участия в ней, чувствуют не слишком доброжелательное отношение к себе со стороны администрации, недостаточное чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся. Не совсем удовлетворены кабинетом, оборудованием и условиями работы в нем.

Лишь 15,2% педагогов с низким уровнем в экспериментальной группе, и 5,6% - в контрольной группе не удовлетворены учебной

нагрузкой и составленным расписанием уроков, возможностью повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способность. Считают, что у них сложились конфликтные отношения с коллегами, они не ощущают поддержку с их стороны коллег, беспокоятся, что родители не разделяют и не поддерживают педагогические требования, а также не удовлетворены размером заработной платы.

Далее, в соответствии с задачами эксперимента, был проведен внутренний мониторинг качества образования «Результаты оценки качества подготовки обучающихся, кадровое обеспечение образовательной деятельности». Результаты внутреннего мониторинга качества образования в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели внутреннего мониторинга качества образования (результаты оценки качества подготовки обучающихся) контрольной и экспериментальной групп

№ п/п	Показатели	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
1.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	46	38
2.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	51	45
3.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	3	5
4.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	50,8	48,3
5.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,04	4,89

6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,38	3,42
7.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	62,25	73,42
8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	31	22
9.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
11.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
13.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	0	0

	не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса		
14.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
15.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
16.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
17.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	51,5	32,4
18.	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	11,1	9,4
19.	Регионального уровня	8,7	3,2
20.	Федерального уровня	4,2	6,2
21.	Международного уровня	0	0
22.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	3	0
23.	Численность/удельный вес численности учащихся,	0	0

	получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся		
24.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0	0
25.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0	0

Анализируя показатели внутреннего мониторинга качества образования по подготовки обучающихся, можно сделать вывод, что численность учащихся по образовательной программе начального общего образования составляет в экспериментальной группе - 46%, в контрольной - 38%; по образовательной программе основного общего образования в экспериментальной группе - 51% учащихся, в контрольной - 45%; численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования в экспериментальной группе - 53%, в контрольной - 5%; успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся в экспериментальной группе 50,8%, в контрольной - 48,5% учащихся.

Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку составил в экспериментальной группе 4,04%, в контрольной - 4,89%; средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике в экспериментальной группе 3,38%, в контрольной - 3,42%; средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку в экспериментальной группе 62,25%, в контрольной - 73,42%; средний балл единого государственного

экзамена выпускников 11 класса по математике в экспериментальной группе 31%, в контрольной - 22%.

Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике в общей численности выпускников 9 класса стабильно качественный результат; у выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, математике в общей численности выпускников 11 класса также стабильно качественный результат.

Обучающиеся, принявшие участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в экспериментальной группе 51,5%, контрольной группе - 32,4%; численность учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в экспериментальной группе 11,1%, контрольной группе - 9,4%, в том числе регионального уровня составило в экспериментальной группе 8,7%, в контрольной группе - 3,2%, федерального уровня - 4,2% экспериментальной группе, 6,2% - в контрольной группе.

Одной из форм внутреннего мониторинга качества образования является проведение Всероссийских проверочных работ. Они позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Проверочные работы проводятся по единым материалам и оцениваются по единой методике.

Проверочные работы в апреле - мае 2021 проводились в целях: – осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Участниками в апреле - мае 2021 года являлись обучающиеся 4, 5, 6, 7, 8 классов, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В учреждениях проведён анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы начального общего и основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету. Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы начального общего и основного общего образования проведён учителями-предметниками, руководителями школьных методических объединений, заместителями директора по учебно-воспитательной работе.

Результаты анализа в экспериментальной и контрольной группах оформлены в виде таблиц (Приложение 3).

По результатам были даны рекомендации учителям-предметникам, а также выделены типичные ошибки при выполнении заданий.

1. Учителям русского языка рекомендовано:

Обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР. Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять словарные диктанты, практические работы с использованием морфемного, словообразовательного, морфологического разбора слов и синтаксического анализа предложений, диктанты и изложения, сочинения, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний.

Проводить диагностику учебных достижений по предмету с использованием заданий. Углублять работу с содержательными аспектами текста. Систематически повторять темы и разделы школьной программы по русскому языку, систематически, комплексно работать над овладением всех норм русского языка.

2. Учителям математики рекомендовано:

Обратить внимание на формы работы, используемые на уроках и во внеурочной деятельности. Использовать на уроках математические диктанты, мини-исследования, применять математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, сообщений на математические темы), включающие блоки умений на овладение основами логического мышления, умения применять изучаемые понятия. Необходимо систематически проводить самостоятельные работы в целях оперативного контроля усвоения алгоритма решения заданий

3. Учителям английского языка рекомендовано:

Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Применять в образовательной деятельности аудирование, чтение, говорение, дискуссии на заданную тему, презентации проектов, написание эссе и презентации материала устных тем перед аудиторией, лингвистические игры.

4. Учителям биологии рекомендовано:

Применять в процессе урока мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению тестов обучающимися, таблиц, кроссвордов.

Применять задания по составлению схем в области предмета биологии. Предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике.

Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также

повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения. Осуществлять регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при повторении пройденного материала. При проведении мониторинга следует использовать задания различного типа с применением информации, представленной в табличной и графической форме. Для достижения высоких результатов необходимо увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся. Систематически отрабатывать алгоритмы решения биологических задач с учетом их специфики.

5. Учителям начальных классов рекомендовано:

На уроках и во внеурочной деятельности использовать различные формы работы организации деятельности об учащихся. Рекомендуются использовать на уроках окружающего мира дневники наблюдений (научный дневник), проводить мини-исследования и мини-проекты, лабораторные опыты, интервью, творческие работы.

6. Учителям географии рекомендовано:

На уроках и во внеурочной деятельности использовать различные формы работы организации деятельности об учащихся. Необходимо применять: чтение карт, оформление контурных карт, написание мини-исследований, проектов, представление обучающимися страноведческих аспектов в игровой форме, составление презентаций, подготовку сообщений, проведение дискуссий и семинаров. На завершающем этапе учебного процесса спланировать работу на повторение и обобщение материала, изученного в основной школе, наиболее значимого для написания ВПР.

Спланировать индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов на уроках географии и во внеурочной деятельности. Развивать на уроках умение анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических

объектов и явлений. Формировать у обучающихся умение работать с текстами, картосхемами, с географическими объектами и процессами (при изучении соответствующих разделов).

Повторять материал, в уроки включать задания из демоверсий в целях успешной подготовки к написанию работ. Спланировать работу по организации повторения и закрепления материала, который вызывает затруднение у школьников.

7. Учителям истории:

Применять на уроках составление таблиц, схем, написание исторических диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц-турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание мини-исследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику.

8. Учителю физики:

Применять в процессе уроков задания разного уровня сложности: решение задач, используя физические законы и формулы; проведение необходимых расчетов; нахождение заданных физических моделей; оценку реальности полученного значения физической величины; практические и лабораторные работы; проведение мини-исследований. Систематически проводить самостоятельные работы с целью выявления затруднений, обсуждения в соответствии с возникающими проблемами.

Руководителям ШМО:

Провести методические объединения по результатам анализов ВПР 2020 года и организовать работу, направленную на устранение выявленных дефицитов у обучающихся по русскому языку. Систематически посещать уроки русского языка учителей с целью оказания методической помощи.

Указанные выше рекомендации учитывались на этапе реализации формирующего эксперимента.

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

В 2021 году кадровый состав школы укомплектован на 87%.

Анализ показателей внутреннего мониторинга качества образования в кадровом обеспечении образовательной деятельности показал, что численность педагогических работников, имеющих высшее образование в экспериментальной группе составило 86%, в контрольной - 67%, среднее профессиональное образование в экспериментальной группе имеют 14%, в контрольной 36%, по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в экспериментальной группе у 80%, в контрольной группе у - 60% педагогических работников. Преподаватели, которые имеют педагогический стаж в экспериментальной группе 58%, в контрольной группе - 47%, Педагогических работников в возрасте до 30 лет в экспериментальной группе составило 17%, а в контрольной группе - 12%, от 50 лет в экспериментальной группе 35%, в контрольной группе - 28%. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку, в экспериментальной и контрольной группах составило 100%.

Коллектив стабильный, сплоченный. Одним из главных направлений деятельности методической службы являлась целенаправленная системная работа по повышению уровня мастерства членов педагогического коллектива, их теоретического и педагогического мастерства; развитие творческой инициативы; определение соответствия уровня профессиональной компетентности педагогических работников

требованиям квалификации при установлении им квалификационных категорий.

Таким образом, анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в экспериментальной и контрольной группах по удовлетворенности родителей работой образовательной организацией, преподавателям и администрации необходимо обратить внимание на комфорт в коллективе классов, на индивидуальные особенности учеников, оценку достижений в учебе и развитие кружков в школе.

По результатам удовлетворенности жизнедеятельностью образовательной организации, педагогам и администрации школы рекомендовано уделить внимание на нагрузку педагогов и составление расписания уроков, заинтересовать педагогов в повышении профессионального мастерства, обратить внимание на конфликтные ситуации в коллективе, а также на оснащение кабинетов оборудованием.

Анализируя подготовку обучающихся, учителям-предметникам были даны рекомендации, а также выделены типичные ошибки при выполнении заданий. Показатели мониторинга по кадровому обеспечению образовательной организации, являются целенаправленной системой работы по повышению уровня педагогического коллектива и определения соответствующего уровня профессиональной компетенции.

Все это свидетельствует о необходимости в разработке и внедрении программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации в экспериментальной группе, которая позволит максимально повысить эффективность показателей.

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать программу мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Задачи формирующего эксперимента:

- теоретическое обоснование программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации;

- проектирование и экспериментальная проверка программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Цель программы: создание условий для внутренней оценки качества образования посредством установления соответствия имеющегося качества образования требованиям ГОС общего образования, запросам потребителей образовательных услуг.

Основными объектами оценки качества образования являются:

- планируемые результаты подготовки обучающихся, указанные в основных общеобразовательных программах;

- удовлетворенность качеством оказываемых образовательных услуг.

В образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений, осуществляется процедура внутреннего контроля, внутреннего мониторинга качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации осуществлялась через реализацию следующих процедур:

- внутренний контроль качества образования;

- внутренние мониторинги качества образования;

- социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации;

- проведение самообследования.

При проектировании и реализации программы внутренней системы оценки качества образования мы используем определение перечня

актуальных вопросов по всем процедурам внутренней системы оценки качества образования, исходя из:

- анализа требований законодательства об образовании;
- специфики образовательной организации, особенностей ее развития;
- актуальных векторов развития современной системы российского образования.

На первом этапе нами были разработаны локальные нормативные акты образовательной организации, проведены процедуры внутренней системы оценки качества образования (выбор показателей, методов сбора и обработки информации т.д.), разработаны положения о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости, представленные в Приложении.

Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО:

1. Положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования.
2. План реализации мероприятий ВСОКО на учебный год (внутренний контроль, мониторинги и т.д.).
3. Отчет о самообследовании.
4. Технологические карты, план, задания и т.д. контроля (мониторингов).

Программа мониторинга внутренней системы оценки качества образования направлена на решение проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся.

В процессе исследования были выделены актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО.

1. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего, промежуточной аттестации.

Нормами данного локального нормативного акта являются вопросы:

- формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по всем учебным предметам учебного плана с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

- периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации;

- порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

2. При разработке локального нормативного акта, регламентирующего критериальную базу оценивания по каждому учебному предмету, использовалось типовое положение о системе оценивания обучающихся в школе

3. При разработке локального нормативного акта, регламентирующего единый орфографический режим в образовательной организации.

4. Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

- критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету;

- норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом;

- адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) особое внимание уделялось вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации.

В рамках реализации процедур внутренней системы оценки качества образования проводился системный анализ наличия:

- корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации;

- корреляции результатов текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ЕНТ).

5. Результаты в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях. Разработанный алгоритм выработки в обеспечении объективности технологии объективного оценивания представленный на рисунке 3.



Рис. 3. Алгоритм выработки в обеспечении объективности технологии объективного оценивания.

6. Обеспечение условий для:

- непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования;

- оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ЕНТ;

- развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

7. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

На втором этапе мы разработали управленческий цикл с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования представленный на рисунке 4.

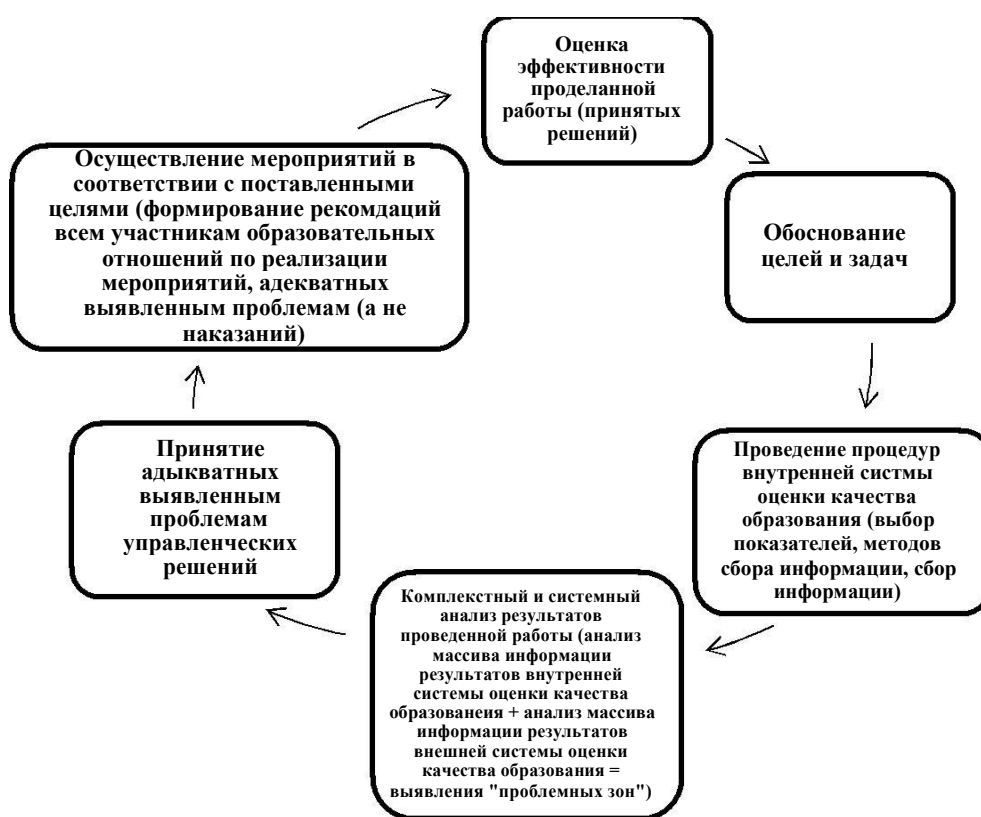


Рис. 4. Управленческий цикл с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования

Таким образом, хочется отметить, что внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям, играет значительную роль в выявлении проблем в развитии образовательного учреждения. Разработанная программа внутренней системы оценки качества образования, в которую входят алгоритм выработки и локальные

нормативные акты, направленные на решение проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся. Разработали управленческий цикл с использованием ресурсов системы качества образования и положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования. Все это позволяет осуществлять совместную продуктивную деятельность учителей и администрации в коллективно-командной форме, ее умения работать с полученными данными и использовать их для проектирования будущего школы.

2.2. Эффективность программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации

Целью контрольного этапа является проверка эффективности программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Содержание контрольного этапа ориентировано на анализ результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы и выявление эффективности реализуемой программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Задачи:

1. Провести повторную диагностику участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг педагогов и родителей.

2. Провести внутренний мониторинг качества образования: результаты оценки качества подготовки обучающихся, кадровое обеспечение образовательной деятельности.

3. Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы повторно использовался анкетный опрос по изучению удовлетворенности родителей работой образовательной организации (методика Е.Н. Степанова) (Приложение) и удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации (методика Е. Н.Степанова) (Приложение).

В соответствии с задачами исследования в экспериментальной и контрольной группах был проведен опрос на установление степени удовлетворенности родителей работой образовательной организации.

Полученные данные отражены на рисунке 5.

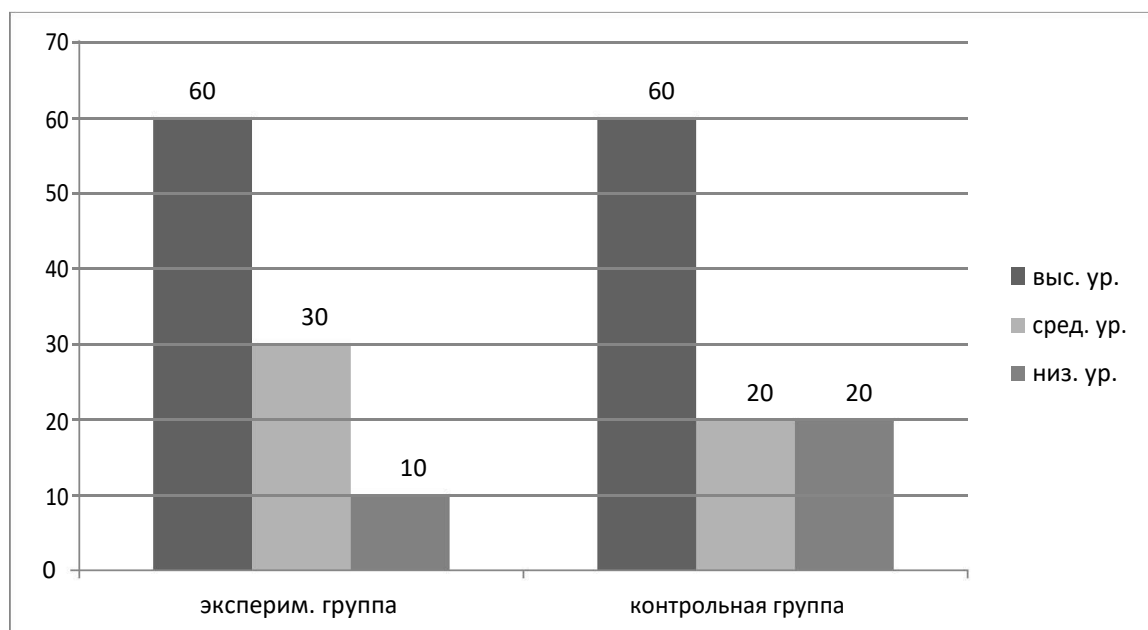


Рис.5. Уровни удовлетворенности родителей работой образовательной организации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (в%)

Высокий показатель уровня удовлетворенности родителей работой образовательной организации в экспериментальной группе увеличился на 10% и составил 60%, в контрольной группе остался на том же уровне - 60%.

Со стороны родителей была выражена благодарность классным руководителям за доброжелательное отношение к ученикам. Родители оценили то, что педагоги дают глубокие

и прочные знания, и ученики не перегружены учебными занятиями и домашними заданиями. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения учеников.

Средний уровень не изменился, остался на том же уровне удовлетворенности родителей работой образовательной организации.

Показали в экспериментальной группе 30% родителей, у 20% - в контрольной группе. Родители считают, что коллектив, в котором обучаются ученики, можно назвать не очень дружным. Эти родители считают, что обучающиеся чувствуют себя недостаточно комфортно среди своих одноклассников. Отмечено отсутствие взаимопонимания родителей в контактах с администрацией и педагогами школы. Не всегда справедливо оценивают достижения в учебе учеников. Слишком мало в школе заботятся о физическом развитии и здоровье учеников.

Низкий уровень был отмечен у 10% (уменьшился на 10%) родителей в экспериментальной группе и 20% - в контрольной группе (остался без изменений). Родители считают, что учителя начали учитывать индивидуальные особенности учеников, достаточно проводят мероприятий, которые полезны и интересны. В школе больше стали организовывать кружки, где могут заниматься ученики. Родители считают, что администрация и педагоги обратили внимание на условия для проявления и развития способностей учеников и подготовки к самостоятельной жизни.

При изучении удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации использовался анкетный опрос. Полученные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7

Уровни удовлетворенности жизнедеятельностью образовательной организации педагогов экспериментальной и контрольной групп (контрольный этап) (в%)

Параметры оценивания	Уровни удовлетворённости экспериментальной группы (%)			Уровни удовлетворённости контрольной групп (%)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Организация труда	73	26	1	75	24	1
Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	50	35	15	56	34	10
Отношения с учителями и администрацией ОУ	71	20	9	86	12	2
Отношения с учащимися и их родителями	70	21	9	70	18	12
Обеспечение деятельности педагога	58	41	1	65	32	3

По полученным результатам видно, что высокий уровень у педагогов в организации труда у 73% педагогов в экспериментальной группе (повысился на 2%), а в контрольной - 75% (остался на том же уровне). Они согласны с рабочим временем, благодаря собственным усилиям и действиям администрации. Средний показатель 26% (повысился на 2%) в экспериментальной группе, в контрольной остался на том же уровне - 24%. Это те педагоги, которых не устраивает работа методического объединения.

И 1% педагогов остались с низким уровнем (уменьшился на 4%) в экспериментальной группе, в контрольной группе на том же уровне - 1%. Это педагоги, которые не удовлетворены учебной нагрузкой и составленным расписанием уроков.

Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 50% (увеличился на 2%), в контрольной группе на том же уровне. Этим педагогам нравится, что в образовательном учреждении идет научно-методический поиск, а также администрация отмечает успехи и достижения педагогов. Со средним уровнем 35% у педагогов в экспериментальной группе (увеличилось на 1%), а в контрольной группе такой же уровень. Они испытывают трудности в профессиональном и личностном росте. И с низким уровнем 15% педагогов в экспериментальной группе (снизился на 3%), в контрольной группе тот же уровень. Не хотят повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способность.

Отношения с учителями и администрацией образовательной организации у 71% - высокий уровень в экспериментальной группе (увеличился на 12%) . Педагоги считают, что администрация справедливо оценивает результаты их работы. Средний уровень составил у 20% педагогов в экспериментальной группе (увеличился на 8%), Эти педагоги отмечают не доброжелательное отношение к себе со стороны

администрации. Низкий уровень 9% педагогов (уменьшился на 20%) в экспериментальной группе.

Они считают, что в коллективе сложились конфликтные отношения. В контрольной группе все уровни остались без изменений.

Отношения с учащимися и их родителями с высоким уровнем 70% педагогов в экспериментальной группе (увеличился на 2%). Они удовлетворены отношением к себе и к своему предмету, а также чувствуют себя комфортно в среде обучающихся. Средний уровень 21% педагогов в экспериментальной группе (увеличился на 3%). Педагоги в большинстве случаев не испытывают чувство взаимопонимания в контактах с родителями обучающихся. А низкий уровень у 9% (снизился на 5%) педагогов в экспериментальной группе. Родители не разделяют и не поддерживают педагогические требования. В контрольной группе показатели остались на том же уровне.

Обеспечение деятельности педагога высокий уровень составил у 58% (увеличился на 5%) в экспериментальной группе. На их взгляд, созданная в образовательном учреждении система научно-методического обеспечения способствует повышению профессионального мастерства. Средний уровень у 41% педагогов в экспериментальной группе (увеличился на 4%). Они не удовлетворены кабинетом, оборудованием и условиями работы в нем.

Педагогов не устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в образовательном учреждении. Низкий уровень у 1% (уменьшился на 9%) в экспериментальной группе. Эти педагоги не удовлетворены размером заработной платы. В контрольной группе уровни удовлетворенности стались прежние.

На рисунке 6 выведен средний показатель удовлетворенности педагогов.

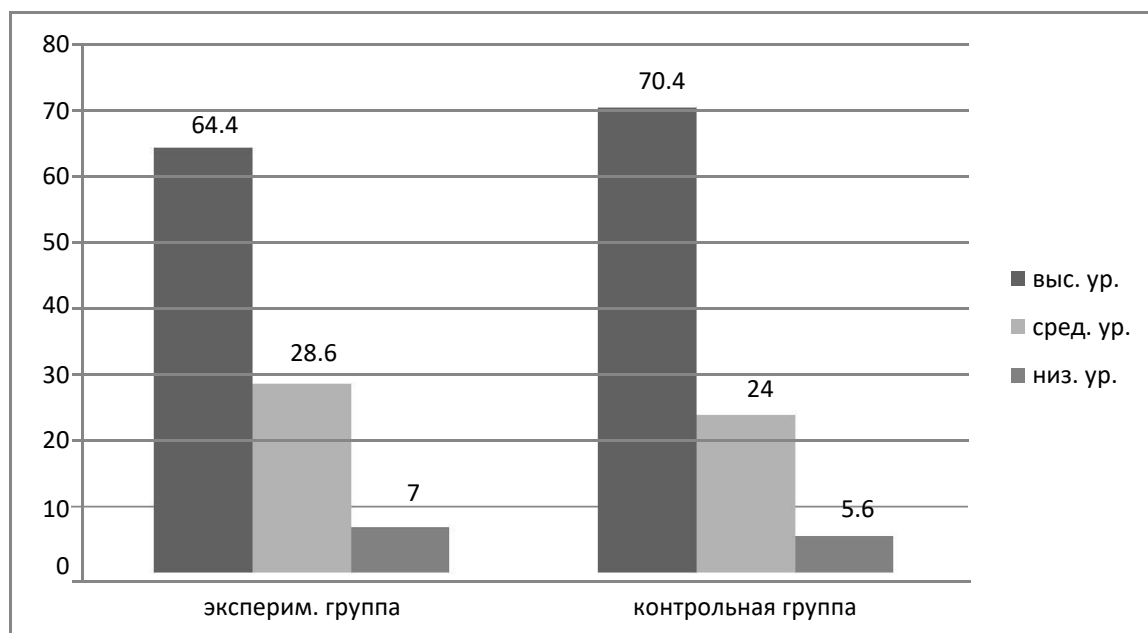


Рис.6. Уровни удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (в%)

Можно сделать вывод, что с высоким уровнем экспериментальной группы 64,4%, контрольной группе 70,4% качество и результативность работы педагогов, их благоприятное эмоциональное состояние влияет положительное общение с коллегами, администрацией школы. Педагоги согласны с рабочим временем, благодаря усилиям и действиям администрации, удовлетворены тем, что в образовательном учреждении идет научно-методический поиск, а также администрация отмечает успехи и достижения педагогов, оценивает результаты их работы. Удовлетворены отношением к себе и к своему предмету, чувствуют себя комфортно в среде обучающихся. На их взгляд, созданная в образовательном учреждении система научно-методического обеспечения способствует повышению профессионального мастерства.

Средний уровень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью образовательной организации в экспериментальной 28,6%, в контрольной группе составил 24%. Это значит, что педагоги испытывают трудности в

профессиональном и личностном росте, их не очень устраивает работа методического объединения и их участия в ней, чувствуют не доброжелательное отношение к себе со стороны администрации, недостаточное чувство взаимопонимания в контактах с родителями обучающихся. Не удовлетворены кабинетом, оборудованием и условиями работы в нем.

Лишь 7% с низким уровнем в экспериментальной группе, в контрольной группе 5,6% педагогов не удовлетворены учебной нагрузкой и составленным расписанием уроков, возможностью повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способность. Считают, что у них сложились конфликтные отношения в коллективе и не ощущают поддержку со стороны коллег, беспокоятся, что родители не разделяют и не поддерживают педагогические требования, а также не удовлетворены размером заработной платы.

Далее, в соответствии с задачами эксперимента был проведен внутренний мониторинг качества образования: «Результаты оценки качества подготовки обучающихся, кадровое обеспечение образовательной деятельности».

Таблица 8

Показатели внутреннего мониторинга качества образования
(результаты оценки качества подготовки обучающихся)
экспериментальной и контрольной групп
(контрольный этап)

№ п/п	Показатели	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
1.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	48	38
2.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	53	46

3.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	5	4
4.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	51,7	46,3
5.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	5,32	4,62
6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,35	3,42
7.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	63,4	74,2
8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	36	21
9.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
11.	Численность/удельный вес	0	0

	численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса		
12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
13.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
14.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0	0
15.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0	0
16.	Численность/удельный вес	0	0

	численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса		
17.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	53,4	33,2
18.	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	13,2	8,3
19.	Регионального уровня	9,8	3,2
20.	Федерального уровня	3,4	5,1
21.	Международного уровня	0	0
22.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	3	0
23.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0	0
24.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0	0

Анализируя показатели внутреннего мониторинга качества образования по подготовки обучающихся, можно сделать вывод, что численность учащихся по образовательной программе начального общего образования составляет в экспериментальной группе 48%, в контрольной - 38%; по образовательной программе основного общего образования в экспериментальной группе 53% обучающихся, в контрольной - 46%; численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования в экспериментальной группе 5%, в контрольной - 4%; успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся в экспериментальной группе 51,7%, в контрольной - 46,3% обучающихся. Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку составил в экспериментальной группе 5,32%, в контрольной - 4,62%; средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике в экспериментальной группе 4,35%, в контрольной 3,42%; средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку в экспериментальной группе 63,4%, в контрольной - 74,2%; средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике в экспериментальной группе 36%, в контрольной - 21%.

Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике в общей численности выпускников 9 класса стабильно качественный результат; у выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, математике в общей численности выпускников 11 класса также стабильно качественный результат.

Одной из форм внутреннего мониторинга качества образования является проведение всероссийских проверочных работ. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т. ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Проверочные работы проводятся по единым материалам и оцениваться по единой методике.

Проверочные работы в апреле – мае 2023 проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Участниками проверочных работ года являлись обучающиеся 4, 5, 6, 7, 8 классов, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В учреждениях проведён анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы начального общего и основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения программ, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету. Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы начального общего и основного общего образования проведён учителями-предметниками, руководителями школьных методических объединений, заместителями директора по учебно-воспитательной работы.

Результаты анализа в экспериментальной группе повысились, а в контрольной групп остались на прежнем уровне. Наглядно оформлены в виде таблиц (Приложение).

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

В 2023 году кадровый состав школы укомплектован в экспериментальной на 100% и контрольной групп на 96% в соответствии с требованиями, предъявляемыми к общеобразовательному учреждению, анализ представлен в таблице 12.

Таблица 12

Показатели внутреннего мониторинга качества образования (кадровое обеспечение образовательной деятельности) на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной групп

N п/п	Показатели	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
1.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	87	67
2.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	87	64
3.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное	15	36

	образование, в общей численности педагогических работников		
4.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	15	36
5.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	82	60
6.	Высшая	46	38
7.	Первая	36	22
8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	59	47
	До 5 лет	26	29
	Свыше 30 лет	33	18
9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	18	12
10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	35	28
11.	Численность/удельный вес численности педагогических	100	100

	и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации и административно- хозяйственных работников		
12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	100	100

Анализ показателей внутреннего мониторинга качества образования в кадровом обеспечении образовательной деятельности показал, что численность педагогических работников, имеющих высшее образование в экспериментальной группе составило 87%, в контрольной - 67%, среднее профессиональное образование в экспериментальной группе имеют 15%, в контрольной - 36%, по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в экспериментальной группе у 82%, в контрольной группе - у 60% педагогических работников. Педагогические работники, которые имеют педагогический стаж в экспериментальной группе 59%, в контрольной группе - 47%, педагогические работники в возрасте до 30 лет в экспериментальной группе составило 18%, а в

контрольной группе 12%, от 50 лет в экспериментальной группе 35%, в контрольной группе - 28%.

Численность педагогических и административно - хозяйственных работников прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку в экспериментальной и контрольной групп составило 100%.

Коллектив стал стабильнее и сплоченнее. Одним из главных направлений деятельности методической службы являлись:

- целенаправленная системная работа по повышению уровня мастерства членов педагогического коллектива, их теоретического и педагогического мастерства;

- развитие творческой инициативы;

- определение соответствия уровня профессиональной компетентности педагогических работников требованиям квалификации при установлении им квалификационных категорий.

Проведя повторный анализ, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе удовлетворенность родителей работой образовательной организации увеличился на 10 % от предыдущего года.

Преподаватели в образовательной организации удовлетворены рабочем временем, администрация стала обращать внимание на успехи и достижения педагогов. Созданная система научно-методического обеспечения, поспособствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов. Проведя анализ по подготовки обучающихся, можно сделать вывод, что уровень повысился, благодаря преподавателям которые учли рекомендации. Кадровое обеспечение в образовании увеличился на 100%, коллектив стал сплоченнее и стабильнее. Следовательно, достижения позитивных результатов обусловлено реализацией программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Вывод по второй главе

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в экспериментальной и контрольной группах по удовлетворенности родителей работой образовательной организацией, преподавателям и администрации необходимо обратить внимание на комфорт в коллективе классов, на индивидуальные особенности учеников, оценку достижений в учебе и развитие кружков в школе.

По результатам жизнедеятельности образовательной организации педагогам и администрации школы рекомендовано уделить внимание на нагрузку педагогов и составление расписания уроков, заинтересовать педагогов в повышении профессиональном мастерстве, обратить внимание на конфликтные ситуации в коллективе, а также на оснащение оборудованием в кабинетах.

Анализируя подготовку обучающихся, учителям-предметникам были даны рекомендации, а также выделены типичные ошибки при выполнении заданий по проверочным работам. Показатели мониторинга по кадровому обеспечению образовательной организации, являются целенаправленной системой работы по повышению уровня педагогического коллектива и определения соответствующего уровня профессиональной компетенции.

Все это свидетельствует о необходимости в разработке и внедрении программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации в экспериментальной группе, которая позволит максимально повысить эффективность показателей.

Внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям, играет значительную роль в выявлении проблем в развитии образовательного учреждения. Разработанная программа внутренней системы оценки качества образования, в которую входят алгоритм выработки и локальные нормативные акты, направленные

на решение проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся. Разработали управленческий цикл с использованием ресурсов системы качества образования и положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования. Все это позволяет осуществлять совместную продуктивную деятельность учителей и администрации в коллективно-командной форме, ее умения работать с полученными данными и использовать их для проектирования будущего школы.

Повторный анализ, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе удовлетворенность родителей работой образовательной организации увеличился на 10 % от предыдущего года. Родители считают, что преподаватели дают глубокие знания ученикам, способствуют формированию достойного поведения, обратили внимание на индивидуальные особенности.

Преподаватели в образовательной организации удовлетворены рабочим временем, администрация стала обращать внимание на успехи и достижения педагогов. Созданная система научно-методического обеспечения, способствовала повышению уровня профессионального мастерства педагогов. Проведя анализ по подготовки обучающихся, можно сделать вывод, что уровень повысился, благодаря преподавателям, которые учли рекомендации. Кадровое обеспечение в образовании увеличилось на 100%, коллектив стал сплоченнее и стабильнее. Следовательно, достижения позитивных результатов обусловлено реализацией программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг – это наблюдение за образовательным процессом и его результатами, которые позволяют количественно оценивать изменение субъектов обучения и образовательной системы, определять и прогнозировать направление их развития. Цель мониторинга – повышение качества образования. Мониторинг в образовании — это целостная, внутренне организованная система сбора, обработки, хранения и распространения информации, как об элементах образовательной системы, выступающей подсистемой большой системы, так и самой большой системы целом, обеспечивающая информированность потенциальных пользователей для построения прогноза дальнейшего развития и проведения необходимой коррекции в целях, планах, установленных нормативах [15]. Функции мониторинга связаны между собой, прежде всего, логической связью. Только единстве выполняемых им функций мониторинг может в полной мере реализовать свое назначение. Игнорирование какой-либо функции ведет к снижению эффективности управленческих решений, предпринимаемых на основе мониторинговой информации.

Деятельность общеобразовательной организации целесообразно оценивать как результат и процесс каждого учебного заведения со стороны контроля уровня знаний и умений учащихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и со стороны контроля, оценки деятельности преподавателей. Применение мониторинга как инструмента управления качеством образования в общеобразовательной организации позволяет в полной мере выполнять функцию контроля, получать обратную связь между всеми элементами школьной системы.

К составляющим мониторинга относятся: объекты и субъекты образовательного процесса, комплекс показателей качества образования, инструментарий, базы данных для накопления информации, методики анализа, переработки и интерпретации информации, программно-инструментальные средства обработки данных.

Организация мониторинга зависит от аналитического отслеживания динамически изменяющихся сведений об успеваемости, эффективности воспитательной работы, движении контингента учащихся и других показателей позволяет определить факторы, оказывающие непосредственное влияние на эту динамику, а также принять своевременные управленческие решения.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в экспериментальной и контрольной группах по удовлетворенности родителей работой образовательной организацией, преподавателям и администрации необходимо обратить внимание на комфорт в коллективе классов, на индивидуальные особенности учеников, оценку достижений в учебе и развитие кружков в школе.

По результатам жизнедеятельности образовательной организации педагогам и администрации школы рекомендовано уделить внимание на нагрузку педагогов и составление расписания уроков, заинтересовать педагогов в повышении профессиональном мастерстве, обратить внимание на конфликтные ситуации в коллективе, а также на оснащение оборудованием в кабинетах.

Анализируя подготовку обучающихся, учителям-предметникам были даны рекомендации, а также выделены типичные ошибки при выполнении заданий по Всероссийских проверочных работ. Показатели мониторинга по кадровому обеспечению образовательной организации, являются целенаправленной системой работы по повышению уровня педагогического коллектива и определения соответствующего уровня профессиональной компетенции.

Все это свидетельствует о необходимости в разработке и внедрении программы внутришкольного мониторинга оценки качества образования в общеобразовательной организации, которая позволит максимально повысить эффективность показателей.

Внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям, играет значительную роль в выявлении проблем в развитии образовательного учреждения. Разработанная программа внутренней системы оценки качества образования, в которую входят алгоритм выработки и локальные нормативные акты, направленные на решение проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся. Разработали управленческий цикл с использованием ресурсов системы качества образования и положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования. Все это позволяет осуществлять совместную продуктивную деятельность учителей и администрации в коллективно - командной форме, ее умения работать с полученными данными и использовать их для проектирования будущего школы.

Повторный анализ, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе удовлетворенность родителей работой образовательной организации увеличился на 10 % от предыдущего года. Родители считают, что преподаватели дают глубокие знания ученикам, способствуют формированию достойного поведения, обратили внимание на индивидуальные особенности.

Преподаватели в образовательной организации удовлетворены рабочим временем, администрация стала обращать внимание на успехи и достижения педагогов. Созданная система научно-методического обеспечения, способствовала повышению уровня профессионального мастерства педагогов. Проведя анализ по подготовки обучающихся, можно сделать вывод, что уровень повысился, благодаря преподавателям, которые учли рекомендации. Кадровое обеспечение в образовании

увеличилось на 100%, коллектив стал сплоченнее и стабильнее. Следовательно, достижения позитивных результатов обусловлено реализацией программы мониторинга внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В.И. Андреев // Известия Российской Академии образования. – 2001. – № 1. – С. 35-37.
2. Афанасьева, П.П. Управление качеством образования в общеобразовательном учреждении / П.П. Афанасьева и др. // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – №1. – С. 35-38.
3. Бахмутский, А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения / А.Е. Бахмутский. – М.: КАРО, 2007. – 176 с.
4. Бодрых, О.Р. Теория и практика эффективного администрирования / О.Р. Бодрых // Управление качеством образования. – 2012. – №8. – С. 30-35.
5. Бордовский, Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Монография / Г.А. Бордовский и др. – СПб.: издательство РПГУ им. А.И. Герцена, 2001. – 359 с.
6. Боровкова, Т.И. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты: учебное пособие / Т.И. Боровкова, И.А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2004. – 150 с.
7. Варченко, Е.И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е.И. Варченко // Молодой ученый. – 2018. – №3. – С. 471-474.
8. Галкина, Т.И. Мониторинг образовательной деятельности в школе: книга современного завуча / Т.И. Галкина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 410 с.
9. Горшкова, Н.К. Модульно-рейтинговый мониторинг как средство управления качеством школьного образования: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Горшкова Н.К. – Чебоксары, 2019. – 182 с.

10. Грабарь, М.И. Проблема измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения / М.И. Грабарь // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2020. – №3. – С. 49-54.
11. Засорина, Л.Н. Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования / Л.Н. Засорина, Е.Н. Плюснина // Начальная школа. – 2009. – № 1. – С. 74-78.
12. Изотова, Н.В. Качество обучения как актуальная педагогическая проблема / Н.В. Изотова // Вестник Московского психолого-социального института. – 2003. – № 2. – С. 34-42.
13. Козлов, В.В. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – 48 с.
14. Кулакова, Н.И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.И. Кулакова – Челябинск, 2008. – 188 с.
15. Майоров, А.Н. Мониторинг как научно-практический феномен / А.Н. Майоров // Школьные технологии. – 1998. – № 5. – С. 25-48.
16. Матрос, Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 96 с.
17. Мухартова, Н. Мониторинг качества образовательной среды / Н. Мухартова, Н. Лисицкая // Директор школы. – 2007. – № 4. – С. 37-40.
18. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн. : Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
19. Об образовании в Российской Федерации: новый федеральный закон №273-ФЗ: принят 21 декабря 2012 года. – М.: Проспект, 2014. – 160 с.
20. Орлов, А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании / А.А. Орлова // Педагогика. – 1996. – № 3. – С. 9-15.

21. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бада. – М.: Большая Сов. Энциклопедия, 2002. – 528 с.
22. Попова, Г.П. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование / Г.П. Попова, Г.А. Размерова. – Волгоград: Учитель, 2014. – 124 с.
23. Поташник, М.М. Эксклюзивные аспекты управления школой: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2011. – 320 с.
24. Российская педагогическая энциклопедия в 2т. / гл. ред. В.В. Давыдов. - М.: Большая российская энциклопедия, 1999. - Т.2: М-Я. – 608 с.
25. Саитбаева, Э.Р. Управление качеством образования: учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2006. – 224 с.
26. Сапкулова, Е.В. Внутришкольный мониторинг как средство управления качеством образования субъектов реализации стандартов второго поколения: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Сапкулова. – Оренбург, 2013. – 250 с.
27. Сапкулова, Е.В. Внутришкольный мониторинг качества образования в условиях реализации стандартов второго поколения: методические рекомендации / Е.В. Сапкулова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. – 180 с.
28. Сапкулова, Е.В. Мониторинг учебных достижений учащихся общеобразовательных учреждений: опыт зарубежных стран / Е.В. Сапкулова // Аспирант, или Молодое поколение ученых о...: науч.-практ. альманах аспирантского сообщества / ред. кол.: А.Г. Иванова и др.. Вып. VIII. – Оренбург: изд-во ОГПУ, 2013. – С. 91-96.
29. Сапкулова, Е.В. Процессная модель внутришкольного мониторинга качества образования в условиях федеральных образовательных стандартов / Е.В. Сапкулова // Современные проблемы

науки и образования. – 2013. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/111-10678> (дата обращения: 24.10.2023).

30. Севрук, А.И. Мониторинг качества преподавания в школе / А.И. Севрук, Е.А. Юнина. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 144 с.

31. Талых, А. Предмет мониторинга – качество образования / А. Талых // Директор школы – 2009. – № 3. – С. 13-20.

32. Тимофеева, Н.В. Проблема качества образования в современной школе / Н.В. Тимофеева и др. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. - № 9. – С. 63-65.

33. Тропникова, Н.П. Особенности осуществления мониторинга личностно-ориентированного образовательного процесса / Н.П. Тропникова. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2012. – 302 с.

34. Трубина, И.И. Системный мониторинг качества образования как информационная основа управления общеобразовательным учреждением: Дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Трубина Ирина Исааковна. – Москва, 2005. – 239 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

36. Фоменко, С.Л., Рабочая книга школьного администратора. Мониторинг в школе / С.Л. Фоменко, М.Г. Синякова. – М.: Аркти, 2008. – 104 с.

37. Хохлова, С.В. Мониторинг качества школьного образования: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / С.В. Хохлова. – Тюмень, 2003. – 170 с.

38. Шапоренкова, Г.А. Интегративно-целевое управление качеством образования: Дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Г. Шапоренкова. – Челябинск, 2010. – 409 с.

39. Шибаева, Л.В. Система отслеживания успешности и продуктивности основных направлений образовательной деятельности

школы / Л.В. Шибеева, Н.М. Кузнецова, Т.Г. Гранкина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 1. – С. 31-35.

40. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: Российское пед. агентство, 1998. – 354 с.

41. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С.Е. Шишов и др. – М.: Инфра-М, 2016. – 206 с.

42. Фомина, Н.Б. Оценка качества образования. Ч. 3. Технология анализа контрольных работ: методическое пособие / Н.Б. Фомина. – М.: УЦ Перспектива, 2019. – 48 с.

43. Хлебников, В.А. Система оценки учебных достижений учащихся / В.А.Хлебников //Педагогика. – 2016. – №. 10. – С. 21–28.

44. Хлебников В.А. Централизованное тестирование в России: необходимость, возможность, проблемы / В.А. Хлебников, Т.Г. Михалева // Школьные технологии. – 1999. –№. 1–2. – С. 213–219.

45. Хлебников, В.А. Объективная оценка учебных достижений / В.А. Хлебников, Ю.М. Нейман, В.С. Парфенов, А.И. Самыловский, И.Ф. Шарыгин // Педагогическая диагностика.– 2022. – №. 1. – С. 67–76

46. Шаталов А. Мониторинг и диагностика качества образования .- М.: НИИ школьных технологий, 2019.- 322 с.

47. Шишов С.Е. Мониторинг качества обучения в школе . – М.: «Рос. пед. агенство», 1992.

48. Эльконин, Д.Б. О структуре учебной деятельности / Д.Б. Эльконин // Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М.: Международная педагогическая академия, 1995. – С. 157–167.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ (методика Е.Н.Степанова)

Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Ход тестирования

На родительском собрании предлагается родителям внимательно прочитать перечисленные ниже утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы: 4 – совершенно согласен; 3 – согласен; 2 – трудно сказать; 1 – не согласен; 0 – совершенно не согласен.

<i>Коллектив, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.</i>	4 3 2 1 0
<i>В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В классе, где учится наш ребенок, хороший классный руководитель.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребенок.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0

Обработка результатов теста

Удовлетворенность родителей работой учебного заведения (У) определяется как частное, полученное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если коэффициент У равен 3 или больше этого числа, это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент У меньше 2, это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ (методика Е.Н.Степанова)

Цель: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в коллективе и своим положением в нем.

Ход тестирования

Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого педагогу следует поставить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы: 4 – совершенно согласен;
3 – согласен; 2 – трудно сказать;
1 – не согласен;
0 – совершенно не согласен.

<i>1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой</i>	
<i>2. Меня устраивает составленное расписание уроков.</i>	
<i>3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.</i>	
<i>4. Меня устраивает работа кафедры (методического объединения) и мое участие в ней.</i>	
<i>5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.</i>	
<i>6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.</i>	
<i>7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами.</i>	
<i>8. Мне нравится, что в учебном заведении идет научно-методический поиск.</i>	
<i>9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.</i>	
<i>10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.</i>	
<i>11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы.</i>	
<i>12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации.</i>	
<i>13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.</i>	
<i>14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.</i>	
<i>15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.</i>	
<i>16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.</i>	
<i>17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.</i>	
<i>18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в учебном заведении.</i>	
<i>19. На мой взгляд, созданная в нашем учебном заведении система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.</i>	

Обработка полученных результатов

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (У) является частное, полученное от деления общей суммы баллов всех ответов педагогов на общее количество ответов. Принято считать, что если коэффициент У равен или больше 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше 2, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности, если же данный коэффициент меньше 2, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в коллективе и своим положением в нем.

Наряду с выявлением общей удовлетворенности целесообразно определить, насколько удовлетворены педагоги такими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения, как:

организация труда (утверждения 1-4); возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога (5-8); отношения с учителями и администрацией учебного заведения (9-12); отношения с учащимися и их родителями (13-16); обеспечение деятельности педагога (17-20).

Коэффициент удовлетворенности педагогов перечисленными аспектами жизнедеятельности определяется с помощью тех же вычислительных операций, но подсчитывается сумма баллов и количество ответов лишь по тем утверждениям, которые соответствуют изучаемому аспекту.