



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Разработка программы организационно-методического
сопровождения проектной деятельности в образовательной
организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Выполнил:
студент группы ЗФ-309-169-2-2
Иманалинова Аян Конысбаевна

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Научный руководитель:
кандидат пед. наук, доцент
Корнеева Наталья Юрьевна



Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1. Характеристика понятий «организационно-методическое сопровождение» и «проектирование» в образовании	11
1.2. Образовательный и учебный проект как вид педагогического проектирования в образовательном учреждении: типология и содержание	22
Выводы по первой главе	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1. Анализ состояния проектной деятельности и составление программы по ее организационно-методическому сопровождению на базе КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК	34
2.2. Реализация программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности и профессиональное развитие педагогов	56
Выводы по второй главе	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный этап общественного и культурного развития в Республике Казахстан характеризуется существенными изменениями в деятельности многих государственных и общественных институтов. Эти изменения коснулись и роли образования в жизни каждого человека и всего общества. Образование обретает статус особого механизма общественного, культурного развития регионов и государства в целом, становится пространством личностного развития всех субъектов образовательного процесса: обучающихся и обучающихся.

Новые реалии обусловили как изменение роли педагога в образовательном процессе, так и требования к уровню его профессиональной компетентности со стороны общества и государства. Педагог общеобразовательной организации должен быть готов к работе в условиях инновационного образовательного пространства, частью которого является проектная деятельность. В этой связи **актуальными** становятся исследования, посвященные организационно-методическому сопровождению учителей по подготовке к проектной работе с обучающимися.

Анализ исследований, посвященных различным аспектам инновационного образования и педагогического проектирования в частности, (авторы – Е.С. Заир-Бек, Л.Н. Дорошенко, В.М. Загвязинский, Е.М. Каргина, Е.И. Казакова, В.М. Монахов, А.М. Новиков, Н.Ю. Пахомова, М.М. Поташник, М.В. Самойлова, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, О.Г. Хомерики, И.Д. Чечель и др.) позволил выявить, что существенная роль в реализации инновационных процессов в образовании отводится организационному и научно-методическому сопровождению.

Изучение материала по теме исследования показало, что теоретический уровень разработанности проблемы педагогического проектирования, с нашей точки зрения, является достаточным для ее

практической реализации. Но, в то же время, в образовательной практике теория часто оказывается недостаточно освоенной, и теоретические положения и находки не всегда полноценно применяются учителями при осуществлении руководства проектной деятельностью учащихся.

Таким образом, возникает **противоречие** между существующим уровнем изученности проблем педагогического проектирования и недостаточной разработанностью механизмов руководства педагогами по развитию проектных умений учащихся.

Данное противоречие определило **проблему** и тему исследования «Разработка программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации».

Цель исследования — теоретическое обоснование и реализация программы организационно-методического сопровождения, обеспечивающего развитие проектной компетенции педагогов и проектных умений учащихся в условиях общеобразовательного учреждения.

Объект исследования – работа руководства и методических объединений общеобразовательной организации по развитию проектной деятельности в общеобразовательной организации.

Предмет исследования – процесс организационно-методического сопровождения развития проектных умений в условиях общеобразовательного учреждения.

Гипотеза исследования: программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности будет эффективной, если она будет отвечать следующим требованиям:

1. Она должна основываться на знании методик сопровождения и проектирования в общем образовании, на умении определять организационно-педагогические условия развития проектных умений педагогов и обучающихся;

2. Процесс организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и учащихся будет представлен этапами, характеризующимися преемственностью задач, содержания, методов и результатов;

3. Организационные формы и методические рекомендации обеспечивают внесение новых элементов в опыт проектной деятельности педагогов и учащихся;

4. Контрольно-оценочные процедуры позволят отследить изменения качества проектной деятельности и образовательного процесса в целом.

В соответствии с целью исследования и его гипотезой в работе были поставлены и решались следующие **задачи**:

1. Определить содержание понятий «организационно-методическое сопровождение» и «проектирование» в образовании на основе данных, полученных при изучении научной и методической литературы.

2. Выявить особенности образовательных и учебных проектов как одного из направлений педагогического проектирования в образовательном учреждении и дать им характеристику.

3. Проанализировать состояние проектной деятельности педагогов в КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК.

4. Разработать и внедрить программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области.

5. Провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы по внедрению программы организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и учащихся в общеобразовательном учреждении.

Теоретико-методологическая база исследования. При работе над темой исследования мы опирались на труды ученых, изучавших вопросы,

связанные с разработкой и внедрением методов и форм инновационного обучения, частью которого является руководство проектной деятельностью учащихся; а также роли руководства и педагогов общеобразовательной организации в данном процессе.

Вопросы, связанные с деятельностью методических служб и объединений рассматривали в своих трудах Л.П. Ильенко, Ю.А. Конаржевский, Н.Н. Кузина, В.М. Лизинский, А.М. Моисеев, А.Я. Наин, Г.А. Русских, В.П. Симонов, Л.Г. Тарита и др.

Вопросы профессиональной культуры и профессионального развития педагогов нашли свое отражение в работах О.С. Анисимова, Н.В. Кузьминой, Н.В. Кухарева, А.К. Марковой, В.Г. Маралова, Л.М. Митина, Г.И. Михалевской, В.С. Решетько и др.

Проблемы, связанные с управлением инновационными процессами в образовательном учреждении, с современными подходами, с организацией проектной деятельности в поднимаются в работах В.С. Безруковой, К.Я. Вазиной, Е.С. Заир-Бек, В.И. Зверевой, В.С. Лазарева, В.М. Монахова, Н.В. Немова, М.М. Поташник, В.И. Слободчикова, Т.И. Шамовой и др.

Понятие «организационно-методическое сопровождение» в педагогике связано с осмыслением механизмов осуществления инновационных процессов в образовании (Е.И. Казакова, С.В. Тарасов и др) и реализации идеи непрерывного образования педагогов (М.Т. Громкова, С.И. Змеев, А.М. Моисеев и др.).

Научно-методическое обоснование необходимости непрерывного профессионального образования, его форм и методов, дали М.Т. Громкова, С. Змеев и др.

Положения, выносимые на защиту.

1. Сущность организационно-методического сопровождения педагогического процесса в общеобразовательном учреждении заключается в создании условий для становления нового типа педагогической деятельности, основой которого является проектирование.

2. Содержанием организационно-методического сопровождения педагогической деятельности выступает освоение педагогами средств и методов руководства проектной деятельностью учащихся на основе личностного и профессионального развития.

3. Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности представляет собой формирование комплекса умений, обеспечивающих переход к новым, более сложным целям в педагогической деятельности посредством качественного изменения механизма деятельности.

4. Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов и учащихся общеобразовательной организации представлена ценностно-смысловым, познавательно-моделирующим и проектно-технологическим этапами, на каждом из которых обеспечивается развитие структуры и содержания проектных умений.

5. Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены применением современной методологии системных исследований и использованием разнообразных методов экспериментального исследования проблемы, апробацией и внедрением полученных результатов исследования в практику деятельности общеобразовательного учреждения, анализом динамики развития мотивационной готовности и проектных умений педагогов в ходе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования состоит в том, что уточнены и охарактеризованы понятия организационно-методическое сопровождение, проектная деятельность, образовательный проект, развитие проектных умений педагога; уточнены структура и содержание проектных умений педагога.

Также обоснованы и апробированы организационно-педагогические условия методического сопровождения развития проектной деятельности в условиях общеобразовательного учреждения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в конкретизации общетеоретических представлений о содержании и методах организационно-методического сопровождения процесса развития проектной деятельности, уточнении понятий педагогическое проектирование и образовательный проект, обосновании организационно-педагогических условий эффективного развития проектных умений педагогов и учащихся в общеобразовательном учреждении.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации программы организационно-методического сопровождения, обеспечивающих эффективное развитие проектных умений педагогов и школьников и реализацию инновационных процессов в условиях общеобразовательных учреждений.

Программа организационно-методического сопровождения была реализована в работе КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК и может быть в дальнейшем использована в образовательной деятельности данной гимназии для развития проектной деятельности.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы** исследования:

1. Теоретические:

- анализ научно-педагогической и методической литературы по теме исследования; анализ нормативных документов, определяющих деятельность общеобразовательных учреждений;
- систематизация и обобщение сведений, полученных при изучении литературы по теме исследования и нормативных документов, определяющих деятельность общеобразовательных учреждений;

- моделирование программы организационно-методического сопровождения по развитию проектной деятельности.

2. Эмпирические:

- изучение и обобщение опыта деятельности общеобразовательных учреждений по применению программ развития организационно-методического сопровождения проектной работы;

- социологические методы: анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение, экспертная оценка и самооценка,

- педагогический эксперимент: констатирующий и формирующий эксперимент по реализации программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности;

- методы статистического анализа и сравнения данных, полученных в ходе проведения эксперимента.

База исследования: Коммунальное Государственное Учреждение «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы исследования:

Теоретические аспекты исследования и поставленные задачи определили процедуру опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в три этапа в период с 2021 по 2023 гг.

1 этап – констатирующий (2021-2022 учебный год).

На первом этапе изучалась и анализировалась психолого-педагогическая и методическая литература, нормативные документы, исследования. Формулировались противоречия, уточнялись цель, объект, предмет, гипотеза исследования.

Также было проведено обследование педагогического коллектива с целью выявления стартовой готовности к инновационной (проектной) деятельности. Исследовались особенности управления инновационным процессом в данной гимназии. Выявлялись организационно-

педагогические условия, разрабатывалась программа организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов.

Мониторинг инновационного (в нашем случае проектного) потенциала проводился на основе опроса, наблюдений, анонимного анкетирования.

2 этап – формирующий (2022-2023 учебный год).

На втором этапе на основе разработанной нами программы организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и школьников конструировалась деятельность методических служб общеобразовательного учреждения; уточнялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования методического сопровождения развития проектных умений; корректировалась программа, дорабатывались методы и формы сопровождения, проводилось обучение субъектов сопровождения.

3 этап – контрольный (2023-2024 учебный год).

На третьем этапе продолжался педагогический эксперимент, проводился анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, уточнялись организационно-педагогические условия, программа научно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов.

На контрольном этапе с целью обеспечения практической готовности педагогического коллектива к внедрению и реализации инноваций были проведены:

1. Мониторинг уровня инновационного (проектного) потенциала педагогического коллектива.
2. Совершенствование системы методической работы по результатам мониторинга.

Контрольный этап включал всестороннюю проверку проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, характеризующих процесс повышения профессионализма педагогов;

обработку и обобщение полученных результатов; формулирование выводов; определение соответствия между желаемым и реальным уровнями инновационного потенциала педагогического коллектива.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях:

1. «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации». Международный научно-практический форум. 2-марта 2022 г. Челябинск. 2022.

2. III Международный научно-практический конгресс. Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании. 31 марта 2023 г. Челябинск. 2023.

По теме магистерской диссертации опубликована одна работа.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 77 страницах машинописного текста, в число которых входит 11 рисунков и 8 таблиц. Список использованных источников содержит 72 наименования, приложения занимают 10 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Характеристика понятий «организационно-методическое сопровождение» и «проектирование» в образовании

В условиях постоянно изменяющихся требований к педагогической деятельности весьма актуальным становится вопрос организационно-методического сопровождения. Понятие организационно-методическое сопровождение включает в себя несколько аспектов. Прежде всего, понятие самого сопровождения в образовании, понятие методического сопровождения как особого вида деятельности различных методических служб и непосредственно само понятие организационно-методического сопровождения. Попробуем разобраться, что они означают каждое в отдельности и в совокупности.

Анализ научно-методической литературы по проблеме позволил выявить, что появление понятия «организационно-методическое сопровождение» в педагогике связано с осмыслением механизмов осуществления инновационных процессов в образовании (Е.И. Казакова, С.В. Тарасов и др) и реализации идеи непрерывного образования педагогов (М.Т. Громкова, С. И. Змеев, А.М. Моисеев и др.).

Термин «сопровождение» появился в педагогике относительно недавно, с конца 90-х гг. XX века. В педагогической науке к проблемам сопровождения педагога обращались многие учёные.

В педагогике понятие «сопровождение» понимается как «особый вид взаимодействия с целью создания благоприятных условий развития субъектов взаимодействия». А его сущностными признаками являются помощь в принятии решений, взаимодействие.

Понятие «методическое сопровождение» понимается как организация целостной, системно-организованной деятельности, которая направлена на создание условий развития профессионально-личностной компетенции педагога.

Битянова М.Р. считает, что сопровождение – это система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия [8, 127].

Основные задачи методического сопровождения:

- Оказание методической помощи педагогам по освоению и введению в педагогическую практику работы федеральных государственных образовательных стандартов;
- Создание условий, обеспечивающих субъективную позицию каждого педагога в повышении квалификации;
- Оказание методической помощи в освоении способов самообразования и саморазвития;
- Выявление, изучение и распространение передового педагогического опыта в образовательной организации;
- Создание системы мониторинга результативности образовательного процесса;
- Создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, творческих потребностей педагогов;
- Создание и расширение издательской деятельности педагогических работников образовательной организации;
- Оказание помощи педагогам во время прохождения аттестации;
- Создание условий для изготовления и систематизации дидактического материала учебно-методических комплексов;
- Осуществление индивидуальной методической работы с молодыми специалистами;

- Организация поддержки педагогов в реализации инновационной деятельности.

В современной педагогической литературе существуют различные подходы, определяющие количество и содержание функций методического сопровождения [31, 28-40].

Однако можно выделить несколько общепризнанных основных функций методического сопровождения.

Информационная функция методического сопровождения предполагает сбор и обработку информации по организации и проблемам методической деятельности, выявление и создание различных банков данных, отражающих актуальные направления деятельности образовательной организации.

К информации предъявляют следующие требования:

- Объективность;
- Актуальность;
- Предельная конкретность;
- Насыщенность.

Новейшими средствами информационного обеспечения в настоящее время становятся медиатеки.

Аналитическая функция направлена на изучение фактического состояния методической деятельности и обоснованности применения способов воздействия по достижению целей на объективную оценку полученных результатов и выработку регулирующих механизмов по переводу исследуемой системы в новое состояние.

Планово-прогностическая функция является основой деятельности методического сопровождения. Она направлена на выбор как идеальных, так и реальных целей и разработку программ их достижения. Качество методического сопровождения зависит от точности его планирования и прогнозирования. Планирование методического сопровождения позволяет

целенаправленно решать задачи, добиваться запланированных целей в организации методической деятельности [там же].

В процессе подготовки плана методического сопровождения необходимо учитывать следующие принципы:

- Принцип научности;
- Принцип учета специфики образовательной организации;
- Принцип оптимальности;
- Принцип перспективности;
- Принцип целенаправленности.

Проектировочная функция направлена на разработку содержания и создание различных проектов деятельности образовательной организации, которое включает:

- Стратегические документы (Устав, программа развития образовательной организации и т.д.);
- Образовательные, досуговые, оздоровительные, реабилитационные и другие программы и технологии их реализаций;
- Методические документы, обеспечивающие образовательный, досуговый, инновационный, исследовательский, экспериментальный, организационный виды деятельности;
- Технологии осуществления процедур инновационной деятельности;
- Наиболее продуктивные методы и приемы обучения [там же].

Организационно-координационная функция методической службы предполагает создание и организацию работы структур, которые обеспечивают деятельность методической службы.

Обучающая функция методического сопровождения предполагает повышения квалификации педагогов, и направлена на повышение профессионального уровня в осуществлении образовательного процесса, вооружение его актуальными педагогическими знаниями и технологиями; развитие общей эрудиции, а также необходимых для педагога свойств и качеств личности. Реализация обучающей функции осуществляется

посредством различных организационных форм повышения квалификации педагогов.

Контрольно-диагностическая функция занимает особое место в деятельности методической службы и реализуется по отношению к педагогам. Организация контроля позволяет определить соответствие функционирования и развития методической деятельности учреждения. Педагогическая диагностика предполагает изучение и оценивание педагогических процессов, а так же их регулирование и коррекцию [там же].

Понятие организационно-методическое сопровождение связано с необходимостью включения в педагогическую практику инновационных форм преподавания и обучения [29], а также с реализацией идеи непрерывного образования педагогов [25].

Организационно-методическое сопровождение выделяется как функция методических служб, обеспечивающая развитие педагога как субъекта личностного и профессионального развития. Показателями ее деятельности становятся готовность учителя к самопознанию, самосовершенствованию и саморазвитию, к процессам проектирования профессиональной деятельности.

Эффективность организационно-методического сопровождения в условиях общеобразовательного учреждения, как звена системы непрерывного образования педагога в школьном коллективе, определяется комплексной реализацией функций по становлению и развитию инновационных процессов в образовательной системе конкретной школы в соответствии с процессами модернизации общего образования. На основе достижений педагогической науки и передового педагогического опыта, а также создание инновационного педагогического опыта, внесение посильного вклада в педагогическую науку.

Организационно-методическое сопровождение предполагает непрерывную деятельность, направленную на предотвращение трудностей

или освоение нового. Исходя из определения организационно-методического сопровождения, субъекту образования предоставляется большая самостоятельность в плане принятия решения о необходимости оказания ему помощи. Кроме того, «создание условий» говорит о свободе выбора субъектом образования того или иного пути решения проблемы [29].

Организационно-методическая помощь предполагает оказание помощи всем субъектам образования, в независимости от того, какова потребность в этой помощи. Самостоятельность субъекта образования проявляется в том, в какой мере он воспользуется этой помощью.

В отличие от методической помощи, которая, на наш взгляд, занимается типичными для образовательного процесса проблемами, организационно-методическое сопровождение помогает решать проблемы, которые не обязательно будут характерны для данного периода обучения.

Осуществление организационно-методического сопровождения в педагогике рассматривается через последовательную реализацию следующих шагов:

- Диагностику сути проблемы;
- Информационного поиска методов для её решения;
- Обсуждение вариантов решения проблемы и выбора наиболее целесообразного пути её решения;
- Оказание первичной помощи на этапе реализации плана решения.

В качестве способов и средств организации такой деятельности могут использоваться: современные технологии обучения, в том числе информационно-коммуникационные, дистанционное обучение, игра, диалог, фокус-группы, командообразование и т.д. Для методистов важно, что эти способы содержат в себе рефлексивную основу как необходимый элемент и показатель качества взаимодействия в системе непрерывного повышения квалификации [31].

Кроме того, к формам организационно-методического сопровождения педагогов относят:

1 Организацию методической поддержки (консультирование, тьюторство, помощь в работе творческих групп, общешкольные семинары, педагогические советы). Это направление носит в основном характер передачи информации, но формы здесь могут быть самыми разнообразными. Их можно разделить на активные (дискуссии, деловые игры, тренинги и т.д.) и пассивные (выступление на педсовете, конференции; анкетирование, другие формы опроса); ознакомление с печатной информацией (книги, учебные пособия и др.);

2 Создание организационных (работа ресурсных кабинетов или информационных центров) и методических (консультирование, семинары) условий для участия педагогов в различных мероприятиях: курсы, конференции, методические объединения, круглые столы, семинары, практикумы и т.д.

3 Оказание методической поддержки (тьюторство) для педагогов, ведущих свою научно-исследовательскую деятельность, педагогический эксперимент;

4 Информационная поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях (конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства) по предъявлению, обобщению своего опыта.

В последнее время получила распространение такая форма организационно-методического сопровождения, как скайп-сопровождение. Это форма удаленного пошагового индивидуального обучения через скайп, одна из форм организации дистанционного обучения. Благодаря скайпу и другим формам дистанционного сопровождения есть возможность общаться в режиме реального времени, независимо от места нахождения. В отличие от скайп-консультирования скайп-сопровождение не ограничено количеством скайп-сеансов. Каждый новый сеанс

происходит после проверки выполнения домашнего задания. Если учебные задачи, поставленные ранее, не выполнены или выполнены неправильно, то дальнейшее скайп-сопровождение не проводится [51].

Основными условиями, обеспечивающими эффективность реализации организационно-методического сопровождения деятельности педагога, являются:

- Включение педагога в событийные общности, в которых происходит не только профессиональное, но и духовное его развитие;
- Содействие профессиональной идентичности педагога в процессе принятия и освоения профессиональных ценностей;
- Использование возможностей гуманитарной экспертизы в познании личности педагога во всех её проявлениях и создании педагогических ситуаций, способствующих развитию внутреннего потенциала;
- Совершенствование механизмов управления, направленных на мотивацию профессионального роста педагога: психологических (система вызовов; накопительная система оценки достижений; карьерный рост педагога) и экономических (бонусная система денежного вознаграждения, компенсационный пакет, социальное партнерство) [51].

Таким образом, в современных условиях форма организационно-методического сопровождения оказывает огромную роль в профессиональной деятельности педагогов.

Анализ научных исследований (Е С Заир-Бек, С. И Краснов, А М Новиков, В В Радионов, В И Слободчиков, В А Ченобытов и др) показывает, что необходимым потенциалом для эффективной реализации организационно-методического сопровождения обладает педагогическое проектирование. Оно рассматривается нами как один из значимых аспектов жизнедеятельности образовательных учреждений в современных социокультурных условиях, определяющих эффективность

инновационных процессов, становление «подлинно развивающего образования» [22].

Проектирование в образовании – это организованная система деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, обеспечивающих развитие и саморазвитие образования как формы общественной практики, позволяющей удовлетворять потребности в образовании человека, общества, в котором он живет, и потребности самих образовательных систем.

Современное образование характеризуется тем, что существует огромное количество альтернативных и вариативных концепций, программ, технологий, опирающихся на различные методологические и организационные основы.

Для того чтобы внедрить в образовательный процесс инновационную систему, необходимо тщательное проектирование, которое выражается не только в предварительном планировании будущих изменений, но и в предвидении последствий.

Это выводит проблему проектирования на одно из первых мест в теории педагогики и практике образовательной деятельности.

Понятие «педагогическое проектирование» или «проектирование в образовании» имеет довольно много определений. В педагогической сфере нет единого понимания, что такое проектирование. Различными исследователями педагогическое проектирование трактуется как:

- педагогическое проектирование – это прикладное научное направление педагогики и организуемой практической деятельности, нацеленное на решение задач развития, преобразования, совершенствования, разрешения противоречий в современных образовательных системах» [22].

- процесс «выращивания» новейших форм общности педагогов, учащихся и педагогической общественности, новых содержаний и технологий образования, способов и технологий педагогической

деятельности и мышления (В.А. Болотов, И.В. Дорошенко, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Н.А. Шайденко) [19].

- деятельность, направленная на разработку и реализацию образовательных проектов, под которыми понимаются оформленные комплексы инновационных идей в образовании, социально-педагогическом движении, образовательных системах и институтах, педагогических технологиях и деятельности [10].

- предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся [5].

- содержательное, организационно-методическое, материально-техническое и социально-психологическое оформление замысла реализации целостного решения педагогической задачи (В.А. Сластенин, А.И. Мищенко, Е.Н.Шиянов) [55].

С позиции деятельностного подхода педагогическое проектирование рассматривается как предварительная разработка деталей предстоящей деятельности обучающихся (А.П. Аношкин). [22]

Особое место в педагогическом проектировании занимает метод проектов. Метод проектов – это организованная исследовательская деятельность, предусматривающая организацию процесса достижения результата. Метод проекта применяется наряду с систематическим предметным обучением как компонент системы образования в целом.

Наиболее существенными характеристиками проектной деятельности являются:

- переосмысление сущности образования и соответствующих ему подходов, средств и способов педагогической деятельности,

- осмысление психолого-педагогической теории в качестве необходимого основания, модели педагогической деятельности,

- развитие профессионального мышления педагогов (мышление педагога становится стратегическим, прогностическим, аналитическим, гибким и динамичным, способным к саморазвитию, открытым новому),

- развитие педагогического коллектива как совокупного субъекта проектной деятельности на основе обмена между педагогами «деятельностью и ее смыслами»,

- обеспечение адекватности педагогической деятельности современному уровню развития культуры.

Функциями проектирования в образовании являются:

- повышение эффективности педагогического процесса;

- освоение новых образовательных технологий;

- связующее звено между теорией и практикой;

- овладение средствами самостоятельного научного исследования.

В ряде научных работ (В.М. Монахов, А.М. Новиков, В.З. Юсупов и др.) указывается на формирование в настоящее время проектной парадигмы в педагогике и актуальность становления проектно-технологической культуры педагогической деятельности. Это дает возможность полагать, что сущность организационно-методического сопровождения заключается в создании условий для овладения педагогами новым типом педагогической деятельности, основой которого является педагогическое проектирование.

Проектирование в основе своей имеет определенный метод. Метод проектов – это организованная исследовательская деятельность, предусматривающая организацию процесса достижения результата. Метод проекта применяется наряду с систематическим предметным обучением как компонент системы образования в целом [44].

В целом педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, в которой взаимодействуют и дополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты. [59]

Проведенное исследование дает основание полагать, что сущность организационно-методического сопровождения заключается в создании

условий для овладения педагогами новым типом педагогической деятельности, основой которого является педагогическое проектирование.

1.2 Образовательный и учебный проект как вид педагогического проектирования в образовательном учреждении: типология и содержание

Педагогическое проектирование в основном направлено на систему образовательной деятельности в целом. Его основной задачей является осуществление целостной системы планирования образовательного процесса с учётом основного и дополнительного образования, деятельности педагогов и узких специалистов, с учётом стратегического и оперативного планирования. Образовательный проект является неотъемлемой частью педагогического проектирования.

Педагогическое проектирование более широкое понятие, чем образовательный или учебный проект. Оно предполагает, что проектной деятельностью могут и должны заниматься не только учащиеся и педагоги, но и методические объединения, администрация школ, отделы и управления образования, научное сообщество педагогов и т.п.

В данной работе нас будет интересовать образовательное проектирование. В первую очередь, образовательный или учебный проект как результат деятельности ученика или группы учеников, достигнутый при большем или меньшем содействии учителя и направленный на формирование и закрепление у обучающихся новых компетенций, ключевых в современном быстро развивающемся мире.

Образовательное проектирование – это процесс разработки и реализации проектов, направленных на организацию образовательного процесса и отдельных его видов и направлений.

Образовательное проектирование -

- вид планирования и организации образовательного процесса;

- процесс разработки и реализации системы управления с целью повышения качества образования;
- практическая целенаправленная совместная деятельность учащихся и педагогов;
- образовательная технология, актуализирующая субъектную позицию учащихся в образовательном процессе;
- метод, идущий от реальных потребностей и интересов учащихся, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, стимулирующий их самостоятельность и самореализацию;
- образовательная технология, обеспечивающая рост личности ребенка, позволяющая фиксировать этот рост, вести учеников по ступеням роста - от проекта к проекту [70].

Образовательное проектирование способствует актуализации знаний, умений, навыков школьников, их практическому применению; стимулирует потребность в самореализации, самовыражении, в творческой деятельности; реализует принцип сотрудничества, позволяет сочетать коллективное и индивидуальное в образовательном процессе. Результатом образовательного проектирования могут быть модели, проекты разных видов [51].

Существующие определения образовательных и учебных проектов представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Определения понятия «образовательный проект» и его разновидности

№	Термин	Источник
1	Образовательный проект (применительно к школе) рассматривается как совместная учебно-познавательная, творческая и игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.	Современная городская школьная медиотека. Модель оснащения и возможные формы организации работы: Методические рекомендации/Под общ. ред. Е.Н. Ястребцева. - М., 1992.[72]

2	Учебный проект - это не жестко сформулированное задание для учащихся, нацеленное на получение наглядно представляемого результата, полученного путем их самостоятельно-групповой творческой деятельности.	Пахомова Н.Ю. Учебный проект: его возможности //Учитель, 2000, № 4.[61]
3	Учебный проект - это и задание для учащихся, сформулированное в виде проблемы, и их целенаправленная деятельность, и форма организации взаимодействия учащихся с учителем и учащихся между собой, и результат деятельности как найденный ими способ решения проблемы проекта.	Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. - М.: АРКТИ, 2008. [60]

Таким образом, мы видим, что в основе образовательных проектов лежит совместная деятельность педагогов и учеников, направленная на познание окружающего мира через поисковую (исследовательскую) деятельность.

Учебный (образовательный) проект рассматривается с двух позиций:

1). С точки зрения педагога – это дидактическое средство, позволяющее обучать проектированию. Т.е. целенаправленной деятельности по нахождению способа решения проблемы путем решения задач, вытекающих из этой проблемы при раскрытии её в определенной ситуации; интегративное дидактическое средство развития, обучения, воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования, а именно учить:

- проблематизации (раскрытию проблемного поля и выделению проблем, формированию ведущей проблемы и постановке задачи, вытекающей из этой проблемы);

- целеполаганию и планированию деятельности;

- самоанализу и рефлексии (самоанализу результата и успешности решения проблемы);

- презентации хода своей деятельности и результатов;

- умению готовить материал для проведения презентации в наглядной форме;
- поиску нужной информации, вычленению и усвоению необходимого знания из информационного поля;
- практическому применению знаний, умений, навыков в различных ситуациях;
- выбору, освоению и использованию адекватной технологии изготовления продукта проектирования;
- проведению исследования (анализу, синтезу, формированию гипотезы, детализации и обобщению) [44, 57-63]

2). С точки зрения ученика – это возможность делать что-то интересное самостоятельно, в группе или самому, максимально используя свои возможности; это деятельность, позволяющая проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать, публично достигнутый результат; это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися в виде цели и задачи, когда результат этой деятельности - найденный способ решения - носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей [там же].

Анализ литературы и практики по проектированию в школах позволяет выделить многообразие видов образовательных проектов.

Образовательные (учебные) проекты могут быть систематизированы по следующим признакам:

- по составу участников: коллективные и индивидуальные;
- по срокам реализации: большие и малые;
- по типу деятельности: исследовательские, творческие, информационные проекты;
- по признаку предметно-содержательной области: монопроекты, межпредметные проекты;

- по характеру координации: с открытой координацией, со скрытой координацией;

- по характеру контактов: внутренние, региональные, международные проекты;

По доминирующей деятельности учащихся можно выделить следующие виды проектов:

Практико-ориентированный проект. Он нацелен на решение социальных задач, отражающих интересы участников проекта. Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности участников, который может быть использован в жизни класса, школы, микрорайона, города, государства. Форма конечного продукта при этом разнообразна. Общественные мероприятия, промо акции, социальные акции, волонтерская работа и т.д. Ценность проекта заключается в реальности использования продукта на практике и его способности решить заданную проблему.

Исследовательский проект. По структуре он напоминает научное исследование. Он включает в себя обоснование актуальности выбранной темы, постановку цели и задачи исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение и анализ полученных результатов. При выполнении проекта должны использоваться методы современной науки: эксперимент, моделирование, тестирование, социологический опрос и др.

Информационный проект. Такой проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа его состояния, обобщения и представления для широкой аудитории. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности ее коррекции по ходу работы. Выходом проекта часто является общественная презентация, различные промо акции, публикация в СМИ, в том числе, в сети Internet.

Творческий проект. Он предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к его выполнению и презентации результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы, компьютерные программы и др.

Ролевой проект. Разработка и реализация такого проекта являются наиболее сложными. Участвуя в нем, проектанты берут себе роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев с целью воссоздания различных социальных или деловых отношений через игровые ситуации. Результат проекта остается открытым до самого окончания [12, 11].

Один из вариантов классификации проектов, используемых в обучении, представлен в схеме на рисунке 1.

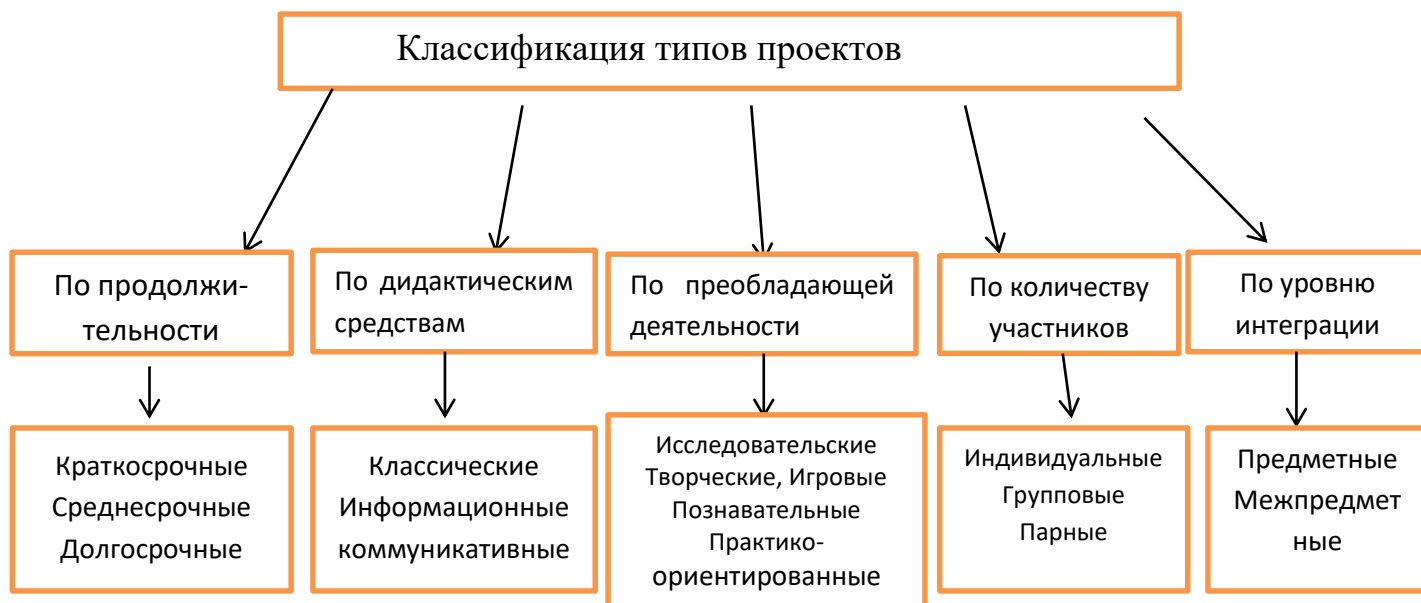


Рис. 1 – Классификация типов проектов, используемых в обучении

Характерной особенностью проектирования является не изучение того, что уже существует, а создание новых продуктов и одновременно познание того, что лишь может возникнуть. В тоже время необходимо сознавать, что новизна учебных проектов всегда относительна. Продукт проекта является новым для ученика.

Главным смыслом исследования и проектирования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Новизна в образовательном проекте субъективна, то есть учащийся приходит к результату (к цели) через новые именно для себя знания и, в том числе и новые процедурные знания и умения. Для того чтобы ученик воспринимал знания как действительно нужные, ему необходимо поставить перед собой и решить значимую для него проблему, взятую из жизни, применить для ее решения определенные знания и умения, в том числе и новые, которые еще предстоит приобрести, и получить в итоге реальный, осязаемый результат [32].

Проект – работа, направленная на разрешение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы, но только как способов достижения результата.

Проектирование опирается на определенные требования научного подхода, в частности в современной литературе выделены такие:

- не принимать решения без анализа;
- не считать метод проб и ошибок рациональным;
- расчленять каждый вопрос на части для облегчения его решения;
- стремиться улавливать закономерности даже там, где очевидной связи и последовательности не наблюдается;
- составлять мысленные макеты, модели, образы, схемы будущего объекта проектирования, максимально используя свои знания и воображение, и только затем переходить к изучению литературы и баз данных;
- подходить к любому вопросу разносторонне и системно;

– считать, что все предлагаемые решения имеют право на существование, однако среди них имеются такие, которые наилучшим образом соответствуют конкретным условиям, цели;

– учитывать, что принципиально новые решения часто воспринимаются как нереальные, фантастические или просто плохие.

Обязательные признаки проектной деятельности:

– наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, результате;

– наличие этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта), присущих исследованиям и проектированию в «большой науке»;

– реализация проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности, которые, в свою очередь, реализуются через защиту проекта перед заказчиком (если проект предполагал практический результат) или научным сообществом, например, на конференции. [32, 88].

Проект характеризуется наличием исходной проблемы, которая должна мотивировать авторов на поиски решения.

Для учащихся можно выделить:

– мотивацию по результату (обучающийся ориентирован на результаты деятельности);

– мотивацию по процессу (обучающийся заинтересован самим процессом деятельности);

– мотивацию на оценку (обучающийся заинтересован в получении хорошей оценки);

– мотивацию во избежание неприятностей (обучающемуся абсолютно не важен результат, но ему хочется не иметь неприятностей со стороны родителей, учителей и т.д.).

Здесь определяется объектная область, объект и предмет исследования; осуществляется выбор и формулировка темы, проблемы и обоснование их актуальности, постановка цели; проводится изучение научной литературы и уточнение темы и, наконец, выдвигается гипотеза.

Путь от исходной проблемы до реализации цели проекта необходимо разбить на отдельные этапы, каждый из которых имеет промежуточные задачи, определить способы их решения, найти ресурсы для этого, разработать подробный график работы с указанием сроков реализации каждого этапа. Осуществление плана работы над проектом связано с изучением литературы, других источников, со сбором информации, возможно, с проведением различных исследований, анализом и обобщением полученных данных, формулированием выводов и формированием на этой основе собственной точки зрения на исходную проблему проекта и способов ее решения. Здесь важно определить, кто какую работу будет выполнять, установить ответственность. Нужно так распределить работу, чтобы каждый член коллектива был использован с максимальным эффектом и, значит, получил максимальное удовлетворение от работы. [31].

Результат проектной работы обязательно должен содержать:

1. Проектный продукт, отвечающий заданным целям.
2. Письменный отчет о ходе работы по каждому из этапов.
3. Проведение публичной защиты проекта. Это обязательная часть проектирования, в ходе которой автор не только рассказывает о ходе работы и показывает ее результаты, но и демонстрирует собственные знания и опыт в решении проблемы проекта, приобретенную компетентность. Элемент самопрезентации – важнейшая сторона работы, так как она предполагает рефлексивную оценку автором своего труда и приобретенного опыта. Если проект коллективный, то каждый член коллектива должен отчитываться за свою часть работы. Не должно быть

учащихся, которые ни за что не отвечали и не имели собственного фронта действий.

Необходимо помнить, что главный результат этой работы – формирование и воспитание личности, владеющей проектной и исследовательской технологией на уровне компетентности. Компетентность – новое качество субъекта деятельности, проявляющееся в способности системного применения знаний, умений, ценностных установок и позволяющее успешно разрешать различные противоречия, проблемы, практические задачи в социальном, профессиональном и личностном контексте. Базовыми компетентностями современного человека являются:

- информационная (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем, получать новую информацию);

- коммуникативная (умение эффективно сотрудничать с другими людьми, в том числе, представляющими другую позицию или точку зрения);

- самоорганизация (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы);

- самообразование (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность) [44, 64-84].

Важнейшим условием успешной проектной деятельности является дифференциация образовательного пространства. Переходы от обязательной работы к работе по выбору, от учения к созданию собственного проекта, к исследованию, от работы под руководством к самостоятельной работе – все это требует не кабинетного, а содержательного оформления пространства основной школы. Образовательное пространство основной школы должно включать в себя

наряду с традиционными кабинетами (где осуществляется учебная деятельность по учебным предметам) места для самостоятельной работы: библиотеку (инфотеку), справочную литературу в классах, материалы для самопроверки, лаборатории для опытов; компьютеры с доступом к разнообразным базам данных. [32, 114-144].

Неудачно выполненный проект имеет положительное педагогическое значение. При выполнении проекта ученики попадают в среду неопределённости, но именно это и активизирует их познавательную деятельность. К сожалению, сегодня далеко не все педагоги профессионально готовы к использованию метода проектов.

Проектная деятельность в школе должна формировать среду для выявления творческих, талантливых детей, помогать учащимся овладеть ключевыми компетенциями для постановки целей, планирования и продвижения работы, достижения и публичного представления результатов. В конечном счете, мы получим грамотных, заинтересованных, увлеченных подвижников современной науки, техники и технологий.

Таким образом, использование проектной деятельности в обучении в современной школе становится все более актуальным. При помощи проекта можно реализовать многие воспитательные, образовательные и развивающие задачи, стоящие перед учителем.

Выводы по первой главе

Понятие организационно-методическое сопровождение связано с необходимостью включения в педагогическую практику инновационных форм преподавания и обучения, а также с реализацией идеи непрерывного образования педагогов. Организационно-методическое сопровождение предполагает непрерывную (заранее спланированную) деятельность, направленную на предотвращение трудностей или освоение нового.

Эффективность организационно-методического сопровождения в условиях общеобразовательного учреждения, как звена системы непрерывного образования педагога в школьном коллективе, определяется комплексной реализацией функций по становлению и развитию инновационных процессов в образовательной системе конкретной школы в соответствии с процессами модернизации общего образования.

Таким образом, в современных условиях форма организационно-методического сопровождения оказывает огромную роль в профессиональной деятельности педагогов.

Проектирование в образовании – это организованная система деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, обеспечивающих развитие и саморазвитие образования как формы общественной практики, позволяющей удовлетворять потребности в образовании человека, общества, в котором он живет, и потребности самих образовательных систем.

В целом педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, в которой взаимодействуют и дополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты.

Проведенное исследование дает основание полагать, что сущность организационно-методического сопровождения заключается в создании условий для овладения педагогами новым типом педагогической деятельности, основой которого является педагогическое проектирование.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Анализ состояния проектной деятельности и составление программы по ее организационно-методическому сопровождению на базе КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области

На протяжении всего времени школа ищет пути – как в условиях небольшого провинциального города обеспечить качественное образование, дающее ему уверенность и чувство равенства с выпускниками городских школ. Одним из самых надежных путей является проведение инноваций.

Коллектив школы видит своих выпускников интеллектуальными, творческими, стремящимися к познанию людьми, обладающими навыками общей культуры, саморазвития, самообразования.

Аналитическая работа проводилась на базе КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК.

В эксперименте приняли участие 45 педагогов КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК.

Эксперимент состоял из следующих этапов:

1 этап – констатирующий (2021-2022 учебный год).

На первом этапе изучалась и анализировалась психолого-педагогическая и методическая литература, нормативные документы, исследования. Формулировались противоречия, уточнялись цель, объект, предмет, гипотеза исследования.

Также было проведено обследование педагогического коллектива с целью выявления стартовой готовности к инновационной (проектной) деятельности. Исследовались особенности управления инновационным процессом в данной гимназии. Выявлялись организационно-педагогические условия, разрабатывались программа организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов.

Мониторинг инновационного (в нашем случае проектного) потенциала проводился на основе опроса, наблюдений, анонимного анкетирования.

2 этап – формирующий (2022-2023 учебный год).

На втором этапе на основе разработанной нами программы организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и школьников конструировалась деятельность методических служб общеобразовательного учреждения; уточнялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования методического сопровождения развития проектных умений; корректировалась программа, дорабатывались методы и формы сопровождения, проводилось обучение субъектов сопровождения.

3 этап – контрольный (2023-2024 учебный год).

На третьем этапе продолжался педагогический эксперимент, проводился анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, уточнялись организационно-педагогические условия, программа научно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов.

На контрольном этапе с целью обеспечения практической готовности педагогического коллектива к внедрению и реализации инноваций были проведены:

1. Мониторинг уровня инновационного (проектного) потенциала педагогического коллектива.

2. Совершенствование системы методической работы по результатам мониторинга.

Контрольный этап включал всестороннюю проверку проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, характеризующих процесс повышения профессионализма педагогов; обработку и обобщение полученных результатов; формулирование выводов; определение соответствия между желаемым и реальным уровнями инновационного потенциала педагогического коллектива.

Констатирующий этап.

Целью констатирующего этапа явилось изучение готовности к руководству проектной деятельностью учащихся и педагогов КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" Управления образования акимата Костанайской области РК. Деятельность на констатирующем этапе осуществлялась по следующим направлениям:

- диагностика кадрового состава педагогического коллектива;
- диагностика готовности педагогов к проектной деятельности.

На подготовительном этапе исследования проектной компетентности педагогов, мы проанализировали уровень вовлеченности педагогов в руководство проектной деятельностью учащихся, акцентируя внимание на состоянии кадрового потенциала школы.

Для оценивания профессионального уровня педагогов в КГУ "Гимназия отдела образования Житикаринского района" мы проанализировали педагогический состав гимназии по возрасту, стажу, образованию и квалификации.

Образовательный ценз педагогических работников (рис.2):

- 1) магистратура – 6 ч. (14%).
- 2) высшее образование – 31 ч. (68%).
- 3) среднее специальное образование – 8 ч. (18%).

Образовательный ценз педагогов

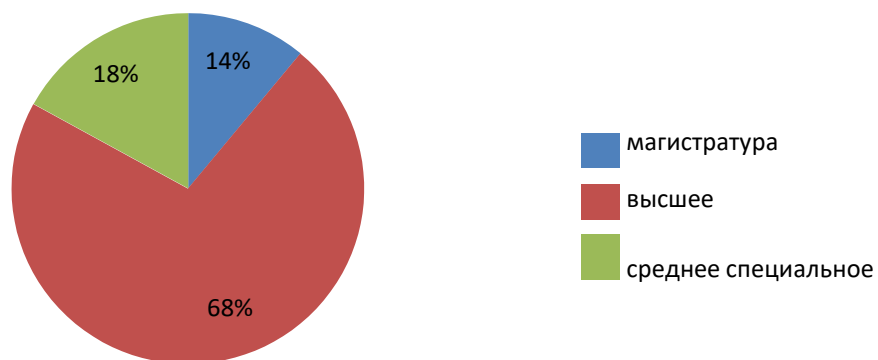


Рисунок 2 – Образовательный ценз педагогов

Квалификация педагогов (рис.3):

- ВКК – 8 ч.
- 1КК – 29 ч.
- соответствие занимаемой должности – 8 ч.

Квалификационная характеристика

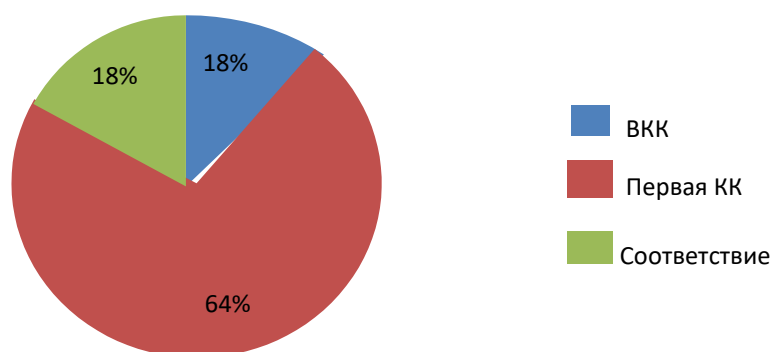


Рисунок 3 – Квалификационная характеристика педагогического состава

Состав педагогического коллектива по стажу работы (рис.4):

- 1-5 лет – 4 ч.
- 5-10 лет – 8 ч.

- 10-20 лет – 6 ч.
- свыше 20 лет – 27 ч.



Рисунок 4 – Состав педагогического коллектива по стажу работы

Результаты данного исследования также отражены в таблице 2.

Таблица 2. Анализ состояния профессиональной квалификации педагогического состава в процентном соотношении.

образование	%	квалификация	%	Стаж работы	%
Магистратура	14%	Высшая КК	18%	1-5 лет	9%
Высшее обр.	68%	Первая КК	64%	5-10 лет	18%
Среднее специальн.	18%	Без категории	18%	10-20 лет	14%
				Свыше 20 лет	59%

Высокий образовательный уровень педагогического коллектива (82% имеют высшее образование и закончили обучение в магистратуре) и высокие показатели по параметру «квалификация» (82% педагогов имеют высшую и первую квалификационную категорию) позволяет добиваться высоких результатов в учебно-воспитательном процессе.

Эффективность педагогического процесса зависит и от возрастного состав коллектива. Педагоги-стажисты делятся своим опытом с молодыми. Профессиональная компетентность учителей соответствует типу и виду образовательного учреждения, позволяет решать вопросы повышения

проектной компетентности педагогов и улучшать уровень учебных проектов, вопросы обучения и развития проектных умений обучающихся в соответствии с миссией школы и моделью выпускника.

В 2021-2022 учебном году в рамках реализации программы «Формирование инновационной культуры педагога как условие его профессиональной деятельности» в школе была разработана программа диагностики с целью готовности педагогов школы к проектной деятельности. Данная программа включала самодиагностику и диагностику педагогической деятельности. Она была направлена на выявление резервных возможностей и инновационного потенциала педагогического коллектива.

Опираясь на исследования Т.И. Шамовой, Д.В. Татьянченко, В.М. Шепеля и др., была разработана «Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельностью» в виде научно обоснованной, рационально организованной и оптимально оснащенной, последовательности операций, позволяющая получать устойчивый запланированный результат. Коротко эта программа представлена в таблице 3. Подробное описание каждого этапа программы дано в последующем после таблице разъяснении.

Таблица 3 – Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности

Этапы	Содержание этапов программы
Начальный этап	Стартовая экспертная оценка инновационного опыта учителя: опрос, наблюдение, анкетирование, собеседование
Разработка программы учебно-методического сопровождения	<u>Направления программы:</u> планирование работы по самообразованию, повышение квалификации учителей, создание организационно-педагогических условий для учебно-методической, научно-исследовательской и экспериментальной работы учителя.
Организация работы методических объединений	Функции: обеспечивают связь между педагогами, помогают разработать индивидуальную инновационную карту, знакомят со способами обобщения и оформления результатов на каждом этапе, показывает механизмы научно-исследовательской деятельности.

	Руководителя МО определяют цели и задачи проектной деятельности, вырабатывают критерии ее эффективности, создают ситуацию установки на успешную работу.
Диагностика готовности к проектной деятельности	Разработка оценочного инструментария, который позволяет оценить уровень проектной компетентности и готовности педагога к руководству проектной деятельностью учащихся
Освоение метода проектов при руководстве проектной деятельностью учащихся	Цель – выработка у учащихся проектного мышления. С этой целью планируется: развитие соответствующих личностных и групповых свойств; обучение работе с различными информационными носителями; освоение способов нормирования деятельности в проекте; формирование опыта осуществления проектной деятельности; обучение приемам рефлексии по поводу этого опыта; обучение культурной коммуникации.
Выявление проблем и перспектив	Мотивирующий, обучающий контроль, осуществляется на основе рефлексии, самооценки опыта учителя. Консультирования педагогов по ходу выполнения проектной деятельности. Определение структуры проектных умений педагога. Формулирование требования к учителю, осуществляющему руководство проектной деятельностью учащихся. Рекомендации для педагога при организации проектной деятельности.
Экспертиза проектной педагогической деятельности	Создание экспертного совета. Провести объективный анализ имеющейся информации, полученной в результате мониторинга учебно-методической работы учителя, организовать проведение заседания экспертного совета.

Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности включает последовательность операций, этапы, содержание, формы и методы совместной деятельности:

- Стартовая экспертная оценка субъектного опыта учителя.
- Сопоставление педагогической деятельности учителя с критериями оценки инновационной деятельности.
- Разработка программы организационно-методического сопровождения деятельности учителя в области проектирования.

- Отслеживание хода работы и консультирование педагогов по ходу руководства проектной деятельностью учащихся, выявление проблем и перспектив развития. Это обеспечивается за счет мониторинга – постоянного отслеживания хода учебно-методической и проектной деятельности учителя. Речь идет о мотивирующем, обучающем контроле, осуществляемом на основе рефлексии, самооценки опыта учителя. Он позволяет ему выявлять успехи и затруднения, находить причины, их вызвавшие, намечать пути их преодоления, обеспечивает движение к цели.

- Экспертиза педагогической деятельности учителей в ходе руководства проектной деятельностью учащихся представляет собой совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения о проектной компетентности учителя и эффективности его руководства проектной деятельностью учащихся.

1. На начальном этапе проводится опрос (анкета). (Приложение №3).

Наблюдения, опрос позволяют оценить:

- мотивы профессиональной деятельности учителя, их устойчивость интенсивность;
- владение умениями и навыками самоорганизации, самообразования, самовоспитания;
- владение умениями и навыками рефлексии;
- разнообразие активно используемых форм, методов и приемов работы;
- наличие творческого подхода к образовательному процессу.

2. Разработка программы учебно-методического сопровождения проектной деятельности осуществляется в логике педагогического исследования на основе выделенных проблем. Основными направлениями являются:

- планирование самообразовательной деятельности,
- повышение квалификации учителей,

- создание организационно-педагогических условий для учебно-методической, научно-исследовательской и экспериментальной работы учителя.

Выделим следующие аспекты построения программы организационно-методического сопровождения учителя при осуществлении руководства им проектной деятельностью учащихся:

- деятельностный (мотивы, цели, задачи, содержание, формы, методы, результат);

- содержательный (методическая, научно-теоретическая, психолого-педагогическая, методологическая подготовка учителя);

- управленческий (анализ, планирование, организация, контроль, диагностирование).

Каждый компонент в этой системе имеет относительную самостоятельность, но системообразующим компонентом является инновационная деятельность педагога, в частности, его работа по руководству проектной деятельностью учеников, так как она определяет основу развития его профессиональной компетентности, носит прикладной характер, направлена на конкретные цели и задачи совершенствования образовательного процесса.

3. Организация работы методических объединений. Субъектами проектной деятельности являются участники образовательного процесса: педагоги и учащиеся. Следовательно, предстоит организовать сотворчество, содружество, установить связи с научно-методическими центрами, обеспечить обобщение итогов проектной деятельности каждого педагога.

В рамках программы организационно-методического сопровождения методические объединения учителей выполняют следующие функции:

- обеспечивают связь между педагогами,

- помогают разработать индивидуальную инновационную карту,

- знакомят со способами обобщения и оформления результатов на каждом этапе,

- показывает механизмы научно-исследовательской деятельности.

Руководителя школьных методических объединений определяют цели и задачи проектной деятельности, вырабатывают критерии ее эффективности, создают ситуацию установки на успешную работу.

С этой целью выделяются следующие механизмы:

- модификационный (модернизация, видоизменение, уже известного ранее приема),

- комбинаторный (интеграция известных элементов в различных сочетаниях, приводящая к новому качеству),

- радикальный (изобретение принципиально нового, неизвестного доселе).

В результате такой работы можно гарантировать подготовку учителя к защите индивидуальных творческих проектов учащимися, успешное выступление на научно-практических конференциях или научно-методических советах, качественное оформление методических рекомендаций.

Такая работа обеспечивает ориентацию учителя на успех, приводит к возможности достичь желаемого на пути к поставленной цели. Критерием мастерства, профессиональной компетентности педагога являются не столько его методическая, психолого-педагогическая и научно-теоретическая подготовленность, но и саморазвитие, самореализация, личностное совершенство.

Методическое объединение учителей и творческие коллективы дают возможность реализовать дифференцированный и индивидуальный подходы в проведении проектной деятельности учеников, в контроле и регулировании проектной деятельности, создавать стимулирующие ситуации, направленные на расширение сферы учебного и культурно-творческого общения.

4. Диагностика. Для проведения диагностики был подобран оценочный критериальный инструментарий, который позволяет оценить уровень проектной компетентности и готовности педагога к руководству проектной деятельностью учащихся. Оценочный критериальный инструментарий диагностики представлен в Таблице 4.

Таблица 4 – Оценочно-критериальный инструментарий диагностики готовности педагогов к проектной деятельности

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Мотивационный	Наличие познавательного интереса к проектным педагогическим технологиям; осознанная потребность в разработке и реализации инноваций, в том числе, в проектной деятельности; наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям; желание участвовать в создании, реализации и распространении педагогических инноваций	- Опрос по методике И.В.Никишиной «Способности педагога к творческому саморазвитию»; - Методика оценки уровня ИППК (модификация методики Г.В.Морозовой); - Методика «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению проектов»; - Методика «Определение уровня новаторства учителей в школьном коллективе»; - Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной (проектной) деятельности (В.А.Сластенин, Л.С.Подымова)
Когнитивный	Знания целей, задач, способов проектной деятельности, методов работы с проектами	Диагностика планов по самообразованию педагогов; наблюдение.
Деятельностный	Наличие конструктивных и проектировочных умений, организованность, владение и умение применять на практике инновационные педагогические технологии	Методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева
Личностный	Активность, открытость к инновациям, умение анализа собственной деятельности, способность к самосовершенствованию	Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» Т.С.Соловьевой

5. Освоение метода проектов при руководстве проектной деятельностью учащихся.

Метод проектов – это гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на творческую самореализацию развивающейся личности учащегося, развитие его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей под контролем учителя, обладающих субъективной (для учащихся) или объективной новизной, имеющих практическую или теоретическую значимость.

Суть метода сводится к тому, что ребенка обучают этапам достижения цели, предлагая выполнить конкретное задание.

Метод проектов используется для формирования у обучающегося универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем – профессиональной деятельности, самоопределения, повседневной жизни.

Цель использования метода проектов – выработка у учащихся проектного мышления.

Обучение проектированию включает в себя:

- развитие соответствующих личностных и групповых свойств субъекта проектирования в различных ситуациях, не обязательно связанных с проектированием;
- обучение взаимодействию с различными информационными потоками и носителями информации;
- освоение способов нормирования деятельности в проекте;
- непосредственное формирование опыта осуществления проектной деятельности, включая все необходимые процедуры;
- обучение приемам рефлексии по поводу этого опыта;
- обучение культурной коммуникации.

Критерии готовности к участию в проектной деятельности:

- наличие проектного типа мышления;
- способность работать «в команде»;
- проектная дисциплина;
- желание участвовать в проекте, заинтересованность;

- социальная активность;
- открытость изменениям;
- способность к коррекции своих действий.

6. Проведение самооценки готовности к участию в проектной деятельности.

Перед началом работы над проектом учащиеся должны ответить на следующие вопросы:

- Почему участие в проекте важно для меня?
- Зачем мы делаем этот проект?
- Что потребуется сделать, чтобы осуществить проект?
- Как именно мы можем это сделать?
- С чего следует начать?
- Что получится в итоге?

7. Этапы работы над проектом:

- Формулировка проблемы проекта. Постановка цели и задач.
- Организация деятельности. Организация рабочих групп.

Определение роли каждого в группе.

- Планирование совместной и индивидуальной деятельности по решению задач проекта.

- Определение возможных форм презентации проектного продукта.

- Осуществление проектной деятельности. Активная и самостоятельная работа учащихся. Консультации учителя.

- Оформление полученных результатов. Репетиция предстоящей презентации.

- Презентация результатов.

Презентация — это наглядное представление окружающим того, каким был замысел и что получилось в результате совместного решения проблемы. В ходе презентации необходимо четко и ярко представить полученный проектный продукт, а также рассказать о том, какие идеи

возникали в ходе работы над проектом, с какими трудностями пришлось столкнуться и как они были преодолены.

Виды презентации

- Устное сообщение (возможно сопровождение устного доклада показом альбома, эскизов, чертежей, тематического стенда, коллажа).

- Защита проекта.
- Театрализованное представление.
- Показ видеофильма.
- Слайд-шоу.
- Презентация веб-сайта.
- Конференция.
- Тематический классный час и др.

8. Выявление проблем и перспектив. Сопровождение рефлексии субъектного опыта и инновационной деятельности учителя является неотъемлемой частью программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в школе.

Выявление проблем и перспектив развития обеспечивается за счет постоянного отслеживания, консультирования педагогов по ходу проектной деятельности учителя. Речь идет о мотивирующем, обучающем контроле, осуществляемом на основе рефлексии, самооценки опыта учителя. Он позволяет ему выявлять успехи и затруднения, находить причины, их вызвавшие, намечать пути их преодоления, обеспечивает движение к цели.

Работа в парах, группах, с экспертами и научными консультантами усиливает долю ответственности за результаты труда педагога, стимулирует долгосрочное планирование проектной деятельности, формирует адекватную самооценку.

Специфические требования к учителю, осуществляющему руководство проектной деятельностью учащихся:

- чтобы понимать, чему учить детей через проектный метод, учитель должен хорошо разбираться в этом сам;
- какой бы самостоятельной ни была работа учащегося над проектом, основная тяжесть все равно лежит на учителе;
- именно учитель, часто в одном лице, представляет собой:
 - заказчика проектного продукта, именно он должен поставить задачу ученикам,
 - руководителя работы по его созданию, координатора работ,
 - вдохновителя будущих свершений, энтузиаста,
 - помощника в трудных ситуациях, специалиста и консультанта,
 - благодарного зрителя-слушателя,
 - осторожного критика, организатора обсуждения, человека, задающего вопросы, часто неудобные, но требующие ответа,
 - эксперта, оценивающего результат проектирования;
- учитель должен в ходе работы над проектом решать задачи обучения и воспитания;
- учитель, не получающий удовольствия от процесса работы над проектом, не может дать ученикам представление о радости и удовлетворении такой работой и, следовательно, не должен выступать руководителем или консультантом;
- если учитель выбрал тему, которая ему самому интересна, но известна слабо, то высок уровень опасности допустить ошибку в силу некомпетентности в области проектирования и получить фатальные ошибки в качестве результата. Чтобы избежать их учитель должен контактировать со специалистами в выбранной области (преподавателями вузов, научными сотрудниками, инженерно-технологическими кадрами), привлекать их в качестве консультантов, экспертов, помощников.

Учитель должен обладать определенными проектными умениями, которые позволят ему оказывать качественное руководство работой над проектами учащихся. Суть этого требования заключается в том, что

невозможно другого научить тому, что не умеешь делать сам. Структура проектных умений педагога представлена в таблице 4.

Таблица 5 – Структура проектных умений педагога.

Проектные умения	Содержание проектных умений
Аналитические	<ul style="list-style-type: none"> - Выявлять факторы и условия, влияющие на достижение целей педагогической деятельности - Проводить мониторинговые исследования образовательного процесса - Выделять достоинства собственной педагогической деятельности - Проводить проблемный анализ педагогической деятельности - Определять цели преобразования педагогической деятельности
Познавательно-моделирующие	<ul style="list-style-type: none"> - Находить идеи решения профессиональной проблемы в литературе, генерировать идеи решения профессиональной проблемы - Обосновывать решение профессиональной проблемы с точки зрения развития учащихся - Моделировать процесс и педагогические условия развития субъектного пространства учащихся в аспекте профессиональной проблемы - Моделировать взаимодействие с учащимися на занятии
Конструкторско-экспериментальные	<ul style="list-style-type: none"> - Разрабатывать варианты программы педагогического эксперимента, обеспечивающие достижение цели - Прогнозировать результаты собственной экспериментальной деятельности - Применять педагогический инструментарий (средства, технологии, методы, приемы) для реализации программы эксперимента - Подбирать (разрабатывать) средства и методы оценки результатов эксперимента (тесты, анкеты)
Рефлексивно-управленческие	<ul style="list-style-type: none"> - Обосновывать собственные профессиональные ценности и принципы - Выбирать критерии и показатели для оценки педагогической деятельности - Применять технологию проектирования при решении профессиональных проблем - Вести наблюдение за ходом эксперимента и оперативно вносить изменения в его программу, с целью предотвращения негативных последствий - Обобщать деятельность по решению проблемы

	<ul style="list-style-type: none"> - Устанавливать взаимоотношения с коллегами, учеными по решению проблемы, согласовывать идеи решения проблем - Создавать и поддерживать творческую обстановку коллективного поиска
--	---

Рекомендации для педагога при организации проектной и исследовательской деятельности

- Стремиться развить в каждом ребенке его индивидуальные наклонности и способности
- Ориентируйтесь больше на процесс исследовательского поиска
- Учите выявлять связи между предметами, событиями и явлениями
- Учите детей способности добывать информацию, а также умениям анализировать, синтезировать и классифицировать получаемую ими информации

Учитель или коллектив, работающий по проектному методу, должен быть компетентен не только в предмете, но компетентен в грамотной последовательности выполнения этапов проектирования, то есть обладать проектной компетентностью. Главенствующим объектом изучения становится процесс. Проектированием, естественно, могут и должны заниматься не только школьники, проектные работы ведутся учителями или педагогическими коллективами.

9. Экспертиза проектной педагогической деятельности

Экспертиза проектной педагогической деятельности учителей в ходе инновационной деятельности представляет собой совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения о проектной компетентности учителя и эффективности его руководства учебными проектами учащихся.

На начальном этапе определяются цели и задачи экспертизы. Слаженная и ритмичная работа всех участников экспертизы создает атмосферу взаимного уважения и доверия, способствует эффективному

осуществлению организационно-методического сопровождения проектной деятельностью педагогов и учеников.

На завершающем этапе экспертизы предстоит провести глубокий анализ имеющейся информации, полученной в результате мониторинга учебно-методической работы учителя, организовать проведение заседания экспертного совета.

Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельностью содержит также опросный материал и рекомендации по выполнению проектов для учащихся, которые представлены в приложениях. Однако основное внимание мы уделили подготовке к проектной деятельности педагогов. Каждый год новые ученики приходят к учителю для выполнения проектных работ. Педагог должен быть готов передать им свои знания и умения.

Мы провели исследовательскую работу по изучению и оценке организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области, и отметили моменты, требующие корректировки. Нами были изучены проекты, представленные учащимися гимназии за несколько лет. Мы рассматривали тексты работ, презентации, доклады и представленные продукты, там, где они предполагались. В результате мы пришли к следующим выводам.

Анализ опыта выполнения проектных работ позволяет выявить ряд типичных ошибок, которые допускают педагоги при использовании этого метода:

– объявление учащимся темы проекта или самостоятельная постановка задачи, вместо создания ситуации выявления значимой для учащихся проблемы или предложение перечня проектов, с предоставлением возможности учащимся сделать самостоятельный выбор;

– предложение своих идей вместо того, чтобы создать ситуацию, поставить вопросы, побуждающие детей к поиску путей решения проблемы;

– предложение творческого задания для активизации изученного учебного материала, ошибочно называя эту работу выполнением проекта;

– восприятие творческой деятельности учащихся за учебную проектную работу;

– представление реферата (доклада) как проектной работы, которая также может быть оформлена в письменном виде, но в ней, в отличие от реферата, представлен авторский самостоятельный взгляд на решение поставленной проблемы, в том числе на основе изучения литературных источников. Проектант должен выработать и представить собственную точку зрения на источники информации;

– основные моральные принципы – взаимопомощь, верность долгу, чувство ответственности за принятые решения – основываются на действии учащихся, они должны быть «прожиты», а не только услышаны от учителя.

В процессе представления результатов работы, а, обычно, эта составляющая проектной деятельности имеет вид презентации, проблемы следующие:

– педагог и ученик зачастую не видят разницы между текстом реферата или проекта и докладом на конференции, и доклад становится простым прочтением этого текста,

– доклады и презентации не синхронизированы во времени, ученик часто читает в докладе то, что уже показано на экране, то есть не умеет распределять информацию между докладом и презентацией,

– ученик читает текст доклада, не отрываясь от бумаги, иногда путает или не может правильно прочитать ряд терминов, стоит задать вопрос или оторвать его от текста – теряется,

– боязнь получения, а, тем более, публичного освещения, негативных или отрицательных результатов эксперимента и исследования, отсутствие акцентирования внимания на сложностях, возникающих при их проведении.

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы требуют внесения изменений в существующую систему организационно-методического сопровождения проектной деятельностью. С этой целью мы применили на практике разработанную нами программу.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы разработанная нами программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности была реализована на практике.

В КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области РК данная программа применяется для реализации проектов (реализация ФГОС, ФГОС обучающихся с ОВЗ, организация профильного обучения).

Формирующий этап.

Данный этап опытно-поисковой работы был направлен на усиление мотивационной готовности, обеспечение теоретической готовности, развитие проектной компетентности педагогов и учащихся благодаря внедрению программы организационно-методического сопровождения проектной деятельностью:

- создание организационно-педагогических условий для осуществления проектной деятельности (проведение научно-методических семинаров по актуальным вопросам и проблемам проектирования в школе; участие в работе психолого-педагогических семинаров с целью пополнения научных и методических знаний; установление связи с ППИ ЮУрГГПУ; привлечение научных работников в качестве консультантов);

- структурное изменение методической деятельности (создание временных или творческих групп на основе методических объединений учителей);

- повышение профессиональной компетентности в области проектирования через систему повышения квалификации;
- создание мотивации на достижение результата.

Контрольный этап.

На контрольном этапе с целью организационно-методического обеспечения практической готовности педагогов к реализации проектной деятельности были проведены:

1) мониторинг уровня проектной компетентности педагогического коллектива КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области РК;

2) совершенствование системы методической работы, организация её на следующих уровнях:

- внешний уровень – участие в деятельности методических объединений, проблемных семинаров, конференций, по вопросам учебного проектирования (публикации, выступления на разных уровнях),

- внутренний уровень – активное участие в работе ШМО, созданных временных или творческих групп,

3) определение проблемы при реализации проектной деятельности, поиск пути решения;

4) Внесение изменений в деятельность КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области: от содержания образования, технологий обучения, воспитания и развития обучающихся до создания проектных продуктов (авторские разработки, материалы, программы);

5) Внесение изменений и совершенствование работы методических объединений в условиях работы по реализации проектной деятельности;

6) Публичная демонстрация достижений педагогов КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области (отчеты, презентации).

На контрольном этапе была проведена всесторонняя проверка проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, которые характеризуют процесс повышения профессионализма педагогов. Обработка и обобщение полученных результатов; формулирование выводов; установление соотношения между запланированным и полученным уровнями проектного потенциала педагогического коллектива.

Содержание этапа:

1. Диагностика уровня инновационного потенциала в области учебного проектирования коллектива, отдельных показателей. Оценивание следующих показателей:

- восприимчивость и отношение педагогов к новшествам;
- мотивационная готовность педагогов, подготовленность их к освоению и реализации проектной деятельности;
- оценка уровня инновационного потенциала в области учебного проектирования;
- профессиональная компетентность, включающая в себя практическую и теоретическую подготовленность к реализации проектной деятельности.

2. Исследование проделанной работы (проектные продукты, образовательные результаты, условия).

3. Выявление противоречивых факторов в осуществлении проектной деятельности.

Эффективность деятельности педагогического коллектива КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по развитию проектной деятельности повышается в условиях реализации программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности, т.к. этот процесс сконструирован, систематизирован, представляет собой

динамический процесс, нацеленный на развитие проектной компетентности и инновационного потенциала в целом.

2.2. Реализация программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности и профессиональное развитие педагогов

Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности реализована на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области РК реализовывалась на формирующем тапе эксперимента в ходе повышения квалификации педагогов на различных курсах и семинарах по реализации проектной деятельности.

Особая роль в учебно-методическом сопровождении проектной деятельностью отводилась работе методических объединений, где изучался положительный опыт в данной сфере учителей КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» и других общеобразовательных организаций Костанайской области и Республики Казахстан. В эксперименте применялись как традиционные формы организации взаимодействия педагогов (методические объединения), так и новые на основе выделения классов проектных задач временные исследовательские коллективы педагогов, временные творческие лаборатории по моделированию новых норм и моделей педагогической деятельности, временные творческие лаборатории по моделированию учебных (воспитательных) занятий, проектные группы педагогов.

Оценка результатов формирующего эксперимента позволила выявить следующие изменения в уровне владения педагогами проектными действиями. Наиболее существенные изменения произошли в проектных умениях педагогов по следующим компонентам:

- в аналитических умениях: выявление факторов, препятствующих достижению более высоких результатов в профессиональной деятельности; осуществление мониторинговых исследований; выделение достоинств собственной профессиональной деятельности;

- в познавательно-моделирующих умениях: применение психолого-педагогической литературы для решения профессиональных проблем, моделирование взаимодействия с учащимися, моделирование педагогических условий развития учащихся;

- в конструкторско-экспериментальных умениях: владение методиками педагогического эксперимента, выбор и применение педагогического инструментария для реализации программы эксперимента, прогнозирование результатов решения проблемы;

- в рефлексивно-управленческих умениях: применение технологии проектирования при решении профессиональных проблем, анализ хода решения проблемы, взаимодействие с коллегами при решении профессиональных проблем.

Коэффициенты корреляции, вычисленные на основе самодиагностики и экспертной оценки проектных умений, также показывали рост рефлексивных способностей учителей.

В опытно-экспериментальной работе на контрольном этапе изучения и оценки инновационной деятельности в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» был диагностирован уровень проектного потенциала педагогов как составной части инновационного потенциала педагогического коллектива (далее ИППК).

На подготовительном этапе (2021 – 2022 учебный год) проводилось обследование педагогического коллектива с целью выявления стартовой готовности к проектной деятельности. Мониторинг проводился на основе опроса, наблюдений, анонимного анкетирования. Мы использовали существующие в педагогической литературе методики, адаптировав их применительно к нашей проблематике.

По результатам исследования мы выявили следующее:

1. Методика «Способность педагога к творческому саморазвитию и освоению проектной деятельностью»

Участвовали 44 человека. Результаты:

75-55 баллов – саморазвитие в активной стадии развития – 20 ч., 45%

54-36 баллов – система саморазвития отсутствует, развитие зависит от созданных условий – 22 ч.. 50%

35-15 баллов – саморазвитие остановилось – 2 ч., 5%

2. Методика оценки уровня ИППК (модификация методики Т.В. Морозовой).

Вопрос 1: Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению новшеств, связанных с освоением проектной деятельностью:

Полностью готовы – 10ч. / 22%,

Достаточно подготовлены – 11ч. /25%,

Частично готовы – 16ч. /36%,

Не готовы – 7ч. / 17%).

Вопрос 2: Оцените качество условий в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» для развития проектной деятельности:

3 балла – очень хорошие – 8ч. /18%;

2 балла – хорошие – 12ч. /28%;

1 балл – удовлетворительные – 16ч /36%;

0 баллов – неудовлетворительные – 8ч. /18%.

Вопрос 3: Что является для вас препятствием в освоении и разработке проектной деятельности:

Выберите 5 наиболее значимых для вас препятствий.

Выбор сделали:

- отсутствие времени – 21 ч.

- отсутствие помощи – 12 ч.

- отсутствие лидеров, примеров, ориентиров – 7 ч.

- разногласия, конфликты в коллективе – 1 ч.
- отсутствие необходимых теоретических знаний – 14 ч.
- недостаточное развитие исследовательских умений – 16 ч.
- отсутствие стимулирования – 6 ч.

3. Методика «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств, в том числе к освоению проектными умениями».

Вопрос: Если вы интересуетесь инновациями, применяете свои проектные умения, что вас побуждает к этому?

1). Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить – 12 ч.

2). Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов – 4 ч.

3). Потребность в контактах с интересными, творческими людьми – 9 ч.

4). Желание создать эффективную школу для детей – 21 ч.

5). Потребность в новизне, смене обстановки, преодолении рутины – 12 ч.

6). Потребность в лидерстве – 5 ч.

7). Потребность в самовыражении, самосовершенствовании – 16 ч.

8). Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе – 10 ч.

9). Желание проверить на практике полученные знания о проектной деятельности – 5 ч.

10). Потребность в риске – 1 ч.

11). Материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию – 5 ч.

12). Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным коллегами и начальством – 4 ч.

Обработка результатов производилась путем анализа ответов. Чем сильнее у учителей преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности (пп. 2, 6, 8, 13), тем выше уровень инновационного потенциала и готовности педагогического коллектива к проектной деятельности и к руководству проектной работой учеников. По результатам анкетирования выявлена готовность педагогического коллектива около 50%.

4. Методика «Определение уровня проектной компетентности учителей в педагогическом коллективе гимназии».

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, воспринимаете их первыми, смело внедряете проектную деятельность в учебный процесс – 0 ч. / 0%.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не все внедряете в учебный процесс, осторожно относитесь к внедрению проектной деятельности. Считаете, что проектную деятельность следует внедрять после того, как их опробовали в условиях, близких к вашим – 21 ч. / 48%.

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, кто увлекается проектами, но и не хотите быть среди последних. Как только проектирование будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы – 17 ч. / 38%

Группа D. Вы сомневаетесь в целесообразности широкого внедрения проектной деятельности. Отдаете предпочтение старым формам обучения. Подключаетесь к проектной деятельности только тогда, когда ее освоило большинство учителей – 6 ч. / 14%

Группа Е. Вы последним осваиваете проектную деятельность. Сомневаетесь в нужности ее внедрения в учебный процесс – 0 ч. / 0%.

Обработка результатов производилась путем анализа ответов. Чем малочисленнее группы D и E, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

На подготовительном этапе исследования уровень инновационного потенциала педагогического коллектива оказался удовлетворительным, но не достаточно высоким.

5. Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к проектной деятельности (В.А.Сластенин, Л.С.Подымова). Результаты этого обследования отражены на диаграмме (рис. 5).

На основе полученных результатов были сделаны выводы:

А. высокий уровень готовности педагогов к участию в проектной деятельности – от 84 до 71 балла: 21 ч. (48%)

Б. средний уровень – от 70 до 55 баллов: 14 ч. (32%)

В. низкий уровень – менее 55 баллов: 9 ч. (20%)



Рисунок 5 – Уровень готовности учителей гимназии к проектной деятельности

Результаты мониторинга готовности педагогического коллектива к проектной деятельности позволили определить направления «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области чтобы сконцентрироваться на

развитии отдельных критериев, разработать мероприятия по развитию проектной деятельности.

На следующем организационном этапе была проведена работа по усилению мотивационной готовности и обеспечению теоретической готовности педагогического коллектива к проектной деятельности.

В течение 2022-2023 учебного года был проведен комплекс мероприятий по развитию готовности к проектной деятельности. Комплекс мероприятий включал в себя следующие мероприятия, включенные в «Программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности» КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области:

- участие в практико-ориентированных семинарах по проблемам реализации ГОСО;
- внесение изменений в структуру методической деятельности (создание рабочих и проектных групп по актуальным проблемам);
- тьюторство рабочей группы, курирующей внедрение и реализацию проектной деятельности.

На контрольном этапе исследования, который включает всестороннюю проверку проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, можно сделать вывод о динамике развития проектной деятельности педагогов в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района».

Результаты диагностических исследований уровня проектного потенциала педагогического коллектива.

Исследование уровня «Готовности педагогов к занятиям и руководством проектной деятельностью в образовательном процессе» в 2021- 2022 учебном году показало допустимый уровень.

На заключительном этапе диагностирования в 2023-2024 учебном году получены следующие результаты (в сравнении с результатами, полученными на начальном этапе эксперимента). (Рис.6)

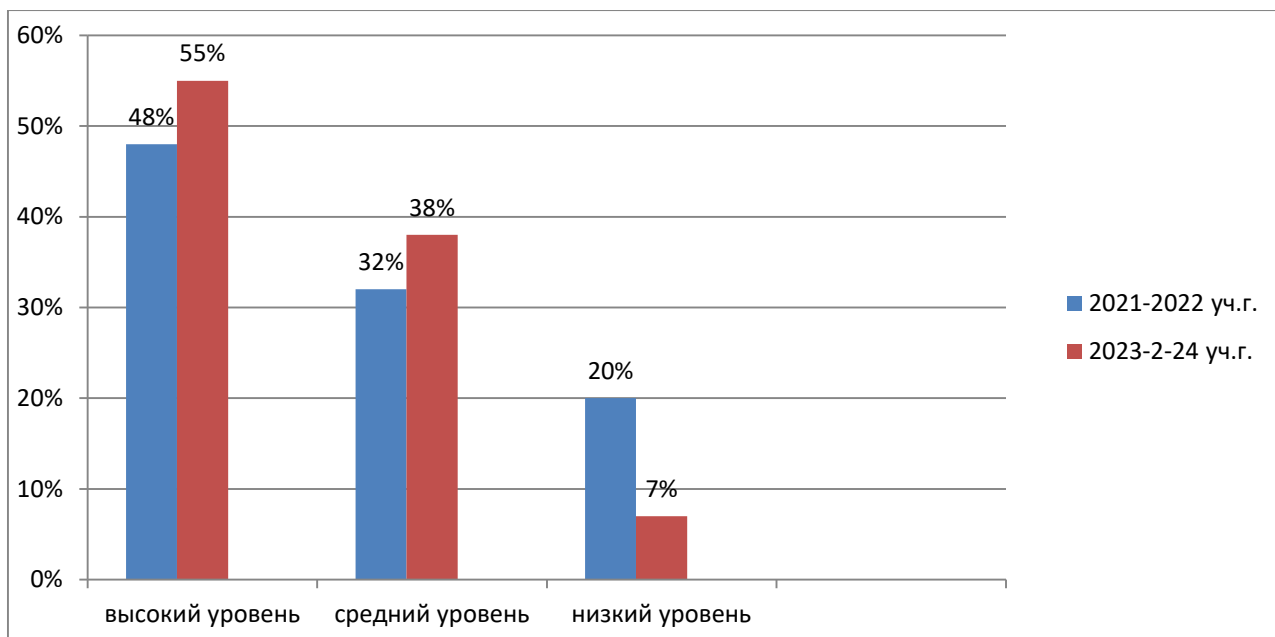


Рисунок 6 – Мотивационная готовность педагогического коллектива к проектной деятельности

Изменение распределения педагогов по уровню сформированности проектных умений за период опытно-экспериментальной деятельности представлено на рисунке 7, где столбец «до» показывает стартовую готовность педагогов гимназии к проектной деятельности и степень развития их проектных умений, а столбец «после» дает представление об этих же показателях после внедрения Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Низкий: до – 14%; после – 4%;

Ниже среднего: до – 20%; после – 4%;

Средний: до – 28%; после – 31%;

Выше среднего: до – 36%; после – 54%;

Высокий: до – 2%; после – 7%;

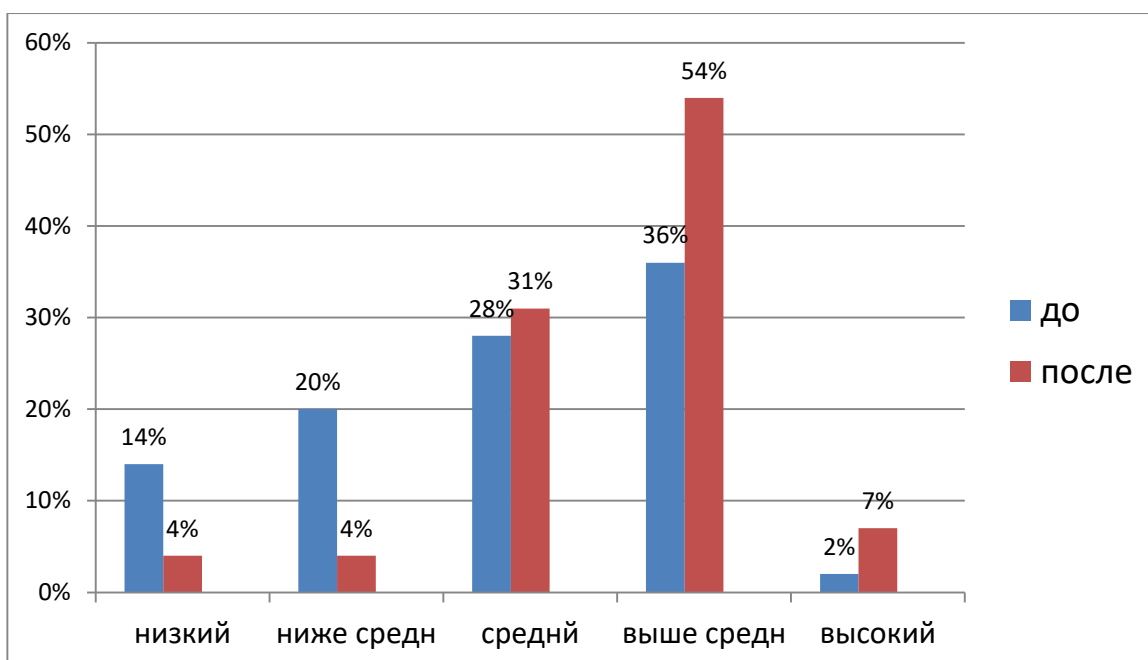


Рисунок 7 – Динамика распределения педагогов по уровню развития проектных умений

Значительно увеличилось количество педагогов с высоким уровнем и с уровнем выше среднего развития проектных умений в гимназии. Произошло уменьшение педагогов с низким и ниже среднего уровнями развития. Уменьшилось количество педагогов со средним уровнем развития проектных умений.

Проанализировав и сравнив результаты за 2021-2022 и 2023-2024 учебные годы можно констатировать следующее, что уровень ИППК КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» значительно повысился.

Полученные результаты подтверждает и анализ анкеты «Методика оценки уровня проектного потенциала педагогического коллектива» (модификация методики Т.В. Морозовой).

1.Необходимы ли, на ваш взгляд, изменения в учебной, внеурочной деятельности ОО, для развития проектной деятельности?

Не ответили – до 16 ч. (36%) / после 5 ч. (13%).

Да – до 22 ч. (48%) / после 36 ч. (77%).

Нет – до 7 ч. (16%) / после 4 ч. (10%).

Сравнительный результат по данному показателю представлен в диаграмме на рисунке 8.

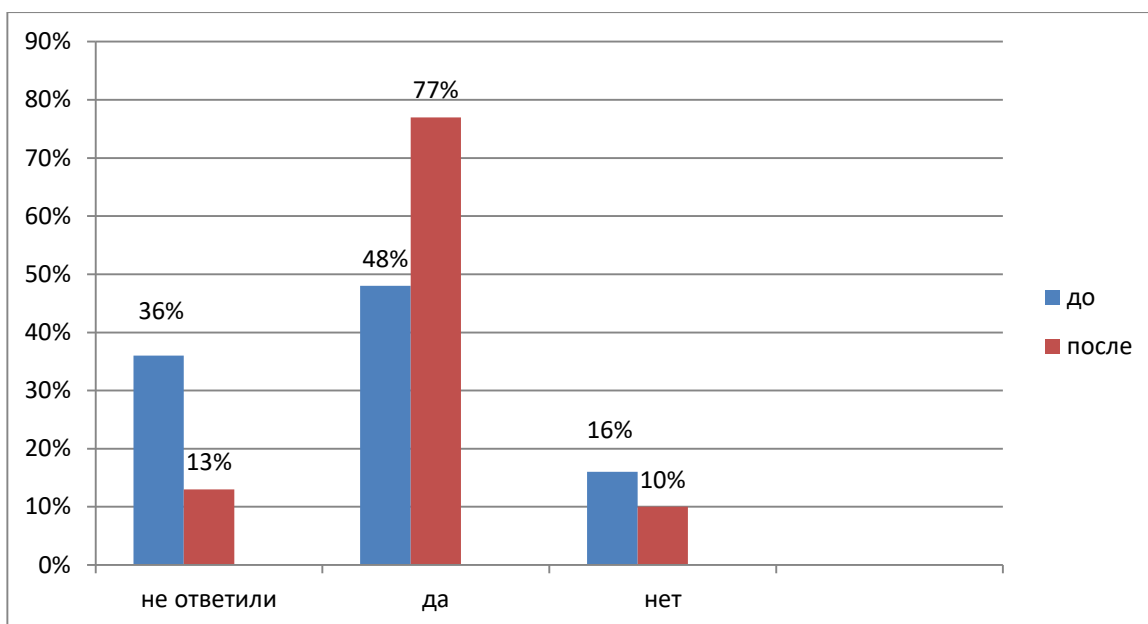


Рисунок 8 – Необходимость изменений в образовательной организации
2. Какие конкретные изменения нужны в вашем учебном заведении?

Не ответили – до 18 ч. (40%) / после 6 ч. (14%)

В управлении гимназией – до 4 ч. (9%) / после 12 ч. (26%).

В технологиях обучения – до 18 ч. (40%) / после 21 ч. (46%).

В режиме работы – до 5 ч. (11%) / после 6 ч. (14%).

Сравнительные результаты исследования по данному критерию представлены в диаграмме на рисунке 9.

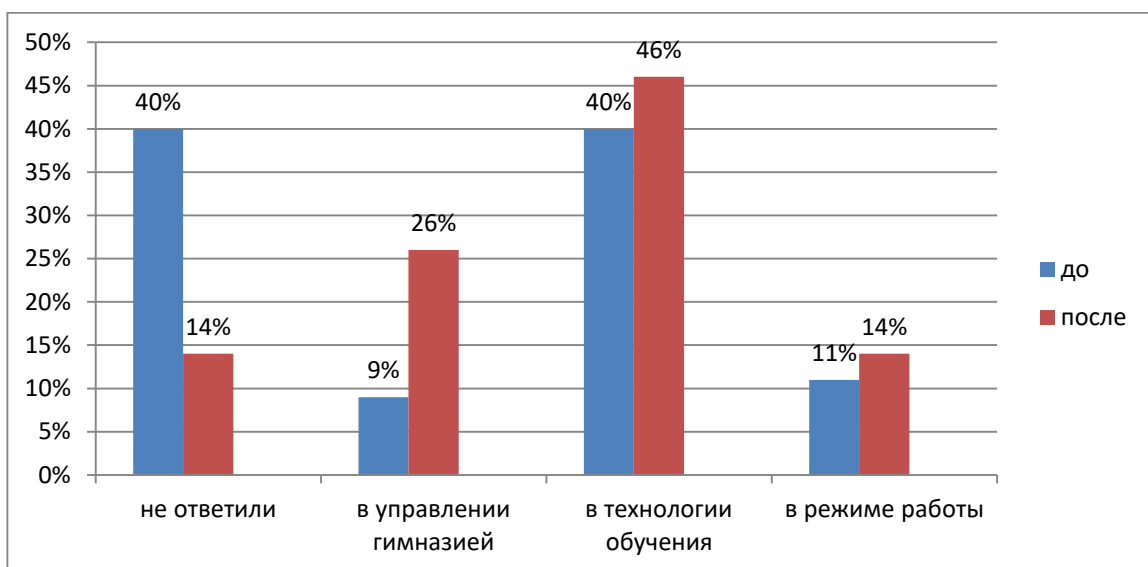


Рисунок 9 – Изменения в образовательной организации

3. Чувствуете ли вы себя готовыми к внедрению проектной деятельности в учебный процесс:

Полностью готовы – до 10 ч. (24%) / после 16 ч. (36%);

Достаточно подготовлены – до 16 ч. (35%) / после 17 ч. (38%);

Частично готовы – до 12 ч. (27%) / после 11 ч. (26%);

Не готовы – до 6 ч. (14%) / после 0 ч. 0%.

В процентном отношении это показано на диаграмме (Рис.10).

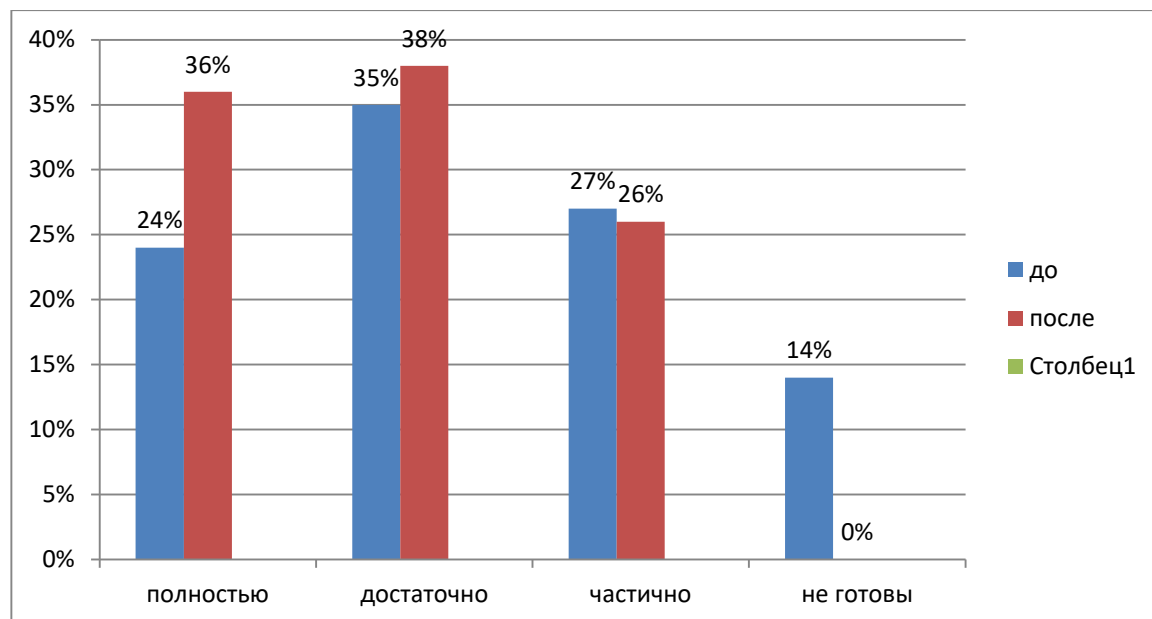


Рисунок 10 – Готовность к внедрению проектной деятельности

4. Оцените качество организационно-педагогических условий в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» для развития проектной деятельности:

3 балла – очень хорошие;

2 балла – хорошие;

1 балл – удовлетворительные;

0 баллов – неудовлетворительные (Табл. 6)

Таблица 6 – Оценка качества организационно-педагогических условий для развития проектной деятельности

Условия	Оценка опрашиваемых 2021-2022 уч.г. / 2023-2024 уч.г.	Баллы	
		до	после
материальные	удовлетворительные / хорошие	1	2
финансовые	удовлетворительные / хорошие	1	2
организационные	хорошие / очень хорошие	2	3

психологический климат в коллективе	хороший /очень хороший	2 / 3
стимулирование	удовлетворительное / хорошее	1 / 2
система обучения кадров	хорошая / очень хорошая	2 / 3

Данная методика позволила определить и проанализировать организационно-педагогические условия, созданные КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» для проектной деятельности педагогов.

На основании диагностики педагогического коллектива КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» были определены группы учителей с разным уровнем готовности к проектной деятельности при использовании методики «Определение уровня готовности учителей к проектной деятельности». Результаты даны в сравнении с диагностикой, проведенной в 2021-2022 учебном году / с диагностикой, проведенной в 2023-2024 учебном году.

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск – 0./0.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не внедряете их вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к вашим – 21 ч. (48%) / 27 ч. (61%).

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы – 17 ч. (38%) / 15 ч. (34%).

Группа D. Вы больше сомневаетесь, чем верите в новое. Отдаете предпочтение старому. Воспринимаете новое только тогда, когда его воспринимает большинство школ и учителей – 6 ч.(14%) / 2 ч. (5%).

Группа Е. Вы последним осваиваете новшества. Сомневаетесь в новаторах и инициаторах нововведений. 0 /0.

Процентное соотношение полученных результатов наглядно демонстрирует рис. 11.

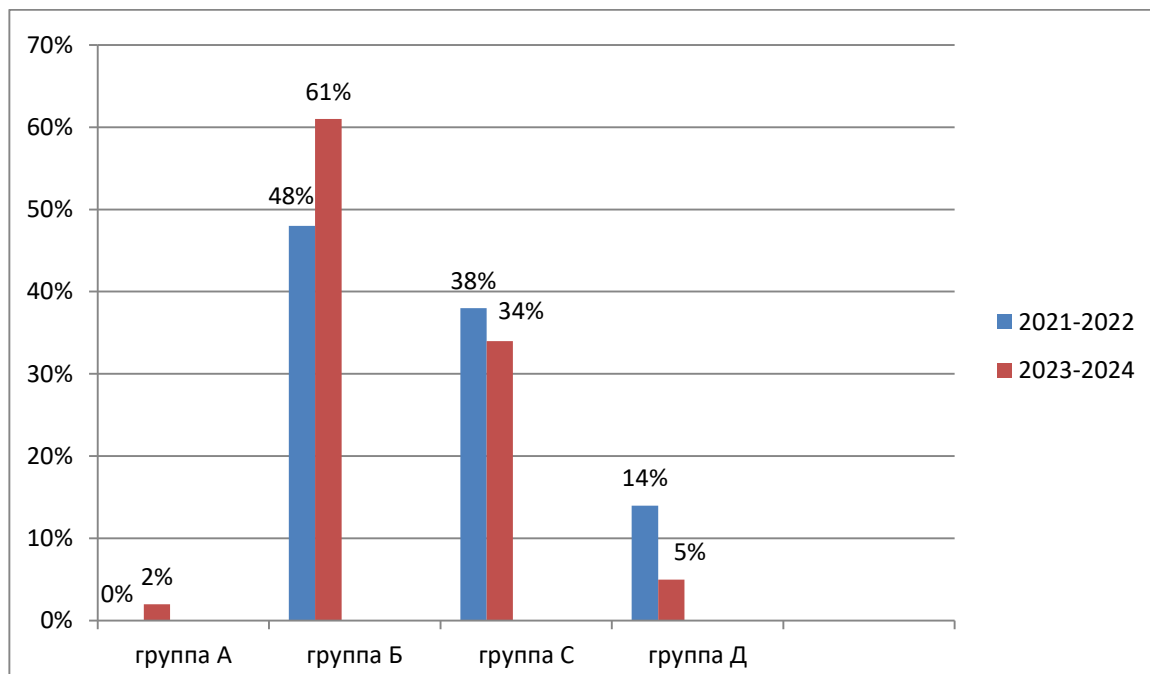


Рисунок 11 – Уровень готовности учителей к проектной деятельности

По диаграмме мы видим, что существенно выросли показатели группы А и группы Б, которые демонстрируют повышение проектной компетентности педагогов гимназии.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» нами было проведено наблюдение за состоянием, развитием проектной деятельности, качеством его организационно-методического сопровождения.

Для измерения эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» мы, воспользовавшись разработками В.С. Лазарева [22]. Мы адаптировали систему оценки относительно нашей проблематики и предлагаем следующие критерии оценки:

1. Уровень информированности членов педагогического коллектива о проектной деятельности, ее содержания, технологии, методов, средств и форм.

2. Рациональность выбора тематики и целей проектной деятельности в школе: поставленные цели максимально соответствуют возможностям решения актуальных проблем школы.

3. Интегрированность целей развития школы: цели отдельных нововведений согласованы с общей целью и между собой.

4. Реалистичность планов: степень обоснованности утверждений об обеспеченности тех или иных направлений проектной деятельности необходимыми ресурсами.

5. Заинтересованность педагогического коллектива школы в освоении проектной деятельности.

6. Контролируемость проектной деятельности, результативность, принятие ее всеми участниками образовательного процесса.

Оценка эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов измеряется:

- системой обратной связи: методы анкетирования, наблюдения, собеседования;
- организацией мониторинга: диагностическими методиками, контрольно-измерительными методиками; экспертными методами (сравнение, диагностика).

Используется оценка – рейтинговая, балльная.

К способам оценки эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности в гимназии мы отнесем:

- самодиагностику,
- публикации материалов в профессиональной печати, в Интернет-сообществах,
- участие в семинарах, форумах, конференциях.

Были выработаны критерии оценки эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов.

Критерии оценки эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Критерии оценки эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов

№	Критерий	Оценка: уровень удовлетворенности
1.	Уровень информированности педагогического коллектива	Анкетирование, наблюдение 33 ч. / 75%
2.	Полнота выделения актуальных проблем школы	Анкетирование, диагностика 37 ч./84%
3.	Интегрированность целей развития школы	Анкетирование, наблюдение 26 ч./64%
4.	Заинтересованность педагогического коллектива школы в освоении проектной деятельностью	Анкетирование, собеседование 25 ч./ 61%
5.	Контролируемость процессов, связанных с проектной деятельностью результативность, массовость	Анкетирование, диагностика, сравнение 28 ч./67%
6.	Положительная динамика достижений учащихся школы в интеллектуальных и творческих конкурсах (победители)	Школьная документация 26 ч./64%
7.	Соответствие уровня образовательной подготовки школьников требованиям проектной компетенции	Анкетирование, тестирование, диагностика школьная документация 32 ч /73%

Оценка результатов формирующего этапа эксперимента по реализации «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» позволила выявить изменения в уровне владения педагогами проектными умениями. Наиболее существенные

положительные изменения произошли в проектных умениях педагогов по следующим компонентам:

- в аналитических умениях: выявление факторов, препятствующих достижению более высоких результатов в профессиональной деятельности; осуществление мониторинговых исследований; выделение достоинств собственной профессиональной деятельности;

- в познавательно-моделирующих умениях: применение психолого-педагогической литературы для решения профессиональных проблем, моделирование взаимодействия с учащимися, моделирование педагогических условий развития учащихся;

- в конструкторско-экспериментальных умениях: владение методиками педагогического эксперимента, выбор и применение педагогического инструментария для реализации программы эксперимента, прогнозирование результатов решения проблемы;

- в рефлексивно-управленческих умениях: применение технологии проектирования при решении профессиональных проблем, анализ хода решения проблемы, взаимодействие с коллегами и учениками при решении профессиональных проблем.

Таким образом, можно говорить о том, что проводимая опытно-экспериментальная работа способствовала развитию проектной компетентности педагогов со средним уровнем развития проектных умений. В результате реализации «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» в КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» зафиксировано позитивное отношение к проектной деятельности 77% педагогов, тогда как до ее реализации данный показатель составил 36%.

Выводы по второй главе.

Результаты опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» свидетельствуют о ее эффективности и позволяют сформулировать следующие выводы.

Традиционная система методической работы в общеобразовательных учреждениях в должной мере не ориентируется на развитие проектных умений педагогов. Она направлена на поддержание сложившегося типа педагогической деятельности, который характеризуется средним уровнем развития проектных умений у большей части педагогического коллектива и ориентацию на передачу знаний и освоение предметных умений учащимися.

Эксперимент показал, что освоение стратегий развития педагогической деятельности целесообразно начинать в рамках общешкольного педагогического проекта. Апробация одновременно всеми педагогами школы новых средств и способов педагогической деятельности создает возможности для разработки педагогических проектов и формирования проектных групп.

В результате реализации «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» в гимназии выделилась группа педагогов – 37%, которые мотивированно осваивали новые средства и способы профессиональной деятельности и были полностью готовы к проектной деятельности, 34% готовы в достаточной степени и 29% готовы частично.

Содержание организационно-методического сопровождения обуславливает появление в педагогическом коллективе новых критериев профессиональной деятельности проектно-технологического типа.

Эффективность организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов определяется совокупностью организационно-педагогических условий.

Программа организационно-методического сопровождения является фактором поэтапного развития проектных умений учителей на основе освоения нового для педагогического коллектива методологического подхода в образовании. Особое влияние на продуктивность сопровождения и развития проектных умений педагогов оказывает обучение всего педагогического коллектива общеобразовательного учреждения по программам повышения квалификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты теоретического и экспериментального исследования подтвердили основные положения гипотезы и позволили сделать следующие выводы.

Уровень владения педагогами проектными умениями характеризует их потенциал в отношении развития собственной педагогической деятельности и реализации развивающей функции образовательного процесса.

Понятие организационно-методическое сопровождение связано с необходимостью включения в педагогическую практику инновационных форм преподавания и обучения, а также с реализацией идеи непрерывного образования педагогов. Организационно-методическое сопровождение предполагает непрерывную (заранее спланированную) деятельность, направленную на предотвращение трудностей или освоение нового.

Эффективность организационно-методического сопровождения в условиях общеобразовательного учреждения, как звена системы непрерывного образования педагога в школьном коллективе, определяется комплексной реализацией функций по становлению и развитию инновационных процессов в образовательной системе конкретной школы в соответствии с процессами модернизации общего образования.

Таким образом, в современных условиях организационно-методическое сопровождение оказывает огромную роль в профессиональной деятельности педагогов.

Проектирование в образовании – это организованная система деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, обеспечивающих развитие и саморазвитие образования как формы общественной практики, позволяющей удовлетворять потребности в образовании человека, общества, в котором он живет, и потребности самих образовательных систем.

В целом педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, в которой взаимодействуют и дополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты.

Проведенное исследование дает основание полагать, что сущность организационно-методического сопровождения заключается в создании условий для овладения педагогами новым типом педагогической деятельности, основой которого является педагогическое проектирование.

Эффективность реализации организационно-педагогических условий методического сопровождения развития проектных умений педагогов в общеобразовательном учреждении обеспечивается представлениями о поэтапном внесении новых элементов в опыт проектной деятельности педагогов, основой которых выступает выделенное в исследовании содержание проектных умений.

Разработанная нами программа организационно-методического сопровождения предполагает:

- Развитие аналитических умений педагогов, обеспечивающих введение известных способов педагогических исследований (метод наблюдения; социологические методы; метод рейтинга и самооценки; метод контрольных работ, мониторинговых процедур) и технологии проблемно-ориентированного анализа в практику работы педагогов. Особое значение при этом следует придавать становлению системы мониторинговых процедур к анализу на основе постоянного отслеживания результатов учебной деятельности школьников.

- Развитие познавательно-моделирующих умений педагогов направленное на применение психолого-педагогической литературы для решения профессиональных проблем, моделирование взаимодействия с учащимися, моделирование педагогических условий развития учащихся;

- Развитие конструкторско-экспериментальных умений педагогов обеспечивает владение методиками педагогического эксперимента, выбор и применение педагогического инструментария для реализации программы эксперимента, прогнозирование результатов решения проблемы. При этом происходит переосмысление педагогами понимания миссии и содержания педагогической деятельности: от исторического опыта, который необходимо передать ученику в опыт жизнедеятельности учащихся, наработанный посредством определенного содержания учебного предмета.

- Развитие рефлексивно-управленческих проектных умений обеспечивают осмысление современных требований к качеству школьного образования, применение технологии проектирования при решении профессиональных проблем, анализ хода решения проблемы, взаимодействие с коллегами и учениками при решении проблем.

В процессе организационно-методического сопровождения создаются оптимальные возможности для объединения педагогов в группы с целью решения определенных проектных задач. Такого рода объединение способствует укреплению взаимодействия между педагогами, появлению общего смыслового пространства проектной деятельности, росту проектной активности, личностному развитию каждого, позволяет развивать коммуникативные умения, строить общение в режиме диалога.

В результате реализации «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности» в гимназии выделилась группа педагогов – 36%, которые мотивированно осваивали новые средства и способы профессиональной деятельности и были полностью готовы к проектной деятельности, 39% готовы в достаточной степени и 25% готовы частично. Это представляет собой основу для дальнейшего эффективного развития образовательного процесса в гимназии.

Разработанные в исследовании методики диагностики уровня развития проектных умений педагогов позволили в исследовании получить

достаточно объективную информацию об особенностях как сложившегося опыта методической работы в школе, так и проектного опыта педагогов.

В целом, отмечая эффективность предлагаемой «Программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности», следует констатировать, что проблема изучения механизмов развития проектных умений педагогов остается актуальной. Научный и практический интерес представляет целостное взаимодействие методических служб различных уровней по решению данной педагогической проблемы, а также исследование проблемы подготовки студентов педагогических вузов к проектированию в будущей педагогической деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что выдвинутая во введении гипотеза нашла свое подтверждение, цель работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Н.А. Личностно ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н.А. Алексеев. – Тюмень: Издаельство ТюмГУ, 1997. – 186 с.
2. Амоношвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амоношвили. – Москва, 1996. – 256 с.
3. Андреев, В.И. Педагогика: Курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
4. Бабанский. Ю.К. Проблемы эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский – М., 1982. URL: http://elibr.gnpbu.ru/text/babanskiy_izbrannye-pedagogicheskie-trudy_1989/ (дата обращения 12.02.2021).
5. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: Учебное пособие/ В.С. Безрукова. - Екатеринбург : Деловая книга, 2006. – 339с.
6. Беликов, В.А. Образование. Деятельность. Личность: монография / В.А. Беликов. — М.: Академия Естествознания, 2010. – 310 с.
7. Белова, Т.Г. Формы организации исследовательской деятельности учащихся в Монтессори-образовании: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция науки и образования как условие повышения качества подготовки специалистов» / Т.Г. Белова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – С.112-119.
8. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе /М.Р. Битянова - М.:Совершенство, 1997. — 298с. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#$p1) (дата обращения 04.03.2-22).
9. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие / Д.Б. Богоявленская. – Москва: Академия, 2002. – 320 с.
10. Борисова, Н.В. Образовательные технологии как объект педагогического выбора: Учеб. пособие / Н. В. Борисова. - Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. - 146 с.

11. Боронина Л. Н. Основы управления проектами: учеб. пособие / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук. – Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного ун-та, 2015. – 176с.
12. Волжина О.Б. Метод проектов в экологическом воспитании детей младшего школьного возраста/ О.Б. Волжина. Автореф. канд.пед.наук. - М.,2004. - 23с.
13. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности к инновационной деятельности // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2015. – № 1. – С.122-122. URL: <http://pedagogy.science-review.ru/ru/article/view?id=704> (дата обращения: 12.08.2022).
14. Выготский, Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте: Избранные психол. исследования в 2 т./ Л.С.Выготский. – Москва, 1982. Т. 1. – 295с.
15. Габдрахманова К.Ф. Педагогическое управление инновационной деятельностью в средней школе: дис.кан.пед наук. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-1/isertaciya-pedagogicheskoe-upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-v-sredney-shkole> (дата обращения 11.12.2021).
16. Гаврильева А. А., Герасимова Л. И. Специфика управления инновационным процессом в образовательном учреждении / А.А. Гаврильева, Л.И. Герасимов//Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 32. – С. 369–373. URL: <http://e-koncept.ru/2017/771107.htm> (дата обращения 30.11.2021).
17. Горбунова О.Н., Бабенко Е.И. Системный подход к управлению инновационной деятельностью | О.Н. Горбунова, Е.И. Бабенко //Вестник ТГУ. 2008, №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-upravleniyu-nnovatsionnoy-deyatelnostyu> (дата обращения: 21.08.2022).
18. Головкин, О. Научно-практическая деятельность школьников / О. Головкин // Народное образование. – 2003. – №3. – С. 248–250.

19. Дорошенко Л.Н. Педагогическое проектирование / Л.Н. Дорошенко. URL: <https://infourok.ru/konspekt-temy-pedagogicheskoe-proektirovanie-4563517> (дата обращения 26.06.2022).
20. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения /В.В. Давыдов. – Москва, 2002. – 256 с.
21. Дереклеева, Н.И. Научно-исследовательская работа в школе / Н.И. Дереклеева. – М.: Вербум-М, 2010. – 48 с.
22. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей/ С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. М.: Просвещение, 2011. – 223 с. URL: <https://www.labirint.ru/books/267650/> (дата обращения 25.12.2021).
23. Загвязинский, В.И. Как учителю подготовить и провести эксперимент: методическое пособие / В.И. Загвязинский, М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 144 с.
24. Загвязинский В.И., Атаханов Р.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования/В.И. Загвязинский, Р.М. Атаханов //Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
25. Змеев С.И. Технология обучения взрослых / С.И.Змеев. URL: <https://studylib.ru/doc/3669731/tehnologiya-obucheniya-vzroslyh> (дата обращения: 18.05.2022).
26. Ильин, Г.Л. Теоретические основы проективного образования: автореф. дисс. ...д-ра пед. наук:/Г.Л. Ильин. – Казань, 1995. – 48 с.
27. Инновации в образовании: опыт реализации: в 3 частях /материалы VII Всероссийской заочной научно-практической конференции г. Кемерово, февраль 2016 года. – Кемерово: изд-во МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2016. – 204 с.
28. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей: сборник статей / Д.Б. Богоявленская // Исследовательская

деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: – Москва, 2006. – 50 с.

29. Казакова Е.И. Определение понятия «сопровождение»/Е.И. Казакова. URL: <https://infopedia.su/17x9a6f.html> (дата обращения: 14.12.2021).

30. Калачикова О.Н. Управленческая поддержка образовательных инноваций в деятельности педагогов общеобразовательной школы: автореф. дис.кан. пед. наук /О.Н. Калачикова – Томск: Томский гос. ун-т - 2009. – 23с.

31. Каргина Е.М. Метод педагогического проектирования: история и современность: Монография /Е.М. Каргина. - Пенза, ПГУАС,2014. 212с. URL: <https://library.pguas.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/505/Каргина%20Метод%20пед%20проектир%20Истор%20и%20совр.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения 22.02.2022).

32. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для вузов/ И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. — М: Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.

33. Кларин,М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.:Знание, 1996. – 80с.

34. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. обр.; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с. – С. 17.

35. Князькова В.В., Управление инновационными процессами в учреждениях образования /В.В. Князькова. – URL: <http://www.pedagogie.ru/> (дата обращения 18.01.2022)

36. Кочешкова Л.О. Технология управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении /Л.О. Кочешкова: Вологда: Изд. центр ВИРО, 2005.- 43 с.

37. Леонтович, А.В. Основные рабочие понятия исследовательской деятельности учащихся /А.В. Леонтович// Проектно-исследовательская

деятельность: организация, сопровождение, опыт. Серия: Образовательные технологии. Выпуск 2. – Москва, 2005. – С.18-23.

38. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М.: Наука, 1995. – 126 с.

39. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителей /М.И. Махмутов. – Москва.: Наука, 2002. – 221с.

40. Новиков А.М., Новиков Д.А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) . – М.: Эгвес, 2004. – 120 с.

41. Обухов, А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? / А.С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2003. – №4. – С. 18–23.

42. Обухов, А.С. Рефлексия в проектной и исследовательской деятельности / А.С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2005. – №3. – С. 18–38.

43. Обухов, А.С. Исследовательская позиция по отношению к миру, другим, себе / А.С. Обухов // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сб.ст. – Москва. – 2006. – С. 67–77.

44. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов пед. вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с

45. Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности/ А.Н. Поддьяков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сб.ст. – М., 2006. – С. 51–58.

46. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддьяков. – Москва, б.и., 2000. – 112с.

47. Поташник М.М. Инновационные школы России: становление и развитие / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.

48. Родин А.Ю. Модель управления инновационной деятельностью образовательной организации / А.Ю. Родин. – URL: http://scipro.ru/wpcontent/uploads/2015/11/30.09.16_education.pdf (Дата обращения 01.08.2022)
49. Савенков, А.И. Этапность учебно-исследовательского поиска ребенка / А.И. Савенков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сб.ст. – Москва, б.и., 2006. – С. 60–66.
50. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А.И. Савенков. – М.: Ось-89, 2006. – 480 с.
51. Самойлова М. В. Педагогическое проектирование: учебное пособие / М. В. Самойлова. – Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2019. – 124с. URL: http://cepulib.ru/distan/Samoylova_Pedagogicheskoye_proektirovaniye.pdf (дата обращения 18.02.2022).
52. Севрюкова А. А. Развитие исследовательского потенциала учителя в системе дополнительного профессионального образования: автор. дис. кан. пед. наук: ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». – Челябинск, 2010. – 232 с.
53. Сергеева, М.Г. Наука и образование в современном мире / М.Г. Сергеева // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. – Москва, 2001. – С. 29-33.
54. Скрябина А.К. Современные тенденции развития педагогической инноватики / А.К. Скрябина // Педагогический ВУЗ: Подготовка кадров для сельской школы в условиях обновления системы образования: по материалам Всероссийской конференции «Педагогические инициативы и сельская малокомплектная школа». – Орел, 15–19 мая 1995. – С. 27–28.
55. Слостенин, В.А. Общая педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостетнин, И.Ф. Исаев, Е.Н Шиянов. в 2 ч. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – 475 с.

56. Султанова, Т.А. Формирование проективных умений студентов: монография / Т.А.Султанова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 173 с.
57. Счастливая, Т.Н. К вопросу о методологии научного творчества / Т.Н. Счастливая // Исследовательская работа школьников. – 2003. – №1. – С. 52-65.
58. Тодосийчук А.В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании / А.В. Тодосийчук. – М., 2005. – С. 185.
59. Тулупова Е.Н. Метод проектов как современная педагогическая технология / Е.Н. Тулупова. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/02/20/statyametod-proektov-kak-sovremennaya> (дата обращения: 18.12.2021).
60. Тяглова, Е.В. Дидактические условия становления мировоззренческой позиции учащихся в процессе исследовательской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Тяглова – Волгоград, 2002. – 24с.
61. Управление инновационным образованием: сборник материалов круглых столов. Ч.2. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т, 2011.– 205с.
62. Управление инновационным образованием: сборник материалов круглых столов. Ч.3. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т, 2012. – 236 с.
63. Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: коллективная монография /Е.Н. Белова, [и др] Изд. 2-е. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2017. – 164 с.
64. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М. М. Поташника и В. С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1995. – 464 с.
65. Управление развитием инновационных процессов в школе / Под ред. Т.И. Шаповой, П.И. Третьякова. – М.: Прометей, 1995. – С. 3–78.

66. Управление инновационным образованием: сб.науч.ст./ Под ред. Б.М. Игошева, С.Л.Фоменко, Н.И. Чураковой и др.; общ.ред Н.И. Чуракова. в 3-х ч.Ч.3.- Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т, 2011.-289 с.
67. Фомина, Л.Ф. О некоторых тенденциях развития исследовательской деятельности школьников / Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. – 2012. – № 2. – С. 57-72.
68. Фоменко С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: практико-ориентированная монография/ С.Л. Фоменко. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т, 2014.-137 с.
69. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лазарев. – М.: Новая школа, 1994. – 246 с.
70. Чечель И.Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям /И.Д. Чечель // Методология учебного проекта. — М.: МИПКРО, 2001. URL: <https://55tal.uralschool.ru/file/download?id=290> (Дата обращения: 28.01 2022).
71. Щукина, Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.
72. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М., 1996. – 137с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Дополнительные Материалы к «Программе организационно-методического сопровождения проектной деятельности».

Приложение 1

Рекомендации для педагога при организации проектной и исследовательской деятельности

- Стремитесь развить в каждом ребенке его индивидуальные наклонности и способности
- Ориентируйтесь больше на процесс исследовательского поиска
- Учите выявлять связи между предметами, событиями и явлениями
- Учите детей способности добывать информацию, а также умениям анализировать, синтезировать и классифицировать получаемую ими информацию
- Не делайте за детей то, что они могут сделать самостоятельно
- Обучайте школьников анализу ситуаций и решению проблем исследования
- Оценивая, помните – лучше похвалить ни за что, чем ни за что критиковать.

Приложение 2.

Оценочно-критериальный инструментарий диагностики готовности педагогов к проектной деятельности

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Диагностический инструментарий</i>
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none">- Наличие познавательного интереса к инновационным педагогическим технологиям;- осознанная потребность в разработке и реализации проектов;- сформированность целей собственной инновационной деятельности;- наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям;- желание участвовать в создании, реализации и распространении педагогических проектов	<ul style="list-style-type: none">- опрос по методике И.В. Никишиной «Способности педагога к творческому саморазвитию»;- методика оценки уровня ИППК (модификация методики Т.В. Морозовой);- методика «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств»;- методика «Определение уровня новаторства учителей в школьном коллективе»;- карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности (В.А.Сластенин, Л.С.Подымова)
Когнитивный	Знания целей, задач, способов проектной деятельности, методологии	Диагностика планов по самообразованию педагогов; наблюдение.
Деятельностный	Наличие конструктивных и проектировочных умений, организованность, владение умением применять на практике инновационные педагогические технологии	Методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева
Личностный	Активность, открытость к инновациям, умение анализа собственной деятельности, способность к самосовершенствованию	Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» Т.С.Соловьевой

Приложение 3.

КОМПЛЕКТ АНКЕТ

на определение уровня готовности педагогов к инновационной
деятельности

Анкета "Восприимчивость педагогов к новшествам"

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите свою восприимчивость к новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?
2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?
3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?
4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?
5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?
6. Вы открыты новому?

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (К) определяется по формуле:

$$K = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}}}$$

где:

$K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми учителями;

$K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов (18).

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели:

$K < 0,45$ – критический уровень; $0,45 < K < 0,65$ – низкий уровень;

$0,65 < K < 0,85$ – допустимый уровень;

$K > 0,85$ – оптимальный уровень.

Анкета "Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств"

Инструкция: Уважаемый педагог! Если вы интересуетесь инновациями, применяете новшества, что вас побуждает к этому? Выберите не более трех ответов и поставьте напротив них "галочку".

1. Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить.
2. Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов.
3. Потребность в контактах с интересными, творческими людьми.
4. Желание создать хорошую, эффективную школу для детей.
5. Потребность в новизне, смене обстановки, преодолении рутины.
6. Потребность в лидерстве.
7. Потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей.
8. Потребность в самовыражении, самосовершенствовании.
9. Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе.
10. Желание проверить на практике полученные знания о новшествах.
11. Потребность в риске.
12. Материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию и т. д.

13. Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем сильнее у учителей преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности (пп. 2, 6, 8, 13), тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Анкета "Барьеры, препятствующие освоению инноваций"

Инструкция: Уважаемый педагог! Если вы не интересуетесь инновациями и не применяете новшеств, – укажите причины (поставьте "галочку" напротив выбранных утверждений).

1. Слабая информированность в коллективе о возможных инновациях.
2. Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.
3. Плохое здоровье, другие личные причины.
4. Большая учебная нагрузка.
5. Небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения.
6. Отсутствие материальных стимулов.
7. Чувство страха перед отрицательными результатами.
8. Отсутствие помощи.
9. Разногласия, конфликты в коллективе.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем меньше инновационных барьеров у учителей, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Приложение 4.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ мотивационной среды

Инструкция: Уважаемый педагог! Оцените соответствие предложенных ниже утверждений положению дел в вашем коллективе по 10-балльной шкале, где 0 баллов – полностью не соответствует, 10 баллов – полностью соответствует (*обведите соответствующий балл*).

Утверждения	Баллы
Ожидаемые от учителей результаты инновационной деятельности четко определены	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Эти результаты известны каждому учителю	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Существуют вознаграждения за достижение высоких результатов	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Размеры вознаграждения известны каждому учителю	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Вознаграждения имеют ценность	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Отношение к учителю зависит от его активности в инновационной деятельности	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Система контроля и экспертизы обеспечивает объективную оценку результатов работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8
И каждый учитель уверен в объективной оценке результатов его работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Положительные результаты работы участников инновационной деятельности будут обязательно известны всему профессиональному сообществу ОУ	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Получаемые вознаграждения соответствуют результатам труда в реализации инновационных проектов	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Учителя не сомневаются в справедливости распределения вознаграждения	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Учителя не сомневаются, что ожидаемые от них результаты соответствуют их возможностям	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Достижение ожидаемых результатов не требует постоянного чрезмерного напряжения	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Учителя не сомневаются, что существуют необходимые для достижения ожидаемых результатов условия	0 1 2 3 4 5 6 7 8

В процессе работы учителя испытывают положительные эмоции чаще, чем отрицательные	0 1 2 3 4 5 6 7 8
---	-------------------

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Чем ближе полученная сумма к максимальному количеству баллов, тем благоприятнее созданные в ОУ условия для высокой мотивации педагогов на участие в инновационных проектах. Чем ниже результат, тем мотивационная среда менее благоприятна для работы.

Приложение 5.

АНКЕТА "Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса"

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите степень своих затруднений в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности (*поставьте "галочку" в соответствующей графе*).

Аспект педагогической деятельности	Степень затруднения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
Тематическое планирование				
Поурочное планирование				
Планирование самообразования и повышение педагогического мастерства				
Овладение содержанием новых программ и учебников				
Умение ставить цели урока				
Умение отработать содержание материала к уроку в соответствии с поставленной задачей				
Использование эффективных форм на уроке				
Использование элементов современных педагогических технологий				
Умение провести самоанализ урока				

Проведение практических работ, предусмотренных программой				
Осуществление дифференцированного подхода к обучению				
Развитие у обучающихся интереса к предмету				
Использование межпредметных связей				
Описание своего опыта				
Умение провести анализ урока коллеги				
Обеспечение разумной дисциплины на уроке				
Учет, оценка знаний, умений и навыков учащихся				
Выявление типичных причин неуспеваемости учащихся				
Внедрение ППО, описанного в литературе				
Внедрение ППО коллег своей школы (другой школы)				
Организация внеклассной работы по учебному предмету				
Эффективное использование оснащения кабинета				
Работа с неуспевающими				
Работа с одаренными детьми				
Оснащение кабинета новыми наглядными пособиями				
Диагностика уровня обученности учащихся				
Составление авторской программы по учебному предмету				
Организация научно-исследовательской деятельности с учащимися				

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов и выделения проблемных зон.

Приложение 6.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА

"Оценка готовности учителя к участию в проектной деятельности" Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

Критерии					
I. Мотивационнотворческая направленность личности					
Заинтересованность в творческой деятельности					
Стремление к творческим достижениям					
Стремление к лидерству					
Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
Личная значимость творческой деятельности					
Стремление к самосовершенствованию					
Всего:					
II. Креативность педагога					
Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
Стремление к риску					
Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:					
III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности					
Владение методами педагогического исследования					
Способность к планированию экспериментальной работы					
Способность к созданию авторской концепции					
Способность к организации эксперимента					
Способность к коррекции своей деятельности					
Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
Способность к сотрудничеству					
Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:					
IV. Индивидуальные особенности личности учителя					
Работоспособность в творческой деятельности					
Уверенность в себе					
Ответственность					
Всего:					

Спасибо!

Обработка результатов

На основе полученных результатов делаются выводы:

- о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла;
- среднем уровне – от 70 до 55 баллов;
- низком уровне – менее 55 баллов.

