







**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Психолого-педагогические условия развития мышления и воображения у  
начальных классов**

**Магистерская диссертация**  
**по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**  
**Профильная направленность: «Психология и педагогика образования лиц**

Проверка на объем заимствований:  
61,20 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«24»\_01\_2019 г.  
Зав. кафедрой (СПО)  
\_\_\_\_\_ (Л.П. Алексеева)

Выполнила:  
Студентка группы (ЗФ-309-187-  
Рындина Ольга Васильевна

Научный руководитель:  
(Беликов В.А., д.п.н., профессор

Челябинск, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗАННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИКИ И ВООБРАЖЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.....	11
1.1 Оценка состояния и современного понимания проблемы взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов в теории и практике начального образования .....	11
1.2 Социально-психологическая структура личности учащихся начальных классов и характеристики взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов как процесса и результата начального образования .....	19
1.3 Комплекс педагогических условий взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов как процесса и результата начального образования.....	29
Выводы по первой главе.....	34
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по обеспечению эффективного взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов .....	36
2.1. Цель, этапы и содержание опытнo-экспериментальной работы, методы исследования .....	36
2.2 Анализ и оценка результатов эксперимента .....	46
2.3 Комплекс коррекционных упражнений взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов.....	56
Вывод по второй главе .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Данное исследование посвящено решению **проблемы** определения психолого-педагогических условий эффективности взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов.

**Актуальность проблемы исследования.** Младший школьный возраст – переходный период, в котором меняется ведущая деятельность ребёнка. На смену игровой деятельности приходит – учебная. А ещё, младший школьный возраст является периодом, когда все психические функции человека активно развиваются. Новообразования данного периода затрагивают все сферы психического развития человека: преобразуются интеллектуальные процессы, память, мышление, внимание, воображение; личностные качества; социальные отношения. Данный период – это очень важный период в развитии ребенка.

Способность воображать – ценное умение каждого человека, которое может помочь ему принимать неординарные решения, творчески подходить к возникающим задачам, и находить выход из каких-либо сложившихся ситуаций. Даже при отсутствии определенных опыта и теоретических знаний, нужных для решения конкретной задачи, индивидуум способен выдумать решение самостоятельно.

Логика и воображение помогают учащимся в усвоении учебных дисциплин. Кроме того, они понадобятся человеку на протяжении всей жизни. Благодаря воображению человек творит, разумно планирует свою деятельность и управляет ею. Воображение помогает в уме решать задачи, требующие наглядного визуального представления. По свидетельству довольно многих известных деятелей литературы, искусства, науки и т.п., в их творческом (а именно в мыслительном) процессе особо значимую, чуть ли не решающую роль играет воображение. Специальные психологические и философские исследования этого процесса тоже приводят обычно к похожему выводу о том, что именно воображение является основой, или

«механизмом», мышления, вообще творчества. Следовательно, надо признать бесспорным, по крайней мере, одно: как бы ни понималось воображение, его нельзя обойти при изучении мыслительной, вообще творческой деятельности. Мыслит человек всегда, и логика помогает в учебе, работе и повседневной бытовой жизни, положительно влияя на успешность индивида в социуме.

В настоящее время актуальная проблема – это проблема поиска средств развития мыслительных способностей, связанных с творческой деятельностью младших школьников как в коллективной, так и в индивидуальной форме обучения.

Необходимо определить условия взаимосвязанного формирования воображения и логики. Для этого необходимо обогащение чувственного опыта, расширение объема памяти ребёнка.

Школьная программа обучения во многом способствует этому. Многие учебные дисциплины развивают логическое мышление. Это – литература, математика, иностранный язык. Этому также помогают занятия по шахматам. Начинать обучение игре в шахматы, можно детям начиная с трехлетнего возраста. Доказано, что те дети, которые занимаются шахматами, показывают лучшие результаты и в математических дисциплинах.

Ученые (психологи и педагоги) считают, что развитие воображения зависит от развития речи. Поэтому беседы с ребенком, чтение ему сказок способствует развитию воображения. Родители также могут существенно повлиять на развитие воображения и логики своих детей, если будут брать их в интересные поездки, посещать зоопарк, стараться расширить кругозор детей.

Многие вопросы развития психики, воображения, логики и других качеств личности ребенка рассматривались в работах Леонтьева А.Н., Рубинштейна С.Л., Менчинской Н.А., Гальперина П.И., Дьяченко О.М. и др.

И, конечно, немаловажным фактором является здоровье. Больные, страдающие афазией, т.е. больные, у которых вследствие того или иного мозгового заболевания или поражения утрачена способность полностью владеть речью (пониманием речи или произносительной стороной речи), обнаруживают одновременно с этим и резкий упадок фантазии, воображения; их воображение можно сказать, падает до нуля [13]. Поэтому необходимо следить за здоровьем, гармонично развивающийся ребенок лучше всё усваивает.

Актуальность проблемы исследования определила формулировку темы диссертации: **«Психолого-педагогические условия взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов»**

**Цель исследования:** выявление и исследование психолого-педагогических условий взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов.

**Объект:** процесс образования учащихся начальной школы.

**Предмет исследования:** процесс и результат взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении, что формирование логики и воображения учащихся начальных классов взаимообусловлено и его эффективность определяется выполнением комплекса психолого-педагогических условий:

1) выполнение требования федерального государственного образовательного стандарта, предусматривающего проведение занятий по шахматам в начальных классах для развития логики и воображения у учащихся;

2) создание психологического климата в классе, благоприятного для взаимосвязанного формирования логики и воображения;

3) преобладание в обучении демократического стиля педагогического общения и взаимодействия учителя и учащихся на основе сотрудничества;

4) предупреждение конфликтных ситуаций в классе путем формирования у учащихся способности преодолевать образовательные проблемы на основе логики и воображения.

Для подтверждения гипотезы были определены следующие задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ первоисточников по проблемам развития логики и воображения у детей и оценить состояние проблемы.

2. Провести исследование взаимосвязи формирования логики и воображения у учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы.

3. Уточнить социально – психологическую структуру личности учащихся начальной школы с точки зрения формирования логики и воображения;

4. Выделить факторы взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся младших классов школы;

5. Провести опытно-экспериментальное исследование и проанализировать его результаты.

6. Разработать комплекс обучающих упражнений в целях взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся.

**Методологической основой** исследования являются положения философии, социологии, психологии и педагогики, рассматривающие вопросы формирования и развития личности.

**Теоретическую базу** исследования составляют труды ученых, содержащие вопросы теории и практики формирования личности, монографии, публикации педагогической и психологической периодики, связанные с обозначенной темой.

В ходе работы над этим исследованием, я обращалась к работам таких авторов, как Андреев В.И., Парыгин Б.Д., Деркач А.А., Алтунина И.Р., Ефимова Н.С., Немов Р.С., Столяренко Л.Д., Зимняя И.А., Мудрик А.В.,



Леонтьева А.А., Брунер Дж., Коротаева Е.В., Орлов А.Б., Роджерс К., Ситаров В.А., Библер В.С., Слостенин В.А. и других, внесших существенный вклад в исследование и разработку концептуальных вопросов данной темы. Большое количество работ посвящено исследованию формирования логики и воображения у детей: А.В. Брушлинский, Л.И. Божович, Л.М. Веккер, Л.С. Выготский, К.Р. Лебединская, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, С.Л. Рубинштейн и другие.

В ходе исследования мной были использованы такие методы, как анализ, сравнение и аналогии, обобщение и абстракция, общетеоретические методы, статистические и математические методы, исторические методы, методы экспертных оценок и т.п.

#### **Научная новизна результатов исследования:**

1. Разработан и апробирован комплекс психолого-педагогических условий: 1) выполнение требования федерального государственного образовательного стандарта предусматривает проведение занятий по шахматам в начальных классах для развития логики и воображения у учащихся; 2) создание психологического климата в классе, благоприятного для взаимосвязанного формирования логики и воображения; 3) преобладание в обучении демократического стиля педагогического общения и взаимодействия учителя и учащихся на основе сотрудничества; 4) предупреждение конфликтных ситуаций в классе путем формирования у учащихся способности преодолевать образовательные проблемы на основе логики и воображения.

2. Уточнены особенности взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы как процесса и результата образования.

**Практическая значимость** исследования заключается в направленности его результатов на совершенствование работы преподавателей по формированию логики и воображению детей, в востребованности педагогических условий, позволяющих повысить

эффективность развития логики и воображения младших школьников без увеличения нагрузки на учеников и изменений базисных учебных планов.

**На защиту выносятся:**

- 1) особенности взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы как процесса и результата образования;
- 2) комплекс психолого-педагогических условий процесс и результат взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы.
- 3) элементы методики взаимосвязанного формирования логики и воображения учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы на основе занятий по шахматам в начальных классах.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗАННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИКИ И ВООБРАЖЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

## **1.1 Оценка состояния и современного понимания проблемы взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов в теории и практике начального образования**

Целью параграфа мы ставим оценить состояние проблемы исследования и уточнить признаки ключевых понятий.

Что такое логика? Определение логики очень многогранно. В переводе современной интерпретации данное понятие используется в случаях:

1.Обозначение взаимосвязей и закономерностей, объединяющих поступки людей или события в объективном мире. В этом смысле часто используют такие понятия, как “логическая цепочка”, “логика фактов”, “логика вещей” и т.д.

2.Обозначение строгой последовательности и закономерности процесса мышления. В таком случае употребляются выражения типа: “логика рассуждения”, “логика мышления”, “логика речи” и т.д. [1]

Логика – это изучение методов достижения истины, пользуясь опытом и знаниями, полученными ранее [1].

Воображение – это способность человека к спонтанному или преднамеренному построению в сознании образов, представлений, идей объектов, которые в опыте в целостном виде не воспринимались или не могут восприниматься посредством органов чувств (как, например, события истории).

Воображение – способность сознания создавать образы, представления, идеи и манипулировать ими.

Воображение – это психический познавательный процесс, направленный на моделирование нового образа или идеи [1].

Проблему воображения начали исследовать очень давно. Платон и Аристотель впервые поставили эту проблему как научную, раскрыли сущность и основные черты. Платон описывает воображение как взаимодействие чувств и мнений. Согласно Аристотелю: «Воображение - это определенный вид деятельности, специфический продукт, который представляет когнитивные образы реальности» [23].

Воображение не есть сама реальность, но в то же время оно не может обойтись без самой реальности, без ее развивающейся среды. И в то же время воображение задает программу жизни человека, оно порождает план. Как полагал К. Маркс, даже худший архитектор хорошей пчелы с самого начала характеризуется тем, что перед тем, как построить ячейку из воска, он уже воссоздал ее в своей голове. Это означает, что при достижении какой-либо активности люди уже «видят» цель работы, будущий результат в начале действий, которые человек имел в виду, то есть идеально.

Воображение порождает «образ» того, что будет создано только в процессе творческой работы.

Следует отметить, что Ж. Пиаже считал воображение «временной стадией искаженного отражения, и поэтому воображение искажает представления ребенка о реальности, не давая ему ничего нового взамен, а лишь изменяя картину самой реальности». Коломенский определяет воображение как форму отражения реальности, которая заключается в создании новых образов и идей на основе существующих концепций.

Под воображением он понимал: «способ овладения сферой человеческого возможного будущего, придание своей деятельности целеполагания и проектного характера». Л. С. Выготский отмечает, что «воображение повторяется не в той же комбинации и в форме ранее накопленных индивидуальных переживаний, а в построении новой серии накопленных впечатлений».

Другими словами, привнесение чего-то нового в поток наших впечатлений и изменение этих впечатлений таким образом, что в результате

этой деятельности появляется новый, ранее недоступный образ, является, как мы знаем, самой основой того, что мы называем воображение.»

По мнению Л. С. Рубинштейна, первостепенное значение воображения заключается в том, что без него не было бы никакой человеческой работы, потому что невозможно работать без воображения конечного результата и промежуточных результатов. Без воображения не было бы прогресса в искусстве, технике или науке.

Некоторые ученые считают, что с помощью воображения человек отражает реальную реальность, но в других, неординарных, часто неожиданных работах и связях. Воображение преобразует реальность и создает новые образы на этой основе. Рассматриваются основные особенности процесса воображения, отмечается, что «в конкретной практической деятельности происходит преобразование и обработка данных восприятия и другого материала прошлого опыта, в результате которого возникает новое представление» (Э. И. Игнатъев).

Согласно современной философской энциклопедии: «воображение определяется как умственная деятельность, заключающаяся в создании идей и психических ситуаций, которые никогда не воспринимаются человеком непосредственно в реальности».

С пятидесятых годов западные психологи начали экспериментальное исследование воображения. В первой половине XX века влиятельной тенденцией в американской и европейской науке стал бихевиоризм, представители которого отказывались рассматривать существование образов, исключая их из круга изучаемых явлений.

Воображение должно развиваться с раннего детства, создавая благоприятные условия в рамках различных видов деятельности, и особенно те, которые по своей сути основаны на этом психическом процессе, не могут существовать без него (Н. Шинкарева, Иванов).

«Функция воображения создавать и создавать образы была признана важнейшей человеческой способностью» (Р. Ассаджиоли). С. Ариети;

Изучив роль воображения, они указали, что «роль воображения в творческом процессе отождествляется с ролью знания и суждения» (С. Парнс). «Качественная оригинальность воображения отражает сложность этапа когнитивного развития объекта» (Дж. Олли и М. Сесил).

«Воображение – это основа визуального и образного мышления, которое позволяет человеку определять ситуацию и решать проблемы без непосредственного вмешательства практических действий. Он во многом помогает ему в тех жизненных ситуациях, когда практические действия либо невозможны, либо трудны, либо просто непрактично». (Р.С. Немов).

Чем больше опыта у человека, тем богаче материал его воображения». Как отметил Запорожец, один из важнейших компонентов творчества, без которого невозможно создать новое воображение [23]. «Творческое воображение включает в себя самостоятельное творчество новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценных продуктах деятельности» (А. В. Петровский).

Результатами воображения могут стать идеальные образы и материал. Важным критерием этого типа воображения является социальная ценность его результатов, понимание проявленных аспектов реальности, акцентуация, усиление наиболее существенных аспектов реальности.

С помощью воображения ребенок создает новые идеи и образы, создает свои собственные решения, которые представляют ценность для других людей или общества в целом и которые воплощены в первоначальных продуктах деятельности. Как следует из этого, фундаментальной чертой воображения является способность субъекта создавать новые образы. Но этого недостаточно, потому что тогда невозможно различить мышление и воображение. Многие исследователи отмечают, что воображение - это процесс создания новых образов, который происходит в визуальном смысле. Это направление приведет воображение к формам чувственного отражения.

Другая тенденция считает, что воображение создает не только новые чувственные образы, но и мысли. Это означает, что незаконно понимать

воображение как процесс, противоречащий мышлению, и мыслить по законам логики как не креативное. Одной из особенностей, свойственных воображению, является то, что оно связано не только с мышлением, но и с сенсорными данными. Нет воображения без мышления, но оно не сводится к логике, потому что в воображении всегда предполагается преобразовать чувственный материал.

Воображение - одна из универсальных способностей человека. Воображение - это форма человеческой психики, которая стоит отдельно от других психических процессов и в то же время занимает промежуточное положение между памятью, мышлением и восприятием. Его основная задача - представить ожидаемый результат до его реализации. Воображение как умственный процесс - это визуальное и образное мышление.

Через воображение мы сформировали путь, который никогда не существовал или не существовал в момент объектной ситуации. Воображение характеризуется определенной степенью контроля: произвольным и непроизвольным, а также методами создания образов: отдых и творчество.

Основой для выделения пассивного и активного воображения является степень выраженности намерения, сознательности субъекта. В пассивном воображении (и его также называют непроизвольным) нет прямого использования образов, они возникают стихийно, против воли человека.

При активном воображении (и это также называют произвольным) образы всегда формируются сознательно с целью. Активное воображение также делится на развлекательное и креативное. Воображение нацелено на создание изображений, которые соответствуют преднамеренному описанию, охватывающему то, что создано, что уже существует и как оно существует. Он не отделен от реальности, и если вы отступите от него на шаг, воображение не будет соответствовать целям познания - расширению сферы знаний ребенка, сведению описания к визуальным образам.

Воссоздание воображения помогает человеку быть перенесенным в другие страны, в космос, увидеть исторические события и предметы, которые он никогда не видел в своей жизни, но может вообразить с помощью отдыха. Этот процесс позволяет ребенку, который слушает и читает произведения искусства, сказки, воссоздавать картины, события и персонажей в своей голове.

Образы памяти играют решающую роль в этом. Этот вид воображения является основой всего процесса обучения, играет важную роль в процессе общения и изучения социального опыта. Воображение, продуктом которого являются новые образы, называется творческим.

Воображение является источником идей для бизнеса, любви и творчества. Поэтому воображение - это то, без чего невозможно жить.

Итак, творческое воображение - это умственный процесс, выражающийся:

- 1) в построении образа средств и конечного результата предметной деятельности субъекта;
- 2) при создании поведения программы, когда проблемная ситуация не определена;
- 3) в производстве изображений, которые не запрограммированы, и заменить операции;
- 4) при создании изображений, соответствующих описанию объекта.

Особое значение воображения заключается в том, что оно помогает представить результат работы до ее начала, тем самым ориентируя человека в процессе деятельности. В развитии творческого воображения основную роль играет деятельность ребенка, улучшение наглядно-образного и вербально-логического мышления. Творческое воображение ребенка применяется на протяжении всей его жизни. Например, в научной деятельности, которую нельзя описать как обычное механическое знание явлений. Построение гипотез - это творческий процесс, который подтверждается практикой.



Воображение - это всегда определенное отклонение от реальности, но в любом случае источником воображения является объективная реальность. Для воображения характерна не большая связь с эмоциональной стороной, не меньшая степень сознания, не меньшая и не более специфичность; Эти свойства также проявляются на разных этапах развития мышления. Воображение следует рассматривать как более тонкую форму умственной деятельности, которая является реальным объединением нескольких функций в их своеобразных отношениях.

Управляя изображениями, хранящимися в памяти, то есть представлениями, человек может мысленно разделить их, изменить их пропорции, перемещаться в пространстве, рисовать разными цветами, заменять одни элементы другими. Эта способность мысленно преобразовывать сенсорные образы памяти является воображением. Представления, возникшие в результате деятельности воображения, дают человеку возможность визуализировать образ конечного результата в виде ситуации или объекта. Для достижения этого образа и действия будут направлены, он будет сопоставлен с результатом. Именно эта особенность отличает разумную продуктивную деятельность человека от рациональной деятельности животных.

Получающиеся новые изображения могут быть проанализированы путем размышлений, и на основе этого анализа могут быть сделаны соответствующие изменения, соответствующие их тесту. Активное продуктивное воображение является основой творческой деятельности человека. Из вышеизложенного необходимо сделать следующий практический вывод: успех любой человеческой деятельности связан со степенью ясности воображения конечного продукта этой деятельности.

По мнению С.Л. Рубинштейна, мышление - это деятельность, основанная на системе понятий, направленных на решение проблем, подчиненных цели, с учетом условий, в которых выполняется задача. Чтобы правильно выполнить задачу, нужно постоянно держать цель, выполнять

программу действий, сравнивать прогресс с желаемым результатом. Эти положения легли в основу анализа различных форм патологии мышления. Точка зрения российской психологии на мышление как деятельность, возникшую в жизни человека, находит свое обоснование в учении И.С. Павлова. Согласно этому учению, основой мышления является условно-рефлекторная деятельность, формируемая в индивидуальном опыте. Способность воображения «бегать» вперед, предвидеть наступление различных событий в будущем, показывает тесную связь мышления и воображения.

Образование всегда способствовало развитию мышления, логики и воображения, т.к. на это направлено большинство учебных предметов. В настоящее время вводятся новые предметы и методы для решения этих задач.

В федеральном государственном образовательном стандарте представлены метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования, в которых логика и воображение играют главную роль:

- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- готовность слушать собеседника и вести диалог; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Логика и воображение являются следствием:

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

– овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, культурных, социальных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Таблица 1 – Приёмы развития логики и воображения

№ п/п	Учебный предмет	Приём
1	математика	решение математических задач
2	литература	чтение и анализ литературных произведений
3	иностраный язык	изучение иностранных слов
4	шахматы	решение шахматных задач, разыгрывание партий

Таким образом, состояние проблемы исследования мы можем оценить, как актуальную и имеющую решение в аспекте выделения условий обеспечения взаимодействия логики и воображения учащихся.

## **1.2 Социально-психологическая структура личности учащихся начальных классов и характеристики взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов как процесса и результата начального образования**

Цель данного параграфа – дать характеристики личности учащихся начальных классов и формирования логики и воображения.

По проблемам младшего школьного возраста есть очень много литературы Андреев В.И., Парыгин Б.Д., Деркач А.А., однако по этим темам относительно мало обобщающих работ.

В этот период происходит интенсивное анатомическое и физиологическое созревание организма. К семи годам было проведено

морфологическое созревание лобной части полушарий головного мозга, что создает предпосылки для произвольного целенаправленного поведения, планирования и реализации программы действий. К семи годам подвижность нервных процессов возрастает, баланс торможения и возбуждения становится более выраженным, чем у дошкольников, но процессы возбуждения еще более выражены (это сочетается в себе такие особенности детей младшего школьного возраста, как повышение энергии, беспокойства и возбудимость эмоционального плана и тому подобное). Функциональное значение второй сигнальной системы также возрастает, слово превращается в обобщающее значение, подобное тому, которое оно имеет для взрослого. В целом можно отметить, что у ребенка от семи до десяти лет характерны основные свойства нервных процессов, которые по своим характеристикам уже напоминают свойства нервных процессов взрослого человека. Однако эти свойства у некоторых детей обладают достаточной нестабильностью, поэтому большинство физиологов считают, что еще слишком рано обосновывать тип нервной системы у учащихся начальной школы в этом возрасте.

С началом обучения ребенка в школе в его жизни большое значение имеют изменения, во-первых, радикально меняющиеся социальные условия их развития, а во-вторых, развитие образовательной деятельности, которая выступает для него лидером. Особенно на основе этой деятельности развиваются основные психологические опухоли этого возраста.

Развитие познавательных интересов у дошкольников отчетливо проявляется в том, что желание детей заниматься умственной деятельностью возрастает. Развитие познавательной активности младших школьников в основном происходит в процессе обучения. Большое значение имеет расширение границ и сфер общения, развитие интереса.

Дети должны освоить много новых навыков, способностей, развить качества, которые позволят учащимся адаптироваться к новой социальной ситуации.

Восприятие учеников начальной школы все еще нестабильно и дезорганизовано, но в то же время оно свежо и остро. Ученик начальной школы может спутать цифры 6 и 9, жесткие и мягкие символы с буквой «р», но в то же время с живым любопытством воспринимает окружающую жизнь, которая каждый день открывает что-то новое. К концу первого этапа обучения восприятие детей углубляется и становится более сложным, становится все более анализирующим, дифференцирующим, приобретает организованный характер.

Внимание учеников начальных классов невольно, недостаточно стабильно, ограничено. Поэтому весь учебный процесс в начальной школе подчинен воспитанию культуры внимания. Добровольное внимание развивается вместе с другими функциями и, прежде всего, мотивация обучения, ответственность за успех учебной деятельности.

Ребенку трудно сосредоточиться на непривлекательной и однообразной деятельности для него или на ней, или деятельности, которая интересна, но требует умственного напряжения. Не обращайтесь к нему, чтобы спасти его от переутомления. Эта особенность внимания является одной из причин включения элементов игры в классы и частой смены форм активности.

Ребенок младшего школьного возраста, без сомнения, способен удерживать внимание на интеллектуальных задачах, но это требует огромных усилий воли и организации высокой мотивации.

Что касается мышления учеников начальной школы, то именно через обучение, выдвигаемое в центр сознания ребенка. Следовательно, мышление приобретает основную функцию, которая начинает оправдывать работу всех других функций сознания, которые, в свою очередь, по определению интеллектуализированного Л. Выготского, становятся произвольными.

До этого считалось, что для учеников начальных классов ведущим выступает конкретно-образное мышление, но в последнее время, благодаря работам Д. Б. Эльконина, В. Давыдов обнаружил, что у детей этого периода больше познавательных способностей, чем ожидалось. Этот факт позволяет

им развивать основы теоретических форм мышления.

Мышление детей неразрывно развивается вместе с речью. Активный словарный запас ребенка десяти лет насчитывает до четырех тысяч слов. Влияние школьного образования заключается не только в значительном пополнении словарного запаса ребенка, но, прежде всего, в приобретении чрезвычайно важных навыков устного и письменного изложения своих мыслей.

Память играет важную роль в познавательной деятельности ребенка. Природные возможности ученика первого этапа очень велики: его мозг обладает такой пластичностью, что позволяет легко справляться с задачами буквального запоминания.

Ребенок в начальной школе переживает много позитивных изменений и преобразований. Это чувствительный период для формирования познавательного отношения к миру, обучения навыкам, организации и саморегуляции.

Если в дошкольном возрасте игровая активность сама по себе способствовала количественным изменениям в развитии произвольности (устойчивость внимания, долговременное сохранение образов в памяти, обогащение воображения и повышение произвольности, выраженной в концентрации), то в младшем школьном возрасте образовательная деятельность требует от ребенка вступления в специальные акции, благодаря которому память, внимание, воображение приобретают выраженный произвольный, сознательный характер.

Однако произвол когнитивных процессов у детей первого и четвертого классов происходит только на пике волевых усилий, когда ученик специально организует себя по желанию или под давлением обстоятельств. В обычных условиях детям по-прежнему очень трудно организовать свои психические функции на уровне высших достижений человеческой психики.

Когнитивная деятельность ребенка, направленная на изучение и изучение мира, организует его внимание к изучаемым объектам в течение

длительного времени, пока интерес не иссякнет. Если дошкольник занят важной для него игрой, он может, не отвлекаясь, играть два или три часа. Так же долго он может быть сосредоточен на продуктивной деятельности (дизайн, рисование, рисование, изготовление важных поделок для него). Однако такие результаты ориентированы - следствие интереса к тому, что делает ребенок. Он также будет отвлекаться, томиться и чувствовать себя совершенно несчастным, если вы осторожны в делах, которые ему не нравятся или не интересны.

Взрослый может привлечь внимание ребенка устными инструкциями. Ему напомнили выполнить это действие, указав методы и процедуру.

Учащийся начальной школы также может в определенной степени планировать свою деятельность. В то же время он устно говорит, что должен и в какой последовательности будет выполнять тот или иной конкретный случай. Конечно, планирование организует внимание студента.

Тем не менее, хотя ученики могут регулировать свое поведение в начальной школе, все еще преобладает недобровольное внимание. Студентам трудно сосредоточиться на однообразных и неинтересных для них занятиях или занятиях, которые интересны, но требуют умственного напряжения. Отключение внимания избавляет их от истощения. Эта особенность внимания является одной из причин включения в классы, часто меняя форму занятий и элементы игры.

Ученик начальной школы, безусловно, способен удерживать внимание на интеллектуальных задачах, но это требует высокой мотивации и больших усилий воли.

В младшем школьном возрасте ученик в своем воображении уже может создавать самые разные ситуации. Будучи сформированным в игре, переопределяет некоторые другие элементы, воображение переходит к другим действиям.

В контексте образовательной деятельности к воображению ребенка предъявляются особые требования, побуждающие его к произвольным

действиям воображения. Учитель на уроке предлагает ученику представить ситуацию, в которой происходят некоторые преобразования объектов, знаков, изображений и т. Д. Эти требования к обучению способствуют развитию воображения, но для подкрепления им требуются специальные инструменты - иначе ученику сложно двигаться в случайном акте воображения. Это могут быть макеты, схемы, реальные объекты, знаки, графические изображения и т. Д.

В своих экспериментах Пиаже использовал задачи, в которых субъект должен был представить последовательные стадии некоторой физической трансформации.

Ребенку показали стержень, вертикально стоящий и укрепленный одним концом, и его попросили представить (на рисунке, жестах и т. Д.) Положения, которые последовательный стержень занимает в процессе падения, перемещаясь в горизонтальное положение. Оказалось, что дошкольники не могли справиться с этой задачей.

В другом эксперименте ребенку дали стакан, наполненный определенным количеством воды, и попросили угадать, как вода перейдет в стакан другой формы: 1) останется ли количество воды; 2) какой будет высота водяного столба во втором стакане. Дошкольники сделали правильные прогнозы относительно сохранения количества жидкости и высоты ее столба. Однако наиболее интересным является переходный этап, на котором ребенок прогнозирует правильное изменение уровня, но затем отрицает сохранение количества жидкости.

Из таких исследований Пиаже пришел к выводу, что воображение подвергается Бытию, подобному интеллектуальным операциям: первое воображение является статичным, ограниченным внутренним воспроизведением состояний, доступных для восприятия; затем, когда ученик развивается, воображение становится более гибким и мобильным, способным предвидеть последовательные моменты возможного превращения одного состояния в другое.



Существует два основных этапа в развитии мышления учащихся начальных классов. На первом этапе (это примерно совпадает с обучением в первом и втором классах) умственная деятельность детей все еще во многом напоминает мышление дошкольника. Анализ учебного материала производится в основном в визуально-эффективном плане. Студенты полагаются на реальные объекты или их прямые заменители, изображения (такой анализ иногда называют чувственным или практически эффективным).

Учащиеся начальной школы часто оценивают предметы и ситуации очень монотонно, улавливая любые признаки, которые находятся снаружи.

Выводы основаны на визуальных предположениях, данных в восприятии. Обоснование этого вывода основано не на логических аргументах, а на прямой связи суждения с воспринимаемой информацией.

Обобщения, сделанные студентами на этом этапе, происходят под сильным «действием» ярких черт предметов (такие черты включают функциональные и утилитарные). Появляясь на этом этапе, большинство дженериков специально фиксирует воспринимаемые свойства и характеристики, лежащие на поверхности предметов и явлений. Скажем, та же самая предлог «он» идентифицирует восьмилетних детей как более успешных, когда их значение конкретно, и менее успешных, когда его значение более абстрактно.

Элементы естествознания, географии и истории передаются ученику начальной школы таким образом, чтобы его обобщения в максимально возможной степени основывались на наблюдениях за конкретными ситуациями, на ознакомлении с их подробными устными описаниями. Сравнивая этот материал, дети выявляют похожие внешние признаки и обозначают их соответствующими словами (Олимпийские игры, цирк, поле и т. Д.). Для полного обобщения знаний основным критерием является способность ребенка дать конкретный пример или иллюстрацию, соответствующую полученным знаниям. Эти особенности мышления детей

младшего школьного возраста являются основой для широкого использования принципа ясности.

На основе систематической учебной деятельности учащихся начальных классов к третьему классу меняется характер мышления. Второй этап его развития связан с этими изменениями. Особое беспокойство учителя, уже находящегося в начальной школе, заключается в том, чтобы показать учащимся связи, которые существуют между отдельными элементами усваиваемой информации. Каждый год увеличивается объем задач, требующих указания таких отношений или отношений между понятиями. К десяти годам ученики осваивают общие отношения между индивидуальными характеристиками понятий, то есть классификацию.

Важным периодом в становлении и развитии личности является начальный период обучения. Этот возраст наиболее поддается воспитанию и развитию творческих способностей ребенка. Ребенок младшего школьного возраста - самый открытый, любознательный и восприимчивый. Для развития творческих способностей ребенка необходимо создать интересную ситуацию. Развивающая тренировка направлена на то, чтобы ребенок не только запомнил факты, определения и усвоил правила, но и усвоил рациональные методы применения знаний на практике, передачи своих знаний и навыков, как в сходных, так и в изменившихся условиях.

Творческие способности проявляются в решении творческих задач, но работает оптимальное условие, обеспечивающее интенсивное развитие творческих способностей школьников, систематическое, целенаправленное представление их в системе, отвечающей следующим требованиям:

- когнитивные задачи должны основываться главным образом на интегративной, междисциплинарной основе и способствовать развитию психических свойств личности;

- задачи следует выбирать в рациональной последовательности: от репродуктивных, направленных на обновление имеющихся знаний, до перехода к частичному поиску;

– система познавательных заданий должна привести к формированию следующих важных характеристик творческих способностей: умственной гибкости, беглости мышления, любознательности, оригинальности, умения выдвигать и развивать гипотезы.

Творческий подход к детям поможет решить ряд проблем, а именно: развить самостоятельное мышление, речь, воображение, поможет установить доверие между взрослыми и ребенком, позволит детям свободно общаться друг с другом, быть критическими и независимыми - критически, свободно выражать свое мнение.

В настоящее время в качестве одного из главных критериев успешного развития личности многие психологи и педагоги считают уровень развития воображения и логического мышления, которые характеризуются умением оперировать пространственными образами, что позволит детям делать выводы, обосновывающие свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретают знания и решают проблемы.

Особенно важная роль в формировании воображения и логического мышления принадлежит математике, поскольку именно на уроках математики может быть целенаправленное, систематическое формирование пространственных и логических понятий.

В последнее время наблюдается снижение подготовленности студентов в области геометрии. Это проявляется, прежде всего, в низком уровне развития пространственного мышления. А поскольку образные компоненты мышления развиваются более интенсивно в младшем школьном возрасте, целесообразно развивать пространственное воображение и логическое мышление у учащихся начальной школы.

Эта разработка способствует изучению геометрического материала, который обеспечивает численную грамотность учащихся, дает им начальное геометрическое представление, развивает пространственное мышление и пространственное воображение детей, помогает развивать элементы дизайнерского мышления и дизайнерских навыков.

Роль логического мышления в овладении различными видами деятельности возросла, особенно сейчас, благодаря широкому использованию в науке и технике графического моделирования. Вся эта деятельность происходит в уме без визуальной поддержки реальных механизмов и процессов, требующих достаточно развитого пространственного мышления. Во многих отраслях научного значения (биологии, химии, физике, математике и т. Д.) Также широко используются обобщенные графические инструменты, имитирующие свойства и взаимосвязи объектов.

Опыт преподавателей математики показывает, что лишь небольшой процент учащихся может решать геометрические задачи на абстрактном уровне. Тестирование последних лет показывает, что при решении стереометрических задач только 28% учащихся дают правильный ответ, а выпускники школ на экзамене по математике либо решают только контурные задачи, либо не выполняют геометрических задач.

Основной причиной сложившейся ситуации является неразвитость пространственного мышления и небольшой опыт геометрической активности студентов.

Знание пространства, пространственной ориентации и логического мышления развивается в различных видах деятельности младших школьников: игры, наблюдения, рабочие процессы, рисование, дизайн и моделирование.

Операция сравнения имеет большое значение в образовательной деятельности младших школьников. В конце концов, большая часть обучения в младших классах основана на сравнении.

Основная работа по развитию логического мышления на уроках математики должна проводиться с заданием. Ведь любая задача имеет большие возможности для развития логического мышления. Нестандартные логические задачи являются отличным инструментом для такого развития.

Формирование логических образовательных действий на уроках

математики может осуществляться не только при работе над заданиями. Эту работу можно проводить устно, при работе с геометрическим материалом, решении аналитических задач. Также логическое мышление у младших школьников может быть продуктивно развито с помощью интересных головоломок, шарад, головоломок.

Развитие воображения и логического мышления во внеурочной деятельности. Основная цель изучения математики – обеспечить числовую грамотность учащихся, дать начальные геометрические представления, усилить развитие пространственного, логического мышления и пространственных представлений ребенка, сформировать начальные элементы проектного мышления, то есть Чтобы научить ребенка анализировать представленный объект малой сложности, мысленно разделите его на основные компоненты (узлы) для подробного изучения деталей на материале, доступном ребенку.

Систематическое использование специальных заданий и заданий, направленных на развитие пространственного воображения и логического мышления на уроках математики и внеклассных занятий, расширяет математические горизонты младших школьников и позволяет им быть более уверенными в простейших закономерностях окружающей действительности и активно использовать математические знания в повседневной жизни. Таким образом, в начальных классах происходят существенные изменения с логическим мышлением учащихся.

### **1.3 Комплекс педагогических условий взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов как процесса и результата начального образования**

Целью параграфа ставим описание педагогических условий для формирования логики и воображения у учащихся начальных классов.

Знания о пространстве, пространственная ориентировка и логическое

мышление, воображение развиваются в условиях разнообразных видов деятельности учащихся младших классов: в играх, наблюдениях, трудовых процессах, в рисовании, конструировании и лепке.

Бесспорно, каждый педагог обязан развивать логическое мышление учащихся. Об этом говорится в методической литературе, в объяснительных записках к учебным программам. Вместе с тем, школьная учебная практика показывает, что многие учителя начальных классов не всегда уделяют должное внимание развитию логического мышления и считают, что все нужные мыслительные навыки разовьются со временем самостоятельно. Это обстоятельство приводит к тому, что в начальной школе рост логического мышления ребенка и, как следствие, его интеллектуальных способностей замедляется, что не может не сказаться на динамике его индивидуального развития в будущем.

Поэтому существует объективная необходимость поиска условий, которые способствовали бы наиболее эффективному развитию логического мышления у детей младшего школьного возраста, значительному повышению уровня развития школьного материала, совершенствованию современного начального образования, без повышения уровня образования. нагрузка на детей.

Существуют следующие условия, способствующие развитию логического мышления и воображения детей. Посчитай их.

#### Организационные условия

1. Целенаправленное и систематическое формирование умений учащихся при реализации логических приемов.
2. Обеспечение преемственности между детским садом и школой.
3. Организация развивающей среды.

#### Психолого-педагогические условия

1. С учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста.
2. С учетом психологических закономерностей образовательного

процесса.

3. Реализация деятельностных и личностно-ориентированных подходов к развитию логического мышления.

4. Организация дополнительного образования через уроки шахмат.

Методические условия

1. Подборка специальных заданий по математике, направленных на развитие логического мышления учащихся начальных классов.

Систематическое развитие логического мышления должно быть неотделимо от уроков, каждый учащийся должен принимать участие в процессе решения не только стандартных задач, но и задач развития характера (активного или пассивного).

Необходимо на занятиях систематически использовать задания, способствующие целенаправленному развитию логического мышления учащихся, их математическому развитию, формированию у них познавательного интереса и самостоятельности. Такие задачи требуют от учащихся быть наблюдательными, креативными и оригинальными.

Эффективное развитие логического мышления учащихся невозможно без использования проблем интеллекта в учебном процессе, задач, анекдотов, математических головоломок.

В качестве средства развития логического мышления могут выступать занимательные задачи (задачи «на рассмотрении», головоломки, нестандартные задачи, логические задачи).

Как известно, развитие детей происходит только в процессе деятельности; чем активнее деятельность, тем успешнее развитие. Поэтому логическое мышление не может развиваться вне активной деятельности ученика и не будет развиваться без его собственных усилий. Из этого следует, что важнейшее условие развития логического мышления младших школьников - их вовлеченность в активную поисковую деятельность.

Исходя из этого, я предложил следующие педагогические условия для формирования логического мышления у детей младшего школьного

возраста: наличие учителей устойчивой направленности на развитие логического мышления; обеспечение мотивации студентов к развитию логических операций; реализация деятельностных и личностно-ориентированных подходов к развитию логического мышления; обеспечение изменчивости содержания занятий [11].

Основным условием в этом комплексе условий является наличие у преподавателей устойчивой направленности на развитие логического мышления учащихся начальных классов. В процессе школьного образования учащийся должен не только передавать «объем знаний», но и формировать систему взаимосвязанных знаний, формируя внутреннюю упорядоченную структуру. Формирование упорядоченной системы знаний, в которой разная информация постоянно сравнивается друг с другом по-разному и обобщается и дифференцируется по-разному, включается в различные цепочки отношений, приводит к наиболее эффективному усвоению знаний и к развитию логического мышления. Все это требует от учителя перестройки традиционной структуры урока, выделения умственных операций в учебном материале, ориентации его деятельности на обучение учащихся логическим операциям.

Вторым важным условием является мотивация студентов на развитие логических операций в обучении. Со стороны учителя важно не только убедить учащихся в необходимости выполнять определенные логические операции, но и стимулировать их попытки обобщать, анализировать, обобщать и т.д., На мой взгляд, попытку Ученик начальной школы, хотя и безуспешно, для выполнения логической операции должен быть оценен выше, чем конкретный результат приобретения знаний.

Следующим условием является реализация деятельностных и личностно-ориентированных подходов в развитии логического мышления. Активная, сознательная деятельность учеников начальных классов является основой высокого уровня логического мышления. Структура учебного материала должна быть ориентирована на самостоятельное и разумное



приобретение знаний студентами на основе использования и обобщения их опыта, поскольку объективная истина приобретает субъективную значимость и полезность, если она усваивается «на их основе». собственный опыт «[9].

Составление системы переменных заданий, адекватных возрастным и индивидуальным особенностям личности учащегося, уровня развития его логического мышления, также является педагогическим условием развития логического мышления учащихся начальных классов. Это условие предполагает изменение содержания, структуры занятости с использованием разнообразных методов обучения, поэтапное систематическое и обязательное выполнение логических заданий по всем предметам школьного курса. Использование комплекса логических заданий в учебном процессе позволит повысить производительность и динамику логического мышления учащихся начальных классов.

На занятиях по шахматам решение задач, а также игра между детьми способствует развитию логического мышления.

Понятие “условия” используется во многих диссертационных исследованиях. Внимание ученых-педагогов к этому понятию достаточно большое. Понятие условие исследуется как в естественных так и в гуманитарных науках.

В философии понятие «условие» рассматривается наряду с такими понятиями как личность, деятельность и материя. Условие определяется как отношение предмета к окружающим явлениям. В общем в философии “условие” обозначает отношение предмета к окружающим его предметам.

В нашем случае мы рассматриваем понятие условия в педагогике. К педагогическим относятся те условия, которые сознательно создаются в образовательном процессе и реализация которых обеспечивает его наиболее эффективное протекание. В основном условия обеспечивают более высокий уровень образования. Под педагогическими условиями в нашем аспекте будем понимать комплекс мер, который обеспечивает решение выбранной (поставленной) проблемы. В целом можно говорить о педагогических

условиях как предпринимаемых действиях для лучшего результата образовательного процесса.

В каждом конкретном исследовании определение данного понятия может быть конкретизировано с учетом особенностей проблемы и предмета. Например, В. И. Андреев определяет понятие «педагогические условия» как «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [41].

### **Выводы по первой главе**

Основное значение воображения состоит в том, что без него невозможен любой человеческий труд, потому что невозможно работать без знания конечного результата и промежуточных результатов.

Воображение должно развиваться с раннего возраста, создавая благоприятную среду в контексте различных видов деятельности, и, прежде всего, те, которые по своей сути основаны на этом психическом процессе, не могут существовать без него.

Самая важная ценность воображения заключается в том, что он позволяет вам представить результат работы до ее начала, тем самым ориентируя человека в процессе деятельности.

Развитие познавательной активности учащихся начальных классов в основном происходит в процессе обучения. Также важно расширить границы и сферы общения. Студенты должны овладеть множеством новых навыков, способностей, развить качества, которые позволят им адаптироваться к новой социальной ситуации.

Что касается мышления учеников начальной школы, то именно через обучение, выдвигаемое в центр сознания ребенка. Следовательно, мышление приобретает доминирующую функцию, которая начинает оправдывать работу всех других функций сознания, которые, в свою очередь, по

определению Л. Выготского, интеллектуализируются и становятся произвольными.

Роль логического мышления в овладении различными видами деятельности возросла, особенно сейчас, благодаря широкому использованию в науке и технике графического моделирования.

## **Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОСВЯЗАННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИКИ И ВОООБРАЖЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

### **2.1. Цель, этапы и содержание опытно-экспериментальной работы, методы исследования**

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 8 г. Магнитогорска среди учащихся 3 классов. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 24 детей в возрасте 9-10 лет. В соответствии с целями и задачами эксперимента была разработана его программа, включающая два этапа (констатирующий, формирующий), каждый из которых отражал происходящие в программе изменения и предполагал анализ их содержания.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня формирования универсальных логических действий и воображения младших школьников.

Сначала мы определяем уровень формирования универсальных логических действий младших школьников.

Теоретический анализ научной литературы позволил выявить и обосновать критерии оценки универсальных логических действий детей младшего школьного возраста (низкий, средний, высокий), которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания универсальных логических действий у младших школьников

Логические универсальные действия	Критерии оценивания		
	низкий	средний	высокий
Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных); синтез как составление целого из частей; выбор оснований и критериев для сравнения, обобщения и классификации объектов; построение логической цепи рассуждения.	Не достаточно развита аналитико-синтетическая деятельность, проблемы с обобщением и выделением закономерностей. Действием сравнения владеет частично. Логические связи устанавливает с трудом.	Умеет анализировать, сравнивать, обобщать, устанавливать закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает, но требуется больше времени на выполнение подобных заданий.	Умеет анализировать, сравнивать, устанавливать закономерности, обобщать. Логические связи устанавливает.

Для выявления уровня формирования универсальных логических действий младших школьников были выбраны следующие методы:

1. Методология «Исключение понятий» (Е. И. Рогов)

Цель: изучить умение анализировать, синтезировать, сравнивать и обобщать у детей младшего школьного возраста.

Предполагаемый UUD: логические универсальные образовательные действия

Форма встречи: письменный опрос

Возраст: младшие ученики.

Критерий оценки:

- высокий уровень - 14 17 баллов;
- средний уровень - 9 13 баллов;
- низкий уровень 8 и менее 8 баллов.

Оборудование: форма с семнадцатью рядами слов.

Содержание: студентам выдали форму с 17 рядами слов. В каждой строке 5 слов, но 4 слова объединены общим термином, а пятое к нему не относится. Это «лишнее» слово в каждой строке дети должны подчеркнуть. Заданию дается 4 минуты.

Один балл дается за правильно выбранное слово в строке.

Приложение 1 представляет форму со словами.

Инструкция: «Вот форма, в которой семнадцать рядов слов. Каждая строка состоит из 5 слов, но одно слово» лишнее «. Вам нужно подчеркнуть это слово. Только одно слово может быть лишним. На все задания вам дается 4 минуты «,

## 2. Метод «Выявление общих понятий» (Е. И. Рогов)

Цель: изучить умение обобщать, анализировать, классифицировать младших школьников.

Предполагаемый UUD: логические универсальные образовательные действия

Форма встречи: письменный опрос

Возраст: младшие ученики.

Критерий оценки:

- высокий уровень - 15 баллов;
- средний уровень - 9 - 14 баллов;
- низкий уровень менее 9 баллов.

Оборудование: форма с двадцатью рядами слов.

Содержание: студентам выдали карточку с 20 рядами слов. Каждый набор состоит из 5 слов, два из которых наиболее связаны с ним. Субъект должен был найти два слова в каждой строке, которые были бы наиболее подходящими, чтобы суммировать их концепцию. и подчеркнуть их. Время выключиться через 5 минут.

Один балл дается за два правильно выбранных слова и 0,5 балла за одно правильно выбранное слово.

Приложение 2 представляет форму со словами.

Инструкция: «В каждой строке вы найдете одно слово перед скобками, а затем 5 слов в скобках. Все слова в скобках имеют какое-то отношение к словам перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

### 3. Тест «Логические закономерности» (Мэтью Липман)

Цель: изучить умение анализировать, обобщать, устанавливать закономерности у младших школьников.

Оцените ООД: логика универсальных образовательных действий.

Форма встречи: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

Критерий оценки:

- высокий уровень 7-10 баллов;
- средний уровень 5-9 баллов;
- низкий уровень менее 5 баллов.

Оборудование: бланк с десятью рядами номеров.

Содержание: субъекту предлагается форма с 10 рядами чисел. Номера расположены по определенной схеме. Задача субъекта состоит в том, чтобы продолжить каждый ряд двумя числами, не нарушая установленный образец.

Один балл дается за два правильно продолженных числа, а 0,5 балла - за одно правильное число.

Приложение 3 представляет форму с номерами.

Инструкции: «Вот форма с десятью рядами чисел. Эти серии чисел упорядочены по определенному правилу. Вы должны определить это правило регулярности и продолжить каждую строку с 2 числами. Будьте осторожны, у каждого числа есть свой образец. дается 5 минут на выполнение задания.»

### 4. Метод «Исключения предметов» (Н.Л. Белопольская)

Цель: изучить умение анализировать, обобщать, сравнивать, обобщать у младших школьников.

Оцените ООД: логика универсальных образовательных действий.

Форма: индивидуальный опрос.

Возраст: младшие школьники

Критерий оценки:

- высокий уровень - 25 баллов 28;
- средний уровень - 17 - 24 балла;
- низкий уровень менее 17 баллов.

Оборудование: набор карточек с картинками. Каждая карта показывает 4 объекта, но только три из них имеют общую особенность, поэтому их можно обобщать, и один субъект не имеет этой функции, он подлежит исключению. Всего 7 заданий, каждое с 4 карточками. Сложность задач постепенно увеличивается от задачи к задаче, и в каждой группе этот принцип постепенного усложнения также присутствует. Ниже приводится описание всех 28 задач:

Группа I. «Простое обобщение»

I-1 три игрушки и собака

I-2 три зайца и дерево

I-3 три куклы и груша

I-4 три девушки и мяч

Группа II. «Стандартные обобщения»

II-1 посуда и скатерть

II - 2 овощи и сладости

II-3 птицы и рыбы

II - 4 машины и лошадь

Группа III. «Дифференцированные обобщения»

III-1 зимняя одежда и купальник

III - 2 верхняя одежда и футболка

III - 3 предмета мебели для сна и стол

III - 4 женская и мужская обувь

Группа IV. «Обобщения более сложны по существу и по названию»

IV - 1 кондитерские изделия и яблоко

IV - 2 молочные продукты и хлеб



IV-3 напитки и мороженое

Струнные музыкальные инструменты IV-4 и колокол

Группа V. «Синтез, требующий подробного объяснения»

V-1 швейная фурнитура и очки

V-2 вещи, внутри которых можно что-то положить, и зонт

V-3 предметы, связанные с электричеством и пилой

V-4 аксессуары для малышки и молотка

Группа VI. «Проблема, которая имеет два решения»

VI-1 курица, утка, курица и яйцо (первый раствор - птица и яйцо, второй - дополнительная утка, так как яйцо удаляет курицу и превращается в курицу)

Машина VI-2, самолет, вертолет, ракета (первое решение о транспортных средствах и дополнительной ракете, второе решение - корабль плавает, а остальные летают)

Лезвие бритвы VI-3, нож, ножницы, молоток (первое решение - все для резки и молотка, второе решение - инструменты для работы и лезвия)

VI-4 лыжи, коньки, самокаты, санки (первое решение - это все, на чем вы ездите зимой, и скутер, второе решение - все, на чем вы катаетесь, стоя и катаясь на санках)

Группа VII. «Проблема с провокацией»

VII-1 желтый лимон, груша и перец и синий виноград (фрукты и перец, провокация по цвету)

VII-2 висит на ветвях одного персика, одной груши, одного шишка и двух слив (провокация плода и кома в количестве)

VII-3 арбуз, чашка, нож и тарелка (посуда и арбуз, провокация ситуационного решения)

VII-4 ноги: лапа животного, нога, ступня и ухо (конечности и ухо, провоцирующие страхи, препятствующие сборке частей тела человека и животного)

В приложении 4 представлен полный комплект карточек.

Инструкция: «Внимательно посмотрите на четыре фигуры, нарисованные на этой карточке. Три из них подходят друг другу, их можно назвать одним словом, а одна картинка лишняя, она не подходит. Какая дополнительная картинка?»

Если субъект показывает изображение кошки, они говорят: «Правильно! Теперь скажите мне, почему вы решили это?».

Таким же образом, работа со всеми карточками-заданиями строится, экспериментатор отмечает в виде выбранного ответа ученика, исправит это или нет и объяснение. За правильный ответ дается 0,5 балла, а за правильное объяснение также 0,5 балла.

#### 5. Техника «Логических задач» (Зак)

Цель: изучить способность логического мышления.

Оцените ООД: логика универсальных образовательных действий.

Форма встречи: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

Критерий оценки:

- высокий уровень 16-22 балла
- средний уровень 9-15 баллов
- низкий уровень менее 9 баллов

Оснащение: форма с заданиями.

Содержание: предлагаются предметные формы с заданием. Задачи различаются по сложности: первые четыре простые, 5-10 задач интересны тем, что содержат искусственные слова, бессмысленные выражения. В ответ нужно написать бессмысленные слова, которые заменяют имя человека. Задачи 11, 12 - «сказочные», потому что все мы знаем о животных, рассказывающих что-то странное, необычное. Эти проблемы должны решаться с использованием только той информации о животных, которая указана в постановке задачи. В задачах с 13 по 16 в ответе нужно написать одно имя, а в задачах 17 и 18, кто считает, что это правильно: одно или два. В заданиях 19 и 20 необходимо указать только два имени в ответе, а в двух

последних заданиях 21 и 22 - три имени, даже если одно из имен повторяется. Один шар дается за правильно решенную задачу. На выполнение работы отводится 20 минут.

В Приложении 5 представлен бланк с задачами.

Инструкция: «Перед вами листы, на которых даны условия двадцати двух задач. Ознакомьтесь с ними. Первые четыре задачи простые: чтобы их решить, нужно только прочитать условие, подумать и написать в ответе только одно имя того, кто, по вашему мнению, будет самым веселым, самым сильным или самым быстрым из тех, о ком говорится в задаче. Теперь посмотрите на задачи с 5 по 10. В них используются искусственные слова, бессмысленные буквосочетания. Они заменяют наши обычные слова. В задачах 5 и 6 бессмысленные буквосочетания (например, на ее) обозначают такие слова, как веселее, быстрее, сильнее и т. п. В задачах 7 и 8 искусственные слова заменяют обычные имена людей, а в задачах 9 и 10 они заменяют все. Когда вы будете решать эти шесть задач, то можете «в уме» (про себя) вместо бессмысленных слов подставлять понятные, обычные слова. Но в ответах задач с 7 по 10 нужно писать бессмысленное слово, заменяющее имя человека. Далее идут задачи 11 и 12. Эти задачи «сказочные», потому что в них про известных всем зверей рассказывается что-то странное, необычное. Эти задачи нужно решать, пользуясь только теми сведениями о животных, которые даются в условии задач. В задачах с 13 по 16 в ответе нужно писать одно имя, а в задачах 17 и 18 - кто как считает правильным: либо одно имя, либо два. В задачах 19 и 20 обязательно писать в ответе только два имени, а в двух последних задачах - 21 и 22 - три имени, даже если одно из имен повторяется. На выполнение задания вам даётся 20 минут».

Для выявления уровня воображения младших школьников были выбраны 3 метода: «Дорисовывание фигур» О. М. Дьяченко, «Словесная фантазия» и «Рисование» Р. С. Немова. На основе этих методов были определены показатели для дальнейшей аналитической обработки

результатов исследований, а количественные показатели были определены по трем уровням воображения у детей младшего школьного возраста: низкий, средний и высокий.

#### 6. Техника О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур»

Цель данной методики: определить уровень воображения детей младшего школьного возраста. «Дорисовывание фигур» - довольно интересная и простая в использовании техника. Сама методология включает материал стимула, который включает в себя ряд геометрических форм и форм неопределенной формы (Приложение 6). Эта техника будет определять уровни воображения и способность создавать оригинальные изображения. Перед экспериментом студентам подробно рассказали, что они должны делать: «Ребята, посмотрите на ваши столы. На них вы найдете интересные открытки. Внимательно посмотрите на эти волшебные фигуры. Они волшебны, потому что каждый из них может превратиться в Что-нибудь. Ваша задача - просто внимательно изучите все фигуры, подумайте и завершите их в соответствии с тем, что вы придумали. Не спешите выполнять это задание. Не забудьте подписать свои магические карты. «Время, потраченное на представление, не было записано ,

После того как студенты выполнили задание, их карточки были собраны для определения результатов. Для оценки уровня каждого ребенка был рассчитан коэффициент оригинальности: количество неповторяющихся изображений. Изображения, которые преобразуют один и тот же элемент, считаются одинаковыми. Например, квадрат и треугольник превращаются в экран телевизора. Это считается повторением. Оба изображения не учитываются в отношении ребенка. Если у учеников было одинаковое изображение с соседом на столе, такие цифры не учитывались.

Если ребенок нарисовал от 7 до 10 творческих рисунков, это соответствует высокому уровню воображения. Если вы нарисовали 5-6 картинок, это средний уровень. 4 и меньше - это соответствует низкому уровню.

Наряду с количественной обработкой результатов возможны качественные характеристики уровней проблемы.

Можно выделить следующие уровни:

**Низкий.** На этом уровне дети фактически не выполняют работу, они не выполняют работу, которую им дали, или они рисуют рядом с заранее определенной фигурой чего-либо, или не дают объективного изображения. Кроме того, дети с низким уровнем воображения могут сделать схематический рисунок, используя эту фигуру. В этом случае рисунки, как правило, являются примитивными, шаблонными.

**Средний.** На среднем уровне дети заканчивают большинство рисунков, но все рисунки являются схематичными, без подробностей. Всегда есть рисунки, повторенные ребенком или другими детьми группы.

**Высоко.** На высоком уровне дети дают схематичные, иногда подробные, но, как правило, оригинальные рисунки, то есть такие рисунки не повторяются в группе детей и ребенка. Чаще всего рисунок рисунка является центральным элементом картины. Творческие рисунки оцениваются одним баллом. Меньше 0,5 балла. Не креатив в 0 баллов.

#### 7. Метод Немова Р.С. «Вербальная фантазия»

**Цель:** выявить уровень воображения у детей младшего школьного возраста.

Через минуту ребенок придумает любую историю, а затем перескажет ее. В этой методологии оценивается скорость платформы, история, детали, эмоциональная окраска повествования. Перед выполнением задания подробно изложены инструкции о том, что требуется от младшего ученика: «Теперь вам нужно будет постараться придумать свой рассказ. Тему своего рассказа вы выберете для себя. Это может быть любая тема, которая вам нравится или та, вас интересует. Самое главное, чтобы рассказать как можно точнее. Чтобы завершить его с деталями, расскажите, что вы испытываете». Если ребенок не понимает задачу, еще раз объяснил, но с примером для

лучшего понимания. Этот метод использует трехточечную систему подсчета 0, 1, 2.

Оценка основана на четырех особенностях:

1. Скорость процессов воображения.
2. Необычность, оригинальность изображений.
3. Богатство фантазий.
4. Глубина и четкость изображения.
5. Эмоциональность изображений.

Нулевые точки ставятся, когда знак практически отсутствует в истории. Один момент - есть знак, хоть и слабо выраженный. Два момента - симптом очевиден, многое выражено в рассказе. Также, если у ребенка нет истории в течение минуты, экспериментатор должен рассказать историю, тогда скорость воображения ребенка будет оценена в 1 балл (Приложение 7).

## 2. Диагноз Р. С. Немова «Фигура»

Цель: определить уровень воображения младших школьников. Предлагаем младшим школьникам пейзажный лист бумаги, цветные карандаши и фломастеры. Давая задание детям, мы четко произносим задание, которое нужно выполнить: «Ребята, перед вами чистый лист бумаги. Посмотрите, какой он белоснежный. Наша задача за 5 минут нарисовать любую картинку. Вы можете нарисовать что угодно. Все зависит от вас. «Анализ картины и оценка воображения ребенка в баллах осуществляется так же, как и в методе «Словесная фантазия».

## 2.2 Анализ и оценка результатов эксперимента

Перейдем к анализу результатов сформированности универсальных логических действий и воображения младших школьников.

Первой была методика «Исключение понятий» (Е.И. Рогов). Количественные результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2. Количественные результаты методики «Исключение лишнего»

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	37% (9 чел)	50%(12 чел)	13% (3 чел)

Представим полученные результаты на рис. 1.

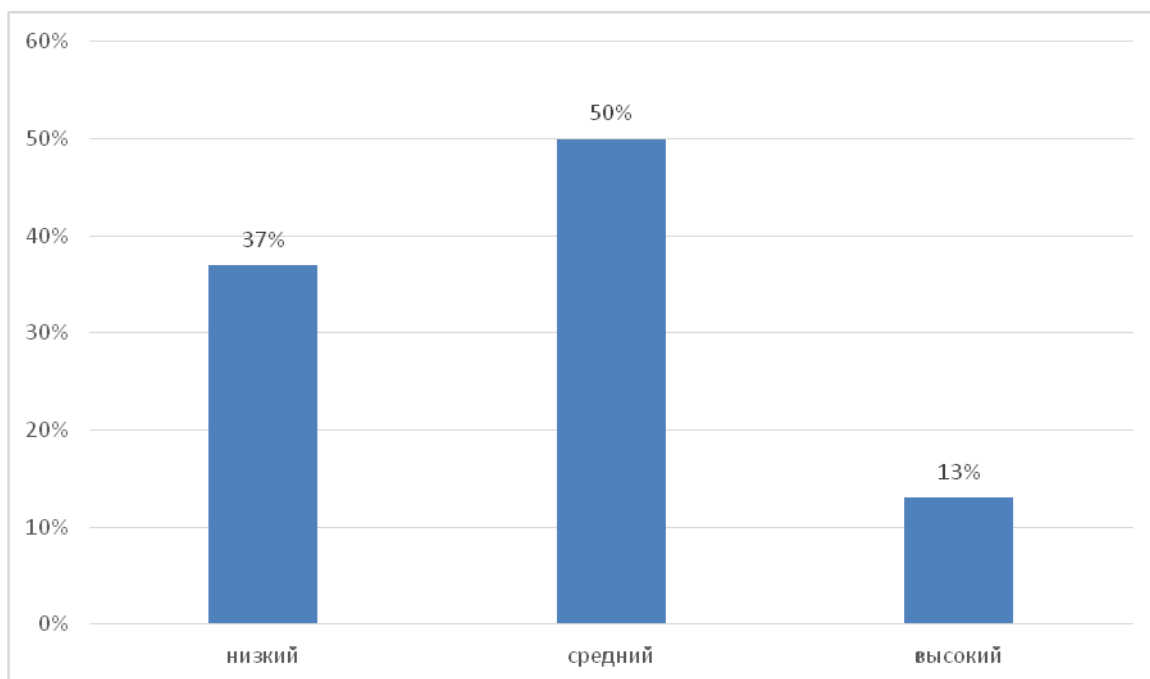


Рис. 1. Результаты методики «Исключение лишнего»

Анализ результатов диагностического задания показал, что такие универсальные логические действия, как анализ, синтез, сравнение и обобщение, сформированы у большинства учащихся на среднем уровне. Так, средний уровень был выявлен у 50% младших школьников, в то время как низкий и высокий уровни – у 37% и 13% соответственно.

Далее была проведена методика «Выявление общих понятий» (Е.И. Рогов). Количественные результаты методики представлены в таблице 3.

Таблица 3. Количественные результаты методики «Выявление общих понятий»

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	38% (9 чел)	54%(13 чел)	8 % (2 чел)

Представим полученные данные на рис. 2.

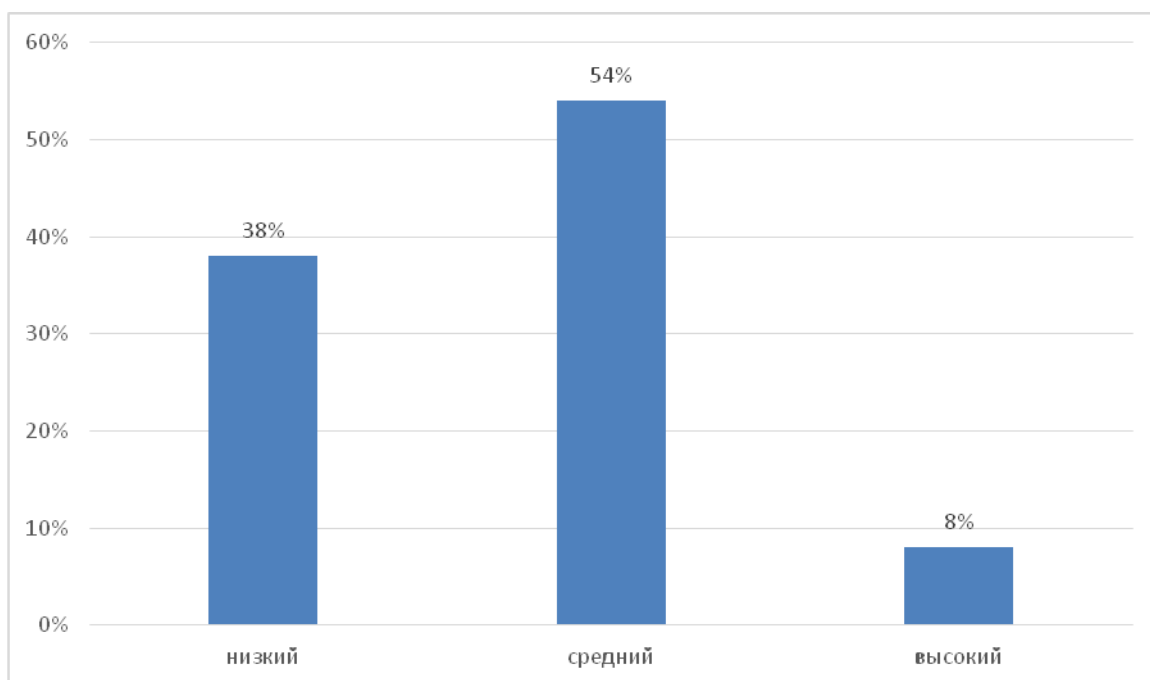


Рис. 2. Результаты методики «Выявление общих понятий»

Анализ результатов диагностического задания показал, что такие универсальные логические действия, как обобщение, анализ, классификация, сформированы у большинства учащихся также на среднем уровне – 54% младших школьников. Низкий уровень сформированности универсальных логических действий был выявлен у 38% детей, высокий уровень – лишь у 8% младших школьников.

Следующей методикой был тест «Логические закономерности» (Метью Липман). Количественные результаты методики представлены в таблице 4.

Таблица 4. Количественные результаты методики «Логические закономерности»

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	42 % (10чел)	50% (12чел)	8 % (2чел)

Представим полученные данные на рис. 3.



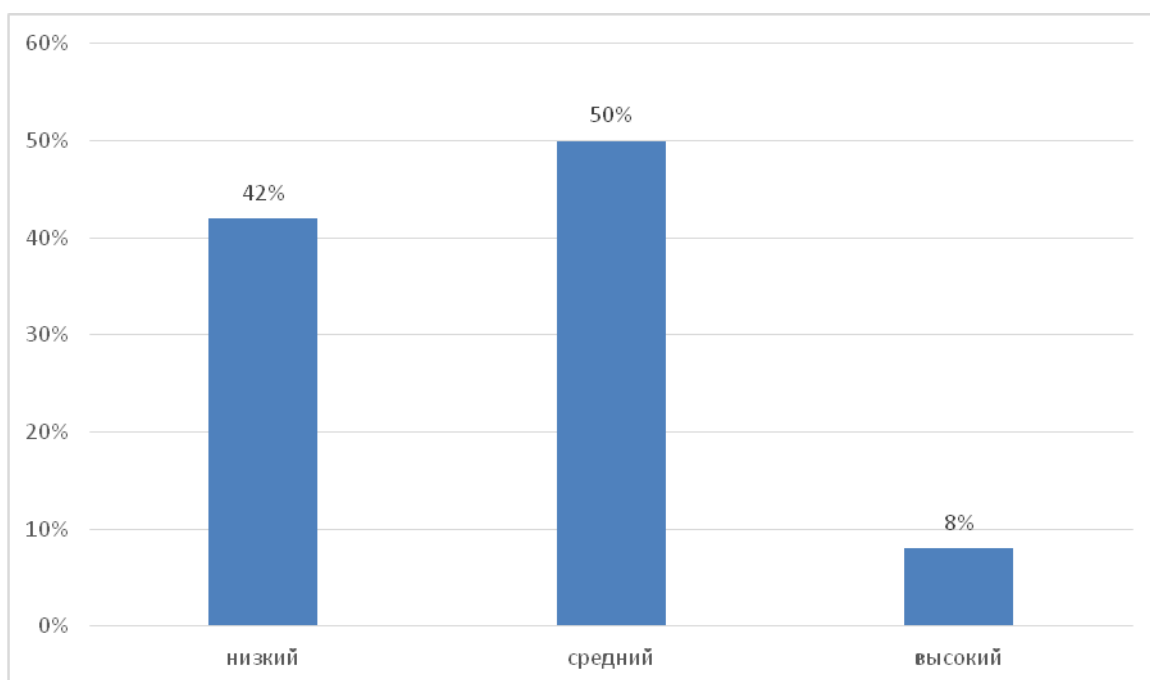


Рис. 3. Результаты методики «Логические закономерности»

Анализ результатов диагностического задания показал, что такие универсальные логические действия, как обобщение, анализ, установление закономерности сформированы у большинства младших школьников на среднем уровне (50% детей). Низкий уровень был выявлен у 42% детей, высокий уровень – у 8% учащихся.

Следующей методикой, используемой для выявления сформированности уровня универсальных логических действий, была использована методика «Исключение предметов» (Н.Л. Белопольская). Количественные результаты методики представлены в таблице 5.

Таблица 5. Количественные результаты методики «Исключение предметов»

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	29 % (7чел)	58% (14чел)	13 % (3чел)

Представим полученные данные на рис. 4.

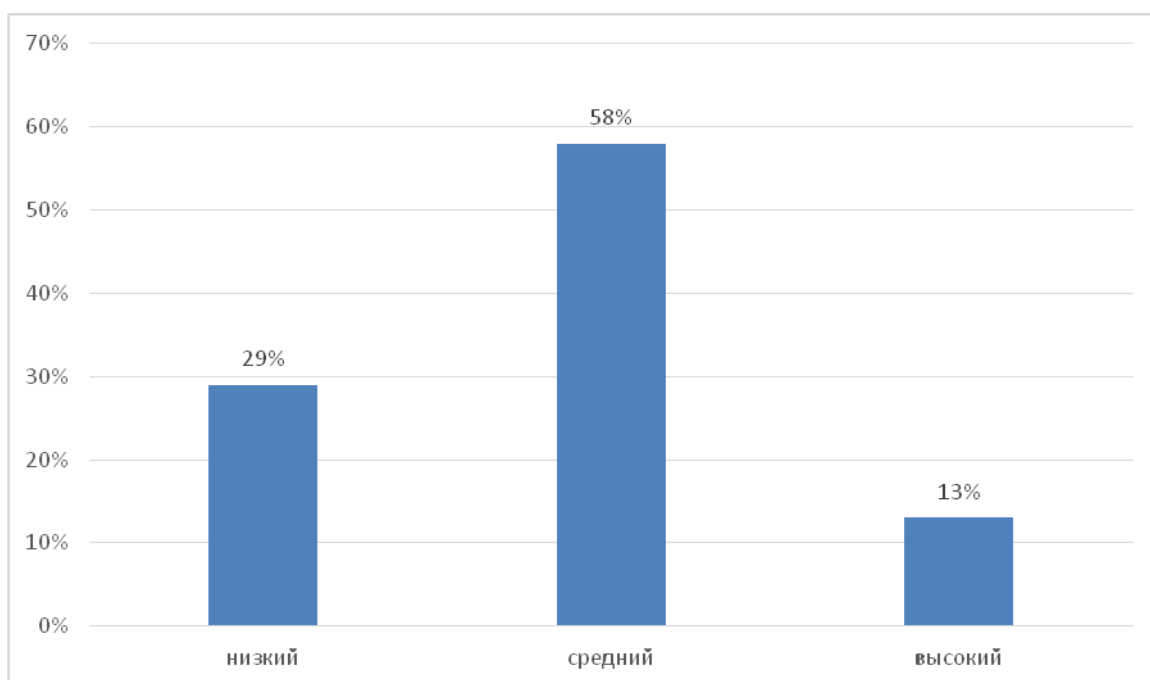


Рис. 4. Результаты методики «Исключение предметов»

Исходя из полученных данных, мы видим, что у младших школьников преобладает средний уровень развития логических действий анализа, сравнения и обобщения. Так, средний уровень был выявлен у 58% детей, низкий уровень – у 29% учащихся, в то время как высокий уровень сформированности логических действий лишь у 13% младших школьников.

Последней методикой на выявления сформированности уровня универсальных логических действий у младших школьников была использована методика «Логические задачи» (А.З. Зак)

Результаты диагностического замера уровня развития умения анализировать задачу представлены в таблице 6.

Таблица 6. Количественные данные на констатирующем этапе эксперимента по методике А.З. Зак

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	42 % (10 чел)	50% (12 чел)	8 % (2 чел)

Представим полученные данные на рис. 5.

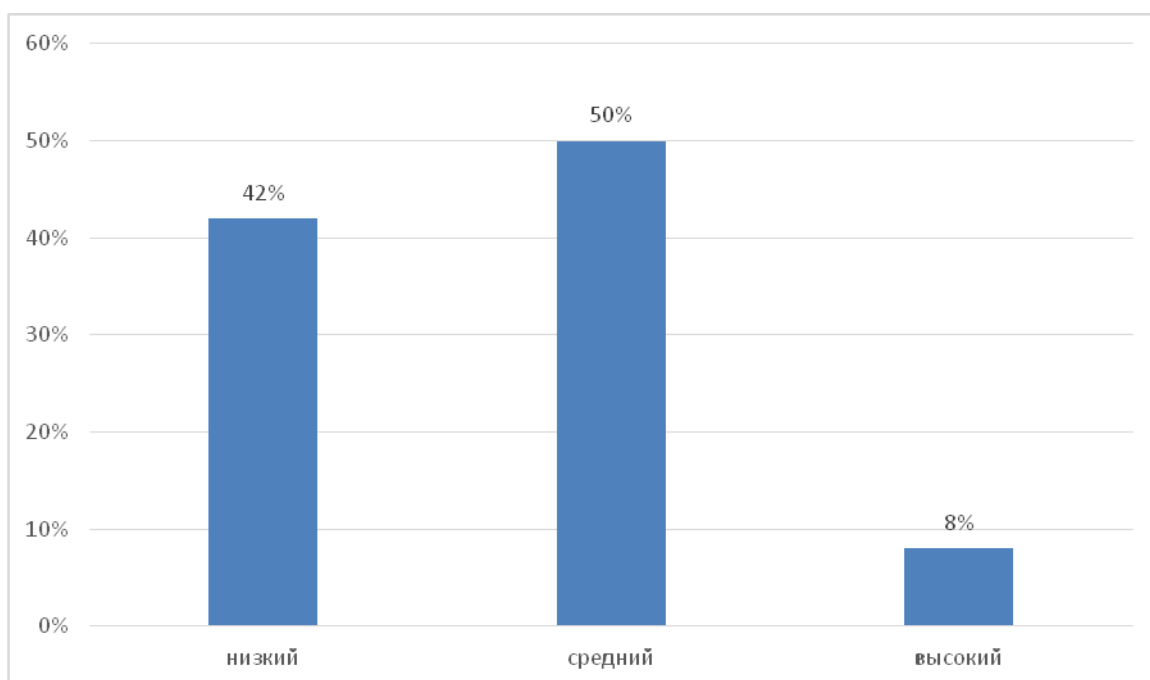


Рис. 5. Количественные данные на констатирующем этапе эксперимента по методике А.З. Зак

Исходя из полученных данных, мы видим, что многие учащиеся показали низкий уровень развития умения логически рассуждать над задачей, тем не менее, преобладает средний уровень развития умения логически рассуждать над задачей, который был выявлен у 50% детей. Низкий уровень развития умения логически рассуждать над задачей был выявлен у 42% учащихся, высокий уровень – лишь у 8% младших школьников.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что у многих детей уровень развития универсальных логических действий находится на среднем или низком уровне. Эти результаты доказывают необходимость проведения работы по развитию логики и воображения у учащихся начальных классов.

Далее нами были проведены методики для выявления уровня развития воображения у младших школьников.

В рамках проведения исследования по методике О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» были получены следующие результаты.

Таблица 7. Результаты диагностики О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» по выявлению уровней воображения

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	42 % (10 чел)	50% (12 чел)	8 % (2 чел)

Представим полученные данные на рис. 6.

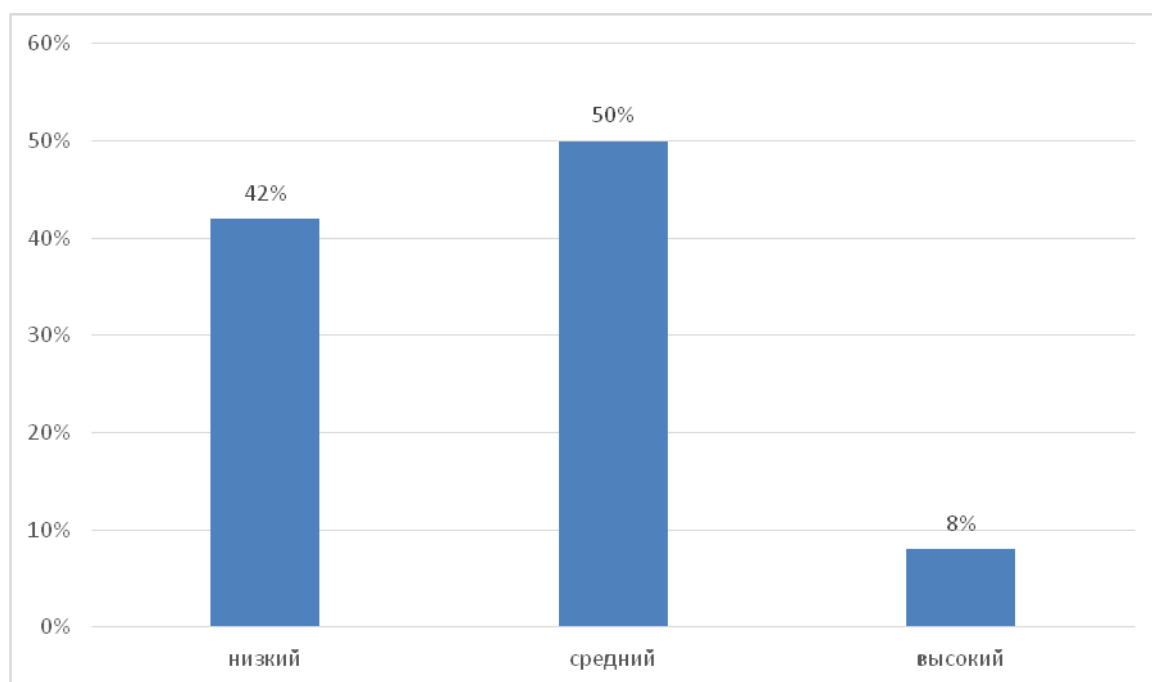


Рис. 6. Результаты диагностики О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» по выявлению уровней воображения

Результаты показали, что из 24 учащихся 42% детей младшего школьного возраста имеют низкий уровень воображения, 50% детей имеют средний уровень и 8% - высокий уровень воображения.

В этой группе трудности были вызваны рядом чисел, таких как пунктирные линии. Ребята пытались взглянуть на эти незаконченные фигуры с разных сторон и представить, как нарисовать картину. Данные по девятиклассникам неполных данных были пропущены, не выполнены вообще. Многие люди обращались за помощью и предлагали подсказать, что это может быть. На вопрос: «Почему вы не нарисовали эту фигуру?».

Дети чаще всего отвечали, что не могут представить, что это в

конечном итоге отобразит. Тем не менее, большой процент работы был в форме, которая содержала круг. Дети более четко выражают на своих рисунках, как они видят законченную фигуру. Большинство нарисованных животных (кролики, кошки, собаки), другие нарисованы сверху.

Далее была проведена методика Р.С. Немова «Вербальная фантазия». В таблице 8 приведены данные по контрольной группе и экспериментальной.

Таблица 8. Результаты диагностики Р.С. Немова «Вербальная фантазия» по выявлению уровней воображения

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	42 % (10 чел)	42% (10 чел)	16 % (4 чел)

Представим полученные данные на рис. 7.

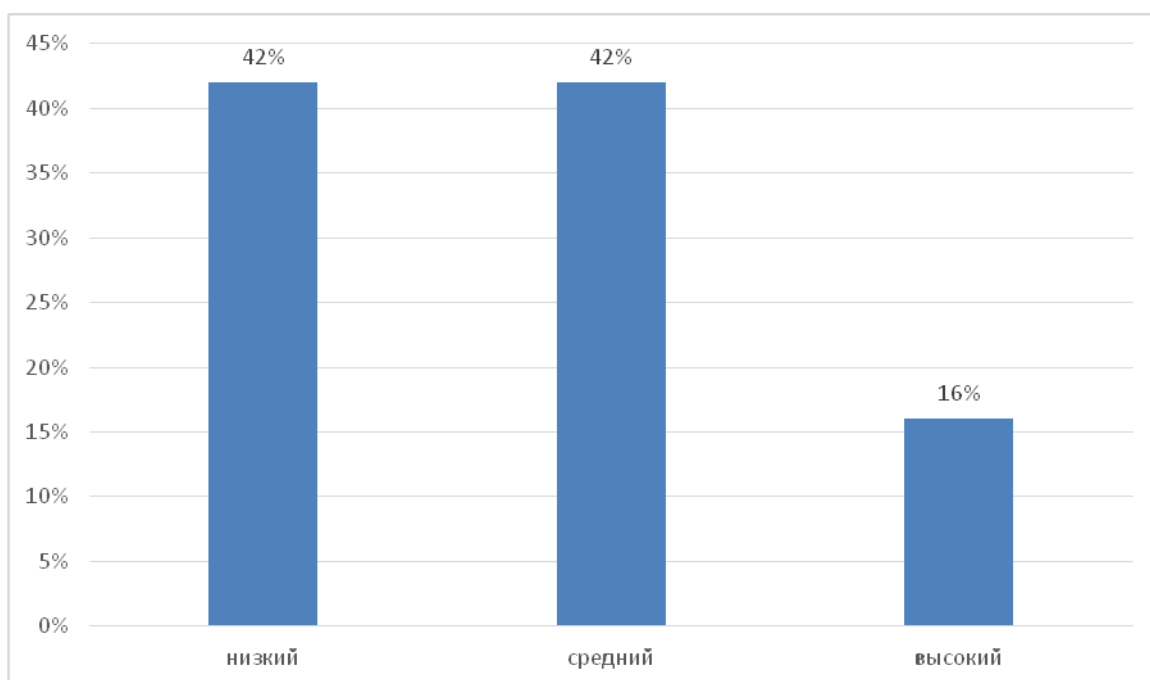


Рис. 7. Результаты диагностики Р.С. Немова «Вербальная фантазия» по выявлению уровней воображения

Результаты группы показали, что из 24 учащихся класса у 42% детей младшего школьного возраста средний уровень развития воображения, 42% детей имеют низкий уровень, у 14% выявлен высокий уровень развития

воображения, 0% - очень высокий, очень низкий уровни развития воображения.

В данной группе затруднения были вызваны лишь расширением своего повествования и дополнениями, эмоциональностью самого рассказа. В основном младшие школьники рассказывали об уже прочитанных сказках на уроках литературного чтения, таких как «Красная Шапочка», «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Золушка», «Кот в сапогах» и др.

Многие дети на среднем уровне очень ярко и подробно описали предметы из своего рассказа упуская саму суть, из-за чего пересказ становился непонятным, не ясным и чаще всего не связанным. На низком уровне ребята затруднялись в выборе темы своего рассказа, обращались за помощью.

После того, как им было предложена тема, ребята старались сделать рассказ ярким, но чаще всего он был не последовательным, «перескакивающим» с места на место изложением. В итоге дети путались в своём рассказе и начинали заново, нередко повторяя одни и те же ошибки.

Последней методикой была диагностика Р.С. Немова «Рисунок». Результаты представлены в Таблице 9.

Таблица 9. Результаты диагностики Р.С. Немова «Рисунок» по выявлению уровней воображения

	низкий	средний	высокий
Младшие школьники	34 % (8 чел)	50% (12 чел)	16 % (4 чел)

Представим полученные данные на рис. 8.

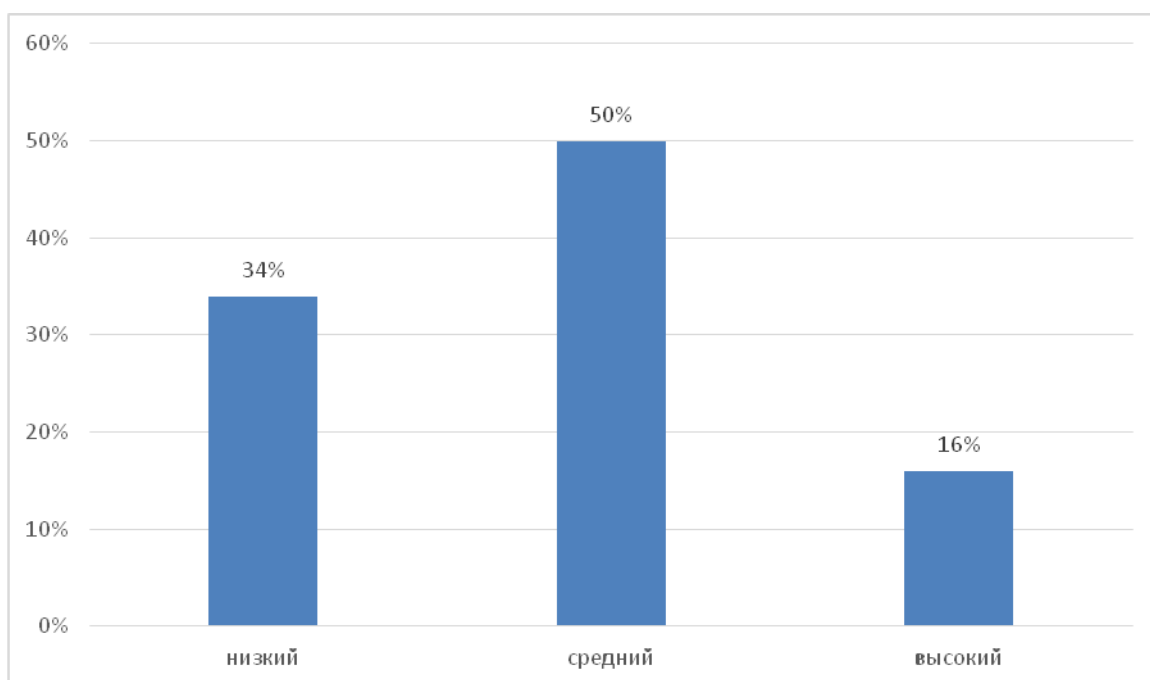


Рис. 8. Результаты диагностики Р.С. Немова «Рисунок» по выявлению уровней воображения

Результаты показали, что из 24 учащихся класса у 50 % средний уровень воображения, у 34% - низкий уровень, у 18% - высокий уровень развития воображения. Дети данной группы не имеют уровни «очень высокий» и «очень низкий». В данной группе не было выявлено затруднений у учеников.

В основном младшие школьники рисовали достаточно простые картинки в виде домика, дерева или какого-либо животного. Лишь дети с высоким уровнем рисовали нестандартные картинки -- мир динозавров, космос, замки с принцессами.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у большей части детей обеих групп воображение находится на среднем и низком уровне. Уровень воображения не достаточен и требует развивающей работы.

### **2.3 Комплекс коррекционных упражнений взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов**

В рамках данной работы, нами был разработан комплекс коррекционных упражнений взаимосвязанного формирования логики и воображения у учащихся начальных классов.

Данный комплекс был дополнением к традиционной программе «Школа России» (Б.М. Неменский), в котором предусмотрено использование нетрадиционных техник рисования, игровых приемов и информационно-коммуникационных технологий.

Для определения содержания работы было изучено долгосрочное планирование занятий по всем предметам. На основе этой программы был разработан ряд задач, в том числе использование игровых технологий, нетрадиционных технологий рисования и использование ИКТ.

#### **Фаза первая**

Цель: подготовка учащихся к игровой работе, включение нестандартной работы в учебный процесс. Из-за того, что на первом этапе третьеклассники еще не полностью контролируют свои эмоции и чувства, использовать игровую форму работы будет нелегко. Итак, мы начали с небольшой игровой работы. Это было дано три урока.

Первый урок. В начале урока была разминка игры «Мозаика» (Приложение 8). На детских столах были конверты с геометрическими фигурами, вырезанные из картона (квадрат, треугольник, шар, прямоугольник и т. Д.). Детям было предложено собирать из фигур животных, предмет, технику, человека. Каждый ребенок в цепи голосом говорит, что он это сделал. Все предметы с именами детей были зафиксированы на доске. После того, как последний ребенок назвал свою фигуру, учеников просят перечислить геометрические фигуры (из которых они были мозаикой), которые имеют три угла. Студенты приходят к выводу, что такая фигура является треугольником. Тогда мы играли в «Nazwiska».



Это простая игра, основанная на предыдущей. Правила просты, каждый ученик, который бросил много (указал на учителя), должен был сказать, какие предметы в нашей повседневной жизни имеют форму треугольника. Студенты выдвигают свои ответы. После того, как был назван головной платок (покрытие головы), мы переходим к теме урока - «Рисование платка для вашей мамы» (Приложение 9).

В целом работа прошла успешно. Ребята быстро присоединились к игре. Мы старались придумать объект как можно быстрее. Небольшое затруднение у детей вызвало вопрос, где в повседневной жизни мы используем треугольник, но ребята справились с задачей. Дисциплины в классе не соблюдались, приходилось время от времени прерывать и добираться до работы.

Вторым уроком в организационный момент урока с ребятами был разговор о том, как себя вести. Правила поведения были согласованы. Затем последовала дидактическая игра «Картина Дорис» (Приложение 10). Студентам предоставляется материал стимула с упрощенными схематическими изображениями: три картинки-половинки (собака, корова, свинья). Каждую картину ребенок должен был закончить так, чтобы получилась целая картина. Краска по желанию. Затем мы анализируем с детьми рисунки на деталях, то есть на чем основан материал (шарик, прямоугольник и т. Д.). Затем перейдите к теме урока.

В процессе работы особых сложностей не было. Стоит отметить, что у многих учеников повышенная эмоциональность. Это было неприятно для рабочей среды в классе. Мы считаем, что это было связано с тем, что раньше эти методы (игры) не использовались на уроках.

На третьем уроке этого урока младшим ученикам предлагается дидактическая игра «Автор сказок» (Приложение 11). Каждому ребенку был предоставлен стимулирующий материал, который включал 6 рисунков (Баба Яга, заяц, клоун, еж, птица, корзина с грибами). Детям предлагается подумать и написать собственную сказку, сделать иллюстрацию, в которой

будут задействованы все эти персонажи.

После урока была организована выставка. Лучшая иллюстрация была вручена за право ребенка на оценку. Не было никаких трудностей или трудностей в процессе. Все студенты активно участвуют в процессе. Общие фантазии, которые объединяют этих персонажей. Быстро справились с поставленной задачей и были готовы продолжить основную работу.

#### Вторая стадия

Цель: обучение студентов игровой форме работы в группах. На этом этапе мы включаем учащихся в групповую работу с элементами игровой формы работы. Это было дано три урока.

Первый урок. Работа на уроке была организована группами. Студентов попросили вытащить из «шапки» геометрическую форму. Красные круги, синие квадраты и зеленые прямоугольники. После того, как дети были разделены на группы, каждой группе был выделен стимулирующий материал дидактической игры «Следопыт» (Приложение 12). На листе бумаги вы можете увидеть много животных, которые перекрываются. Каждому ребенку было предложено попытаться посетить детектива и найти спрятанное животное среди других. Детская цепь маркировала животных, о которых они могли догадаться. Для каждой группы были даны задания, требующие самостоятельного распределения ролей (капитан команды, ассистенты). Задачи также были взяты из шапки. Первая задача состояла в том, чтобы рассмотреть предложенную иллюстрацию и определить цвета, в которых выполнена эта картина, настроение, переданное автором и т. Д. Вторая задача - создать какой-либо орнамент всей группой и доказать, что это орнамент. Третье задание - сделать групповой набросок иллюстраций к русской сказке.

В целом работа прошла успешно. Иногда мы должны были быть дисциплинированными, потому что групповая работа вовлекает шумное обсуждение и разделение задач. Все студенты были включены в работу. Никто не брал выходной, все старались помочь и интересовались быстро и

красиво выполненной работой группы.

Второй урок - просто использование кепки, чтобы разделить детей на группы. Всего 5 групп. Каждая группа показывает изображение (висит на доске) определенной геометрической фигуры. Задача состоит в том, чтобы как можно быстрее найти объекты в классе, который содержит геометрическую форму, а затем нарисовать их. Игра Найди меня! Трудностей и недоразумений не возникало.

Третий урок Разделите детей на три группы. Каждая группа попадает на изображение, на котором «спрятаны» другие изображения. Сделай дикое предположение. Каждая группа найдет все скрытые изображения и попробует их раскрасить. В то же время детям говорят правила:

1. Каждый член команды должен участвовать.
2. Вы не можете сражаться в своей команде.
3. Вы не можете спорить с другими командами.

Каждый член группы рисует только один элемент изображения. После этого каждому члену группы предлагается придумать какой-нибудь объект или геометрический рисунок. И попробуйте нарисовать группу одинаковой формы, чтобы поделиться с другими командами.

Третий этап.

Цель: научить студентов работать в больших группах (6 и более человек). На этом этапе мы включаем студентов в большие группы с элементами игровых технологий. На данном этапе выделены 4 урока.

Первый урок. Разделите класс поровну. Каждой группе детей предоставляется определенный набор друзей. Целью каждой группы является решение проблемы с наркотиками. Эта картина на первый взгляд похожа на Doodle, но если вы посмотрите, вы увидите силуэты животных, снаряжение и т. Д., Чем больше дети смогут назвать и нарисовать, что такое наркотик, тем больше у них будет развиваться воображение и креативность мышления.

На этом уроке не было никаких трудностей. Дети были очарованы

новым методом и необычным названием.

Второй урок Разделите класс на 2 группы. Каждой группе предлагается половина картины. Задача каждой группы - нарисовать дерево, которое будет отличаться от всех других известных деревьев. На ветках могут расти конфеты, пирожки, мороженое и т. Д. На ветках есть неординарные вещи. Все зависит от воображения, примененного группой парней. В конце каждая группа представляет свое дерево и рассказывает о том, где оно растет, как ухаживать за ним и т. Д.

Во время работы были некоторые трудности с дисциплиной, так как каждый студент предлагал достаточное количество идей, и между детьми возник спор о том, кто все это нарисует, но капитаны команд быстро пришли к выводу, что обязанности будут Раздаётся всем, каждый член группы работает, выполняет свою задачу.

Третий урок Разделите класс поровну. На доске есть две доски для рисования. Для каждого группового задания: один за другим студент сначала придумает, а затем нарисует на доске для рисования один элемент того, что ему пришло в голову. Следуя цепочке, попытайтесь представить, что она может нарисовать предыдущим студентом, и попытаться продолжить его план как один элемент. В ходе работы часто приходилось перестраивать изначально задуманный образ, и дети стремились увидеть и понять, что именно другой хотел нарисовать. Эта задача помогла не только развить воображение, но и сплотить недостаточно сформированную детскую команду, помогла найти компромиссы и научиться договариваться друг с другом.

В процессе были небольшие трудности с дисциплиной. В связи с тем, что, столкнувшись с ребятами, я подумал, какой элемент изобразить дальше, в классе шумно. Какова была работа лично для каждого студента на их бумаге, чтобы повторить элементы из Правления и попытаться представить, к чему планировалось привлечь членов команды. С введением этой санкции дети стали более дисциплинированными: они перестали кричать, вскочили со

своих мест, успокоились.

Четвертый урок на доске фиксируется чертежной бумагой. Теперь попросите детей объединиться в одну большую команду и нарисовать то, чего не существует - «Волшебство чего-то». Самое главное, что каждый студент принял участие в этом задании.

В процессе дети задавали уточняющие вопросы, особых сложностей не было. Каждый ребенок был вовлечен в работу, пытаясь показать и выразить себя.

Четвертый этап работы.

Цель: научить студентов работать индивидуально (отдельно от группы), самостоятельно. На данном этапе выделены 2 урока.

Первый урок. Использование нетрадиционных приемов нанесения рисунка «Скретчборд». Эта техника была интересной, потому что мы практически не рисовали, а царапали картинку. После всех подготовительных работ и после получения работы студенты не должны отрываться от рисования. Каждый из них исполнил свой индивидуальный рисунок, которым он невероятно гордился и считал лучшим. От ребят, активистов класса, было предложение создать коллективный блокнот большого формата. Это предложение было одобрено и реализовано на следующем уроке.

В то же время студенты проявили себя очень творчески, проявив все свои способности на практике. Там не было никаких трудностей.

Второй урок был составлен коллективным блокнотом на бумаге. Этот рисунок был затем повешен в прохладном уголке под редакцией «Наше творчество». Третьеклассники проявили активный интерес к этой технике рисования и после того, как их заставили показать, что они делали дома, с родителями или одни. Также на занятиях была выполнена нетрадиционная техника «Роспись пальцем». Для младших школьников был разговор, который можно рисовать не только кистями, но и пальцами. Мы поощряли детей рисовать пальцами. Эта методика была положительно воспринята

студентами. Каждый ребенок хотел показать, что он может создать не только кисть, но и палец. За время работы никаких сложностей выявлено не было. В конце урока была выставка всех работ. Каждый ребенок показал новую сторону. У девочек на рисунках были такие интересные элементы, как несуществующие животные (пегасы и единороги), воздушные замки, необычные цветы. Три мальчика были изображены в космосе с летающими тарелками и пришельцами. Четверо других мальчиков нарисовали города будущего и их жителей. Остальные были покрашены автомобилями и близкими родственниками.

Третий урок на этом уроке мы пошли на виртуальную экскурсию по музеям (Эрмитаж, Музей неудачного искусства, Краеведческий музей Тольятти, Государственная Третьяковская галерея). С помощью компьютера, проектора и динамиков для детей была представлена презентация, в которой дети имели право выбирать, куда мы идем. Нажав на определенный музей, мы обнаружили что-то новое. Например, для детей стало неожиданностью, что только 3% жителей посещают музеи. Дети считают, что это очень мало и обещают это исправить.

Во время урока не было проблем с классом. В то же время студенты проявили себя как дисциплинированная и спокойная публика. Задавал вопросы после презентации. Активно интересуются историей музея, а также время, когда вы можете его посетить и есть ли что-нибудь интересное сейчас. После этого урока ребятам было предложено пойти все вместе на выставку моделей автомобилей.

### **Вывод по второй главе**

В результате констатирующего этапа эксперимента выяснилось, что большинство младших имеют средний уровень универсальных логических действий, почти одна треть учеников характеризуется низким уровнем.

На диагностическом этапе для определения исходного уровня сформированности воображения учащихся использовалась методика О.М.

Дьяченко «Дорисовывание фигур» и методики Р.С. Немова «Вербальная фантазия», «Рисунок».

Анализируя полученные на диагностическом этапе результаты, выявило необходимость провести специальную работу, направленную на развитие воображения детей.

Для этого на формирующем этапе использовались занятия, позволяющие достичь более высокого уровня развития универсальных логических действий и воображения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная система образования характеризуется смещением акцента с увеличения объема информации, предназначенной для усвоения учащихся, на формирование у учащихся общих навыков логического мышления, поскольку интеллект человека определяется не количеством накопленных знаний, а высоким уровнем логического мышления. В связи с этим основной задачей учителей начальных классов является научить учащихся анализировать, сравнивать и обобщать информацию, полученную в результате взаимодействия с предметами и явлениями не только реальными, но и абстрактными.

Универсальные логические действия: анализ, синтез, сравнение, абстракция, обобщение и т. Д. Действуют как когнитивные инструменты, необходимые для успешного усвоения любых учебных предметов, способствуют развитию у студентов способности к обучению, способности к самообразованию и самообразованию. образование. развитие. Специфика формирования универсальных логических действий заключается в том, что они взаимосвязаны внутренней логикой, поэтому они могут формироваться только в определенной последовательности.

Говоря о воображении, актуальность проблемы его развития у младших школьников связана с потребностью общества в творчески развитой личности, способной решать проблемы неординарными способами.

Первая глава данного исследования посвящена анализу научно-педагогической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития логики и воображения детей младшего школьного возраста, осуществлен анализ проблемы развития логики и воображения младших школьников.

Во второй главе были рассмотрены цели и задачи экспериментальной работы, описаны критерии и показатели оценки уровней сформированности



универсальных логических действий и воображения младших школьников.

В результате констатирующего этапа эксперимента выяснилось, что большинство младших имеют средний уровень универсальных логических действий, почти одна треть учеников характеризуется низким уровнем.

На диагностическом этапе для определения исходного уровня сформированности воображения учащихся использовалась методика О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» и методики Р.С. Немова «Вербальная фантазия», «Рисунок».

Анализируя полученные на диагностическом этапе результаты, выявило необходимость провести специальную работу, направленную на развитие воображения детей.

Выполненная нами в ходе исследования работа, позволила выделить комплекс психолого-педагогических условий развития воображения младших школьников. Эти условия и методика их реализации определяют новизну и практическую значимость полученных результатов исследования в целом.

Цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

В дальнейшем мы планируем продолжить работу в направлении определения комплекса методических приемов обеспечения развития логики и воображения младших школьников и учащихся среднего звена средней общеобразовательной школы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенк Г. Ю. Психология: Польза и вред. Смысл и бессмыслица. Факты и вымысел. / Г. Ю. Айзенк. – М., 1999. – 362 с.
2. Арнхейм, Р. Визуальное мышление / Р. Арнхейм; пер. с англ. И. Фриденберга; ред.сост. Г.Л. Демосфенова; отв. ред. В.П. Зинченко; Тадж. гос. ун-т им. В.И. Ленина. // Зрительный образ: Феноменология и эксперимент. – Душанбе, 1971. – Ч. 1. – С. 9-30.
3. Барабанщиков, В.А. Восприятие и событие / В.А. Барабанщиков; Рос. академия наук, Ин-т психологии. – СПб.: Алетейя, 2002. – 512 с.: ил. 14.
4. Барабанщиков, В.А. Системность. Восприятие. Общение / В.А. Барабанщиков, В.Н. Носуленко; Рос. академия наук, Ин-т психологии.– М.: Институт психологии РАН, 2004. – 480 с.: ил.
5. Барышева, Т.А. Креативность: Диагностика и развитие / Т.А. Барышева; Рос. гос. унт им. А.И. Герцена. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 205 с.
6. Батюта, М.Б. Возрастная психология: Учебное пособие / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. - М.: Логос, 2015. - 306 с.
7. Бирюков, С.Д. Генетические особенности пластичности поведения человека: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.01 / Сергей Дмитриевич Бирюков; АН СССР; Ин-т психологии. – М.: Институт психологии АН СССР, 1988. – 21 с. – Библиогр.: с. 21.
8. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учебное пособие. / Д. Б. Богоявленская. – М.: АCADEMIA, 2009. – С. 86.
9. Брунер, Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. К.И. Бабицкого; под общ. ред. А.Р. Лурия. – М.: Прогресс, 1977. – 412 с. – (Общественные науки за рубежом). 28. Брушлинский, А.В. К психологии творческого процесса

10. Величковский, Б.М. Психология восприятия / Б.М. Величковский, В.П. Зинченко, А.Р. Лурия. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 246 с.
11. Вертгеймер, М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер; пер. с англ.; общ. ред. С. Ф. Горбова и В. П. Зинченко; вступ. ст. В. П. Зинченко. – М.: Прогресс, 1987. – 336 с.: ил.
12. Водяха С.А. Креативная компетентность: подходы к измерению [Электронный ресурс] / С.А. Водяха. – Режим доступа: [http://psyjournals.ru/files/56235/Sbornik\\_2012\\_Vodyaha.pdf](http://psyjournals.ru/files/56235/Sbornik_2012_Vodyaha.pdf).
13. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
14. Гибсон, Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон; пер. с англ. Т.М. Сокольской; общ. ред. и вступ. ст. А.Д. Логвиненко. – М.: Прогресс, 1988. – 464 с. – (Библиотека зарубежной психологии).
15. Гилфорд Дж. П. Три стороны интеллекта / Дж. П. Гилфорд // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкин. М.: Прогресс, 1965. - 525 с.
16. Гнатко Н.М. Проблема креативности и явление подражания / Н.М. Гнатко. – М.: ИП РАН, 1994. – 43 с.
17. Готтшальдт, К. Прошлый опыт и организация / К. Готтшальдт // Психология ощущений и восприятия. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Любимова, М.Б. Михалевской. – М.: ЧеРо, 1999. – С. 337-338. – (Хрестоматия по психологии).
18. Грановская Р.М, Крижанская Ю.С. Творчество и преодоление стереотипов. / Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская- СПб.: Издательство ОМС, 1994. - 192 с.
19. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология: Учебное пособие / О.Б. Дарвиш; Под ред. В.Е. Ключко. - М.: КДУ, Владос-Пр., 2013. - 264 с.

20. Деноткина О. А. Формирование творческого потенциала учащихся средствами художественной литературы в условиях школы – комплекса / О. А. Деноткина. – М.: Просвещение, 1999. – 145 с.
21. Дружинин В. Н. Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. 3-е изд.– СПб.: Питер, 2008. – 368 с.
22. Дудецкий А. Я. Теоретические основы воображения и творчества / А. Я. Дудецкий. - Смоленск, 2009. - С.214.
23. Запорожец, А.В. Развитие восприятия и деятельность / А.В. Запорожец // Психология ощущений и восприятия. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Любимова, М.Б. Михалевской. – М.: ЧеРо, 1999. – С. 539-546. – (Хрестоматия по психологии).
24. Захарова О.Ю. Креативность: мифы и реальность [Электронный ресурс] / О.Ю. Захарова. – Режим доступа: <http://ibriz.livejournal.com/1045.html>.
25. Колков, А.И. Рекомендации по определению и развитию способностей, склонностей, склонностей и общего творческого потенциала человека / А.И. Колков. – Кемерово, Департамент образования и науки Администрации Кемеровской области, 1995. – 68 с.
26. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2013. - 583 с.
27. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – М.: Смысл, 1999. – 320 с.
28. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для академического бакалавриата / Л.Ф. Обухова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 460 с.
29. Орлов В.А. Элементы педагогических технологий, направленных на развитие творческих способностей школьников [Электронный ресурс] / В.А. Орлов. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2001/0523.htm>.
30. Реут Д.В. Креативизм в ряду подходов к решению сверхмассовой проблемы самоактуализации. Когнитивный анализ и управление развитием

ситуаций (CASC'2001) / Д.В. Реут // Труды 1-й международной конференции, Москва, 11-12 октября 2001 г. – Т. 3. – М.: Институт проблем управления РАН. – С. 131-139.

31. Роджерс К. Творчество как усиление себя. / К. Роджерс. – М.: Пресс, 2005. – С. 164–168.

32. Ротенберг, В.С. Об общих предпосылках творчества / В.С. Ротенберг // Художественное творчество: Вопросы комплексного изучения / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры, Комис. комплексного изучения художественного творчества. – Л.: Наука, 1983. – С. 201-203.

33. Сеченов И. М. Рефлексы головного мозга. //Вкн.: Сеченов И. М., Павлов И. П., Введенский Н. Е. Физиология нервной системы. Избранные труды. Выпуск 1. / Под общей редакцией академика К. М. Быкова. - М.: Государственное издательство медицинской литературы, 1952. – 211 с.

34. Слостёнин В.А. Психология и педагогика: Учебный курс / В.А. Слостёнин. - М.: Юрайт, 2013. - 543 с.

35. Стернберг Р. Практический интеллект. / Р. Стернберг. - СПб.: Питер, 2002. — 272 с.

36. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 543 с.

37. Творчество: эпистемологический анализ [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. Е.Н. Князева. – М.: ИФ РАН, 2011. – 226 с.

38. Трусов В.П. Регуляция творческой активности личности: Перцептивная лабильность как фактор регуляции творческой активности личности / В.П. Трусов. - Изд-во LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. - 202 с.

39. Шадриков В.Д. Ментальное развитие человека / В.Д. Шадриков, – М.: Аспект Пресс, 2007. – 327 с.

40. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 576 с.

41. Беликов В.А. Актуальность исследования педагогических условий решения проблем образования личности. - 17 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

Тестовое задание к методике «Исключение понятий» (Е.И. Рогов)

1. Андрей, Степан, Семенов, Иван, Аркадий.
2. Древний, красивый, старенький, поношенный, потертый.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Трава, сено, кора, чешуя, палка.
5. Любоваться, удивлять, ругать, уважать, поддерживать.
6. Красный, лиловый, оранжевый, сиреневый, яркий, желтый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Сливки, творог, кефир, мясо, ряженка.
12. Широкий, толстый, темный, просторный, низкий.
13. Изба, шалаш, небо, сарай, клетка.
14. Смородина, ясень, лиственница, кедр, осина.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.



Тестовое задание к методике «Выявление общих понятий» (Е.И. Рогов)

1. Лес (травы, лесник, кошка, опушка, хвоя).
2. Море (берег, дельфины, моряк, кораллы, водоросли).
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (размер, сапфир, проба, округлость, печать).
8. Чтение (глава, книга, печать, картина, слово).
9. Газета (правда, приложение, телеграммы, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).
11. Война (самолеты, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, война, бумаги, любовь, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (город, книги, лекция, музыка, читатели).
16. Лес (лист, яблоня, дерево, охотник, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязание, победа, стадион).
18. Больница (помещение, сад, враг, радио, больные).
19. Любовь (розы, чувство, человек, город, природа).
20. Патриотизм (город, друзья, родина, семья, человек).

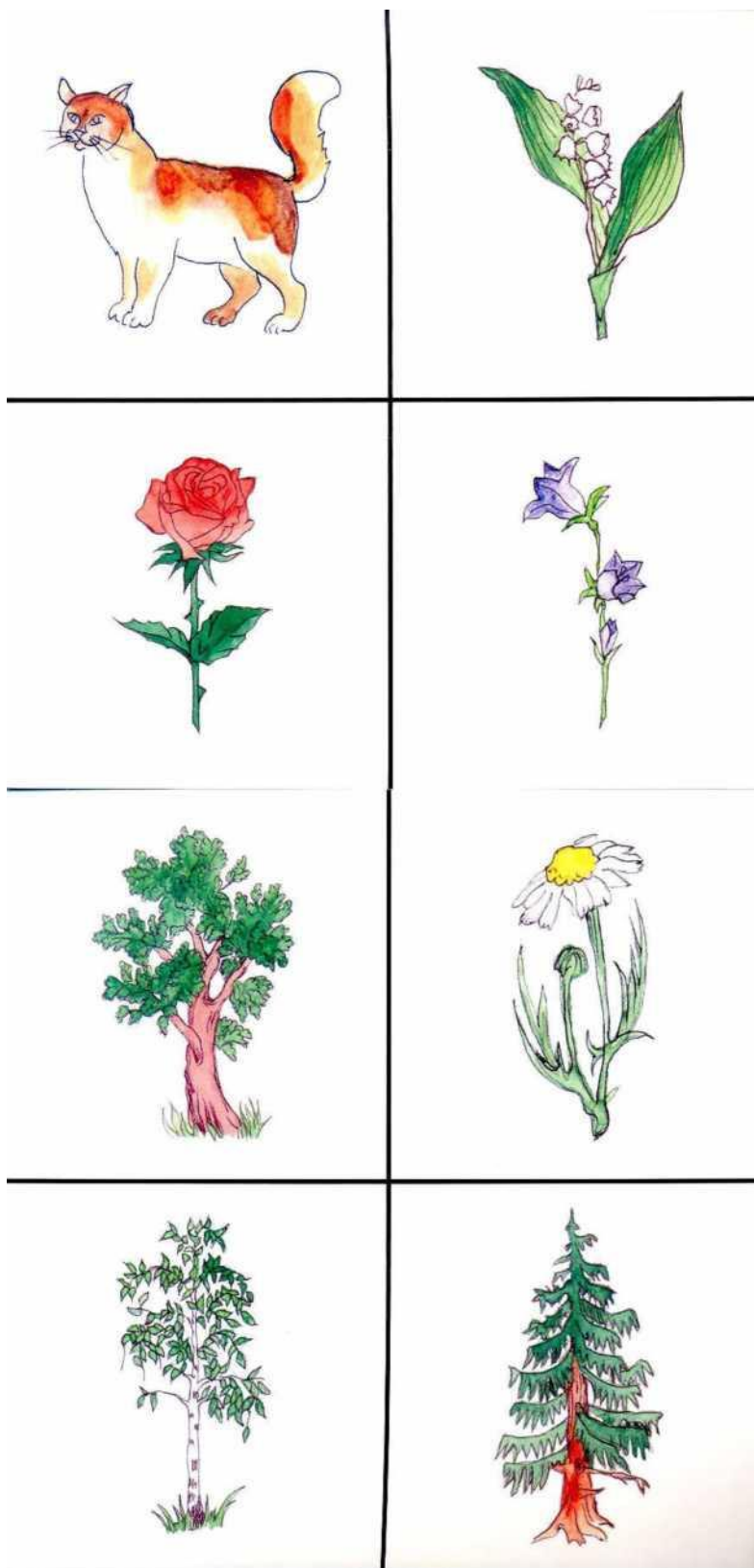
Тестовое задание к тесту «Логические закономерности» (Метью Липман)

- 1) 2, 3, 4, 5, 6, 7;
- 2) 6, 9, 12, 15, 18, 21;
- 3) 1, 2, 4, 8, 16, 32;
- 4) 4, 5, 8, 9, 12, 13;
- 5) 19, 16, 14, 11, 9, 6;
- 6) 29, 28, 26, 23, 19, 14;
- 7) 16, 14, 12, 10, 8, 6;
- 8) 1, 4, 9, 16, 25, 36;
- 9) 21, 18, 16, 15, 12, 10;
- 10) 3, 6, 8, 16, 18, 36.

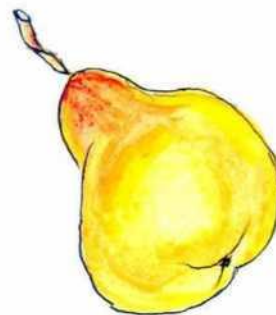
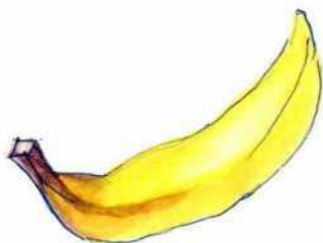
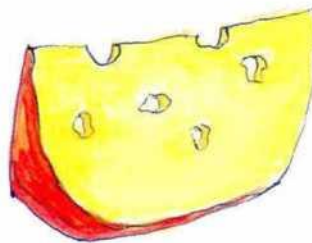
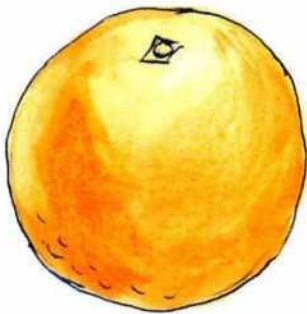
Правильные ответы

- 1) 8; 9
- 2) 24; 27
- 3) 64; 128
- 4) 16; 17
- 5) 4; 1
- 6) 8; 1
- 7) 4, 2
- 8) 49; 64
- 9) 9; 6
- 10) 72; 144.

Набор карточек к методике «Исключение предметов» (Н.Л. Белопольская)

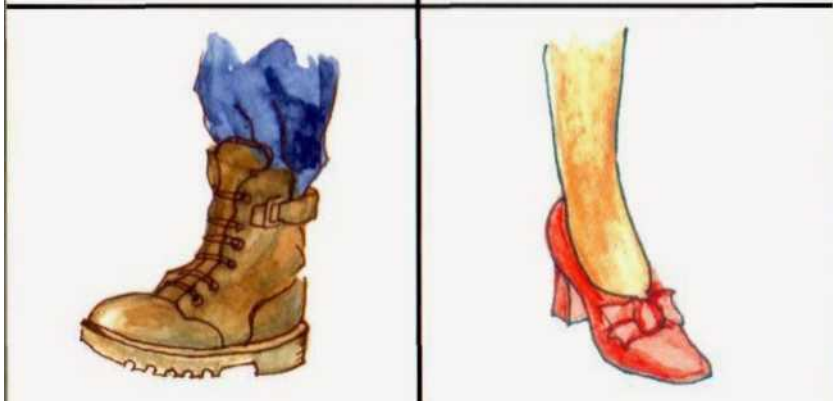
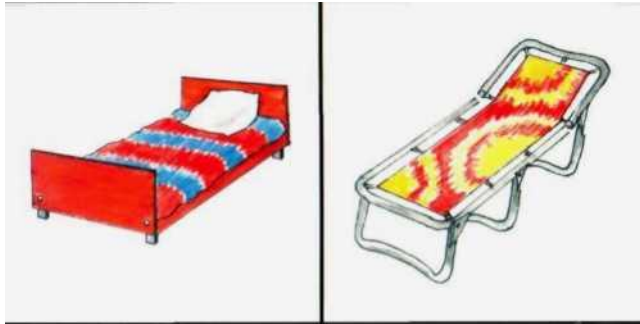




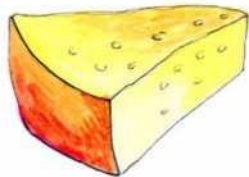
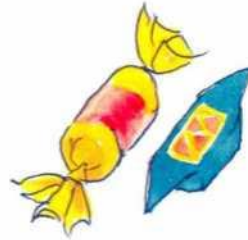
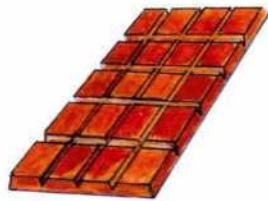




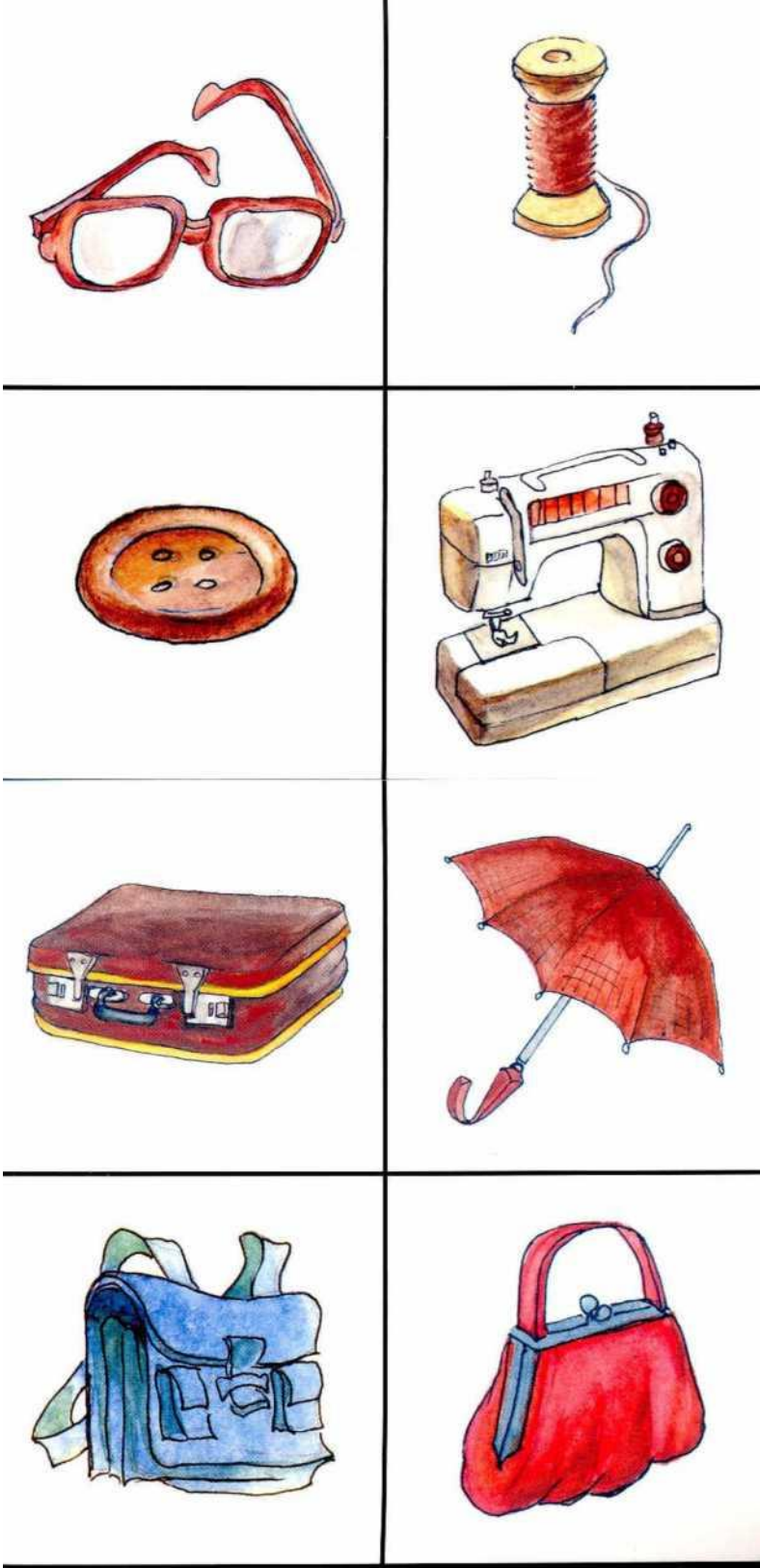


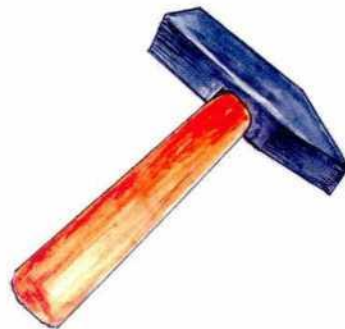
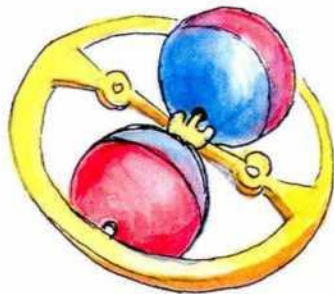
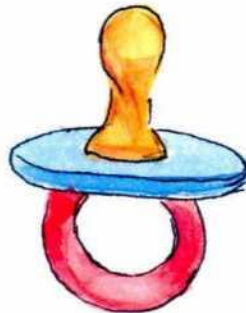
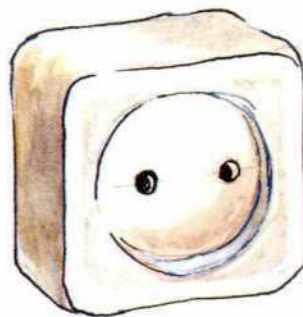
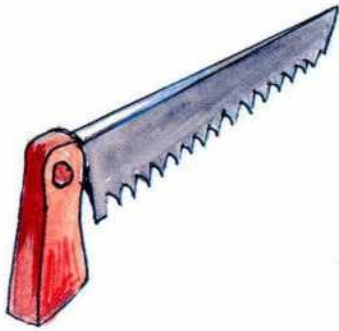
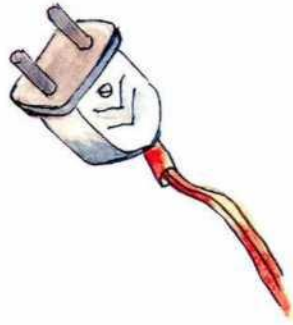


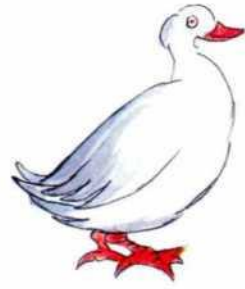


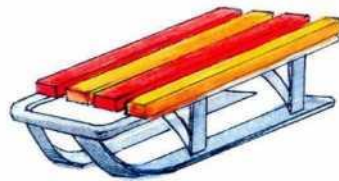
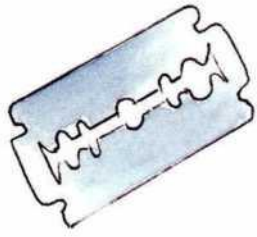


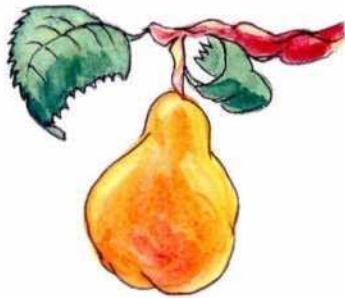
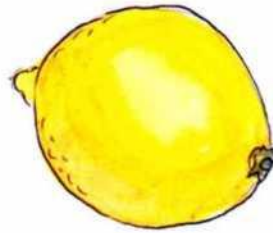
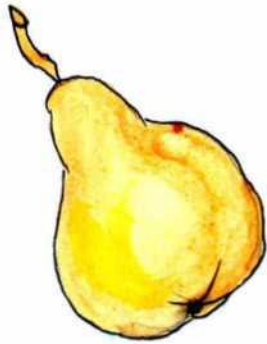


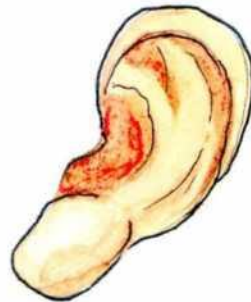
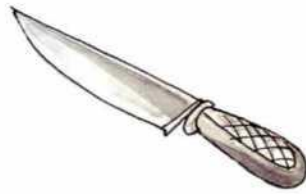










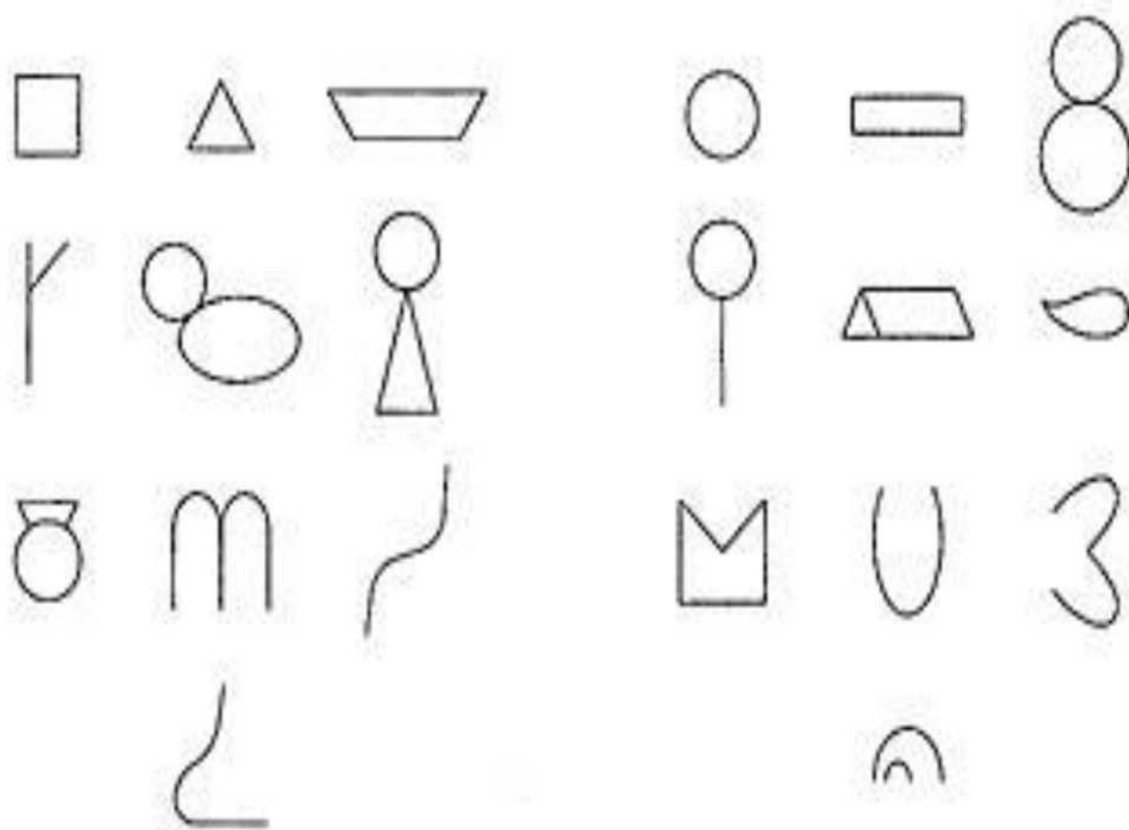




Задачи к методике «Логические задачи» (А.З. Зак)

1. Антон веселее, чем Марина. Марина веселее, чем Максим Кто веселее всех?
2. Илья сильнее, чем Андрей. Андрей сильнее, чем Валера. Кто слабее всех?
3. Захар темнее, чем Иван. Захар светлее, чем Вадим. Кто темнее всех?
4. Рая тяжелее, чем Света, Рая легче, чем Алена. Кто легче всех?
5. Сабрина веселее, чем Таня. Таня веселее, чем Наташа Кто веселее всех?
6. Степа выше, чем Матвей. Матвей выше, чем Вася Кто выше всех?
7. Кирилл веселее, чем Настя. Марина печальнее, чем Денис Кто печальнее всех?
8. Давид слабее, чем Мирон, Клим сильнее, чем Юра. Кто слабее всех?
9. Тимофей умнее, чем Карина, Анна умнее, чем Олег Кто умнее всех?
10. Даша ниже, чем Костя, Костя выше, чем Леша. Кто выше всех? 11 Комар легче, чем жук. Слон тяжелее, чем жук. Кто легче всех?
12. Лошадь ниже, чем муха. Лошадь выше, чем жираф. Кто выше всех?
13. Попов на 68 лет младше, чем Бобров. Попов на 2 года старше, чем Семенов. Кто младше всех?
14. Уткин на 3 кг легче, чем Гусев. Уткин на 74 кг тяжелее, чем Комаров. Кто тяжелее всех?
15. Ира намного слабее, чем Лена. Ира немного сильнее, чем Алина. Кто слабее всех?
16. Варвара немного темнее, чем Валерия. Варвара немного темнее, чем Самира Кто темнее всех?
17. Сережа медлительнее, чем Виталий. Даниил быстрее, чем Сережа. Кто быстрее?
18. Анжелика веселее, чем Ирина, и легче, чем Аглая. Анжелика печальнее, чем Аглая, и тяжелее, чем Ирина. Кто самый печальный и самый тяжелый?
19. Рита темнее, чем Лиза, и младше, чем Нина. Рита светлее, чем Нина, и старше, чем Лиза. Кто самый темный и самый молодой?
20. Кира веселее, чем Нина. Нина легче, чем Женя. Женя сильнее, чем Кира тяжелее, чем Женя. Женя печальнее, чем Аня, Аня слабее, чем Юля. Кто самый веселый, самый легкий и самый сильный?
21. Толя темнее, чем Миша. Миша младше, чем Вова. Вова ниже, чем Толя. Толя старше, чем Вова. Вова светлее, чем Миша. Миша выше, чем Толя. Кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий?

Стимульный материал методики Дьяченко О.М. «Дорисовывание фигур»



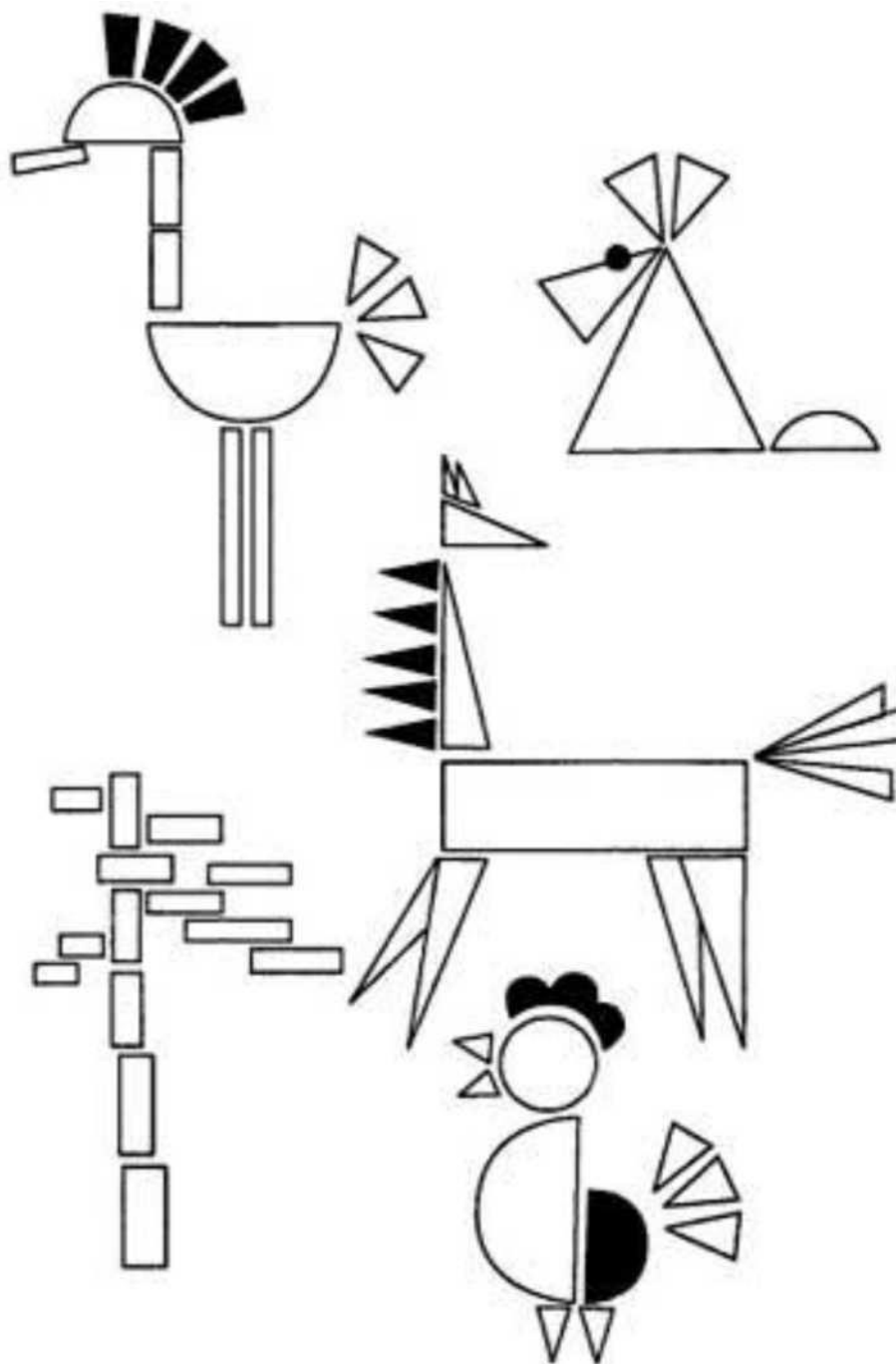
Методики Р.С. Немова «Вербальная фантазия», «Рисунок» применяемая к  
каждому ребёнку

Схема протокола к методике «Вербальная фантазия» и «Рисунок»

Оцениваемые параметры воображения ребёнка	Оценка этих параметров в баллах		
	0	1	2
1. Скорость процессов воображения 2. Необычность, оригинальность образов 3. Богатство фантазии (разнообразие образов) 4. Глубина и проработанность (детализированность) образов 5. Впечатлительность, эмоциональность образов			

Дидактические игры для развития творческого воображения

Дидактическая игра «Мозаика»



## Конспект урока по теме: «Мамин платок»

Тип урока: Урок освоения новых знаний.

Цель урока: создание эскиза платка с неповторимым узором (индивидуальным).

Прогнозируемые результаты: учащиеся научатся воспринимать и оценивать различные варианты росписи; выбирать более эстетичную и подходящую роспись для своей работы; научиться понимать характер узора, цветового решения платка;

Формируемые УУД: школьники будут воспринимать и эстетически оценивать разнообразие вариантов росписи ткани на примере платка. Различать композицию, характер декора, стилизацию в процессе создания образа платка. Создавать эскиз платка праздничного или повседневного. Строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте.

Учитывать правила регулирования своего поведения, своих действий.

Оборудование: учебник по ИЗО для 3 класса Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. Изобразительное искусство: Искусство вокруг нас. / Под ред. Б.М. Неменского; альбомы, кисти, краски, баночка для воды, стимульный материал для дидактической игры, иллюстрации для наглядности.

Ход урока:

I. Орг. момент.

Уч.: Доброе утро, ребята! Очень рада видеть вас сегодня! Садитесь, пожалуйста, на свои места.

II. Актуализация знаний.

Учитель проводит игру разминку «Мозаика». Для этого у всех ребят на партах лежат конверты с вырезанными из картона геометрическими фигурами (квадрат, треугольник, шар, прямоугольник и т.д.).

Уч.: Солнышки! Посмотрите внимательно на свои парты. Что вы видите?

Дети: конверты!

Уч.: Ребята, я предлагаю вам заглянуть в конверты и посмотреть, что же там такое спряталось внутри (дети открывают конверты, смотрят). Что ж вы уже поняли, что это геометрические фигуры. Сейчас наша задача собрать из фигур животное, предмет, технику, человека. После каждый ученик, начиная с первой парты первого ряда, по цепочке озвучивает, что у него получалось. А я буду фиксироваться все названные предметы на доске.

Дети называют фигуры по очереди: лошадка, страус, жираф, птица, солнышко и т.д.

Уч.: Молодцы! Вы хорошо справились с заданием назвать животных. Ребята, посмотрите, а какая фигура имеет три угла? (ученики приходят к выводу, что такая фигура - треугольник). А теперь ребята, мы сыграем в игру «Называйка». Это простая игра, с которой, вы справитесь на раз! Правила просты, каждый из вас, на кого падал жребий, должен будет говорить, какие предметы в нашей повседневной жизни имеют форму треугольника. Ученики выдвигают свои варианты ответов. После того как был назван платок (головной убор) мы переходим к теме занятия - «Рисование платка для своей мамы».

I. Рассказ учителя по теме урока.

Уч.: Сегодня мы с вами узнаем, откуда произошло слово платок, и узнаем, зачем он был нужен.

Предшественником платка на Руси считают белое льняное полотенце с вышивкой - *убрус*. Издревле женщины покрывали им голову. С конца XVII века он уступил место платку. Спустя век в русском языке появилось слово *шал*, заимствованное из персидского языка. А означает оно *большой узорный платок*.

В ансамбле народного костюма платок играет важную роль, завершая головной убор или украшая повседневный и праздничный женский наряд. Понятие «русский платок» признано во всем мире благодаря труду талантливых российских художников и мастеров ткацкого и красильного дела. Они создали оригинальный художественный образ. Истоками его стали традиции народного искусства и творческое заимствование из культур других народов.

В платке гармонично сочетаются русская ромашка, персидский лотос, иранские «бобы», французские букетики «мильфлер», солнечные розетки, античные вазы и разнообразные вариации восточных орнаментов.

II. Физ.минутка.

Первый гном присел и встал, (приседания)

А второй вдруг побежал, (бег на месте)

Третий плавно покругился, (кружатся направо)

А четвертый наклонился. (наклоны)

Пятый вправо повернулся, (поворот направо)

А шестой назад прогнулся, (наклон назад)

Г ном седьмой без остановки прыгал высоко и долго, (прыжки)

Белоснежка же сказала: «Повторяем всё сначала!».

III. Изготовление эскиза платка.

Уч.: Ребята, я повесила на доске иллюстрации. Рассмотрите узоры на цветном поле платка. Какие

композиционные варианты построения узора вы увидели?

Учащиеся: украшение каймы, угла, центра и четырех углов, свободная роспись.

Уч.: У каждого платка своё расположение на ткани узора. У некоторых платков бывают даже своеобразные «визитные карточки» в виде узора и вы всегда можете понять откуда этот платок. К примеру, рисунок, крупный по краям, к центру становится мельче, а углы украшают броские цветы -

Оренбургский платок. Чаще всего платки украшают цветами или узорами. В платках ярко проявлялось композиционное мастерство народных художников, умение вписать узор в квадрат, построить угол, найти новый вариант узора.

I. Работа с учебником

1. Чтение информационного текста из учебника.
2. Ответы на вопросы по данному тексту.

II. Практическая работа.

Уч.: Солнышки, а теперь мы с вами придумаем и сами нарисуем свой платок для мамы или бабушки! Ваш платок может быть как треугольной формы, так и квадратной. Ни у кого не подсматривайте! Рисуйте то, что вы посчитаете нужным. Примеры у нас показаны на доске, в учебнике. Постарайтесь передать ваше настроение через рисунок. Вложите в него все ваши позитивные чувства: как вы любите маму или бабушку, как вы хотите, чтобы именно этот платок она бы носила и всем хвасталась бы, что этот дизайн предложили ей именно вы. Ну, поехали!

III. Домашнее задание.

Завершить работу, кто не успел.

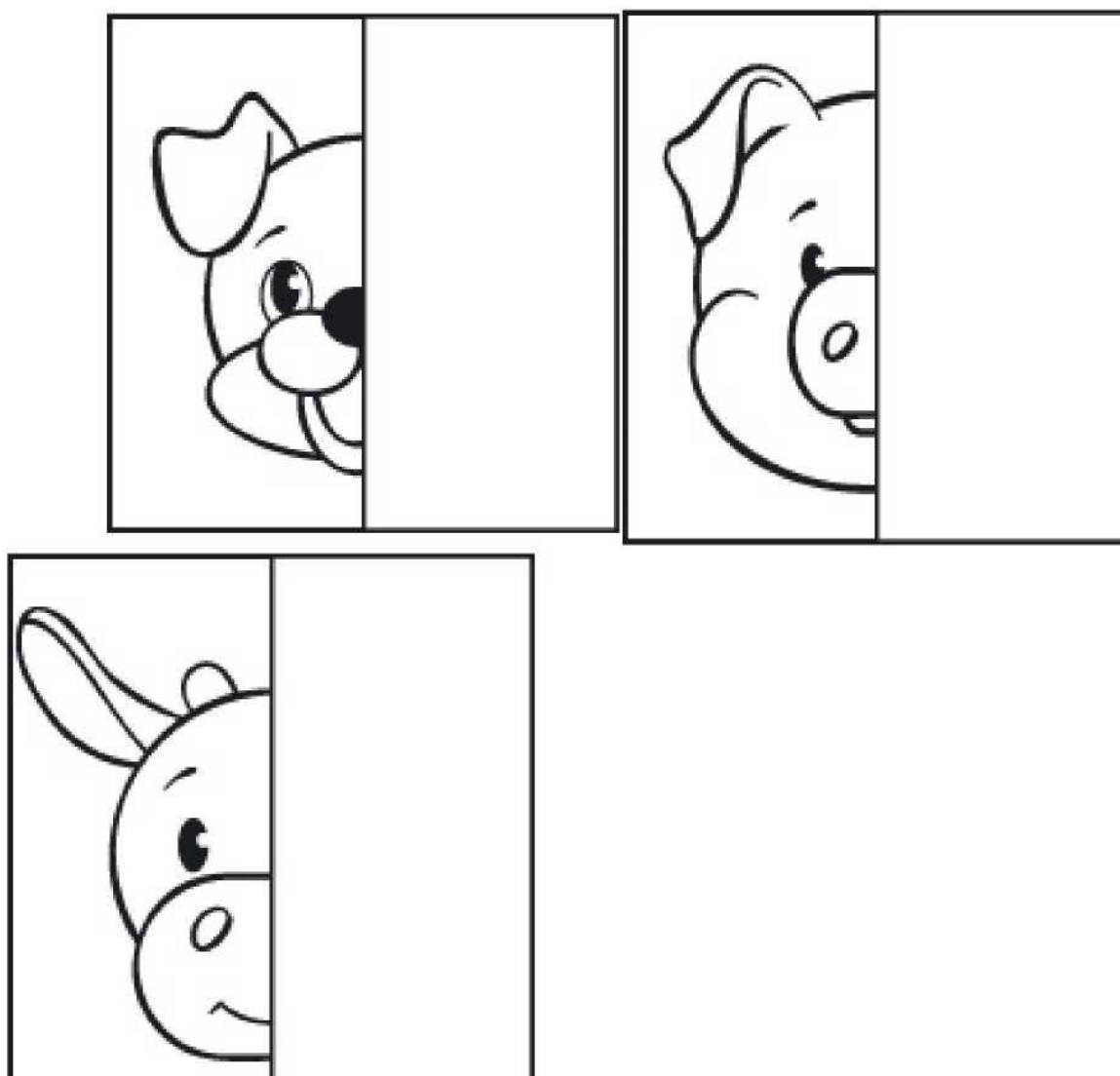
IV. Итоги урока.

Уч.: Ребята, сегодня все очень активно трудились, многому научились.

А что именно для вас было лёгким? Что было трудным? Выслушиваются ответы детей. На доске устраивается выставка детских работ.

Спасибо за внимание!

Дидактическая игра «Дорисуй картинку»



Дидактическая игра «Сочинитель сказок»





Дидактическая игра «Следопыт»

