



## План

Введение .....	3
I. Развитие Военно-морского флота на протяжении XVIII века	
§ 1. Создание Военно-морского флота на рубеже XVII - XVIII века ....	10
§ 2. Положение Военно-морского флота в середине XVIII века.....	19
§ 3. Развитие Военно-морского флота при Екатерине II и Павле I.....	26
II. Развитие военно-морского искусства в XVIII веке	
§ 1. Формирование русского военно-морского искусства.....	32
§ 2. Военно-морское искусство во второй половине XVIII века.....	36
§ 3. Ушаков Ф. Ф. ....	41
III. Практическая значимость темы дипломной работы	
§1. Теоретические положения.....	48
§2. Практическая разработка.....	51
Заключение .....	57
Библиографический список.....	61
Приложение.....	68

## Введение

В настоящее время Военно-морской флот России занимает особое место в решении военно-стратегических задач в вопросах защиты морских рубежей нашего государства и является сдерживающим фактором против предполагаемых противников. Взаимодействие с другими родами войск, Военно-морской флот выполняет важную стратегическую задачу – обеспечение военной безопасности России, поэтому тему изучения истории военно-морского флота России остается актуальной.

Тема работы «Создание и развитие военно-морского флота и военно-морского искусства в России в XVIII веке», в данной работе рассматриваются основные этапы становления и развитие военно-морского флота в России в период XVIII века. Достижения, отразившие в процессе создания флота и развитие военно-морского искусства в России, способствовали в дальнейшем политическом и экономическом развитии страны. Все, что касается в России, его история создания и развитие военно-морского искусства, ратные подвиги и повседневный тяжелый труд адмиралов, офицеров и моряков, для России, достаточно актуальная и интересна.

В качестве объекта исследования в работе выступают российский военно морской флот и военно морское искусство в XVIII веке. Предметом исследования является развитие военно морского флота и изменения в военно морском искусстве произошедших на протяжении XVIII века.

Хронологические рамки исследования исторических событий определяются временным периодом с 1696 года по 1800 год, со времени создания ВМФ России, до его последних походов в период правления Павла I.

Отечественная историография, в данной работе, традиционно делится на три временных периода: дореволюционную, советскую и современную.

Самая ранняя научная работа дореволюционного периода на тему

«История военно морского флота России в XVIII веке» относятся немецкого историка Байера Г.З. «Краткое описание всех случаев касающихся до Азова от создания сего города возвращения оного под Российскую державу», историческое исследование периода XVIII века, повествующее в литературном жанре о событиях Азовского похода Петра Великого.

Заслуживает особого внимания «Жизнеописание первых российских адмиралов флота или опыт истории российского флота» Берх В. Н., Лялиной М. А. «Подвиги русских адмиралов», дающее нам сведения из истории о жизнедеятельности русских адмиралов, внесшие огромный вклад в развитии военно морского искусства в России.

К научной литературе периода XIX века, относятся работы Елагина С. И. «История русского флота. Период Азовский», Веселаго Ф. Ф. «Очерк Русской морской истории», Устрялова Н. Г. «История царствования Петра Великого», Висковатова А. В. «Краткий исторический обзор морских походов русских и мореходства их вообще», были освещены этапы создания и развитие военно морского флота России, а также события морских сражений и ратные подвиги русских моряков. На основе источников приведены факты зарождение и развитие военно-морского искусства России в XVIII веке, о роли российского монарха Петра Великого и его сподвижников. Веселаго Ф. Ф. «Список русских военных судов с 1668 по 1869 год» дается полное представление составе численности кораблей, названия и их классификация, Азовского, Балтийского, Черноморского флота, в период XVIII до второй половины XIX века. В сборнике «Летопись крушения и пожаров судов русского флота от начало его по 1854 года» Соколова А. П. представлены печальной страницы летописи военно морского флота России, гибель экипажей и крушения кораблей русского флота. Берх В. Н. «Жизнеописание первых российских адмиралов флота или опыт истории российского флота», «Адмирал русского флота Франц Яковлевич Лефорт или начало русского флота» Приложение. Морской

сборник., Лялиной М. А. «Подвиги русских адмиралов» дает нам представление о деятельности русских адмиралов, и их вкладе в развитии военно-морского искусства в России. Заслуживает внимание сочинение «Патрик Гордон и его дневник» основанного на источнике «Дневник Гордона» автора Брикнер А. Г.. В сочинении отражена деятельность Гордона, в Азовский период, являвшимся ближайшим соратников Петра I.

Научное исследование Боголюбова Н. П. «История корабля» свидетельствует об эволюции опыта в судостроении и судоходстве флотов иностранных государств, начиная с древних времен. В работе представлена классификация, особенности конструкции кораблей и их предназначение. Гришанский А. С., Никольский В. П., Кладо Н. Л. «История русской армии и флота» научная работа авторского коллектива, представляет к ознакомлению материал об развитии военного опыта в армии и военно-морского искусства в России. Белавенец П. И. «Нужен ли нам флот и значение его в истории России» освещает проблемы и трудности существовавшие на флоте с начало XVIII века.

Очерк Е. И. Аренса «Русский флот», написанный кратко в повествовательном жанре. В очерке кратко освещаются события связанные становления Российского флота.

Научно-исследовательские работы советского периода приняты во внимание в данной работе: Тарле Е. В. «Северная война. Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I», в основу работы легли источники использованные для опровержения враждебных измышлений западноевропейской историографии; очерк «Русская армия и флот в XVIII веке» Бескровный Л. Г., написанная на основе использования многих исторических документов. В ней дается характеристика системы боевой подготовки солдат и матросов, а также анализ развития военно-морского искусства в России в XVIII веке. В работе также широко показывается, на какой экономической базе шло развитие

военно морских сил России в XVIII веке, раскрываются формы комплектования и организация флота. Богословский М. М. «Петр I» на основе исторических документов и научных трудов Елагина С. И. и Веселаго Ф. Ф. в художественно повествовательном жанре освещены события в эпоху Петра Великого. История российского судостроения представлена работой Быховского И. А. «Петровские корабли», на основе источников нашему вниманию представлены факты о жизни и творчестве наиболее видных деятелей отечественного кораблестроения первой четверти XVIII века, эпохи создания регулярного флота в России. Максимально использованы архивные материалы, а также публикации в дореволюционной и советской литературе. Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. «История военно-морского искусства» коллективно авторская работа, подробно освещающая вопрос с начала зарождения военно морского искусства и его дальнейшее развитие в российском флоте. Новиков Н. В. «Боевая летопись русского флота. Хроника важнейших событий военной истории русского флота с IX века по 1917 год», дает четкое представление о месте и времени морских сражений.

Современная историография посвященная теме «История военно морского флота России и развитию военно морского искусства» представлена работой Доценко В. Д. «История военно морского искусства», «Морские битвы России в XVIII-XX веке»; Овчинников В. Д. «Сражение Черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова» дает полную картину и представление об развитии военно морского искусства и его значимости.

Источниковой базой по исследуемой теме представлен вниманию полноценный регламентирующий документ морской устав, определяющий функционирование флота. Полное его именование «Книга Устав морской. О всем, что касается к доброму управлению в бытности на море» и отражающий «Собрание государственных грамот и договоров» включающий

материалы по внутренней истории и отражающий эпоху в России с XIII века по 1696 год. Для подтверждения фактов послужили опубликованные «Законодательные акты Петра I» автора Воскресенского Н. А., они содержат богатый актовый материал, убедительно свидетельствующий об антифео-дальной тенденции в социальном законодательстве Петра I. Одним из достоверных источников свидетельствует о деятельности Петра Великого представляющий огромный интерес для современника «Письма и бумаги Петра I», именные указы и письма зачастую подписаны под псевдонимом Piter и не имеют личной подписи монарха, является свидетельством деятельности Петра, расположенные в хронологическом порядке. Одно из первых в России историческим научной работой является «Журнал или поденная записка блаженной и вечно достойной памяти Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Ништадского мира», составители издания представили в печати в 1770 году, научную работу основаную на рукописных записях Петра I и договорах дипломатического характера. В «Журнале» даётся характеристика регулярной русской армии и флота и её развитие в стратегическом, военно промышленном, организационном плане. А также описывается победы и поражения без преувелечения и сокрытия очевидных фактов.

Достоверный источник представляет интерес в рассмотрении вопроса касающиеся Воронежской верфи Н. Второв, К. Александров-Дольник. «Древние грамоты и другие письменные памятники касающиеся Воронежской губернии и частью Азова». Не меньший интерес представляют «Указы Екатерины II», свидетельствующие деятельность в качестве импера-трицы, характеризующее черты данной эпохи: усиление императорской власти, попытки ограниченных реформ, усиление феодально крепостни-ческого гнета. Не остаются без внимания и «Указы Павла I» характери-зующие сложную и противоречивую политику императора России, являющие свидетельством индивидуализма внутренней политике.

Свидетельством деятельности Петра I и ратных делах его сподвижников является «Дневник Гордона», одного из ближайших соратников, вложивший огромный труд в создании армии.

«Материалы для истории русского флота» под редакцией Елагина С. И. собран большой материал, в нем представлены: указы, приказы, выписки, инструкции. Часть документов подписаны рукой Петра I, свидетельствующий о деятельности и его соратников, представляющий ценность как исторический источник.

Сборник документов «Русские флотоводцы», материалы для истории русского флота под редакции историков советского периода Стырова В. Д., Питерского Н. А., Бескровный Л. Г. заслуживающий внимание современника большим количеством документов, писем и приказов, деловой переписки, являющимся свидетельством деятельности адмирала Ушакова Ф. Ф. внесший огромный вклад в развитии военно-морского искусства в России в конце XVIII века.

В процессе исследования были применены методы исторического исследования, сравнительно исторический, проблемно хронологический, факторный.

Цель исследования: показать зарождение и развитие военно-морского флота и военно-морского искусства на протяжении XVIII века в контексте развития России.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

1. проанализировать и дать общую оценку создание и развитие военно-морского флота в России в конце XVII века начале XVIII века
2. дать объективную оценку военно-морскому потенциалу России в середине XVIII века



3. изучить и дать оценку развитию военно морского флота в период правления Екатерины II и Павле I
4. проанализировать эволюцию формирования военно морского искусства в России
5. проанализировать на основе научной литературы, развитии военно-морского искусства во второй половине XVIIIвека
6. изучить и дать оценку деятельности адмирала Ушакова Ф. Ф.

Научная новизна данного исследования состоит в комплексным изучением материала и его систематизация.

Тема «История создания и развитие Российского флота» не посредственно представляет интерес в вопросах воспитания подрастающего поколения, на уроках «История России» на примере биографии Петра I, прославленных русских адмиралов Спиридов Г. А., Ушаков Ф. Ф., и кораблестроителей прославившими своими делами наше Отечество. Военно-этическое наследие выдающихся русских флотоводцев и мореплавателей, это уникальное явление в отечественной педагогике, имеющее не только высоко профессиональное, но и воспитательное значение.

## **I. Развитие Военно-морского флота на протяжении XVIII века**

### **§1. Создание Военно-морского флота на рубеже XVII - XVIII века**

К моменту воцарения Петра, большая территория России была лишена выхода к Балтийскому и Чёрному морю, что в свою очередь выражалось экономической отсталостью страны, во всех отраслях хозяйства. В этих условиях, борьбы за выход к морям, приобрела как первостепенная цель.

Первым внешне политическим шагом, для осуществления главной цели явился Азовский поход в 1695 г. Итогом первого Азовского похода, для России, обернулась поражением и причиной тому являлась отсутствие флота. Необходимость в наличии военного флота, для совместного действий с пехотой, был неоспоримым фактом<sup>1</sup>. Осознание и устремления монарха в строительстве флота, свидетельствует письмо Петра I к Ф. Апраксину<sup>2</sup>.

Место для организации судостроения были определены в Преображенском и Воронеже. В селе Преображенском были сконцентрированы материальные и людские ресурсы, было организовано производство пилы, материалов, такелажа и канатов. В качестве эталона строительства судов послужила 32-вёсельная галера выписанная из Голландии<sup>3</sup>. В строительстве галер принимали участие солдаты Преображенского и Семеновского полка, а также были приглашены мастера плотницкого дела из Архангельска, Вологды, нижнего Новгорода, в том числе были наняты иностранные мастера. К концу февраля 1696 г. были построены в короткий срок 22 галеры. В это время вдоль течения реки, в Воронеже, Сокольском, Добром и Козлове предписано было жителям Белгородского полка изготовить 1300 стругов,

---

<sup>1</sup>Тарле Е.В. Северная война. Северная война и ведакое нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I / –М.:АСТ: Астрель ., 2011. –С.557 - <https://mexalib.com/view/41792>

<sup>2</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого: в 13т. Том 1. (1688-1701).-СПб. Государственная типография. 1887. С. 20 - <https://search.rsl.ru/ru/record>

<sup>3</sup> Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории / -СПб. Типография Демакова.1875. С.89- <https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

для перевозки различных грузов и пехоту армии в предстоящей военной кампании, а также заготовка смолы и угля<sup>1</sup>.

Строительство судов в сжатые сроки, для второго азовского похода, были продиктованы следующими причинами:

Во-первых: особенность фарватера реки Воронеж, судоходство судов с низкой осадкой, представляло возможным только с наступлением весеннего половодья<sup>2</sup>

Во-вторых: использовать фактор неожиданности во втором походе, тем самым завладеть стратегической инициативой<sup>3</sup>

Строительства флота сопрягалось со многими трудностями:

Во первых: ограниченность производства материалов и инструментов не обходимые для судостроения. Единственная «Пиловальная мельница» была расположена в Преображенском, доставка пиломатериалов необходимые в Воронежской судоверфи, требовало большого затрат времени. Производство инструментов, на тот период в России было развито слабо, необходимость в нем решалось за счёт приобретений в Европе

Во вторых: отсутствие опыта судостроения. Отсутствие своих мастеров судостроителей, осуществлялось за счёт найма иностранных специалистов

В третьих: случаи не повиновения крестьян<sup>4</sup>

Справедливо будет заметить, что первым деятелем, организатором, в создания флота был сам Петр I, возглавивший кораблестроение в России. Личным примером, требуя от своих поданных большого напряжения сил, шёл к поставленной цели - строительство Военно-морского флота. Петр как

---

<sup>1</sup>Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский / – СПб.: Императорская академия художеств. 1864. С. 22. - <http://mexalib.com/view/34968>

<sup>2</sup> Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории/ -СПб. Типография Демакова. 1875. С.85. - <https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

<sup>3</sup> Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого/ - СПб.: Типография II отделения канцелярии. 1858. – С. 278. <https://runivers.ru/lib/book4521>

<sup>4</sup>Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский / – СПб.: Императорская академия художеств. 1864. С. 29. - <http://mexalib.com/view/34968>

талантливый организатор умел подбирать соратников преданных, обладающих организаторскими способностями, исполнительных в судостроительном деле. Одним из таких сподвижником был Франц Тимерман, главный судостроитель гребных судов, «казначей – расходчик»<sup>1</sup>, в прошлом учитель Петра. Ответственный по многим вопросам в области судостроения, служит доказательством компетентности Тимермана на своей должности. Следует отметить и деятельность Андрея Кривета переводчик английского языка, ответственный за производство в Преображенском пиломатериалов, канатов, такелажа, парусов, а также исполнял обязанности в Посольском приказе. Заслуживает особого внимания деятельность Лефорта, любимец государя получивший звание адмирала будучи имевший звание генерала<sup>2</sup>. Оправдал доверие царя и Стрешнев Т.Н., зарекомендовал себя как хороший организатор и распорядитель судостроительных работ.

Из выше сказанного, мы отметим факт, что успехи в решении поставленных задач в судостроении для достижения главной цели, по большей части зависил от организационных способностей и добросовестного и честного исполнения своих обязанностей, соратников Петра. В апреле 1696 года первый состав флотилии, был спущен на воду Воронежской судовой верфи. 3 мая 1696 году вышедшие в поход «первенцы Азовской флотилии» по реке 8 галер под командованием Петра I следовавшем на галере под названием «Принципиум» в Черкасск.<sup>3</sup>

Азовский флот выполнил поставленную задачу, не вступив морской бой с турецким флотом, блокировав Азов с моря. 18 июля 1696 года Азовская крепость объявила капитуляцию, 19 июля были выполнены условия договора обеими сторонами, между турецким командованием крепости и

---

<sup>1</sup>Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский / – СПб.: Императорская академия художеств. 1864. С. 24. - <http://mexalib.com/view/34968>

<sup>2</sup>Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории/ -СПб.:Типография Демакова. 1875. С.87. - <https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

<sup>3</sup>Бумаги и письма Петра Великого/ в 13 т. Т1. -СПб. 1887. С. 62 - <https://search.rsl.ru/ru/recor>

командования русской армии, сдачи крепости и проведения процедуры капитуляции<sup>1</sup>.

Таким образом, мы видим что, в победе над Азовом, ново созданный флот России, сыграл большую роль, во второй Азовской кампании, блокировав турецкий флот с моря. Команды Российского Азовского флота не имела практического опыта ведения боевых действий на море, тем не менее, вновь построенный Азовский флот положил начало развитию и укрепления военно-морских сил России. Взятия Азова стало первым шагом в установления контроля выхода в Чёрное море. Для сохранения подконтрольной Азовской морской акватории, не обходимо было продолжения наращивания военно-морского потенциала<sup>2</sup>.

Из за нехватки государственных средств на строительство и развитие флота, было принято решение строить корабли за счёт частных лиц. С этой целью Петр I, в Преображенском собрал Боярскую думу для обсуждения вопроса о содержание Азова и строительства и развитие флота. По итогам 20 октября 1696 года было принято постановление, «морским судам быть», но в каком количестве, принятие решение было отсрочено до окончания переписи и установления количества владельческих крестьянских дворов. 4 ноября был принято окончательное решения думы о строительстве кораблей, в каком количестве в зависимости соотношения количества крестьянских дворов.

Созванная в Преображенском боярская дума 4 ноября 1696 года постановила: «Морским судам быть»<sup>3</sup> Боярская дума определила за счет, каких средств в дальнейшем будет строиться и содержаться военно-морской флот и гарнизон крепости Азов. Фраза в постановление Боярской думы

---

<sup>1</sup>Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого/ - СПб.: Типография Подделения канцелярии. 1858. – С.290. <https://runivers.ru/lib/book4521>

<sup>2</sup>Тарле Е.В. Северная война. Северная война и ведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I / –М.:АСТ: Астрель ., 2011. – С.559. - <https://mexalib.com/view/41792>

<sup>3</sup>Письма и бумаги императора Петра Великого (1702-1703).: в 13 т. Том 1. - СПб.Государственная типография 1889. – 721с. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01002352074>

«Морским судам быть», была прописана в постановлении от 20 октября 1696 года. Бытует мнение<sup>1</sup> «реальным началом военного отечественного флота», время спуска кораблей, то есть 2 апреля 1696 год, а не 20 октября 1696 года. на тот момент, якобы флот уже действовал с принятым «Указом по галерам»<sup>2</sup>, являющим по сути прообразом «Морского устава». На наш взгляд постановление Боярской думы от 20 октября 1696 года узаконила строительство и содержание флота, что в свою очередь в бюджете казны предусматривались, статьи военных расходов на развитие и укрепление военно-морских сил России, потому как военно-морской флот не может существовать без военно-промышленного комплекса.

Стоит заметить что постановление думы «Морским судам быть» оправдывало в свою очередь требуемое Петром I от своих поданных, неимоверного напряжения человеческих сил в строительстве Азовского флота, не как прихоть и само произвол монарха, а как крайняя необходимость в укреплении границ государства.

Согласно постановлению от 4 ноября 1696 года, были образованы кумпанства<sup>3</sup>: духовных, светские, а также гостевые. Соотношение количества вменяемого строительства судов и количества владельческих крестьянских дворов указана, согласно указу<sup>4</sup>. Задача перед кумпанствами состояла в постройке 52 судов до начала апреля 1697 года. Для решения организационных вопросов при строительстве кораблей, 28 декабря 1696 году были составлены Петром «Правила для строения частных судов»<sup>5</sup>, предписанные для строительства судов кумпанствами.

---

<sup>1</sup>Юрковский Н. К. О времени создания русского флота // Вопросы истории. -1999. -№ 11-12.- С.167. - [annals.info>rus>small](http://annals.info>rus>small)

<sup>2</sup>Письма и бумаги императора Петра Великого (1702-1703).: в 13 т. Том 1. - СПб.Государственная типография 1889. –С. 64. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01002352074>

<sup>3</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / –М.: Военное издательство.1990. - С.213. - <http://padabum.com/d.php?id=145554>

<sup>4</sup>Бумаги и письма Петра Великого /Т 1.–П. 1887. С. 112 - <https://search.rsl.ru/ru/record>

<sup>5</sup>Бумаги и письма Петра Великого/ Т 1.–П. 1887. С. 114- <https://search.rsl.ru/ru/record>

Данные о количестве судов вменяемых по сословиям представлены следующими цифрами: «духовных» 17, светских 18, гостевых 14, итого 49 кумпанств<sup>1</sup>. Соотношение количества владельческих крестьянских дворов и вменяемое количество судов для строительства определялось согласно «Указу о постройке судов кумпанствами 1696 года 4 ноября»<sup>2</sup>.

Изначально планировалось построить 52 судна: баркалоны, бомбардирские корабли, галеры. Затем на светские сословия было возложено построить ещё 19 судов, гостевых 6.

Результаты деятельности кумпанства, в строительстве характеризуется положительно, большое количество построенных судов, для Азовского флота, за короткий срок, сыграло сдерживающим фактором для Турции. Негативные стороны деятельности кумпанства обнаружались в нарушении технологии строительства кораблей: не соответствие технических параметров проектов кораблей к местными условиями русла реки Воронеж; отсутствие опытных судостроителей<sup>3</sup>, нарушение технологии строительства кораблей. В последствии не качественное выполнения судостроительных работ, сказалось пагубно на боеспособности Азовского флота. По этой причине Петр I распорядился сосредоточить все незавершенные кораблестроительные работы в руках государства. Не смотря на все недочеты в строительстве кораблей, первая партия кораблей была построена и готова к спуску<sup>4</sup>.

Мирный договор между Россией и Турцией был подписан 3 июля 1700 году, согласно заключенному мирному договору Россия получила право на

---

<sup>1</sup>Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский /– СПб.: Императорская академия художеств. 1864. – С. 54 -55- <http://mexalib.com/view/34968>

<sup>2</sup>Елагин С. И. Приложение III. История Русского флота/ –СПб. 1864. С. 164 - <http://mexalib.com/view/34>

<sup>3</sup>Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / – СПб. Типография Демакова.1875. – 652 с. -<https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

<sup>4</sup> Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / СПб. Типография Демакова.1875. – С. 170. -<https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

судоходство в Азовском море, вопрос о праве выхода в Черное море остался закрытым.

Таким образом выход к Черному морю достигнут не был достигнут не был, но события Азовского похода и строительство Азовского флота положило развития Военно морского флота в России. Опыт в организации строительства флота был использован в дальнейшем в создании Балтийского флота.

В 3 июля 1700 году заключения мирного договора России и Турции, послужило началу Северной войны против Швеции. Первый этап для России в Северной войне обернулся поражением, для продолжения выхода к Балтике, послужил принятием решения Петром I о создании военно морского флота. Начиная с 1702 году Петром было развернуто строительство кораблей на реках Сясь, Волхов, Свирь.

На Сяской верфи было назначено поострить 6 фрегатов, распоря-  
-дителем был назначен Татищев, за 4 года было построено только 4 фрегата. Примечательно, что ошибки произведенные при строительстве Азовского флота, повторялись. Из за не хватки пиленных досок фрегаты были построены из тесаных досок, не взирая на запрет 1696 года. Два фрегата из за некачественной постройки были переделаны в брандеры. В дальнейшем строились только легкие вспомогательные суда: флейт, шмаки. В 1706 году строительство судов было прекращено<sup>1</sup>.

В 1703 году на реке Свирь была образована Олонецкая судовой верфь<sup>2</sup>, до конца года на верфи были построены 39 судов из них 7 фрегатов; 13 брига-  
-нтин; 7 галер; 13 полугалер, 5 шняв, 1 галеот. Петр I лично заложил 3 судна галеру, мункер, шняву.

---

<sup>1</sup>Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / СПб. Типография Демакова.1875. – С. 152. -<https://runivers.ru/lib/book3113/9790>

<sup>2</sup>Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / СПб. Типография Демакова.1875. – С. 158. -<https://runivers.ru/lib/book3113/9790>



29 августа в Олонецкой судовой верфи был спущен 28 пушечный фрегат «Штандарт». 8 сентября 1704 году флотилия из 8 судов под командованием Петра I прибыла в Шлиссенбург. К концу 1704 года на верфи было построено и вооружено 38 судов: 6 фрегатов, 4 галеры, 24 полугалеры, 4 шнявы, гальот, бакебот.

Приведем данные о динамике роста численности построенных кораблей за период с 1700 – 1725 года для состава Балтийского флота<sup>1</sup>:

Временной период	Парусные корабли	Гребные суда	Всего
1700 - 1709	75	113	188
1710 - 1714	61	177	238
1715 – 1721	36	148	148
1722 - 1725	35	1	36
Всего	207	439	646

Строительство флота невозможно представить без береговых укреплений, портов, крепостей. Стоит уделить внимание истории образования Санкт Петербурга. В 1703 году была заложена Петропавловская крепость, Петр I лично выбрал для основания порта остров Янни-Сари в переводе с финского языка Заячий остров, позднее переименовав в Люст-Эланд в переводе с шведского языка Весёлый остров.<sup>2</sup>

Чертежи для строительства кораблей Балтийского флота, Петр I выбирал лично, но корабли всё же имели общие недостатки. Отсутствие запаса прочности приводил часто в море к кораблекрушению. Причинами

<sup>1</sup>Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота / в 3т.Т-1. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. - 620с. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.htm>

<sup>2</sup><http://ru.wikipedia.org/wiki/.....>

некачественной постройки на поминали недостатки кораблей Азовского флота: сжатые сроки постройки судов; некачественный материал для строительства кораблей; изменения конструкции кораблей с целью приспособить к местным условиям использования<sup>1</sup>.

Корабли со временем приходили в ветхость и требовали ремонта - тимберовки, в основном всё сводилось к перестройки в брандеры. Фрегат «Штандарт», заложенный Петром как первый линейный корабль подлежал ремонту, с 1711 года продолжил службу в составе Балтийского флота.

Балтийский флот выполнил задачи возложенные на него в период Северной войны. Победы Балтийского флота в морских сражениях над шведским флотом у острова Гренгам в 1714 году, острова Гангут 1720 году, являются ярким примером развития военно морского искусства в первой половине XVIII века.

Из выше описанного приходим к выводу, что в России в конце XVIIвека в строительстве военно морского флота Петром I, на первых порах был задействован зарубежный опыт. В судостроении происходили изменения, результатом которого стало строительство кораблей, вобравший в себя элементы стандарта европейского судостроения и результаты отечественной конструкторской мысли. Организация военно промышленного комплекса стала отправной точкой в создании регулярного военно морского флота России, ставший весомым аргументом во внешней политике России в XVIIIвеке. Петр Великий как реформатор в военной сфере, ясно осознавал значение военно морского флота. Совместное взаимодействие армии и флота, в достижении политических и стратегических целей. В развитие военно морского искусства Петр Великий внёс большую лепту, не смотря на предпочтение заимствования европейского опыта.

---

<sup>1</sup>Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / - СПб. Типография Демакова.1875. – С.163-164-<https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>

## § 2. Положение Военно-морского флота в середине XVIII века

С приходом к власти Елизаветы Петровны, закончилось время иностранного временщинчества. Ликованием народа было встречено гонения на иностранцев в армии и на флоте, что в свою очередь обернулось не до укомплектованности корабельных команд офицерскими кадрами на флоте. Все указы и регламенты состоявшие при Петре I, были восстановлены и приняты как основные, а нововведения принятые позднее были отменены. Слабое обеспечение флота выражалось плохим качеством продовольствия и не достаток обмундирования, плохие условия быта матросов не редко являлись причинами заболеваемости<sup>1</sup>.

Качество и прочность кораблей оставляло желать лучшего, из за ветхости<sup>2</sup>, не редко происходили потопления и крушения кораблей<sup>3</sup>. Корабли выходя в море при не значительном волнении моря давали течь. Курьезные случаи происходили при выборе якорного троса судна стоявшего на рейде, когда приходилось рубить якорный канат, чтобы выйти под парусами, по причине малочисленности команды, которая не в силах была его выбрать<sup>4</sup>.

Печальное состояние флота в начале царствования Елизаветы говорит о запущенности дел на флоте. По видимому виной всему было начальствования на флоте иностранных офицеров, не ставивших перед собой повышение боеспособности русского флота, к тому же руководствуясь корыстными целями.

---

<sup>1</sup>Белавенец П. И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России / – СПб.: Товарищество Р. Голик и А. Вильборг . 1910. -С.105. - <https://www.runivers.ru/lib/book176217>

<sup>2</sup>Веселаго Ф.Ф Материалы для истории русского флота. / Часть 10. – СПб.: Типография Морского министерства в Главном Адмиралтействе. 1834.- С.71-  
<https://runivers.ru/lib/book3183/10227/>

<sup>3</sup> Соколов А. П. Летопись крушения и пожаров судов русского флота от начало его по 1854 года / –СПб.: В типографии Императорской академии наук. 1855. – С.9.  
<https://runivers.ru/lib/book3186/10237/>

<sup>4</sup>Веселаго Ф.Ф Краткая история Русского флота /- Л.: Военмориздат. 1939. – С.81. -  
<https://runivers.ru/lib/book3107/9778>

Стоит отметить, что самостоятельность командующих флотом, эскадрой и кораблей, при решении любых вопросов, обязаны были по предписанию собирать консилиум, что в свою очередь лишало возможности проявления самостоятельности и инициативы морских офицеров.

2 декабря 1748 г. Адмиралтейств-коллегия обратилась с ходатайством через Бестужева Рюмина, к императрице Елизавете, доводя сведения об неудовлетворительном состоянии флота и пагубности отмены производства офицеров в чины. Ответ и утверждение пришли только через четыре года<sup>1</sup>. Такое отношение, к решению как казалось государственно важному вопросу, влияющий на безопасность страны, пагубно сказывалось на состоянии не только флота, но и на вооруженные силы в целом.

Императрица Елизавета была не сведуща в вопросах организации и устройства технической базы строительства кораблей, поэтому управление делами военно морского флота поручала доверенным лицам, зачастую пользуясь доверием использующие свое положение в корыстных целях. Поэтому в целом состояние флота стоит отнести к периоду упадка не только флота но и в целом вооруженных сил России.

Не лучшим образом обстояло с назначением во главе Адмиралтейств-коллегией, после ареста и ссылки Остермана, был назначен Головин. В 1743 не оправдав доверия императрицы, коллегия возглавил генерал-криг-комиссар Болосельский М. А., ему было поручено возглавить коллегия и проводить доклады о состоянии дел морского управления. В 1750 году был заменен на посту Голицыным М. М. , положения дел на флоте после его назначения не изменились.

В мирное время, в течении четырнадцати лет после окончания войны со Швецией, военно морской флот России, проводила ежегодные военно морские учения. Во время учебных походов отрабатывались артиллерийские стрельбы, маневрирования кораблей. Из за недостатка офицеров

---

<sup>1</sup>Веселаго Ф.Ф Краткая история Русского флота / - Л.: Военмориздат. 1939. – С.84. - <https://www.bookcityclub.ru/download/book/pdf/111393.html>

нижнего ранга, были отменены указы о вооружении эскадр, согласно петровского регламента, во избежание крупных расходов было принято решение в 1751 года, отправкой в море, ограничится Ревельской эскадрой.

Судостроительная отрасль, созданная ещё при Петре I, продолжала действовать. В 1746 году в состав флота входили: 23 линейных корабля, 6 фрегатов; 3 бомбардирских судна; 2 пакебота; 1 шнява; 2 прама. Флот нуждался в обновлении численности кораблей, многие корабли пришли в ветхость и не отвечали новым требованиям. К примеру приведем следующие цифры:

Состав Балтийского флота в 1757 году<sup>1</sup>

Классификация кораблей	По штатному расписанию численности кораблей	Фактическое численность боеспособных кораблей
Линейные корабли	27	21
Бомбардирские корабли	3	2
Фрегаты	6	5
Прамы	2	2
Шнявы	2	-
Пакетботы	4	4
Галеры	90	83
Кочевасы	100	60
Венецианские боты	19	6

Императрица Елизавета, не смотря на то, что не была лишена ума, владела четырьмя иностранными языками, обладала душевным характером, была склона сластолюбию. Пользуясь душевной слабостью императрицы, фавориты использовали её доверие в корыстных целях, принося финансовые растраты казне. Не удивительно, что военно морской флот в годы правления Елизаветы, наблюдался застой. Но стоит отметить, что, не смотря на все

<sup>1</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / -М.: 1958. – С. 109. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

проблемы связанные с организацией и управлением, свою боевую способность военно морской флот не утерять, яркий пример тому победа в Семилетней войне.

Главная заслуга Елизаветы была осознание значения флота, и доведенного до штатной численности кораблей. Начатая идея Петром Великим, была доведенная Елизаветой до логического конца, это владение Балтийским морем и любую нарождавшуюся враждебную силу на Балтике «во время видеть и сокращать»<sup>1</sup>.

С приходом к власти Петра III, 25 декабря 1761года после смерти императрицы Елизаветы Петровны, 16 февраля была сформирована Военная комиссия, для назначения мер исправления положения на флоте. Первая мера, принятая комиссией, было увольнение генерала адмирала Голицина и адмирала Мишукова. Комиссия занималась разработкой проектов: заготовка корабельного леса, создании нового штата кораблей, модернизация корабельной артиллерии. 17 января 1762 году в Сенате Петр III приказал приступить к углублению гавани. 19 июня Петр III издал приказ о закладке шести новых кораблей, для оперативности кораблестроения, Сенату предписывали выполнять все распоряжения Адмирал коллегии<sup>2</sup>.

Попытка проведения Петром III военных реформ, касающиеся флота, были не целесообразны, в виду не достатка средств в казне, поэтому «желания Петра III» остались не осуществимы. После прихода к власти Екатерины путём военного переворота, все начинания реформ были остановлены и положение дел на флоте восстановлены были как прежде<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Гришанский А. С., Никольский В. П., Кладов Н. Л. История русской армии и флота / –М.: Издание Московского книгоиздательского товарищества «Образование». 1912. С.36. - <https://runivers.ru/newsearch/>

<sup>2</sup>Веселаго Ф.Ф Краткая история Русского флота /- Л.: Военмориздат. 1939. – С.85. - <https://www.bookcityclub.ru/download/book/pdf/111393.html>

<sup>3</sup>Белавенец П. И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России / – СПб.: Товарищество Р. Голик и А. Вильборг . 1910. – С.107. - <https://www.runivers.ru/lib/book/176217>

Военная комиссия была расформирована и образована новая «Морская российских флотов и адмиралтейского правления комиссия для проведения оной знатной части к обороне государства в настоящий добрый порядок».

При создании регулярного флота требовался постоянный состав, набираемого рекрута на общих основаниях. Во второй половине XVIII века была введена единая рекрутская система, распространявшаяся на все податные сословия. Комплектование вооруженных сил рекрутской системой, отличалось от комплектования европейской системы, основанных на найме. Рекрутская система основывалась на комплектовании армии и флота, из однородной среды. В первое время в рекруты набирались из русско-язычного населения. Набор производился в основном из крестьянской среды сроком на двадцать пять лет<sup>1</sup>.

Содержание и развитие вооруженных сил, напрямую зависит от потенциала оборонно-промышленного комплекса. В конце второй четверти XVIII века в России функционировали 44 завода. Для сравнения приведем пример: в первой четверти XVIII века в России, металлургические заводы выплавляли 120—150 тыс. пудов железа в год, а с 1725 года она ежегодно производили 1,165 тыс. пудов железа, то в конце первой половины XVIII века - 5 000 000 пудов. Сравнивая цифры мы можем утверждать, что, в середине XVIII века, Россия стала крупным производителем металла<sup>2</sup>.

Вооружение кораблей, была на тот период одна из главных проблем на флоте. Адмиралтейств коллегия во второй четверти XVIII века заказывала изготовление пушек Уральским заводам. Одна из немало важных проблем выполнения военных заказов, обозначилось, качество литья стволов орудий.

Каналы стволов пушек имели дефекты: раковины и наплывы. Причину брака удалось выявить специальной комиссии направленной Адмиралтейств

---

<sup>1</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / -М.: 1958. – С. 300. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

<sup>2</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / -М.: 1958. – С. 93. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

коллегией в Каменский завод. Комиссия по результатам проверки постановила: причиной брака отлитых стволов орудий, является низкое качество руды и недостаток каменного угля<sup>1</sup>. Такая же проблема стояла при изготовлении боеприпасов, ядер, бомб, гранат, процент брака относительно качеству изготовления артиллерийских орудий был все же меньше.

Проблему качества изготовления артиллерийских орудий удалось решить только в конце XVIII века, с усовершенствованием технологии металлургического литья.

Изготовления пороха по заказу Берг коллегии занимались как казенные, так и частные заводы. Состав пороха и в середине XVIII века определялся инструкцией 1722 года, о качестве пороха можно судить по результатам испытаний проводимых в 1765 году на Охтенском полигоне. Стрельбы производились из девяти пудовых мортир, испытания показали, что дальность стрельбы был в среднем 372 метра. Для морской артиллерии, ведения артиллерийского огня, такие показатели были низкими. И только в 1781 году параметры дальности артиллерийского выстрела удалось увеличить с усовершенствованием способа литрования селитры<sup>2</sup>.

Во второй половине XVIII века на судоверфях Кронштата, Петербурга, Архангельска, строились парусные корабли, а также гребные суда галерного флота в Петербурге и на судоверфях Ладожского озера. К 1763 году в составе Балтийского флота имелось 139 судов различного класса. К 1767 году были спущены на воду ещё 6 линейных кораблей и один фрегат<sup>3</sup>.

Таким образом, мы приходим к выводу, что развитие и содержание военно-морского флота, обусловлена экономическим потенциалом страны. С приходом к власти Елизаветы, не смотря на трудности экономического характера, начатое дело Петром Великим было доведено до логического

---

<sup>1</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / -М.: 1958. – С. 358. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

<sup>2</sup> Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / -М.: 1958. – С. 363. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

<sup>3</sup> Приложение 1



конца. Итоги Семилетней войны доказали что военно морской флот в России не утратил своей боеспособности, благодаря ратной деятельности русских адмиралов.

### § 3. Развитие Военно-морского флота при Екатерине II и Павле I

Приход к власти, Екатерины II ознаменовался выдвижением политической программы<sup>1</sup>:

1. удержание и защита территориальной целостности страны
2. доминирования во внешней политике на мировой арене
3. установления контроля на черноморском побережье
4. конструктивные мирные взаимоотношения с территориальными соседями
5. модернизировать военно морской флот России

Для достижения поставленных задач, необходимо было иметь сильную армию и флот. После сорокалетнего застоя настал период возрождения и развития военно морского флота.

Первой мерой было предпринято повышения уровня профессионализма, российских морских офицеров отправляли на стажировку на флота иностранных государств, а иностранных морских офицеров стажироваться и обмениваться опытом в Россию. Такая форма стажировки была полезна, зачастую ошибки иностранных офицеров допущенные на практике, вызывали здравый критический взгляд у русских офицеров на созданный ранее, миф о превосходстве морского мастерства на флотах иностранных государств<sup>2</sup>.

Воспитание и обучения молодого поколения моряков, начиная с петровских времен уделялось большое внимание. Морской кадетский корпус был реорганизован. Императрица, назначив директором корпуса Голенищев Кутузову И. Л., поручила разработку учебной и воспитательной программы. Адмиралтейств коллегия 1763 года занималась сбором морских карт, и на следующий год поручила Нагаеву А. И. проанализировать результаты

---

<sup>1</sup>Гришанский А. С., Никольский В. П., Кладо Н. Л. История русской армии и флота / –М.: Издание Московского книгоиздательского товарищество «Образование». 1912. С.39 - <https://runivers.ru/newsearch/>

<sup>2</sup>Белавенец П. И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России / П. И. Белавенец. – СПб.: 1910. – 122с. - <https://www.runivers.ru/lib/book 176217>

съемочных работ на море и составленные на основе их морские карты, сравнить с морскими картами иностранных гидрографов. Провести сверку с морскими картами и необходимые корректировки и в 1752 году атлас Балтийского моря был представлен в Адмиралтейство коллегию.

В 1765 году утвержден штат галерного флота, по которому галерные офицеры получили статус, который их уравнивал с корабельными офицерами. При повышении в чинах галерные офицеры производились по отдельным критериям, в отличие от корабельных. Прохождение практики на линейных кораблях, галерным офицерам было приказано проходить заблаговременно, в случае повышения звания и перевода в статус флагманского офицерского состава.<sup>1</sup>

В середине XVIII века в России получило развитие топографическое дело. Под руководством Нагаева в данный период проводились топографические изыскательные работы, побережья Восточной Пруссии. На основе собранного материала были составлены подробные морские карты, которые позволили результативно проводить крейсерство во время блокады с моря побережье Пруссии в период Семилетней войны<sup>2</sup>.

24 августа 1765 году был утвержден «Регламент о управлении адмиралтейств и флотом» который определил права и обязанности Адмирал коллегии. В состав коллегии входили председатель генерал адмирал, вице президент и пять управляющих экспедиций: Комиссариатской, Интендантской над верфями и строениями, Артиллерийской, Казначейской, Счетной.

По мере строительства и ввода в состав флота новых судов, офице-

---

<sup>1</sup>Веселаго Ф.Ф. Краткая история Русского флота / Ф.Ф. Веселаго.- Л.: Военмориздат. 1939. – С. 87. -<https://www.bookcityclub.ru/download/book/pdf/111393.html>

<sup>2</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / В 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. –С.222. – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>

-рский состав увеличивался, с 1763 по 1768 год ежегодно проводились выходы в море для практических учебных занятий, по артиллерийской стрельбе, судоходству и маневрированию. В 1765 году произошел курьезный случай, когда состоялись учения по стрельбе и маневрированию, под командованием стрельбе командованием адмирала Мордвинова в присутствии императрицы Екатерины II. Итоги учения были не удовлетворительными, на что, императрица выразила своё негодование<sup>1</sup>. С этого момента за состоянием и подготовкой команд кораблей, уделялось особое внимание.

Не сомненно, строительство кораблей было главным направлением укрепления военно морского флота. К началу русско-турецкой войны 1768 году, половину кораблей построенных 50-е годы, пришлось разобрать или переоборудовать под транспортные суда. Для восстановления численности состава флота, по заказу Адмиралтейств коллегии было начато строительство кораблей. С 1772 по 1778 год в Петербурге было построено восемьдесят пять кораблей разного класса; в Кронштадте – шесть кораблей; в Архангельске тридцать девять судов. В Сердоболе, Олонце и в Петербурге были построены сто одно судно гребного флота. За период русско шведской войны состав численности кораблей менялся, со стапелей Архангельской судовой верфи сходили суда. К 1796 году в составе Балтийского флота было сорок линейных кораблей, семнадцать фрегатов, семнадцать судов разного класса, сто канонерских лодок<sup>2</sup>.

На Азовской флотилии Адмиралтейств коллегия в период русско-турецкой войны в 1768 году приняло решение строить парусно-гребные суда, для ведения военных действий на реке. К 1773 году на судовой верфи Икорецкой и Новопавловской были построены восемнадцать судов в их

---

<sup>1</sup>Белавенец П. И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России / П. И. Белавенец. – СПб.: 1910. – 120с. - <https://www.runivers.ru/lib/book/176217>

<sup>2</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – С.369. -<https://www.twirpx.com/file/777194>

числе: два бомбардирских корабля, шестнадцать галер, пять прамов. В Новохаперской судовой верфи были построены шесть фрегатов<sup>1</sup>.

После русско-турецкой войны к 1771 году Дунайская флотилия, в составе 32 гребных судов была перебазирована к Крымскому полуострову. Численность судов Дунайской флотилии был доведен до 80 судов и переведена в состав Черноморского флота. В 1775 году на Черноморском флоте были заложены судовой верфи Александре Шансе, Херсоне, для строительства линейных кораблей. В Херсоне был заложен первый линейный корабль «Слава Екатерине». В ходе интенсивного строительства к 1786 году с судовой верфей, были спущены 6 линейных и 19 фрегатов кораблей и 20 судов других классов<sup>2</sup>.

В результате судостроительной кампании начавшаяся 1768 году, на Черноморском флоте в 1797 году в море могли выйти три эскадры в составе 10 линейных кораблей, 17 фрегатов, 80 судов гребного флота, 14 судов других классов<sup>3</sup>.

Во второй половине XVIII века, история славится плеядой выдающихся русских флотоводцев – Г.А. Спиридов, В. Я. Чичагов, Д.Н. Сенявин, Ф. Ф. Ушаков, Ф. А. Клокачев, А.В. Елманов и т. д. Некоторые из них добились больших успехов в нашем флоте, заняв высокие посты. Достойное место заняли иностранные флотоводцы, служившие российскому флоту, С. К. Грейга, адмиралов Е. Е. Тета, Р. В. Кроуна<sup>4</sup>.

Во второй половине XVIII века содержание и снабжение флота осложнилось, расходы на армию и флот составляло 60 % государственного бюджета. Все расходы из бюджета на содержание флота и армии не покрыв-

---

<sup>1</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – С.370. -<https://www.twirpx.com/file/777194>

<sup>2</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – С.372. -<https://www.twirpx.com/file/777194>

<sup>3</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – С.. -<https://www.twirpx.com/file/777194>

<sup>4</sup>Чернышев А. А. Русский флот в войнах с наполеоновской Францией / –М.: «Вече». 2012. – С.13. - <https://mexalib.com/view/384230>

-вались поступлением налогов, выпуск дополнительного количества бумажных денег, ассигнаций, подтокнуло экономику страны к финансовому кризису. Переход к кредитно-денежной системе, могло улучшить финансовое положение, но при господстве феодального крепостничества это было не возможно, поэтому правительство продолжала усиливать налоговый гнет<sup>1</sup>.

Проведение преобразований введенные Павлом I, позволили поправить состояние военно-морского флота России. Учреждение комитета под председательством царевича великого князя Александра Павловича, реформировавшая организационно финансовую структуру флота. Деятельность комитета позволила сократить использования бюджетных денежных ресурсов на содержание нескольких береговых учреждений; преобразование структуры портового хозяйства; введение нового типа судов в состав Балтийского флота. Организация комитетом «Штата Российских флотов» предусматривала укомплектование штата численности боевых кораблей, в составе флотов России, для эффективного выполнения задач по обеспечению безопасности страны.

Введения нового «Устава военного флота» составленного по образцу английского военно-морского устава, который в последствии оказался не приемлем для военно-морского флота России и был отменен. Император Павел поклонник опыта иностранных флотов, пытался перенять опыт иностранных вооруженных сил. Но не учитывал особенности мировоззрения русского человека, поэтому не все нововведения на флоте находили свое предназначение.

Реорганизация портов Балтийского, Черноморского флота, в вопросах административного управления, технического и архитектурно-планового устройства, способствовали в дальнейшем эффективной работе: базирование военных кораблей, морские грузоперевозки, судостроение.

---

<sup>1</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерки / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – С.378. -<https://www.twirpx.com/file/777194>

Попытка учреждение в 1799 году на Дальнем Востоке портов для Охотской флотилии. Как мы видим Павел I, делал попытки реформы проводить в территориальных масштабах.

В области судостроения в России с 1796 года были сделаны существенные успехи: на флотах были спущены на воду 25 кораблей из них 17 линейных кораблей, 8 фрегатов; в судостроении был использован иностранный опыт строительства кораблей; в судовождении совершенствовался опыт лоцманского искусства; передача управления лесными угодьями Адмиралтейств коллегии; в техническом аспекте судостроения, вводились новые технологии строительства судов, что способствовало улучшению технических параметров линейных кораблей; замена галер плавсоставе флота канонерскими лодками, отличавшихся хорошими техническими характеристиками.

Большое внимание Павел I уделял образованию воспитанников морского кадетского корпуса, лично контролировал качество преподавания кадетов. Были упразднены «Корпус чужестранных единоверцев» в Петербурге, морской корпус в Николаеве. Эти меры были приняты для устранения офицеров нерусского происхождения и сплочения офицерского состава. С 1797 года по указу Павла I, были созданы классы для офицерского состава для повышения квалификации и уровня образования<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Гришанский А. С., Никольский В. П., Кладо Н. Л. История русской армии и флота / –М.: Издание Московского книгоиздательского товарищество «Образование». 1912. С–9. - <https://runivers.ru/newsearch>

## II. Развитие военно-морского искусства в XVIII веке

### § 1. Формирование русского военно-морского искусства

В период англо-голландской войны сформировалась новая тактика боевого построения кораблей – кильватерная колонна. Колонны были по построению одно, двух, трех кильватерные колонны в зависимости от численности кораблей флота. Принцип новой тактики заключался в стремлении сохранить строй кильватерной колонны и без перестроения, увеличением интервала между кораблями вдоль колонны, пропускать идущих в атаку сквозь строй брандеров. Тактическая особенность ведения морского боя в кильватерных колоннах заключалась в занятии наветренного положения и не меняя положения строя спускаться параллельно колонне кораблей противника и ведения бортового артиллерийского огня. Стоит заметить, что линейная тактика была внедрена ещё в 1653 году по инициативе английского адмирала Роберта Блейка в документе «Инструкции по порядку действий в бою», линейная тактика была узаконена и просуществовала около 150 лет. Принцип линейной тактики получило широкое использование, как на флоте так и в армии всех европейских государств<sup>1</sup>.

Боевой опыт англо-голландской войны развил основы классификации кораблей военно-морского флота. К линейным кораблям относились корабли первых трёх рангов и своё название получили за постановку в боевом построении в линию. К фрегатам было принято относить корабли четвертого и пятого ранга. Предназначались для прикрытия выхода поврежденных в бою линейных кораблей. К кораблям шестого ранга относились мелкие суда<sup>2</sup>.

Получило своё начало и организация парусного флота. Корабли флота стали распределяться на эскадры. В свою очередь эскадра разделялась на

---

<sup>1</sup> Доценко В. Д. История военно-морского искусства / в 4 т. Т-1. Издательство «Эксмо». – М.: 2005. – С.50 – <https://www.rulit.me/books/istoriya-voenno-m>

<sup>2</sup> Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / в 5 т. Т-1. – М.: Военное издательство министерства обороны СССР. 1953. – С.121. – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>



дивизии: авангард, центр (кардебаталия), арьергард. Командования осуществлялось по старшинству. Кардебаталией командовал адмирал, авангардом вице адмирал, арьергардом контр адмирал. Главной стратегической задачей флота состояла в ведении боевых действий и уничтожение кораблей противника<sup>1</sup>.

Использование резервной флотилии в морском бою в европейских флотах не нашел применения, потому как европейские адмиралы не смогли правильно применить его. Первым кто по достоинству оценил пользу создания тактического резерва, во время морского боя, был Ушаков Ф. Ф. и в первые применил в период русско-турецкой войны в 1787 - 1791 году<sup>2</sup>.

В первые, научный труд «Искусство военных флотов или сочинение о морских эволюциях» Павла Госта, посвященный военно-морскому искусству, вышел в свет в 1697 году. Гост обобщил и сформулировал основные принципы линейной тактики: кильватерная колонна была основным строем кораблей; преимущество наветренного положения кораблей способствующая овладения стратегической инициативой над противником; использования подветренное положения, для быстрого ухода из боя поврежденных кораблей; использование брандеров против кораблей противника; про резание колонны противника и охват его арьергарда при благоприятной обстановке<sup>3</sup>. Положение Госта о линейной тактике, были приняты и прописаны уставами западно-европейских флотах, несший постоянный характер и являвшая причиной застоя в военно морском искусстве в европейских государствах.

---

<sup>1</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / в 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. – С.127 -128. – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>

<sup>2</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / в 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. – С.121. – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>

<sup>3</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / в 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. – С.130 – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=16778>

Военно морскому искусству в России был чужд догматизм присущее европейскому военно морскому искусству. Оно развивалось созидательно и носил деятельный характер. Начало формирования военно-морского искусства ново созданного Азовского флота в России, положило начало во второй азовской кампании 1696 году. Главная цель во второй кампании, поставленная перед флотом, состояла в создании условий блокады крепости в устье реки Дон, Азовской крепости с моря. В комплексе принимаемых мер для достижения цели, была создана артиллерийская береговая батарея, для прикрытия и контроля входа в реку Дон. Проведения рекогносцировки для сбора данных о месте расположения кораблей противника и совместное взаимодействие флота с армией, позволили правильно определить дальнейшие действия в театре военных действий под Азовом<sup>1</sup>.

Победа во второй Азовской кампании, свидетельствует об обретения опыта тактического и стратегического планирования ведения военных операций на море.

Большой опыт был обретен в период Северной войны. При создании Балтийского флота, осуществлялась строительство кораблей как парусных, так и гребных судов<sup>2</sup>. Главное предназначение кораблей парусного флота, сводилось ведение боевых действий в море с линейными кораблями противника, а суда гребного флота для действий прибрежной морской акватории и шхерах, высадка десанта, прикрытия пехоты с моря. Гребной флот воочию показал своё превосходство перед шведским парусным флотом в 1714 году в Гангутском сражении<sup>3</sup>. Русский галерный флот для обхода шведской эскадры адмирала Ватранга, по приказу Петра I, устроили перево-

---

<sup>1</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / В 5т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. -С.148 - <https://eknigi.org/engine/download.php>

<sup>2</sup>Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота / в 3т.Т-1. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. – С.142. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.html>

<sup>3</sup>Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерк./ -М.: 1958. –С.229. - <https://www.twirpx.com/file/777194/>

-локу скампавей<sup>1</sup>, для прорыв галерного флота из бухты Твермин в Абасские шхеры. При установившем штиле<sup>2</sup> парусный шведские корабли не смогли препятствовать обходу русского галерного флота, который блокировал эскадру адмирала Эрендшильда. 27 июля галерный флот атаковал шведскую эскадру в условиях штиля, захватив шведский флагманский корабль, пленили адмирала Эреншильда. В дальнейшем перед галерным флотом была поставлена задача содействовать русской армии в продвижении на севере Финляндии. Отряд из девяти скампавей высадили десант в тысячу человек на побережье Умео.

Как мы видим с учетом опыта ведения боевых действий на море зарубежных военных флотов, стало складываться и формироваться военно-морское искусство в России. В ходе Северной войны на Балтийском флоте в первой четверти XVIII века, помимо линейной тактики ведения морского боя, использовались и другие приёмы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное издательство. 1990. – С.96. -[ttp://padabum.com/d.php?id=145554](http://padabum.com/d.php?id=145554)

<sup>2</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное издательство. 1990. – С.480. -[ttp://padabum.com/d.php?id=145554](http://padabum.com/d.php?id=145554)

<sup>3</sup>Доценко В. Д. История военно морского искусства / В. Д. Доценко. в 4 т. Т-1. Издательство Эксмо.-М.: 2005. –С. 50. – <https://www.rulit.me/books/istoriya-voenno-mo>

## § 2. Военно-морское искусство во второй половине XVIII века

Во второй половине XVIII века наметились тенденции эволюции военно морского искусства. В период Семилетней войны, Балтийский флот в взаимодействии с армией сыграл большую роль в войне против Пруссии.

Во время военных действий в Восточной Пруссии, на Балтийский флот были возложены ряд стратегических задач:

1. Осуществление доставки по морю военных грузов
2. Блокада побережья Пруссии силами флота
3. Бомбардировка с моря осажденных крепостей

Основная задача линейных кораблей Балтийского флота состояла в организации блокады прусского побережья и проливов Зунд и Коттегат, для исключения помощи со стороны союзников Пруссии. Блокада с моря осуществлялась с 1757 по 1762 год. Существенную помощь армии, Балтийский флот оказал при взятии крепости Мемель 25 июня 1757 года, бомбардировка с моря береговых укреплений и подвоз на кораблях боеприпасов и провианта для нужд армии способствовал победе над противником. В 1761 году осаде крепости Кольберг, корабли доставили в Рогенвальд семь тысяч солдат и осадную артиллерию, произвела массированную бомбардировку<sup>1</sup>. Отличился в этой кампании Спиридов, высадившийся с морским десантом двумя тысячами человек захватил немецкую батарею на берегу реки Персанта. Развернув орудия на крепость Кольберг, огнем прикрыл наступление Русской армии.

Как мы видим, в период Семилетней войны, военно-морской флот России продолжал наращивать своё искусство. Преимущество взаимодействия армии и флота в военных действиях, примененное ещё при Петре

---

<sup>1</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / В 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. -С.217– <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>

Иво второй азовской кампании, являлось залогом успеха во время военных действий Семилетней войны.

Слава военно морскому искусству российского флота, проявилась в Чесменском сражении в 1770 году. Сражение проходило в два этапа: морской бой 24 июня в Хиосском проливе, 26 июня в Чесменской бухте.

24 июня 1770 году русская эскадра численностью 13 кораблей разного класса и 17 вспомогательных судов, в Хиосском проливе, обнаружила стоявшие на якоре 22 корабля разного класса и 50 вспомогательных судна, турецкого флота, вдвое превышавший по численности кораблей русского флота. Турецкие корабли, вопреки здравому смыслу, стояли на якоре скучено, что, представляло возможность, при внезапной атаке нанести урон численности кораблей турецкому флоту. На военном совете при участии графа А. Г. Орлова, С. К. Грейга, Д. Эльфистона, по предложению Г. А. Спиридова было принято решение, построить линейные корабли в кильватерную колонну, спуститься по ветру перпендикулярно по отношению линии турецких кораблей на короткую дистанцию и произвести атаку, развернувшись параллельно бортом нанести артиллерийский удар. Подобная тактика ведения боя предложенная Спиридовым, не соответствовала принципам линейной тактики применяемая в европейских флотах<sup>1</sup>.

Эскадра была поделена на: авангард<sup>2</sup>, кордебаталию<sup>3</sup>, арьергард<sup>4</sup>. 24 июня в 11 часов по команде флагмана «начать атаку», эскадра по ветру спустилась в кильватерной колонне на противника<sup>5</sup>. В 12 часов авангард в составе трёх кораблей «Европа», «Три святителя», под руководством

---

<sup>1</sup>Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота / в 3т.Т-1. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. –С. 376. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.html>

<sup>2</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное издательство. 1990. – С.9.-[ttp://padabum.com/d.php?id=145554](http://padabum.com/d.php?id=145554)

<sup>3</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное издательство. 1990. – С.200. -[ttp://padabum.com/d.php?id=145554](http://padabum.com/d.php?id=145554)

<sup>4</sup>Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное издательство. 1990. – С.30 -[ttp://padabum.com/d.php?id=145554](http://padabum.com/d.php?id=145554)

<sup>5</sup>Приложение 2

адмирала Спиридова, следовавший на корабле «Евстафий», сблизился перпендикулярно с кораблями противника на дистанцию полкабельтова развернувшийся левым бортом, артиллерийским огнём нанёс серьёзные повреждения турецким кораблям первой линии, особенно флагманскому кораблю «Реал Мустафа». Русский флагманский корабль «Евстафий», из-за повреждения парусов, потерял способность маневрировать и по течению сблизился и навалился на турецкий флагман «Реал-Мустафа», охваченного пожаром. Команды обеих кораблей сошлись в яростной схватке на абордаже. Бой длился два часа, исход боя завершился взрывом обоих флагманских кораблей «Евстафий» и «Реал Мустафа». В след за авангардом вступил в бой кордебаталья, под командованием графа Орлова А. Г., а в конце боя арьергард Эльфистона. Бой закончился победой русской эскадры, гибель турецкого флагмана деморализовала противника. Вражеские корабли вынуждены были, отступить в Чесменскую бухту под прикрытие береговой артиллерии<sup>1</sup>. Спиридов настоял на преследования турецких кораблей,

Победа в Хиосском проливе показала высокую выучку команд русских кораблей, высокий моральный боевой дух. Героизм и мастерство показали команды русского авангарда над кораблями противника. Главное в победе над численностью превосходящим противником, было применение в морском бое неожиданного тактического приема и высокий моральный боевой дух команд русских кораблей.

По донесениям разведки турецкий флот укрылся в Чесменской бухте в количестве 67 судов. Стоит отметить, что Чесменская бухта находилась под контролем турецкой береговой артиллерии. В 5 часов 25 июня на корабль «Три Иерарха» главнокомандующим А. Орловым был созван военный совет, где было принято решение, заблокировать корабли противника в Чесменской бухте и атаковать используя корабельную артиллерию и брандеры в ночное

---

<sup>1</sup> Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота / в 3т.Т-1. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. –С. 379. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.html>

время суток. Ведения морского боя в темное время суток, было предпринято с целью, использовать фактор неожиданности и скрыть расположение русских кораблей в бухте под покровом ночи, от артиллерийского обстрела береговой турецкой батареи<sup>1</sup>.

В течении дня 25 июня заблокированные турецкие корабли в Чесменской бухте, подвергались артиллерийскому обстрелу лишая возможности маневрирования турецким кораблям. Для нанесения главного удара по турецкому флоту, в авангард были выделены четыре линейных корабля, два фрегата, четыре брандера. На исходе дня в бухту по приказу Спиридова вошел корабль «Европа» и фрегат «Надежда» для прикрытия артиллерийским огнем по кораблям противника и береговой турецкой артиллерии. Остальные русские корабли, войдя в бухту, заняли места на диспозиции и нанесли массированный артиллерийский удар по кораблям турецкого флота. В ходе арт-обстрела 26 июня произошло возгорание двух вражеских кораблей, бухта озарилась заревом. По сигналу, четыре брандера были направлены на корабли противника. В результате брандерной атаки были уничтожены пятнадцать линейных кораблей, четыре фрегата, пять галер и много других вспомогательных судов противника<sup>2</sup>. Потери в живой силе, противника составило десять тысяч человек<sup>3</sup>.

Таким образом, приходим к выводу, что конструктивная военно тактическая мысль Спиридова Г. А. являлось продолжением развития военно морского искусства в России. Залогом блестящей победы русского флота в Чесменском сражении была применение новых тактических приемов ведения

---

<sup>1</sup>Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота / в 3т.Т-1. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. –С. 380. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.html>

<sup>2</sup> Приложение 3

<sup>3</sup>Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / В 5 т. Т-1. –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. -С.228 - <https://eknigi.org/engine/download.php>

морского боя: перестроение и атака из кильватерной колонны перпендикулярно по отношению линии кораблей противника; ведения боевых действий на море в ночное время суток; применения брандеров в атаке против кораблей противника; прикрытии артиллерийским огнём маневра российских кораблей в Чесменской бухте; использования ночных время суток для маскировки кораблей в бухте. Победа в Чесменском сражении, показало коренное изменение значения численного соотношения сил противника. Новаторство русских адмиралов в военно морском искусстве, коренным образом изменило значение численного превосходства сил противника, этому был ярчайший пример победа российского флота в Чесменском сражении.



### § 3. Ушаков Ф. Ф.

Службу Ушаков начал на пинке<sup>1</sup> «Наргин» в звании мичмана, после окончания морского кадетского корпуса, с 1768 году Ушаков продолжил службу в Азовский флоте под командованием вице адмирала Сенявина А.Н<sup>2</sup>. Проходя службу под командованием Сенявина А. Н., Ушаков многому научился у талантливого адмирала, у молодого лейтенанта сформировались организаторские и командирские качества.

Уже в молодые годы Федор Ушаков, проявлялись навыки аналитического ума, изучал опыт военно морского искусства накопленный на тот период русскими адмиралами в Чесменском сражении, опыт походов в Средиземном море. Можем предположить что, в тот период у Федора Ушакова могли уже зарождаться новаторские идеи, о совершенстве тактики морского боя.

В 1776 году Ушаков был назначен для прохождения службы на фрегат «Северный Орел» для сопровождение торговой экспедиции под командованием капитана 2 ранга Козлянинова Т. Г. в походе Ушаков Ф.Ф. зарекомендовал себя как грамотный и опытный офицер, по прибытию в Ливорно был назначен командиром фрегата «Святой Павел». Командуя фрегатом совершил переход из Ливорно до острова Лого в Архипелаге.

В ярко проявился талант Ушакова Ф.Ф. в битве при острове Фидониси 3 июля 1788 году. Турецкий флот превосходящий в численности кораблей русского флота в пять раз, двумя кильватерными колонами вступили в бой. Первая колонна турецких кораблей под командованием адмирала Гасан Паши атаковала авангард которым командовал Ушаков. Вторая колонна вражеского флота атаковала кардебаталия и арьергард русских кораблей. Ушаков командуя авангардом применил манёвр, что позволило расчлениить вдоль

---

<sup>1</sup> Адмирал Ушаков: письма, записки. - М.: Воениздат. 2004. – С.460 - <http://padabum.net/d.php?id=43195>

<sup>2</sup> Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1.–М.: . Военно морское издательство. 1951. С.16. - <https://www.razym.ru/literatura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

линии на большое расстояние, превосходящих по численности турецких кораблей, вытеснить из линии боевого порядка и атаковать флагманский корабль Гасана паши. Турецкий флагман оказавшийся борт в борт с русским фрегатом «Св. Павел» получил большие повреждения после артиллерийского бортовой залпа, вынужден был покинуть место сражения со своей флотилией<sup>1</sup>. Ушаков, командовавший авангардом, фактически руководил всей эскадрой.

Как мы видим, победа русского флота близ острова Фидониси, над превосходящими по численности кораблей противника, показало расцвет военно морского искусства в России и заслуга в этом была Ушакова Ф. Ф. Стоит отметить, что эскадренный бой в европейских флотах, сводился построению в кильватерные колонны параллельно друг другу, на расстоянии артиллерийского выстрела. Мастерство флотоводцев сводилось в выигрышу ветра и постановка кораблей параллельно по отношению к вражескому кораблю. Вести артиллерийский огонь прописывалось в инструкциях и уставах, только по идущему кораблю напротив. Выход из строя всем кораблям категорически запрещался, эти правила были возведены в догму, за нарушение инструкций и устава, командирам грозило наказанием<sup>2</sup>. Победить противника имеющим количественное превосходство кораблей, в тот период считалось невозможным.

Ушаков изменил устоявшие теории, сочетание линейной тактики с манёврами внесли в лепту развития военно морского искусства. Ушаков сосредотачивая главный удар на флагманских кораблях, такая тактика имела успех особенно в боях с турками. Российские командиры, получили свободу действий с учетом конкретной обстановки и общих интересов флота.

Понятно, что это повышало ответственность каждого в поиске наиболее

---

<sup>1</sup> Овчиников В. Д. Сражение Черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова. / В. Д. Овчиников. –М. Цейхгауз.: 2007. –С.7. - <http://bookfi.net/book/633288>

<sup>2</sup> Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1/ –М.: . Военно морское издательство Военно морского министерства СССР. 1951. С.10. - <https://www.razym.ru/literarura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

эффективных форм и средств ведения боя, которые бы обеспечили общий положительный результат.

Ушаков Ф.Ф. уделял большое значение индивидуальному и коллективному обучению моряков, необходимое для обретения навыков морской практики. На практике в эскадре Ушакова экипажи кораблей отрабатывали перестроение из боевого в походный. От командиров кораблей требовалось быстрое и точное выполнение маневров, что на прямую зависело от выучки и мастерства команды корабля. Большое внимание Ушаков уделял отработки навыков прицельной артиллерийской стрельбе, на якоре, так и на ходу корабля. Адмирал наставлял артиллеристов, учиться «бить» корабли противника в такелаж и мачты<sup>1</sup>.

В 1790 году 8 июля вблизи Керченского пролива контр адмирал Ушаков командуя флотом в составе 10 линейных кораблей, 6 фрегатов, 12 крейсерских судов, 2 брандеров выступил в бой против турецкого флота, численностью 10 линейных кораблей, 8 фрегатов и 36 других судов, под командованием Капудан паша направлявший с морским десантом для высадки в Крыму. Ушаков Ф.Ф. выстроив корабли боевую линию баталии левого галса вступил в бой с турецким флотом. В ходе боя из за недостатка количества кораблей, Ушаков Ф. Ф. дал сигнал выйти из линии линейным кораблям, для прикрытия авангарда, тем самым введя в заблуждение Капудан пашу манёвром, вынудив турецкий флагманский корабль выйти из линии баталии для нанесения артиллерийского удара по линейным кораблям. По сигналу Ушакова, фрегаты резерва, перестроились в линейный порядок, используя удачное на правление ветра параллельно галса направления турецкого флагмана, практически заставили пройти его между линиями русских кораблей, турецкий флагман получил сокрушительный артиллерийский удар. Ушаков тем временем по дал сигнал остальным кораблям выстроится в линию и подойти к противнику на дистанцию картечного

---

<sup>1</sup> Адмирал Ушаков: письма, записки. - М.: Воениздат. 2004. – С.81 . – <http://padabum.net/d.php?id=43195>

выстрела. Из за перемены ветра и напора русских кораблей, турки, не выдержав стали перестраиваться и тем самым подставив корабли под мощный артиллерийский удар русских кораблей. Турки понесли большие потери в численности кораблей и живой силы – морского десанта предназначенного для высадки в Крыму<sup>1</sup>.

Нововведения в тактике ведения морского боя Ушаковым, была встречена не пониманием, сторонников иноземного опыта военно морского искусства. Ушаков всегда помнил наставления Петра I: не стоит слепо придерживаться устава «яко слепой стены, ибо там порядки писаны, а время и случаев нет»<sup>2</sup>. Основным критерием военного морского искусства считается, умением применять такую тактику морского боя, которая соответствует сложившим обстоятельствам при встрече с противником. Каждый бой проведенный Ушаковым, выражался применением различных приёмов и манёвров. Умение видеть наперед замыслы противника, позволяло правильно принимать решение в морских баталиях не давая шанса противнику на победу.

В свою очередь отметим что, Ушакову неприемлем был авантюризм, никогда не рисковал в желании взыскать себе боевую славу. Так в 1790 году находясь в походе при встрече с турецкими кораблями укывшееся в Синопской бухте, отказался атаковать, по причине не выгодной позиции для русского эскадры<sup>3</sup>.

С 1781 по 1782 год Ушаков участвовал дальнем плавании в составе эскадры контр адмирала Сухотина в Средиземном море, командиром лине-

---

<sup>1</sup> Овчиников В. Д. Сражение Черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова. / – М. Цейхгауз.: 2007. –С.15. - <http://bookfi.net/book/6332>

<sup>2</sup>Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1/ –М.: Военно морское издательство Военно морского министерства СССР. 1951. –С.11 - <https://www.razym.ru/literarura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

<sup>3</sup> Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1: В. Д. Стыров, Н. А. Питерский, Л. Г. Бескровный. –М.: . Военно морское издательство. 1951. С.165. - <https://www.razym.ru/literarura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

-нейного корабля «Виктор», по охране нейтральной торговли. По возвращению из дальнего плавания был произведен в звании капитана 2 ранга.

В 1783 году был переведен на Черноморский флот, и назначен командиром линейного корабля «Святой Павел», строившегося ещё на стапелях судоверфи города Херсона. В городе в тот период шла эпидемия чумы. Организовав карантин для моряков, хорошее питание и быт моряков, с большим энтузиазмом взялся за строительство корабля, проявив незаурядные организаторские способности. Ушаков выискивал доверия к себе и уважения среди моряков черноморцев. За организаторские способности проявленные в организации карантинных мероприятий, в борьбе с моровой чумой, Ушаков был награжден орденом Владимира 4 степени<sup>1</sup> и повышения в чине капитана 1 ранга.

Ушаков Ф.Ф. выискивал авторитет и уважение: за такие качества характера как: человечность, искренность, честность, преданность своему делу. Будучи человеком требовательным, строго следил за корабельным бытом, проявлял заботу о своих подчиненных. Одним из примеров преданности своему делу, свидетельствует случай, когда Ушаков на корабельные нужды вкладывал собственные деньги по причине недостаточного снабжения. Беря во внимание крепостничество в России, Ушаков был человеком своего времени. Однако был противником палочной системы, считал не достойным делом глумиться над матросами, пользуясь своим социальным и служебным положением. Но в крайне необходимости для установления порядка и призывание к ответу виновных, мог строго выискивать<sup>2</sup>.

Не возможно обойти вниманием пример честность и искренность Ушакова Ф.Ф. в истории русского флота имеет место инцидент с присво-

---

<sup>1</sup> Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1: –М.: . Военно морское издательство. 1951. С42 -43. -

<https://www.razym.ru/literatura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

<sup>2</sup> Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1: –М.: . Военно морское издательство. 1951. С.7. -

<https://www.razym.ru/literatura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>

-ением заслуги победы в морском сражении при Фидониси, в 1788 году, на свой счёт Войновичем М.И. Ушаков Ф.Ф. обратился с письмом<sup>1</sup> к князю Потёмкину, с просьбой о справедливом разрешении конфликта и награждении отличившихся офицеров и матросов в бою.

Адмирал Ушаков искренне переживал за состоянием дел на флоте, объектом особой заботы, было обеспечение продовольствием личного состава. Используя свои полномочия и покровительство, распорядился в конторе Севастопольского порта, улучшить условия лечения и содержание больных в госпитале. В магистрате города предъявил требование на поставку качественного продовольствия, медикаментов. Обратился с предложением к Потёмкину увеличить средства на питание матросам в зимний период.

Ушаков Ф.Ф. приложил не мало усилий, для развития города Севастополь были построены жилые и административные здания, обустроены доки, верфи, причалы. Можем предположить, что в городе, Ушаков чувствовал простор для технической мысли, работа над важным стратегическим объектом Севастополь. Справедливо будет сказано Севастополь «колыбель» Черноморского флота, плод деятельности Ушакова Ф.Ф.

Ушакова Ф.Ф. как человек не знакомый со светской жизнью, не овладел светскими манерами, имел не мало осложнений в отношении с начальством. После смерти Потёмкина Г.А. в 1791 году был назначен ранее уволенный Мордвинов Н.С., питавший неприязнь по отношению к адмиралу Ушакову. Причиной гонения являлась зависть к успехам по службе и популярности как на флоте так и в народе.

Ушаков был не только талантливым адмиралом но и прекрасным дипломатом, который проявился в период средиземноморской экспедиции. Политика проводимая при дипломатических сношениях, отвечала интересам

---

<sup>1</sup>Адмирал Ушаков: письма, записки. - М.: Воениздат. 2004. – С.51 . - <http://padabum.net/d.php?id=43195>

населения Ионических островов и не затрагивала интересы турецкого правительства.

Делая вывод по данной главе, стоит отметить, что адмирал Ушаков Ф.Ф. в летописи военно морского флота России предстал, как передовой представитель русской военно-морской школы. Ушаков внес большой вклад в развитие военно-морского искусства, его имя стало широко известно в России и зарубежом после блестящих побед в военных кампаниях на Черном и Средиземном море. Обладая боевым опытом, будучи профессиональным мореплавателем взыскал к себе доверие и уважение у своих подчиненных.

### **III. Практическая значимость темы дипломной работы**

#### **§1. Теоретические положения**

Сегодня коренным образом меняются отношения гражданина России с государством и обществом. Поэтому при формировании личности, необходимо сочетать гражданскую, правовую, политическую культуру и ощутимый вклад должна внести система образования.

Воспитание гражданина является общей целью образовательной системы России. Эта цель нашла отражение в Законе РФ «Об образовании» и в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы».

Гражданственность как черта личности заключает в себе внутреннюю свободу и уважение к государству, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства, проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения. Патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности и формируется в процессе обучения, социализации и воспитания ребенка. Чувство патриотизма у юного гражданина- это не только результат его знаний о своем Отечестве, это сложившийся внутренний образ, который становится регулятором его поведения.

Целью гражданско-патриотического воспитания является создание условий для формирования личности гражданина и патриота с присущими ему ценностями, взглядами, установками, мотивами деятельности и поведения.

Данная цель охватывает весь образовательный процесс, пронизывает все структуры, интегрируя учебные занятия и внеурочную жизнь обучающихся и разнообразные виды деятельности. Её достижение становится возможным через решение следующих задач:

1. повышение качества функционирования системы гражданского патриотического воспитания



2. развитие форм и методов гражданско-патриотического воспитания на основе новых информационных технологий
3. формирование у учащихся ответственности, гражданской активности, стремления к самореализации
4. воспитание толерантности
5. формирование чувства гражданского долга
6. формирование чувства любви к Родине, уважения к ее истории, культуре, традициям, нормам общественной жизни

Определим основные направления гражданско-патриотического воспитания.

**Духовно-нравственное направление:** включает осознание учащимися в процессе гражданско-патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально-значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности.

**Историко–краеведческое направление:** основывается на системе мероприятий, Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе, формирование знаний о родном селе, городе, районе.

**Гражданско–правовое направление:** система мероприятий, направленных на формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции, постоянной готовности к служению своему народу и выполнению конституционного долга; воспитывает уважение к государственной символике.

**Социально–патриотическое направление:** предполагает активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста.

Военно–патриотическое направление: ориентировано на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, изучение русской военной истории, воинских традиций.

Спортивно-патриотическое направление: способствует развитию морально-волевых качеств, воспитанию выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, формированию опыта служения Отечеству и готовности к защите Родины.

Культурно-патриотическое направление: предполагает развитие творческих способностей учащихся через приобщение их к музыкальному фольклору, устному народному творчеству, миру народных праздников, знакомство с обычаями и традициями русского народа. Идея воспитания патриотизма и гражданственности, приобретает все большее значение и стала задачей государственной важности.

## § 2 Практическая разработка

Модернизация отечественного школьного образования привела к появлению новой формы обучения. Элективный курс, который появился на основной и старшей ступени обучения, является обязательным. Его школьник выбирает согласно своим интересам и творческим возможностям.

В 2002 году в РФ принята Концепция профильного образования на старшей ступени (10-11 класс), одобренная Министерством образования РФ. Именно в этот период и появились элективные курсы по отдельным учебным предметам, а также межпредметные курсы.

Факультативы, элективы создаются с учетом следующих документов:

1. Федерального базисного учебного плана (2004 год)
2. Концепции модернизации отечественного образования
3. Распоряжения Правительства РФ от 2001 года

В России была создана специальная информационно-правовая база по элективным курсам состоит из следующих документов:

1. информационное письмо об организации элективных курсов в профильном обучении.
2. приложение к письму МО РФ о введении специальной предпрофильной подготовки школьников.
3. рекомендации по созданию обучения на основе индивидуальных учебных планов школьников.

Модель организации профильного обучения на старшей ступени имеет определенную структуру. Старшеклассникам предлагается курс по выбору, в рамках которого осуществляется комбинирование различных предметов школьной программы. Создаваемая при этом гибкая система профильного образования включает такие типы учебных дисциплин:

1. элективные
2. профильные
3. общеобразовательные базовые

Элективные курсы - это обязательные учебные предметы по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения учебного плана. Целью элективных курсов является ориентация на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, на подготовку к осознанному и ответственному выбору профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.

В настоящее время работодатели нуждаются в сотрудниках, которые могут брать на себя ответственность за совершение определенных поступков. Чтобы в полной мере выполнять социальный заказ, в школах организуются дополнительные занятия, имеющие разную направленность.

Курсы по выбору должны соответствовать определенным требованиям. Основные из них:

1. содержание курсов должно соответствовать требованиям ФГОС, включать материал, который выходит за рамки обычной школьной программы
2. ребенок должен иметь право его выбора
3. курсы предлагаются из расчета 10-12 часов, чтобы за год дети могли освоить несколько программ

Элективные курсы могут быть следующих типов:

1. предметно-ориентированные – направлены на расширение и углубление знаний по учебным предметам, входящим в базисный учебный план
2. межпредметные - способствуют интеграции знаний учащихся о природе и обществе

3. ориентационные обеспечивают профессиональное самоопределение обучающихся, знакомят с основами профессиональной деятельности
4. элективные курсы по предметам, не входящим в базисный учебный план

В профильном обучении элективные курсы могут выполнять следующие функции:

1. поддерживают изучение профильных предметов на заданном стандартом профильном уровне
2. служат основой для внутри профильной специализации обучения
3. обеспечивают профессиональное самоопределение обучающихся, знакомят с основами профессиональной деятельности
4. содействуют удовлетворению познавательных интересов учащихся
5. расширяют содержание одного из базовых курсов, тем самым способствуя успешной подготовке к государственной итоговой аттестации
6. выполняют роль «надстройки», дополняя содержание профильного курса до углубленного

Основная функция элективных курсов в пред профильной подготовке – содействовать осознанному выбору учащимися профиля дальнейшего обучения. Примером таких курсов может служить элективный курс «Основы морского дела».

Учебные цели курса:

- привить учащимся любовь к морю, профессии офицера ВМФ, чувство гордости за принадлежность к Военно-Морскому Флоту
- дать учащимся первоначальные знания по основам военно-морского дела, формировать достаточный военно-морской кругозор

- ознакомить учащихся с историей Военно-Морского Флота, героическими традициями моряков России, воспитать высокое чувство патриотизма

Задачи курса:

- личностные: усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества, воспитание патриотизма, чувства ответственности перед Родиной, готовности служить ей и защищать ее

- метапредметные: умение самостоятельно определять цели своей деятельности, формулировать и ставить перед собой задачи в учебной и вне учебной работе, составлять планы и контролировать их выполнение, использовать необходимые ресурсы для достижения целей, выбирать правильное решение в различных ситуациях

- предметные: знакомство с наиболее яркими страницами истории развития флота и мореплавания в России; формирование представлений о здоровом образе жизни как о средстве обеспечения духовного, физического и социального благополучия личности

Актуальность и востребованность программы: данный курс направлен на воспитание социализированной, стрессо устойчивой и конкурентно способной личности. Для достижения этого результата у учащихся развиваются высоко патриотическое сознание, чувства верности своему Отечеству, готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

#### **Учебно – тематический план элективного курса**

<b>№ п/п</b>	<b>Название темы</b>	<b>Форма работы</b>	<b>Всего часов</b>
1	Введение в курс	Лекция	1
2	История российского флота	Лекция	2
3	Жизнь и деятельность великих	Сообщение	1

	адмиралов	учащихся	
4	Основы морского дела	Лекция	1
5	Вязание морских узлов	Практическая работа	1
6	Оказание первой медицинской помощи при несчастных случаях: (при утоплении, при переохлаждении, закрытых переломах )	Практическая работа	2
7	Передача и прием сообщений флажным семафором	Практическая работа	2
8	Борьба за живучесть корабля	Лекция	1
9	Организация спасательных работ терпящих бедствий кораблей в море	Лекция	1
10	Надводные корабли и подводные лодки назначение, классификация	Сообщение учащихся	1
11	Исследовательский проект		2
12	Защита проекта		2

Организационные формы изучения элективного курса: учебно-исследовательский , коммуникативно-диалоговый , предметно-практический методы организации образовательного процесса. Используется фронтальная, индивидуальная, групповая формы организации образовательного процесса.

#### Содержание курса:

Тема 1. Введение в курс – 1 час

Тема 2. История российского флота - 2 часа

Тема 3. Жизнь и деятельность великих адмиралов - 1 час

Тема 4. Основы морского дела – 1 час

Тема 5. Вязание морских узлов – 1 час

Тема 6. Оказание первой медицинской помощи при несчастных случаях: (при утоплении, при переохлаждении, закрытых переломах ) – 2 часа

Тема 7. Флажной семафор – 2 часа

Тема 8. Борьба за живучесть корабля– 1 часа

Тема 9. Организация спасательных работ терпящих бедствий кораблей в море – 1 час

Тема 10. Надводные корабли и подводные лодки назначение и их классификация – 1 часа

Тема 11. Исследовательский проект - 2 часа

Тема 12. Защита проекта -2 часа



## Заключение

С созданием военно морского флота России получило своё начало и развитие военно морского искусства. Инициатором и главным руководителем строительства военно морского флота России явился Петр I. Поражения в первой Азовской кампании привели к пониманию значимости военно морского флота в вооруженных силах России. Военный морской флот создавался в сложных исторических условиях. В стремлении завладеть стратегической инициативой во второй азовской кампании 1696 году, в сжатые сроки был построен Азовский флот. Совместное взаимодействие армии и флота во второй азовской кампании явилась первой вехой в развитии военно морского искусства. Обретенный опыт использования гребного флота в азовской кампании позволило добиться побед в морских сражениях при Гангуте и Гренгаме в период Северной войны. Использование русскими адмиралами в ходе морских сражений приемы и маневры зачастую примененные по обстоятельству сложившейся обстановки свидетельствует о новаторстве и непревзойденном мастерстве русских флотоводцев. В Северной войне в летопись военно морской славы были вписаны имена русских адмиралов и генерал адмиралов, морских офицеров принесшие славные победы в морских баталиях такие как Петр I, генерал адмирал Апраксин Ф. М., капитан 2 ранга Сенявин А. Н., генерал Галицин М. М.

С вступлением на престол Елизаветы Петровны состояние военно морской флота после предшественников правивших с 1725 года, находился в упадке. Проводимая политика Елизаветы освобождения от иностранного засилья, способствовало изгнанию на флоте иностранных офицеров и обратившая внимание на подготовку национальных офицерских кадров, что было встречено народным ликованием. Елизавета возродила дух Петра в сердцах русского народа, но императрица была далека от военного дела и поручала ведение дел доверенным лицам, поэтому не могла знать истинного положения флота. Победа в Семилетней войне в очередной раз доказала

превосходство военно морского искусства России перед европейским военным искусством.

За период правления Петр III, состояние военно морского флота не изменилось, задачи поставлены по развитию флота были не выполнимы из за упадка в экономике. Правление Петра III было прервано очередным дворцовым переворотом.

После долгих лет застоя в развитии военно морской флота, с воцарением Екатерины II, стал обретать былую мощь. Подобно Петру Великому, императрица Екатерина II понимала о необходимости закрепить на Балтийском море и упрочить положение России на Черном море, а для достижения поставленных задач нужен был мощный и сильный флот. Для развития военно морского флота было проведено ряд реформ: воспитание и обучения молодого поколения моряков; стажировка офицеров на флотах иностранных государств; назначение в помощь для управление военно морским флотом и морским ведомством, сведущих в вопросах касающихся флота, граф Мордвинов С. И., граф Чернышев З. Г., адмирал Спиридова Г. А., позволившие укрепить мощь российского флота. Суровым экзаменом для оправившего флота были военные походы и победы в морских сражениях на Черном, Средиземном, Балтийском морях, и тому заслуга русских адмиралов стоявшие во главе русского флота.

Император Павел I вступив на престол будучи генарал-адмиралом уделял особое внимание состоянию флота. Нововведения Павла I от части были взяты из организации европейских вооруженных сил. Многие реформы как на флоте и в армии, в обществе несли прогрессивный характер, не пришедший по нраву представителям дворянства, что явились причиной дворцового заговора против Павла I.

Развитие военно морского искусства получило свое начало с созданием военно морского флота в России и основоположником его стал Петр I. В достижении стратегических целей стоявших в военное время перед Россией, большую роль играл военно морской флот. Наиболее важным элементом

военного искусства введенного Петром I это совместное взаимодействие армии и флота во время военных действий.

Состояние и боеготовность военно морского флота России во многом зависело от деятельности русских адмиралов, все вопросы связанные с организацией и управлением флотом были проработаны и предусмотрены военно морским уставом российского флота принятым в 1720 году. Превосходство военно морского искусства русского флота перед искусством европейских флотов, являлись яркие победы в морских баталиях начиная с периода Северной войны. Главным достижением в военном искусстве являлось в правильном расчете в наступательных действиях кораблей российского флота против превосходящих по численности кораблей флота противника, требовавший четко продуманного плана морского боя, гибкости тактики маневров, проявления личной инициативы командующих флотом, упорства, настойчивости в достижении поставленной цели.

Не смотря на застой в развитии военно морского искусства в период правления временщиков, военно морской флот не потерял своей значимости в дальнейшем. Со второй половины XVIII века с выросшей плеядой талантливых русских адмиралов военно морское искусство стало развиваться обретая былую славу в морских сражениях подобной при Петре Великом.

С именем русского адмирала Ушакова Ф. Ф. в истории России связано в полной мере стремительным ростом военно морского искусства. Ушакову в первые удалось четко организовать взаимодействия десанта и корабельной артиллерии. Но важным этапом развития превосходства военно морского искусства российского парусного флота, являлась в корне измененная тактика ведения морского боя. Нововведения Ушакова в стратегии морского боя, позволили одерживать блестящие победы в морских баталиях, прославляя силу русского оружия, славу военно морского флота России и непревзойденного в XVIII веке русского военно морского искусства.

Таким образом подводя в целом итог по изучаемой теме безусловно приходим к пониманию о значимости в историческом аспекте военно

морского флота во внешней политике России. Беря во внимание опыт иностранных флотов, русское военно морское искусство, развивалось и не возводила в догмы первоначальный опыт, как было присуще европейскому военно морскому искусству. Зарождения русского военно морского искусства, как неотъемлемая часть военно морского флота в целом и дальнейшее его развитие, способствовала поднятию престижа России как великой морской державы.

## Библиографический список

### Источники:

1. Адмирал Ушаков: письма, записки. - М.: Воениздат. 2004. – 463с. - <http://padabum.net/d.php?id=43195>
2. Веселаго Ф.Ф. Материалы для истории русского флота. / Ф. Ф. Веселаго. Часть 10. – СПб.: Типография Морского министерства в Главном Адмиралтейства. 1834. -752с. -<https://runivers.ru/lib/book3183/10227/>
3. Второв Н., Александров-Дольник К. Древние грамоты и другие письменные памятники касающиеся Воронежской губернии и частью Азова/ Книга 1/. Воронеж типография губернского правления. – СПб. Типография Губернского правления.1851. -92с. [http://dl.lux.bookfi.net/genesis/297000/2ac750ac52d484cf421ac55714e06009/\\_as/\[Vtorov\\_N.,\\_Aleksandrov-Dolnik\\_K.\]\\_Drevnie\\_gramotu](http://dl.lux.bookfi.net/genesis/297000/2ac750ac52d484cf421ac55714e06009/_as/[Vtorov_N.,_Aleksandrov-Dolnik_K.]_Drevnie_gramotu)
4. Воскресенский Н. А. Законодательные акты Петра I./ Н. А. Воскресенский. Том I. –Л.: Издательство академии наук союза ССР. 1945. - 602с. - <http://elib.nklibrary.kz/knigi/unikalnye-izdaniya/voskresenskii>
5. Воскресенский Н. А. Акты о высших государственных установлений / Н. А. Воскресенский. Том I.- М.: Издательство академия наук СССР,1945. – 601с. - <http://elib.nklibrary.kz/knigi/unikalnye-izdaniya/voskresenskii>
6. «Журнал или поденная записка блаженной и вечно достойной памяти Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Ништадского мира». Часть I. -СПб.: 1770. – 460с. - <http://chronologia.org/rare/book1/index.html>
7. Книга Устав морской о всем, что касается доброму управлению в бытности на море/ -СПб. 1763.-215с. -<http://www.randewy.ru/prot/ust.html>
8. Памятник дипломатических сношений древней России с державами иностранными 1698-1699 годах: в 12 т / Т-9. СПб.: II Отделение Собственной его Императорского Величества канцелярии .1868.– 1192с. - <https://runivers.ru/bookreader/book456369/#page/1/mode/1up>

9. Письма и Бумаги императора Петра Великого (1688-1701): в 13 т. Том I. -СПб. Государственная типография. 1887. – 888с. -  
<https://search.rsl.ru/ru/record>
10. Письма и бумаги императора Петра Великого (1702-1703):. в 13 т. Том2 - СПб. Государственная типография 1889. – 721с. –  
<https://search.rsl.ru/ru/record/01002352074>
11. Указы все пресветлейшей державнейшей Великой Государыни императрицы Екатерины Алексеевны самодержцы всероссийской/ – СПб. В Санкт-Петербурге при Сенате. 1783. -269с.-  
[https://www.litres.ru/get\\_pdf\\_trial/514055.pdf](https://www.litres.ru/get_pdf_trial/514055.pdf)
12. Указы Павла I. / -М. 1798. -290с. -  
[https://www.litres.ru/get\\_pdf\\_trial/343672.pdf](https://www.litres.ru/get_pdf_trial/343672.pdf)
13. Указы государя императора Павла Первого самодержца всероссийского. -М.: Сенатская академия. 1898. -290с. -  
[https://www.litres.ru/get\\_pdf\\_trial/343672.pdf](https://www.litres.ru/get_pdf_trial/343672.pdf)
14. Шубинский Н. С. Записки фельдмаршала графа Миниха / Н. С. Шубинский. –СПб.: Типография Безобразова и компания. 1874. - 406с. -  
<https://runivers.ru/upload/iblock/b19/Minikh%20Burkhard-Khristofor>.

#### Литература:

15. Адмирал русского флота Франц Яковлевич Лефорт или начало русского флота./ Приложение № 3. Морского сборника. -СПб. Типография морского министерства. 1863.- 97с. <http://bookfi.net/book/1349377>
16. Аренс Е. И. Русский флот. Исторический очерк / Е.И. Аренс. -СПб.: 1904 . – 69 с. - <https://rgavmf.ru/books/istoriya-flota/arens-ei-russkiy-flot>
17. Баер Г.З. «Краткое описание всех случаев касающихся до Азова от создания сего города возвращения оногo под Российскую державу» / Г. З. Баер – СПб.: при Императорской академии наук. 1768. -292 с. – <https://land.lid33.ru/site/publication/1344>

18. Берх В. Н. Жизнеописание первых российских адмиралов флота или опыт истории российского флота / В. Н. Берх. - СПб.: В морской типографии. 1831. -126с.- [https://eknigi.org/voennaja\\_istorija/110964-zhizneopisaniya-pervyx-rossijskix-admiralov-ili.htm](https://eknigi.org/voennaja_istorija/110964-zhizneopisaniya-pervyx-rossijskix-admiralov-ili.htm)
19. Белавенец П. И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России / П. И. Белавенец. –СПб.: Товарищество Р. Голик и А. Вильборг . 1910. – 280с. - <https://www.runivers.ru/lib/book/176217>
20. Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. Очерк. / Л. Г. Бескровный. -М.: 1958. – 644с. -<https://www.twirpx.com/file/777194/>
21. Бестужев Н.А. Опыт истории русского флота / Н.А. Бестужев. – Л.: Судпромгиз, 1961. – 171с. - [http://www.all-library.com/buy\\_book.html](http://www.all-library.com/buy_book.html) -<https://www.razym.ru/naukaobraz/istoriya/181927-na-bestuzhev-opyt-istorii-rossiyskogo-flota.htm>
22. Брикнер А. Г. Патрик Гордон и его дневник. Сочинение./ А. Г. Брикнер. - СПб. :Типография В. С. Балашова. 1878. – 120 с.- <https://runivers.ru/gal/today.php?ID=458330>
23. Бландов А. А. Обер-Иеромонахи в Российском Военно-морском флоте / А. А. Бладов //Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. - 2013. Выпуск 12. – 14 с. - <https://cyberleninka.ru/article/n/ober-ieromonahi-v-rossiyskom-voenno-morskom-flote-xviii-veka>
24. Боголюбов Н. П. История корабля / Н. П. Боголюбов. – М. Типография Л. О. Снегирева. 1879. – 354с. -<https://mexalib.com/view/34864>
25. Богословский М. М. Петр I / М. М. Богословский. в 3т. Т-1/ ОГИЗ Госполитиздат. –Л.: 1946. – 502с. - [http://www.publ.lib.ru/ARCHIVES/B/BOGOSLOVSKIY\\_Mihail\\_Mihaylovich/\\_Bogoslovskiy\\_M.M..html](http://www.publ.lib.ru/ARCHIVES/B/BOGOSLOVSKIY_Mihail_Mihaylovich/_Bogoslovskiy_M.M..html)
26. Буганов В. И. Петр и его время / В. И. Буганов. –М.: Наука. 1989. -188 с.
27. Быховский И.А. Петровские корабельные / И.А. Быховский. – Л.: Судостроение. 1982. – 100с. - <http://booksee.org/book/783679>

28. Веселаго Ф.Ф. Краткая история Русского флота / Ф.Ф. Веселаго.- Л.: Военмориздат. 1939. – 207 с. - <https://runivers.ru/lib/book3107/9778/>  
[-https://www.bookcityclub.ru/download/book/pdf/111393.html](https://www.bookcityclub.ru/download/book/pdf/111393.html)
29. Веселаго Ф. Ф. Очерк Русской морской истории / Ф. Ф. Веселаго. – СПб. Типография Демакова.1875. – 652 с.  
<https://runivers.ru/lib/book3113/9790/>
30. Веселаго Ф. Ф. Список русских военных судов с 1668 по 1869 год / Ф. Ф. Веселаго. – СПб. Типография морского министерства в главном адмиралтействе.1872. – 798 с. - <https://runivers.ru/lib/book3162/10074/>
31. Висковатов А. В. Краткий исторический обзор морских походов русских и мореходства их вообще / А.В. Висковатов. – СПб.: 1864. – 170с. -  
<http://mexalib.com/view/448803>
32. Головачева В. Ф. Действия русского флота во время войны со Швецией в 1788 – 90 годах / В. Ф. Головачева. – СПб.: В типографии И. И. Глазунова, Б. Мещанская № 8. 1870.- 133с. -  
<https://runivers.ru/lib/book8347/473828/>
33. Гришанский А. С., Никольский В. П., Кладо Н. Л. История русской армии и флота / А. С. Гришанский, В. П. Никольский, Н. Л. Кладо. –М.: Издание Московского книгоиздательского товарищество «Образование». 1912. 152 с. - <https://runivers.ru/newsearch/>
34. Доценко В. Д. Морские битвы России XVIII – XX века / В. Д. Доценко. Под редакцией адмирала В. Н. Поникаровского. - СПб.: «Издательство Полигон». 2002. – 224 с. - [https://rumarine.ru/books/3/V--D--Dotsenko\\_Morskie-bitvy-Rossii-XVIII-XX-vekov/](https://rumarine.ru/books/3/V--D--Dotsenko_Morskie-bitvy-Rossii-XVIII-XX-vekov/)
35. Доценко В. Д. История военно морского искусства / В. Д. Доценко. в 4 т. Т -1/ Издательство «Эксмо».–М.: 2005. -848с. –  
<https://www.rulit.me/books/istoriya-voenno-mo>
36. Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский /С.И. Елагин. – СПб.: Императорская академия художеств. 1864. – 254с. -  
<http://mexalib.com/view/34968>



37. Елагин С. И. История Русского флота. Период Азовский. Приложение. Часть 1./ С. И. Елагин. -СПб.: Императорская академия художеств. 1864. – 519с.- <http://mexalib.com/view/34968>
38. Зверев Б. И. Страницы военно морской летописи России / Б.И. Зверев. –М. Просвещение. 1992. – 223с. – <https://www.livelid.ru/book/1000946747/>
39. Золотарев А. В., Козлов И. А. Три столетия Российского флота : в 3т. Т-1/ А.В. Золотарев, И. А. Козлов. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон». 2003. - 620с. - <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2036408.html>
40. Ковальчук В. М., Носов Ф. В., Гасс И. П., Воробьев П. В., Землин Н. Н., Мордвинов Р. Н. История военно-морского искусства / В. М. Ковальчук, Ф. В. Носов, И. П. Гасс, П. В. Воробьев, Н. Н. Землин, Р. Н. Мордвинов. В 5 т. Т-1/ –М.: Военное издательство министерство обороны СССР. 1953. – 276 с. – <https://eknigi.org/engine/download.php?id=167787>
41. Левченко Г. И. Морской атлас / Г. И. Левченко. В 3 т. Т-3. Часть 1. –М.: Издание главного штаба военно-морского флота. 1958. – 45с. - <https://runivers.ru/upload/iblock/b21/morskoi%20atlas.pdf>
42. Лунин Б. В. Потапов Н. И. Азовские походы Петра I. (1695 -1696)/ Б. В. Лунин. Н. И. Потапов. Ростовское областное книгоиздательства Ростов на Дону. 1940. – 96с. -[http://militera.lib.ru/h/lunin\\_potapov01/index.html](http://militera.lib.ru/h/lunin_potapov01/index.html)
43. Лялиной М. А. Подвиги русских адмиралов/М. А. Лялиной. –СПб. Издание А. Ф. Девриена. Типография акционерного общества печатного дела в России Е. Евдокимов. 1900. – 305с. - <http://nemalo.net/books/476100-lyalina-ma-podvigi-russkih-admiralov.html>
44. Мязговский Е. А. История Черноморского флота 1696 -1912/ Е. А. Мязговский. – СПб.: Типография товарищество А. С. Суворина. 1914. – 113 с. - <https://runivers.ru/lib/book3076/9691/>
45. Новиков Н. В. Боевая летопись русского флота. Хроника важнейших событий военной истории русского флота. с IX века по 1917 г. / Н. В.

- Новиков.–М.: Военное издательство министерство вооруженных сил СССР. 1948. – 490с. - <https://runivers.ru/lib/book8890/477160/>
46. Овчинников В. Д. Сражение Черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова. / В. Д. Овчинников. –М. Цейхгауз.: 2007. -48с. - <http://bookfi.net/book/633288>
47. Патрик Гордон. Дневник 1690 – 1695: в 6 т. Т-5: перевод Д. Г.Федосова. – М.: Наука, 2014. – 612с. –ps: // [www.rulit.me](http://www.rulit.me)
48. Платонов С. Ф. Лекции по Русской истории / С. Ф. Платонов. - СПб.: Сенатская типография. 1917. – 838с.
49. Скрягин Л. И. Якоря / Л. И. Скрягин. –М.: «Транспорт». 1979. -378. - <http://padabum.com/d.php?id=17791>
50. Соколов А. П. Летопись крушения и пожаров судов русского флота от начало его по 1854 года / А. П. Соколов. –СПб.: В типографии Императорской академии наук. 1855. – 365 с. - <https://runivers.ru/lib/book3186/10237/>
51. Стыров В. Д., Питерский Н. А., Бескровный Л. Г. Русские флотоводцы. Адмирал Ушаков : в 3 т. Т.1/ В. Д. Стыров, Н. А. Питерский, Л. Г. Бескровный. –М.: . Военно морское издательство. 1951. -828с. - <https://www.razym.ru/literarura/biogistoriya/168964-mordvinov-r-n-admiralushakov.html>
52. Тарле Е.В. Северная война. Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I / Е.В. Тарле. –М.: АСТ: Астрель. 2011. – 701с. - <https://mexalib.com/view/41792>
53. Томсинов В. А. Законодательство императора Павла I / В. А. Томсинов. - М.: 2008. - 239с. - <https://fileskachat.com/download/3423>
54. Томсинов В. А. Император Павел Первый (1754 – 1801) государственный деятель и законодатель. Биографический очерк / В. А.Томсинов. –М.: Зерцало, 2008. - 64с. - [http://tomsinov.com/Articles/Misc/emp\\_pavel\\_perv](http://tomsinov.com/Articles/Misc/emp_pavel_perv).

55. Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого/ Н. Г. Устрялов.  
- СПб.: Типография II отделения собственного его Императорского  
Величества канцелярии. 1858. -582с. <https://runivers.ru/lib/book4521/>
56. Чернавин В. Н. Военно морской словарь / В. Н. Чернавин. –М.: Военное  
издательство. 1990. - 511с. -<http://padabum.com/d.php?id=145554>
57. Чернышев А. А. Русский флот в войнах с наполеоновской Францией / А.  
А. Чернышев. –М.: «Вече». 2012. – 336с. -  
<https://mexalib.com/view/384230>
58. Чулков Г. И. Императоры России. Психологические портреты / Г. И.  
Чулков. –М.: ЗАО «Издательский Дом Ридерз Дайджест», 2005. – 378 с.
59. Юрковский Н. К. О времени создании русского флота/ Н. К. Юрковский  
// Вопросы истории. -1999. -№ 11-12.- С.167. - [annals.info>rus>small](http://annals.info>rus>small)

## Приложение

### Приложение 1

<b>Галеры</b> название судов	<b>Место закладки</b>	<b>Время закладки</b>	<b>Время спуска</b>
Адмирал Лефорт	Голландия	1694	1696
Принципиум	с. Преображенское	1695	1696
Вице адмирал Лима	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Лима	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Вейда	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Пристава	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Быковский	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Хотунский	с. Преображенское	1695	1696
Шаутбенхта де Лозьера	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Яков Брюс	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Инглиса	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Кунингама	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Трубецкой	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Буларт	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Гасениус	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Иван Хатунский	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Олешев	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Ушаков	с. Преображенское	1695	1696

Капитан Репнин	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Роман Брюс	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Турлавил	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Шмидт	с. Преображенское	1695	1696

<b>Брандеры</b> Название судов	<b>Место закладки</b>	<b>Время закладки</b>	<b>Время спуска</b>
Князь Черкасский	с. Преображенское	1695	1696
Князь Великий Гагин	с. Преображенское	1695	1696
Князь Лобанов Растоцкий	с. Преображенское	1695	1696
Капитан Леонтьев	с. Преображенское	1695	1696

## Приложение 2

24 июня 1770 год. Морской бой в Хиосском проливе



