



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

Факультет дошкольного образования

Кафедра педагогики и психологии детства

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психология и педагогика развития детей дошкольного возраста»

Проверка на объем
заимствований

78,77 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/ не рекомендована

«22» мая 2019 г.
зав. кафедрой ПиПД

И.Е. Емельянова

Выполнила:

Студентка группы ОФ-202/137-2-1

Цыпышева Марина Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПиПД

Иванова Ирина Юрьевна

Челябинск

2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I Теоретическое обоснование проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста.....	16
1.1 Анализ состояния проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.2 Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.....	35
1.3 Психолого-педагогические условия реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста	47
Выводы по первой главе.....	61
Глава II Опытнo-экспериментальная работа по реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста.....	64
2.1 Организация и содержание экспериментальной работы	64
2.2 Реализация модели и психолого-педагогических условий сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста....	74
2.3 Анализ результатов опытнo-поисковой работы по реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста	87
Выводы по второй главе.....	94
Заключение.....	96
Библиографический список.....	98
Приложение.....	109

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время основными ориентирами в дошкольном образовании являются: направленность образовательной деятельности на индивидуальные особенности и потребности каждого ребенка; поддержка и сотрудничество детей и взрослых; привлечение инновационных технологий в процесс обучения и воспитания. Такие условия реализации образовательного процесса обусловлены значительными изменениями целей и ценностей современного образования и принятием важных нормативно-правовых актов в сфере отечественного дошкольного образования [87].

Данные положения закреплены на законодательном уровне в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования 2013 г. (далее ФГОС дошкольного образования), который, в свою очередь, разработан на основе Конституции РФ, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») и Конвенции ООН о правах ребенка.

Введение и реализация ФГОС дошкольного образования предъявляет требования к поиску и обеспечению инновационных эффективных условий познавательного развития детей дошкольного возраста, являющегося существенным компонентом формирования личности в будущем. ФГОС дошкольного образования выделяет целую область «Познавательное развитие». Содержание области состоит в развитии интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формировании познавательных действий, становлении сознания; развитии воображения и творческой активности; формировании первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о социокультурных ценностях [84]. В свою очередь,

познавательное развитие в целом представляется как комплекс качественных и количественных преобразований, проявляющихся в психических процессах ребенка.

В контексте статьи 64 пункта 1 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что дошкольное образование направлено на формирование интеллектуальных и личностных качеств, предпосылок к учебной деятельности. Кроме того, пункт 2 вышеназванной статьи предусматривает разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности [84].

Работы по направлению психолого-педагогического сопровождения (М.Р. Битяновой, О.С. Газман, Е.И. Казаковой, К. Роджерса, И.С. Якиманской) составляют особую значимость для понимания эффективных условий развития психических процессов детей дошкольного возраста. Разрешение вопросов психолого-педагогического сопровождения касательно научного интереса к познанию, ориентации на индивидуально-личностные особенности детей требует совершенствования подходов относительно системы организации образовательного процесса в ДОО. Поскольку от грамотного применения новых подходов и их удачного симбиоза зависит самореализация интеллектуального потенциала ребенка и его дальнейшая способность к адаптации в новых и стремительно изменяющихся условиях жизнедеятельности.

Таким образом, актуальность исследовательской работы *на социально-педагогическом уровне* определена необходимостью развития познавательной сферы в дошкольном возрасте через взаимодействие со средой воспринимая и познавая в процессе деятельности, формирования позитивных эмоционально-волевых качеств и свойств (самостоятельности, активности, инициативности, любознательности, интеллектуального

самосовершенствования и др.). Современная педагогическая практика показывает, что процесс познавательного развития детей дошкольного возраста зачастую не удовлетворяет требованиям личностно-ориентированного образования.

На *научно-теоретическом уровне* актуальность работы по проблеме сопровождения познавательного развития детей обусловлена тем, что, несмотря на существующие работы касательно познавательного развития ребенка (А.Н. Леонтьев, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.П. Поддьяков, Д.Б. Эльконин и др.), остаются вопросы теоретического обоснования сопроводительной педагогической работы применительно к специфике познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольных образовательных организациях.

Невзирая на существующий интерес ученых, тема сопровождения развития психических процессов детей старшего дошкольного возраста остается недостаточно разработанной, что подтверждает актуальность *на научно-методическом уровне*. На сегодняшний день при существующих методических разработках по познавательному развитию (Т.И. Гризик, А.Н. Давидчук, Г.М. Блинова) в педагогике и психологии четко не определена общая педагогическая концепция сопровождения развития детей дошкольного возраста в познавательной области, а также отсутствует методический комплекс психолого-педагогического сопровождения познавательного развития для педагогов в условиях сегодняшнего дошкольного образования. Вследствие этого возникает необходимость в поиске эффективных условий познавательного развития детей, нейтрализуя разногласие между желаемым и существующим уровнем его сформированности.

Актуальность темы исследования также определяется *противоречиями*:

- между потребностью общества в развитии ребенка, как активного субъекта образовательного процесса, возрастающими требованиями

общества к его познавательному развитию и возможностями системы дошкольного образования создавать необходимые условия сопровождения данного процесса, а также осознанием педагогами необходимости развития способностей ребенка опираясь на принципы субъектности и индивидуализации;

- между возрастающей потребностью дошкольной педагогики и психологии в осмыслении условий для благоприятного развития познавательной сферы детей дошкольного возраста и недостаточностью теоретического обоснования данного процесса;

- между необходимостью организации, реализации на практике психолого-педагогического сопровождения процесса познавательного развития детей, и недостаточным методическим обеспечением данного процесса в дошкольной образовательной организации.

Решение вышеназванных противоречий позволило сформулировать *научную задачу*, которая заключается в поиске психолого-педагогических условий сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, а также в обосновании теоретических и методических аспектов психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Анализ актуальности и выявленные противоречия позволили сформулировать тему исследования **«Психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей дошкольного возраста»**.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и психолого-педагогические условия ее реализации.

Объект исследования - психолого-педагогическое сопровождение развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования - модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования. Психолого-педагогическое сопровождение развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста будет эффективно реализовываться, опираясь на следующие предположения:

- на основе синтеза личностно-ориентированного, деятельностного подходов проектирование структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения по развитию познавательной сферы у детей старшего дошкольного возраста, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационный и оценочно-результативный блоки;

- выявление и реализация в образовательном процессе ДОО психолого-педагогических условий эффективной реализации структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения по развитию познавательной сферы у детей старшего дошкольного возраста, включающие:

а) обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения, активизация субъект-субъектных отношений между детьми, педагогами и родителями;

б) проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей, ориентированных на формирование устойчивого и постоянного познавательного интереса, активной мыслительной деятельности, и на реализацию индивидуальной траектории психического развития ребенка;

в) внедрение авторской программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО, как системы работы с детьми по развитию познавательных процессов детей дошкольного возраста посредством современной техники ментальной арифметики;

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Изучить современное состояние проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, исследовать генезис данной проблемы, а также уточнить понятия «познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста», «психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей старшего дошкольного возраста».

2. Научно обосновать целесообразность применения теоретико-методологических подходов и принципов в процессе познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

3. Спроектировать модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и апробировать ее в условиях дошкольной организации.

4. Выявить и реализовать психолого-педагогические условия реализации структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- методологические основы личностно-ориентированного образования (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, В.А. Петровский, И.С. Якиманская);

- концепция деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов);

- положения о закономерностях и особенностях психического, личностного развития детей (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, В.С. Мерлин);

- теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина;

- положения о детерминации познавательного развития социальными взаимодействиями (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин);

- теории педагогического и психологического сопровождения (М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, А.А. Майер, Л.М. Шипицына и др.).

Нормативно-правовую базу исследования составили: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. 27.06.2018), Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17.10.2013г., Концепция дошкольного воспитания 1989 год.

Для решения указанных теоретических и практических задач использовалась совокупность следующих **методов исследования**:

теоретические методы исследования: нормативно-правовой и теоретико-методологический анализы позволил обозначить проблему; системный анализ явился основой целостного рассмотрения проблемы исследования; метод моделирования позволил спроектировать структурно-содержательную модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста; методы сравнения, обобщения.

эмпирические методы исследования: педагогический эксперимент по оценке познавательного развития детей, анализ результатов экспериментального исследования, статистическая обработка и интерпретация полученных данных, наблюдение за детьми на занятиях и в повседневной жизни, беседы с детьми, изучение продуктов детской деятельности, социологические (анкетирование, опросы родителей и педагогов), методы математической статистики.

Исследование осуществлялось в 3 этапа.

На первом этапе (сентябрь 2017 - январь 2018) – было изучено состояние проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста, степени ее

разработанности в психолого-педагогической теории и практике. Выдвинута рабочая гипотеза, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, конкретизирован понятийный аппарат исследования. Проведен констатирующий этап эксперимента, который включал в себя сбор и анализ практического материала.

На втором этапе (февраль 2018 – декабрь 2018) - выполнялась опытно-экспериментальная деятельность в дошкольной образовательной организации г. Челябинска. Осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы исследования, анализировались первичные результаты исследования. Определялись наиболее эффективные теоретико-методологические подходы к решению проблемы, разрабатывалась структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и психолого-педагогические условия ее реализации. В экспериментальной части этапа происходила реализация и корректировка разработанной модели, проверка, уточнение и оценка полученных результатов, их внедрение в образовательный процесс ДОО.

На третьем этапе (январь 2019 – май 2019) – проводились обобщение, анализ, описание полученных результатов работы по познавательному развитию детей дошкольного возраста. Формулировались выводы, проводилось оформление диссертационной работы, научных статей и докладов.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась в дошкольном образовательном учреждении г. Челябинска СП «МБОУ НОШ №95». В обследовании участвовало 60 детей старшего дошкольного возраста от 5-ти до 6 лет, 8 педагогов, 72 родителя.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

1. Определена и обоснована теоретико-методологическая основа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, представляющая сочетание

личностно-ориентированного и деятельностного подходов, обеспечивающая комплексное изучение сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста.

2. Спроектирована структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационный и оценочно-результативный блоки.

3. Внедрена в образовательный процесс и научно обоснована авторская программа дополнительного образования «Ментальная арифметика», представляющая собой работу с детьми по развитию познавательных процессов в старшем дошкольном возрасте посредством современной техники ментальной арифметики, как одно из эффективных условий функционирования модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что:

1. Изучена проблема познавательного развития детей старшего дошкольного возраста на общенаучном и конкретно-научном уровнях, представлен анализ современного состояния рассматриваемой проблемы, позволяющий переосмыслить условия гармоничного познавательного развития детей дошкольного возраста в стремительно меняющемся мире.

2. Расширено понятийно-терминологическое поле исследования, включающее такие понятия, как «познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста», «психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей старшего дошкольного возраста», «модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста».

3. Комплексно обоснованы и реализованы личностно-ориентированный и деятельностный подходы, дополняющие методологию сопровождения познавательного развития в дошкольном образовании, способствующие осмыслению применяемых методов, средств, технологий по вопросу психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

4. В теорию дошкольной педагогики введена структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, как алгоритм действий педагога относительно процесса сопровождения развития ребенка в условиях дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Проектировании и апробации структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, которая может служить основой для работы педагогов и воспитателей дошкольных образовательных организаций;

2. Поиске и научном обосновании эффективности условий реализации предлагаемой модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО.

3. Разработке программно-методического обеспечения в области познавательного развития детей старшего дошкольного возраста посредством современной техники - ментальной арифметики, включающая в себя комплекс специально разработанных методов и средств.

4. Разработаны и апробированы индивидуальные образовательные маршруты познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

5. Внедрены в практику рекомендации для родителей, педагогов дополнительного образования, воспитателей по вопросу сопровождения развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста.

Полученные материалы в результате исследования могут быть использованы при составлении дополнительных образовательных программ, разработке методических пособий и дидактических материалов, при повышении квалификации работников образовательной сферы, а также в практике работы педагогов, психологов и воспитателей ДОО.

Положения, выносимые на защиту:

1. Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста - это целостная система всех взаимосвязанных психических познавательных процессов, выраженная в количественных и качественных изменениях, происходящих в процессе сознательной деятельности под влиянием средовых взаимоотношений и собственного опыта ребенка.

В свою очередь, под психолого-педагогическим сопровождением мы понимаем сложно-структурированный процесс организации заинтересованной помощи и поддержки ребенка в актуальных для него познавательных потребностях единством усилий и непрерывного взаимодействия специалистов и его ближайшего окружения посредством создания психолого-педагогических условий для познавательного развития сопровождаемого.

Моделью психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации выступает целостная совокупность структурных элементов, описывающих сложноорганизованный процесс сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и связи между ними при создании психологических и педагогических условий.

2. Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста отражает единство целевого, теоретико-методологического, содержательного, организационного и оценочно-результативного блоков, а процесс реализации основан на сочетании теоретико-методологических подходов:

личностно-ориентированного и деятельностного.

3. Качественный результат и эффективность реализации модели в рамках ДОО обеспечивается реализацией психолого-педагогических условий (активизация субъект-субъектных отношений между детьми, педагогами и родителями; проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей, ориентированные на формирование устойчивого и постоянного познавательного интереса, активной мыслительной деятельности; внедрение программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО).

Надежность и достоверность результатов исследования подтверждены анализом и учетом современных научных достижений в области педагогики и психологии по проблеме исследования в дошкольном образовании; реализацией системы теоретических и эмпирических методов, которые соответствуют цели, задачам, объекту, предмету и гипотезе исследования; выбором и реализацией адекватных теоретико-методологических подходов и принципов к построению модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; результатами внедрения разработанной модели и психолого-педагогических условий в образовательный процесс ДОО; методами количественного и качественного анализа результатов экспериментальной работы; достоверностью полученных диагностических данных посредством обработки результатов методами математической статистики.

Личное участие автора состоит в разработке модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольной образовательной организации, позволяющей эффективно решать проблему развития познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста, в получении научных результатов, изложенных в диссертации, в подготовке авторской программы дополнительного

образования «Ментальная арифметика», а также методических пособий и дидактических материалов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись с помощью:

- участия в XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартовского государственного университета «Современные подходы в образовании» (Нижневартовск, 2018);

- участия во Всероссийской научно-практической конференции «Детство, открытое миру» (г. Омск, 2018);

- участия в IX Международной научно-практической конференции: «Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы» (г. Шадринск. 2018);

- участия во II Всероссийской молодежной научной конференции «Формирование ответов на большие вызовы в контексте психолого-педагогической науки» (г. Шадринск. 2019);

- участия в XII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование» (г. Челябинск, 2019);

- участия в VI Всероссийской студенческой очно-заочной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях - 2019» (г. Сургут, 2019).

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка цитируемой и используемой литературы, объемом 108 страниц, из 100 источников из них 3 зарубежных авторов, 10 таблиц, 7 рисунков с приложением на 71 листе.

Глава I. Теоретическое обоснование проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста

1.1 Анализ состояния проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Для определения сущности и содержания проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста в рамках нашего диссертационного исследования считаем необходимым обратиться к двум ключевым понятиям: «психолого-педагогическое сопровождение» и «познавательное развитие».

По принципу построения образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, индивидуальных познавательных потребностей и возможностей в современном образовании возникает необходимость сопровождения всех участников образовательного процесса в ДОО.

Значение слова «сопровождать» в этимологии рассматривается как взаимное движение людей, поддержка в трудных ситуациях. В Толковых словарях русского языка данный термин означает «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [68], и «идти вместе в качестве спутника, быть всегда вместе с кем-либо, сопутствовать кому-либо». Исторически концепция сопровождения начала зарождаться в начале 90-х годов и находила отражение в качестве созданных психолого-педагогических служб, созданных для оказания комплексной помощи, поддержки семей в решении проблем у детей. Данный этап в отечественном образовании положил начало развития целого направления, которое по сей день считается неотъемлемым элементом системы образования. Многолетние труды ученых по тематике

психолого-педагогического сопровождения, разные подходы к данному явлению обуславливают его значимость и актуальность. В связи с этим целесообразно провести анализ термина «сопровождения» у разных авторов для четкого осмысления данного явления в педагогике и психологии.

В научных работах психологов Г. Бардиер, И. Ромазан, Т.В. Чередниковой впервые упоминается слово «сопровождение» в комбинации с «развитием» и понимается как поддержка психически здоровых людей [3].

Следует отметить, что термин «сопровождение» видится ученым по-разному, одни рассматривают его как «процесс», «деятельность», другим видится, как «метод» или «технология». По мнению специалиста в области психологии образования и социальной психологии М.Р. Битяновой, сопровождение - это определенная совокупность работ (деятельность) специалиста-психолога, ориентированная на личность ребенка, в которой реализуются цели психологической и педагогической практик. Похожей точки зрения придерживается российский ученый в области педагогики А.В. Мудрик и понимает сопровождение как сферу деятельности педагога, направленную на приобщение сопровождаемого к социально-культурным и нравственным ценностям для самореализации и саморазвития личности.

Нам импонирует мнение доктора психологических наук Н.С. Глуханюк, которая представляет сопровождение также некой деятельностью, в ходе которой создаются благоприятные условия для принятия соответствующего решения в процессе жизненного выбора сопровождаемого. [24, с. 199]. Интересна и точка зрения Л.Н. Бережновой (д-р пед. наук и к. псих. наук), которая считает сопровождение организованным процессом взаимодействия субъектов, в котором происходит решение проблемных задач. По аналогии с Л.Н. Бережновой к. пед. наук Л.Г. Субботина понимает сопровождение как непрерывный процесс изучения личности, создания условий для самореализации,

адаптации на всех этапах обучения в ситуации взаимодействия всех субъектов воспитательно-образовательного процесса.

Значимым для нашей работы является взгляд исследователей Ф.М. Фрумина и В.И. Слободчиковой, которые рассматривают сопровождение как помощь в личностном росте, установку на понимание ученика, на общение. Интересна позиция профессора педагогики Е.Н. Шияновой, сопровождение ей представляется как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система [91].

Сопровождение как новую психолого-педагогическую технологию впервые в своих трудах отобразила доктор педагогических наук Е.И. Казакова (1995-2001 гг.) и рассматривала его как помощь, поддержку сопровождаемого в принятии решений, как сложный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого является совершенствование развития сопровождаемого. Вслед за Е. И. Казаковой сопровождение как технологию определяет в своих работах и автор Э. М. Александровская, предназначенную для оказания поддержки ребенку на определенном этапе его развития в решении возникающих у него трудностей [1, с. 15].

Немаловажным относительно нашей работы является и мнение педагога, д-р пед. наук Л.В. Трубайчук. В своей монографии «Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе» (2014 г.) соотносит психолого-педагогическое сопровождение с поддержкой, содействием, механизмом реализации в которых выступает взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в специально созданных условиях, конечным результатом которых представляется личностный рост ребенка [82, с. 13-14].

Мы можем наблюдать, что единой научной трактовки понятия «сопровождения» не существует и не имеет четких границ. Приведенные нами взгляды на данное явление сходятся в одном, что неотъемлемой составляющей сопровождения является взаимодействие субъектов образовательного процесса и их взаимное влияние на результат сопровождения.

Акцентируем внимание на таких дефинициях как «педагогическое сопровождение» и «психологическое сопровождение». Во всем многообразии взглядов касательно педагогической поддержки можно выделить труды О.С. Газмана, Н.Б. Крыловой, Е.А. Александрова и В.А. Сластенина. Так, согласно О.С. Газман, педагогическая поддержка - вид педагогической деятельности, основой которой является помощь в развитии, в решении личностных проблем, внутренних и внешних конфликтов и в самоопределении [22]. Через призму социокультурного проявления Н.Б. Крылова представляет педагогическую поддержку как позитивное отношение к человеческой деятельности и готовности педагога содействовать его начинаниям и саморазвитию [56]. Категория педагогического сопровождения тесным образом соприкасается с понятием педагогической поддержки. Ученые В.А. Сластенин и И.А. Колесникова в своих работах указывают, что педагогическое сопровождение возрастного развития является некоторой стадией педагогической поддержки. Например, оказание педагогической поддержки направлена на ребенка, а педагогическое сопровождение для взрослых людей. Педагогическое сопровождение по И.А. Колесниковой и В.А. Сластенина - это процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения самостоятельности в проблемной ситуации [70, с. 129].

Относительно понятия психологического сопровождения, М.Р. Битянова рассматривает его как модель организации психологической службы, в которой отражаются теоретические аспекты работы психолога в

практической деятельности [7]. Т.Г. Яничева под психологическим сопровождением понимает систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для педагогов, учащихся, администрации и родителей, направленных на создание оптимальных условий [97]. В понимании Р.В. Овчаровой психологическое сопровождение – это комплекс мер, представленных разными технологиями, которые осуществляются всеми субъектами образовательного процесса в целях создания социально-психологических условий для полноценного развития личности ребенка [67, с.12].

Объединив педагогический и психологический аспекты в рассматриваемом нами понятии, психолого-педагогическое сопровождение М.Р. Битянова определяет, как систему профессиональной деятельности психолога, направленную на успешное обучение и психологическое развитие ребенка в ситуациях взаимодействия [9]. Э.М. Алекандровская считает, что психолого-педагогическое сопровождение - это особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем, или в их предупреждении в условиях образовательного процесса [50]. Автор идею сопровождения сближает с идеей поддержки. Она отмечает, что технологии сопровождения помогают анализировать ближайшее окружение, диагностировать уровни психического развития, использовать активные групповые методы, индивидуальную работу с детьми и их родителями, педагогами. Интересную точку зрения представляет Е.Л. Гончарова, считая, что при психологическом сопровождении развития в качестве субъекта сопровождения необходимо рассматривать не ребенка, не его семью, а «их общность как коллективный субъект саморазвития».

Значимое для нас мнение относительно психолого-педагогического сопровождения выражает Е.И. Казакова, которая под ним понимает оказание помощи ребенку, его семье и педагогам, в основе которой лежит

сохранение максимума свободы и ответственности субъекта развития за выбор решения актуальной проблемы; мультидисциплинарный метод, обеспечиваемый единством усилий педагогов, психологов, социальных и медицинских работников; органическое единство диагностики проблемы и субъектного потенциала ее разрешения, информационного поиска возможных путей решения, конструирования плана действий и первичная помощь в его осуществлении; помощь в формировании ориентационного поля, где ответственность за действия несет сам субъект развития [13].

Понимание психолого-педагогического сопровождения как процесса изучения развития личности ребенка, формирования, создания условий для самореализации и адаптации в социуме определяет Л.Г. Субботина, важным условием эффективности является взаимодействие субъектов.

Как показал анализ источников литературы, понятие «сопровождение» различно в педагогике и психологии. Основная линия всех проанализированных определений педагогического сопровождения прослеживается в отношениях, действиях педагога по отношению к сопровождаемому. На наш взгляд, идеи психологического сопровождения, в отличие от педагогического, опираются на непосредственное взаимодействие всех участников сопровождения в каждом конкретном случае и ориентируются на индивидуальные особенности личности. Отметим, что понятие «психолого-педагогическое сопровождение» близко связано с процессами поддержки, помощи, содействия и взаимодействия.

Придерживаясь взглядов Е.И. Казаковой, М.Р. Битяновой в рамках нашего исследования и касательно рассматриваемой проблемы под психолого-педагогическим сопровождением мы будем понимать сложно-структурированную систему организации заинтересованной помощи и поддержки ребенка в актуальных для него познавательных потребностях

единством усилий и непрерывного взаимодействия специалистов и его ближайшего окружения посредством создания психолого-педагогических условий для познавательного развития сопровождаемого. В контексте данного определения под ближайшим окружением мы подразумеваем микросреду, в которой развивается ребенок, в первую очередь, это семья.

В нашей работе сопровождение реализуется относительно познавательного развития детей дошкольного возраста, поэтому для более детального анализа проблемы познавательного развития, остановимся на составных дефинициях этого понятия - «познание» и «развитие».

Познание по толковому словарю С.И. Ожегова - некое приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира [68]. Познание в философской науке признается особым предметом, которое рассматривается как процесс восприятия, освоения неизведанного о мире. К примеру, французский философ Рене Декарт видел в познании действие, нацеленное на овладение силами природы и совершенствование самой природы человека. Также «познание» является центром гносеологии (науки о познании) – раздела в философии, который изучает возможности познавательной деятельности. В психологии же «познание» понимается как способность к умственному восприятию и обработки информации. Здесь оно рассматривается по отношению к психическим процессам личности. В педагогическом словаре понятие «познание» интерпретируется как деятельность, процесс получения объективных знаний, фактов об окружающем мире. На основе анализа понятия «познания» мы можем определить, что это неотъемлемый процесс деятельности личности по осознанию, восприятию и отражению информации об окружающем мире в процессе развития [14].

Развитие в философии представляется как преобразование материальных объектов и духовного мира с их качественной стороны. Через призму психологической науки «развитие» рассматривается как

необратимый сложноорганизованный процесс изменений в психике человека на протяжении жизнедеятельности. Наряду с психологией, развитие в педагогике выступает необратимым и последовательным процессом приобретения физических и духовных проявлений в новом качественном виде.

Таким образом, смысл развития переплетается в различных научных областях и часто применяется в контексте именно человеческого развития. Говоря о развитии личности, мы можем говорить, что это одна из основных категорий педагогики и психологии, отражающая целенаправленный процесс функционального совершенствования умственной и физической деятельности человека.

Как нами уже было отмечено, что наиболее ценным в формировании фундаментальных способностей и развитии личности является дошкольный возраст. Поэтому первичной способностью, основой, определяющей все дальнейшее развитие ребенка, является способность к познанию. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (2013 год) выделяет целую область «Познавательное развитие», содержание которой в целом сведено к познанию окружающей действительности в процессе познавательной активности (деятельности) ребенка дошкольного возраста.

Проблеме познавательного развития посвящены работы многих отечественных (Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева) и зарубежных (Ж. Пиаже, В. Штерн), исследователей. Приведем важные фундаментальные открытия, которые касаются познавательного развития для более глубокого анализа имеющихся теорий в педагогике и психологии по данной теме и поиска важных аспектов для нашего исследования.

Фундаментальной теорией по вопросу познавательного развития неоспоримо является теория развития высших психических функций Л.С. Выготского. Лев Семенович разделял все психические функции на

низшие (ощущения, восприятие, детское мышление, произвольная память) и высшие (абстрактное мышление, произвольное внимание, произвольная память, воображение), а также выделял две линии развития – естественную и культурную. Формирование высших психических функций он описывал как постепенный опосредованный произвольный процесс интериоризации различных форм коллективного поведения.

По мнению Л.С. Выготского, умственное развитие выражает то новое, что выполняется самостоятельно путем новообразования новых качеств ума и переводит психические функции с более низкого на более высокий уровень развития по линии произвольности и осознанности. Так, выделяется стадия любопытства, как первичное бессознательное стремление к познанию, может проявляться реакцией на необычный, красочный предмет. Далее, любопытство преобразуется в любознательность, которая в свою очередь, характеризуется осознанным интересом, активным стремлением познать, обогатить свой жизненный опыт. Следующим новым качеством познавательного развития служит познавательный интерес – устойчивое стремление познать явления действительности, вникнуть в их сущность, отношения, связи и закономерности, где основой служат мотивы. К высшему уровню познавательного развития относят познавательную активность - выражается в заинтересованном получении информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применять его на другом материале.

Помимо прочего, важную роль в нашем исследовании играет соотношение тезисов развития и обучения по Л.С. Выготскому, который придерживается мысли о том, что развитие идет за обучением.

Следуя за мыслями Л.С. Выготского советским психологом Л.А. Венгером была разработана теория развития восприятия ребенка

1969 г., согласно которой восприятие детей представляется как опосредованный процесс перцептивных действий. Принципиально новый подход о познавательных способностях детей был представлен Леонидом Абрамовичем в сборнике «Диагностика умственного развития дошкольников» (1978), который позволил определять степень развития тех или иных проявлений познавательных способностей у детей. По Л.А. Венгеру познавательная деятельность – это сознательная активность, в процессе которой происходит познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание и речь.

Проблемой развития интеллекта занимался и швейцарский психолог, и философ Ж. Пиаже. Результатом его исследований явилась концепция развития интеллекта (когнитивного развития), в которой отражена взаимосвязь внутренней природы интеллекта и его внешних проявлений. По его видению познавательное развитие есть процесс некой адаптации к изменениям в окружающем мире. В соответствии с этим он выстроил периодизацию развития интеллекта в виде последовательных стадий, характеризующиеся качественным переходом от усвоения ребенком элементарных операций, движений до логических мыслительных операций.

Исследования по изучению психической деятельности С.Л. Рубинштейна показали, что, любые мыслительные операции совершаются на разных уровнях одновременно. Это означает, что высшие психические процессы всегда базируются на низших и без них не могут сформироваться, происходит некоторое наслаивание, например, когда совершается произвольное запоминание, вместе с тем закономерно происходит и произвольное. Они всегда взаимообусловлены и образуют единое целое. [75].

Сходные выводы с С.Л. Рубинштейном по вопросу познавательной деятельности мы наблюдаем в работах советского ученого, психолога

А.Н. Поддьякова. Он указывает на то, что освоенные этапы мыслительных действий никуда не исчезают, а становятся базисом для формирования последующих (новых), более сложных форм мыслительной деятельности. Важным аспектом в его исследованиях является то, что Александр Николаевич рассматривает психику ребенка, как целостность, в которой существуют две оставляющих: развитие (движение) и стабильность (устойчивость). Центральным звеном в развитии являются психические новообразования, которые формируются в результате противоречий между двумя составляющими психической системы [73].

Взгляд Д.Б. Эльконина на проблему психического развития ребенка сводится к тому, что в принципе вся деятельность ребенка общественна по своему происхождению, а присвоение культурного опыта реализуется через взаимодействие со взрослыми и образует психическое развитие. Углубляясь в его теорию, можно выделить, что «детство» не есть «константа», так как каждому периоду в истории соответствует свое особенное содержание деятельности и формы поведения. Он рассматривает психическое развитие, формирование личности ребенка через призму отношений «ребенок - общественный взрослый». Поддерживая идеи Л.С. Выготского, Даниил Борисович предлагает изучать каждый психический возраст через систему критериев: социальной ситуации развития, ведущего вида деятельности, новообразований и кризисов возраста.

Таким образом, проведенный нами анализ представлений отечественных и зарубежных ученых-исследователей, позволяет сделать вывод, что различные авторы по-разному интерпретируют познавательное развитие и связывают психические процессы. Однако в любой теории говорится о познавательной деятельности, как системе и взаимосвязи психических процессов (Рисунок 1).

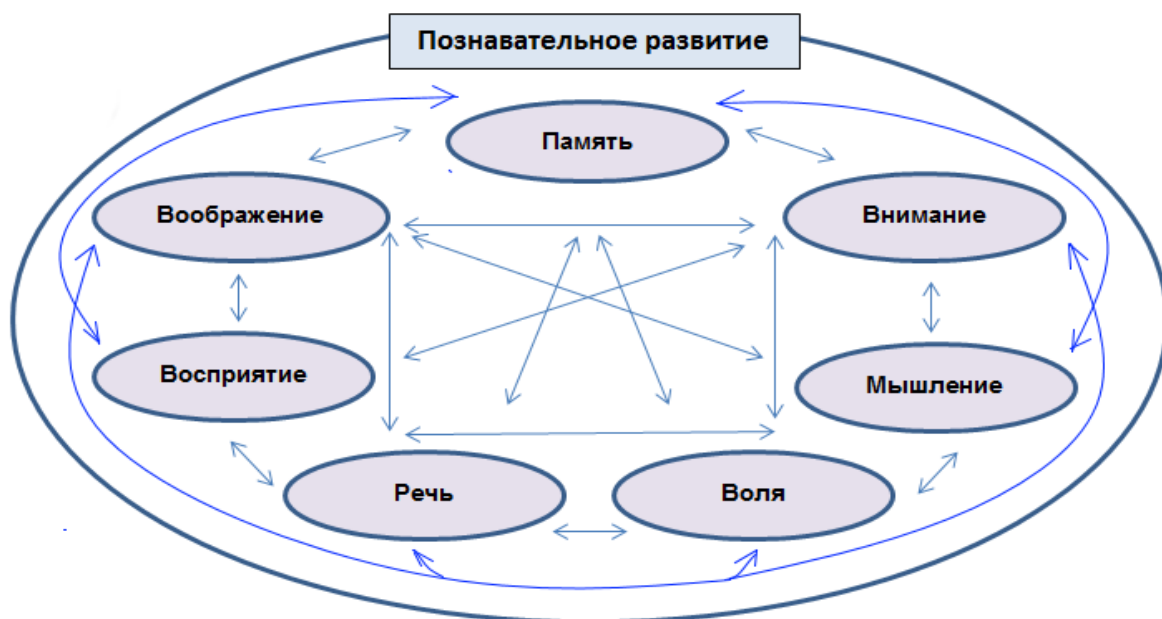


Рис. 1 - Познавательное развитие, как взаимосвязь психических процессов

В различных источниках можно наблюдать переплетение понятий по смыслу «познавательное развитие», «познавательная сфера», «когнитивное развитие», «когнитивная сфера».

Так, в педагогическом словаре когнитивная сфера интерпретируется как сфера психологии человека, связанная с его познавательными процессами и сознанием, включая в себя знание человека о мире и о себе. В свою очередь, познавательная сфера трактуется как система познавательных процессов: ощущение, восприятие, память, мышление, воображение. Синонимом в данном понятии указано «когнитивная сфера» [71].

Исходя из этого, мы руководствовались этой же мыслью и использовали в своей работе данные понятия как синонимичные взаимозаменяемые с одинаковым смыслом. В контексте нашего исследования к познавательному развитию мы будем относить систему таких психических процессов, как восприятие, мышление, внимание, воображение, память, речь. В связи с этим уточнено понятие «познавательное развитие», которое понимается как целостная система всех взаимосвязанных психических познавательных процессов, выраженная в количественных и качественных изменениях, происходящих

в процессе сознательной деятельности под влиянием средовых взаимоотношений и собственного опыта ребенка.

Для понимания содержания нашей работы нам необходимо рассмотреть особенности развития психических процессов у детей старшего дошкольного возраста. В дошкольном возрасте изменения касаются всех видов и свойств внимания. Укажем особенности развития внимания в дошкольном возрасте:

- значительно возрастает его концентрация, объем и устойчивость;
- складываются элементы произвольности (применение некоторых волевых усилий, направленных на необходимый объект) в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов;
- внимание становится опосредованным (регулируется с помощью специальных средств, например жестов, слов и т. д.) [19];
- появляются элементы слепопроизвольного внимания (происходит через становление произвольного, и связано с привычкой прилагать волевые усилия для достижения цели) [14].

Интенсивно развивается и сенсорно-перцептивная сфера – совершенствуются ощущения, восприятие, наглядные представления. У детей повышается острота зрения, точность цветоразличения, развивается фонематический и звуковысотный слух. Наряду с восприятием совершенствуется и внимание дошкольников. У детей 5-6 лет проявляется способность к произвольному сосредоточению внимания, особенно если оно регулируется речью. В дошкольном возрасте наступает качественно новый этап освоения речи. Мотивом активного овладения родным языком выступают растущие потребности дошкольника узнать, рассказать и воздействовать на себя и другого человека. Речь включается во все виды деятельности, в том числе и познавательную. Перечислим основные особенности развития речи в дошкольном возрасте:

- речь отрывается от конкретной ситуации, теряет ситуативность, превращаясь в универсальное средство общения;

- появляются связные формы речи, возрастает ее выразительность;
- ребенок постигает законы родного языка в процессе действий со словом;
- ребенок учится излагать свои мысли связно, логично, рассуждения превращаются в способ решения интеллектуальных задач, а речь становится орудием мышления и средством познания, интеллектуализации познавательных процессов;
- развивается регулирующая функция речи, которая выражается в понимании литературных произведений, подчинении инструкции взрослого;
- складывается планирующая функция речи, когда она начинает предварять решение практических и интеллектуальных задач;
- речь становится особым видом произвольной деятельности, формируется сознательное отношение к ней;
- речь превращается в особую деятельность, имеющую свои формы: слушание, беседу, рассуждения и рассказы;
- завершается процесс фонематического развития: ребенок правильно слышит и произносит звуки;
- возникают предпосылки для освоения грамоты.

Развитие памяти у детей 5-6 лет также характеризуется постепенным переходом к произвольному и опосредованному запоминанию и припоминанию, появляются признаки смыслового запоминания.

Особенности развития памяти в дошкольном возрасте:

- преобладает произвольная образная память;
- память, все больше объединяясь с речью и мышлением, приобретает интеллектуальный характер;
- словесно-смысловая память обеспечивает опосредованное познание и расширяет сферу познавательной деятельности ребенка;

- складываются элементы произвольной памяти как способности к регуляции данного процесса сначала со стороны взрослого, а потом и самого ребенка;

- формируются предпосылки для превращения процесса запоминания в особую умственную деятельность, для овладения логическими приемами запоминания;

- по мере накопления и обобщения опыта поведения, опыта общения ребенка со взрослыми и сверстниками развитие памяти включается в развитие личности.

Известно, что развитие памяти тесно связано с развитием мышления. Мышление в старшем дошкольном возрасте наглядно образное плавно перетекает к словесно-логическому (умение оперировать словами и понимать логику рассуждений), начинающему формироваться к концу дошкольного возраста. Наиболее ярко словесно-логическое мышление описано в феномене эгоцентрической речи Ж. Пиаже (1932) - разговор между собой без попытки передать информацию кому-либо [88]. Эта речь способствует сосредоточению внимания дошкольника на отдельных моментах деятельности, служит средством управления кратковременной и оперативной памятью. В возрасте 5-6 лет эгоцентрическая речь сменяется на «внутреннюю» (речь про себя). Также происходит обогащение словаря.

Быстрое развитие в дошкольном возрасте происходит и в воображении. Развитие воображения приводит к тому, что в возрасте 5-7 лет дети создают воображаемые миры, населяют их персонажами, имеющими определенные характеристики и действующими в соответствующих ситуациях. Дошкольник, например, придумывает себе друга - маленького человечка, который участвует во всех его играх и вместе с которым ребенок как будто переживает приключения [37]. Укажем особенности развития воображения в дошкольном возрасте:

- воображение приобретает произвольный характер, предполагая создание замысла, его планирование и реализацию;

- оно становится особой деятельностью, превращаясь в фантазирование;

- ребенок осваивает приемы и средства создания образов;

- воображение переходит во внутренний план, отпадает необходимость в наглядной опоре для создания образов [36].

В работах Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Поддьякова, Д.Б. Эльконина, рассмотренных выше, наблюдается наличие новообразований, как следствие развития психики ребенка. Психика ребенка представляется как некая целостность высших взаимосвязанных психических функций, которые характеризуются неравномерностью развития. Под неравномерностью в данном контексте, мы понимаем наиболее интенсивное качественное изменение одной психической функции на фоне других в зависимости от возрастного периода, например, доминирование восприятия в раннем возрасте, памяти – в дошкольном периоде и мышления – в младшем школьном. Помимо прочего, неравномерность необходимо рассматривать с позиции общепсихологических закономерностей в дошкольном возрасте и с позиции индивидуальных различий.

Анализ проблемы развития психических познавательных процессов у детей дошкольного возраста, создания условий и средовых взаимоотношений на основе изученной научной литературы показывает, что данный вопрос занимал и занимает одно из ведущих мест в психологических и педагогических исследованиях.

Вопросы теоретического обоснования сопроводительной педагогической работы и недостаточная разработанность на научно-методическом уровне применительно к специфике познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольных образовательных организациях, реализация индивидуально-ориентированного образования, а также естественная неравномерность развития психических процессов ребенка оправдывают необходимость в

построении системы психолого-педагогического сопровождения и создании благоприятных условий для ее функционирования. Исходя из вышеизложенного, мы будем осуществлять поиск эффективных психолого-педагогических условий сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Описание содержания образовательной области «Познавательное развитие» реализуется в различных образовательных программах («Детство», «Истоки», «Детский сад 2100», «Радуга», «От рождения до школы», «Развитие»), анализ которых позволит нам определить существующие направления деятельности в данной области (Таблица 1).

Таблица 1

Анализ содержания познавательного развития детей дошкольного возраста в комплексных программах дошкольного образования

Название и авторы образовательной Программы	Содержание образовательной области «Познавательное развитие»
«Детство» (Т.Н. Бабаева, З.А. Михайлова, Л.И. Гурович)	Реализуется посредством помощи дошкольникам в освоении разнообразных доступных способов познания окружающего мира (сравнение, элементарный анализ, обобщение и др.), развитии их познавательной активности, познавательных интересов, любознательности.
«Истоки» (Л. А. Парамонова, Т. И. Алиева, А.Н. Давидчук)	Выделены задачи, содержание и условия педагогической работы по расширению и обогащению ориентировок ребенка в окружающем мире, развитию умственных способностей, способов и средств познавательной деятельности и др. [49]
«Радуга» Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева, Т.И. Гризик, В.В. Гербова.	Данный раздел включает в себя работу по интеллектуальному развитию, формированию элементарных математических представлений и основ логического мышления. Программа позволяет содействовать развитию дошкольников, и ориентирована на целостное развитие логического мышления.
«От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой	Предусматривает формирование элементарных математических представлений, развитие познавательно-исследовательской деятельности, ознакомление с предметным окружением, ознакомление с социальным миром, ознакомление с миром природы.

Название и авторы образовательной Программы	Содержание образовательной области «Познавательное развитие»
«Развитие» Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Н.С. Варенцова и др.	Программа направлена на развитие познавательных способностей. Л. А. Венгер считал способности ориентировочными действиями, которые образуются и проявляются в том случае, когда ребенок использует существующие в культуре средства. В дошкольном детстве эти средства имеют образный характер и представляют собой эталоны, схемы, модели, символы.

Таким образом, проведенный анализ образовательной области «Познавательное развитие» в интерпретациях различных образовательных программ показал, что познавательное развитие детей сводится к созданию условий для постижения окружающего мира, обогащения знаний о нем, формирования математических представлений и логического мышления.

Приведем некоторые мнения ученых относительно создания условий и направлений работы педагогической деятельности по развитию познавательных процессов для дошкольников. Л. Брэдли и Б. Хилл в процессе познания предлагают учитывать индивидуальный когнитивный стиль ребенка, то есть давать возможность совершать действия свойственные его типу. В частности, для детей-визуалов характерны следующие особенности - воспоминание, конструирование и раскрашивание; для детей-аудиалов - легкое запоминание стихотворений, песен, игры со словами; легко пересказывают и рассказывают сказки и рассказы; сопровождают шепотом свои действия; дошкольники-кинестетики предпочтение отдают крупным игрушкам, действие слову. В данном подходе отражаются ориентиры на самые сильные стороны личности ребенка.

Рассматривая исследования М.В. Ермолаевой и И.Т. Ерофеевой можно отметить, что критерием психологического развития выступает овладение простыми операциями обобщения, при этом высокий уровень развития характеризуется переносом имеющихся знаний на другие сферы деятельности. В рамках данного подхода предлагается развивать

обобщение посредством развивающих игр типа «лото», составлением рассказа по сюжетным картинкам, а также с помощью пересказа художественного произведения. Под средством познавательного развития дошкольника

Р.Л. Березина, Л.Н. Вахрушева, Т.И. Ерофеева рассматривали изучение математики в дошкольной организации. Важным фактором усвоения знаний они видели в наличии интереса к данной деятельности. Интересно мнение В.С. Мухиной, которая в качестве средств развития памяти и воображения выделяет игру, рисование, слушание сказок и рассказов.

Для нас представляет значимость работа С.В. Кожакарь и С.А. Козловой, где выявлены педагогические условия, обеспечивающие довольно устойчивые интересы дошкольников: создание предметно-пространственной среды начала развития интереса; организация познавательного поиска детей; вовлечение в выполнение творческих заданий; интеграция многообразной деятельности; выработка у детей психологической установки предстоящей деятельности; создание проблемно-поисковых ситуаций; включение занимательности в содержание; стимулирование проявления положительно-эмоционального отношения ребенка к явлениям, предметам и видам деятельности, использование адекватных средств и методов на каждом этапе формирования интереса.

Зачастую в дошкольных организациях данная область реализуется посредством применения различных форм и методов: дидактических заданий и игр, познавательно-исследовательской и поисковой деятельности, экспериментированием и опытами, проектированием (Н.А. Виноградова, Н.Н. Поддъяков), организацией развивающей среды (тематических уголков) и др.

Анализ существующих программ и рассмотренные подходы различных авторов по вопросу создания условий познавательного развития, познавательной активности и инициативности ребенка можно

назвать традиционными, современные же требования, предъявляемые к содержанию образования, создают необходимость в поиске инновационных эффективных технологий развития.

Таким образом, несмотря на достаточное количество имеющейся научной литературы и исследований по проблеме психолого-педагогического сопровождения, остаются вопросы по сопроводительной педагогической работе применительно к специфике познавательного развития детей дошкольного возраста, а также по организации и реализации данной деятельности в практике дошкольных образовательных учреждений.

1.2 Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Одним из популярных методов научного исследования в педагогике является метод моделирования. В педагогическом исследовании он позволяет объединить теоретические и эмпирические данные. В рамках диссертационного исследования считаем необходимым рассмотреть понятие «модель» в педагогической и психологической науках.

Модель (лат. *Modulus* «мера, аналог, образец») – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе, другими словами это некое абстрактное представление реальности в какой-либо форме. В психологии под моделированием понимается исследование психических явлений и процессов при помощи реальных или идеальных моделей. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящих некоторые существенные свойства системы-оригинала. Модель отражает систему действий субъекта для реализации конечной цели.

Работы С.И. Архангельского, В.Г. Афанасьева, А.Н. Кочергина, И.Б. Новика, В.А. Штоффа были посвящены педагогическому моделированию. Так, В.А. Штофф под моделью понимает мысленно

представляемую или материально реализованную систему, которая отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте [93].

Целесообразность создания нашей модели оправдана введением и реализацией ФГОС дошкольного образования, который предъявляет требования к поиску и обеспечению инновационных эффективных условий познавательного развития детей дошкольного возраста, являющегося существенным компонентом формирования личности в будущем. В нашем исследовании мы используем структурно-содержательную модель, которая описывает сложный процесс организации сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста. В качестве структурных элементов выступают: поставленные цель, задачи, методологические основы, а также взаимодействие субъектов образовательного процесса, совокупность форм, средств и приемов. Каждая структурная единица предусматривает свое содержание и описывает процесс сопровождения как поэтапную программу действий.

Под моделью психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольной образовательной организации мы будем понимать целостную совокупность структурных элементов, описывающих сложноорганизованный процесс сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и связи между ними при создании психологических и педагогических условий.

Разработка нашей модели, как и рассмотрение других исследовательских вопросов, требует опоры на научно-методологические основы, которые позволяют наиболее полно и всесторонне изучить проблему. В.В. Краевский рассматривает методологию педагогики как «систему знаний, а также систему деятельности по получению таких знаний и методологическому обеспечению специально-научных педагогических исследований» [54]. Э.Г. Юдин рассматривает

методологию науки, характеризующую компоненты научного исследования, его объекта, предмета анализа, задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности действий ученого в процессе решения исследовательских задач [95]. Н.А. Стефанов определяет методологический подход как «совокупность (систему) принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности» [80].

Вслед за Э.Г. Юдиным и Н.А. Стефановым мы рассматриваем подход как особую систему практической деятельности, в ходе которой раскрываются компоненты и средства научного исследования, определяющие его общую стратегию. Исходя из вышесказанного, реализация модели обусловлена совокупностью применяемых нами подходов. На основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов мы спроектировали структурно-содержательную модели психолого-педагогического сопровождения по развитию познавательной сферы у детей старшего дошкольного возраста, включающая целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационный и оценочно-результативный блоки.

Рассмотрим каждый подход и объясним необходимость его выбора относительно проблемы сопровождения познавательного развития детей. Под личностно-ориентированным подходом принято понимать методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющую посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности. [96]. При реализации такого подхода процессы обучения и учения взаимно согласовываются с учетом механизмов познания, особенностей мыслительных и поведенческих особенностей учащихся, а отношения «педагог-ребенок»

строятся на принципах сотрудничества и свободы выбора. Большой вклад в разработку теоретических и методических основ этого подхода внесли такие ученые, как Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская .

Личностно - ориентированное обучение, это обучение, выявляющее особенности ребенка, его самобытный опыт. И с помощью этого выстраивается весь педагогический план. Знание особенностей каждого ребенка - именно то, что предполагает личностно-ориентированное обучение. Содержание личностно-ориентированного образования призвано помочь человеку в выстраивании собственной личности, определении собственной личностной позиции в жизни: выбрать значимые для себя ценности, овладеть определенной системой знаний, выявить круг интересующих научных и жизненных проблем, освоить способы их решения, открыть рефлексивный мир собственного «Я» и научиться управлять им. Критериями эффективной организации личностно-ориентированного обучения выступают параметры личностного развития.

Личностно-ориентированное образование в отличие от традиционного, в первую очередь, изменяет тип взаимодействия «педагог-ребенок». От командного стиля педагог переходит к сотрудничеству, ориентируясь на анализ не столько результатов, сколько процессуальной деятельности ребенка. Изменяются позиции детей – от прилежного исполнения к активному творчеству, иным становится его мышление: рефлексивным, то есть нацеленным на результат. Меняется и характер складывающихся на занятии отношений. Главное же в том, что педагог должен не только давать знания, но и создавать оптимальные условия для развития личности детей.

Следующим немаловажным подходом для нашего исследования является деятельностный подход. Становление личности ребенка, ее «самостроительство» в процессе деятельности ребенка в предметном мире составляет основу деятельностного подхода в образовании. Под

деятельностным подходом понимают такой способ организации познавательной деятельности детей, при котором они являются не пассивными «приёмниками» информации, а сами активно участвуют в учебном процессе. Целью деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности. Быть субъектом - быть хозяином своей деятельности: ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты. Суть деятельностного подхода в обучении состоит в направлении «всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества» [59].

Знания, умения и навыки могут успешно формироваться, развиваться и актуализироваться только в том случае, если они приобретают личностный и общественный смысл, ценность, значение, благодаря которым развиваются такие качества будущего профессионала, как ответственность, мобильность, инициативность, самостоятельность, готовность к творчеству. По мнению Л.С. Выготского, формирование личности, развитие её индивидуальности представляет собой процесс культурного развития. В своих работах он многократно подчеркивал, что чем больше в человеке представлено культурного, тем сильнее выражен процесс овладения миром и собственным поведением, тем значительнее личность.

Синтез всех выше перечисленных подходов составляет методологическую основу сопровождения познавательного развития ребенка дошкольного возраста, определяет его специфику, направления, характер и этапы протекания.

Подводя итоги определению методологических основ познавательного развития детей дошкольного возраста, выделим наиболее существенные положения.

1. Методологическая стратегия структурно-содержательной модели познавательного развития детей дошкольного возраста строится нами на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

2. Личностно-ориентированный подход рассматривает ребенка как личность; целью обучения является развитие личности ребёнка, его индивидуальности и неповторимости; в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребёнка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», при этом процессы обучения и учения взаимно согласовываются с учётом механизмов познания, особенностей мыслительных и поведенческих стратегий детей, а отношения педагог-ребенок построены на принципах сотрудничества и свободы выбора.

3. Деятельностный подход отражает познавательное развитие, как совокупность психических процессов, формируемых в процессе активной деятельности самого ребенка.

На основе личностно-ориентированного, деятельностного подходов и руководствуясь целью, задачами и гипотезой данной работы, нами разработана структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста основывается на реализации следующих принципов: субъектности, амплификации, природосообразности, индивидуализации, самореализации.

Принцип субъектности предполагает, что ребенок выступает как активный, свободный участник целенаправленной осмысленной познавательной, способный к самоорганизации деятельности.

Принцип амплификации как условие свободного развития, поиска и нахождения ребенком себя в материале, затем преодоления материала и

преодоления себя в той или иной форме деятельности или общения (А.В. Запорожец) [44]. Амплификация психического развития – это всемерное использование потенциала возможностей психического развития личности на каждой возрастной стадии за счет совершенствования содержания, форм и методов воспитания. [55].

Принцип природосообразности выражается в том, что познавательное развитие осуществляется на основе факторов естественного, природного развития ребёнка, соответствуя его возрастным особенностям, врожденным свойствам и способностям [26].

Принцип индивидуализации строится на том, что образовательный процесс осуществляется дифференцированно, целенаправленно, в зависимости от уровня развития, физических умений, умственных способностей ребёнка, а так же от характера влияния на него окружения. Это выражено в деятельности взрослого (педагога) и самого учащегося по поддержке и развитию этого единичного, своеобразного, того, что заложено в данном индивидуе от природы и что он приобрёл в индивидуальном опыте.

Принцип самореализации. Самореализация в педагогической науке рассматривается как качество зрелой личности, составляющее ядро Я-концепции (С.Л. Емельянцеv); раскрытие и реализация потенциала личности (М.В. Шугуров). В рамках нашей работы данный принцип мы будем реализовывать как механизм формирования личности ребенка, способной к жизненному самоопределению, проектированию своего развития, и как результат осуществление самопознающей деятельности, интерес к собственному росту, собственному совершенствованию в процессе обучения, приобретению знаний.

Структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста состоит из нескольких блоков, а именно целевой, теоретико-методологический, содержательный, организационный и оценочно-результативный (рисунок 2).

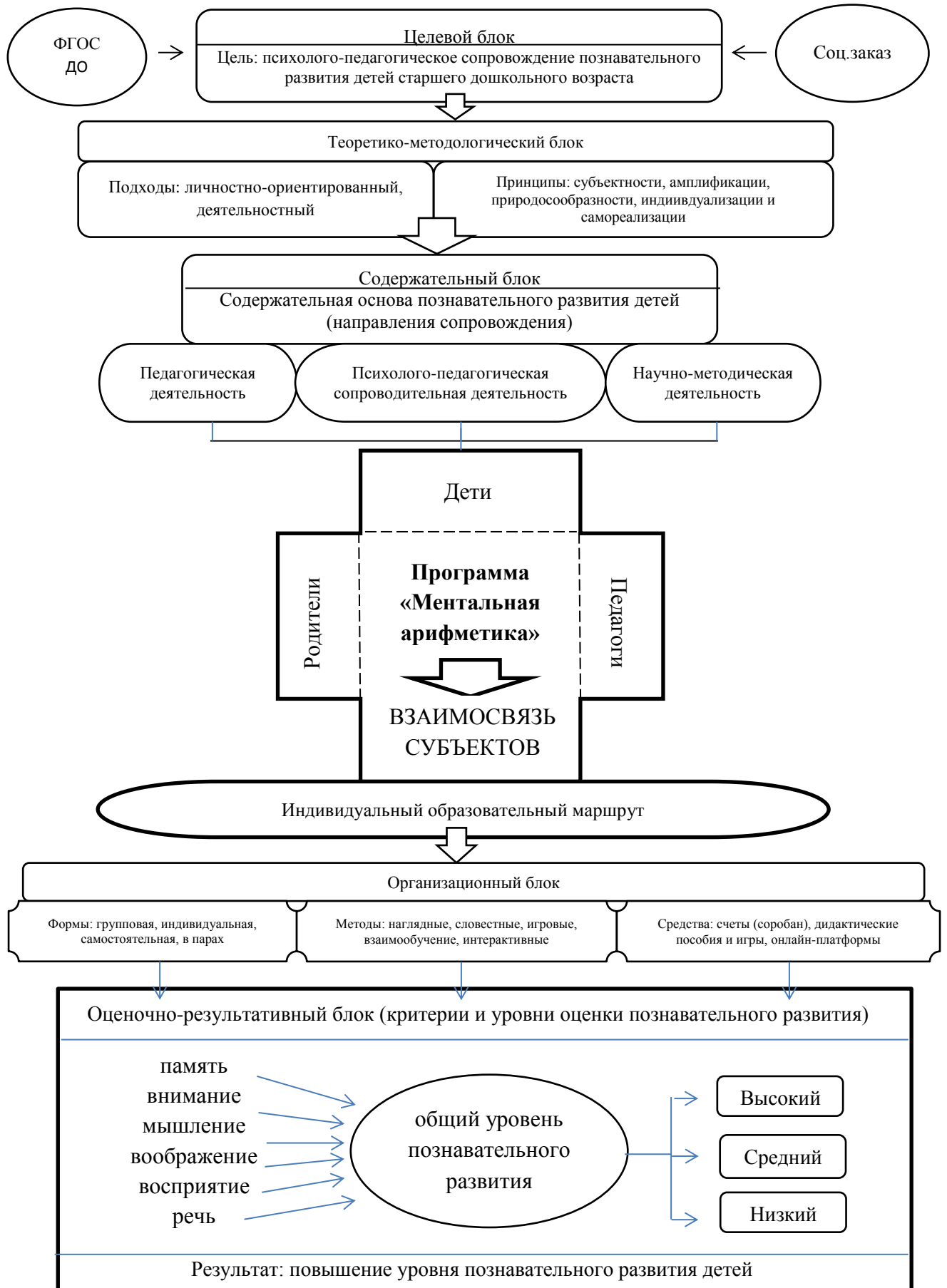


Рис. 2 - Структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Целевой блок отражает социальный заказ и цель - обеспечение психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста. Сформулированная цель основана на требованиях ФГОС ДО к современному образовательному процессу и запросах родителей, педагогов по организации эффективного познавательного процесса.

Теоретико-методологический блок определяет основу познавательного развития ребенка: подходы, принципы по отношению к познанию ребенка, взаимодействию с педагогами и родителями. Смысл данных категорий раскрыт нами выше.

Содержательный блок описывает содержательную основу познавательного развития детей, а также работу с родителями и педагогами (осуществляемые нами направления деятельности). Содержание данного блока имеет структуру, соотносящуюся с субъектами образовательного процесса и характерными относительно них видами профессиональной деятельности согласно ФГОС ВО по направлению магистратуры (психолого-педагогическое сопровождение, педагогическую и научно-методическую деятельность). Психолого-педагогическое сопровождение включает в себя: контроль за ходом психического развития детей, разработка и реализация программ дополнительного образования, осуществление психологической диагностики, реализация индивидуально-ориентированных мер, мониторинг познавательного развития, взаимодействие со всеми участниками по проведению развивающей работы с детьми. Педагогическая деятельность предполагает обеспечение условий познавательного развития, осуществление контроля за выполнением программы, организация и проведение работы по повышению компетентности педагогов и родителей по познавательному развитию детей. Данные виды предполагают работу со всеми тремя субъектами образовательного процесса, отражая их взаимодействие, как неотъемлемое условие реализации процесса сопровождения. И научно-методическая

деятельность предусматривает научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности, сопровождение внедрения инновационной образовательной программы, оказание помощи педагогам в подборе содержания, форм, методов, средств обучения, участие в разработке информационных и методических материалов.

Также нами используются следующие тактики при работе с детьми (поддержка, содействие, взаимодействие - по О.С. Газману). Педагогическая поддержка как процесс совместного с ребенком определения его собственных познавательных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (Я.А. Коменский, Фребель, М. Монтессори, Я. Корчак). «Содействие» проявляется в предоставлении ребёнку объективной возможности выбрать и быть субъектом выбора. Развитие умения совершать выбор, содействие ребёнку в преодолении страха перед неизвестным, раскрытие возможностей. Тактика «взаимодействия» отражает субъектно-субъектные отношения, которые содействуют развитию у детей способности к сотрудничеству, инициативности, активизируется работа мыслительных процессов, воображения, активизируются знания, отбираются нужные способы.

Специфика организации детской познавательной деятельности, применяемые методы, формы и средства, эффективные для познавательного развития дошкольника также являются структурным элементом процессуального блока. Отдельной задачей выступает отбор и оптимальный выбор методов, приемов и средств образовательного взаимодействия.

Традиционными методами выступил игровой, наглядные и словесные методы, взаимообучение (В.К. Дьяченко), из ряда современных - интерактивный (В.Я. Ляудис, Б.Ц. Бадмаев). Игровой метод обучения представляет собой организацию педагогического процесса в форме различных педагогических игр (физические – двигательные, интеллектуальные – умственные). Как педагогическое явление игровую

деятельность одним из первых классифицировал Фридрих Фрёбель. Теория игры стала основой его педагогической теории. Выявив дидактические стороны игровой деятельности, он доказал, что игра облегчает педагогу задачу обучения ребёнка. Ряд исследователей (Б.Ц. Бадмаев, М. Новик, С.Д. Смирнов, А.М. Смолкин, Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко и др.) выделяют активные методы обучения, подразумевая установку на большую активность субъекта в образовательном процессе. [58, С. 47]. К таким методам В.Я. Ляудис, Б.Ц. Бадмаев относят: «методы интерактивного (коммуникативного) обучения» [76, С.48]. Интерактивный («inter» - это взаимный, «act» - действовать) - означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Интерактивный подход - это определенный тип деятельности учащихся, связанный с изучением учебного материала в ходе интерактивного урока. Интерактивные методы ориентированы на активизацию познавательной деятельности детей посредством диалогового взаимодействия с преподавателем, между собой, с компьютером. Проблема развития активности обучающихся и их потребности в самообразовании успешно решается в рамках интерактивного обучения (В.Б. Гаргай, Е.В. Коротаева, М.В. Кларин и др.).

Метод взаимообучения по идеям А.Г. Ривина и В.К. Дьяченко - взаимодействие в паре постоянного состава (парная форма), общение в группе, при котором каждый из выступающих направляет свое сообщение сразу нескольким слушателям (групповая), взаимодействие в группе с организуемым общением в парах сменного состава (коллективная) [38]. Реализация методов предполагает связанную деятельность педагогов и воспитанников, которая имеет договорную основу и в которой учитываются принципы дифференциации и индивидуализации, а также оптимальное использование человеческого и технического потенциала. На основании классификации В. К. Дьяченко общих форм организации познавательной деятельности на индивидуальные, парные, групповые, коллективные, мы используем их в своей организации деятельности с

детьми. Коллективный способ обучения отличается тем, что каждый ребенок включается в систематическую работу по обучению других. Поэтому одна из задач педагогов - организовать сотрудничество между детьми на занятии. В составе данного блока выступают и средства, такие как дидактические материалы, схемы, специальные устройства (соробан-счета), ИКТ (видеоматериалы, презентации, компьютерные обучающие программы, платформа по ментальной арифметике) и др. Данный блок обеспечивает объединение и координацию методов, форм и средств, как комплекс необходимых мер, образующих в совокупности результативную педагогическую технологию. Об эффективности данного блока можно говорить при соблюдении специально созданных психолого-педагогических условий.

Оценочно-результативный блок представляет ожидаемые результаты реализации модели психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в познавательной деятельности, критерии и уровни диагностики, а также анализ достижений детей при внедрении разработанной методики.

Подведем итоги второго параграфа. Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей представляет собой взаимосвязанную систему, объединяющую основные блоки и характеризуется:

- последовательной реализацией пяти блоков (целевой блок, теоретико-методологический, содержательный, организационный и оценочно-результативный);
- обеспечением соответствующей педагогической, научно-методической и сопроводительной деятельности со стороны педагогов дошкольного образовательного учреждения.

1.3 Психолого-педагогические условия реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Поддерживая точку зрения Л.С. Выготского, который утверждал, что необходимо «заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они еще «не созрели» для самостоятельного функционирования», для реализации, спроектированной нами модели необходимы условия ее существования [20].

Модель психолого-педагогического сопровождения развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста возможно реализовать при определенных специфических и достаточных условиях. Для определения комплекса условий для нашей модели, обратимся к понятию «условия» в различных источниках.

В философском толковом словаре «условия» объясняются как совокупность объектов (вещей, процессов, отношений и т.д.), необходимых для возникновения, существования или изменения данного объекта (обусловливаемого) [83]. В педагогике к данному понятию нет единого подхода. К примеру, С.Н. Павлов признает «педагогические условия» как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей [34, с. 14]. Под педагогическим условием Н.М. Борытко понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [9]. В психологической науке, условия – это совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятно влияющих на развитие конкретного психического явления, опосредованное активностью личности и людей [38].

Таким образом, в целом педагогические условия представляют некую совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности.

В связи с анализом вышесказанного нами выявлен и апробирован комплекс психолого-педагогических условий, способствующих эффективной реализации разработанной модели включающий:

- обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения с помощью интеграции различных педагогических технологий и средств, активизация субъект-субъектных отношений между детьми, педагогами и родителями;

- проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей, ориентированные на формирование устойчивого и постоянного познавательного интереса, активной мыслительной деятельности, и на индивидуальную траекторию психического развития дошкольников.

- организационного встраивания развивающей программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО, как комплексную систему работы с детьми по развитию познавательных процессов посредством нетрадиционной методики обучения детей дошкольного возраста устному счёту с использованием арифметических счёт - соробана.

Рассмотрим подробнее каждое из условий. Первое условие обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения. С точки зрения философии взаимодействие - это понятие, принятое для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого события, человеческой деятельности и познания. В понятии «взаимодействие» фиксируются «прямые» и «обратные» воздействия вещей друг на друга, обмены веществом, энергией и информацией между различными объектами, между организмами и

средой, формы кооперации людей в различных ситуациях сотрудничества. Это позволяет определить взаимодействие в образовании как систему взаимосвязей субъектов, которая обуславливает их взаимное влияние в образовательной среде как части социокультурного пространства, где взаимодействуют различные образовательные процессы и их составляющие, различные субъекты и материалы. Следовательно, эффективность образовательного процесса достигается в многостороннем субъект-субъектном взаимодействии со всеми участниками, когда все его участники являются субъектами этого процесса. При этом развитое педагогическое (субъект-субъектное) взаимодействие взрослых (педагогов, родителей) создает условия для становления и развития субъектности и самоопределения ребенка как наиболее значимых личностных образований, а также познавательной инициативы и активности.

Таким образом, под психолого-педагогическим взаимодействием мы рассматриваем способ реализации совместной деятельности педагога-ребенка-родителя, который требует разделения и кооперации функций, а потому - взаимного согласования и координации индивидуальных действий.

Взаимодействие участников образовательного процесса - это не цель, а средство, необходимый способ успешного решения поставленных задач.

Можно выделить некоторые характеристики взаимодействия участников: взаимопознание - знание личностных особенностей, интересов, увлечений; взаимопонимание - понимание общей цели, задач общности и единства задач, стоящих перед педагогами, детьми, родителями; решение трудностей, установка на совместную деятельность; взаимоотношения - проявление внимания, уважения друг к другу; создание условий для отношений, стимулирующий познавательную инициативу и самостоятельность детей; взаимодействие - активность участия в

деятельности, инициатива в установлении контактов, согласованность, помощь, поддержка в действиях; взаимовлияние - способность решать спорные вопросы; учет мнения друг друга.

По мнению М.И. Лисиной, решающий фактор развития и формирования познавательной активности – это общение ребенка с взрослым человеком - педагогом, родителями. В процессе этого общения ребенок усваивает, с одной стороны, активное и заинтересованное отношение к явлениям, предметам; с другой – способы управления своим поведением, преодолевает трудности ориентировки в новых ситуациях при решении новых задач.

Помимо модели взаимодействия «ребенок-педагог», «ребенок-ребенок», нами велась работа в рамках ситуации «педагог-родитель». По мнению Н.Н. Веретенниковой, Ю.М. Тонковой, использование новых, перспективных форм сотрудничества предполагают подключение родителей к активному участию, как в педагогическом процессе, так и в жизнедеятельности детского сада [81, с. 340]. Авторы выделяют следующие современные формы работы с родителями:

1. Информационно-аналитические (анкетирование, опрос, эл. почта);
2. Наглядно-информационные (родительские клубы, мини-библиотека, информационные стенды, сайт ДОО);
3. Познавательные (родительские гостиные, нетрадиционные родительские собрания, устные журналы, экскурсии);
4. Досуговые (праздники, совместные досуги, акции, участие родителей в конкурсах, выставках) [39, с. 341].

Для эффективной реализации психолого-педагогического сопровождения детей необходимо учитывать заинтересованность администрации и педагогов ДОО, а также активность родителей, поэтому мы считаем, что необходимо осуществлять не только индивидуальное сопровождение познавательного развития отдельного ребенка, но и системное сопровождение других субъектов образовательного процесса.

Анализируя вышесказанное можно сказать, что одним из важнейших условий эффективности нашей модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей является содержательное взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Далее охарактеризуем второе условие гипотезы нашего исследования: проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей, использование технологий психолого-педагогического сопровождения, ориентированные на формирование устойчивого и постоянного познавательного интереса, активной мыслительной деятельности, и на индивидуальную траекторию психического развития.

Вводя данное условие, как необходимое мы реализуем один из приоритетных принципов современного образования - индивидуализация образовательного процесса. На практике, процесс обучения и воспитания в дошкольной организации, в основном, ориентируется на средний уровень развития ребенка, поэтому не каждый воспитанник может в полной мере реализовать свои потенциальные возможности, а также существуют ограничения процесса в виде четко структурированной «программы», которой должны придерживаться педагоги, не выходя за рамки. Это ставит перед педагогическим коллективом дошкольного образовательного учреждения задачу по созданию оптимальных условий для реализации потенциальных возможностей каждого воспитанника. Одним из решений в данной ситуации является составление и реализация индивидуального образовательного маршрута.

Понятие индивидуальный образовательный маршрут рассматривается учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая ребенку позицию выбора, самоопределения и самостоятельной реализации образовательной программы при педагогической поддержке (С.В. Воробьева,

Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.). Индивидуальный образовательный маршрут строится исходя из образовательных потребностей, индивидуальных способностей и возможностей ребенка, а также исходя из существующих стандартов содержания образования.

При построении индивидуального маршрута познавательного развития ребёнка по ФГОС дошкольного образования используются следующие направления работы с ребёнком:

- сопровождение индивидуальной познавательной деятельности;
- педагогическая поддержка реализации потенциалов и способностей детей в самостоятельной познавательной деятельности;
- развивающие занятия;
- совместная работа с родителями для самореализации ребёнка в познании.

Индивидуальный образовательный маршрут воспитанника включает следующие составляющие:

- обобщенная характеристика воспитанника с учётом зоны ближайшего развития личности, индивидуальных познавательных особенностей, способностей и возможностей (результаты комплексной диагностики);
- перечень знаний и умений в рамках основной образовательной программы области «познавательное развитие»;
- результаты психолого-педагогического мониторинга;
- необходимые коррекционно-развивающие мероприятия.

При организации работы с детьми по индивидуальному образовательному маршруту педагог включает во взаимодействие не только родителей, но и других специалистов образовательного учреждения при необходимости, поскольку в сопровождении самореализации дошкольника в познании первична опора на его личностный потенциал. Индивидуальная траектория развития каждого ребенка проектируется по

принципу эпигенетического ландшафта (термин Ж. Пиаже), когда все дети находятся в одном образовательном и социокультурном пространстве, но «движутся» разными маршрутами к «горизонтам» своего развития через «зоны ближайшего развития» [40].

Таким образом, индивидуальная образовательная траектория предусматривает наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

Выделим основные психолого-педагогические условия, обеспечивающие успешность индивидуализации образования и личностный рост каждого ребенка:

- интеграция разных видов детской деятельности; разнообразие и постоянная смена видов детской деятельности, объединенных образовательной целью и программой развития;
- наличие специально оборудованного места, включающего широкий выбор дидактических и художественных материалов, игрушек, инструментов, книг, пособий, предметов культуры и произведений искусства;
- индивидуальные программы и маршруты развития каждого ребенка с учетом его интересов, способностей, темпа развития, индивидуального стиля обучения, характера социального запроса родителей и степени их взаимодействия с педагогом;
- вариативность мер профилактики утомления, учитывающей психофизиологические особенности конкретного ребенка;
- активизация позиции детей по отношению к разным видам деятельности, формирование опыта самоорганизации, самостоятельности, саморазвития;
- создание эмоционально комфортной атмосферы в детском коллективе;

- уважение личности каждого ребенка, формирование его положительной самооценки, «Я-концепции» творца;
- включение в педагогический процесс компонента психологического сопровождения деятельности всех его субъектов (детей, педагогов, родителей).

Итак, во-втором условии, используя индивидуальный образовательный маршрут, мы реализуем возможность для детей развиваться с учётом их индивидуальных особенностей, заложенных задатков и потенциалов, полноценного развития способностей, а также обеспечение тесной связи с другими специалистами и семьёй.

Третьим необходимым условием реализации модели психолого-педагогического сопровождения мы рассматриваем встраивание развивающей программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО, как комплексную систему работы с детьми по развитию познавательных процессов посредством нетрадиционной методики обучения детей дошкольного возраста устному счёту с использованием арифметических счёт – соробана [89]. В своей работе мы придерживаемся взглядов Л.С. Выготского, Д. Брунера, которые именно в обучении видели причину качественных изменений в психических процессах.

Данное условие было основано на сложившейся ситуации современного образования, которое неизбежно ведет научное сообщество к пересмотру его содержания и необходимости поиска инновационных эффективных подходов к проблеме познавательного развития детей дошкольного возраста. Таким образом, в современном образовательном пространстве имеется противоречие, между существующим острым интересом к инновационным решениям в образовательном процессе дошкольных организаций и содержанием, наполнением существующих образовательных программ, которые зачастую не в полной мере готовы эти интересы удовлетворить.

В рамках нашей работы познавательное развитие в дошкольном возрасте мы рассматриваем как сложный комплексный феномен, который заключается в количественных и качественных изменениях, происходящих в процессе сознательной деятельности под влиянием средовых взаимоотношений и собственного опыта ребенка, направленный на познание окружающего мира вокруг себя и осознание его в себе [87, с. 425]. Качественные и количественные изменения происходят во всех психических процессах. Основой познавательной деятельности ребенка дошкольного возраста, то есть процесса освоения окружающей действительности выступают зачатки психических процессов (внимания, памяти, мышления, речи, восприятия, воображения).

Основной орган центральной нервной системы, обеспечивающий созревание и формирование всех психических процессов, является головной мозг человека, который в свою очередь, состоит из множества миллиардов нейронов. Как известно, левое и правое полушария отвечают за определенные функции. Главная функция левой гемисферы («полушарие головного мозга») – логическое мышление (языковые способности, понимание слов, аналитическое мышление, математические способности, контроль правой стороны туловища, последовательная обработка информации. Правая же отвечает за обработку невербальной информации (образы, символы), творческое мышление, музыкальность, воображение, эмоции, художественные способности, контроль движений левой стороны туловища. Полушария человеческого мозга находятся во взаимодействии друг с другом, поэтому при осуществлении любой деятельности центральная нервная система задействует их вместе. Происходит синхронизация функционирования двух полушарий. Активирует их и соединяет полученные результаты центральная нервная система. Важна работа обоих полушарий мозга в равной степени для гармоничного развития. При счете на воображаемых счетах и происходит

обмен между полушариями, их взаимная работа. Данной методикой мы предприняли попытку развития мозга в целом.

Остановимся подробнее об истории возникновения счет и методики. Абак, абакус, соробан – это семейство счетных досок, используемых для арифметических вычислений.

Историки предполагают, что первые абак появились уже в третьем тысячелетии до нашей эры в Месопотамии (Древний Вавилон). Первоначально представлял собой доску, разграфлённую на полосы или со сделанными углублениями. Счётные метки (камешки, косточки) передвигались по линиям или углублениям. В пятом веке до н.э. в Египте вместо линий и углублений стали использовать палочки и проволоку с нанизанными камешками. Общие принципы инструментов типа абака - разделение линиями на полосы, осуществление счёта с помощью размещённых на полосах камней или других подобных предметов. Камешек для греческого абака назывался псифос; от этого слова было произведено название для счёта - псифофория, «раскладывание камешков» (заглавие книги об индийской арифметике Максима Плануда, умершего в 1310 году, «Псифофория индийцев»). Среди применяющихся в современности вариантов абака – русские счёты и японский соробан.

Сам абак и его чертеж, выполненный европейцем в семнадцатом веке - в настоящее время хранится в Парижской национальной библиотеке.

В китайской национальной литературе 190-го года встречается упоминание о суаньпане – китайском варианте абака. Именно китайцы превратили обыкновенную табличку в рамку со стержнями и косточками на них. В таком виде счеты прибыли в Японию в Средние века (по некоторым сведениям, в XVI в.).

Японцы немного их модернизировали, убрав одну лишнюю косточку, и назвали «соробаном», что в переводе означает «вычислительная доска». Соробаны активно использовались, поскольку в

стране восходящего солнца в те времена процветала торговля и значимость математического образования была очень высока.

Соробан занимает важное место в образовательной системе Японии и некоторых других стран. В настоящее время соробан продолжает использоваться преимущественно для обучения счёту в начальной школе и входит в ряд обязательных предметов в японской системе образования. Этот подход имеет ряд педагогических преимуществ по сравнению с обучением счёту на бумаге и калькуляторе.

В нашей работе мы используем понятие «соробан». Устройство счет. Соробан состоит из рамки, планки, рядов (их 13 или больше – расположены они вертикально), на рядах расположены косточки, которыми ребенок и манипулирует в воображении. На каждом ряде всего пять косточек: четыре («нижние») из них означают по единице, а пятая («верхняя») соответствует цифре «пять». Значимым элементом является планка; косточки, которые находятся возле нее и показывают ответ. Сначала дети учатся откладывать на счетах цифры, визуализируя их у себя в памяти. Затем проводят простейшие арифметические действия (сложение, вычитание) на соробане с однозначными, далее двузначными и т.д. числами. Конечной целью является визуализация чисел путем передвижения косточек в своем воображении на скорость. Зарубежный опыт показывает успешность реализации данной методики.

Инновационное направление «Ментальная арифметика» рассматривается различными зарубежными учеными, как современная популярная технология ментального счета, результатом которого служит благоприятное развитие интеллектуальных способностей. В частности, гибкого мышления «fluid intelligence» (теория подвижного интеллекта Раймонда Б. Кеттелла), увеличение баллов IQ-тестов, формирования навыков для решения проблемных задач [41], увеличение достижений в скорости счета (e.g. Bunting V.P. & Moony E., 2001), также основные когнитивные функции - рабочую цифровую память, воображение,

внимание [99], скорости чтения (Stigler et al., 1986). В данных исследованиях результат от тренировок на соробанае (счетах) оценивался в соответствии с прогрессивной матрицей Raven J. – IQ баллы (в исследованиях Omar Khaleefa), и по 3 математическим (Arithmetic, place value, the standardized WJ III assessment) и 3 познавательным критериям (Matrix Reasoning, Go/ No go and Spatial Working Memory) – в исследованиях David Barner. По возрастному критерию исследования проводились по отношению к 5-6 летним детям (D. Barner) и 7-11 лет (Omar Khaleefa).

Японский нейрочеловек, специалист по томографии мозга Рюта Кавашима провёл интересные исследования по части работы мозга во время таких вычислений. Посредством магнитно-резонансной томографии он изучал работу мозга при выполнении сложных арифметических операций (работают префронтальная область и нижняя височная извилина левого полушария, правое полушарие не работает), при выполнении простых арифметических операций на скорость (работает префронтальная область, правое и левое полушарие). Префронтальный отдел отвечает за память, творчество, коммуникативные навыки и самоконтроль. Рюта Кавашима сделал вывод, что нагрузка на мозг при скоростном счёте ощутимо больше, создаёт больше нейронных связей и как следствие развивает его.

В журнале Child Development 2016 различные ученые D. Barner, M. Frank, G. Alvarez, M. Shrinivasan сравнивали результаты ментального счёта по такой технологии со скоростным электронным калькулятором. У детей были отмечены улучшения показателей основных базовых когнитивных показателей (визуальной рабочей памяти, внимания, воображения) [99]. Omar Khaleefa, Paul Irwing и Alya Hamaza также в своей статье описали исследование влияния ментальной арифметики на развитие суданских детей. Результаты подтвердили, что происходит значительное

улучшение общих показателей познавательных способностей и баллов IQ [100].

Обратимся к описанию программы. Полный курс программы составляет 2-2,5 года. Процесс обучения начинается с самого простого – сложения и вычитания. Этому дети учатся примерно 1 год. Затем можно научиться выполнять умножение и деление на счетах.

Важное место при обучении занимает техника передвижения косточек и способ удержания соробана. Соробан должен лежать на горизонтальной поверхности. При счете однозначных одна рука придерживает большим, безымянным пальцем и мизинцем, а другая (ведущая) выполняет движения косточек. При счете двузначных и трехзначных чисел обе руки задействованы для передвижения косточек, но соробан также придерживаем, освобождая указательный и средний пальцы для работы. Для того, чтобы быстро записывать результат, дети учатся технике счета, одновременно держа ручку или карандаш: ведущей рукой необходимо зажать в кулаке ручку, острием вниз, а затем освободить большой и указательный пальцы для счета.

Также в программе используются два типа работы. Первая заключается в обучении работе непосредственно на счетах, отработка навыка с различными формулами. Второй тип работы предполагает этап прекращения использования физического соробана. Дети начинают работать с воображаемым соробаном при вычислениях. В процессе вычисления ученики передвигают косточки в уме. Для закрепления навыка на воображаемых счетах дети выполняют действия на скорость с помощью платформы. Для более сложной формы работы используются различные режимы: комбинирование чисел, мелькание на экране чисел в разных частях экрана, решение одновременно двух примеров и др. В ментальной арифметике скорость выполнения играет огромную роль.

Преимущества использования соробана при арифметических вычислениях несколько. Основное - заключается в приобретении ребенком

навыка быстрого устного счета без использования различных устройств. Остальные преимущества (косвенные): повышение концентрации, распределения внимания, развитие способности к визуализации, фантазированию; развитие памяти - быстрое запоминание любой информации, ее переработка и извлечение в нужный момент; развитие аналитических способностей; формирование и закрепление навыка одновременного использования нескольких умений с максимальной эффективностью; развитие гибкости мышления, креативности, умения действовать в нестандартной ситуации, находить оптимальный способ решения из множества существующих; развитие терпения и наблюдательности.

Межполушарная асимметрия - одна из фундаментальных закономерностей организации мозга человека. Проявляется не только в морфологии мозга, но и в межполушарной асимметрии психических процессов. Как приводилось выше, левое полушарие мыслит «символами», в то время как правое мыслит «образами». При расчетах на воображаемом соробане любое число обрабатывается сначала левым полушарием, воспринимая число как символ. Далее информация через нервные волокна (мозолистое тела) переходит в правое полушарие, преобразуя информацию в картинку соробана. В правом полушарии с помощью оперирования косточками на соробане дети проводят вычисления. По завершении вычислений информация в виде образа проходит весь путь обратно через мозолистое тело, превращаясь в математические символы. При помощи таких простых действий участники программы тренируют и развивают оба полушария головного мозга.

Возрастные особенности. Нейроны генерируют нервные импульсы, передавая их соседним нервным клеткам. К моменту рождения у ребенка насчитывается около 100 миллиардов. В течение созревания те нейроны, которые не участвуют в процессе создания новых нейронных связей остаются неактивными. Место контакта нейронов называется синапсом.

Согласно Бэйну, любая деятельность ведёт к активизации определённого набора нейронов. При повторении той же деятельности связи между этими нейронами укрепляются. Согласно его теории, эти повторения ведут к формированию памяти [98]. Как известно, дошкольный возраст является сенситивным к познавательной деятельности, именно на этом этапе закладывается прочная основа к дальнейшей жизнедеятельности. Создание как можно большего количества нейронных связей и формирует интеллект. Поэтому наша работа направлена на детей 5-6 лет. В завершении, можно сказать, что в третьем условии реализации нашей модели психолого-педагогического сопровождения отражена основа организации деятельности по познавательному развитию детей.

Разработанная нами модель сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста реализуется посредством трех перечисленных специально созданных психолого-педагогических условиях.

Выводы по первой главе

В первой главе был проведен анализ научной психолого-педагогической литературы.

Особое значение для нашего исследования имели: фундаментальные педагогические теории педагогики (Я.А. Коменского, Л.С. Выготского); работы по направлению психолого-педагогического сопровождения (М.Р. Битяновой, О.С. Газман, Е.И. Казаковой, К. Роджерса, И.С. Якиманской и др.), теории о закономерностях и особенностях психического, личностного развития детей (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, М.И. Лисина, В.С. Мерлин, Ф.Ш. Терегулов); теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина; концепция психической деятельности С.Л. Рубинштейна; теория когнитивного развития детей Ж. Пиаже; положения о детерминации

познавательного развития социальными взаимодействиями (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин); аспекты познавательного развития ребенка (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н.П. Поддьяков, Д.Б. Эльконин и др.).

Данные исследования были положены в основу нашей работы и позволили выявить понятия, специфику познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, направления и участников сопровождения, а также содержание и организацию деятельности по психолого-педагогическому сопровождению.

В теоретической части проанализированы такие понятия как: «познание», «познавательное развитие» «сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение», «модель психолого-педагогического сопровождения», они являются основополагающими в нашей работе.

В рамках работы нами уточнено понятие «познавательное развитие», под которым понимается многогранный процесс, отражаемый в количественных и качественных изменениях, происходящих в процессе сознательной деятельности под влиянием средовых взаимоотношений и собственного опыта ребенка, направленный на познание окружающего мира вокруг себя и осознание его в себе.

В свою очередь, под психолого-педагогическим сопровождением познавательного развития мы понимаем сложно-структурированный процесс организации заинтересованной помощи и поддержки ребенка в актуальных для него познавательных потребностях единством усилий и непрерывного взаимодействия специалистов и его ближайшего окружения посредством создания психолого-педагогических условий для познавательного развития сопровождаемого.

Моделью психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации выступает целостная совокупность

структурных элементов, описывающих сложноорганизованный процесс сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и связи между ними при создании психологических и педагогических условий. Предложенная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста отражает единство целевого, теоретико-методологического, содержательного, организационного и оценочно-результативного блоков, а процесс реализации основан на сочетании теоретико-методологических подходов: личностно-ориентированного и деятельностного.

Таким образом, в теоретической главе нами уточнены основные понятия, проведен анализ проблемы познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, что позволило теоретически обосновать и выявить содержание и структуру, а также условия реализации модели сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста в образовательном процессе.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

2.1 Организация и содержание экспериментальной работы

Для подтверждения научной объективности и эффективности выдвинутых нами теоретических положений необходимо проведение педагогического эксперимента. Вслед за Ю.К. Бабанским, С.А. Клеевым педагогический эксперимент мы понимаем, как своеобразно сформированный, осуществленный в поддающихся контролю условиях процесс обучения или воспитания, дающий возможность наблюдать педагогические явления, служащий для решения задач исследования [2].

Реализация педагогического эксперимента позволила нам получить объективные экспериментальные данные по рассматриваемому нами педагогическому явлению, а также реализовать цели и задачи исследования. Цель проводимой экспериментальной работы ориентирована на выявление достоверности выдвинутых предположений по эффективности структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста и психолого-педагогических условий ее реализации.

Первый этап (сентябрь 2017 - январь 2018) – констатирующий этап: теоретический анализ проблемы, определялись теоретические и методологические основы исследования определение методов диагностики уровня познавательного развития детей дошкольного возраста, составление плана экспериментальной работы, определение цели, задач, формирование гипотезы. Организовано проведение констатирующего этапа с целью определения уровня познавательного развития детей дошкольного возраста в условиях ДОО.

Второй этап (февраль 2018 – декабрь 2018) – формирующий: организован и проведен формирующий этап работы в условиях ДОО, осуществлено проектирование и внедрение структурно-содержательной модели сопровождения познавательного развития для проверки эффективности выдвинутой нами гипотезы исследования, проведен анализ и обработка полученных материалов в ходе исследования.

Третий этап (январь 2019 - май 2019) – обобщающий: были проведены анализ и обработка полученных результатов экспериментальной работы методами математической статистики, проведена оценка эффективности предложенной модели сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, сформулированы основные выводы и рекомендации.

Перед экспериментальной работой нами были поставлены следующие задачи:

1. Проектирование модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

2. Выявление психолого-педагогических условий реализации структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

3. Апробирование модели и комплекса психолого-педагогических условий в условиях дошкольной организации.

Проверка эффективности выявленных нами условий реализации модели проводилась на базе дошкольного образовательного учреждения г. Челябинска СП «МБОУ НОШ № 95». В обследовании участвовало 60 детей старшего дошкольного возраста от 5-ти до 6 лет, 8 педагогов, 72 родителя. Согласно требованиям эксперимента группы старшего дошкольного возраста экспериментальная группа (ЭГ) – 30 человек и контрольная группа (КГ) – 30 человек.

Для адекватной оценки полученных в ходе исследования данных, необходимо определить набор параметров, по которым эта оценка будет осуществляться. Эти параметры-характеристики (критерии) диссертации определяют полученные результаты исследования и то, какой вклад они вносят в теорию и практику исследуемого явления, процесса, системы [2, С. 14-15].

Рассмотрим трактовку понятия «критерии». В частности, М.И. Шилова считает, что критерий – «это мерило, признак для оценки, классификации; суждение, признак, позволяющий из множества возможных решений выбрать одно. И.А. Маврина понятие «критерий» характеризует как средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки. Посредством применения критерия выделяется преимущество какого-либо выбора по сравнению с остальными; проверяется соответствие результата поставленной цели или дается оценка степени её реализации [62].

В теоретической части исследования нами было выявлено, что о познавательной деятельности дошкольников говорится как о системе и взаимосвязи психических процессов. Процесс познавательного развития детей старшего дошкольного возраста относительно нашей работы мы видим как количественные и качественные изменения, происходящих в совокупности психических процессов (восприятии, мышлении, внимании, воображении, памяти, речи). Таким образом, представление познавательного развития детей старшего дошкольного возраста как целостной системы всех взаимосвязанных познавательных психических процессов, позволило определить уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста по каждому процессу в отдельности и разработать критериальную систему (Таблица 2). Специфика применяемых нами методик предполагает количественную (балльную) и качественную системы оценки уровня психических процессов.

Критерии и уровни оценки познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Уровни оценки
Развитие внимания	
1. Переключение и распределение внимания	Высокий: 8-10 баллов, средний – 4-7 баллов, низкий – 0-3 баллов.
2. Продуктивность, устойчивость, переключаемость и объем	Высокий: 8-10 баллов, средний – 4-7 баллов, низкий – 0-3 баллов.
Развитие мышления	
1. Анализ, синтез, обобщение, выявление признаков	Высокий: 3 балла. Ребенок при выборе самой непохожей фигуры в подавляющем большинстве случаев ориентировался на все три признака и называл один или два. Средний: 2 балла. Ребенок в большинстве случаев делал выбор самой непохожей фигуры по двум признакам и называл один. Низкий: 1 балл. Ребенок ориентировался в основном на один признак, не называя его.
2. Творческое мышление	Высокий: 98-131 баллов, средний – 66-97 баллов, низкий – до 65 баллов.
Развитие памяти	
1. Зрительная память	Высокий: 10 и более баллов, Средний: 6-9 баллов, Низкий: до 5 баллов.
2. Слуховая память	Высокий: 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл.
Развитие восприятия	Высокий: 27-32 баллов, Средний: 20-26 баллов, Низкий: 0-19 баллов.

Критерии	Уровни оценки
Развитие воображения	<p>Высокий: 91-131 балл. Дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.</p> <p>Средний: 46-90 баллов. Дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.</p> <p>Низкий: 0-45 баллов. Дети или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.</p>
Развитие речи	<p>Высокий: 157-184 баллов, Средний: 93-156 баллов, Низкий: 0-92 баллов.</p>

Для определения уровня познавательных психических процессов детей старшего дошкольного возраста мы использовали следующие методики (Таблица 3).

Таблица 3

Диагностические методики оценки уровня познавательных психических процессов детей старшего дошкольного возраста

Познавательные психические процессы	Диагностическая методика оценки уровня развития познавательного психического процесса
1. Память - зрительная память - слуховая память	<p align="center">Методика Векслера Методика «10 слов» А.Р. Лурия</p>
2. Внимание - переключение и распределение внимания - продуктивность, устойчивость,	<p align="center">Методика «Проставь значки» Методика «Найди и вычеркни»</p>

Познавательные психические процессы	Диагностическая методика оценки уровня развития познавательного психического процесса
переключаемость и объем	
3. Мышление (анализ, синтез, обобщение, выявление признаков) Творческое мышление	Методика «Самое непохожее» Л.А. Венгера Методика «Дивергентное творческое мышление» Вильямса Ф.
4. Речь	Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста О.А. Безрукова О.Н. Каленкова
5. Восприятие	Методика «Эталоны» О.М. Дьяченко
6. Воображение	Методика «Дорисовывание фигур» П. Торренса (модифицированная О.М. Дьяченко)

Каждый психический процесс (память, внимание, воображение, восприятие, мышление, речь) рассматривался в отдельности. У некоторых психических процессов, таких как память, внимание и мышление, были продиагностированы различные их виды и свойства. Так, мы исследовали память по содержанию - связанную с органами чувств (зрительная, слуховая), так как именно они играют наиболее значительную роль для сферы обучения. Хотя, разумеется, и другие виды принимают участие. Внимание мы диагностировали по свойствам, характеризующим интенсивность внимания (устойчивость), широту внимания (продуктивность и распределение), динамические характеристики (переключение). Переключение - это сознательный перенос внимания с одного объекта на другой. Распределение - это способность одновременно выполнять несколько действий. Объем внимания (продуктивность) измеряется тем количеством объектов, которые могут быть одновременно восприняты с достаточной степенью ясности. Устойчивость - способность в течение длительного времени сохранять внимание на одном объекте, роде занятий, противостоять утомляемости, отвлечению внимания [4].

Результаты исследования каждого психического процесса отражены в виде таблиц, диаграмм и пояснений к ним в Приложении 1, а сводные результаты по каждому ребенку в Приложении 2. Для оценки общего

уровня познавательного развития в рамках нашей работы мы получили общий балл по каждому ребенку, который складывается из баллов за каждый психический процесс, и вывели условную шкалу уровней общего познавательного развития в Таблице 4.

Таблица 4

Критерии оценки общего уровня познавательного развития

Общий уровень познавательного развития	Баллы
Высокий	334-418
Средний	250-333
Низкий	166-249

Исходя из этого, результаты общего познавательного развития детей на констатирующем этапе представлены далее.

Таблица 5

Результаты диагностики уровня познавательного развития детей в ЭК и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	7	23,3	9	30	14	46,6
Контрольная	7	23,3	9	30	14	46,6

Таким образом, сводная таблица отражает, что дети из контрольной и экспериментальной группы не имеют существенных различий познавательного развития по соотношению «количество детей-уровень». Около половины детей в группах имеют низкий уровень познавательного развития 46,6% детей. Средний уровень имеют 30% и в контрольной, и в экспериментальной группах. Всего 7 детей (23,3%) имеют высокий уровень познавательного развития.

Для наглядности представим результаты диагностики познавательного развития в виде диаграммы.

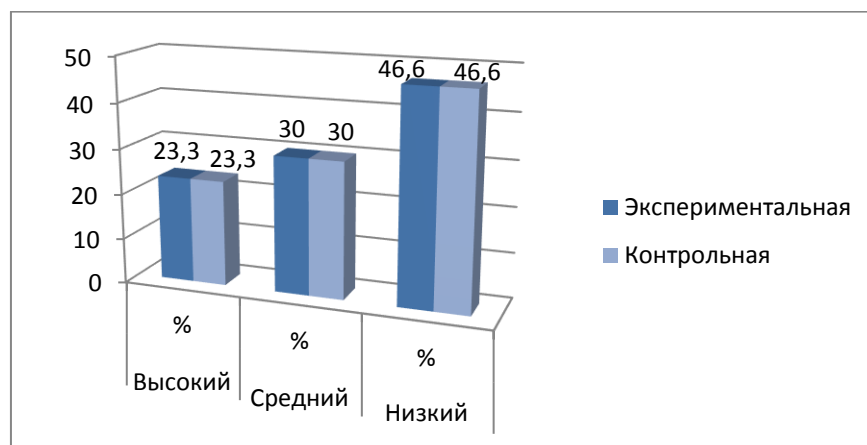


Рис. 3 – Уровни познавательного развития детей в ЭК и КГ на констатирующем этапе

В нашем исследовании предприняты попытки повышения уровня познавательного развития детей посредством реализации разработанной нами модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Помимо работы с детьми в нашем исследовании предусмотрена работа с родителями по вопросу развитию познавательной сферы детей. На констатирующем этапе мы провели анкетирование родителей по вопросу познавательного развития, степени их заинтересованности и его поддержки (по анкетам-опросникам в Приложении 3, 4). Целью данной анкеты было выявление знаний родителей об особенностях познавательного развития, роли семьи в познавательном развитии детей и степени заинтересованности родителей развитием детей. В исследовании участвовали 72 родителя. По полученным результатам можно сказать, что в целом для поддержания и развития интересов ребёнка в семье ведётся разносторонняя работа: чтение книг, просмотр телепередач, совместные развивающие игры, Родители заинтересованы в развитии познавательных интересов своих детей, ни один ребенок в семьях не остается без внимания. Это проявляется в сотрудничестве, одобрении, поддержке интересов ребёнка. Однако, в большинстве случаев дети проводят свое время преимущественно с бабушками/дедушками (52,8% опрошенных), затем с мамами (34,7%), с

папами (9,7%) и в случае, когда оба родителя одновременно проводят время с ребенком, наблюдается самый низкий процент 2,8%. Причинами данного явления служат структура современной семьи, ее сплоченность, профессиональная загруженность членов семьи и их педагогические установки.

Были проанализированы суждения родителей об интересах ребенка. Около 25% опрошенных родителей указали на рисование и конструирование. Выделили увлечение музыкой и танцами, спортом 20%, компьютерными играми 35%, чтением и рассматриванием книг всего 5%. Родителями были названы увлечения «пассивным» времяпрепровождением: просмотр кино и телепередач (5%). Остальные 5% родителей не смогли назвать ни одного из увлечений ребенка. Наблюдается тенденция информатизации общества, книги замещаются компьютером, имеют место быть пассивные виды восприятия информации посредством телевизора, гаджетов и др. электронных устройств зачастую без фильтрации информации для детей. Наибольшее распространение в современной семье получают компьютерные игры.

По вопросу поддержания детского интереса 40% опрошенных родителей проявляют заинтересованность, другие 25% покупают необходимые материалы и литературу, но не взаимодействуют с ребенком (т.е. организуют среду, но не участвуют в ней) остальные 25% никак не поддерживают детских увлечений, объясняя это частой сменой интересов. Они умышленно стараются, по их выражению, просто не мешать и ничего не навязывать ребенку. Остальные 10% стараются помочь различными советами и одобряют выбранный интерес.

По организации развивающей среды в домашней обстановке можно сказать, что 70% родителей знают только в качестве развивающих игр общеизвестные, такие как домино, лото, шашки, шахматы, остальные 30% знакомы и с блоками Дьеныша, палочками Кюизенера, играми Никитиных). Однако, используют дома дополнительные развивающие игры и материалы только 20%. По вопросу использования онлайн-

платформ для обучения: 85% родителей ответили, что не пользуются таковыми, а вот 15% используют в качестве дополнительных тренировок.

По анализу познавательной информации в группе большинство родителей отметили, что она присутствует, но в малом количестве и, как правило, внимание воспитателя не было на нее направлено, или же вообще полное ее отсутствие. Качественный анализ полученных данных указывает на то, что фактически родители ориентированы на развитие ребенка, но с другой стороны, имеются затруднения в правильной организации среды, выборе книг, учебных материалов, пособий, игр. Проведенное исследование также показало, что у многих родителей отсутствуют знания об особенностях познавательного развития детей 5-6 лет, они затрудняются в оценке своих воспитательных усилий, также многие нуждаются в поддержке и консультациях по вопросу развития познавательной сферы ребенка. Таким образом, нами выявлена потребность работы с родителями, как второго субъекта образовательного процесса.

Третьим субъектом образовательного процесса - это педагогический состав, с которым тоже проводилась работа в рамках данного исследования. Оценка компетентности педагогов по вопросу познавательного развития детей старшего дошкольного возраста проводилась в виде анкеты-опроса. Анкетирование прошли 8 педагогов, анализ результатов по данным анкетам показал, что педагогический состав ориентируется в теоретических вопросах познавательного развития, знает особенности возрастного периода 5-6 лет, показатели и методики оценки познавательного развития. Однако, все педагоги при ответе на вопрос о методах/приемах/средствах познавательного развития, используемых в своей работе, указали традиционные дидактические задания и игры, поисковую деятельность, экспериментирование и опыты, проектирование, организацию тематических уголков. Инновационные направления по познавательному развитию детей затруднились назвать все педагоги. Исходя из этого, выявлена потребность в таких видах методической

помощи как: проведение семинаров-практикумов по методикам познавательного развития, просмотр открытых занятий у других специалистов/воспитателей; знакомство с инновационными направлениями работы с детьми по познавательному развитию. По результатам анкеты-опросника, о таком инновационном направлении, как ментальная арифметика слышали 87,5% педагогов, но в чем заключается основная цель и содержание данной техники, не смогли объяснить.

Таким образом, собранные материалы в ходе констатирующего этапа еще раз доказывают актуальность выбранной темы. Наша опытно-поисковая работа была направлена на реализацию структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста при внедрении комплекса педагогических условий.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста

На данном этапе нами проведен анализ теоретических положений исследуемой проблемы, рассмотрены различные условия познавательного развития детей в практике дошкольной организаций и выявлен исходный уровень познавательных психических процессов детей старшего дошкольного возраста. Данный параграф посвящен описанию основных направлений работы, форм, средств и методов по реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития и выявленных педагогических условий.

Целями второго этапа нашей исследовательской работы - формирующего (февраль 2018 – декабрь 2018) являлись:

1) экспериментально проверить эффективность предложенной модели, сопровождения по развитию познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста, на основе выделенных нами критериев;

2) разработать и апробировать программу «Ментальная арифметика» для отслеживания результатов эффективности внедрения модели, как одного из направления работы с детьми.

Итак, рассмотрим реализацию первого условия – обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения, активизация субъект-субъектных отношений между детьми, педагогами и родителями. Сопровождение в образовательном процессе реализуется посредством взаимодействия всех сторон: детей - педагогов - родителей, выступающих в позиции субъектов.

Раскроем содержание каждого вида взаимодействия в рамках нашей работы. Взаимодействие «ребёнок – ребёнок» реализуется в нескольких формах: на занятиях по ментальной арифметике и при самостоятельной деятельности детей в группах вне занятий. На занятиях используются задания, которые ребята выполняют совместно – парами, в подгруппах. Задания и игры направлены на развитие всех психических процессов (памяти, внимания, мышления, воображения, восприятия, речи). В качестве дополнительного источника мы использовали материалы, которое содержат задания и игры для интеллектуального развития детей 5-6 лет Ю.А. Соколовой [77], тетрадь для развития познавательных процессов «Умные картинки» С.Е. Гаврилиной и Н.Л. Кутявиной. Также нами была разработана авторская тетрадь в рамках программы «Ментальная арифметика» также содержащая дополнительные задания на развитие психических процессов (часть тетради представлена в приложении 5). Помимо этого, мы реализуем метод взаимообучения на занятиях по ментальной арифметике – детям предоставлена возможность побыть в роли педагога с поддержкой педагога, или предполагается работа в парах, где происходит взаимообмен имеющихся знаний у детей. Данный тип

взаимодействия решает следующие задачи: свободное общение со сверстниками в познавательной деятельности; взаимообучение; самовыражение через совместную познавательную деятельность; взаимодействие в коллективе; выстраивание взаимоотношений в коллективе - развитие умения договариваться между собой, разрешать конфликтные ситуации, познавательные задачи вместе.

Далее рассмотрим содержание взаимодействия «родитель – ребёнок». Данную область мы реализуем через совместное выполнение домашнего задания и совместную деятельность на занятиях по ментальной арифметике. Программа предусматривает обязательное выполнение домашнего задания на онлайн-платформе: заключается в счете на соробане и ментальном счете на скорость по заданной теме и выполнение различных заданий по развитию познавательных процессов. Для работы мы использовали следующие онлайн-платформы MINDSKILLS 2.0 для счета по правилам ментальной арифметики и logiclike.com для развития психических процессов. Совместная деятельность на занятиях по ментальной арифметике представляет собой организацию таких занятий в детском саду по расписанию с приглашением родителей один раз в месяц, занятие в данном формате проходит нестандартно в виде игр-квеста с применением знаний детей по пройденному материалу (также предполагает работу, как на счетах, так и ментально, причем родители считают обычным традиционным способом в уме, а дети по правилам ментальной арифметики). Таким образом, дети показывают свои умения быстрого счета и решения познавательных задач, а родители могут ознакомиться с содержанием занятий и отследить результат. Этот тип взаимодействия помогает сотрудничать, сопереживать и поддерживать ребенка; обсуждать ситуации через диалог; осуществлять совместную познавательную деятельность.

Далее тип «педагог-ребенок» мы рассматриваем как работу педагога дополнительного образования и воспитателя непосредственно на занятиях

по ментальной арифметике по расписанию и в группах (групповая, подгрупповая и индивидуальная работа). Занятия по расписанию педагог проводит в соответствии с разработанной авторской программой (приложение б) придерживаясь календарно-тематического плана и конспектов, а также разработанных нами индивидуальных маршрутов. Воспитатель в группах вне занятий организует деятельность детей в соответствии с разработанными индивидуальными маршрутами познавательного развития и рекомендациями педагога дополнительного образования посредством разработанных материалов, заданий и дидактических игр по ментальной арифметике. Таким образом, данным типом взаимодействия достигается: признание ценности личности ребёнка; выявление и развитие индивидуальных познавательных потребностей и способностей ребёнка; выбор адекватных возрастным и индивидуальным познавательным возможностям содержания, форм и методов воспитания и обучения; приоритет личностного развития, когда воспитание и обучение выступает не как самоцель, а как средство развития; диалоговое взаимодействие с ребёнком; активизация познавательных интересов ребёнка.

Следующим типом взаимодействия является «педагог – родитель»: здесь мы использовали как традиционные формы взаимодействия - коллективные (родительские собрания, групповые консультации), индивидуальные (индивидуальные консультации, беседы), наглядные (папки-передвижки, стенды, дни открытых занятий), так и нетрадиционные - информационно-аналитические; познавательные; наглядно-информационные формы. Родительские собрания мы проводили для ознакомления с программой курса «ментальная арифметика», содержанием, задачами, необходимой материально-технической базой и т.д. Групповые и индивидуальные консультации осуществлялись по необходимости для разрешения трудностей в ходе реализации программы, по результатам исследования психических процессов детей. В каждой группе были

оформлены папки-передвижки и стенды, где была представлена информация по познавательному развитию детей 5-6 лет и ментальной арифметике. Также имели место быть открытые занятия, где родители смогли ближе познакомиться с программой и увидеть результаты нашей работы.

В качестве нетрадиционной формы выступила информационно-аналитическая - она была направлена на выявление интересов к познавательному развитию своего ребенка, особенностей организации познавательной деятельности в домашней обстановке, использование игр и других материалов для познавательного развития и организована в виде опроса-анкетирования. Еще одной нетрадиционной формой была познавательная и просветительская - здесь мы организовывали лекции/семинары/тренинги для ознакомления родителей с возрастными и психологическими особенностями познавательного развития детей 5-6 лет, формирование у них практических навыков воспитания; для знакомства с программой «ментальная арифметика» и практическими рекомендациями применения в домашней среде. Также нами была запущена группа в соцсети «В контакте» для активного обмена информацией, размещения фотографий с занятий, видео, полезных статей для родителей по познавательному развитию, обсуждения различных вопросов, возникающих в ходе нашей работы [90]. Данным типом взаимодействия нами достигалось: сотрудничество педагогов и родителей в достижении единой цели; уважительное отношение педагогов к убеждениям и взглядам родителей; уверенность родителей в доброжелательности и компетентности педагогов; конфиденциальность индивидуального общения с педагогом.

Далее рассмотрим взаимодействие «педагог – педагог». Данную форму мы реализовывали посредством двух взаимосвязанных групп: групповые формы методической работы (семинары, практикумы, консультации, открытые просмотры); индивидуальные формы методической работы (индивидуальные консультации). Семинары

и семинары-практикумы, мы использовали как основное направление работы с педагогами, так как они являются самой эффективной формой методической работы в детском саду и направлены на повышение уровня не только теоретической, но и практической подготовки воспитателей, совершенствование практических навыков, необходимых в работе с детьми. На групповых и индивидуальных консультациях освещались вопросы методов/приемов/средств познавательного развития, применение их в практической деятельности. Также нами использовались открытые показы, как форма взаимодействия между педагогами, в ходе которых осуществлялось обучение педагогов методам и приемам работы с детьми в рамках инновационного направления «ментальная арифметика». Взаимодействие педагогов способствует: развитию эмпатии и рефлексии - умению выслушать собеседника, признать его правоту; образованию процесса взаимодействия равноправных партнёров; учёту личностных и профессиональных качеств участников; проявление участниками гибкости в конфликтных ситуациях; накоплению теоретических знаний и практический навыков работы с детьми по познавательному развитию.

Исходя из описания содержания первого условия реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей в рамках нашей работы, мы проводили следующие мероприятия, отраженные в таблице 6.

Таблица 6

Мероприятия, проводимые с детьми, родителями и педагогами в рамках экспериментальной работы

Мероприятия	Срок исполнения, периодичность
Психолого-педагогическое сопровождение (работа с детьми)	
Групповая работа в виде организованных занятий по «ментальной арифметике» по расписанию	Февраль 2018-октябрь 2018 2 раза в неделю
Диагностика познавательных процессов у детей	Февраль 2018, октябрь 2018
Составление индивидуальных маршрутов развития познавательных процессов	Февраль-март 2018

Мероприятия	Срок исполнения, периодичность
Индивидуальная работа по развитию познавательных процессов	Согласно индивидуальному маршруту ребенка
Педагогическая деятельность (работа с родителями)	
Оформление стендов, папок-передвижек по познавательному развитию	Февраль 2018
Родительское собрание до начала занятий по «ментальной арифметике» по организации образовательного процесса	Февраль 2018
Индивидуальные консультации по результатам первичной диагностики детей	Февраль 2018
Семинар «Знакомство с ментальной арифметикой. Ответы на часто задаваемые вопросы»	Февраль 2018
Семинар «Особенности познавательного развития детей 5-6 лет»	Март 2018
Консультация «Использование ментальной арифметики в домашней среде»	Март 2018
Консультация «Работа с онлайн-платформой Mindskills по Ментальной арифметике»	Март 2018
Консультация «Работа с онлайн-платформой Logiclike».	Март 2018
Совместные занятия с родителями	Апрель 2018, июнь 2018, август 2018, октябрь 2018
Семинар-тренинг «Развивающие игры для познавательного развития современного дошкольника. Использование игровых технологий дома»	Апрель 2018
Открытые занятия по ментальной арифметике	Апрель 2018, июнь 2018, август 2018, октябрь 2018
Индивидуальные консультации по результатам итоговой диагностики детей	Октябрь 2018
Научно-методическая деятельность (работа с педагогами)	
Выступление «Цели и задачи научно-экспериментальной работы по познавательному развитию детей 5-6 лет»	Февраль 2018
Консультация «Познавательное развитие в соответствии с ФГОС ДО»	Февраль 2018
Разработка стендов, папок-передвижек совместно с педагогами	Февраль 2018
Консультация «Инновационное направление – ментальная арифметика, ее влияние на познавательное развитие»	Март 2018
Открытые просмотры занятий по ментальной	Апрель 2018, июнь 2018, август

Мероприятия	Срок исполнения, периодичность
арифметике	2018, октябрь 2018
Семинар-тренинг «Применение развивающих игр для познавательного развития современного дошкольника»	Апрель 2018
Консультация «Образовательные онлайн-платформы как дополнительное средство развития познавательных процессов»	Апрель 2018
Семинар-тренинг «Применение ИКТ в образовательном процессе»	Май 2018
Семинар «Методические рекомендации по применению ментальной арифметики в образовательном процессе»	Май 2018
Итоговое выступление «Результаты научно-исследовательской работы»	Май 2019

Таким образом, проведенная нами работа способствовала системному сопровождению всех субъектов образовательного процесса и отразила первое условие реализации нашей модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Раскроем второе условие нашей модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, реализуемое через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей, ориентированных на формирование устойчивого и постоянного познавательного интереса, активной мыслительной деятельности, и на разработку и реализацию индивидуальной траектории психического развития ребенка.

Осуществляя работу в рамках личностно-ориентированного и деятельностного подходов, разрабатывая и внедряя индивидуальные образовательные маршруты познавательного развития детей мы шли за ребенком, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка, его индивидуальные познавательные потребности и возможности.

Индивидуальные образовательные маршруты по познавательному развитию мы проектировали, опираясь на следующие направления

работы: сопровождение и педагогическую поддержку индивидуальной познавательной деятельности; развивающие занятия; совместную работу с родителями и педагогами для самореализации ребёнка в познании.

Индивидуальный образовательный маршрут воспитанников включал следующие разделы:

1. Общие данные воспитанника с описанием индивидуальных познавательных особенностей, способностей и возможностей и результаты комплексной диагностики по познавательному развитию;
2. Организационная часть (включает постановку цели, отбор содержания программного материала и ожидаемые результаты);
3. Планирование индивидуальной коррекционно-развивающей работы, проведение необходимых мероприятий.

Нами были выделены несколько этапов конструирования индивидуального образовательного маршрута:

1. Диагностический этап. На данном этапе проводится диагностика познавательного развития совместно с педагогом-психологом по выявлению трудностей.
2. Этап конструирования. Осуществляется построение индивидуальных образовательных маршрутов для дошкольников, на основе выявленных трудностей, определение методов педагогической поддержки, содержания работы.
3. Этап реализации индивидуальных образовательных маршрутов в процессе жизнедеятельности дошкольников. Реализуется во всех видах деятельности в рамках занятий и в свободной деятельности вне занятий.
4. Завершающая диагностика. На этом этапе проводится завершающая диагностика для выявления результатов действия маршрута.

Индивидуальные образовательные маршруты детей были нами разработаны на основании первичной диагностики познавательных процессов на констатирующем этапе исследования. Пример

разработанного нами индивидуального образовательного маршрута приведен в Приложении 7.

Третьим условием реализации нашей модели является внедрение развивающей программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО, как системы работы с детьми по развитию познавательных процессов детей дошкольного возраста посредством современной техники ментальной арифметики.

Представим краткое описание целей, задач и содержания программы. Программа обеспечивает разностороннее развитие детей в возрасте от 5 до 7 лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей познавательному направлению. Срок реализации программы - 2 года обучения.

Основная цель программы - содействие разностороннему развитию личности ребенка, формирование познавательных способностей, развитие познавательных процессов через гармоничное развитие обоих полушарий головного мозга, укрепление нейронных связей между ними, основанное на системе устного счета.

Задачи программы. Образовательные:

1. Формирование навыка восприятия задач (примеров) на слух посредством упражнений ментального счета и воспроизведение ответа в уме.
2. Стимулирование к устному счету в уме.
3. Формирование логического мышления.

Развивающие:

1. Развитие моторики через работу с соробаном, через раскрашивание и рисование обеими руками одновременно.
2. Развитие зрительной памяти, фотографической памяти.
3. Развитие творческого и нестандартного мышления.
4. Развитие внимательности, усидчивости, способности к концентрации и сосредоточенности.
5. Развивать умение планировать и отслеживать результат.

Воспитательные:

1. Воспитание у детей интереса к изучению новых знаний и интереса к процессу обучения.
2. Стимулировать интерес к самостоятельному освоению математических правил.
3. Развитие социальных навыков, таких как, умение слушать друг друга, толерантность к чужим ошибкам, терпение.
4. Развитие лидерских качеств.

Каждое занятие имеет свою структуру. В связи с применением личностно-ориентированного подхода, занятия делятся на два вида: занятия, где предусмотрена только групповая работа, и занятия, где организуется и групповая, и индивидуальная работа (по индивидуальному образовательному маршруту с индивидуальными заданиями). Групповое занятие построено следующим образом:

1. Приветствие;
2. Проверка домашнего задания;
3. Занятия с флеш-картами;
4. Объяснение новой темы;
5. Счёт на соробанае самостоятельно из тетради/счёт на соробанае под диктовку/ментальный счёт самостоятельно из тетради; ментальный счёт под диктовку; ментальный счёт с помощью тренажёра;
6. Рефлексия;
7. Физкультминутка/развивающая игра.

Групповое занятие с элементами индивидуальной работы построено иначе:

1. Приветствие;
2. Проверка домашнего задания;
3. Объяснение новой темы;

4. Счёт на соробане самостоятельно из тетради/счёт на соробане под диктовку/ментальный счёт самостоятельно из тетради; ментальный счёт под диктовку; ментальный счёт с помощью тренажёра;

5. Решение индивидуальных заданий;

6. Рефлексия;

7. Физкультминутка/развивающая игра.

Занятия по технике «Ментальная арифметика» строятся в доступной и интересной для дошкольников форме, с постоянной сменой видов деятельности. В этом возрасте у детей развивается наглядно-образное мышление, соробан является идеальным инструментом для его развития. Он позволяет показать ребенку наглядно, в чем смысл сложения и вычитания. Ребенок учится, играя со счетами. Основным видом деятельности на занятиях по ментальной арифметике - интенсивное использование ребенком счетов (соробана) и счет на воображаемом соробане. Края косточек счет специально заострены, что развивает у детей мелкую моторику рук. Сначала дети знакомятся с арифметикой в игровой форме с помощью рисунков. Учатся писать числа и работать с соробаном. Дети осваивают технику счета на косточках, используя для этих операций сразу обе руки. После этого дошкольники переходят от решения примеров на счетах без формул, затем - к счету на ментальном уровне. По мере освоения счета программа усложняется вводом формул, двойных формул при счете, подключаются различные режимы счета (с мельканием цифр в разных частях экрана, решение двух примеров одновременно). Каждое занятие здесь предполагает постепенное ослабление привязки к счетам и стимуляцию детского воображения. Левое полушарие воспринимает числа, правое - картинку косточек на счетах. Так, ребенок учится устному счету. Теперь числа воспринимаются как картинки, а процесс вычисления ассоциируется с соответствующим движением косточек на счетах. В результате: ребенок учится одновременно считать в уме и читать по памяти стихотворения, и / или прыгать на скакалке (далее программа

усложняется). Дети постигают все 2 вида математических операций (сложение, вычитание), далее и умножение/деление. При синхронном участии обоих полушарий головного мозга процесс обучения и размышления становится гораздо более эффективным.

Дети считают разными способами: на слух, на специальных карточках с заданиями, у доски, на демонстрационном соробане, на интерактивном тренажере, на ментальной флэш-карте (это графическое изображение соробана, с помощью которого дети представляют, как передвигают косточки на счетах). Ребенок все время вовлечен в активную деятельность. Задачи представлены в виде игры.

Кроме счета, есть и другие дополнительные занятия для развития всех психических процессов. Это:

- рисование двумя руками одновременно;
- различные головоломки, логические задачки (со спичками; «Колумбово яйцо» и др., таблицы Шульте);
- упражнения «брейн-фитнес» (гимнастики ума), упражнения на межполушарное взаимодействие (кинезологические упражнения и упражнения, направленные на развитие мыслительных процессов).
- работа на онлайн-платформе Logiclike;
- просмотр развивающих видео, мультфильмов;
- физические упражнения, видео-танцы с повторением движений и ускорением;
- использование приемов мнемотехники и ТРИЗ-технологии.

Занятия проходят в игровой форме 2 раза в неделю по длительности в соответствии с СанПин (для детей 5-6 лет по 25 минут). Для каждого ребенка предоставлены все необходимые материалы для освоения программы: соробан, авторские личные тетради для работы дома и на занятии, доступ к онлайн-платформам. Все ребята получают после уроков индивидуальные домашние задания для лучшей проработки усвоенного материала (для этого ежедневно требуется 15-20 минут). Дома дети

работают с учебниками-тетрадами и онлайн программами Mindskills, Logiclike. Это делается не потому, что дети не успеют закрепить знания в течение занятия, а потому что программа обучения ментальной арифметики в постоянной практике, это необходимо делать по той причине, чтобы мозг ребенка подвергался постоянным тренировкам в определенном темпе.

Помимо организации условий, нами создана предметно-пространственная познавательная среда (организованы уголки по ментальной арифметике с карточками игр по развитию познавательных процессов, напольным соробаном; оснащение кабинета по ментальной арифметике), которая пополнялась в ходе реализации психолого-педагогических условий познавательного развития детей дошкольного возраста. Таким образом, нами реализованы три условия функционирования модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста в образовательном процессе ДОО. Результаты эффективности выявленных и внедренных условий описаны нами далее в параграфе 2.3 настоящего исследования.

2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы по реализации модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста

Результаты опытно-поисковой работы с родителями и педагогами на констатирующем этапе позволили определить нам направления работы с ними. После проведенных нами мероприятий совместно с родителями и педагогами относительно вопроса познавательного развития мы провели повторное анкетирование для выявления эффективности проделанной работы. Родители стали более заинтересованными к познавательным интересам детей. Те родители (5%), которые на констатирующем этапе не смогли назвать никаких увлечений детей, при повторной диагностике

знали, чем интересуется их ребенок. Также можно говорить о смене пассивных увлечений (просмотр телевизора, компьютерные игры) на активные (танцы, спорт и т.д.). По вопросу поддержания детского интереса вырос процент родителей на 40 %, которые проявляют заинтересованность, и организуют среду для развития. Родителей (25%), которые на констатирующем этапе никак не поддерживали детских увлечений, объясняя это частой сменой интересов, на итоговом этапе вошли в число активно поддерживающих увлечения ребенка. На контрольной диагностике все родители, раньше не знающие о существовании дополнительных развивающих игр, материалов и наглядно - дидактических пособий для организации развивающей среды (блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных и др.), получили знания и практические навыки применения их в домашней обстановке. Можно наблюдать увеличение числа родителей на 50%, которые используют в качестве дополнительного развития онлайн-платформы.

После проведенных нами мероприятий компетентность педагогов по вопросу познавательного развития детей старшего дошкольного возраста по нашим наблюдениям и оценке также повысилась. При повторном анкетировании при ответе на вопрос о методах/приемах/средствах познавательного развития, используемых в своей работе, указывали не только традиционные, но и современные (информационно-компьютерные технологии, мнемотехника, ТРИЗ, здоровьесберегающие технологии). Можно отметить, что на первичном срезе педагоги затруднялись называть инновационные направления работы с детьми по познавательному развитию, на контрольном же этапе все педагоги по итогам семинаров-практикумов изучили инновационные направления по познавательному развитию детей, в частности познакомились с техникой «ментальная арифметика», получили практический опыт применения в образовательном процессе.

Результаты опытно-поисковой работы на констатирующем этапе показали, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеют низкий уровень познавательного развития. Исходя из этого, формирующий этап работы был направлен на реализацию спроектированной структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста и условий ее функционирования, описанных в п.2.2. Для выявления эффективности работы на формирующем этапе нами были проведены те же диагностики по оценке уровня развития познавательных процессов, проводимые на констатирующем этапе. Представим результаты итогового среза общего уровня познавательного развития у детей старших возрастных групп в таблице 7. Результаты исследования каждого психического процесса на итоговом срезе отражены в виде таблиц, диаграмм и пояснений к ним в Приложении 8, а также сводные результаты по каждому ребенку на формирующем этапе в Приложении 9.

Таблица 7

Результаты диагностики уровня познавательного развития детей в
ЭЖ и КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	18	60	6	20	6	20
Контрольная	7	23,3	13	43,3	10	33,4

Таким образом, проведенная нами диагностика уровня познавательного развития детей показала, что в экспериментальной группе преобладает количество детей (60%) с высоким уровнем познавательного развития. В то же время количество детей из контрольной группы с высоким уровнем познавательного развития составляет всего 23,3%, что составляет малую часть по сравнению с числом детей среднего и низкого уровня познавательного развития. В экспериментальной группе

количество детей со средним и низким уровнем познавательного развития составляют по 20%. В контрольной группе количество детей со средним и низким уровнем составляют 43,3% и 33,4% соответственно. Для наглядности представим результаты диагностики познавательного развития в виде диаграммы.

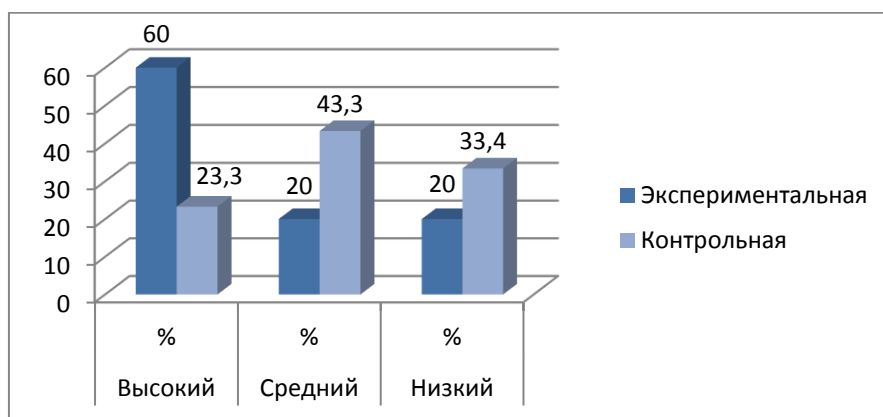


Рис. 4 - Уровни познавательного развития детей в ЭК и КГ на формирующем этапе

Для получения сравнительных результатов в контрольной группе на констатирующем и формирующем этапе эксперимента сформируем таблицу 8 полученных данных познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 8

Сравнительные результаты диагностики уровня познавательного развития детей в КГ на констатирующем и формирующем этапе

Этапы	Уровни развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий этап	7	23,3	9	30	14	46,6
Формирующий этап	7	23,3	13	43,3	10	33,4

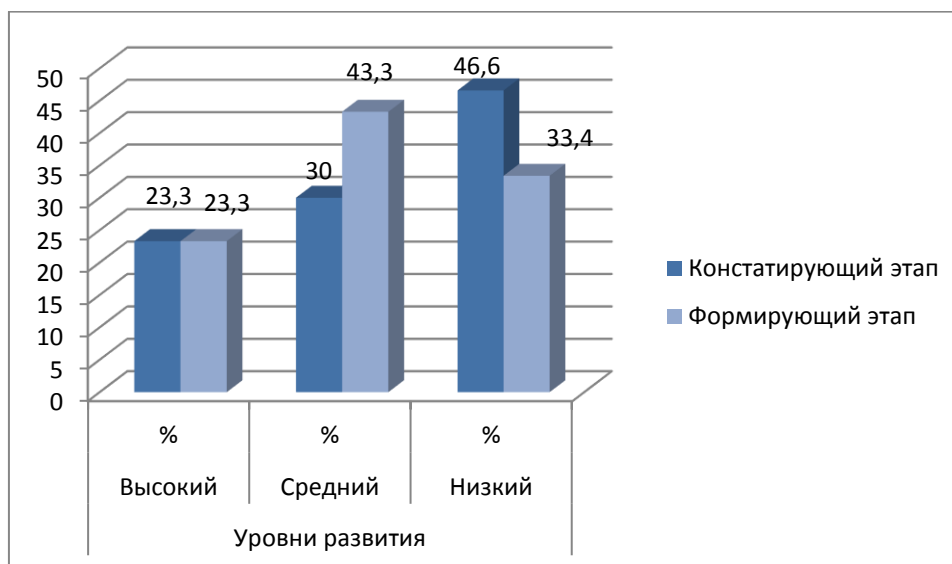


Рис. 5 - Сравнительные результаты диагностики уровня познавательного развития детей в КГ на констатирующем и формирующем этапе

По диаграмме видно, что в контрольной группе уровень познавательного развития улучшился незначительно, уменьшилось количество детей с низким уровнем развития с 46,6% до 33,4. Исходя из этого, часть детей, имеющие низкий уровень на констатирующем этапе повысили свой уровень познавательного развития до среднего уровня на формирующем этапе, соответственно, количество этих детей увеличилось до 43,3% по сравнению с 30%. Для полного изучения оценки эффективности нашей модели приведем сравнительные результаты в экспериментальной группе до и после эксперимента в Таблице 9.

Таблица 9

Сравнительные результаты диагностики уровня познавательного развития детей в ЭГ на констатирующем и формирующем этапе

Этапы	Уровни развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий этап	7	23,3	9	30	14	46,6
Формирующий этап	18	60	6	20	6	20

По результатам в экспериментальной группе мы можем наблюдать положительную динамику уровня познавательного развития детей:

увеличилось количество детей с высоким уровнем развития на 36,6%, что объясняет незначительное уменьшение детей со средним уровнем развития с 30% до 20%, а также значительный спад количества детей с низким уровнем познавательного развития на 26,6%.

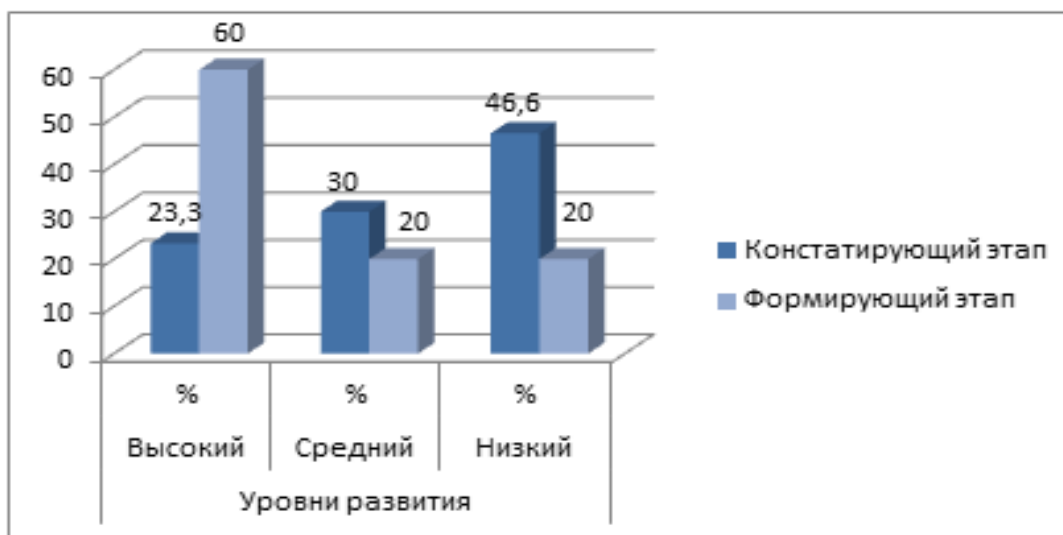


Рис. 6 - Сравнительные результаты диагностики уровня познавательного развития детей в КГ на констатирующем и формирующем этапе

Подробные сводные сравнительные результаты по каждому психическому процессу в отдельности на первичном и итоговом срезе представлены в Приложении 10 в процентах.

Для проверки достоверности проведённого нами исследования полученные данные показателей познавательного развития детей дошкольного возраста оформим с помощью методов математической статистики. Для этого мы используем U-критерий Манна-Уитни, который позволит выявить достоверность различий между полученными показателями. Сравнительный анализ результатов диагностики детей старшего дошкольного возраста по U-критерию Манна-Уитни на этапе итоговой диагностики (формирующего этапа) представлен в таблице 10.

Сравнительные результаты уровня познавательного развития детей по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

Шкала	Значение U-критерия	Результаты сравнительного анализа
$p \leq 0.01$ Укр. = 292 $p \leq 0.05$ Укр. = 338		
1. Зрительная память	274	Между группами имеются достоверные отличия
2. Слуховая память	238,5	
3. Переключение и распределение внимания	245,5	
4. Продуктивность и устойчивость внимания	285,5	
5. Мыслительные операции	292	
6. Творческого мышления	174,5	
7. Восприятие	98	
8. Воображение	290,5	
9. Речь	254,5	
Общий уровень познавательного развития	224,5	

Подробные расчеты каждого психического процесса относительно данного критерия показаны в Приложении 11. Составим ось значений U-критерию Манна-Уитни для наглядного представления полученных значений по шкале по каждому диагностируемому параметру.

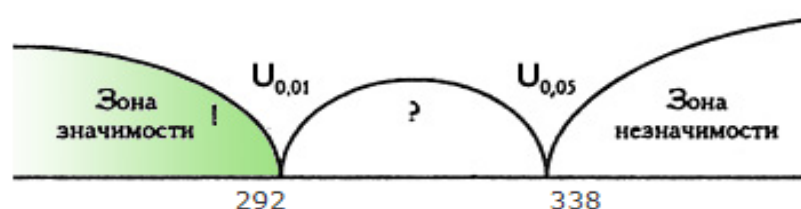


Рис.7 - Ось значимости U-критерия Манна-Уитни по полученным результатам уровня познавательного развития детей в КГ и ЭЖ на формирующем этапе

Полученное нами значение $U_{\text{эмп}}=224,5$ и находится в зоне значимости, следовательно, чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия в группах достоверны. Таким образом, наша гипотеза о значимых изменениях в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста после внедрения разработанной нами модели и выделенных условий ее реализации, экспериментально подтвердилась.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа осуществлялась на базе структурного подразделения начальной школы №95 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 8 педагогов, 72 родителя и 60 детей дошкольного возраста. Основной целью работы была проверка эффективности выведенной гипотезы.

Опытно-поисковая работа реализовывалась в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Познавательное развитие определялось нами по уровню развития психических процессов, которые выступали в качестве критериев. Результаты констатирующего этапа показали, что около половины детей имеют низкий уровень познавательного развития 46,6% детей. Средний уровень имеют 30% и всего 7 детей (23,3%) - высокий уровень познавательного развития.

В связи с вышесказанным на формирующем этапе экспериментальной работы реализовывалась структурно-содержательная модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста. В результате проведённой нами работы по развитию познавательной сферы детей в экспериментальной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем развития на 36,6%, что объясняет незначительное уменьшение детей со средним уровнем развития с 30% до 20%, а также значительный спад количества детей с низким уровнем познавательного развития на 26,6%.

На основании сравнительного анализа двух срезов по уровню познавательного развития дошкольников можно сделать вывод о положительных результатах и эффективности проводимого нами исследования. Мы можем утверждать, что обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития

детей и внедрение развивающей программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО, являются необходимыми и достаточными условиями эффективной реализации спроектированной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

На завершающем этапе экспериментальной работы полученные нами данные были обработаны с помощью методов математической статистики (U-критерия Манна-Уитни), что подтверждает их достоверность и эффективность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Исследовательская работа проводилась по вопросу психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей дошкольного возраста. Актуальность данной темы определена существующими противоречием между возрастающими требованиями общества к познавательному развитию ребенка, необходимостью организации на практике психолого-педагогического сопровождения процесса познавательного развития детей и возможностями системы дошкольного образования, недостаточностью теоретического обоснования, методическим обеспечением данного процесса в дошкольной образовательной организации.

Изучив научную литературу и современное состояние проблемы психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста мы выяснили, что, несмотря на существующие программы и рассмотренные подходы различных авторов по вопросу познавательного развития детей остаются вопросы по сопроводительной психолого-педагогической работы применительно к специфике познавательного развития детей дошкольного возраста, а также по организации и реализации данной деятельности в практике дошкольных образовательных учреждений.

Мы уточнили понятия «познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста», под которым понимаем многогранный процесс, отражаемый в количественных и качественных изменениях, происходящих в процессе сознательной деятельности под влиянием средовых взаимоотношений и собственного опыта ребенка, направленный на познание окружающего мира вокруг себя и осознание его в себе. В рамках работы расширено понятие «психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей старшего дошкольного возраста», которое представляется нам сложно-структурированным процессом организации

заинтересованной помощи и поддержки ребенка в актуальных для него познавательных потребностях единством усилий и непрерывного взаимодействия специалистов, ближайшего окружения посредством создания психолого-педагогических условий для его познавательного развития.

На основе синтеза личностно-ориентированного и деятельностного подходов нами спроектирована модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, основанная на единстве целевого, теоретико-методологического, содержательного, организационного и оценочно-результативного блоков. Для эффективной реализации модели нами определены психолого-педагогические условия: обеспечение взаимодействия между всеми участниками сопровождения; проектирование индивидуальных образовательных маршрутов познавательного развития детей; внедрение развивающей программы дополнительного образования «Ментальная арифметика» в образовательный процесс ДОО.

Во второй главе нашей работы мы экспериментальным путем проверяли эффективность спроектированной модели и выявленных условий. Первичная диагностика показала, что дети в контрольной и экспериментальной группе находились на одинаковом уровне познавательного развития. После внедрения структурно-содержательной модели психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей старшего дошкольного возраста нами были получены сравнительные данные о значимых изменениях в познавательном развитии детей: количество детей с высоким уровнем развития в экспериментальной группе больше на 36,7% по сравнению с контрольной; со средним уровнем меньше на 23,3% и низким уровнем меньше на 13,4% соответственно.

Итоговые результаты были обработаны с помощью U-критерия Манна-Уитни, полученное значение которого находилось в зоне значимости, что подтверждает достоверность полученных данных и эффективность выдвинутой нами гипотезы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников. М.: Академия, 2002. - 208 с.
2. Бабанский, Ю.К. Педагогический эксперимент / Ю.К. Бабанский // Введение в науч. исследование по педагогике. - М., 1988. 560 с.
3. Бардиер Г.Л. Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей / Г.Л. Бардиер, И.В. Ромазан, Т.В. Чередникова. - Кишинев - Санкт-Петербург: Вирт; Дорваль, 2000. – 96 с.
4. Баркан А.И. Практическая психология для родителей, или как научиться понимать своего ребенка. - М.: АСТ-ПРЕСС, 2001. - 432 с. (Практическая психология).
5. Баттерворт, Дж. Принципы психологии развития / Дж. Баттерворт, М. Харрис // Пер. с англ. – М.: «Когито-Центр», 2000. – 350 с.
6. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.
7. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1998. 289 с.
8. Бойко Е.И. Механизмы умственной деятельности: динамичные временные связи / Науч. исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1976. - 248 с.
9. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности. - Волгоград: Перемена, 2001.
10. Борякова Н.Ю, Соболева А.В., Ткачева В.В. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников: Учебно-методическое пособие для логопедов, воспитателей и родителей. / Под ред. Проф. Т.Б. Филичевой. - М.: «Гном-Пресс», 1999. - 64 с.
11. Васильева Н.Н., Новотворцева Н.В. Развивающие игры для дошкольников. Популярное пособие для родителей и педагогов/ Художники Соколов

Г.В., Куров В.Н. - Ярославль: «Академия развития», 1997. -208 с: ил. - (Серия: «Игра, обучение, развитие, развлечение»).

12. Вахрушева, Л.Н. Развитие мыслительной деятельности детей дошкольного возраста: учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей / Л.Н. Вахрушева. – М.: ФОРУМ, 2009. – 192 с.

13. Величковский Б.М., Капица М.С. Психологические проблемы изучения интеллекта//Интеллектуальные процессы и их моделирование. М.: Наука, 1987.-С. 120-141.

14. Венгер Л., Мухина В. Развитие внимания, памяти и воображения в дошкольном возрасте / Дошкольное воспитание. - 1974. -№12. - С. 24-30.

15. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1. - 4-е издание. - М.: Генезис, 2007. - 160 с.

16. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 2. - 4-е издание. - М.: Генезис, 2007. - 128 с.

17. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка/ Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Ак.Пед.наук РСФСР, 1956. – 519 с.

18. Выготский, Л.С. Собрание сочинений/ Л.С. Выготский. – Т.4. – М.: Просвещение, 1972. – 198 с.

19. Выготский Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте// Хрестоматия по вниманию/ Под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. - М., 1976. - С. 184-219.

20. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. - С. 55.

21. Вопросы динамики познавательной деятельности детей дошкольного и школьного возраста: сб. статей. - Ростов н/Д: Ростов, пед. ин-т, 1972. -112 с.

22. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы// Новые ценности образования 2: Содержание гуманистического

образования/ Сост. О.С. Газман, Р.М. Вейс, Н.Б. Крылова. Москва, 1995. - С. 16-45.

23. Гершунский, Б.С. Философия образования для 21 века / Б.С. Гершунский. – М.: АПО, 1998. – 543с.

24. Глуханюк Н. С. Психология профессионализации педагога. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. - 261 с.

25. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. 5-е изд., испр. и доп. - СПб.: Речь, 2003. - 655 с.

26. Гризик, Т.И. Познаю мир: методические рекомендации для воспитателей, работающих по программе «Радуга»/ Т.И. Гризик. - М.: Просвещение, 2003. - 160 с.

27. Денисенкова, Н.С. Сопряженность детско-родительских отношений и развития познавательных способностей дошкольников / Н.С. Денисенкова// Начальная школа плюс До и После. - 2013. - № 4. - С. 3- 8.

28. Дружинин, В. Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие/ В.Н. Дружинин. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2001. - 224 с.

29. Дьяченко О.М. Возможности оценки развития детей старшего дошкольного возраста педагогами дошкольных образовательных учреждений // Психологическая наука и образование. 1998. - №2.

30. Дьяченко О.М. К проблеме диагностики умственного развития детей дошкольного возраста (3-7 лет) //Психологическая наука и образования. 1997. -№2.

31. Дьяченко О.М. Проблема индивидуальных различий в развитии способностей у детей дошкольного возраста// Психолог в детском саду, 2000. - №2-3.

32. Дьяченко О.М. Пути развития воображения как высшей психической функции у детей дошкольного возраста// Творчество и педагогика. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. Секция V. Детство и творчество. М., 1988.

33. Дьяченко О.М. Формирование схематизированного образа как средства решения мнемических задач / Тезисы докладов конференции «Функциональные и адаптационные возможности детей и подростков», Петрозаводск, 1974.

34. Диагностика умственного развития детей старшего дошкольного возраста (от 5-ти до 6-ти лет)// Бардина Р.И., Булычева А.И., Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В., Холмовская В.В. - Москва, Серия Психологическая диагностика, 1996. - 113 с.

35. Дьяченко О.М., Говорова Р.И., Цеханская Л.И. Игры и упражнения для развития умственных способностей у детей // Дошкольное воспитание, 1988. - №1,2,3,4,5,6.

36. Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В. Психологические особенности развития дошкольников. - М., Эксмо, 2009.

37. Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольника. - М., Мозаика-Синтез, 2008. - 129с.

38. Дьяченко В. К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М.: Педагогика, 1989. - 160 с.

39. Дыбина, О.В. Игровые технологии ознакомления дошкольников с предметным миром. Практико-ориентированная монография/ О.В. Дыбина. – М.: Педагогическое общество России, 2008. – 128 с.

40. Ермолаева М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников: Учеб. Пособие /М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева. - М.: Издательство Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. - 224 с. - (серия «Библиотека педагога-практика»).

41. Ермолаева, М. В. Психология развивающей и коррекционной работы с дошкольниками Текст. / М. В. Ермолаева. - М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. - 192 с.

42. Жуков, М.Н. Подвижные игры: Учеб. для студ. пед. вузов/ М.Н. Жуков. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.

43. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. Учеб. пособ. для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 192 с.

44. Запорожец, А.В. Психическое развитие ребёнка/ Избранные психологические труды: в 2 т. - Т.1. // Сост. Т.И. Геневская, Я.З. Неверович. М., 1986. - 176 с.

45. Запорожец, А.В. Развитие восприятия и деятельность/ Психология ощущений и восприятия // Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Любимова и М.Б. Михалевской; изд. 2-е, исправл. и дополн. М.: ЧеРо, 1999. - 610 с.

46. Зинченко, В.П. Оpozнание и кодирование/ Т.П. Зинченко. Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. - 183 с.: ил. - 38, табл. -26. -Библиогр.: с. 173-181.

47. Зинченко, В.П. Образ и деятельность/ В. П. Зинченко. М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПЛЮ «МОДЭК», 1997. - 608 с.

48. Зинченко, В.П., Вергилес Н.Ю. Формирование зрительного образа: (Исследование деятельности зрительной системы) / В.П. Зинченко, Н.Ю. Вергилес. -М.: МГУ, 1969. 106 с.

49. Истоки: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. – 4-е изд., перераб. и доп./ Под ред. Л.А. Парамоновой. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 320 с.

51. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике / Е.И. Казакова. –М.: Питер, 1998. – 364 с.

52. Краевский В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей – М.: Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.

53. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.

54. Краевский, В. В. Качество подготовки и методологическая культура педагога / В.В. Краевский // Магистр. – 1991. – № 1.

55. Краткий психологический словарь/ А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - М.: – Издание 2-е, расширенное, исправленное и дополненное. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 512 с.

56. Крылова Н.Б. Культурология образования - М.: Народное образование, 2000. - 272 с.

57. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 416 с.

58. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности: методический материал/ Е.В. Коротаева; отв. ред. М.А. Ушакова. - М.: Сентябрь, 2003. - 175 с.

59. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие для вузов/ А.Н. Леонтьев. - Москва: Academia (Академия): Смысл, 2005. - 346 с.

60. Лурия А.Р. Мозг человека и психические процессы. - Изд-во Академии пед. наук РСФСР, М.: 1963.

61. Люблинская Г.О. Детская психология/ Г.О. Люблинская // Высшая школа. – К.,1974. – 312 с.

62. Маврина И.А, Мотышева А.А. Проектирование системы критериальных оценок эффективности деятельности профессиональных объединений педагогов как субъектов развития образовательного учреждения // Прикладная психология и психоанализ. - №. - 2006. - С. 30-31.

63. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. - СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.

64. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. -- 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456 с.

65. Никитина Н.Н. и др. Личностно ориентированное обучение: теории и технологии: учеб. пособие / под ред. Н. Н. Никитиной; Упр. образования администрации Ульянов. обл., Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования при Ульянов. гос. пед. ун-те им. И. Н. Ульянова. - Ульяновск: [ИПК ПРО], 1998. — 103 с.

66. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. Высш. Пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами психологической статистики. – 640 с.

67. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 448 с.

68. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Шведов, Н.Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

69. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2011. – 336 с.

70. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. высш. уч. завед. / Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 288 с.

71. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений/ ред. Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 176 с.

72. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики/ Под ред. Н.Н. Тулькибаевой, Л.В. Трубайчук. – М.: Издательский Дом «Восток», 2003. – 274 с. 73. Поддьяков, Н.Н.

Особенности психического развития детей дошкольного возраста / Н.Н. Поддъяков. – М., 1996. – 256 с.

74. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л. А. Венгера; Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1986. - 224 с.

75. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 713 с.

76. Смолкин А.М. Методы активного обучения. – М., 1991. – 176 с.

77. Соколова Ю.А. Игры и задания для интеллектуального развития детей 5-6 лет/ Ю.А. Соколова – М.:Эксмо, 2007. – 67 с.

78. Соколова Ю.А. Игры и задания для интеллектуального развития детей 5-6 лет/ Ю.А. Соколова – М.:Эксмо, 2007. – 67 с.

79. Сорокоумова, Е.А. Возрастная психология / Е.А. Сорокоумова. - Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 208 с.

80. Стефанов, Н.А. Мультипликационный подход и эффективность / Н.А. Стефанов. – М.: Прогресс, 1976. – 251 с.

81. Тонкова Ю.М. Формы работы с родителями в ДОУ// II Международная научная конференция «Проблемы и перспективы развития образования»/ Ю.М. Тонкова, Н.Н. Веретенникова. - Пермь: Камское кн. из-во, 2012. – С. 339- 342.

82. Трубайчук Л.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе: коллективная монография /под ред. Л.В.Трубайчук. – Челябинск: изд-во ЧИПКРО, 2014. – 204 с.

83. Философская Энциклопедия. В 5-х т. - М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960-1970.

84. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования / Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного

образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384).

85. Федеральный государственный стандарт высшего образования / Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 127 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2018 N 50312).

86. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / А. В. Хуторской. - 2-е изд., стер. - Москва: Академия, 2010. - 252 с.

87. Цыпышева М.С., Иванова И.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей дошкольного возраста // XX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета: сборник статей (г. Нижневартовск, 3–4 апреля 2018 года) / отв. ред. А.В. Коричко. Ч. 7. Образование. Педагогика. Психология. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2018. С. 425-427.

88. Цыпышева М.С., Иванова И.Ю. «Мышление детей старшего дошкольного возраста в познавательной деятельности»// IX Международная научно-практическая конференция: «Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы»: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., 07 дек. 2018 г. / Шадр. гос. пед. ун-т ; отв. ред. В.Г. Барабаш. – Шадринск : ШГПУ, 2019. – 286 с.

89. Цыпышева М.С., Иванова И.Ю. «К вопросу о развитии высших психических процессов детей дошкольного возраста»// Детство, открытое миру: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (26–27 февраля 2019 г., Омск). – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2019. – 334 с.

90. Цыпышева М.С., Иванова И.Ю. «Просветительская работа с родителями как основа психологически безопасного развития»// Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / под науч. ред. проф. З.И. Тюмасевой; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2019. – 431 с.

91. Шиянов Е. Н. Гуманизация педагогического образования: проблемы и перспективы. М.: Академия, 1991. - 372 с.

92. Шипицына Л. М., Хилько А. А., Галлямова Ю. С., Демьянчук Р. В., Яковлева Н. Н. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под науч. ред. проф. Л. М. Шипицыной. - СПб. - 2008.

93. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.Л.: Наука, 1966. - 301 с.

94. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: Учеб. Пособие для студ. Пед. институтов. – М., 1979. - 160 с.

95. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 243 с

96. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. - М., 1996. – 36 с.

97. Яничева Т. Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки // Журн. практ. психолога. 1999.№3. - 101-119 с.

98. Bain. Mind and Body: The Theories of Their Relation. - New York: D. Appleton and Company, 1873.

99. David Barner. Learning Mathematics in a Visuospatial Format: A Randomized, Controlled Trial of Mental Abacus Instruction [Электронный

ресурс]. Режим доступа:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cdev.12515> (20.06.2019).

100. Omar Khaleefa. Effects of abacus training on the intelligence of Sudanese children [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.ucmasgujarat.org/files/documents/Effects-of-Abacus-training-on-the-intelligence-of-Sudanese-children.pdf> (20.06.2019).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Результаты диагностики познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Таблица 1

Уровень развития зрительной памяти в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	0	-	8	26,7	22	73,3
Контрольная	0	-	7	23,4	23	76,6

Из таблицы видно, что у большинства детей уровень развития зрительной памяти низкий: у 73,3% в экспериментальной и 76,6% в контрольных группах. Также можно отметить, что ни у кого из детей не наблюдается высокого уровня зрительной памяти.

Для большей наглядности представим полученные данные по зрительной памяти в диаграмме (рис. 1).

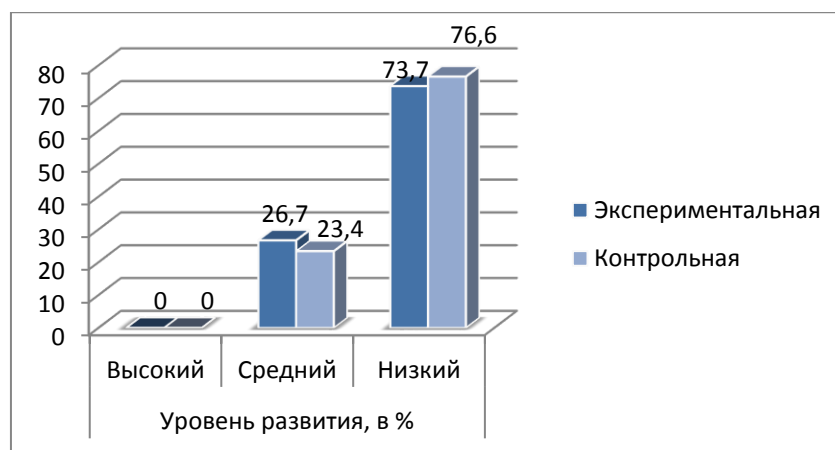


Рис. 1 - Уровни развития зрительной памяти в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

На рисунке видно, что ЭГ и КГ практически равны в %-х показателях по уровню развития зрительной памяти.

Уровень развития слуховой памяти в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	1	3,3	14	46,7	15	50
Контрольная	1	3,3	14	46,7	15	50

По результатам исследования наблюдается, что уровень развития слуховой памяти в обеих группах у большинства (50%) – низкий, что говорит о малом объеме слухоречевого запоминания, наличии ошибок при воспроизведении, а также неточности воспроизведения слов (называния «лишних» слов). Однако, высокий процент детей со средним уровнем слуховой памяти и в экспериментальной, и контрольной группах 46,7%, что предполагают воспроизведение 4-5 слов после первого прочтения, причем количество слов увеличивалось после каждого последующего прочтения. Представим полученные данные по слуховой памяти в диаграмме (рис. 2).

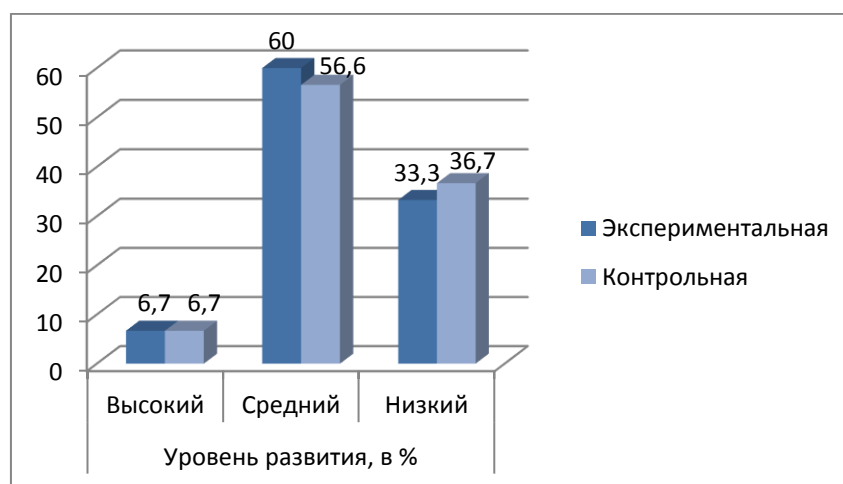


Рис. 2 - Уровни развития слуховой памяти в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Таблица 3

**Уровень развития переключения и распределения внимания
в ЭГ и КГ на констатирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	0	-	6	20	24	80
Контрольная	0	-	5	16,7	25	83,3

Исходя из полученных данных, видно, что у детей преобладает низкий уровень развития внимания 80% в экспериментальной, и 83,3% в контрольных группах. Высокого уровня развития переключения и распределения внимания у детей не наблюдается. Представим наглядно в виде диаграммы (рисунок 3):

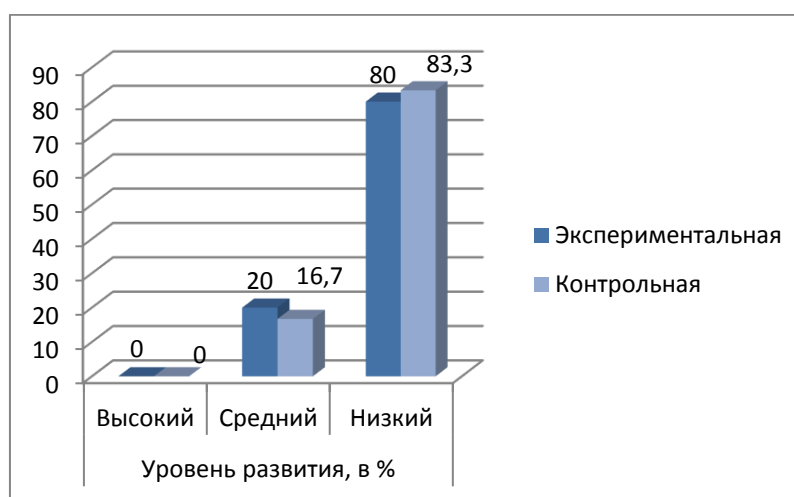


Рис. 3 - Уровни развития переключения и распределения внимания в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Таблица 4

**Уровень развития продуктивности и устойчивости в ЭГ и КГ
на констатирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	0	-	24	80	6	20
Контрольная	0	-	26	86,7	4	13,3

Такие свойства внимания как продуктивность и устойчивость у детей имеют в большей степени средний уровень развития: у 80% - в экспериментальной, у 86,7% детей – в контрольной группе. Дети со средним уровнем продуктивности и устойчивости выделяют достаточно большое количество предметов на рисунке в течение 2,5 минут, но при этом часто допускают ошибки: пропускают нужные предметы, или при смене предмета забывают, какой рисунок им нужно искать. Незначительный процент детей имеет низкий уровень развития продуктивности и устойчивости внимания, они обычно просматривают малое количество предметов и не могут долго концентрироваться на одном рисунке. Представим итоги наглядно (рисунок 4):

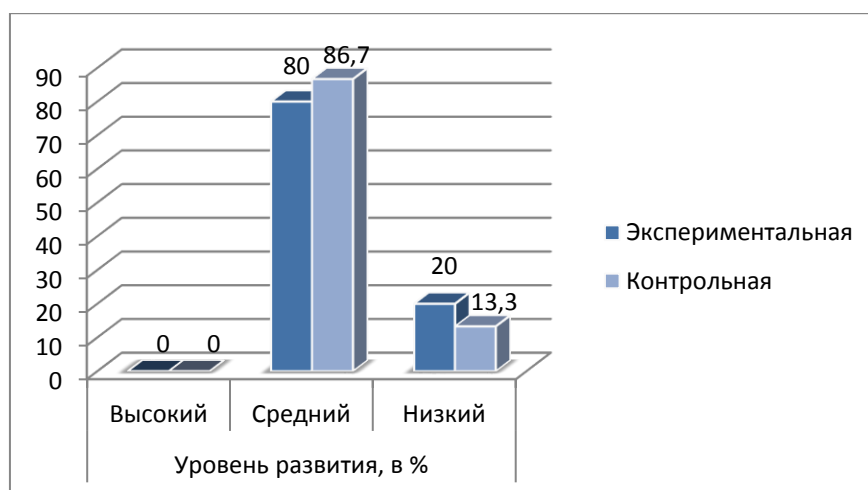


Рис. 4 - Уровни развития переключения и распределения внимания в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Таблица 5

Уровень развития мыслительных операций в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	2	6,7	13	43,3	15	50
Контрольная	1	3,3	14	46,7	15	50

Результаты оценки показали, что уровень развития мыслительных операций у 50% детей в ЭГ и КГ на низком уровне - дети ориентировались

в основном на один признак, не называя его. Средний уровень показали 43,3% в экспериментальной, 46,7 в контрольной, в данном случае дети в большинстве случаев делал выбор самой непохожей фигуры по двум признакам и называли один. Случаи, когда ребенок при выборе самой непохожей фигуры в подавляющем большинстве ориентировался на все три признака и называл два или все три демонстрируют высокий уровень мыслительных процессов - у 6,7% детей в ЭГ и 3,3% в КГ.

Представим итоги наглядно (рисунок 5):

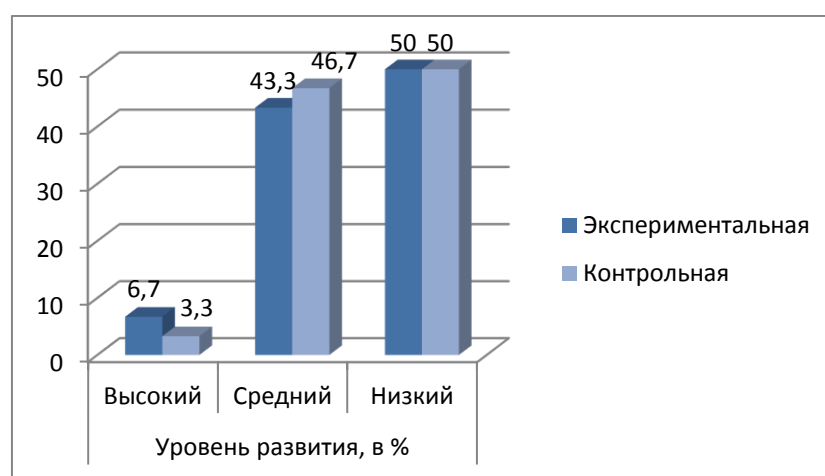


Рис. 5- Уровни развития мыслительных операций в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %.

Таблица 6

Уровень развития творческого мышления в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	1	3,3	12	40	17	56,7
Контрольная	1	3,3	13	43,3	16	53,4

По результатам исследования можно наблюдать, что больше половины детей 53,4% в контрольной и 56,7% в экспериментальных группах имеют низкий уровень творческого мышления, при этом дети работают с малой продуктивностью, рисуют вне стимульной фигуры, изображения имеют шаблонный симметричный характер, названия часто

не дают или оно состоит из одного слова. Средний уровень показали 40% детей в экспериментальной и 43,3% в контрольной группах, на данном уровне дети работают со средней продуктивностью (практически нет пропусков обработанных рисунков), рисуют внутри стимульной фигуры, редко снаружи, изображения имеют ассиметричный характер, названия предлагают ко всем изображениям в нескольких словах. Высокий уровень показали только по 1 ребенку в каждой группе - дети работают с высокой продуктивностью (нет пропусков обработанных рисунков), рисуют как внутри стимульной фигуры, так и снаружи, изображения имеют ассиметричный характер внутри и снаружи, предлагают образные названия, выражающие больше, чем показано на картинке.

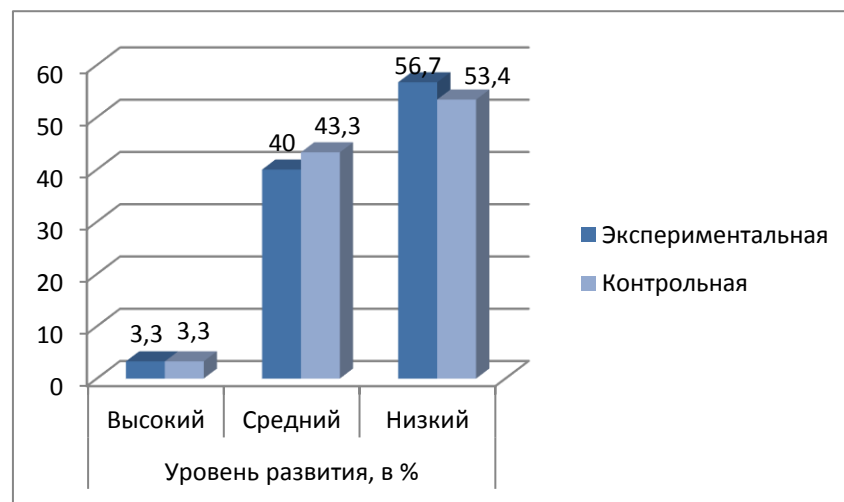


Рис. 6 - Уровень развития творческого мышления в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Таблица 7

Уровень развития восприятия в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	1	3,3	20	66,7	9	30
Контрольная	1	3,3	19	63,4	10	33,3

Высокий уровень восприятия отмечается только у 1 ребенка в каждой из групп, что составляет 3,3% от всех детей – задание было выполнено не более, чем с 2-3 случайными ошибками, они ориентируются на соотношение общего контура и отдельных деталей, что позволяет им безошибочно сопоставить предмет с эталоном. Уровень восприятия у большинства детей находится на среднем уровне 66,7% в экспериментальной и 63,4% в контрольных группах - дети в большинстве случаев делали от 6 до 11 ошибок, неправильно отмечая картинку или не отмечая нужную. У остальных детей почти 30% в каждой из групп отмечается низкий уровень восприятия - выделяют одну деталь или, наоборот, без учета характерных деталей контура ошибочно относят весь предмет в целом к какому-либо из эталонов, допускают большое количество ошибок.

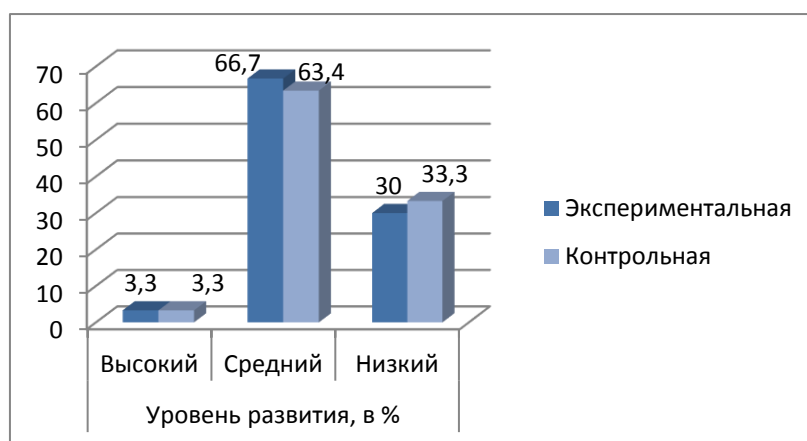


Рис. 7 - Уровень развития восприятия в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Таблица 8

Уровень развития воображения в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	0	-	16	53,3	14	46,7
Контрольная	0	-	15	50	15	50

В результате исследования уровня развития воображения среди детей в обеих группах высокого уровня не наблюдается. Средний уровень показали 53,3% в экспериментальной и 50% в контрольной - дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей, имеются рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы. Остальные дети выполнили задание на низком уровне – они фактически не принимали задачу: рисовали рядом с заданной фигуркой что-то свое, или давали беспредметные изображения («такой узор»), иногда для 1–2 фигурок рисовали предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, были примитивные, шаблонные схемы.

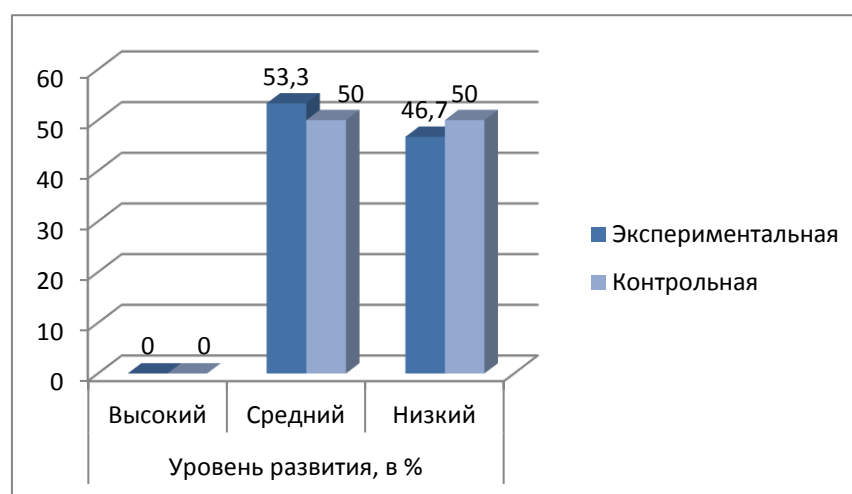


Рис. 8 - Уровень развития воображения в ЭГ и КГ
на констатирующем этапе, в %

Таблица 9

Уровень развития речи в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	1	3,3	18	60	11	36,7
Контрольная	1	3,3	17	56,7	12	40

По полученным результатам можно наблюдать высокий уровень развития речи у одного ребенка как в экспериментальной, так и в контрольной группах, что составляет 3,3% от общего числа детей. Большинство детей показали средний уровень развития речи, 60% в экспериментальной и 56,7% в контрольной. Низкий уровень наблюдался у 36,7% в экспериментальной и 40% в контрольной группах.

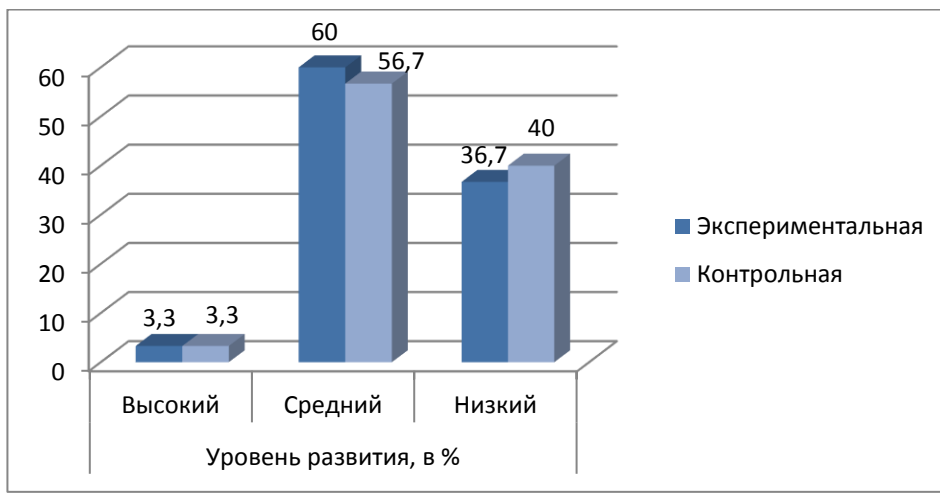


Рис. 9 - Уровень развития речи в ЭГ и КГ на констатирующем этапе, в %

Сводные результаты диагностики психических процессов у детей в контрольной группе на констатирующем этапе

Дети	Познавательные процессы																			
	Зрительная память		Слуховая память		Переключение и распределение		Устойчивость и продуктивность		Мыслительные процессы		Творческое мышление		Восприятие		Воображение		Речь		Итоговый балл	
	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень общий	балл итог
1	средний	7	высокий	3	средний	6	средний	7	высокий	3	высокий	98	высокий	28	средний	88	высокий	157	высокий	397
2	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	88	средний	155	высокий	375
3	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	87	средний	156	высокий	375
4	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	87	средний	153	высокий	371
5	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	86	средний	149	высокий	366
6	средний	7	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	85	средний	23	средний	84	средний	142	высокий	354
7	средний	7	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	85	средний	23	средний	80	средний	140	высокий	348
8	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	76	средний	140	средний	325
9	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	74	средний	138	средний	321
10	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	73	средний	137	средний	319
11	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	69	средний	136	средний	314
12	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	68	средний	132	средний	309
13	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	62	средний	127	средний	295
14	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	22	средний	59	средний	118	средний	282
15	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	низкий	59	средний	22	средний	54	средний	115	средний	267
16	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	57	средний	21	низкий	45	средний	112	средний	250
17	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	56	средний	21	низкий	45	средний	110	низкий	247
18	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	56	средний	21	низкий	44	средний	99	низкий	235
19	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	56	средний	20	низкий	43	низкий	91	низкий	225
20	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	56	средний	20	низкий	42	низкий	90	низкий	222
21	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	17	низкий	39	низкий	89	низкий	208
22	низкий	4	низкий	1	низкий	2	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	17	низкий	39	низкий	89	низкий	207
23	низкий	4	низкий	1	низкий	2	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	16	низкий	39	низкий	89	низкий	206
24	низкий	3	низкий	1	низкий	2	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	15	низкий	39	низкий	85	низкий	200
25	низкий	3	низкий	1	низкий	2	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	15	низкий	37	низкий	82	низкий	195
26	низкий	3	низкий	1	низкий	2	средний	4	низкий	1	низкий	49	низкий	14	низкий	36	низкий	81	низкий	191
27	низкий	3	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	49	низкий	12	низкий	36	низкий	76	низкий	183
28	низкий	2	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	10	низкий	33	низкий	76	низкий	176
29	низкий	2	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	8	низкий	32	низкий	75	низкий	172
30	низкий	2	низкий	1	низкий	1	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	8	низкий	30	низкий	72	низкий	166

Сводные результаты диагностики психических процессов у детей в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Дети	Познавательные процессы																			
	Зрительная память		Слуховая память		Переключение и распределение		Устойчивость и продуктивность		Мыслительные процессы		Творческое мышление		Восприятие		Воображение		Речь		Итоговый балл	
	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень общий	балл итог
1	средний	8	высокий	3	средний	7	средний	7	высокий	3	высокий	99	высокий	28	средний	88	высокий	175	высокий	418
2	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	высокий	3	средний	85	средний	24	средний	88	средний	155	высокий	377
3	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	средний	2	средний	85	средний	24	средний	87	средний	156	высокий	376
4	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	87	средний	153	высокий	371
5	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	85	средний	23	средний	86	средний	149	высокий	366
6	средний	7	средний	2	средний	4	средний	6	средний	2	средний	85	средний	23	средний	84	средний	142	высокий	355
7	средний	7	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	85	средний	23	средний	80	средний	140	высокий	348
8	средний	6	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	76	средний	140	средний	326
9	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	74	средний	138	средний	321
10	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	73	средний	137	средний	319
11	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	69	средний	136	средний	314
12	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	68	средний	132	средний	309
13	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	62	средний	127	средний	295
14	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	низкий	63	средний	22	средний	59	средний	118	средний	279
15	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	низкий	59	средний	22	средний	54	средний	115	средний	267
16	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	57	средний	21	средний	48	средний	112	средний	253
17	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	56	средний	21	низкий	45	средний	112	низкий	249
18	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	56	средний	21	низкий	44	средний	99	низкий	235
19	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	56	средний	20	низкий	43	средний	94	низкий	227
20	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	56	средний	20	низкий	42	низкий	90	низкий	222
21	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	49	средний	20	низкий	39	низкий	89	низкий	211
22	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	49	низкий	18	низкий	39	низкий	89	низкий	209
23	низкий	4	низкий	1	низкий	3	средний	4	низкий	1	низкий	49	низкий	17	низкий	39	низкий	89	низкий	207
24	низкий	3	низкий	1	низкий	3	средний	4	низкий	1	низкий	49	низкий	16	низкий	39	низкий	85	низкий	201
25	низкий	3	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	49	низкий	15	низкий	37	низкий	82	низкий	194
26	низкий	3	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	49	низкий	14	низкий	36	низкий	81	низкий	191
27	низкий	3	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	49	низкий	13	низкий	36	низкий	76	низкий	185
28	низкий	2	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	10	низкий	33	низкий	76	низкий	177
29	низкий	2	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	9	низкий	32	низкий	75	низкий	174
30	низкий	1	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	8	низкий	30	низкий	72	низкий	166

Анкета-опросник для родителей
«Познавательное развитие детей дошкольного возраста»

1. Знакомы ли вы с особенностями познавательного развития детей 5-6 лет?
(подчеркните) да, нет
2. Хотели бы вы углубить свои знания о познавательном развитии детей 5-6 лет?
(подчеркните) да, нет
3. С кем преимущественно проводит время, играет и т.д. ваш ребенок?
(отметьте) мама; - папа; - бабушка/дедушка; - оба родителя.
4. Чем интересуется ваш ребенок больше всего? _____
5. Чем ваш ребенок увлекается помимо детского сада?
 - конструирование; - рисование;
 - танцы, музыка, спорт; - просмотр телевизора;
 - компьютерные игры; - ничем.
6. Часто ли ваш ребенок задает вопросы: почему, зачем и как?
7. Что делается в семье для развития/поддержки интересов ребёнка?
 - а) чтение познавательной литературы, энциклопедий;
 - б) совместные занятия творческой деятельностью;
 - в) просмотр телепередач;
 - г) посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций;
 - д) совместные прогулки; е) свой вариант _____
8. Как Вы поддерживаете познавательный интерес Вашего ребёнка?
 - а) проявляю заинтересованность;
 - б) оказываю эмоциональную поддержку, одобряю;
 - в) покупаю нужную литературу, материалы;
 - д) не обращаю внимание, стараюсь не навязывать, т.к. интересы часто меняются.
9. Всегда ли Вы стараетесь отвечать на детские вопросы?
 - а) всегда;
 - б) не всегда, потому что бываю занят более важным делом;
 - в) не отвечаю вообще, стараюсь перевести тему.
10. Часто ли Вы вместе с ребенком посещаете библиотеки, музеи, парки и т.д.?
 - а) очень часто; б) редко, т.к. нет времени; в) вообще не посещаем;
 - г) стараемся посещать часто, все зависит от работы.

11. Часто ли вы читаете ребенку?

а) часто; б) редко; в) не читаю вообще.

12. Нужно ли по-вашему мнению развивать познавательную сферу вне ДС?

а) обязательно; б) нет, я считаю программы в ДС достаточно для развития;

13. Знакомы ли Вы с развивающими играми, развивающие психические процессы (напр. блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм, домино, лото, шашки, шахматы)? *(подчеркните с какими), или приведите свой вариант* _____.

14. Какие развивающие игры есть у вас дома? _____.

15. Как часто ребенок подолгу занимается познавательными играми? *(подчеркните)* Часто, иногда, очень редко.

16. Используете ли вы какие-либо образовательные платформы для дополнительного познавательного развития? *(подчеркните)* да, нет

17. В Вашей группе имеется наглядная информация по познавательному развитию детей? Насколько она полезна для Вас? *(отметьте)*:

а) информация отсутствует;

б) информация есть, но воспитатель никогда не обращает на нее наше внимание;

в) информация есть, но крайне скудная;

г) я не обращаю на нее внимания;

д) информация интересная, но не имеет практической значимости для меня;

е) информации слишком много, трудно выбрать что-то полезное;

ж) наглядная информация интересна и полезна для меня.

18. Какая помощь Вам требуется по вопросам познавательного развития у детей дошкольного возраста?

а) просмотр групповых открытых занятий;

б) какие развивающие задания можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке;

в) помощь по подготовке к обучению в школе;

г) групповые/индивидуальные консультации по познавательному развитию детей;

д) семинары;

е) свой вариант _____.

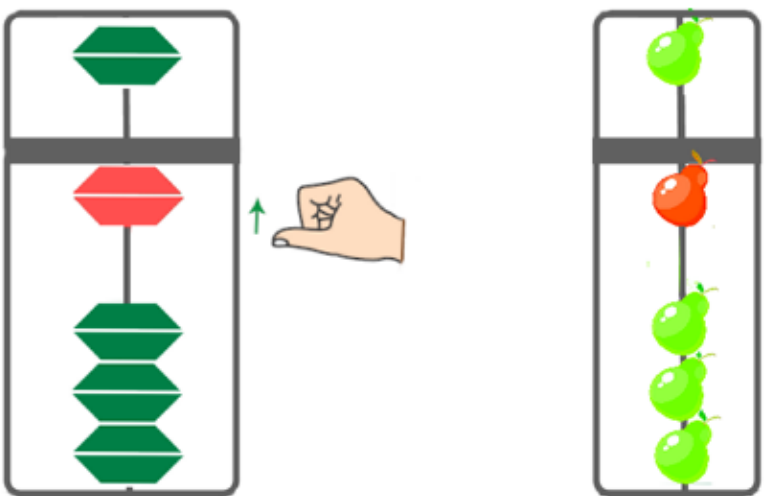
Анкета-опросник для педагогов
«Познавательное развитие детей дошкольного возраста»

1. Напишите основные задачи познавательного развития по ФГОС ДО _____.
2. Какие психические процессы вам известны? _____
3. Напишите особенности познавательного развития ребенка в 5-6 лет _____.
4. Назовите, пожалуйста, по каким показателям оценивается познавательное развитие дошкольника? _____
5. Какими методами можно определить уровень познавательного развития ребёнка 5-6 лет? _____
6. Какие формы/методы/приёмы/средства вы используете для развития познавательной деятельности дошкольников? _____
7. В какой методической помощи вы нуждаетесь?
 - а) в прослушиваний лекций по психологии, дошкольной педагогике, методикам познавательного развития;
 - б) в проведении семинаров-практикумов по методикам познавательного развития;
 - в) в методических консультациях по познавательному развитию;
 - г) в просмотре открытых занятий у воспитателей или других специалистов;
 - д) в знакомстве с инновационными направлениями работы с детьми по познавательному развитию.
8. Какие вам известны современные инновационные направления (технологии) познавательного развития детей? _____
9. Используете ли вы в своей работе современные инновационные направления по познавательному развитию детей?
если нет, укажите причину* _____
10. Слышали ли вы что-либо о ментальной арифметике? да, нет
11. Что вы знаете о ментальной арифметике как об инновационном направлении?

Выдержки из авторской рабочей тетради для детей по программе
«Ментальная арифметика»


56 | 68%

Цифра 1 на счетах



Чтобы отложить цифру 1 на счетах -
подними 1 земную косточку большим пальцем к планке

Найди цифру 1 и обведи ее.

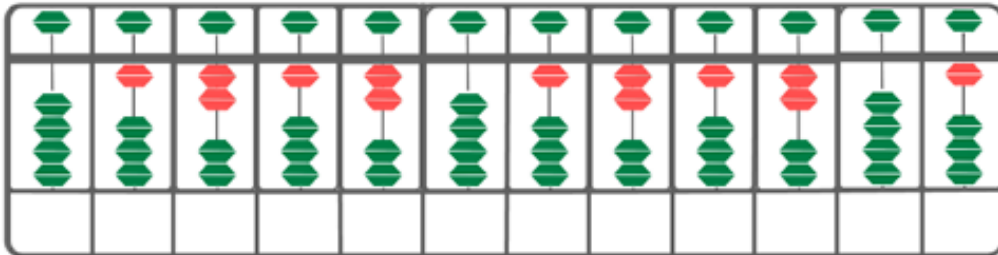


----- © Цытышева М.С., 2018 ----- 10

Рис. 10 – стр. 10 из авторской рабочей тетради для детей по программе
«Ментальная арифметика»

68%

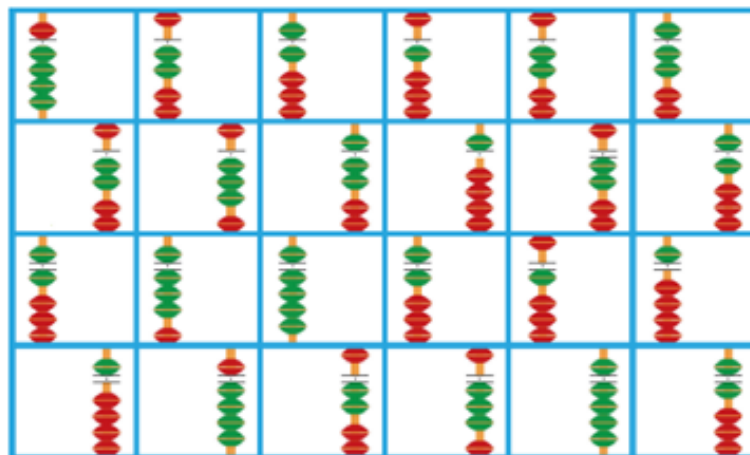
Напиши цифры, обозначенные на счетах



Реши на счетах

1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
+1	-1	-1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	-1
-2	-1	+1	-1	-2	-1	+2	-1	-1	+1

Найди как можно быстрее цифру 1 на счетах
и пометь галочкой



----- © Цытышева М.С., 2018 ----- 14

Рис. 11 – стр. 14 из авторской рабочей тетради для детей по программе
«Ментальная арифметика»

Авторская программа дополнительного образования «Ментальная арифметика»

Структурное подразделение Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Начальная образовательная школа №95 г. Челябинска»

Принята:
утверждаю:
Педагогическим советом
СП МБОУ НОШ №95
Протокол № _____
от _____

Заведующий СП МБОУ
НОШ №95
_____ Вострикова С.В.
Приказ № _____
от _____

Программа дополнительного образования
«Ментальная арифметика.
Сложение и вычитание»

(возрастная категория 5-7 лет)
срок реализации 2 года

Разработчик программы:
Цыпышева Марина Сергеевна
педагог дополнительного образования

Содержание

1	Пояснительная записка	3
2	Учебно-тематический план	7
3	Содержание изучаемого курса	10
4	Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы	22
5	Список литературы	25

1. Пояснительная записка

Программа обеспечивает разностороннее развитие детей в возрасте от 5 до 7 лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по направлениям – познавательному и речевому развитию.

Дошкольный возраст особенно благоприятен для занятий ментальной арифметикой, поскольку именно в этот период происходит активное развитие головного мозга. Стимулирование обоих полушарий в таком возрасте приводит к более легкому и продуктивному дальнейшему обучению.

Направленность дополнительной образовательной программы – социально-педагогическая.

Новизна и отличительные особенности данной дополнительной образовательной программы от уже существующих. В программе используется уникальная методика развития умственных способностей, логики, мышления и творческих направлений детей, основанная на системе устного счета. Обучаясь этой методике, ребенок может решить любые арифметические задачи за несколько секунд сложение, вычитания в уме быстрее, чем с помощью вычислительных устройств.

Актуальность. Ментальная арифметика на сегодняшний день - это один из самых высокоэффективных курсов развития познавательных способностей ребенка. *Ментальная арифметика* – одна из наиболее молодых, стремительно развивающихся и перспективных методик детского образования.

Она построена на основе системы устного счета. Основным принципом ментальной арифметики является одновременная работа обоих полушарий головного мозга. Наш мозг состоит из двух полушарий – правого и левого. Каждое полушарие вносит свой специфический вклад в деятельность человека. Левое полушарие мыслит с помощью слов, правое полушарие - в виде образов. В левом полушарии доминируют

последовательное мышление, навыки слушания, логический анализ и языковые навыки. Правое полушарие отвечает за фотографическую память, креативность, ориентацию в пространстве и другие навыки. Современная образовательная программа, преимущественно, использует левое полушарие мозга. Лучших результатов можно добиться, когда мозг работает как целостная система, оба полушария работают синхронно и между ними образовано множество нейронных связей, которые активно формируются в детстве. Научные исследования показали положительное воздействие ментальной арифметики на формирование межполушарного взаимодействия. Решая арифметические задачи с помощью соробана, дети одновременно используют и образное и пошагово-логическое мышление.

Обучение по программе – это тренировка головного мозга. Умение быстро считать в уме – не цель, а способ к гармоничному развитию у детей одновременно обоих полушарий мозга. Дети, обучающиеся по программе, добиваются высоких результатов не только в математике, но и в других сферах за счёт более эффективного использования возможностей своего мозга.

Педагогическая целесообразность Программы определяет важное место данного вида деятельности в культуре общества, влияние предлагаемых занятий на становление личности ребенка в целом, на развитие его общих и специальных способностей.

Основная цель программы – содействие разностороннему развитию личности ребенка, формирование познавательных способностей, развитие познавательных процессов через гармоничное развитие обоих полушарий головного мозга, укрепление нейронных связей между ними, основанное на системе устного счета.

Задачи программы. Образовательные:

1. Формирование навыка восприятия задач (примеров) на слух посредством упражнений ментального счета и воспроизведение ответа в уме.

2. Стимулирование к устному счету в уме.

3. Формирование логического мышления.

Развивающие:

1. Развитие моторики через работу с соробаном, через раскрашивание и рисование обеими руками одновременно.

2. Развитие зрительной памяти, фотографической памяти.

3. Развитие творческого и нестандартного мышления.

4. Развитие внимательности, усидчивости, способности к концентрации и сосредоточенности.

5. Развивать умение планировать и отслеживать результат.

Воспитательные:

1. Воспитание у детей интереса к изучению новых знаний и интереса к процессу обучения.

2. Стимулировать интерес к самостоятельному освоению математических правил.

3. Развитие социальных навыков, таких как, умение слушать друг друга, толерантность к чужим ошибкам, терпение.

4. Развитие лидерских качеств.

Возраст детей. Дополнительная программа «Ментальная арифметика» предназначена для обучения ментальному счету детей дошкольного возраста- 5-7 лет.

Срок реализации программы: данный курс рассчитан на 2 года обучения.

Возраст	Продолжительность занятий	Кол-во в неделю	Кол-во в месяц	Кол-во в год
4-5 лет	20 минут	2	8	96
5-6 лет	25 минут	2	8	96
6-7 лет	25-30 минут	2	8	96

Базой для реализации программы является осуществление задачи сохранения физического и психического здоровья ребенка. Программа

предусматривает выбор оптимальных нагрузок для детей (проведение физкультминуток, смену деятельности детей).

В основе курса лежит уникальная восточная методика устного счета. Технология обучения устному счету с помощью счетов Соробан по сей день остаётся обязательной в начальной школе в Японии и ряде других азиатских стран.

Занятия проводятся групповые – 8-10 человек, т.к. используемые в программе приемы и методы работы дают возможность привлечь к активной деятельности всех детей. Каждые 5-10 минут меняются виды деятельности. В процессе используются непосредственно дидактические и словесные игры, видео, аудио материалы, наглядные пособия, стихи и мини сценки, что способствует развитию познавательного интереса и социальной активности, самостоятельности дошкольников и уверенности в собственных силах.

Форма работы – групповая, подгрупповая.

Ожидаемые результаты освоения программы.

1. Повышение уровня развития всех психических процессов: памяти, внимания, мышления, воображения, восприятия, речи.
2. Восприятие, хранение, обработка любой информации.
3. Уверенность в своих силах.
4. Развитие личностных качеств, повышение самооценки.
5. Быстрый счет без использования вычислительных устройств.

Формы подведения итогов реализации дополнительной образовательной программы. С целью контроля первичные и итоговые срезы диагностики познавательных процессов.

2. Учебно-тематический план

№ п/п	Название раздела программы	Всего часов	В том числе, часов		
			Теория	Практика	Контроль
1	1 уровень – вводный курс без правил.	60	20	40	1
2	2 уровень – правило «Помощь пятерке»	36	10	25	1
3	3 уровень – правило «Помощь десятке» + «Переходы»	35	16	18	1
4	4 уровень – все правила (микс)	61	29	31	1
Всего:		192	90	98	4

Первый год обучения

№ п/п	Тема занятий	Количество часов
1 уровень – вводный курс без правил		
1	Вводный материал. История, правила.	1
2	Изучаем цифру «0» на соробане.	1
3	Изучаем цифру «1».	1
4	Понятие сложение и вычитание. Действия +1/-1.	1
5	Цифра 2. Действия +2/-2.	1
6	Действия +1/-1; +2/-2. Повтор.	1
7	Цифра 3. Действия +3/-3.	1
8	Цифра 4. Действия +4/-4.	1
9	Действия +3/-3; +4/-4. Повтор.	1
10	Простое сложение и вычитание в пределах 4-х.	1
11	Цифра 5. Действия +5/-5.	1
12	Цифра 6. Действия +6/-6.	1
13	Простое сложение и вычитание в пределах 6-ти.	1
14	Цифра 7. Действия +7/-7.	1
15	Простое сложение и вычитание в пределах 7-ми.	1
16	Цифра 8. Действия +8/-8. Цифра 9. Действия +9/-9.	1
17	Действия +8/-8. Действия +9/-9.	1
18	Повтор всех цифр и состава чисел 1-9.	1
19	Простое сложение и вычитание в пределах 9-ти.	1
20	Знакомство с ментальным счетом. Ментальный счет в пределах 2-х.	1
21	Счет на соробане до 4. Ментальный счет до 4.	1
22	Счет на соробане до 5. Ментальный счет до 5.	1

23	Счет на соробанае до 6. Ментальный счет до 6.	1
24	Счет на соробанае до 7. Ментальный счет до 7.	1
25	Счет на соробанае до 8. Ментальный счет до 8.	1
26	Счет на соробанае до 9. Ментальный счет до 9.	1
27	Знакомство с 2-ми числами до 44.	1
28	Откладывание и называние чисел до 44.	1
29	Ментальные карты до 44.	1
30	Простое сложение, вычитание до 66 на счетах.	1
31	Ментальный счет до 66.	1
32	Простое сложение, вычитание до 77 на счетах.	1
33	Ментальный счет до 77.	1
34	Простое сложение, вычитание до 88 на счетах.	1
35	Ментальный счет до 88.	1
36	Простое сложение, вычитание до 99 на однозначных и двузначных числах на счетах.	1
37	Ментальный счет до 99.	1
38	Повторение однозначные на счетах и ментально.	1
39	Нестандартный урок. Игра и счет однозначных.	1
40	Повтор. Двузначные на счетах и ментально.	1
41	Нестандартный урок. Игра и счет двузначных.	1
42	Комбинирование. Счет однозначных и двузначных на счетах.	1
43	Комбинирование. Счет однозначных и двузначных ментально.	1
44	Нестандартный урок. Комбинирование.	1
45	Знакомство с трехзначными числами.	1
46	Откладывание и называние сотен на счетах.	1
47	Простое сложение, вычитание 100-400 на счетах.	1
48	Простое сложение, вычитание 100-400 ментально.	1
49	Простое сложение, вычитание до 444 на счетах.	1
50	Простое сложение, вычитание до 444 ментально.	1
51	Простое сложение, вычитание до 555 на счетах.	1
52	Простое сложение, вычитание до 555 ментально.	1
53	Нестандартный урок. Игры и счет до 555.	1
54	Простое сложение, вычитание до 666 на счетах.	1
55	Простое сложение, вычитание до 666 ментально.	1
56	Простое сложение, вычитание до 777 на счетах.	1
57	Простое сложение, вычитание до 777 ментально.	1
58	Нестандартный урок. Игры и счет до 777.	1
59	Простое сложение, вычитание до 888 на счетах.	1
60	Простое сложение, вычитание до 888 ментально.	1
61	Простое сложение, вычитание до 999 на счетах.	1
62	Простое сложение, вычитание до 999 ментально.	1
63	Итоговый срез. Получение 1 уровня.	1
Всего занятий по 1 уровню:		60

2 уровень – правило «Помощь пятерке (ПП)»		
22	Цифра 5. Состав числа 5.	1
23	Правило ПП +1, ПП -1. Однозначные.	2
24	Правило ПП +1, ПП -1. Двухзначные.	2
25	Правило ПП +2, ПП -2. Однозначные.	2
26	Правило ПП +2, ПП -2. Двухзначные.	2
27	Правило ПП +3, ПП -3. Однозначные.	2
28	Правило ПП +3, ПП -3. Двухзначные.	2
29	Правило ПП +4, ПП -4. Однозначные.	2
30	Правило ПП +4, ПП -4. Двухзначные.	2
31	Знакомство с трехзначными числами. Применение правила ПП с трехзначными.	1
32	Двухзначные и трехзначные числа с применением правила ПП.	1
33	Повтор правила ПП со всеми числами 0-999.	1
34	Итоговый срез. Получение 2 уровня.	1
35	Повтор однозначные без применения правил.	1
36	Повтор двухзначные без применения правил.	1
37	Повтор трехзначные без применения правил.	1
38	Однозначные, двухзначные, трехзначные без правил.	1
39	Повтор однозначные с применением правила ПП.	2
40	Повтор двухзначные с применением правила ПП.	2
41	Повтор трехзначные с применением правила ПП.	2
42	Однозначные, двухзначные, трехзначные с применением правила ПП.	2
43	Решение примеров без применения правил и с правилом	3
Всего занятий по 2 уровню:		36
Всего занятий:		96

Второй год обучения

№ п/п	Тема занятий	Количество часов
3 уровень - правило «Помощь десятке» + «Переходы»		
1	Однозначные, двузначные, трехзначные с применением правила ПП.	2
2	Цифра 10. Состав числа 10.	2
3	Правило ПД +9. ПД -9.	2
4	Правило ПД +8. ПД -8.	2
5	Правило ПД +7. ПД -7.	2
6	Правило ПД +6. ПД -6.	2
7	Правило ПД +5. ПД -5.	2
8	Переходы через 50.	2
9	Правило ПД +4. ПД -4.	2
10	Правило ПД +3. ПД -3.	2
11	Правило ПД +2. ПД -2.	2
12	Правило ПД +1. ПД -1.	2
13	Повтор Переходы через 50.	2
14	Счет на воображаемых счетах.	4
15	Все правила ПД	4
16	Итоговый срез. Получение 3 уровня.	1
Всего занятий по 3 уровню:		35
4 уровень – все правила (микс)		
17	ПП+ПД +6/-6.	4
18	ПП+ПД +7/-7.	4
19	ПП+ПД +8/-8.	4
20	ПП+ПД +9/-9.	4
21	Повтор Переходы через 50.	4
22	Переходы через 100.	4
23	Микс однозначные. Сложение.	4
24	Микс двузначные. Сложение.	4
25	Микс трехзначные. Сложение.	4
26	Микс однозначные. Вычитание.	4
27	Микс двузначные. Вычитание.	4
28	Микс трехзначные. Вычитание.	4
29	Микс случайные числа. Сложение и вычитание. Однозначные.	4
30	Микс случайные числа. Сложение и вычитание. Двузначные.	4
31	Микс случайные числа. Сложение и вычитание. Трехзначные.	4
32	Итоговый срез. Получение 4 уровня.	1
Всего занятий по 4 уровню:		61
Итого:		96

3. Содержание занятий

Первый год обучения.

1 уровень – вводный курс без правил.

Тема 1. Вводный материал. История, правила.

Знакомство с детьми в игровой форме.

Рассказ об истории ментальной арифметики. Соробан и его конструкция (братья и друзья).

Правила передвижения косточек (цифры от 0 до 9), использование большого и указательного пальцев.

Физкультминутка «Мы пойдем налево, мы пойдем направо».

Тема 2. Цифры «0 и 1». Понятие сложение и вычитание. Действия +1/-1.

Закрепление движений большого и указательного пальцев. Правильное использование пальцев.

Изучаем «0 и 1». Понятие сложение и вычитание». Выполняем действия +1/-1 на соробане. Тренировка пальцев.

Физкультминутка «Мы пойдем налево, мы пойдем направо».

Тема 3. Цифра 2. Действия +2/-2.

Изучение цифры 2. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +2/-2 на соробане. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Мы пойдем налево, мы пойдем направо».

Тема 4. Цифра 3. Действия +3/-3.

Цифра 3. Выполняем действия +3/-3 на соробане. Письмо, занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Мы пойдем налево, мы пойдем направо».

Тема 5. Цифра 4. Действия +4/-4.

Цифра 4. Выполняем действия +4/-4 на соробане. Работа в рабочих тетрадях, занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Простое сложение, вычитание в пределах 4-х. Ментальный счет.

Физкультминутка «Мы пойдем налево, мы пойдем направо».

Тема 6. Цифра 5. Действия +5/-5.

Цифра 5. Выполняем действия $+5/-5$ на соробанае. Работа в рабочих тетрадах, занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness.

Ментальный счет.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 7. Цифра 6. Действия $+6/-6$.

Цифра 6. Выполняем действия $+6/-6$ на соробанае. Работа в рабочих тетрадах, занятия с флеш-картами. Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness. Счет под диктовку.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 8. Цифра 7. Действия $+7/-7$.

Цифра 7. Выполняем действия $+7/-7$ на соробанае. Работа в рабочих тетрадах, занятия с флеш-картами. Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае и ментально.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 9. Цифра 8. Действия $+8/-8$.

Цифра 8. Выполняем действия $+8/-8$ на соробанае. Работа в рабочих тетрадах, занятия с флеш-картами. Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness.

Счет на соробанае и ментально.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 10. Цифра 9. Действия $+9/-9$.

Цифра 9. Выполняем действия $+9/-9$ на соробанае. Работа в рабочих тетрадах, занятия с флеш-картами. Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness.

Счет на соробанае и ментально.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 11. Повтор всех цифр 0-9.

Повтор цифр на соробанае от 0 до 9. Занятия с флеш-картами. Игра «Домино». Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness.

Счет на соробанае и ментально в пределах 9.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 12. Простое сложение и вычитание в пределах 9-ти.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness.

Счет на соробанае и ментально в пределах 9 на время.

Физкультминутка «Чударики - самолетики».

Тема 13. Знакомство с 2-ми числами. Откладывание и называние десятков.

Познакомить детей с двузначными числами, объяснить принцип на соробанае.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 14. Простое сложение, вычитание до 44.

Вспомнить принцип откладывания чисел на соробанае до 44.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 15. Простое сложение, вычитание до 77.

Вспомнить принцип откладывания чисел на соробанае до 77.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 16. Простое сложение, вычитание до 99.

Вспомнить принцип откладывания чисел на соробанае до 99.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 17. Повтор. Простое сложение, вычитание до 99.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 18. Знакомство с трехзначными числами. Откладывание и называние сотен.

Познакомить детей с трехзначными числами, объяснить принцип откладывания на соробанае.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае по программе.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 19. Простое сложение, вычитание 100-400.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае по программе.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 20. Простое сложение, вычитание 100-999.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае по программе.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 21. Итоговый срез. Получение 1 уровня.

Занятия с флеш-картами. Проведение итогового теста.

Повтор - простое сложение и вычитание до 10. Просто сложение и вычитание до 40.

Письмо, занятия с флеш-картами. Счёт на соробанае самостоятельно из тетради.

Физкультминутка «Крабик».

2 уровень – правило «Помощь пятерке (ПП)»

Тема 22. Цифра 5. Состав числа 5.

Изучение состава числа 5. Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Крабик».

Тема 23. Правило ПП +1, ПП -1. Однозначные.

Изучение правила «Помощь десятке» с единицей. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробанае – однозначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 24. Правило ПП +1, ПП -1. Двузначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с единицей. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двузначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 25. Правило ПП +2, ПП -2. Однозначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 2. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – однозначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 26. Правило ПП +2, ПП -2. Двузначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 2. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двузначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 27. Правило ПП +3, ПП -3. Однозначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 3. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – однозначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 28. Правило ПП +3, ПП -3. Двузначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 3. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двузначные. Логические игры Brain Fitness.

Тема 29. Правило ПП +4, ПП -4. Однозначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 4. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – однозначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 30. Правило ПП +4, ПП -4. Двузначные.

Повтор правила «Помощь десятке» с 4. Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двузначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 31. Знакомство с трехзначными числами. Применение правила ПП с трехзначными.

Познакомить детей с трехзначными числами. Откладывание чисел на соробане. Тренировка пальцев. Решение примеров через программу.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 32. Двухзначные и трехзначные числа с применением правила ПП.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двухзначные и трехзначные. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 33. Повтор правила ПП со всеми числами 0-999.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – однозначные, двухзначные и трехзначные.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 34. Итоговый срез. Получение 2 уровня.

Проведение итогового теста для перехода на следующий уровень.

Тема 35. Повтор однозначные без применения правил.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – однозначные под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 36. Повтор двухзначные без применения правил.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане – двухзначные под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 37. Повтор трехзначные без применения правил.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане - трехзначные под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Веселый танец».

Тема 38. Однозначные, двухзначные, трехзначные без правил.

Повтор от 0 до 999. Счет у доски на соробане. Счет со вторым действием.

Физкультминутка «Я танцую».

Тема 39. Повтор однозначные с применением правила ПП.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Я танцую». Логические игры Brain Fitness.

Тема 40. Повтор двузначные с применением правила ПП.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Я танцую». Логические игры Brain Fitness.

Тема 41. Повтор трехзначные с применением правила ПП.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Я танцую». Логические игры Brain Fitness.

Тема 42. Однозначные, двузначные, трехзначные с применением правила ПП.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Я танцую». Логические игры Brain Fitness.

Тема 43. Решение примеров без применения правил и с правилом ПП с числами 0-999.

Занятия с флеш-картами. Решение примеров на соробане под диктовку и ментально.

Физкультминутка «Я танцую». Логические игры Brain Fitness.

Второй год обучения.

3 уровень - правило «Помощь десятке» + «Переходы».

Тема 1. Однозначные, двузначные, трехзначные с применением правила ПП.

Вспоминаем материал прошлого года обучения, цифры на соробане.

Флеш-карты. Счет на соробане через программу.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 2. Цифра 10. Состав числа 10.

Изучаем с детьми состав числа 10. Вспоминаем базовые упражнения движений большого и указательного пальцев. Тренировка пальцев.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 3. Правило ПД +9. ПД -9.

Изучение правила «Помощь десятке» с 9. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +9/-9 на соробанае. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 4. Правило ПД +8. ПД -8.

Изучение правила «Помощь десятке» с 8. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +8/-8 на соробанае. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 5. Правило ПД +7. ПД -7.

Изучение правила «Помощь десятке» с 7. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +7/-7 на соробанае. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 6. Правило ПД +6. ПД -6.

Изучение правила «Помощь десятке» с 6. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +6/-6 на соробанае. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 7. Правило ПД +5. ПД -5.

Изучение правила «Помощь десятке» с 5. Работа в рабочих тетрадях. Выполняем действия +5/-5 на соробанае. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Супер-танец».

Тема 8. Переходы через 50.

Изучение темы «Переходы». Работа в рабочих тетрадях, занятия с флеш-картами. Тренировка пальцев. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробанае и ментально.

Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 9. Правило ПД +4. ПД -4.

Изучение правила «Помощь десятке» с 4. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +4/-4 на соробане. Логические игры Brain Fitness. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 10. Правило ПД +3. ПД -3.

Изучение правила «Помощь десятке» с 3. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +3/-3 на соробане. Логические игры Brain Fitness. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 11. Правило ПД +2. ПД -2.

Изучение правила «Помощь десятке» с 2. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +2/-2 на соробане. Логические игры Brain Fitness. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 12. Правило ПД +1. ПД -1.

Изучение правила «Помощь десятке» с 1. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +1/-1 на соробане. Логические игры Brain Fitness. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 13. Повтор Переходы через 50.

Повтор темы «Переходы» через 50 на соробане. Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробане и ментально. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 14. Счет на воображаемых счетах.

Флешкарты. Занятие полностью посвящено воображаемому счету под диктовку, в программе. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 15. Все правила ПД.

Вспомнить все правила «Помощь десятке». Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробане. Физкультминутка «Увлекательные движения».

Тема 16. Итоговый срез. Получение 3 уровня.

Проведение итогового теста для перехода на следующий уровень.

Физкультминутка «Увлекательные движения».

4 уровень – все правила (микс)

Тема 17. ПП+ПД +6/-6.

Изучения темы «Помощь десятке + помощь пятерке» с 6. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +6/-6 на соробане. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 18. ПП+ПД +7/-7.

Изучения темы «Помощь десятке + помощь пятерке» с 7. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +7/-7 на соробане. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 19. ПП+ПД +8/-8.

Изучения темы «Помощь десятке + помощь пятерке» с 8. Работа в рабочих тетрадах. Выполняем действия +8/-8 на соробане. Логические игры Brain Fitness.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 20. ПП+ПД +9/-9.

Проведение итогового теста для перехода на следующий уровень.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 21. Повтор Переходы через 50.

Повтор темы «Переходы» через 50 на соробане.

Занятия с флеш-картами. Логические игры Brain Fitness. Счет на соробане и ментально.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 22. Переходы через 100.

Объяснение темы «Переход» через 100. Флешкарты. Решение примеров на соробане.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 23. Микс однозначные. Сложение.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и складывая однозначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 24. Микс двузначные. Сложение.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и складывая двузначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 25. Микс трехзначные. Сложение.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и складывая трехзначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 26. Микс однозначные. Вычитание.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая однозначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 27. Микс двузначные. Вычитание.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая двузначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 28. Микс трехзначные. Вычитание.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая трехзначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 29. Микс случайные числа. Сложение и вычитание. Однозначные.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая случайные однозначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 30. Микс случайные числа. Сложение и вычитание. Двузначные.

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая случайные двузначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 31. Микс случайные числа. Сложение и вычитание.**Трехзначные.**

Флешкарты в разброс. Решение примеров на соробане и ментально, применяя все формулы и вычитая случайные трехзначные числа.

Физкультминутка «Делай так!».

Тема 32. Итоговый срез. Получение 4 уровня.

Проведение итогового теста для перехода на следующий уровень.

Физкультминутка «Делай так!».

4. Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы

Каждое занятие курса имеет свою структуру. Примерная схема урока:

5. Проверка домашнего задания;
6. Занятия с флеш-картами;
7. Объяснение новой темы;
8. Решение базовых упражнений;
9. Физ. пауза;
10. Счёт на соробанае самостоятельно из тетради/Счёт на соробанае под диктовку;
11. Ментальный счёт самостоятельно из тетради; ментальный счёт под диктовку; ментальный счёт с помощью тренажёра;
12. Физкультминутка/развивающая игра.

Из всех перечисленных видов упражнений, четыре имеют диагностическую ценность:

- скорость распознавания чисел на соробанае (флеш-карты),
- счёт на соробанае под диктовку,
- ментальный счёт под диктовку.

Таким образом, оценивая каждый урок выполнение этих заданий, мы сможем оценить эффективность наработки данных навыков и увидеть динамику изменений у каждого ученика.

Занятия по технике «Ментальная арифметика» строятся в доступной и интересной для дошкольников форме, с постоянной сменой видов деятельности. В этом возрасте у детей развивается наглядно-образное мышление, соробан является идеальным инструментом для его развития. Он позволяет показать ребенку наглядно, в чем смысл сложения и вычитания. Ребенок учится, играя со счетами. Основным видом деятельности на занятиях по ментальной арифметике - интенсивное использование

ребенком счетов (соробана) и счет на воображаемом соробане. Края косточек счет специально заострены, что развивает у детей мелкую моторику рук. Сначала дети знакомятся с арифметикой в игровой форме с помощью рисунков. Учатся писать числа и работать с соробаном. Дети осваивают технику счета на косточках, используя для этих операций сразу обе руки. После этого дошкольники переходят от решения примеров на счетах без формул, затем - к счету на ментальном уровне. По мере освоения счета программа усложняется вводом формул, двойных формул при счете, подключаются различные режимы счета (с мельканием цифр в разных частях экрана, решение двух примеров одновременно) Каждое занятие здесь предполагает постепенное ослабление привязки к счетам и стимуляцию детского воображения. Левое полушарие воспринимает числа, правое - картинку косточек на счетах. Так, ребенок учится устному счету. Теперь числа воспринимаются как картинки, а процесс вычисления ассоциируется с соответствующим движением косточек на счетах. В результате: ребенок учится одновременно считать в уме и читать по памяти стихотворения, и / или прыгать на скакалке (далее программа усложняется).

Дети постигают все 2 вида математических операций (сложение, вычитание), далее и умножение/деление. При синхронном участии обоих полушарий головного мозга процесс обучения и размышления становится гораздо более эффективным.

Дети считают разными способами: на слух, на специальных карточках с заданиями, у доски, на демонстрационном соробане, на интерактивном тренажере, на ментальной флэш-карте (это графическое изображение соробана, с помощью которого дети представляют, как передвигают косточки на счетах). Ребенок все время вовлечен в активную деятельность. Задачи представлены в виде игры.

Кроме счета, есть и другие дополнительные занятия для развития всех психических процессов. Это:

- рисование двумя руками одновременно;
- различные головоломки, логические задачки (со спичками; «Колумбово яйцо» и др., таблицы Шульте);
- упражнения «брейн-фитнес» (гимнастики ума), упражнения на межполушарное взаимодействие (кинезеологические упражнения и упражнения, направленные на увеличение скорости мыслительных процессов).
- работа на онлайн-платформе Logiclike;
- просмотр развивающих видео, мультфильмов;
- физические упражнения, видео-танцы с повторением движений и ускорением;
- использование приемов мнемотехники (мнемотаблицы, метод запоминания последовательностей и др.) и ТРИЗ-технологии (игра «хорошо-плохо», мозговой штурм, Игра «Кем (чем) был», «Фантастическое животное», моделирование маленькими человечками и др.).

Таким образом, мы реализуем освоение программы посредством основного вида деятельности детей – игру. На занятии дети успевают, и попрыгать, и побегать, и поползать, и, при этом, успешно усвоить материал.

Занятия проходят в игровой форме 2 раза в неделю по длительности в соответствии с СанПин (для детей 5-6 лет по 25 минут). Для каждого ребенка предоставлены все необходимые материалы для освоения программы: соробан, авторские личные тетради для работы дома и на занятии, доступ к онлайн-платформам. Все ребята получают после уроков индивидуальные домашние задания для лучшей проработки усвоенного материала (для этого ежедневно требуется 15-20 минут). Дома дети работают с учебниками-тетрадами и онлайн программами Mindskills, Logiclike. Это делается не потому, что дети не успеют закрепить знания в течение занятия. Программа обучения ментальной арифметики в постоянной практике, это необходимо делать по той причине, чтобы мозг

ребенка подвергался постоянным тренировкам в определенном темпе. Его выработка будет способствовать эффективности развития познавательных возможностей. Здесь можно привести аналогию с тренировками в фитнес-зале: если прекратить их посещать, то тело потеряет прежнюю форму.

Программа направлена на постоянное и психологически безопасное развитие ребенка, ведь такой подход обеспечивает успех в дальнейшей жизни. Для того, чтобы дети смогли в будущем достигать поставленных целей, необходимо как можно раньше вкладывать в их всестороннее развитие. Преимущества программы ментальной арифметики заключаются в привитии детям способности ощущать вкус побед и поражений - это сделает их уверенными в себе, послужит фундаментом для целеустремленности. Дети не будут видеть перед собой преград, что сделает их сознание более гибким. Они смогут выбрать в дальнейшем ту сферу деятельности, которая отвечает их интересам.

По ходу курса используются два вида оценки: поурочная и ежемесячный срез.

Каждое занятие насыщено работой по полноценному познавательному развитию детей, поэтому для эффективности занятий необходимо полная методическая база, а именно:

- Демонстрационный и раздаточный материал;
- Наглядно-методический материал;
- Песни, стихи, рифмовки;
- Карточки с цифрами (флеш-карты);
- Набор цифр с магнитным креплением;
- Методическая литература;
- Индивидуальные счёты соробан, индивидуальные рабочие тетради;
- Демонстрационные (большие счеты) Соробан.
- Ментальные флеш-карты до 200;
- Онлайн-платформа Mindskills, Logiclike;

- Мультфильмы и вопросники к ним;
- Логические игры Брейн Фитнес;
- Таблицы Шульте и др.

Материально - техническое обеспечение

Технические средства, используемые для занятий:

1. Видеозаписи, аудиозаписи.
2. Музыкальный центр.
3. Ноутбук.
4. Напольный соробан.
5. Оборудование для фитнеса (мячи, палочки гимнастические, ортоковрики и др.).
6. Игрушки демонстрационные.
7. Столы, стулья.
8. Канцелярские принадлежности.

5. Список литературы

1. Анищенко Е.С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников М., 2002 г.
2. Кирилина Н. Ю., Федорова Т. В. Технология «Ментальная арифметика» в организации образовательной деятельности дошкольников. Из опыта работы // Молодой ученый. - 2017. - №15.2. -С. 89-91.
3. Frank Michael C. Barner D. Representing exact number visually using mental abacus [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ucmasgujarat.org/files/documents/Frank-&-Barner---May-2011.pdf>.
4. Rootenberg S. Universal Concepts Mental Arithmetic System Pdf [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jarwan-center.com/download/universal-concepts-mental-arithmetic-system-pdf>.
5. Hatano G., Osawa K. Digit memory of grand experts in abacus-derived mental calculation [Электронный ресурс]. Cognition, 1983. S. 95 – 110. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.650.4255&rep=rep1&type=pdf>.
6. Effects of abacus training on the intelligence of Sudanese children [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ucmasgujarat.org/files/documents/Effects-of-Abacus-training-on-the-intelligence-of-Sudanese-children.pdf>.

Индивидуальный образовательный маршрут воспитанника СП «МБОУ НОШ №95»

Дата заполнения: февраль 2018 г.

1. Общие данные**Ф.И. ребёнка** Ж. Никита **Дата рождения** 18.07.2012 **Группа здоровья** I **Возрастная группа** старшая

Выявленные трудности: проведенная диагностика уровня развития психических процессов показала, что у Никиты недостаточно сформирована познавательная сфера. После проведения диагностики развития уровня познавательных процессов, мы получили следующие результаты (Н-низкий уровень, СР-средний, В-высокий):

Познавательные процессы																			
Зрительная память		Слуховая память		Переключение и распределение внимания		Устойчивость и продуктивность внимания		Мыслительные процессы		Творческое мышление		Восприятие		Воображение		Речь		Итоговый балл	
Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь	балл	Ур-нь общий	балл итог
Н	4	Н	1	Н	3	СР	5	Н	1	Н	49	СР	20	Н	39	Н	89	Н	211

Дополнительная информация: с трудом запоминает 2-3 слова из 10 названных, что говорит о малом объеме слухоречевого запоминания/делает ошибки при воспроизведении; с трудом может воспроизвести увиденную фигуру, забывает, как располагались ее части/рисует лишние детали; переключение и распределение внимания находится на низком уровне – с трудом переносит внимание с одного объекта на другой, а также имеются трудности при распределении внимания сразу на несколько объектов; обрабатывает и находит достаточно большое количество предметов из множества согласно заданному, но при этом часто допускает ошибки, пропуская нужный предмет; затрудняется анализировать, сравнивать, выделять характерные существенные признаки, свойства предметов; рисуя на свободную тему со стимульной фигурой, изображения имеют шаблонный симметричный характер; при сопоставлении предмета с эталоном делает много ошибок.

2. Организационная часть ИОМ

Цель: повышение уровня развития познавательной сферы, формирование интереса к познавательной деятельности

Форма организации: индивидуальная, совместная деятельность с детьми, родителями, воспитателем и др. специалистами.

Периодичность: 2 раза в неделю (1 из них работа на занятиях ментальной арифметики) **Длительность:** февраль-октябрь

Планируемый результат: повышение уровня развития познавательных процессов

3. Содержательная часть ИОМ

* (в рамках занятия по МА)

Планирование индивидуальной коррекционно-развивающей работы на февраль-октябрь 2018 года

Дата	Цель	Тип взаимодействия	Приемы, формы работы
27.02*	Развитие внимания, снятие мышечного и эмоционального напряжения, развитие воображения	Педагог доп.образования-ребенок Педагог-родитель	Приемы, формы работы Упражнения с флеш-картами Психомышечная тренировка «Давай понюхаем цветок» Семинар для родителей «Знакомство с ментальной арифметикой. Ответы на часто задаваемые вопросы.»
02.03	Активизация памяти, повторение пройденного материала на занятии	Ребенок-родитель	Выполнение домашнего задания совместно с ребенком на платформе
13.03*	Развитие мелкой моторики, развитие способности концентрации, объема, переключения, устойчивости внимания	Педагог доп.образования-ребенок	Счет с использованием соробана Работа в рабочих тетрадях Дидактическая игра «Зачеркни букву»
16.03	Обучение способности к переключению внимания	Воспитатель-ребенок Ребенок-ребенок	Развивающая игра «Хлопни в ладоши»
20.03*	Учить решать логическую задачу на установление соответствия между количеством предметов, числом и цифрой. Закрепить знания о геометрических фигурах.	Педагог доп.образования-ребенок Педагог-родитель	Решение логической задачи «Дорисуй недостающие фигуры». Решение головоломок, разгадывание ребусов. Семинар для родителей «Особенности познавательного развития детей 5-6 лет»
23.03	Формирование навыков прямого и обратного счёта	Воспитатель-ребенок	Игра «Курочка и цыплята»

Дата	Цель	Тип взаимодействия	Приемы, формы работы
		Ребенок-ребенок Педагог-родитель	Консультация «Использование ментальной арифметики в домашней среде»
27.03*	Учить рисовать геометрические фигуры по точкам	Педагог доп.образования-ребенок Педагог-родитель	Упражнение «Рисуем по точкам» Консультация «Работа с онлайн-платформой Mindskills по Ментальной арифметике»
30.03	Развитие зрительной памяти	Воспитатель-ребенок	Дидактическая игра «Запомни картинки» Консультация «Работа с онлайн-платформой Logiclike».
03.04*	Развитие объема кратковременной слуховой памяти	Педагог доп.образования-ребенок	Игра «Каскад слов»
06.04	Развитие умения использовать мнемонические приемы для запоминания текста	Педагог-психолог-ребенок	Игра «У оленя дом большой»
10.04*	Снятие мышечного и эмоционального напряжения, развитие воображения и фантазии	Педагог доп.образования-ребенок Ребенок-ребенок	Психомышечная тренировка «Скульптура»
13.04	Развитие мелкой моторики, закрепление навыка счета	Ребенок-родитель	Игры на развитие мелкой моторики рук и закрепление навыков счёта «Собери бусы»
17.04*	Обучение способности концентрировать внимание, сосредотачиваться на зрительной информации, уметь рисовать портрет в своем сознании	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнение «Портрет»
20.04	Развитие активного внимания	Родитель-ребенок	Упражнение «Слушай музыку»
24.04*	Обучение способности концентрации, объема, переключения и устойчивости внимания	Педагог доп.образования-ребенок	Игра «Ушки на макушке», «Корректирующие пробы»
27.04	Обучение способности концентрировать внимание на ощущениях своего тела	Воспитатель-ребенок Педагог-родитель	Игра «Пульс» Семинар-тренинг «Развивающие игры для познавательного развития современного дошкольника. Использование игровых технологий дома»
04.05*	Развитие слухового внимания, увеличение объема внимания	Педагог доп.образования-ребенок	Дидактическая игра «Выложи кружочки»

Дата	Цель	Тип взаимодействия	Приемы, формы работы
08.05	Активизация памяти, повторение пройденного материала на занятии, развитие воображения	Родитель-ребенок	Ментальный счёт под диктовку
11.05*	Развитие слухового внимания, умения переключать слуховое внимание, выполнять действия согласно картинке	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнения «Узор» и «Погода»
15.05	Обучение способности распознавать предмет по тактильным ощущениям	Родитель-ребенок	Игра «Текстура»
18.05*	Обучение навыкам запоминания образа, ситуации	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнение «Что изменилось?»
22.05	Развитие запоминания и припоминания, долговременной памяти	Воспитатель-ребенок	Игры «Запомни и покажи» (Таблицы Ф.Е. Рыбакова), «Спрячь игрушки»
25.05*	Развитие умения удерживать и воспроизводить информацию, развитие вербальной памяти	Педагог доп.образования-ребенок	Игра «Шапокляк»
29.05	Развитие логического и образного мышления, комбинаторных навыков	Родитель-ребенок	Головоломки «Танграмм», домино с цифрами на соробане
01.06*	Активизация двух полушарий одновременно, развитие мелкой моторики, чувства симметрии	Педагог доп.образования-ребенок	Рисование двумя руками различных изображений
05.06	Развитие логического мышления, комбинаторных навыков	Родитель-ребенок	Игра лото с цифрами на соробане
08.06*	Развитие способности по ряду признаков определять предмет	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнение «Загадки»
12.06	Развитие мышления	Родитель-ребенок	Работа с онлайн-платформой Logiclike
15.06*	Активизация двух полушарий одновременно, развитие мелкой моторики, внимания, памяти мышления	Педагог доп.образования-ребенок	Выполнение кинезиологических упражнений «Лезгинка», «Лягушка», «Замок»
19.06	Развитие способности устанавливать закономерность в изображении на основе зрительного и мыслительного анализа	Воспитатель-ребенок Ребенок-ребенок	Карточки с заданием «Чего не хватает?»
22.06*	Развитие мышления	Педагог доп.образования-ребенок	Выполнение заданий с рабочей тетради

Дата	Цель	Тип взаимодействия	Приемы, формы работы
26.06	Развитие умения кодировать, декодировать информацию	Психолог-ребенок	Игра «Сыщик»
29.06*	Развитие способности выделять черты и сходства и различия по существенным признакам; развитие мыслительных операций	Педагог доп.образования-ребенок	Дидактическая игра «Сравнение предметов»
03.07	Активизация пройденного материала по МА	Родитель-ребенок	Игра-ходилка «Угадай цифру на соробане»
06.07*	Развитие способности к анализу, умения решать нестандартные задачи	Педагог доп.образования-ребенок	Кубики Б.П. Никитина «Сложи узор»
10.07	Развитие способности выделять свойства предметов; развитие логического мышления	Воспитатель-ребенок	Игра «Тонет- не тонет»
13.07*	Развитие пространственного мышления, ориентировки в пространстве	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнение «Дорисуй фигуры»
17.07	Активизация памяти, повтор пройденного материала	Родитель-ребенок	Игра «Раскрась-ка» с цифрами на соробане
20.07*	Учить отгадывать математические загадки, записывать решение с помощью знаков и цифр. Закреплять знание знаков +, =	Педагог доп.образования-ребенок	Математические загадки
24.07	Развитие мышления	Воспитатель-ребенок	Игра «Антонимы»
27.07*	Активизация двух полушарий одновременно, развитие мелкой моторики, внимания, памяти мышления	Педагог доп.образования-ребенок	Выполнение кинезиологических упражнений
31.07	Активизация памяти, повтор пройденного материала	Родитель-ребенок	Ментальный счёт под диктовку
03.08*	Развитие устойчивости, концентрации внимания и работоспособности, скорости нахождения цифр	Педагог доп.образования-ребенок	Таблицы Шульте
07.08	Развитие памяти, скорости запоминания	Воспитатель-ребенок	Игра «Снежный ком»
10.08*	Развитие воображения	Педагог доп.образования-ребенок	Выполнение заданий с рабочей тетради
14.08	Активизация памяти, повтор пройденного материала	Родитель-ребенок	Работа в рабочей тетради по МА

Дата	Цель	Тип взаимодействия	Приемы, формы работы
	Развитие памяти и внимания		
17.08*	Активизация двух полушарий одновременно, развитие мелкой моторики, чувства симметрии	Педагог доп.образования-ребенок	Рисование двумя руками
21.08	Развитие мышления, воображения	Воспитатель-ребенок	Мозайки с цифрами по МА
24.08*	Развитие мышления	Педагог доп.образования-ребенок	Дидактическая игра «Что перепутал художник?»
28.08	Развитие внимания, скорости реакции	Родитель-ребенок	Игра «Покажи, что я говорю»
31.08*	Развитие внимания, мышления	Педагог доп.образования-ребенок	Игра «Говорю-делаю»
04.09	Развитие скорости реакции, памяти, внимания	Воспитатель-ребенок	Игра с напольным соробаном
07.09*	Учить отгадывать математические загадки с помощью МА, записывать решение	Педагог доп.образования-ребенок	Отгадывание математических загадок
11.09	Развитие внимания, мышления	Родитель-ребенок	Игра «Найди лишнее»
14.09*	Развитие устойчивости внимания и работоспособности, скорости нахождения цифр	Педагог доп.образования-ребенок	Таблицы Шульте
18.09	Закреплять знания состава числа 5	Воспитатель-ребенок	Игровое упражнение «Впиши пропущенные числа»
21.09*	Упражнять в нахождении места числа в числовом ряду, его соседей	Педагог доп.образования-ребенок	Игра «Цифра потерялась»
25.09	Развитие концентрации внимания	Родитель-ребенок	Игра на внимание «Раскрась картинку, используя к каждой цифре нужный цвет»
28.09*	Развитие концентрации внимания, активизация памяти по пройденному материалу	Педагог доп.образования-ребенок	Упражнение «Зачеркни лишнее»
02.10	Активизация памяти, повтор пройденного материала	Родитель-ребенок	Ментальный счёт под диктовку
05.10	Развитие мышления, активизация памяти на пройденные темы	Воспитатель-ребенок Ребенок-ребенок	Игра «Пройди лабиринт» (использование МА при решении примеров для лабиринта)

Результаты диагностики познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста на формирующем этапе

Таблица 12

Уровень развития зрительной памяти в ЭГ и КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	5	16,6	17	56,7	8	26,6
Контрольная	2	6,6	11	36,7	17	56,7

Из таблицы видно, что количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе (56,7%) значительно превышает количество в контрольной группе (36,7%). Также можно отметить, что на 30,1% число детей с низким уровнем в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной. Для большей наглядности представим полученные данные по зрительной памяти в диаграмме (рис. 12).

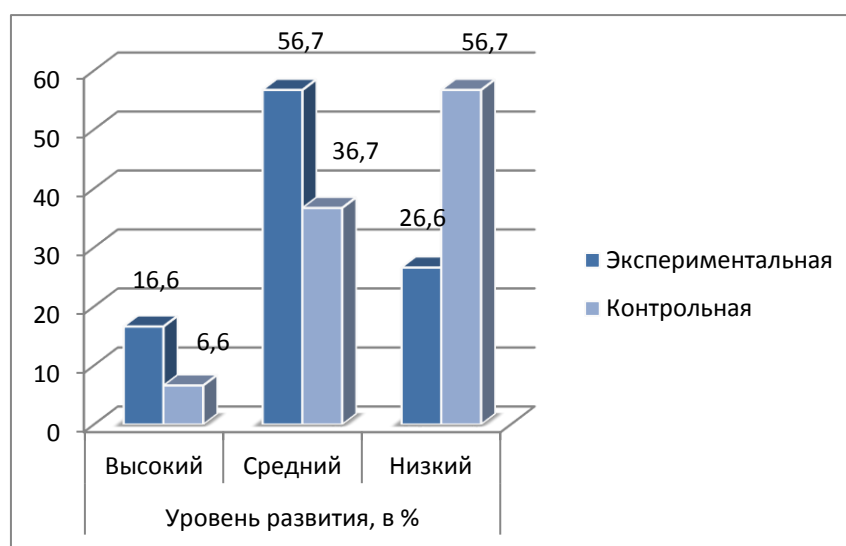
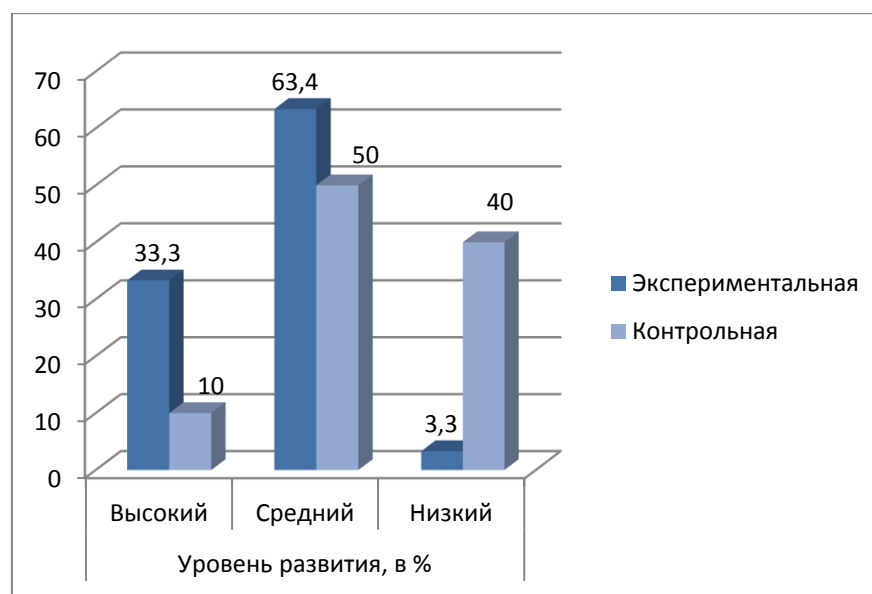


Рис. 12- Уровни развития зрительной памяти в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

**Уровень развития слуховой памяти в ЭГ и КГ
на формирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	10	33,3	19	63,4	1	3,3
Контрольная	3	10	15	50	12	40

Итак, можно наблюдать, что детей в экспериментальной группе со средним уровнем развития слуховой памяти больше, чем в контрольной на 13,4%. Однако, у большого количества детей в контрольной группе низкий уровень развития слуховой памяти 40%, по сравнению с экспериментальной группой 3,3%. Число детей с высоким уровнем развития в экспериментальной группе больше на 23,3%, чем в контрольной. Представим полученные данные по слуховой памяти в диаграмме (рис. 13).



**Рис. 13 - Уровни развития слуховой памяти в ЭГ и КГ
на формирующем этапе, в %**

Уровень развития переключения и распределения внимания в ЭГ и
КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	8	26,7	15	50	7	23,3
Контрольная	4	13,3	11	36,7	15	50

Исходя из полученных данных, видно, что у детей из экспериментальной группы уровень развития переключения и распределения внимания выше, чем в контрольной. Так, в экспериментальной группе гораздо меньше детей с низким уровнем 23,3% по сравнению с 50%, больше детей со средним уровнем развития 50% против 36,6%, а также с высоким уровнем на 13,4%, чем в контрольной группе. Представим наглядно в виде диаграммы (рисунок 14):

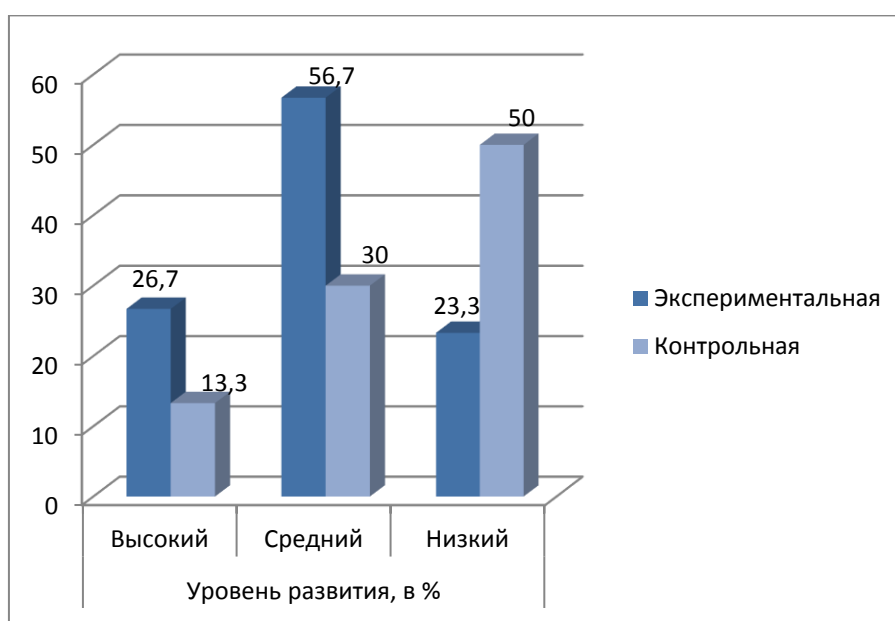


Рис. 14 - Уровни развития переключения и распределения внимания в ЭГ и
КГ на формирующем этапе, в %

**Уровень развития продуктивности и устойчивости в ЭГ и КГ
на формирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	11	36,7	17	56,6	2	6,6
Контрольная	7	23,3	20	66,7	3	10

По данным таблицы можно говорить, что в экспериментальной группе уровень развития продуктивности и устойчивости выше, чем в контрольной группе: детей с высоким уровнем развития здесь выше на 13,4%, с низким уровнем ниже на 3,3%, чем в контрольной группе. Приведенные данные объясняют то, что в контрольной группе большее количество детей со средним уровнем на 10,1%. Представим итоги наглядно (рисунок 15):

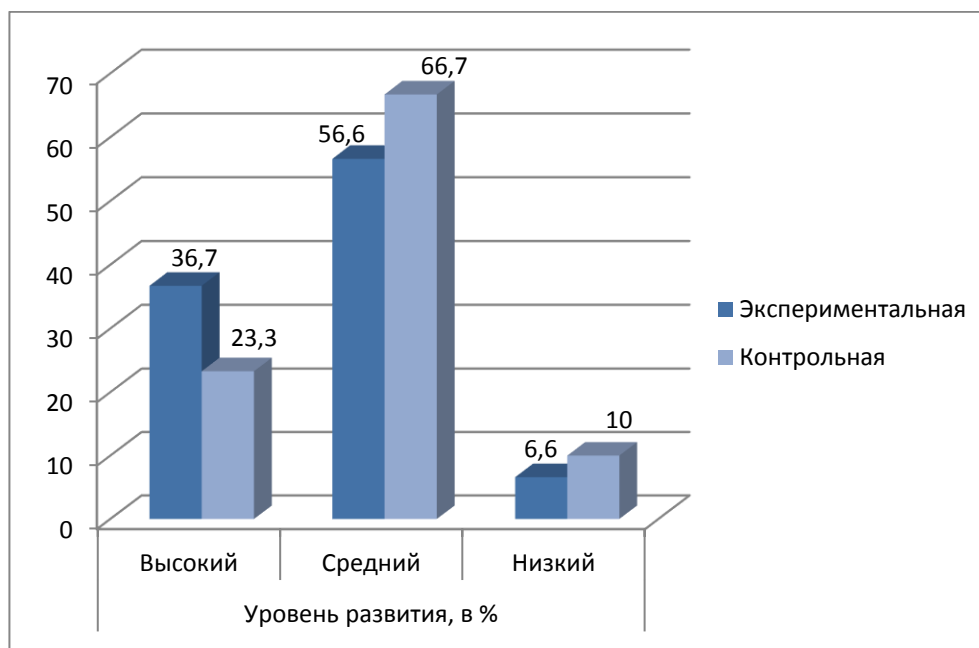


Рис. 15 - Уровни развития переключения и распределения внимания в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

Таблица 16

**Уровень развития мыслительных операций в ЭГ и КГ
на формирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	8	26,7	19	63,3	3	10
Контрольная	2	6,7	18	60	10	33,3

Результаты оценки уровня развития мыслительных операций показали, что показатели у детей в экспериментальной группе лучше, так низкий уровень развития на 23,3% меньше, чем в контрольной, а детей со средним и высоким уровнем больше на 3,3% и 20% соответственно.

Представим итоги наглядно (рисунок 16):

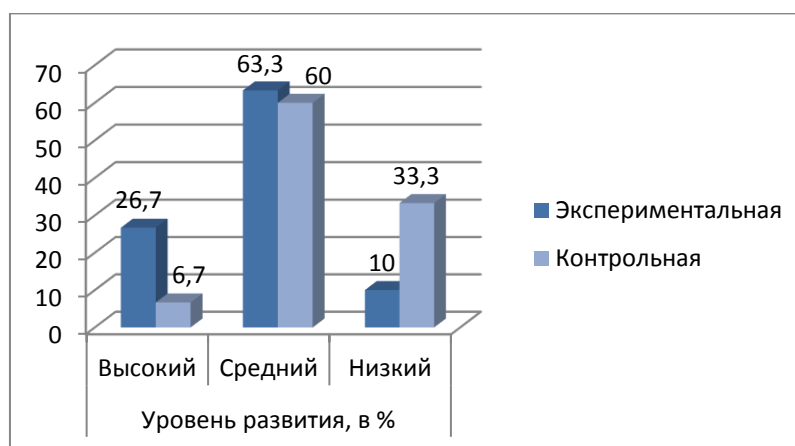


Рис. 16 - Уровни развития мыслительных операций в ЭГ и КГ
на формирующем этапе, в %

Таблица 17

**Уровень развития творческого мышления в ЭГ и КГ
на формирующем этапе**

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	4	13,3	20	66,7	6	20
Контрольная	2	6,7	18	60	10	33,3

По результатам исследования можно наблюдать, что показатели развития творческого мышления в экспериментальной группе значительно улучшились: так процент количества детей с высоким уровнем в экспериментальной группе составляет 13,3% по сравнению с контрольной группой 6,7%; количество детей со средним уровнем развития также выше в экспериментальной на 6,7% низкий уровень у 20% детей в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной 33,3%.

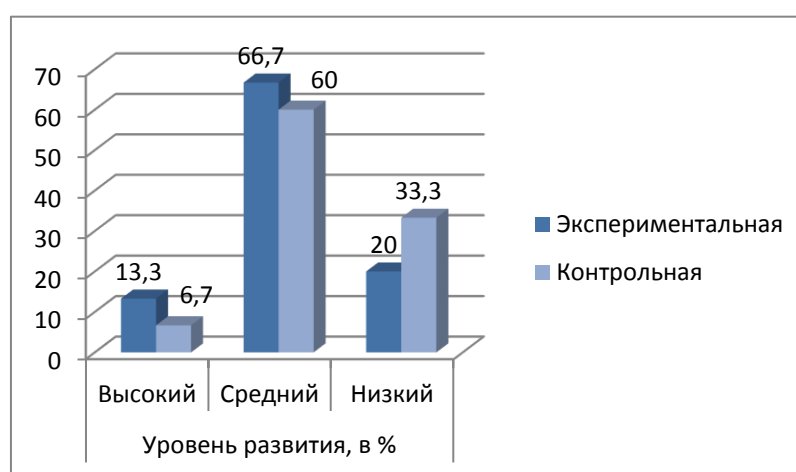


Рис. 17 - Уровень развития творческого мышления в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

Таблица 18

Уровень развития восприятия в ЭГ и КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	4	13,3	24	80	2	6,7
Контрольная	2	6,7	23	76,7	5	16,6

По полученным данным высокий уровень восприятия отмечается только у 13,3% детей в экспериментальной и 6,7% в контрольной. В основном преобладает количество детей со средним уровнем развития на 16,7% больше в экспериментальной, это объясняет большее количество детей на 10,1% с низким уровнем в контрольной группе.

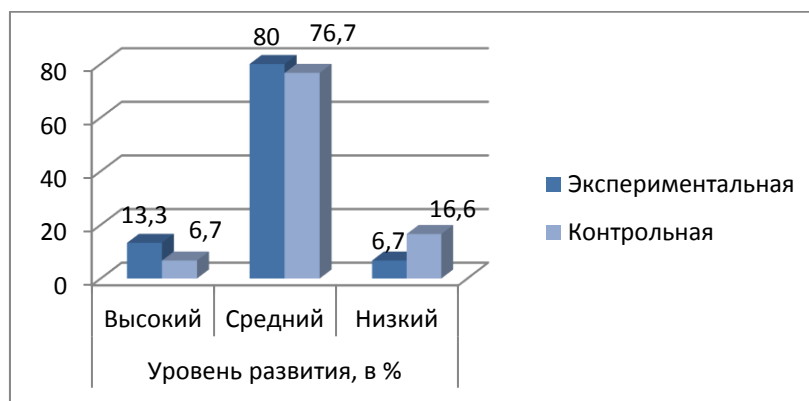


Рис. 18 - Уровень развития восприятия в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

Таблица 19

Уровень развития воображения в ЭГ и КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	5	16,7	19	63,3	6	20
Контрольная	2	6,7	18	60	10	33,3

В результате исследования уровня развития в экспериментальной группе превышает процент количества детей с высоким уровнем на 10%, со средним уровнем на 3,3% по сравнению с контрольной. Детей с низким уровнем развития в контрольной группе больше на 13,3%, чем в экспериментальной.

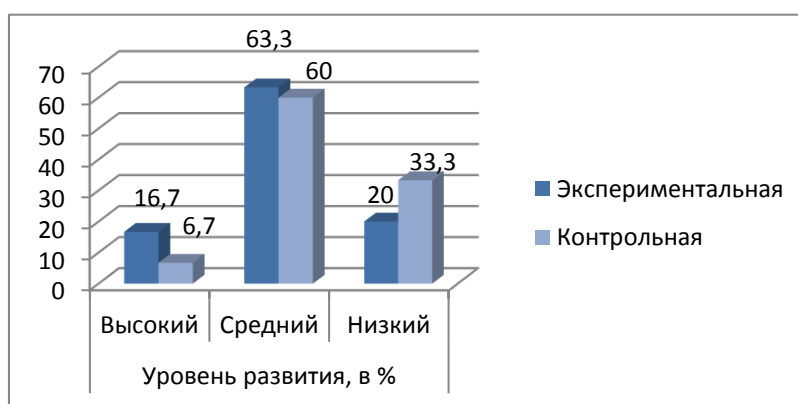


Рис. 19 - Уровень развития воображения в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

Уровень развития речи в ЭГ и КГ на формирующем этапе

Группа	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная	4	13,3	20	66,7	6	20
Контрольная	2	6,7	19	63,3	9	30

По полученным результатам можно наблюдать, что в экспериментальной группе уровень развития речи выше, чем в контрольной за счет количества детей с высоким уровнем 13,3% против 6,7% в контрольной, и 66,7% против 63,3% соответственно. Также в экспериментальной группе меньше на 10% детей, имеющих низкий уровень развития.

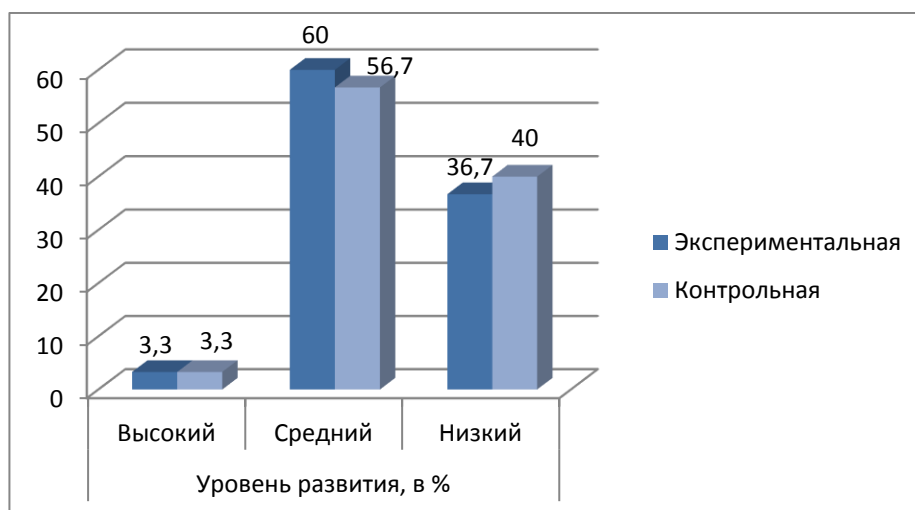


Рис. 20 - Уровень развития речи в ЭГ и КГ на формирующем этапе, в %

Сводные результаты диагностики психических процессов у детей в контрольной группе на формирующем этапе

Дети	Познавательные процессы																			
	Зрительная память		Слуховая память		Переключение распределения внимания		Устойчивость продуктивность внимания		Мыслительные процессы		Творческое мышление		Восприятие		Воображение		Речь		Итоговый балл	
	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень общий	баллы общие
1	высокий	10	высокий	3	высокий	8	высокий	8	высокий	3	высокий	99	высокий	29	высокий	92	высокий	158	высокий	410
2	высокий	10	высокий	3	высокий	8	высокий	8	высокий	3	высокий	98	высокий	28	высокий	91	высокий	157	высокий	406
3	средний	8	высокий	3	высокий	8	высокий	8	средний	2	средний	93	средний	24	средний	85	средний	139	высокий	370
4	средний	8	средний	2	высокий	8	высокий	8	средний	2	средний	88	средний	24	средний	84	средний	135	высокий	359
5	средний	8	средний	2	средний	7	высокий	8	средний	2	средний	87	средний	23	средний	80	средний	131	высокий	348
6	средний	8	средний	2	средний	6	высокий	8	средний	2	средний	86	средний	23	средний	80	средний	130	высокий	345
7	средний	8	средний	2	средний	5	высокий	8	средний	2	средний	81	средний	23	средний	80	средний	129	высокий	338
8	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	71	средний	23	средний	80	средний	125	средний	322
9	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	70	средний	23	средний	73	средний	121	средний	310
10	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	69	средний	23	средний	70	средний	120	средний	305
11	средний	7	средний	2	средний	5	средний	6	средний	2	средний	69	средний	23	средний	68	средний	117	средний	299
12	средний	6	средний	2	средний	5	средний	6	средний	2	средний	69	средний	23	средний	65	средний	115	средний	293
13	средний	6	средний	2	средний	5	средний	6	средний	2	средний	69	средний	23	средний	61	средний	115	средний	289
14	низкий	5	средний	2	средний	4	средний	6	средний	2	средний	69	средний	23	средний	60	средний	114	средний	285
15	низкий	5	средний	2	средний	4	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	60	средний	110	средний	280
16	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	68	средний	23	средний	59	средний	110	средний	278
17	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	55	средний	109	средний	271
18	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	53	средний	107	средний	267
19	низкий	5	низкий	1	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	49	средний	101	средний	256
20	низкий	5	низкий	1	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	66	средний	23	средний	47	средний	97	средний	250
21	низкий	5	низкий	1	низкий	3	средний	6	низкий	1	низкий	51	средний	22	низкий	44	средний	95	низкий	228
22	низкий	5	низкий	1	низкий	2	средний	6	низкий	1	низкий	51	средний	22	низкий	44	низкий	92	низкий	224
23	низкий	5	низкий	1	низкий	2	средний	6	низкий	1	низкий	51	средний	22	низкий	43	низкий	91	низкий	222
24	низкий	5	низкий	1	низкий	2	средний	6	низкий	1	низкий	49	средний	21	низкий	43	низкий	90	низкий	218
25	низкий	4	низкий	1	низкий	2	средний	4	низкий	1	низкий	49	средний	21	низкий	42	низкий	89	низкий	213
26	низкий	4	низкий	1	низкий	2	средний	4	низкий	1	низкий	49	низкий	16	низкий	40	низкий	87	низкий	204
27	низкий	4	низкий	1	низкий	2	средний	4	низкий	1	низкий	48	низкий	15	низкий	39	низкий	80	низкий	194
28	низкий	4	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	48	низкий	13	низкий	37	низкий	79	низкий	188
29	низкий	3	низкий	1	низкий	2	низкий	2	низкий	1	низкий	47	низкий	10	низкий	36	низкий	79	низкий	181
30	низкий	3	низкий	1	низкий	1	низкий	2	низкий	1	низкий	47	низкий	10	низкий	36	низкий	76	низкий	177

Сводные результаты диагностики психических процессов у детей в экспериментальной группе на формирующем этапе

Дети	Зрительная память		Слуховая память		Переключение распределение внимания		Устойчивость продуктивность внимания		Мыслительные процессы		Творческое мышление		Восприятие		Воображение		Речь		Итоговый балл	
	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень общий	балл итог
1	высокий	12	высокий	3	высокий	10	высокий	10	высокий	3	высокий	128	высокий	32	высокий	129	высокий	181	высокий	508
2	высокий	11	высокий	3	высокий	9	высокий	10	высокий	3	высокий	126	высокий	31	высокий	121	высокий	179	высокий	493
3	высокий	10	высокий	3	высокий	9	высокий	10	высокий	3	высокий	125	высокий	31	высокий	119	высокий	170	высокий	480
4	высокий	10	высокий	3	высокий	9	высокий	9	высокий	3	высокий	125	высокий	31	высокий	115	высокий	161	высокий	466
5	высокий	10	высокий	3	высокий	8	высокий	9	высокий	3	средний	97	средний	26	средний	90	средний	156	высокий	402
6	средний	9	средний	2	высокий	8	высокий	9	средний	2	средний	97	средний	26	средний	90	средний	151	высокий	394
7	средний	9	средний	2	высокий	8	высокий	9	средний	2	средний	97	средний	26	средний	88	средний	151	высокий	392
8	средний	9	средний	2	высокий	8	высокий	9	средний	2	средний	96	средний	26	средний	87	средний	150	высокий	389
9	средний	8	средний	2	средний	7	высокий	9	средний	2	средний	96	средний	26	средний	85	средний	149	высокий	384
10	средний	8	средний	2	средний	7	высокий	8	средний	2	средний	96	средний	26	средний	83	средний	149	высокий	381
11	средний	8	средний	2	средний	7	высокий	8	средний	2	средний	96	средний	26	средний	83	средний	148	высокий	380
12	средний	8	средний	2	средний	7	средний	7	средний	2	средний	96	средний	26	средний	82	средний	147	высокий	377
13	средний	8	средний	2	средний	7	средний	7	средний	2	средний	96	средний	26	средний	78	средний	147	высокий	373
14	средний	8	средний	2	средний	7	средний	7	средний	2	средний	95	средний	26	средний	76	средний	145	высокий	368
15	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	средний	2	средний	95	средний	26	средний	75	средний	139	высокий	359
16	средний	7	средний	2	средний	6	средний	7	средний	2	средний	95	средний	26	средний	69	средний	137	высокий	351
17	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	94	средний	26	средний	69	средний	131	высокий	343
18	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	94	средний	26	средний	68	средний	127	высокий	338
19	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	94	средний	26	средний	61	средний	120	средний	324
20	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	94	средний	26	средний	61	средний	119	средний	323
21	средний	7	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	88	средний	25	средний	59	средний	115	средний	310
22	средний	6	средний	2	средний	5	средний	7	средний	2	средний	87	средний	25	средний	58	средний	113	средний	305
23	низкий	5	средний	2	средний	5	средний	6	средний	2	средний	79	средний	25	средний	58	средний	111	средний	293
24	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	6	средний	2	средний	71	средний	25	средний	57	средний	110	средний	281
25	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	65	средний	25	низкий	45	низкий	92	низкий	243
26	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	65	средний	25	низкий	45	низкий	92	низкий	243
27	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	65	средний	25	низкий	45	низкий	91	низкий	242
28	низкий	5	средний	2	низкий	3	средний	5	низкий	1	низкий	64	средний	25	низкий	44	низкий	90	низкий	239
29	низкий	4	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	63	низкий	19	низкий	43	низкий	79	низкий	216
30	низкий	4	низкий	1	низкий	2	низкий	3	низкий	1	низкий	62	низкий	19	низкий	43	низкий	79	низкий	214

Сравнительные результаты нулевого и контрольного среза оценки уровня познавательных психических процессов детей
СП МБОУ НОШ №95

Познавательные психические процессы	Уровень развития											
	Высокий, %				Средний, %				Низкий, %			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1. Память												
- зрительная память	0	16,6	0	6,6	26,7	56,7	23,4	36,7	73,3	26,6	76,6	56,7
- слуховая память	3,3	33,3	3,3	10	46,7	63,4	46,7	50	50	3,3	50	40
2. Внимание												
- переключение и распределение внимания	0	26,7	0	13,3	20	50	16,7	36,7	80	23,3	83,3	50
- продуктивность, устойчивость	0	36,7	0	23,3	80	56,6	86,7	66,7	20	6,6	13,3	10
3. Мышление (анализ, синтез, обобщение, выявление признаков)	6,7	26,7	3,3	6,7	43,3	63,3	46,7	60	50	10	50	33,3
Творческое мышление	3,3	13,3	3,3	6,7	40	66,7	43,3	60	56,7	20	53,4	33,3
4. Речь	3,3	13,3	3,3	6,7	60	66,7	56,7	63,3	36,7	20	40	30
5. Восприятие	3,3	13,3	3,3	6,7	66,7	80	63,4	76,7	30	6,7	33,3	16,6
6. Воображение	0	16,7	0	6,7	53,3	63,3	50	60	46,7	20	50	33,3

Сравнительные результаты уровня познавательного развития детей в КГ и
ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

Таблица 23

Сравнительные результаты уровня развития зрительной памяти детей в КГ
и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	10	56	12	60
2	10	56	11	59
3	8	45	10	56
4	8	45	10	56
5	8	45	10	56
6	8	45	9	52
7	8	45	9	52
8	7	34	9	52
9	7	34	8	45
10	7	34	8	45
11	7	34	8	45
12	6	27	8	45
13	6	27	8	45
14	5	17	8	45
15	5	17	7	34
16	5	17	7	34
17	5	17	7	34
18	5	17	7	34
19	5	17	7	34
20	5	17	7	34
21	5	17	7	34
22	5	17	6	27
23	5	17	5	17
24	5	17	5	17
25	4	5.5	5	17
26	4	5.5	5	17
27	4	5.5	5	17
28	4	5.5	5	17
29	3	1.5	4	5.5
30	3	1.5	4	5.5
Суммы:		739		1091
Результат: $U_{ЭГП} = 274$				

Сравнительные результаты уровня развития слуховой памяти детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	54	3	54
2	3	54	3	54
3	3	54	3	54
4	2	30.5	3	54
5	2	30.5	3	54
6	2	30.5	3	54
7	2	30.5	3	54
8	2	30.5	3	54
9	2	30.5	3	54
10	2	30.5	3	54
11	2	30.5	2	30.5
12	2	30.5	2	30.5
13	2	30.5	2	30.5
14	2	30.5	2	30.5
15	2	30.5	2	30.5
16	2	30.5	2	30.5
17	2	30.5	2	30.5
18	2	30.5	2	30.5
19	1	7	2	30.5
20	1	7	2	30.5
21	1	7	2	30.5
22	1	7	2	30.5
23	1	7	2	30.5
24	1	7	2	30.5
25	1	7	2	30.5
26	1	7	2	30.5
27	1	7	2	30.5
28	1	7	2	30.5
29	1	7	2	30.5
30	1	7	1	7
Суммы:		703.5		1126.5
Результат: $U_{ЭГ} = 238.5$				

Сравнительные результаты уровня развития переключения и распределения внимания детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	8	52.5	10	60
2	8	52.5	9	58
3	8	52.5	9	58
4	8	52.5	9	58
5	7	45	8	52.5
6	6	40	8	52.5
7	5	31.5	8	52.5
8	5	31.5	8	52.5
9	5	31.5	7	45
10	5	31.5	7	45
11	5	31.5	7	45
12	5	31.5	7	45
13	5	31.5	7	45
14	4	23.5	7	45
15	4	23.5	6	40
16	3	16.5	6	40
17	3	16.5	5	31.5
18	3	16.5	5	31.5
19	3	16.5	5	31.5
20	3	16.5	5	31.5
21	3	16.5	5	31.5
22	2	6	5	31.5
23	2	6	5	31.5
24	2	6	3	16.5
25	2	6	3	16.5
26	2	6	3	16.5
27	2	6	3	16.5
28	2	6	3	16.5
29	2	6	3	16.5
30	1	1	2	6
Суммы:		710.5		1119.5
Результат: $U_{ЭГ} = 245.5$				

Сравнительные результаты уровня развития продуктивности и устойчивости внимания детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	8	47	10	59
2	8	47	10	59
3	8	47	10	59
4	8	47	9	54.5
5	8	47	9	54.5
6	8	47	9	54.5
7	8	47	9	54.5
8	7	35.5	9	54.5
9	7	35.5	9	54.5
10	7	35.5	8	47
11	6	20.5	8	47
12	6	20.5	7	35.5
13	6	20.5	7	35.5
14	6	20.5	7	35.5
15	6	20.5	7	35.5
16	6	20.5	7	35.5
17	6	20.5	7	35.5
18	6	20.5	7	35.5
19	6	20.5	7	35.5
20	6	20.5	7	35.5
21	6	20.5	7	35.5
22	6	20.5	7	35.5
23	6	20.5	6	20.5
24	6	20.5	6	20.5
25	4	7	5	10.5
26	4	7	5	10.5
27	4	7	5	10.5
28	3	4	5	10.5
29	2	1.5	3	4
30	2	1.5	3	4
Сумма:		750.5		1079.5
Результат: $U_{ЭГ} = 285.5$				

Сравнительные результаты уровня развития мыслительных процессов детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	55.5	3	55.5
2	3	55.5	3	55.5
3	2	32	3	55.5
4	2	32	3	55.5
5	2	32	3	55.5
6	2	32	3	55.5
7	2	32	3	55.5
8	2	32	3	55.5
9	2	32	2	32
10	2	32	2	32
11	2	32	2	32
12	2	32	2	32
13	2	32	2	32
14	2	32	2	32
15	2	32	2	32
16	2	32	2	32
17	2	32	2	32
18	2	32	2	32
19	2	32	2	32
20	2	32	2	32
21	1	7	2	32
22	1	7	2	32
23	1	7	2	32
24	1	7	2	32
25	1	7	2	32
26	1	7	2	32
27	1	7	2	32
28	1	7	1	7
29	1	7	1	7
30	1	7	1	7
Суммы:		757		1073
Результат: $U_{Энп} = 292$				

Сравнительные результаты уровня развития творческого мышления детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	99	56	128	60
2	98	55	126	59
3	93	38	125	57.5
4	88	36.5	125	57.5
5	87	34.5	97	53
6	86	33	97	53
7	81	32	97	53
8	71	29.5	96	48.5
9	70	28	96	48.5
10	69	25	96	48.5
11	69	25	96	48.5
12	69	25	96	48.5
13	69	25	96	48.5
14	69	25	95	44
15	68	21.5	95	44
16	68	21.5	95	44
17	66	18.5	94	40.5
18	66	18.5	94	40.5
19	66	18.5	94	40.5
20	66	18.5	94	40.5
21	51	9	88	36.5
22	51	9	87	34.5
23	51	9	79	31
24	49	6	71	29.5
25	49	6	65	15
26	49	6	65	15
27	48	3.5	65	15
28	48	3.5	64	13
29	47	1.5	63	12
30	47	1.5	62	11
Суммы:		639.5		1190.5
Результат: $U_{ЭГ} = 174.5$				

Сравнительные результаты уровня развития восприятия детей в КГ и ЭГ
по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	29	56	32	60
2	28	55	31	58
3	24	29.5	31	58
4	24	29.5	31	58
5	23	20.5	26	46.5
6	23	20.5	26	46.5
7	23	20.5	26	46.5
8	23	20.5	26	46.5
9	23	20.5	26	46.5
10	23	20.5	26	46.5
11	23	20.5	26	46.5
12	23	20.5	26	46.5
13	23	20.5	26	46.5
14	23	20.5	26	46.5
15	23	20.5	26	46.5
16	23	20.5	26	46.5
17	23	20.5	26	46.5
18	23	20.5	26	46.5
19	23	20.5	26	46.5
20	23	20.5	26	46.5
21	22	11	25	34.5
22	22	11	25	34.5
23	22	11	25	34.5
24	21	8.5	25	34.5
25	21	8.5	25	34.5
26	16	5	25	34.5
27	15	4	25	34.5
28	13	3	25	34.5
29	10	1.5	19	6.5
30	10	1.5	19	6.5
Суммы:		563		1267
Результат: $U_{Энп} = 98$				

Таблица 30

Сравнительные результаты уровня развития воображения детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	92	55	129	60
2	91	54	121	59
3	85	49.5	119	58
4	84	48	115	57
5	80	42.5	95	56
6	80	42.5	90	53
7	80	42.5	88	52
8	80	42.5	87	51
9	73	37	85	49.5
10	70	36	83	46.5
11	68	32.5	83	46.5
12	65	31	82	45
13	61	29	78	40
14	60	26.5	76	39
15	60	26.5	75	38
16	59	24.5	69	34.5
17	55	20	69	34.5
18	53	19	68	32.5
19	49	18	61	29
20	47	17	61	29
21	44	12	59	24.5
22	44	12	58	22.5
23	43	8.5	58	22.5
24	43	8.5	57	21
25	42	6	45	15
26	40	5	45	15
27	39	4	45	15
28	37	3	44	12
29	36	1.5	43	8.5
30	36	1.5	43	8.5
Суммы:		755.5		1074.5
Результат: $U_{ЭГ} = 290.5$				

Сравнительные результаты уровня развития речи детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	158	55	181	60
2	157	54	179	59
3	139	43.5	175	58
4	135	41	171	57
5	131	39.5	168	56
6	130	38	156	53
7	129	37	151	52
8	125	35	150	51
9	121	34	149	49.5
10	120	32.5	149	49.5
11	117	30	148	48
12	115	28	147	46.5
13	115	28	147	46.5
14	114	26	145	45
15	110	22	139	43.5
16	110	22	137	42
17	109	20	131	39.5
18	107	19	127	36
19	101	18	120	32.5
20	97	17	119	31
21	95	16	115	28
22	92	14	113	25
23	91	11.5	111	24
24	90	9.5	110	22
25	89	8	92	14
26	87	7	92	14
27	80	6	91	11.5
28	79	3.5	90	9.5
29	79	3.5	79	3.5
30	76	1	79	3.5
Суммы:		719.5		1110.5
Результат: $U_{ЭГ} = 254.5$				

Сравнительные результаты общего уровня познавательного развития детей в КГ и ЭГ по U-критерию Манна-Уитни на формирующем этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	410	55	508	60
2	406	54	493	59
3	370	45	485	58
4	359	42.5	476	57
5	348	40	419	56
6	345	39	401	53
7	338	36.5	394	52
8	322	33	391	51
9	310	31.5	385	50
10	305	29.5	382	49
11	299	28	380	48
12	293	26.5	377	47
13	289	25	373	46
14	285	24	368	44
15	280	22	359	42.5
16	278	21	351	41
17	271	20	343	38
18	267	19	338	36.5
19	256	18	324	35
20	250	17	323	34
21	228	12	310	31.5
22	224	11	305	29.5
23	222	10	293	26.5
24	218	9	281	23
25	213	6	244	15.5
26	204	5	244	15.5
27	194	4	243	14
28	188	3	239	13
29	181	2	217	8
30	177	1	214	7
Сумма:		689.5		1140.5
Результат: $U_{ЭГ} = 224.5$				