

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

ЕВЦЛОВА ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор А.Ф. Аменд

Челябинск – 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	13
1.1. Состояние и развитие проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	13
1.2. Комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	41
1.3. Педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	70
Выводы по первой главе	88
Глава II. Экспериментальная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	91
2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	91
2.2. Реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования	106
2.3. Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения	129
Выводы по второй главе	147
Заключение	150
Библиографический список	154

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в последние десятилетия социально-экономические и политические изменения в жизни общества и государства повлияли на повышение требований к подготовке рабочих и специалистов в учреждениях профессионального образования. Это выражается в том, что сегодня недостаточно иметь хорошую базовую подготовку или владеть определенными технологиями, сегодня требуется то, что может обеспечить устойчивое положение на рынке труда. В связи с этим у государства и общества появилась потребность в конкурентоспособных рабочих и специалистах. Совершенно очевидным стало и то, что конкурентоспособного специалиста может подготовить только конкурентоспособный педагог профессионального обучения – человек, ответственный за воспитание, обучение и развитие подрастающего поколения.

Данное обстоятельство предопределило возникновение в педагогической теории и практике проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, которая может быть рассмотрена на нескольких уровнях.

Так, актуальность проблемы на **социально-педагогическом уровне** определяется требованиями к современному специалисту, отраженными в Законе Российской Федерации «Об образовании», Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Национальной доктрине образования Российской Федерации, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» и других нормативно-правовых документах.

Непосредственное подтверждение важности и актуальности проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения отражено в проекте «Российское образование – 2020: модель образования

для экономики, основанной на знаниях», где указывается, что существенное повышение конкурентоспособности квалифицированного учителя, мастера производственного обучения и преподавателя вуза на рынке труда приведет к притоку в систему образования новых высокоэффективных и профессиональных работников. В стратегии инновационного развития Российской Федерации «Инновационная Россия – 2020» также уделяется большое внимание вопросам формирования конкурентоспособности будущих педагогов. В документе сказано, что одна из важнейших задач образовательной сферы – формирование конкурентоспособных преподавателей, исследователей и управленцев.

Таким образом, государство заинтересовано в формировании конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, поскольку это связано с решением задач подготовки конкурентоспособного рабочего и специалиста, повышения социальной эффективности работы организаций и учреждений, подъема экономики. Данный вывод подчеркивает актуальность проблемы исследования на социально-педагогическом уровне, конкретизируя заказ на конкурентоспособных педагогов профессионального образования современному высшему профессионально-педагогическому образованию.

Актуальность проблемы на **теоретико-методологическом уровне** вызвана недостаточной теоретической разработанностью проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, несмотря на то, что значительный вклад в изучение смежных аспектов вышеназванной проблемы внесли И.А. Бибик, А.А. Власова, О.А. Любченко, В.Н. Мезинов, И.М. Файзрахманов, О.Ф. Чупрова, С.Н. Широбоков и др. Однако, несмотря на наличие широкого спектра педагогических исследований в данной области, они не способны решить поднятую проблему, т.к. в них не учитывается специфика подготовки будущего педагога профессионального обучения. В связи с этим, актуальность проблемы на научно-теоретическом уровне определяется потребностью создания теоретических основ формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в процессе их подготовки в вузе, которая выражается в разработке определений основополагающих понятий пробле-

мы исследования – «конкурентоспособность педагога профессионального обучения», «формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения»; изучении теоретико-методологических вопросов формирования конкурентоспособности; выявлении компонентов конкурентоспособности; моделировании процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, определении методологических подходов и др.

Актуальность проблемы на **содержательно-методическом уровне** заключается в необходимости методического обеспечения формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, которую ощущают педагоги-практики профессионально-педагогических учебных заведений. Решение этой проблемы может выражаться в разработке комплекса моделей и педагогических условий формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

На основании анализа существующих исследований, а также собственного поиска в данном направлении была сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в необходимости разрешения **противоречия** между потребностью государства и современного общества в педагогах профессионального обучения, обладающих конкурентоспособностью, и недостаточной теоретико-методологической и содержательно-методической разработанностью путей ее формирования.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для выбора **темы исследования**: «Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения».

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, а также выявить и проверить педагогические условия его эффективного функционирования.

Объект исследования – подготовка будущих педагогов профессионального обучения.

Предмет исследования – формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Гипотеза исследования. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет реализовано более эффективно, если:

– на основе системного, процессного и компетентностно-средового подходов будет разработан и внедрен комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, состоящий из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей;

– будут разработаны и внедрены в практику профессионально-педагогического образования педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, предполагающие: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) разработку и реализацию элективного курса «Конкуренология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализацию контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены и решались следующие **задачи**:

1) рассмотреть состояние и развитие проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в педагогической теории и практике;

2) определить наиболее продуктивные методологические подходы к решению исследуемой проблемы;

3) на основе выявленных методологических подходов разработать и апробировать комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

4) выявить и экспериментальным путем проверить педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей;

5) разработать методическое обеспечение процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Методологическую основу исследования составили положения: *системного подхода* (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.) и его конкретизация в педагогических исследованиях (В.П. Беспалько, В.И. Долгова, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков, В.А. Сластенин, Н.И. Терещук и др.), *процессного подхода* (П.П. Данилов, Н.Н. Матвеева, О.Ю. Нисман, Е.М. Садыкова, Р.В. Сюрлов и др.), *компетентного подхода* (А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.), *средового подхода* (Ю.С. Мануйлов, С.Ф. Сергеев, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

– *положения теории и методики высшего профессионального образования* (А.Ф. Аменд, С.Я. Батышев, В.А. Сластенин, Н.М. Яковлева и др.);

– *положения теории и методики профессионально-педагогического образования* (Е.А. Гнатышина, П.Ф. Кубрушко, О.Л. Назарова, Г.М. Романцев, В.А. Федоров и др.);

– *идеи формирования конкурентоспособной личности* (В.И. Андреев, Л.М. Митина, А.И. Субетто, Д.В. Чернилевский и др.) и *конкурентоспособности будущего педагога* (И.А. Бибик, А.А. Власова, В.Н. Мезинов, Н.В. Тамарская, О.Ф. Чупрова и др.);

– *положения теории педагогического моделирования* (В.В. Краевский, В.А. Могилевский, Л.М. Фридман, В.А. Штофф, Н.О. Яковлева и др.);

– *положения теории и методики педагогических исследований* (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Д.И. Фельдштейн, Е.В. Яковлев и др.);

– *положения теории педагогического эксперимента* (Дж. Гласс, В.В. Краевский, А.М. Новиков, Дж. Стэнли, В.С. Черепанов и др.).

Исследование проводилось на базе Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета. В исследовании приняло участие 106 студентов 4–5 курсов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Основные этапы исследования:

Первый этап (2009–2010 гг.) включал определение актуальности проблемы исследования; анализ философской, экономической, психолого-педагогической, научно-методической литературы, диссертационных исследований и научных статей по проблеме исследования; проведение констатирующего этапа экспериментальной работы по определению состояния проблемы и выявлению возможностей и перспектив ее решения в условиях профессионально-педагогического образования; определение терминологического поля исследования.

Методы исследования данного этапа: анализ научной литературы и нормативно-правовых документов в области образования, историко-педагогический анализ, изучение и обобщение эффективного педагогического опыта по формированию конкурентоспособности будущих специалистов, понятийно-терминологический анализ, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика.

Второй этап (2010–2012 гг.) включал определение теоретико-методологической основы исследования, обоснование выбора методологических подходов исследования, разработку комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования, апробацию разработанных условий в рамках экспериментальной работы.

На данном этапе в качестве *методов* исследования были использованы: теоретико-методологический анализ, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика, прямое и косвенное наблюдение.

Третий этап (2012 гг.) включал обобщение, систематизацию и описание результатов исследования, формулировку выводов и практических рекомендаций, популяризацию опыта по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, оформление результатов диссертационного исследования.

Методами данного этапа являлись: обобщение, анализ и систематизация результатов исследования, психолого-педагогическая диагностика, наблюдение, метод статистической обработки данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– определена теоретико-методологическая основа решения исследуемой проблемы – сочетание системного, процессного и компетентностно-средового подходов, – обеспечивающая возможность комплексного изучения проблемы, создания теоретического и практического аппарата для достижения цели исследования;

– определена структура конкурентоспособности педагога профессионального обучения, включающая профессиональную компетентность, а также мотивационный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компонент;

– разработан и теоретически обоснован комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, включающий компетентностную, структурно-функциональную и процессную модели и характеризующийся направленностью на формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

– разработаны, теоретически обоснованы и экспериментальным путем проверены педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей, предполагающие создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; разработку и реализацию элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; реализацию контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1) определены этапы развития проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

2) осуществлен анализ современного состояния проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в педагогической науке и практике;

3) сформулированы определения основополагающих понятий проблемы исследования – «конкурентоспособность педагога профессионального обучения», «формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения»;

4) определены этапы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (мотивационный, развивающий, профессионально-моделирующий).

Практическая значимость исследования: 1) в практику профессионально-педагогического образования внедрен комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, а также педагогические условия его эффективного функционирования; 2) выявлены критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 3) определены и обоснованы наиболее эффективные формы, методы и средства формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 4) разработан комплекс учебных задач, заданий, деловых, ролевых и блиц-игр, обеспечивающий формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 5) разработано методическое обеспечение формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов исследования обеспечивается использованием современных достижений психолого-педагогической науки; методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования; применением комплекса взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели, задачам исследования; оценкой результатов исследования экспертами на разных этапах экспериментальной работы; воспроизводимостью и репрезентативностью полученных экспериментальным путем данных; обработкой результатов экспериментальной работы методами математической статистики с использованием вычислительной техники; подтверждением выдвинутой гипотезы исследования.

Апробация результатов исследования:

– участие в работе международных, всероссийских, региональных, внутривузовских научно-практических конференций: «Вузовское преподавание: стратегия инновационного развития в условиях модернизации ВПО» (г. Челябинск, 2009 г.), «Стратегия гуманитарного образования XXI века» (г. Самара, 2009 г.), «Безопасность пространства образования» (г. Челябинск, 2009 г.), «Актуальные проблемы современной науки и образования» (г. Уфа, 2010 г.) «Педагогическое сопровождение развития человеческих ресурсов» (г. Челябинск, 2010 г.), «Дулатовские чтения» (г. Костанай, 2010–2011 гг.), «Кадровая стратегия современного образования: курс на профессиональную социализацию» (г. Челябинск, 2012 г.) и форума аспирантов педагогических университетов (г. Санкт-Петербург, 2010 г.);

– выступления на заседаниях совета Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета, кафедры педагогики, психологии и предметных методик, кафедры педагогики и психологии профессионального образования, кафедры экономики, управления и права Челябинского государственного педагогического университета;

– публикации основных результатов исследования в научно-периодических печатных изданиях России (Екатеринбург, Краснодар, Красноярск, Магнитогорск, Москва, Новосибирск, Самара, Санкт-Петербург, Уфа, Челябинск) и Казахстана (Костанай);

– участие в научных лабораториях «Актуальные проблемы воспитания, обучения и развития подрастающего поколения» (2009–2012 гг.), «Инновационное управление профессионально-педагогическим образованием» (2009–2012 гг.);

– педагогическая деятельность в качестве преподавателя кафедры экономики, управления и права Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета (2009–2012 гг.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формулировка основополагающих понятий проблемы исследования:
 - конкурентоспособность педагога профессионального обучения – интегративная характеристика личности педагога, включающая профессиональную компетентность и совокупность мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов, обеспечивающих успешное решение профессионально-педагогических задач и позволяющих подготовить высококвалифицированного рабочего/специалиста;
 - формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представляет собой специально организованное педагогическое взаимодействие педагога со студентами, направленное на формирование профессиональной компетентности, а также мотивационного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов.
2. Теоретико-методологической основой решения проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения выступает совокупность системного, процессного, компетентностно-средового подходов, определяющих направленность, цель, содержание, осуществление данного процесса.
3. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения осуществляется в соответствии с комплексом моделей, который: состоит из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей; разработан на основе системного, процессного и компетентностно-средового подходов; встроен в существующий процесс подготовки будущих педагогов профессионального обучения в вузе; ориентирован на формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.
4. Педагогическими условиями эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения являются: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) разработка и реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

1.1. Состояние и развитие проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

С переходом России к рыночной экономике все чаще стал использоваться термин «конкурентоспособность». Это обусловлено тем, что будущие специалисты, по мнению работодателей, должны обладать не только набором профессиональных знаний, умений и навыков, но и высоким уровнем профессиональной компетентности, наличием профессионально значимых личностных качества, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда.

Для эффективного решения проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения необходимо рассмотреть ее состояние и развитие в психолого-педагогической литературе и практике, чему и будет посвящен данный параграф диссертационного исследования.

Условно развитие исследуемой проблемы можно разделить на три этапа, каждый из которых отражает отношения научной и социально-педагогической общественности к исследуемому феномену.

При этом рассмотрение этапов развития исследуемой проблемы будет осуществлено с учетом следующих позиций:

- отправной точкой в процессе становления проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будем считать период, связанный с возникновением системы инженерно-педагогического образования в России;

- определение этапов исторического развития будет осуществляться исходя из основной единицы, характеристика которой определяет внутреннее содержание каждого периода, а ее качественное изменение – переход от одного этапа к другому. Для предмета нашего исследования основной единицей выбрано прояв-

ление научно-исследовательского и общественно-педагогического интереса к проблеме формирования конкурентоспособности у будущих специалистов, осознание актуальности исследуемой проблемы, постановка акцента на необходимость изучения и решения проблемы в рамках подготовки будущего педагога профессионального обучения;

– характеристика содержания этапов становления проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения соотносится с выделением общественно-экономических, социально-педагогических, теоретико-методологических и практических предпосылок становления проблемы, определивших направления ее дальнейшего развития.

Опираясь на вышеизложенное, в становлении проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, мы выделили три этапа: первый этап (20-е – середина 60-х гг. XX в.), второй этап (середина 60-х – первая половина 90-х гг. XX в.), третий этап (первая половина 90-х гг. XX в. по настоящее время).

Рассмотрим более подробно каждый из выделенных этапов.

Первый этап (20-е – середина 60-х гг. XX в.) характеризуется возникновением системы инженерно-педагогической подготовки в вузе, которая легла в основу изучаемого нами профессионально-педагогического образования.

Стоит отметить, что в начальный период становления профессионально-педагогического образования в России проблема формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения не являлась актуальной, поскольку в связи с существующей в тот период командно-административной экономикой отсутствовали социально-производственные предпосылки для реализации данного качества. Каждый выпускник вуза был уверен в завтрашнем дне, в том, что он будет востребован на рынке труда и обеспечен работой по выбранной специальности. К тому же долгие годы образование в России ориентировалось не на раскрытие способностей, формирование профессиональных и развитие личностных качеств, а на усвоение отработанных алгоритмов решения разного рода задач, в России не были широко распространены поня-

тия «конкуренция», «конкурентоспособность». Косвенное подтверждение этому было обнаружено в работе А.Г. Шмелева «Продуктивная конкуренция» [161], где отмечено, что понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность» долгое время вообще не вызывали у российских граждан позитивных ассоциаций. Причина этого лежит в социальных стереотипах, часть которых сформировалась в период советского строя.

Одновременно с развитием системы инженерно-педагогического образования в России и неприятием самого термина «конкуренция» в западноевропейских странах, напротив, происходит становление данного понятия. В обиходной речи зарубежных государств оно появилось в XIX в. привнесенным из латинского языка (*con + currere* – сбегать, сталкиваться). Подобное слово используется в итальянском, французском, португальском, норвежском, датском, шведском, немецком и голландском языках. В то же время для английского и испанского языков характерен термин «*competition*» (*competencia*), который восходит к латинскому «*competition*» (*com + petition* – стремление достичь что-то, добиться чего-то).

Рассматриваемый термин был заимствован зарубежными экономистами почти сразу после его появления. Но и в лексиконе экономистов в первое время понятие употреблялось весьма вольно. Постепенно смысл его уточнялся, становился все более определенным, и в начале XX в. слово «конкуренция» стало считаться научным понятием, что дало ему возможность войти в круг основных понятий экономической теории.

В развитие экономического понятия «конкуренция» внесли значительный вклад такие зарубежные ученые-экономисты, как Дж. Милль [87], Ф. Найт [93], М. Портер [108; 178], Д. Рикардо [179], А. Смит [133], Ф. Хайек [154] и др.

Так, Дж. Милль [87] отмечал, что конкуренция сама по себе является законом, который устанавливает правила регулирования. Ф.А. фон Хайек [154] считал, что конкуренция ведет к лучшему использованию знаний и способностей людей и стимулирует рациональность. Ф. Найт [93] доказал, что конкуренция – это ситуация, в которой конкурирующих единиц много и они независимы. Все выше-названные ученые-экономисты отмечали многогранность данного понятия, в свя-

зи с этим его изучение требует как детальных и обширных исследований с разных точек зрения, так и обобщения работ многих авторов.

Кроме экономической конкуренции, существует и биологическая конкуренция – соревнование между особями одного или разных видов за средства существования и условия размножения [21; 146 и др.].

Чуть позже, понятие «конкуренция» начинают тесно связывать с понятием «конкурентоспособность». Отмечая при этом, что так же как и конкуренция, понятие «конкурентоспособность» – изначально категория экономическая, употребляемая при характеристике товаров или услуг.

Наряду с конкурентоспособностью товаров и услуг, конкурентоспособностью экономики, биологической конкуренцией особей в зарубежной литературе стало принято говорить о конкурентоспособности личности или специалиста.

Конкурентоспособность личности, как значимая характеристика, является предметом изучения разных областей науки – философии, психологии, педагогики и др.

В философском плане вопрос о конкурентоспособности личности напрямую касается важнейшего вопроса философии – вопроса о сущности человека, его месте в мире и о смысле человеческого бытия.

Проблема сущности человека, его роли и места в мире решалась еще античными философами, а также целой плеядой отечественных философов XIX–XX вв. Их труды послужили для нас основой рассмотрения проблемы.

Так, русские мыслители XIX в. (Ф.М. Достоевский, В.В. Розанов и др.) главным назначением человека считали реализацию им своего нравственного потенциала, построение жизни на началах любви ко всему человеческому. В.В. Розанов [По: 134] смыслом жизни считал стремление к достижению трех идеалов духовного назначения – истины, добра и свободы. Важнейшее значение этих трех нравственных ориентиров в том, что обладающий ими имеет «неразрушимое ядро» для деятельности, т.е. они являются исходными условиями личностной конкурентоспособности человека.

Рассмотрение философских трудов позволяет прийти к мысли о том, что личности присуще стремление к развитию, самоутверждению, к поиску себя и смысла своего существования, своего места в мире, т.е. философская идея усовершенствования личности и деятельности служит основой понятий «конкурентоспособная личность» в целом и «конкурентоспособность будущих педагогов профессионального обучения» в частности.

Рассмотрев проблему конкурентоспособности личности с философской позиции, нам представляется целесообразным рассмотреть исследуемую проблему с точки зрения психолого-педагогической науки начала XX в.

Следует сразу оговорить, что изучение понятия «конкурентоспособность» в педагогике и психологии является относительно новым направлением. Данное понятие вошло в психолого-педагогическую науку в связи с исследованиями таких ученых, как Дж. Грейсон, К. О'Делл, Дж. Дьюи, Р. Мартенс, Г. Олпорт и др., которых можно по праву считать основоположниками проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов.

Так, К. Роджерс [114] отмечал, что человеку свойственна тенденция развивать все свои способности, чтобы сохранять и развивать личность. Г. Олпорт [101] конкурентоспособность личности раскрывал через анализ феномена зрелой личности, отмечая при этом, что созревание человека – это процесс становления, непрерывно протекающий и продолжающийся в течение всей его жизни. Дж. Грейсон и К. О'Делл [31] отмечали в своих исследованиях, что характеристиками конкурентоспособности являются потребность в достижении успеха и уверенность в своих силах на основе осознания собственных способностей и возможностей. Р. Мартенс [80] в конкурентоспособной личности видел основной результат социализации. Успешная деятельность человека, по мнению Р. Мартенса, зависит от способностей, приобретенных знаний, умений и навыков. Дж. Дьюи [38] главную цель обучения видел в том, чтобы подготовить молодежь к исполнению будущих обязанностей и реализации возможности преуспеть в жизни.

Таким образом, представители гуманистической психологии видели человека активным творцом собственной жизни, обладающим свободой выбора, разрабатывающим и развивающим индивидуальный стиль жизни. Однако вышеназванные ученые развивали свои идеи за рубежом и не рассматривали проблему формирования конкурентоспособности будущих специалистов – выпускников российской высшей школы, тем более будущих педагогов профессионального обучения.

Характерной особенностью *второго периода* (середина 60-х – первая половина 90-х гг. XX в.) является становление основополагающих понятий – «профессионально-педагогическое образование», «конкурентоспособность личности/специалиста».

Так, понятие «инженерно-педагогическое образование» заменено понятием «профессионально-педагогическое образование», в связи с этим педагогов-инженеров стали называть педагогами профессионального обучения. Можно считать, что в данный период наступает новый этап в развитии проблемы подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Появляются исследования, посвященные проблеме профессиональной деятельности педагога профессионального обучения, мастера производственного обучения. Среди них можно выделить труды А.А. Жученко [45; 46; 47], Н.В. Кузьминой [70; 71], Г.М. Романцева [46; 116], Е.В. Ткаченко [47; 141] и др. Отметим, что вышепредставленные ученые не рассматривали проблему формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

В связи с тем, что в конце рассматриваемого периода государство переходит от командно-административной к рыночной экономике, а у системы начального и среднего профессионального образования, рынка труда появляется потребность в специалистах более высокого уровня, важным результатом процесса подготовки таких специалистов становится не только формирование определенных знаний, умений и навыков, как это было в рассмотренном нами предыдущем периоде, а формирование профессионально ориентированной личности, способной к самореализации, продуктивной деятельности, конкуренции и т.д. Данный

тезис наглядно подтверждается тем, что в настоящий период вместо слова «профессионализм» все чаще работодатели стали использовать понятие «конкурентоспособность».

Однако несмотря на то, что в этот период создаются общественно-экономические и социально-педагогические предпосылки для осуществления работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, исследуемая проблема по-прежнему не имеет самостоятельного статуса.

На сегодняшний день, в связи с переходом всей страны на рыночные рельсы, успех на рынке труда стал рождаться в конкурентной борьбе между специалистами в той или иной сфере человеческих отношений. В результате этого проблема формирования конкурентоспособности встала в ряд приоритетных педагогических проблем, требующих срочного решения, а у отечественных педагогов и психологов возник интерес к изучению данной проблемы, что, в свою очередь, ознаменовало переход к *третьему этапу* становления и развития проблемы (первая половина 90-х гг. XX в. по настоящее время).

Третий этап характеризуется в целом возрастанием интереса со стороны научного сообщества к проблеме подготовки будущего педагога профессионального обучения. Появляется большое количество печатных работ посвященных вышеуказанной проблеме. Среди них исследования Е.А. Гнатышиной [28; 29; 30], В.Е. Евдокимова [40], А.А. Жученко [45], Э.Ф. Зеера [54; 55; 56], П.Ф. Кубрушко [67], Г.М. Романцева [46; 116], В.А. Сластенина [106; 121] и др.

Рассматриваемый этап отличается также осознанием педагогической общественностью необходимости формирования конкурентоспособности у будущих специалистов в целом и педагогов профессионального обучения в частности. Ученые и педагоги профессионально-педагогических учебных заведений задумались о социальной значимости проблемы, что отражается в широко распространенных в данный период исследованиях по смежным темам.

Так, значительный вклад в изучение проблемы формирования конкурентоспособности специалиста в данный период внесли отечественные ученые, такие

как В.И. Андреев [5; 8], Л.М. Митина [89; 90], Н.В. Тамарская [140], Г.В. Шавырина [73] и др. Эти ученые показывают сложность и многогранность проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Например, В.И. Андреев конкурентоспособность связывает с творческим саморазвитием личности. В работах Л.М. Митиной, Г.В. Шавыриной и других ученых конкурентоспособность рассматривается как качество личности, гарантирующее самоопределенность, самореализованность, самоудовлетворенность. Н.В. Тамарская рассматривает проблему конкурентоспособности в педагогическом аспекте, определяя конкурентоспособность, как качество подготовки специалиста.

Несмотря на разнообразие подходов к изучению данной проблемы, все вышеназванные ученые подчеркивают необходимость скорейшего решения проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов.

Так, Л.М. Митина считает, что «цель образования сегодня заключается в том, чтобы подготовить конкурентоспособную личность, востребованную на рынке труда» [90, с. 4]. Современные педагоги-исследователи (Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина) подчеркивают, что «с целью реализации себя лично, профессионально, социально, нравственно необходимы особые способности, позволяющие максимально расширить собственные возможности» [73, с. 34]. Данные способности, как считают авторы, заложены в конкурентоспособной личности. В.И. Андреев, в свою очередь, отмечает, что «необходимо формировать конкурентоспособную личность, подготовленную к самовыживанию, к конкурентной борьбе в различных жизненных ситуациях» [8, с. 165]. Но в то же время, как справедливо отмечает автор, «нам нужна не вообще конкурентоспособная личность, а личность, чья конкурентоспособность достигается цивилизованными методами и средствами» [6, с. 377].

Таким образом, анализируя возросший интерес у отечественных педагогов и психологов к данной проблеме, можно предположить, что в стране в целом завершается этап общественного неприятия самих терминов «конкуренция» и «конкурентоспособность». Наступает пора переосмысления и адекватной оценки дей-

ствительной роли конкурентоспособной личности/специалиста в разных сферах жизнедеятельности человека.

Независимо от того, что достаточно большое число отечественных и зарубежных ученых в разное время занималось изучением проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов, нами, тем не менее, не были обнаружены исследования, посвященные изучению и решению проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

А поскольку на первый план выходит столь значимая и актуальная проблема, то на ее зарождение незамедлительно отреагировало государство, сформировав социальный заказ на подготовку конкурентоспособных специалистов, в том числе будущих педагогов профессионального образования.

Так, интересы человека, общества и государства в подготовке современного специалиста находят свое отражение в Конституции Российской Федерации [61], Законе Российской Федерации «Об образовании» [50], Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [49], Национальной доктрине образования в Российской Федерации [94], Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [138], Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» [137], а также в программных и нормативных документах, опубликованных за период до 2012 г.

В данных нормативно-правовых документах подчеркивается приоритетная роль высшего профессионального образования в подготовке современного специалиста, отвечающего определенным требованиям.

В Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» сказано, что «необходимо формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии». В документе также сказано, что научно-педагогические работники высшего учебного заведения обязаны: ... развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности [49].

В свою очередь, в Национальной доктрине образования в Российской Федерации отмечается, что «система образования призвана обеспечить: формирование у детей, молодежи, других категорий граждан трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда» [94, с. 4].

Однако в этих и некоторых других рассмотренных документах не акцентировано внимание на формировании конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Подтверждение важности формирования конкурентоспособности будущих педагогов мы находим лишь в модели «Российское образование – 2020», где говорится, что «основным ресурсом образования был и остается кадровый. Но для реализации новой модели в 2010–2020 гг. в системе образования должны произойти кардинальные кадровые изменения. Существенное повышение конкурентоспособности квалифицированного учителя, мастера производственного обучения и преподавателя вуза на рынке труда приведет к притоку в систему образования новых высокоэффективных и профессиональных работников». В модели «Российское образование – 2020» отмечается и то, что «интересы национального капитала (работодателей) – получить квалифицированных специалистов с высшим образованием и работников широкого профиля, готовых быстро адаптироваться к новым условиям труда, менять технологии, умеющих быстро обучаться» [118, с. 24].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации сказано, что развитие человеческого потенциала России достигается при помощи создания эффективных механизмов регулирования рынка труда, обеспечивающих сочетание конкуренции на рынке труда с партнерскими отношениями работников, работодателей и государства. В Концепции сказано также, что развитие человеческого потенциала включает системные преобразования, направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики [62]. В разработанной на основе положений вышепредставленной Концепции Стратегии инновационного развития РФ «Инновационная Россия – 2020» также уделяется особое внимание вопро-

сам формирования конкурентоспособности педагога. В документе говорится, что одна из важнейших задач в образовательной сфере – формирование глобально конкурентоспособных преподавателей, исследователей и управленцев [138].

Таким образом, во всех основных современных государственных документах в области образования прямо или косвенно уделяется внимание значимости и необходимости формирования конкурентоспособности будущих специалистов, в том числе педагогов профессионального обучения, конкретизируя тем самым социальный заказ современному высшему профессионально-педагогическому образованию.

Осуществив анализ Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» [137], мы пришли к выводу, что понятие «конкурентоспособность» не нашло в нем своего отражения, однако в Стандарте прослеживается основная цель подготовки педагога профессионального обучения, суть которой заключается в подготовке к следующим видам профессиональной деятельности: учебно-профессиональной, научно-профессиональной, образовательно-проектировочной, организационно-технологической, обучение по рабочей профессии.

В проанализированном нами Стандарте отмечается также и то, что педагог профессионального обучения должен обладать общекультурными и профессиональными компетенциями, которые находят свое отражение в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Раскроем в соответствии со стандартом результаты освоения основных образовательных программ подготовки будущего педагога профессионального обучения (табл. 1).

**Результаты освоения основных образовательных программ
подготовки будущего педагога профессионального обучения**

Компетенции	Содержание компетенций
Общекультурные	Осознание ключевых ценностей профессионально-педагогической деятельности
	Готовность к самодеятельности, освоению культурного богатства
	Готовность к самооценки, ценностному социокультурному самоопределению и саморазвитию
	Готовность к позитивному, доброжелательному стилю общения
	Владение нормами педагогических отношений профессионально-педагогической деятельности при проектировании и осуществлении образовательного процесса направленного на подготовку рабочих (специалистов)
	Владение системой психологических средств (методов, форм, техник, технологий) организации коммуникативного взаимодействия, анализ и оценка психологического состояния другого человека или группы, позитивного воздействия на личность, прогнозирования ее реакции, способностью управлять своим психологическим состоянием в условиях общения
	Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке
	Готовность к практическому анализу логики различного рода рассуждений, владение навыками публичной речи, аргументации, владения дискуссий, полемики
	Способность обосновать профессионально-педагогические действия
	Умение моделировать стратегию и технологию общения для решения конкретных профессионально-педагогических задач
	Готовность анализировать информацию для решения проблем возникающих в профессионально-педагогической деятельности
	Владение процессом творчества (поиск идей, рефлексия, моделирование)
	Владение системой эвристических методов и приемов
Профессиональные	Способность выполнять профессионально-педагогические

	функции для обеспечения эффективной организации и управления педагогическим процессом подготовки рабочих (специалистов)
	Способность развивать профессионально-важные и значимые качества личности будущего рабочего (специалиста)
	Способность организовать и осуществлять учебно-воспитательную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов
	Способность анализировать профессионально-педагогические ситуации
	Готовность к проектированию форм, методов и средств контроля результатов подготовки рабочих (специалистов) в образовательном процессе
	Готовность к организации образовательного процесса с применением интерактивных, эффективных технологий подготовки рабочих (специалистов)
	Готовность к организации деятельности обучающихся по сбору портфеля свидетельств образовательных и профессиональных достижений
	Способность прогнозировать результаты профессионально-педагогической деятельности
	Готовность к конструированию содержания учебного материала по общепрофессиональной и специальной подготовке рабочих (специалистов)
	Способность проектировать и применять индивидуальные, деятельно и личностно ориентированные технологии и методики обучения рабочих (специалистов)
	Способность проектировать пути и способы повышения эффективности профессионально-педагогической деятельности
	Готовность к проектированию комплекса учебно-профессиональных целей и задач

Представленные в таблице 1 результаты освоения основных образовательных программ подготовки будущего педагога профессионального обучения – лишь часть изложенных в федеральном государственном образовательном стандарте. При этом конкретные виды профессионально-педагогической деятельности, к которым в основном готовят будущих педагогов профессионального обучения, должны определять содержание его образовательной программы, разрабатываемой высшим учебным заведением совместно с обучающимися, научно-

педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей. Таким образом, в Федеральном государственном образовательном стандарте представлены достаточно серьезные требования к подготовке будущих педагогов профессионального обучения. При этом соответствовать высокому уровню данных качеств может только конкурентоспособный педагог профессионального обучения.

Анализ современных документов позволил определить, что государство заинтересовано в формировании конкурентоспособной личности, поскольку это связано с решением задач повышения социальной эффективности работы организаций и учреждений, частных структур, подъема экономики, сокращения расходов на решение социальных проблем и многого др.

Проанализировав содержание нормативных документов Российской Федерации, представляется целесообразным рассмотреть состояние и развитие проблемы в психолого-педагогических диссертационных исследованиях.

Так, анализ диссертационных исследований, посвященных формированию конкурентоспособности разных категорий обучающихся, позволяет сделать вывод, что в России интерес у соискателей ученых степеней к данной проблематике возник лишь в начале XXI в. Причем авторами диссертационных исследований данная проблема рассматривается на разном уровне: конкурентоспособность школьника, конкурентоспособность учащегося НПО и студента СПО, конкурентоспособность студента вуза (будущего специалиста), конкурентоспособность рабочего, конкурентоспособность специалиста и др.

Из перечисленных направлений в аспекте нашего исследования представляется наиболее приоритетной изучение данной проблемы на уровне подготовки будущих специалистов. Однако не умаляя достоинств уже проведенных научных исследований, отметим, что ни одна из рассмотренных нами диссертационных работ не была направлена на решение проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Нами также отмечен тот факт, что если в 2000–2005 гг. защищалось в среднем по 1–2 диссертации на интересующую нас тему, то с 2007 г. существенно увеличилось количество защит подобных работ, что, в свою очередь, подтвержда-

ет возросший интерес к изучению данной темы. География защит достаточно широка и равномерна по стране: Иркутск, Йошкар-Ола, Калининград, Калуга, Комсомольск-на-Амуре, Магнитогорск, Омск, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Челябинск и др. При этом наибольшее количество защит по интересующей нас тематике проводилось в Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Оренбурге.

Подобный анализ по году и месту защит свидетельствует о достаточно стабильном, а в последнее время и возросшем интересе к данной проблеме по всей стране. При этом авторы диссертационных исследований, как правило, затрагивают следующие два основных вопроса: формирование или развитие конкурентоспособности будущих специалистов (М.А. Архипенко, В.А. Оганесов и др.) и формирование или развитие конкурентоспособности личности (Е.В. Астапенко, Д.А. Котикова, А.В. Плугарева, Т.А. Сливина, Е.В. Токарева, Ф.Р. Туктаров, И.И. Шевченко и др.). При этом часть диссертационных исследований посвящена не проблеме формирования конкурентоспособности личности или будущего специалиста, а конкурентоспособности студента в целом (Г.К. Максимова, Ю.В. Соловьева, Ж.А. Шуткина и др.).

Отмечено также и то, что широкое распространение получили работы, посвященные формированию конкурентоспособности специалистов конкретной сферы деятельности. Приведем некоторые примеры таких диссертационных исследований: формирование конкурентоспособности студента экономического профиля (Н.Н. Колобкова), саморазвитие конкурентоспособности студентов-журналистов (Ю.В. Андреева), формирование конкурентоспособности будущего специалиста-психолога (М.М. Шехтер), обеспечение конкурентоспособности специалиста экономического профиля (Т.Н. Вашило), формирование конкурентоспособности специалистов гостиничного сервиса (Н.В. Корнейченко) и др.

Наметившаяся тенденция в сужении проблемы формирования конкурентоспособности будущего специалиста до области конкретного вида деятельности связана с тем, что составляющие конкурентоспособности специалиста одной сферы не могут и не должны полностью совпадать с составляющими конкурентоспо-

способности специалистов другой сферы, в связи с этим и способы решения проблемы должны быть сугубо специфичными.

В аспекте нашего исследования важными являются диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук И.А. Бибик [15], А.А. Власовой [25], О.А. Любченко [76], И.М. Файзрахманова [145], О.Ф. Чупровой [157], С.Н. Широкова [159], а также диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук А.И. Гришина [33], В.Н. Мезинова [85], т.к. перечисленные работы посвящены изучению проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов.

Несмотря на то, что содержание и формирование конкурентоспособности педагога общеобразовательной школы, ссуза, вуза а priori не может быть одинаково, тем не менее для всестороннего изучения исследуемой проблемы мы позволили себе проанализировать данные научные исследования.

Так, И.А. Бибик считает, что «одной из задач современной высшей школы является подготовка компетентного, мобильного, конкурентоспособного специалиста» [15, с. 3]. В диссертационном исследовании сказано, что важнейшим условием эффективности подготовки специалистов такого уровня является наличие корпуса конкурентоспособных преподавателей. Как отмечает автор, современные требования, связанные с необходимостью становления конкурентоспособного преподавателя, остаются неучтенными. Решение данной проблемы И.А. Бибик видит в усовершенствовании системы дополнительного образования. Подобная точка зрения весьма оправдана, однако, более целесообразно осуществлять формирование конкурентоспособности будущих педагогов в процессе их обучения в вузе, а не перекладывать столь тяжелую задачу только на систему дополнительного образования.

С.Н. Широков отмечает, что «особая роль образования в современном мире, превращение его в самую важную сферу человеческой деятельности делает проблему подготовки будущих учителей одной из приоритетных» [159, с. 3]. Автор исследования считает, что одной из задач современной высшей школы является задача подготовки компетентного, гибкого, конкурентоспособного специалиста. Он делает попытку адаптировать зарубежный опыт оценки и подготовки кон-

курентоспособного специалиста к практике отечественных вузов, что, на наш взгляд, является малоэффективным и даже недопустимым, т.к. система подготовки кадров, тем более педагогических, в России кардинально отличается от зарубежного опыта.

В свою очередь, О.Ф. Чупрова, говорит о том, что «опережение профессиональным педагогическим образованием запросов общеобразовательной практики, развитие рыночных отношений в сфере образования и модернизация российского образования невозможны без пересмотра определенных взглядов на подготовку современного учителя» [157, с. 4]. Автор диссертационного исследования предлагает приобщать студентов к экспертно-аналитической деятельности с целью формирования конкурентоспособности будущего учителя.

В проанализированных ранее диссертационных исследованиях отмечалось, что формировать конкурентоспособность у будущего педагога необходимо для подготовки конкурентоспособного подрастающего поколения.

Другая точка зрения на исследуемую проблему представлена в диссертационных работах А.А. Власовой [25], А.В. Гришина [33], О.А. Любченко [76], В.Н. Мезинова [85], И.В. Файзрахманова [145] и др.

Названные авторы рассматривают проблему формирования конкурентоспособности будущих педагогов через формирование способностей выдержать конкуренцию (при приеме на работу, в процессе профессиональной деятельности, коммуникативной деятельности и т.д.). Мы не можем полностью согласиться с данной позицией, т.к. считаем, что способность выдержать конкуренцию – лишь одна грань конкурентоспособного специалиста. Наиболее важно, по нашему мнению, готовить конкурентоспособного специалиста к созидательной, инновационной деятельности, высокопроизводительному труду, высокому качеству результата собственной деятельности и др.

Знакомство с указанными работами позволяет сделать вывод, что несмотря на обширность представленного в них материала, а также предложенных рекомендаций, они не решают в полной мере проблему формирования конкурентоспособности, тем более у будущих педагогов профессионального обучения. К тому же с момента издания данных трудов в значительной степени изменилась соци-

ально-экономическая ситуация в стране, следовательно, изменились и требования к будущим специалистам, в том числе и к будущим педагогам профессионального обучения.

Важное место в изучении проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения мы отводим статьям, публикуемым в научных журналах, освещающих актуальные проблемы образования.

Нами были рассмотрены актуальные научные издания, освещающие проблемы профессионального образования в целом и педагогического образования в частности. Обнаружено, что в периодических изданиях не уделяется внимание проблеме формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, что заставило нас проанализировать содержание научных журналов по степени отражения в них следующих смежных проблем: формирование конкурентоспособности будущего специалиста, формирование конкурентоспособности личности, формирование конкурентоспособности будущего педагога.

Переходя непосредственно к анализу статей, мы делаем вывод об очевидной согласованности мнений авторов относительно неразработанности проблемы формирования конкурентоспособности будущего специалиста разных областей знаний. Анализ статей позволил также сделать вывод о том, что авторы по-разному рассматривают проблему формирования конкурентоспособности будущих специалистов. В большинстве публикаций формирование конкурентоспособности специалиста или личности рассматривается как специально организованный педагогический процесс, направленный на развитие специфических профессиональных и (или) личностных качеств (Р.Г. Минзарипов [88]; Н.Е. Седова [122]; В.А. Семькин [124]; О.В. Хацринова [155] и др.). Однако в последнее время появился ряд статей, в которых делается попытка связать качество высшего профессионального образования с конкурентоспособностью выпускника (В.А. Адольф [3]; В.В. Алтунин [4]; Н.Ф. Расторгуева [119]; С.Б. Трухановский [142] и др.).

Надо отметить, что мы разделяем обе позиции, однако считаем, что более эффективным является целенаправленное воздействие на формирование конкурентоспособности будущего педагога.

Для нашего исследования необходимо было проанализировать статьи, посвященные проблеме формирования конкурентоспособности у будущего педагога или учителя. Однако, на сегодняшний день, в научных педагогических журналах насчитывается незначительное количество публикаций, посвященных названной проблеме. Среди них статья В.Н. Мезинова «Ориентация педагогического образования на подготовку конкурентоспособного учителя». В статье отмечается, что «профессиональный успех напрямую зависит от конкурентоспособности образовательных систем, от того, в какой мере они не только готовят специалистов к выживанию в сложных, изменяющихся условиях, но и учат побеждать» [83, с. 80–81]. В связи с этим, по мнению автора, главная задача вуза – формирование специалистов, чьи профессиональные и личные качества получат спрос на рынке труда.

Н.В. Тамарская в статье «Конкурентоспособность будущего педагога» [140] характеризует такого специалиста как специалиста, обладающего интегральной составляющей личности. С точки зрения Н.В. Тамарской, конкурентоспособность будущего педагога определяется не столько профессиональным, сколько индивидуальным личностным компонентом, т.е. совокупностью индивидуальных устойчивых свойств, способностей, черт характера, позволяющих продуктивно функционировать в педагогической деятельности и педагогическом общении.

Н.Г. Дороганова в статье «Особенности профессиональной подготовки конкурентоспособного учителя» [37] отмечает, что уровень конкурентоспособности учителя зависит от успешности процесса ее формирования в профессиональном образовательном учреждении.

Углубление этой идеи прослеживается в статье О.А. Любченко «Формирование конкурентоспособности педагога в процессе его профессиональной подготовки в вузе» [75]. Автор отмечает, что перед системой высшего педагогического образования встают качественно новые задачи: совершенствование имеющихся направлений, форм и методов подготовки педагога, создание условий для форми-

рования профессиональных и личностных компетенций, позволяющих педагогу быть конкурентоспособным.

И.А. Бибик [16], говоря о конкурентоспособности преподавателя вуза, отмечает, что с вхождением России в Болонский процесс, переходом системы высшего образования на многоуровневую структуру возрастает потребность в становлении конкурентоспособного преподавателя вуза, способного подготовить специалистов, отвечающих общеевропейским запросам.

Проанализированные статьи свидетельствуют о высоком интересе современных ученых к исследуемой проблеме, однако нами не были обнаружены публикации, посвященные проблеме формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Высокий интерес со стороны научно-педагогической общественности подтверждается и широко распространившимися в учреждениях высшего профессионального образования элективными курсами, направленными на формирование конкурентоспособности будущего специалиста. Приведем примеры лишь некоторых из них.

Так, Н.В. Тамарская [140] предлагает элективный курс «Самоменеджмент». Курс преследует цель знакомства с системой планирования деятельности будущего специалиста, позволяет развивать профессиональные и личностные составляющие конкурентоспособности. Не менее интересный и эффективный курс представлен Т.А. Сливиной [131] – «Конкурентоспособность – путь к успеху». Содержание данного курса разделено на два раздела: 1) требования современного рынка труда; 2) лидерство, самопрезентация, разумный риск. В.И. Андреев [5], в свою очередь, для формирования конкурентоспособности будущего специалиста, предлагает вводить в учебный процесс высших профессиональных учебных заведений курс «Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности». По мнению автора, цель конкурентологии как учебного предмета – направление процесса обучения и воспитания на развитие конкурентоспособности будущего специалиста. При этом смысл и ценность учебного курса «Конкурентология» заключается не в предоставлении студентам набора готовых рецептов гарантированного успеха, а в формировании качеств, позволяющих быть конкурентоспособным и готовым к саморазвитию собственной конкурентоспособности.

О.В. Раецкой [112] разработан факультатив «Основы становления конкурентоспособной личности», изучение которого базируется на информационных технологиях. И.М. Файзрахманов [145] предлагает проводить краткосрочный курс «Формирование готовности студента к конкурентным отношениям». Данный курс разработан специально для формирования у будущих учителей готовности к конкурентным отношениям в процессе коммуникативной деятельности. И.А. Бибик [15] разработано содержание спецкурса «Основы становления конкурентоспособного преподавателя вуза», обязательной компонентой которого является применение информационных и других инновационных образовательных технологий. Программа дисциплины предусматривает также обсуждение ряда аспектов, значимых для становления конкурентоспособного преподавателя вуза.

Подобные курсы содействуют более разностороннему освещению проблемы формирования и/или саморазвития конкурентоспособности будущего специалиста, однако они не способны в полной мере решить стоящую перед нами проблему формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, т.к. данные курсы не учитывают специфики профессионально-педагогического образования.

Проведя анализ теоретических исследований по интересующей нас теме и практического опыта по формированию конкурентоспособности будущих специалистов, мы приходим к выводу, что в настоящее время наиболее известны три пути организации работы в данном направлении. Первый – формирование конкурентоспособности в ходе основного образовательного процесса. Второй – формирование конкурентоспособности в рамках специально разработанных курсов (элективных курсов). Третий путь – формирование конкурентоспособности в процессе дополнительного образования. Все вышепредставленные варианты имеют свои достоинства и недостатки. И совершенно правы те ученые, которые стоят на позиции объединения этих путей.

В последнее время стало весьма актуально проведение конференций, освещающих вопросы формирования конкурентоспособности будущего специалиста. Небольшая часть проводимых научно-практических конференций представлена в таблице (табл. 2).

Конференции по проблеме формирования/развития конкурентоспособности личности или специалиста (2005–2011 гг.)

Тема конференции и ее статус	Дата проведения конференции	Город проведения конференции
Ежегодная всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования»	Июнь, ежегодно	Казань
Ежегодная научно-практическая конференция «Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентоспособности личности»	Февраль, ежегодно	Казань
Всероссийская конференция «Роль студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособных специалистов»	Май 2005 г.	Екатеринбург
Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в профессиональной непрерывной подготовке конкурентоспособных специалистов»	Апрель 2009 г.	Казань
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Инновационные технологии профессиональной ориентации и подготовки конкурентоспособного специалиста»	Август 2010 г.	Санкт-Петербург
Всероссийская научно-практическая конференция «Конкурентоспособный педагог и успешный ученик в системе инновационного образования России»	Декабрь 2010 г.	Казань
Международная научно-практическая конференция «Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования»	Ноябрь 2011 г.	Пенза
Всероссийская конференция «Конкурентоспособный специалист»	Апрель 2011 г.	Екатеринбург
Региональная научно-практическая студенческая конференция «Развитие ценностных отношений студентов к профессии как условие подготовки конкурентоспособного специалиста»	Апрель 2011 г.	Шадринск
Всероссийская конференция «Проблемы подготовки конкурентоспособного специалиста инженерно-технических специальностей»	Март 2011 г.	Краснодар

Как свидетельствуют данные таблицы (табл. 2), подобного рода конференции получили широкое распространение лишь в последние годы. При этом наибольший интерес к проведению региональных, всероссийских, международных конференций по данной тематике уделяется в городах Екатеринбурге, Пензе, Казани, т.е. ученые представленных городов наиболее обширно занимаются вопросами изучения и решения проблемы формирования конкурентоспособности будущего специалиста.

Основная цель этих и многих других конференций – всесторонний и междисциплинарный анализ процесса становления конкурентоспособного специалиста, а также координация подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда.

Нами было выяснено также и то, что не проводилось конференций, посвященных проблеме формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, а в рамках уже проводимых конференций не функционировали даже секции по подобной тематике.

Работа с различными поисковыми системами (Bing, Google, Rambler, Mail и др.) показала, что сеть Интернет располагает достаточно большим объемом информации по проблеме формирования конкурентоспособности будущих специалистов как на русском, так и на английском языке. Однако проведя анализ Интернет ресурсов, мы обнаружили только один сайт, посвященный вопросам конкурентоспособности педагога.

Идея сайта «Конкурентоспособность педагога» – интеграция образования и карьеры. Цель создания сайта – психолого-педагогическое сопровождение студентов в образовательно-профессиональном пространстве вуза [60].

Автор сайта (Т.А. Жданко) надеется, что представленная на страницах сайта информация будет способствовать успешному формированию профессионала – будущего педагога, способного найти себя и утвердиться в жизни, эффективно позиционировать на рынке труда [Там же].

По мнению автора, содержание разделов сайта предполагает оптимизацию педагогического процесса в вузе, направленную на создание условий, необходи-

мых для самореализации студентов и формирование конкурентоспособности личности.

Недостатками сайта является тот факт, что сайт не обладает достаточным количеством информации, способствующей достижению поставленной цели и предназначен для студентов педагогических специальностей Института образовательных технологий Иркутского государственного лингвистического университета, а также на сайте не представлена информация о формировании конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Таким образом, в результате анализа нормативных документов в области образования, диссертационных исследований, статей, элективных курсов, конференций по интересующей нас проблеме и источников Интернета мы констатируем в целом высокий интерес к данному научному направлению, который, в свою очередь, повлиял на возникновение и распространение специфической терминологии.

Так, в последнее время исследователями предложены и научно обоснованы такие понятия, как «конкурентоспособность специалиста», «конкурентоспособность личности», «профессиональная конкурентоспособность», «конкурентоспособность студента», «конкурентоспособность выпускника», «личностная конкурентоспособность», «личная конкурентоспособность», «индивидуальная конкурентоспособность», «конкурентология», «конкурентоориентация», «конкурентоориентирование», «позитивная конкуренция», «продуктивная конкуренция», «конкурентоспособность знаний», «конкурентоспособная деятельность» и многие другие.

Ученые выделяют и более узкие понятия: «конкурентоспособность выпускника негосударственного вуза» [162], «конкурентоспособность выпускника технического вуза» [20], «конкурентоспособность студентов туристского вуза» [109] и др.

Исследуя происхождение данных понятий, отметим, что они возникли в рамках изучения проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов и каждое из выделенных понятий отражает определенное направление

в изучении данной проблемы. Однако нас заинтересовали те понятия, которые отражают конкурентоспособность лиц, относящихся к образовательной сфере. Например, И.А. Бибик [15] вводит в научный оборот и определяет понятие «становление конкурентоспособности преподавателя вуза»; В.Н. Мезиновым [84] уточнено и содержательно раскрыто понятие «саморазвитие конкурентоспособности будущего учителя»; О.Ф. Чупрова [157] вводит понятие «конкурентоспособность будущего учителя»; А.В. Гришин [13; 32] дает определение понятия «конкурентоспособность специалистов средней профессиональной школы»; С.А. Потачев [59] рассматривает понятие «конкурентоспособность выпускника педагогического университета» и др.

Распространение специфической терминологии еще раз подтверждает высокий интерес со стороны научного сообщества к избранной проблеме. Однако несмотря на существование широкого круга перечисленных понятий, в большинстве случаев их содержание разработано недостаточно и их нельзя назвать строго определенными. В наибольшей степени это относится к основополагающему понятию нашего исследования – «конкурентоспособность педагога профессионального обучения».

Для определения сущности данного понятия обратимся к анализу более общих категорий – «конкурентоспособность», «конкурентоспособный специалист», «конкурентоспособная личность».

Определив общие элементы во всех выделенных категориях, предложенных разными авторами (В.И. Андреев [8], Л.М. Митина [89], П.Н. Осипов [103], С.А. Потачев [110], Н.П. Фитискин [150] и др.), было установлено следующее.

Конкурентоспособность – это комплексная характеристика какого-либо субъекта (объекта), выражающаяся в способности отвечать каким-либо требованиям. Конкурентоспособность личности или специалиста – это интегративная характеристика, представляющая собой совокупность личностных и (или) профессиональных качеств, определяющих его способность осуществлять какую-либо деятельность эффективнее других, выгодно отличающая его от других участников конкуренции.

Педагог профессионального обучения – это специалист, имеющий профессионально-педагогическое образование и квалификацию для осуществления функций преподавателя теоретического обучения (отраслевые дисциплины), мастера производственного (практического) обучения.

В результате анализа выделенных понятий, а также изучения состояния и развития изучаемой проблемы, мы посчитали возможным и необходимым сформулировать определение основополагающего понятия нашего исследования – **«конкурентоспособность педагога профессионального обучения»**, под которой будем понимать интегративную характеристику личности педагога, включающую совокупность профессиональной компетентности и мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов, обеспечивающих успешное решение профессионально-педагогических задач и позволяющих подготовить высококвалифицированного рабочего/специалиста.

Конкурентоспособность педагога профессионального обучения обеспечивает успешное решение профессионально-педагогических задач в условиях требований и запросов государства, работодателей, рынка труда, субъектов образования и самого специалиста, характеризуется высоким уровнем проявления способностей для достижения конкурентных преимуществ в профессиональной деятельности.

К существенным признакам понятия «конкурентоспособность педагога профессионального обучения» были отнесены: интегративная характеристика личности педагога; совокупность мотивационного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов; способность обеспечить решение профессионально-педагогических задач и подготовить высококвалифицированного рабочего/специалиста.

Мотивационный компонент обеспечивает высокую мотивацию педагога профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности, что является немаловажной особенностью для конкурентоспособного специалиста. Данный компонент формирует интерес у будущего педагога к профессионально-педагогической деятельности, обеспечивает направленность на усвоение

знаний и приобретение навыков в педагогической сфере, а также позволяет сформировать потребность к развитию собственной конкурентоспособности.

Деятельностный компонент заключается в осуществлении педагогами профессионального обучения педагогической деятельности на основании тех знаний и умений, которые они получили в процессе обучения. Данный компонент позволяет педагогам профессионального обучения применять на практике методы активного социально-психологического взаимодействия в процессе обучения и воспитания учащихся и студентов.

Рефлексивно-оценочный компонент позволяет педагогам профессионального обучения осознать и оценить имеющийся у них уровень конкурентоспособности, выявить причины, сдерживающие ее формирование.

В свою очередь, под **формированием конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения** будем понимать специально организованное педагогическое взаимодействие педагога со студентами, направленное на формирование профессиональной компетентности, а также мотивационного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов.

Отметим, что рассмотренные выше понятия – основополагающие понятия исследования, и настоящих определений мы будем придерживаться далее в процессе написания диссертационной работы.

Таким образом, отдавая должное существующим исследованиям и опираясь на сформулированные нами определения, необходимо перейти от анализа состояния и развития проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения к поиску путей решения данной проблемы, где наиболее продуктивным представляется путь комплексного моделирования, при котором изучение явления осуществляется с разных точек зрения (в комплексе).

Теоретическое обоснование комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет представлено в следующем параграфе настоящего исследования.

Резюме

1. Проблема формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, актуальность которой определяется на социально-педагогическом, теоретико-методологическом, содержательно-методическом уровнях, до настоящего времени остается мало изученной.

2. Историография проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения охватывает три этапа: первый этап (20-е – середина 60-х гг. XX в.) – становления профессионально-педагогического образования (инженерно-педагогического образования) в России проблема формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения не является предметом научного исследования, характерной становится лишь тенденция описания в педагогических исследованиях обязанностей труда будущего педагога-инженера. Второй этап (середина 60-х – первая половина 90-х гг. XX в.) проблема не имеет самостоятельного статуса, т.к. не является актуальной, поскольку отсутствуют социально-производственные предпосылки для реализации конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Третий этап (первая половина 90-х гг. XX в. – по настоящее время) проблема начинает осознаваться научно-педагогической общественностью в связи с переходом России к рыночной экономике. Создаются общественно-экономические и социально-педагогические предпосылки для осуществления работы в данном направлении. Настоящий этап отличается осознанием педагогической общественностью необходимости формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, признанием проблемы актуальной и социально значимой.

3. Теоретический аппарат исследуемой проблемы включает следующие понятия: «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособность специалиста», «педагог профессионального обучения», «конкурентоспособность педагога профессионального обучения», «формирование конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения».

1.2. Комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Изучение состояния и развития проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения позволяет говорить о том, что понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность» применительно к сфере образования только начинают входить в научную и учебную педагогическую литературу.

Так, анализируя существующие работы, освещающие разные аспекты изучаемого вопроса, следует отметить, что на сегодняшний день нет единства в понимании некоторых теоретико-методологических вопросов формирования конкурентоспособности, слабо изучены процессы формирования конкурентоспособности будущих педагогов и т.д.

Для всестороннего изучения и решения вышеизложенной проблемы необходимо обратиться к методу моделирования как универсальному исследовательскому методу в науке, и на его основе разработать модель изучаемого процесса.

Слово «модель» происходит от латинского *modus, modulus* – мера, форма, т.е. измеренное, охваченное; его используют для обозначения понятий «образец», «метод», «система», «алгоритм», «аналог». В философской литературе под моделью понимают «материально или мысленно представленный объект, который в процессе познания замещает объект-оригинал, сохраняя некоторые важные для данного исследования типичные его черты» [151, с. 82].

В энциклопедии профессионального образования под редакцией С.Я. Батышева дается следующее определение: «модель – мысленно представляемая или материально реализованная система, которая отображает или воспроизводит объект исследования и способна замещать его» [164, с. 78]. Подобной точки зрения придерживается В.И. Загвязинский, понимая под моделью «теоретическую конструкцию, отражающую существенные черты исследуемого объекта (процесса), воплощающую его авторское понимание» [107, с. 43].

Применительно к образовательному процессу принято использовать понятие «педагогические модели», под которым также понимают аналог объекта исследования, представленный в виде схемы, структуры, знаковой системы. Е.В. Романов считает, что «педагогическая модель – обобщенный, абстрактно логический образ конкретного феномена педагогической системы, которая отображает и репрезентирует существенные структурно-функциональные связи объекта педагогического исследования, представленный в требуемой наглядной форме и способный давать новые знания об объекте исследования» [115, с. 63]. Поскольку большинство феноменов педагогических систем является сверхсложным по своему содержанию, то педагогическая модель лишь фрагментарно способна отразить реальность. Именно поэтому педагогическая модель, как искусственно созданная система всегда проще, чем тот фрагмент реальности (деятельности или процесса), который она отражает.

Однако, несмотря на упрощенность модели по сравнению с ее объектом-оригиналом, модель, помогает:

- понять, как устроен конкретный объект, какова его структура, основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром;
- управлять объектом или процессом и определить наилучшие способы управления при заданных условиях, целях и критериях;
- прогнозировать прямые или косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект.

Из вышеизложенного следует, что модель позволяет решить множество задач, способных лучше изучить объект-оригинал. При этом составление модели каждый раз представляет собой творческий акт. Как справедливо отмечает В.А. Могилевский, «не существует общей методики перехода от объекта к модели» [91, с. 51]. К тому же существенной чертой моделирования является его поливариантность, т.е явление может моделироваться не одним, а многими способами [168]. Следует оговорить лишь то, что модель должна отвечать следующим характеристикам: обязательное сходство с моделируемым объектом и упрощенность по сравнению с объектом-оригиналом.

Популярность метода моделирования привела к появлению большого многообразия видов моделей. Однако в настоящем исследовании мы сознательно не останавливаемся на их описании. Укажем лишь, что каждая из существующих видов моделей имеет свое основание и, как правило, призвана решать проблемы, стоящие в конкретных науках, отражая специфику этих наук.

Так, для глубокого изучения специфических свойств, характеристик и особенностей педагогических явлений используется небольшой круг моделей, отображающих эту действительность как в плане сущего, так и в плане должного. Наиболее распространенные из них смешанные (структурно-функциональные или функционально-структурные), организационные, образовательные, математические, процессные и компетентностные. В свою очередь, по классификации В.В. Краевского, модели подразделяются на модели сущего – теоретические модели и модели должного – нормативные модели [66]. Построение каждой из вышперечисленных видов моделей позволяет самостоятельно изучить отдельные стороны исследуемого феномена. Однако, как считает В.А. Могилевский, «для всестороннего изучения объекта исследования потребуется множество моделей» [91, с. 53]. Подтверждение этих слов мы находим у Е.В. Яковлева, Н.О. Яковлевой, которые справедливо отмечают, что «никакая отдельно взятая модель, даже очень сложная, не может дать адекватного представления об изучаемом объекте» [172, с. 126]. Подобная точка зрения вызвана пониманием сложности и многоаспектности педагогических феноменов. Поскольку при познании сложных явлений разуму свойственно двигаться дедуктивным путем, отталкиваясь от простого и переходя к сложному, то В.А. Могилевский предлагает «при построении модели системы вначале создавать микромодели ее отдельных элементов или проявлений, чтобы в итоге прийти к макромоделю» [91, с. 52], т.е. для всестороннего изучения объекта исследования наиболее продуктивным представляется путь комплексного моделирования, при котором изучение явления осуществляется с разных точек зрения (в комплексе).

Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения как сложной системы требует построения именно комплекса моде-

лей. Причем речь идет о комплексе, а не о произвольной совокупности, поскольку произвольный набор нескольких моделей может дать лишь отрывочные сведения, не образуя целостной картины [172]. При этом под **комплексом моделей** понимают совокупность моделей, предназначенных для решения одной сложной задачи, каждая из которых описывает ту или иную сторону моделируемого объекта либо процесса на своем соответствующем этой стороне языке [74].

При разработке вопросов подготовки к тому или иному виду профессиональной деятельности продуктивно построение компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей [172]. В соответствии с темой нашего исследования мы считаем целесообразным использовать вышепредставленный комплекс моделей, т.к. построение компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей позволит представить предмет исследования как целостное явление и облегчит проникновение в его сущность.

Под **комплексом моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения** мы будем понимать совокупность педагогических моделей (компетентностная, структурно-функциональная, процессная), каждая из которых отражает существенные черты исследуемого объекта и способна представить его в виде схемы.

Для эффективного построения вышеперечисленных моделей необходимо опираться на теоретико-методологические основы, которые позволяют наиболее полно и объективно изучить данную проблему. Как правило, в качестве теоретико-методологических оснований исследования той или иной проблемы выступают методологические подходы [Там же]. Н.В. Шкроб справедливо отмечает, что именно подходы призваны отразить совокупность исходных положений, принципов и категорий, путей и приемов исследования и, как следствие, задать общую направленность научному познанию [160].

Наиболее продуктивной и поэтому популярной оказалась идея взаимодополняющей, комплексной разработки подходов при исследовании тех или иных педагогических явлений. Ее суть состоит в том, что педагогические явления в силу своей сложности не могут и не должны изучаться с одной точки зрения, а зна-

чит, необходимо применение комплекса методологических подходов [172]. Н.В. Шкроб замечает, что «подход, взятый сам по себе в отрыве от других, недостаточен, ... и верную картину изучаемого предмета может дать лишь комплексное исследование с применением множества исследовательских подходов» [160, с. 43]. В связи с этим, рассматривая формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения как сложное и многоаспектное понятие, полноценное изучение которого не может осуществляться с одной точки зрения, мы считаем необходимым и целесообразным использование совокупности теоретико-методологических подходов, позволяющих получить максимально полную информацию о предмете исследования.

Так, совокупность методологических подходов к проблемам формирования конкурентоспособности у будущего специалиста используется в исследованиях Л.А. Бодьян [20], Н.А. Дьяченко [39], В.А. Оганесова [99], Т.А. Сливиной [131], Ж.А. Шуткиной [162] и др.

Ж.А. Шуткина справедливо утверждает, что, «учитывая сложный интегрированный характер феномена конкурентоспособности, мы считаем, что модель ее формирования не может строиться на единственном педагогическом подходе» [162, с. 17].

Проведенное нами исследование методологических возможностей существующих на сегодняшний день в педагогической науке подходов в целом и подходов, используемых в изучении процесса формирования конкурентоспособности будущих специалистов в частности, показало, что исходя из специфики нашего исследования, наиболее продуктивным является использование системного, процессного и компетентностно-средового подходов. Выделенные подходы дополняют друг друга и позволяют осуществить комплексное исследование процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Рассмотрим кратко сущность каждого из выделенных подходов и представим их значение для решения стоящей перед нами проблемы.

Методология *системного подхода* представлена в трудах А.Н. Аверьянова [1; 2], В.Г. Афанасьева [9; 10], И.В. Блауберга [17; 18; 19], В.Н. Садовского [119; 120], Э.Г. Юдина [165; 166] и других ученых. Педагогическая интерпретация системного подхода дана в трудах В.И. Долговой [36], Ю.А. Конаржевского [56; 67], Н.В. Кузьминой [68; 69], Г.Н. Серикова [127; 128], В.А. Слостенина [106; 121], Н.М. Яковлевой [168; 169] и др.

Как отмечает Н.М. Яковлева, «при изучении сложноорганизованных объектов, рассматриваемых как система, возникает необходимость использования системного подхода, т.к. только в этом случае метод исследования будет адекватен его предмету» [168, с. 58].

Системный подход к проблеме формирования конкурентоспособности используется в исследованиях Л.А. Бодьян [20], А.В. Гришина [33], Л.В. Курзаевой [72], В.Н. Мезинова [84], В.А. Оганесова [99], В.И. Шаповалова [158] и др.

Выделим основные положения системного подхода к исследуемой нами проблеме:

- 1) системный подход обеспечивает комплексное изучение проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения на всех этапах исследования;
- 2) формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения является подсистемой системы профессионально-педагогической подготовки, что позволяет осуществлять его реализацию с учетом общедидактических принципов профессиональной подготовки;
- 3) конкурентоспособность будущих педагогов профессионального обучения формируется в целостном педагогическом процессе, в котором все компоненты в максимальной степени взаимосвязаны;
- 4) эффективность формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения зависит от организации целенаправленных системных воздействий.

При этом системный подход позволяет рассматривать проблему формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения как педагогическую систему, которая является важным компонентом системы профессиональной подготовки в педагогическом вузе. Элементарной единицей системы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения является педагогическая задача, решаемая в конкретный момент времени; блоками – диагностический, содержательно-методический и контрольно-оценочный; внешним системообразующим фактором – цель; целостность обеспечивается наличием исходных и обратных связей.

Таким образом, выделив целесообразность применения системного подхода к предмету нашего исследования, мы показали корректность его использования.

Системный подход, безусловно, составляет фундамент отечественной педагогики, является основой построения комплекса моделей. Данный подход по достоинству оценен как в педагогической теории, так и на практике, и не нуждаются в дополнительной оценке. В отличие от него *процессный подход*, который также был использован в нашем исследовании, относительно молод и не так часто используем.

Данный подход появился в педагогической науке из менеджмента и был адаптирован российскими учеными для нужд образования (П.П. Данилов [34], Н.Н. Матвеева [81; 82], О.Ю. Нисман, Е.М. Садыкова [97], Р.В. Сюрлов [34] и др.).

Нами не были обнаружены исследования по проблеме формирования конкурентоспособности будущих специалистов, в которых использовался процессный подход, однако в нашем исследовании он сыграл важную роль.

Так, применение процессного подхода:

1) гарантирует целостность и непрерывность образовательного процесса по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

2) позволяет представить процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения как последовательную смену этапов;

3) требует детальной регламентации всего процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

4) определяет требования ко «входу» и результату – «выходу» процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Однако несмотря на мощное методологическое значение, системный и процессный подход не в полной мере решают проблему формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Поэтому рассмотрим используемый в нашем исследовании компетентностно-средовый подход.

Поскольку данный подход образован слиянием компетентностного и средового подходов, то целесообразно рассмотреть каждый из них в отдельности, а затем выделить основные положения компетентностно-средового подхода к исследуемой нами проблеме.

Компетентностный подход напрямую связан с понятием «компетентность/компетенция». Педагогическая интерпретация данного подхода представлена в работах В.И. Байденко [11; 12] А.А. Вербицкого [24], Е.А. Гнатышиной [29; 30], Э.Ф. Зеера [51; 53], И.А. Зимней [55] и др.

Компетентностный подход к проблеме формирования конкурентоспособности используется в исследованиях Л.А. Бодьян [20], Н.А. Дьяченко [39], Н.В. Корнейченко [65], Л.В. Курзаевой [72], В.Н. Мезинова [84], Т.А. Сливиной [131], Ж.А. Шуткиной [163] и др.

Так, Ж.А. Шуткина считает, что «в русле данного подхода возникает возможность переориентации образовательного процесса с преимущественно транслирования знаний и формирования навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, характеризующих конкурентоспособность специалиста» [162, с. 15]. В.Н. Мезинов, в свою очередь, отмечает, что в данном подходе конкурентоспособность педагога «представлена через совокупность определенных компетенций» [85, с. 22].

Теоретиками **средового подхода** являются Ю.С. Мануйлов [78; 79], С.Ф. Сергеев [125; 126], З.И. Тюмасева [143], В.А. Ясвин [173; 174] и др.

Изучение проблемы формирования конкурентоспособности, осуществляемой в рамках средового подхода, рассматривается в исследовании Ж.А. Шуткиной [163], которая справедливо отводит данному подходу одно из главенствующих ролей.

Рассмотрев компетентностный и средовой подход по отдельности, выделим основные положения компетентностно-средового подхода к исследуемой нами проблеме:

1) компетентностно-средовой подход ориентирован на установление связи образовательного процесса в вузе с требованиями внешней среды, с целью совершенствования профессиональной подготовки в направлении формирования у будущего специалиста необходимого набора компетенций, отражающих его конкурентоспособность, т.е. компетентностно-средовой подход обеспечивает своеобразную взаимосвязь образования и рынка труда;

2) организация учебного процесса заключается в создании условий формирования компетенций, являющейся основой конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

3) оценка образовательных результатов основывается на анализе уровня овладения компетенциями, достигнутыми будущими педагогами профессионального обучения;

4) компетентностно-средовой подход позволяет исследовать внешнюю среду и выявить ее основные факторы, влияющие на исследуемый феномен.

Соединение компетентностного и средового подходов выражает взаимообусловленность исследования проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Компетентностный подход в качестве цели и результата профессионально-педагогического образования позволяет признать ключевые компетенции и организовать образовательный процесс, направленный на формирование этих компетенций. А поскольку определение составляющих конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения происходит на основе анализа внеш-

ней среды, то для нашего исследования представляет интерес дефисная форма интеграции подходов.

Таким образом, применение компетентностно-средового подхода для изучения и решения проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в дополнение к системному и процессному подходу представляется естественным, органичным и достаточным для разработки комплекса моделей, состоящего из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей.

Взаимосвязь моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и методологических подходов исследования представлена на рисунке (рис. 1).

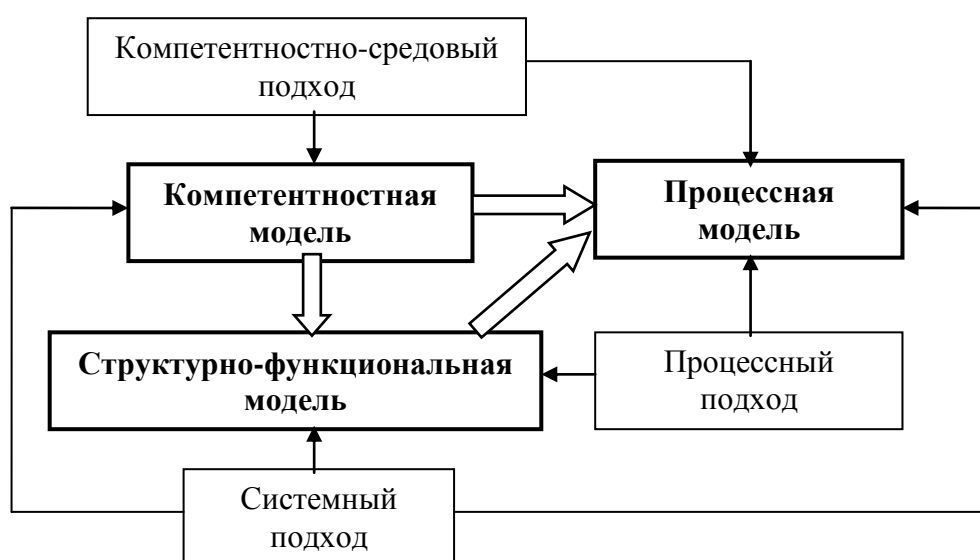


Рис. 1. Взаимосвязь моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и методологических подходов исследования

Возвращаясь к классификации моделей по В.В. Краевскому, можно сказать, что компетентностная модель будет относиться к моделям должного – нормативным моделям, т.е. представляющим некий эталон, к достижению которого необходимо стремиться. Структурно-функциональная и процессная модель, в свою очередь, будут являться моделями сущего – теоретическими моделями, отражающими структуру и связь элементов.

Далее, в указанной последовательности, опишем каждую из выделенных моделей и обозначим актуальность построения каждой из них для формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Построение **компетентностной модели** будущего конкурентоспособного педагога профессионального обучения вызвано тем, что на сегодняшний день подобная модель не нашла своего отражения в педагогической теории и практике. В связи с этим остановимся на описании и теоретическом обосновании обозначенной модели.

Компетентностная модель специалиста представляет собой отражение объема и структуры профессиональных и социально-психологических качеств, знаний, умений, в совокупности представляющих обобщенную характеристику специалиста как члена общества [177].

Основой компетентностной модели специалиста является перечень компонентов, выявленных путем специально проведенных исследований.

Компетентностную модель можно обобщенно представить через требования к специалисту: 1) со стороны общества и государства; 2) со стороны сферы труда; 3) со стороны субъектов образования; 4) со стороны самого специалиста [172].

Со стороны общества и государства требования к конкурентоспособному специалисту, в том числе и педагогу профессионального обучения, представлены в Законе Российской Федерации «Об образовании», Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации, модели «Российское образование – 2020», Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», а также в программных и нормативных документах, опубликованных за период до 2012 г. Подробный анализ этих и некоторых других документов представлен в параграфе 1.1 настоящего исследования.

Выделенные в данных документах качества будущих педагогов профессионального обучения будут приняты за основу при построении компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения.

Для построения компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения были также проанализированы требования к специалисту *со стороны сферы труда*. Для этого среди руководителей начального и среднего профессионального образования Тракторозаводского, Центрального, Курчатовского и Ленинского районов г. Челябинска было проведено анкетирование с целью выявления наиболее приоритетных профессионально значимых личностных качеств конкурентоспособных педагогов профессионального обучения. Руководителям необходимо было оценить по 10-балльной шкале более 20 профессионально значимых качеств молодых специалистов-педагогов с точки зрения степени их необходимости для конкурентоспособного специалиста.

В результате такого исследования формируются четкие представления о том, какие специалисты – педагоги профессионального обучения оказываются конкурентоспособными на рынке труда.

Для определения требований к конкурентоспособному педагогу профессионального обучения *со стороны субъектов образования* был проведен опрос среди учащихся и студентов учреждений начального и среднего профессионального образования, поскольку подготовка будущих педагогов профессионального обучения осуществляется для работы с данной категорией обучающихся.

Для определения требований к конкурентоспособному педагогу *со стороны самого специалиста* был проведен опрос среди студентов 4–5 курсов Челябинского государственного педагогического университета, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)». Мы остановили свой выбор на студентах 4–5 курсов не случайно. Эти студенты уже прошли педагогическую практику, что помогло им почувствовать себя в роли преподавателей и понять, какие качества являются наиболее значимыми для педагога профессионального обучения. Студентам было предложено перечислить профессионально значимые качества, которые, по их мнению, отличают конкурентоспособного педагога профессионального обучения.

На основе проведенных исследований была построена компетентностная модель конкурентоспособного педагога профессионального обучения (рис. 2).



Рис. 2. Компетентностная модель конкурентоспособного педагога профессионального обучения

Построенная компетентностная модель свидетельствует, что конкурентоспособный педагог профессионального обучения должен обладать профессиональной компетентностью (психолого-педагогические знания, знания по отраслям, психолого-педагогические умения, умения по отраслям, профессионально-значимые личностные качества (целеустремленность, самостоятельность, ответственность, коммуникативность, креативность), мотивационным компонентом (профессионально-педагогическая мотивация, интерес к выбранной профессии), деятельностным компонентом (способность использовать в профессионально-педагогической деятельности методы социально-психологического взаимодействия) и рефлексивно-оценочным компонентом (осознание педагогом профессионального обучения имеющегося у него уровня конкурентоспособности, выявление причин, сдерживающих формирование конкурентоспособности).

Отметим, что выделенная профессиональная компетентность, которой должен обладать конкурентоспособный педагог профессионального обучения, заложена в Федеральном государственном образовательном стандарте и должна быть сформирована в ходе основного учебно-воспитательного процесса в вузе. То есть профессиональная компетентность – это база компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Сформированная профессиональная компетентность в связи с выделенными компонентами гарантирует сформированность конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения.

Для эффективной организации работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения необходимо построить структурно-функциональную модель предмета нашего исследования, которая будет отвечать на вопрос, какую структуру данного процесса необходимо задать, чтобы результатом становился новый качественно измененный объект моделирования – будущий педагог профессионального обучения, обладающий высоким уровнем конкурентоспособности.

Структурно-функциональная модель отображает структуру и взаимосвязи между элементами объекта и имитирует внутреннюю организацию оригинала, т.е. ее функционирование. Необходимость разработки представленной модели вызвана еще и тем, что на сегодняшний день структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения не нашла своего отражения в педагогической теории и практике. В связи с этим остановимся на описании и теоретическом обосновании структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, состоящей из трех блоков: диагностический, содержательно-методический, результативный. Перечисленные блоки можно назвать частями модели (рис. 3).

В каждом блоке целесообразно выделить цель его реализации, функции блока, методы работы в рамках реализации блока и результат реализации конкретного блока.

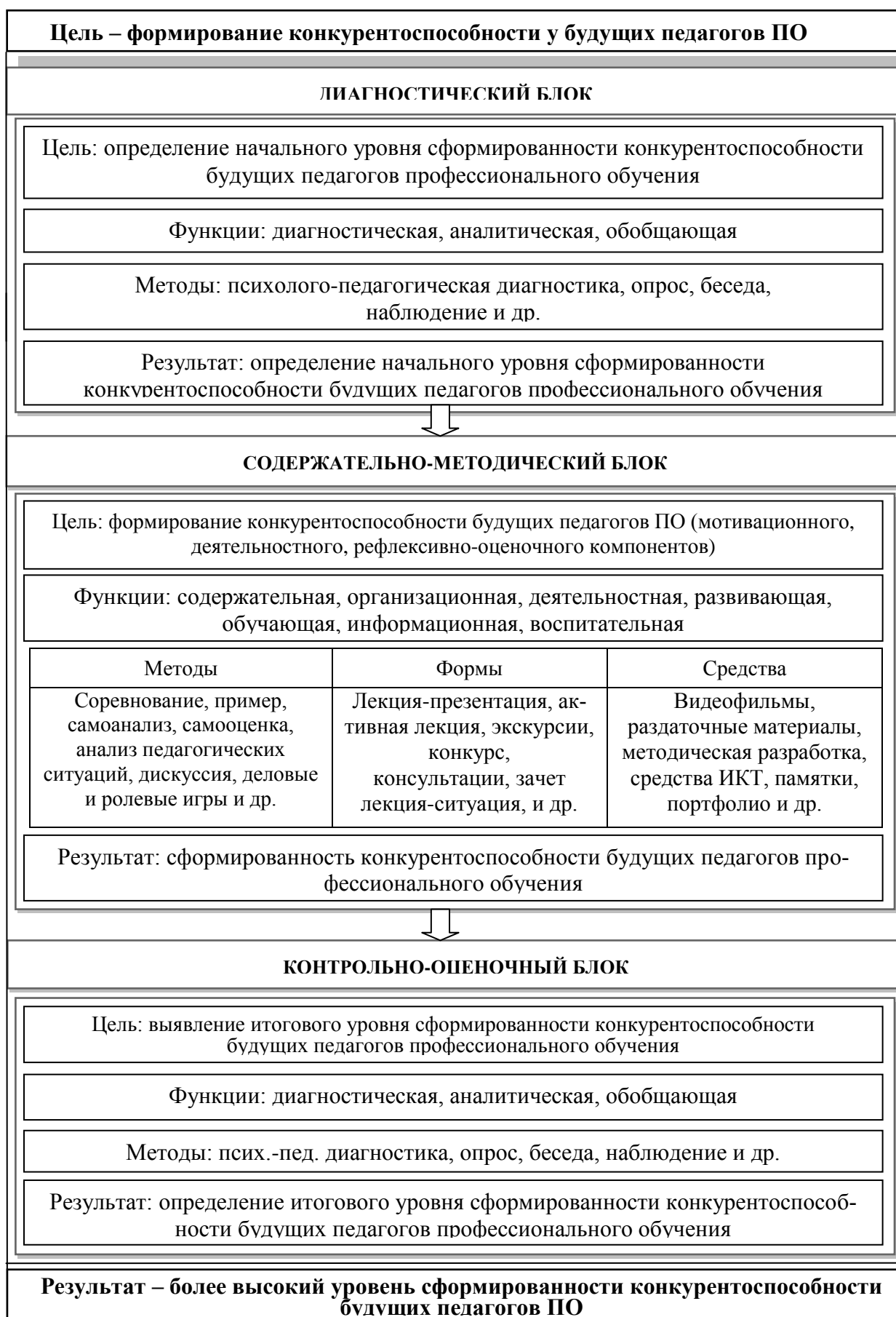


Рис. 3. Структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности

будущих педагогов профессионального обучения

Первый блок – *диагностический* – заключается в определении начального уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (профессиональной компетентности и мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов, выявленных в компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения), распределение результатов которого может быть представлено на трех уровнях – низком, среднем, высоком. Каждый из уровней достаточно четко отражает различия в сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, несмотря на то, что выделенные уровни носят условный характер. Отметим также, что диагностика осуществляется с определенной периодичностью и дает информацию об эффективности формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Однако более подробно о частоте периодичности диагностируемых срезов будет сказано далее.

Благодаря данному блоку осуществляется диагностическая, аналитическая, обобщающая функция модели.

В рамках реализации данного блока целесообразно использовать следующие методы: психолого-педагогическая диагностика, опрос, беседа, наблюдение и др.

Использование вышеперечисленных методов позволит достичь запланированного результата – определить начальный уровень сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Цель *содержательно-методического блока* – обеспечение формирования конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения.

Благодаря данному блоку осуществляется организационная, деятельностная, развивающая, обучающая, информационная, воспитательная функция.

Для осуществления реализации данного блока необходимо исходить из идеи интеграции разнообразных по содержанию методов и средств организации учеб-

но-воспитательного процесса, а также форм учебной деятельности студентов. Теоретически обоснуем выбор методов, форм и средств обучения.

Поскольку в высших профессиональных учебных заведениях ведущими формами организации педагогического процесса являются лекции и практические (семинарские или лабораторные) занятия, мы уделяем им также достаточное внимание. Однако, ссылаясь на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», следует отметить, что занятия лекционного типа не могут составлять более 50 % аудиторных занятий. К тому же, используя перечисленные формы взаимодействия в традиционном их понимании невозможно эффективно сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения. В связи с этим мы предлагаем использовать лекции вдвоем, бинарные лекции, активные лекции, лекции «Пресс-конференции», проблемные лекции, лекции-шоу, лекции-визуализации, лекции-ситуации и т.п.

При отборе методов обучения решающее значение имели положения компетентностно-средового подхода, в соответствии с которым в учебном процессе необходимо широко использовать активные и интерактивные методы обучения. При этом под «активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов» [130, с. 108]. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом, в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с педагогом, но и друг с другом.

Выбор активных и интерактивных методов обучения не случаен. Данное положение прослеживается в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)».

В соответствии с вышеназванным Стандартом удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью основной образовательной программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием конкретных дисциплин, и в целостном учебно-воспитательном процессе они должны составлять не менее 30 % аудиторных занятий.

Отметим, что все методы обучения помимо усвоения обязательной учебной информации должны возбуждать у обучающихся сомнение, удивление, стремление к поиску нового [169].

По мнению В.А. Скакун, «к наиболее характерным и применяемым в профессиональных учебных заведениях активным и интерактивным методам относятся эвристические беседы, проблемное обучение, дидактические (деловые, ролевые и др.) игры» [130, с. 108].

Мы расширили данный перечень методов обучения, что позволило включить в наше исследование следующие методы: вводная беседа, просмотр и обсуждение видеофрагментов, написание сочинения, написание рецензии, просмотр презентаций, творческая работа, метод примеров, дискуссия-дебаты, тренинг, мозговой штурм, круглый стол, метод модерации, самоанализ, соревнование, метод разыгрывания ситуаций, кейс-метод, метод сообучения, метод синквейнов.

Сами по себе перечисленные формы и методы не способны сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения. Все зависит от их грамотного комплексного использования, что будет наглядно продемонстрировано в процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

В единстве с формами и методами применяются средства обучения и воспитания. Наряду с общепринятыми средствами (наглядные пособия, литература, памятки и др.) большое значение в нашем исследовании уделено компьютерным средствам обучения. При наличии возможностей в качестве средств обучения целесообразно использовать ресурсы глобальной информационной сети Интернет, поскольку будущему конкурентоспособному педагогу профессионального обучения необходимо уметь использовать всемирную сеть в качестве источника ин-

формации при подготовке или реализации учебных, организационных и практических мероприятий.

Сочетание выделенных методов, форм и средств работы позволит достичь запланированного результата содержательно-методического блока – сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Отметим лишь, что на каком-то определенном этапе учебного процесса тот или иной метод или средство могут применяться в большей или меньшей степени, а формы учебной деятельности чередоваться одна с другой, что будет продемонстрировано в процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

После первичной диагностики сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (диагностический блок модели) и комплекса действий со стороны педагога, направленных на повышение уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (содержательно-методический блок модели), появляется необходимость отслеживания эффективности этих действий.

Другими словами, реализовав диагностический и содержательно-методический блок, представляется необходимым определить результат процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, который по праву отражен в *контрольно-оценочном блоке* структурно-функциональной модели.

Цель контрольно-оценочного блока – выявление итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и соотнести полученные результаты с желаемыми, что позволяет оценить эффективность взаимодействия педагога со студентами.

Благодаря данному блоку осуществляется диагностическая, аналитическая, обобщающая функция.

В рамках реализации контрольно-оценочного блока используются следующие методы: психолого-педагогическая диагностика, опрос, беседа, наблюдение и др.

Результат реализации блока – определение итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Таким образом, на основе системного, процессного и компетентностно-средового подходов нами построена структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, которая состоит из трех блоков – диагностического (определение начального уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения), содержательно-методического (обеспечение формирования конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения), контрольно-оценочного (определение итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения).

Для того чтобы глубже проникнуть в сущность предмета исследования, необходимо в дополнение к структурно-функциональной построить процессную модель изучаемого объекта. Подтверждение этого мы находим в словах В.А. Могилевского: «... для практического применения модели требуется, чтобы в распоряжении исследователя было как обобщенное представление об изучаемом явлении, так и скрупулезное описание нюансов его функционирования» [91, с. 53].

В связи с этим будем считать, что структурно-функциональная модель является обобщенным представлением изучаемого явления, а сконструированная далее процессная модель – скрупулезное описание нюансов его функционирования.

Процессная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения позволяет глубже проникнуть в сущность предмета исследования, обеспечить целостность и непрерывность педагогического процесса по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, выделить этапы формирования конкурентоспособности будущих педагогов, определить требования ко «входу» и результату – «выходу» процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов.

Для обоснования использования в настоящем исследовании **процессной модели** целесообразно обратиться к ключевому понятию настоящего исследования – «формирование».

В психолого-педагогической литературе понятие «формирование» рассматривается как процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [95].

Под формированием личности понимается «процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений» [58, с. 376].

Проанализировав данное определение, мы приходим к выводу, что в психолого-педагогической литературе формирование часто определяется, как процесс. Таким образом, можно предположить, что формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения обладает процессуальными свойствами, поэтому для его описания целесообразно использовать процессную модель, с помощью которой будет описан данный феномен.

Однако прежде чем перейдем к построению и описанию процессной модели, обратимся к понятию «процесс».

В самом общем смысле процессом называют «ход развития какого-либо явления, последовательную смену состояний в развитии чего-либо» [100, с. 627]. В философской литературе под процессом также понимают закономерное, последовательное изменение явления, его переход в другое явление [152].

Таким образом, не При чем каждый последующий этап характеризуется теми или иными изменениями по сравнению с ранее пройденными: у объекта (будущего педагога профессионального обучения) могут появляться новые или исчезать существующие качества, произойти замена одних качеств другими. В свою очередь, каждый предшествующий этап служит подготовительным уровнем по отношению к последующему, более высокому, т.е. отличительной чертой процессных моделей является последовательность перехода исследуемого явления из одного состояния в другое [172], от одного этапа к другому.

Для эффективного построения процессной модели нашего исследования рассмотрим процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения через совокупность трех этапов, каждый из которых направлен на формирование компонентов, выделенных в построенной нами компетентностной модели.

Отметим, что процессная модель представляется в виде стандартизированных блок-схем, в которых четко фиксируется начало процесса, направление его движения, содержание и конец процесса. При этом на каждом этапе необходимо указать целевые ориентации; содержание и особенности деятельности субъекта; методы, формы и средства работы; показатели эффективности и результат [Там же]. Сразу оговорим тот факт, что выбор методов, форм и средств работы осуществляется с учетом выделенных нами подходов (системный, процессный, компетентностно-средовый).

Так, системный подход выражается в том, что методы работы применяются в единстве с определенными средствами. Процессный подход выражается в использовании различных методов, форм и средств взаимодействия на разных этапах процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Компетентностно-средовый подход в построении модели способствовал выбору тех методов, форм и средств, которые повлияли бы на формирование конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения.

С учетом требований к построению процессных моделей и особенностей каждого из выделенных нами подходов сконструируем, а затем опишем содержание процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (рис. 4). Без последовательного прохождения студентами каждого из выделенных этапов невозможен переход на новый уровень формирования конкурентоспособности.

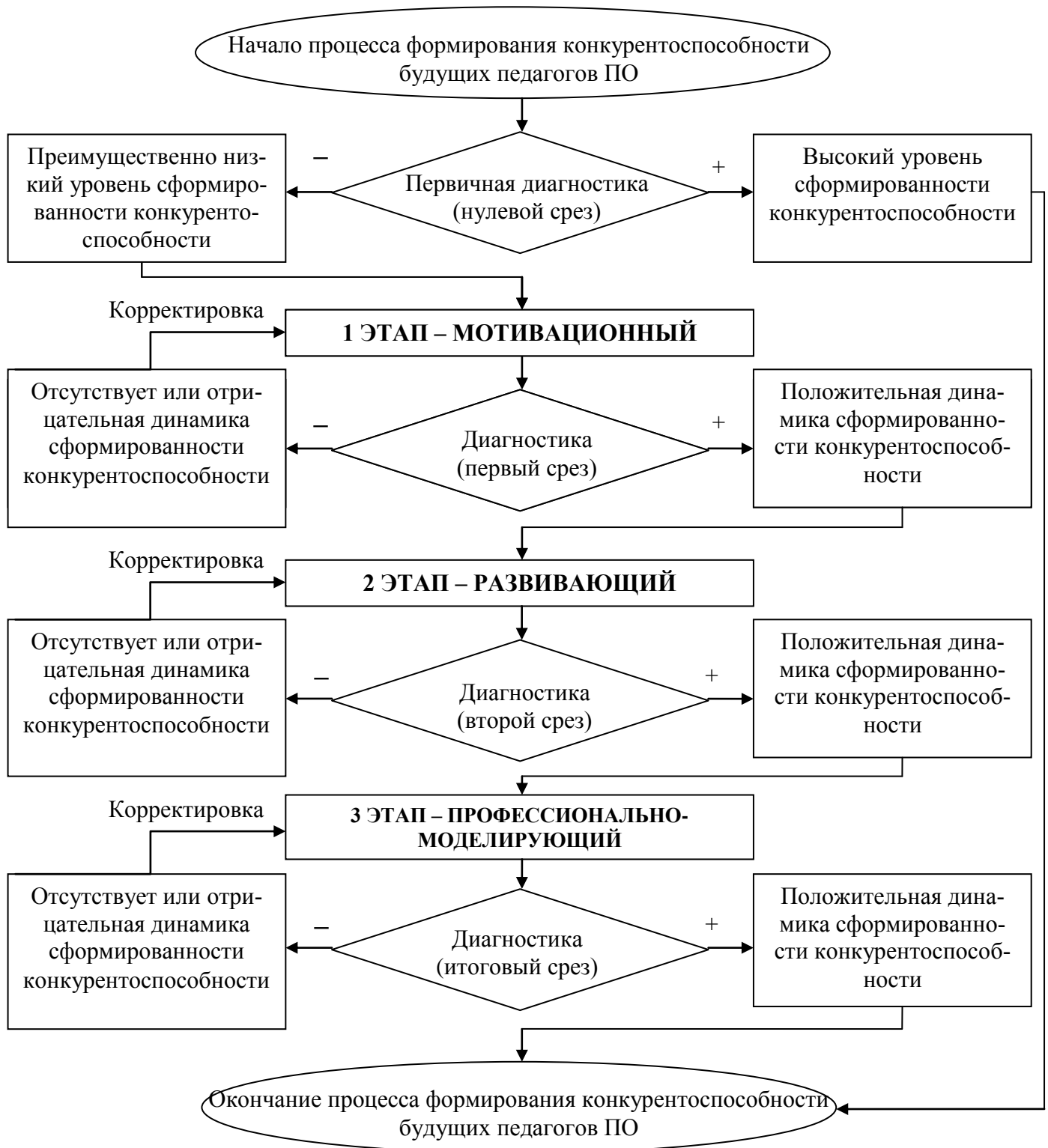


Рис. 4. Блок-схема процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Для избежания загромождения процессной модели представим развернутую характеристику цели, методов, форм, средств, запланированных результатов каждого этапа на отдельном изображении (рис. 5).

1 ЭТАП – МОТИВАЦИОННЫЙ		
Цель этапа – формирование у будущих педагогов ПО профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии		
Методы работы	Формы работы	Средства работы
Вводная беседа, просмотр видеофрагментов, эвристическая беседа, написание сочинения, написание рецензии, просмотр презентаций, мозговой штурм и др.	Лекция-шоу, лекция-презентация, экскурсия, консультация	Видеофильмы, интернет, раздаточные материалы, портфолио
Запланированный результат первого этапа – формирование у будущих педагогов ПО профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии		
↓		
2 ЭТАП – РАЗВИВАЮЩИЙ		
Цель этапа – формирование у будущих педагогов ПО целеустремленности, самостоятельности, ответственности, коммуникативности, креативности, рефлексии		
Методы работы	Формы работы	Средства работы
Вводная беседа, эвристическая беседа, круглый стол, рефлексия, метод модерации, самоанализ, разработка программы саморазвития, метод примеров, соревнование, просмотр видеофрагментов, тренинг-игра, ролевая игра и др.	Консультация, активная лекция, лекция-ситуация	Видеофильмы, интернет, средства ИКТ, проект, портфолио
Запланированный результат второго этапа – формирование у будущих педагогов ПО целеустремленности, ответственности, самостоятельности, коммуникабельности, креативности		
↓		
3 ЭТАП – ПРОФЕССИОНАЛЬНО-МОДЕЛИРУЮЩИЙ		
Цель этапа – формирование у будущих педагогов ПО знаний о методах активного социально-психологического взаимодействия, а также умения их применять на практике		
Методы работы	Формы работы	Средства работы
Просмотр видеофрагментов, рефлексия, дискуссионный метод, метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), деловые и ролевые игры, блиц-игры, круглый стол, мозговой штурм, тренинг, метод проектов и др.	Лекция визуализация, конкурс, консультация, зачет	Видеофильмы, распечатка образцов педагогических документов, памятки, средства ИКТ, интернет, портфолио
Запланированный результат третьего этапа – изучение и освоение будущими педагогами ПО методов активного социально-психологического взаимодействия		

Рис. 5. Характеристика этапов процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Рассмотрение этапов, выделенных в настоящей модели, позволит определить роль каждого в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Первый этап преимущественно посвящен формированию профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии.

Данный этап позволяет сформировать мотивацию к профессионально-педагогической деятельности, интерес к выбранной профессии.

На данном этапе целесообразно использовать такие методы, как вводная беседа, просмотр видеофрагментов, эвристическая беседа, написание сочинения, написание рецензии, просмотр презентаций, коллективное обсуждение проблемного вопроса, ситуационные проблемные задания, групповая творческая работа, индивидуальная творческая работа, ролевая игра, метод примеров, дискуссия-дебаты, мини-тренинг, мозговой штурм.

Среди форм работы со студентами на данном этапе формирования конкурентоспособности, на наш взгляд, будут эффективны: лекция-шоу, лекция-презентация, экскурсия, консультация.

Эффективными средствами работы на данном этапе будут являться видеофильмы, интернет, раздаточные материалы, портфолио.

Использование перечисленных выше методов, форм и средств работы позволит получить запланированный результат первого этапа – формирование у будущих педагогов профессионального обучения профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии.

Второй этап – этап, посвященный развитию целеустремленность, ответственность, самостоятельность, коммуникативность, креативность, рефлексивность.

На данном этапе целесообразно использовать следующие методы: вводная беседа, эвристическая беседа, круглый стол, рефлексия, метод модерации, самоанализ, разработка программы саморазвития, метод примеров, соревнование, просмотр видеофрагментов, тренинг-игра, метод разыгрывания ситуаций, ролевая игра, творческие задания.

Среди форм работы со студентами на данном этапе формирования конкурентоспособности, на наш взгляд, будут эффективны: активная лекция, лекция-ситуация, консультация.

Эффективными средствами работы на данном этапе будут видеофильмы, интернет, средства ИКТ, проект, портфолио.

Использование перечисленных выше методов, форм и средств работы позволит получить запланированный результат второго этапа – развитие целеустремленности, ответственности, самостоятельности, коммуникативности, креативности, рефлексивности у будущих педагогов профессионального обучения.

Третий этап посвящен изучению и освоению методов активного социально-психологического взаимодействия. Другими словами, данный этап представляет собой освоение опыта, необходимого конкурентоспособному педагогу профессионального обучения.

На данном этапе целесообразно использовать такие методы, как просмотр видеофрагментов, рефлексия, дискуссионный метод, метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), деловые и ролевые игры, блиц-игры, круглый стол, мозговой штурм, тренинг, метод проектов, метод модерации, метод сообучения, метод синквейнов.

Среди форм работы со студентами на данном этапе формирования конкурентоспособности мы выделили: конкурс педагогического мастерства, лекция-визуализация, консультации, зачет.

Эффективными средствами работы на данном этапе, на наш взгляд, являются видеофильмы, распечатка образцов педагогических документов, памятки, интернет, портфолио.

Использование перечисленных выше методов, форм и средств работы позволит получить запланированный результат данного этапа – изучение и освоение методов активного социально-психологического взаимодействия.

Построенная нами процессная модель наглядно демонстрирует тот факт, что формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения происходит постепенно, в процессе прохождения всех вышеизложен-

ных этапов, на каждом из которых используются определенные методы, формы и средства обучения.

Итак, отдельное построение компетентностной, структурно-функциональной и процессной модели позволяет более подробно рассмотреть комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, общая целевая направленность которых связана с формированием конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Эффективность комплекса моделей обеспечивается внедрением специально разработанных педагогических условий, описание которой представлено в следующем параграфе настоящего исследования.

Резюме

1. Методологической ориентацией исследования проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения является системный, процессный, компетентностно-средовый подход. Системный подход обеспечивает системное изучение проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, ее структуры, содержания и особенностей организации. Процессный подход гарантирует целостность и непрерывность образовательного процесса по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; позволяет представить процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения как последовательность этапов; требует детальной регламентации всего процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; определяет требования ко «входу» и результату – «выходу» процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Компетентностно-средовый подход ориентирован на установление связи образовательного процесса в вузе с требованиями внешней среды; позволяет признать ключевые компетенции в качестве цели и результата формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального

обучения; способствует созданию условий для формирования конкурентоспособности будущих педагогов.

2. Комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения состоит из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей.

3. Основой компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения является перечень компонентов конкурентоспособности педагога профессионального обучения, выявленных в ходе специально проведенных исследований и отражающих требования к конкурентоспособному педагогу профессионального обучения со стороны общества и государства, сферы труда, субъектов образования и самого специалиста. Построенная компетентностная модель свидетельствует, что конкурентоспособный педагог профессионального обучения должен обладать профессиональной компетентностью; профессионально-педагогической мотивацией и интересом к выбранной профессии; знанием методов активного социально-психологического взаимодействия, а также умением применять их в профессионально-педагогической деятельности; целеустремленностью, самостоятельностью, ответственностью, коммуникативностью, креативностью, рефлексивности.

4. Структурно-функциональная модель состоит из трех блоков – диагностического, содержательно-методического, контрольно-оценочного. Первый блок – диагностический – заключается в определении начального уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, распределение результатов которого может быть представлено на трех уровнях – низком, среднем, высоком. Содержательно-методический блок позволяет обеспечить формирование конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения через использование системы наиболее эффективных форм, методов и средств обучения. Результативный блок обеспечивает определение итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и позволяет соотнести полученные результаты с желаемыми.

5. Процессная модель представляется в виде блок-схем и отражает ход процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, т.е. его этапы (мотивационный, развивающий, профессионально-моделирующий), каждый из которых направлен на формирование компонентов, выделенных в компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Первый этап посвящен формированию профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии. Второй этап посвящен развитию целеустремленности, ответственности, самостоятельности, коммуникативности, креативности, рефлексивности. Третий этап посвящен изучению и освоению методов активного социально-психологического взаимодействия. Данный этап представляет собой освоение опыта, необходимого конкурентоспособному педагогу. Без последовательного прохождения студентами каждого из выделенных этапов невозможен переход на новый уровень формирования конкурентоспособности.

6. Функционирование комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет более эффективно при разработке и реализации определенных педагогических условий.

1.3. Педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, как было показано в предыдущих параграфах диссертационного исследования, представляет собой сложную педагогическую систему. Известно, что эффективность развития и функционирования любой педагогической системы зависит от соблюдения определенных педагогических условий. В связи с этим для результативности педагогического процесса по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения необходимо выявить и обосновать специальные педагогические условия, верный выбор которых способен обеспечить устойчивые показатели отдельного педагогического результата, в нашем случае – формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Поэтому перечислим и охарактеризуем педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, которые выступают завершающим этапом представления построенного нами комплекса моделей, характеризуют область его эффективного использования и отражают направления развития.

В философских словарях [151; 152; 153] понятие «условие» рассматривается как категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может.

Термин «условие» в словаре С.И. Ожегова трактуется как, во-первых, «обстоятельство, от которого что-либо зависит»; во-вторых, как «правила, установленные в какой-либо области жизнедеятельности, и требования, из которых следует исходить» [132, с. 685].

Анализ этих и некоторых других определений позволяет утверждать, что применительно к цели нашего исследования целесообразно употреблять катего-

рию «условия» в значении среды, в которой исследуемое явление – формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения – не только существует, но и эффективно функционирует.

Сформируем положения, которые определили выбор педагогических условий эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения:

1) обоснование выбора педагогических условий обусловлено особенностями содержания построенного нами комплекса моделей;

2) выбор педагогических условий осуществляется из тех педагогических средств, которые ускоряют и улучшают полученный результат, а не являются трудоемкими, замедляющими получение положительного результата и требующими дополнительных усилий со стороны преподавателя;

3) при выборе педагогических условий учитываются особенности профессионально-педагогического образования и специфика формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;

4) для обеспечения эффективности рассматриваемого педагогического явления потребуется комплекс педагогических условий.

Исходя из вышепредставленных положений, анализа психолого-педагогической литературы и опыта работы высших учебных заведений выделены следующие педагогические условия, влияющие на эффективность функционирования построенных нами моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения:

1) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения;

2) реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения;

3) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Охарактеризуем каждое из представленных педагогических условий.

Создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

На формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения большое влияние оказывает среда, в которой происходит становление и развитие личности. Данный тезис нашел свое отражение в используемом нами педагогическом условии, которое вытекает из предположения о том, что если невозможно научиться плавать без водной среды, то невозможно сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения, не погрузив их в конкурентную образовательную среду.

Термин «конкурентная среда», заимствованный нами из экономики, употребляется достаточно часто, как правило, наряду с такими понятиями, как «конкуренция», «конкурентоспособность». Очевидно, что эти категории неразрывно связаны между собой.

Так, развитие конкуренции на основе создания благоприятной конкурентной среды отражает состояние конкурентоспособности. Однако если экономистами-теоретиками достаточно глубоко изучены и систематизированы такие понятия, как «конкуренция», «конкурентоспособность», определены их сущность и содержание, то конкурентная среда упоминается в экономической литературе зачастую как нечто само собой разумеющееся.

Наиболее распространенная трактовка данной экономической категории рассматривает конкурентную среду, как некую совокупность определенных условий хозяйствования рыночных субъектов, способствующих возникновению и оказывающих влияние на развитие конкуренции между ними. То есть создание конкурентной образовательной среды представляет собой условие, которое, во-первых, обеспечивают развитие конкурентной активности между хозяйствующими субъектами, а посредством этого, во-вторых, способствуют реализации их экономических интересов и приводят к тому или иному результату.

Адаптируя данный тезис относительно педагогической науки, можно сказать, что, создавая конкурентную среду в процессе учебно-воспитательной деятельности в вузе (конкурентную образовательную среду), мы обеспечим развитие

конкурентной активности между субъектами образования (студентами), что будет способствовать формированию их конкурентоспособности.

Однако необходимо понимать, что конкурентная образовательная среда не направлена на подготовку лидеров. Конкурентная образовательная среда лишь развивает и формирует отдельные, так необходимые любому конкурентоспособному специалисту лидерские качества: целеустремленность, ответственность, коммуникативность, креативность, рефлексивность.

Важной особенностью при реализации данного педагогического условия является то, что создаваемая конкурентная образовательная среда должна быть комфортной сферой жизнедеятельности субъектов, проявления их индивидуальности.

При этом победа в конкурентной борьбе, так же как и проигрыш, становится для студентов определенным событием, что учит их соперничать и состязаться в разных видах деятельности. Если студенты работают в небольших подгруппах, то конкурентная образовательная среда позволяет им содействовать успеху своей команды и, как следствие, сопереживать с ней результаты, соблюдать правила сосуществования в коллективе.

К тому же конкурентное взаимодействие между студентами поощряет проявление таких важных для конкурентоспособного специалиста качеств, как соревновательность и соперничество, поддерживает сотрудничество между студентами, порождает осознание собственной значимости и сопричастности к общему делу. Главная задача педагога при этом – не позволить соревнованию дегенерировать в грубое соперничество и вовлечение к лидерству любым способом, т.к. признание блага конкуренции не исключает требования, чтобы конкурентная борьба велась с соблюдением правовых и нравственных норм.

При этом «правильная организация» образовательной среды предполагает следующую последовательность действий: для изменения характеристик субъекта Б (студента) необходимо субъекту А (преподавателю) спроектировать специальную среду субъекта Б. Далее представить план средообразовательных действий (этапы) и, наконец, воплотить его. Все остальное, по мнению

Ю.С. Мануйлова, «произойдет само по себе, в силу естественно существующих связей и зависимостей» [26, с. 6].

Для воплощения представленной формулы в рамках предмета исследования мы разработали план средообразовательных действий, выделив **четыре этапа** формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в условиях конкурентной образовательной среды: подготовку, осознание, переоценку, действие.

I этап – подготовка студентов к взаимодействию в конкурентной образовательной среде.

Для того чтобы произошло активное включение студентов в условия взаимодействия в конкурентной образовательной среде, необходимо заинтересовать их нужной информацией о продуктивной работе в условиях конкурентной борьбы, увлечь новыми формами работы. На данном этапе у студентов появляется первоначальный интерес к взаимодействию в конкурентной образовательной среде.

II этап – осознание студентами преимуществ работы в конкурентной образовательной среде.

На этом этапе студенты начинают ощущать реальную конкуренцию в условиях конкурентной борьбы, что способствует формированию их конкурентоспособности, осознанию и оцениванию преимуществ работы в конкурентной образовательной среде.

III этап – переоценка студентами собственных личностных возможностей.

На данном этапе студенты переоценивают собственные личностные возможности, осознают и оценивают альтернативы нежелательному поведению в конкурентной борьбе. Одновременно с этим продолжают формироваться их конкурентоспособности.

IV этап – активные действия в конкурентной образовательной среде.

На этот этап переходят те, кто успешно преодолел стадию переоценки. Наиболее эффективен переход на этапе «действие» в том случае, когда у студен-

тов появляется возможность апробировать и закрепить освоенные на занятиях новые способы поведения, применяемые ими в конкурентной образовательной среде для достижения поставленной цели. Благодаря своеобразному повторению действий, более эффективно осуществляется формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Таким образом, формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в условиях конкурентной образовательной среды происходит постепенно, в процессе прохождения всех вышеизложенных этапов.

Стоит также отметить, что конкурентная образовательная среда создается преподавателем в процессе учебно-воспитательной работы со студентами и состоит из разных форм и методов взаимодействия соревновательного характера.

Наиболее полно этому способствует следующее: конкурсы, балльно-рейтинговая система, дебаты, блиц-игры, проектная деятельность и др. Реализация на практике вышеперечисленных форм и методов взаимодействия позволяет студентам, во-первых, постичь нормы, образцы поведения в процессе соперничества, т.е. правила поведения в процессе конкурентной борьбы; во-вторых, сформировать конкурентоспособность будущих педагогов профессионального обучения.

Кратко охарактеризуем каждый из представленных форм и методов взаимодействия.

Под *конкурсом*, как правило, понимается соревнование, направленное на определение сильнейшего в той или иной области.

Специфические особенности этого метода обучения позволяют сформировать у будущих педагогов профессионального обучения целеустремленность, ответственность, креативность, рефлексивность, т.к. указанные качества необходимы для победы в конкурентной борьбе.

В последнее время в образовательной сфере все чаще используется такой метод, как *дебаты*. Данный метод нашел достойное место и в конкурентной образовательной среде.

Отметим, что создание конкурентной образовательной среды предполагает проведение дебатов формата «Карл Поппер», которые проводятся как соревнование между двумя командами. Одна из команд защищает выдвинутую позицию, а другая отрицает.

Применение этого метода способствует обучению студентов анализу реальных ситуаций, прививает умение слушать и взаимодействовать с другими студентами, позволяет видеть многозначность решения большинства проблем.

Важную роль в процессе создания конкурентной образовательной среды мы отводим *блиц-играм*, поскольку в процессе их реализации между обучающимися происходит соперничество за победу в игровом взаимодействии.

Блиц-игры – кратковременное игровое взаимодействие в процессе обучения, направленное на проверку или закрепление знаний [41]. Такие игры в большей степени, чем другие ее виды (ролевые и деловые игры), направлены на формирование конкурентной активности между студентами, что, в свою очередь, способствует формированию их конкурентоспособности.

Проектная деятельность позволяет, сотрудничая студентам друг с другом, проявлять свои знания и умения, формировать профессионально значимые личностные качества, дающие возможность будущим специалистам умело конкурировать с себе подобными. Иначе говоря, специфические условия проектной деятельности способны погружать студентов в конкурентную среду.

Еще одно преимущество метода проектов в рамках рассматриваемого нами условия состоит в том, что при организации проектной деятельности возможна не только индивидуальная, самостоятельная, но и групповая работа обучающихся, что сокращает риск возникновения конфликтов между соревнующимися студентами.

Таким образом, сам факт появления проектов в учебной деятельности в целом и использование их в конкурентной образовательной среде в частности следует оценить самым положительным образом, поскольку студентам в ходе работы над проектом приходится соперничать друг с другом за лучшие результаты в работе, тем самым у них появляется возможность проявлять и развивать свою кон-

курентоспособность.

Конкурентная образовательная среда предполагает также использование *балльно-рейтинговой системы обучения* в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, поскольку такая система направлена на создание здоровой конкуренции в студенческой среде.

Рейтинг можно рассматривать как способ оценки знаний, умений и навыков и как систему, организующую учебный процесс и активно влияющую на его эффективность.

Алгоритм использования рейтинговой системы обучения выглядит следующим образом: 1) каждое задание, предлагаемое студентам для выполнения, предполагает определенное количество баллов; 2) по результатам выполнения задания преподаватель выставляет соответствующее количество баллов каждому студенту. При невыполнении задания или выполнении задания ненадлежащим образом преподавателем могут быть начислены штрафные баллы; 3) в конце обучения определяется сумма набранных за весь период работы баллов. Студенты с наибольшим количеством баллов могут быть освобождены от итогового зачета.

Рейтинговая система обучения имеет ряд преимуществ перед традиционной системой обучения, самыми существенными из которых для нашего исследования являются: высокий уровень стимулирования учебной работы студентов; обеспечение соревновательности, здоровой конкуренции среди студентов; повышение уровня активности студентов за счет реализации соревновательных моментов.

При этом рейтинговый контроль осуществляется в соответствии с принципами открытости, объективности и наглядности.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что конкурентная образовательная среда создает здоровую конкуренцию в студенческой среде и тем самым активизирует профессионально значимые личностные качества обучающихся, способствует проявлению имеющихся у них знаний, умений и навыков. При этом формируется новый механизм, который является высокосоревновательным, поддерживает таланты, поощряет проявление конкурентоспособности у будущих специалистов.

Таким образом, создание конкурентной образовательной среды может стать мощным катализатором при формировании конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения.

Как было отмечено в параграфе 1.1. диссертационного исследования, в учреждениях высшего профессионального образования получили широкое распространение элективные курсы, направленные на формирование конкурентоспособности будущих специалистов (5; 17; 113; 129; 138; 143 и др.). Подобные курсы содействуют более разностороннему освещению проблемы формирования и/или саморазвития конкурентоспособности будущего специалиста, однако они не учитывают специфики профессионально-педагогического образования и поэтому не способны решить проблему формирования конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения.

Для решения вышеизложенной проблемы мы предлагаем вводить в учебный процесс высших профессиональных учебных заведений специально разработанный для будущих педагогов профессионального обучения курс «Конкурентология». Открытие конкурентологии как науки принадлежит российскому ученому, доктору педагогических наук, профессору, академику РАО В.И. Андрееву. Цель конкурентологии как учебного предмета – направление процесса обучения и воспитания на развитие конкурентоспособности будущего специалиста. При этом смысл и ценность курса «Конкурентология» заключается не в предоставлении студентам набора готовых рецептов гарантированного успеха, а в формировании качеств, позволяющих быть конкурентоспособным и готовым к саморазвитию конкурентоспособности.

Программа курса рассчитана на 40 часов: 22 часа лекционных занятий, 18 часов практических занятий.

Приведем тематический план разработанного нами курса (табл. 3).

Тематический план элективного курса для будущих педагогов профессионального обучения «Конкурентология»

Наименование темы	Лекционные занятия	Практические занятия
Введение. Предмет и задачи курса «Конкурентология»	1	–
Модуль 1. Базовые понятия и концептуальные основы конкурентоспособности будущего педагога	4	2
Общие представления о конкурентоспособности специалиста	1	–
Конкурентоспособный педагог XXI века	2	–
Составляющие конкурентоспособности педагога ПО	1	2
Модуль 2. Мотивация к профессионально-педагогической деятельности как необходимое условие конкурентоспособности будущего педагога	7	6
Ценность и социальная значимость педагогической профессии	2	2
Имидж конкурентоспособного педагога ПО	2	2
Карьера конкурентоспособного педагога ПО	2	
Собеседование при приеме на работу	1	2
Модуль 3. Особенности деятельности конкурентоспособного педагога	6	6
Культура делового общения конкурентоспособного педагога ПО	1	–
Публичные выступления конкурентоспособного педагога ПО	1	2
Разрешение конфликтов в профессиональной деятельности конкурентоспособного педагога ПО	2	2
Творческий подход в работе конкурентоспособного педагога ПО	2	2
Модуль 4. Применение методов активного социально-психологического взаимодействия в работе конкурентоспособного педагога	4	2
Понятие «социально-психологическое взаимодействие»	1	–
Методы социально-психологического взаимодействия в профессиональном образовании	1	–
Особенности применения методов активного социально-психологического взаимодействия в профессиональном образовании	2	2
Итоговое занятие	–	2

Итого	22	18
--------------	-----------	-----------

Как видно из представленной таблицы, курс «Конкурентология» состоит из четырех модулей, каждый из которых включает определенное количество тем, проводимых в форме лекционных и/или практических занятий. При этом, как было отмечено в предыдущем параграфе, для эффективного формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения недостаточно проводить традиционные лекционные и практические занятия. В связи с этим в рамках настоящего курса мы предлагаем использовать лекции-шоу, лекции-презентации, активные лекции, лекции-визуализации, лекции-ситуации и т.д.

Правила проведения подобного вида лекций широко описаны в методической литературе, и в данном параграфе мы не будем останавливаться на их характеристике. Впрочем, в какой бы форме ни проходило лекционное занятие, в процессе его проведения целесообразно разнообразить лекцию пословицей, цитатой, афоризмом, анекдотом, статистическими данными и т.д.

Что касается методов обучения, то при их отборе для использования в курсе «Конкурентология» решающее значение имели положения компетентностного подхода, в соответствии с которым в учебном процессе необходимо широко использовать активные и интерактивные методы обучения: эвристические беседы, проблемное обучение, круглые столы и др.

В единстве с формами и методами обучения в рамках реализации курса целесообразно применять средства обучения и воспитания. Наряду с общепринятыми средствами (наглядные пособия, раздаточные материалы, литература и др.) большое значение стоит уделять компьютерным средствам обучения – видеофильмам, информационно-коммуникационным технологиям и т.д. При наличии возможностей в качестве средства обучения целесообразно использовать ресурсы глобальной информационной сети интернет, поскольку будущему конкурентоспособному педагогу профессионального обучения необходимо уметь использовать всемирную сеть в качестве источника информации при подготовке или реализации учебных, организационных и практических мероприятий.

Среди средств обучения отдельно необходимо выделить портфолио. Традиционное портфолио студентов представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация достижений обучающихся. В эту папку собираются записи, материалы по темам, диски с учебной информацией, презентациями и многое другое, что было наработано в процессе занятий и может понадобиться в будущей профессионально-педагогической деятельности. К тому же разработанные в процессе учебной деятельности портфолио, широко применяемые на рынке труда, могут положительно повлиять на трудоустройство будущего педагога профессионального обучения. Отметим, что студенты создают портфолио на протяжении всей работы в рамках курса «Конкурентология».

После каждого занятия курса «Конкурентология» целесообразно проводить у студентов рефлексию профессионально значимых личностных качеств, необходимых конкурентоспособному педагогу профессионального обучения, поскольку, как считает Л.М. Митина, «развитие конкурентоспособной личности – это развитие рефлексивной личности» [89, с. 115]. Именно с включением механизмов рефлексии процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения становится более успешным и управляемым. При этом рефлексия учебной деятельности, принятая в педагогике, будет отличаться от рефлексии, применяемой в процессе формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Последняя включает в себя элементы психологической рефлексии.

Отметим также, что методическое наполнение тем каждого модуля осуществлялось на основе изучения материала ряда отечественных (Е.Н. Бондаренко [22], Е.А. Девяткин [35], Е.В. Евплова [41; 42; 43], Б.З. Зельдович [54], И.А. Зязюн [104], З. Корзина [63], Л. Корнеева [64], Т.Ю. Макаренко [77], С.А. Мухина [93], Н.П. Пучков [102], А.К. Семенов [123], С.С. Степанов [139], З.Ю. Юлдашев [167] и др.) и зарубежных (175; 176 и др.) работ. Однако описание изучения тем и их содержательное наполнение будет представлено в параграфе 2.2 диссертационного исследования.

Реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Контекстное обучение (знаково-контекстное обучение) – форма активного обучения, предназначенная для применения в высшей школе, ориентированная на профессиональную подготовку студентов и реализуемая посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности.

Концепция контекстного обучения разработана А.А. Вербицким в 1991 году [23]. В соответствии с данной концепцией, усвоение социального опыта осуществляется в результате активной деятельности субъекта.

В контекстном обучении получают воплощение следующие принципы: активности личности, проблемности, единства обучения и воспитания, последовательного моделирования в формах учебной деятельности слушателей содержания и условий профессиональной деятельности специалистов. Особое внимание обращается на реализацию постепенного, поэтапного перехода студентов к базовым формам деятельности более высокого ранга: от учебной деятельности академического типа к квазипрофессиональной деятельности и к учебно-профессиональной деятельности.

Работа с будущими педагогами профессионального обучения посредством использования контекстного обучения – это создание и проигрывание в студенческой среде учебных ситуаций, приближенных к профессионально-педагогической деятельности.

Активные и интерактивные методы, применяемые в контекстном обучении должны в достаточной мере соответствовать ситуациям, происходящим в профессиональной сфере, чтобы будущий специалист имел возможность максимально полного погружения в профессиональную деятельность, скорейшей адаптации к ее условиям и специфике.

Основными задачами осуществления работы с будущими педагогами профессионального обучения посредством реализации контекстного обучения являются:

- углубление и закрепление теоретических знаний студентов;
- формирование и закрепление профессиональных умений, навыков, опыта будущих педагогов профессионального обучения;
- развитие у будущих педагогов профессионального обучения профессионально-педагогической мотивации, интереса к педагогической профессии, а также профессионально значимых качеств личности;
- выработка основ владения навыками педагогической деятельности;
- развитие потребности в профессиональном самообразовании и постоянном самосовершенствовании;
- профдиагностика будущих педагогов на соответствие избранной профессии.

Контекстное обучение наиболее эффективно можно осуществить, используя следующие методы обучения: тренинговая деятельность, ролевые и деловые игры, кейс-метод, баскет-метод и др.

Теоретически обоснуем выделенные методы обучения и определим их значение в контекстном обучении будущих конкурентоспособных педагогов профессионального обучения.

Тренинговая деятельность – специально организованная деятельность в процессе обучения, предполагающая получение навыков и умений в какой-либо области посредством выполнения последовательных заданий, действий и т.д.

Данный метод обучения позволяет дать его участникам недостающую информацию, сформировать навыки профессиональной деятельности и адекватного поведения при выполнении профессиональных задач. Неоспоримым достоинством тренинга является то, что он обеспечивает активное вовлечение всех студентов в процесс профессиональной подготовки. Средствами тренинга может быть осуществлена подготовка к профессиональному общению или взаимодействию [170].

Важную роль в реализации контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения мы отводим *дидактическим играм* (деловые и ролевые игры).

Построенная на условностях, игра вместе с тем достаточно точно и продуктивно отражает структуру реальной деятельности, а это значит, что приобретенные в игре знания, приемы и навыки будут применяться игроками в реальной повседневной жизни [152].

Наиболее популярной дидактической игрой при работе со студентами высших профессиональных учебных заведений является такой ее вид, как ролевая игра, которую целесообразно применять и в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, т.к. она направлена на развитие целеустремленности, ответственности, самостоятельности, коммуникативности и других профессионально значимых личностных качеств конкурентоспособных педагогов профессионального обучения.

Деловые игры, в свою очередь, направлены преимущественно на формирование мотивации и интереса к выбранной профессии, актуализируют творческий потенциал будущих специалистов, обеспечивают самоорганизацию деятельности и т.д.

Кейс-метод – метод обучения путем решения конкретных ситуаций. Сущность данного метода состоит в проведении коллективного анализа описанной ситуации, определении способа ее решения и публичной защите выбранного решения. Данный метод предполагает неоднозначность решений рассматриваемой проблемы, что создает ситуации аргументированного оспаривания предложенных решений и выбора наиболее оптимального. Поэтому результатом его реализации являются не только знания, но и умения профессиональной деятельности, а также сформированные профессионально значимые личностные качества [170].

Рассматриваемые студентами ситуации, используемые в рамках данного метода, как правило, заимствованы из реальной профессиональной деятельности и подкрепляются специально подобранной информацией – наглядными материалами, статистическими данными, отчетами и др.

Таким образом, изучая и анализируя реальные ситуации, связанные с деятельностью будущего специалиста, студенты обогащают свои знания, умения, формируют профессиональное мировоззрение и навыки решения профессиональных задач, что продуктивно сказывается на становлении их профессиональной компетентности.

Баскет-метод представляет собой метод обучения, основанный на имитации наиболее типичных ситуаций работы специалистов, при участии в которых студенту приходится оперативно выполнять еще и не запланированные действия. Содержание данного метода сводится к следующему: студенту описывают ситуацию или роль, которую он должен сыграть; предоставляют материалы, на которые он должен опираться в процессе упражнения; студент выполняет предлагаемые действия; проводится финальная беседа [Там же].

Данный метод, в отличие от вышепредставленных, требует разработки подробного сценария, распределения и разыгрывания ролей.

Таким образом, работа с будущими педагогами профессионального обучения посредством реализации контекстного обучения позволит повысить качество профессиональной подготовки через отработку способов поведения в типичных для будущей трудовой деятельности ситуациях.

Итак, нами представлены педагогические условия, повышающие эффективность функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Новизна выделенных условий заключается в их использовании для предмета нашего исследования и их содержательном наполнении.

Резюме

1. Педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представляют собой совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности.

2. Наиболее значимыми, существенно влияющими на эффективность реализации комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения являются следующие педагогические условия: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

3. Первое условие – создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения предполагает погружение студентов в условия соперничества, состязания, борьбы при осуществлении деятельности по достижению лучшего результата. При этом создаваемая конкурентная образовательная среда является комфортной сферой жизнедеятельности субъектов, проявления их индивидуальности. Педагог осуществляет контроль за тем, чтобы конкурентная борьба велась с соблюдением правовых и нравственных норм. Конкурентная образовательная среда обеспечивает развитие конкурентной активности между студентами, что способствует формированию их конкурентоспособности. Конкурентная среда создается преподавателем в процессе учебно-воспитательной работы со студентами и состоит из разных форм и методов взаимодействия соревновательного характера – конкурсов, балльно-рейтинговой системы, дебатов, блиц-игр, проектной деятельности и др.

4. Второе условие – реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения – представлено информационно-ознакомительным материалом, структурированным в четыре модуля: 1) базовые понятия и концептуальные основы конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения; 2) мотивация к профессионально-педагогической деятельности как необходимое условие конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения; 3) особенности деятельности конкурентоспособного педагога профессионального обучения; 4) применение методов активного социально-психологического взаимодействия в работе конкурентоспособного педагога профессионального обучения.

тоспособного педагога профессионального обучения. Реализация курса предполагает использование активных и интерактивных методов обучения. Наряду с общепринятыми средствами обучения (наглядные пособия, раздаточный материал, литература и др.) большое значение уделяется использованию компьютерных средств обучения – видеофильмам, информационно-коммуникационным технологиям, а также портфолио. Завершающим этапом каждого занятия является проведение студентами рефлексии профессионально значимых личностных качеств.

5. Третье условие – реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения – является формой активного обучения, предназначенная для применения в высшей школе, ориентированная на профессиональную подготовку студентов и реализуемая посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности. Контекстное обучение предполагает создание в студенческой среде учебных ситуаций, приближенных к профессионально-педагогической деятельности, что дает будущим специалистам возможность максимально полного погружения в профессиональную деятельность, скорейшей адаптации к ее условиям и специфике, позволяет повысить качество профессиональной подготовки через отработку способов поведения в типичных для будущей трудовой деятельности ситуациях. Контекстное обучение осуществляется на основе применения следующих методов обучения: тренинговая деятельность, ролевые и деловые игры, кейс-метод, баскет-метод и др.

6. Новизна выделенных условий заключается в их использовании для предмета нашего исследования и в их содержательном наполнении.

7. Педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей являются необходимыми для формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Выводы по первой главе

1. Проблема формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, актуальность которой определяется требованиями общества и государства, выражающимися в исполнении государственного и социального заказа на подготовку квалифицированных педагогических кадров; необходимостью научно-теоретической проработки проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; недостаточной разработанностью методического обеспечения процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, до настоящего времени является слабоизученной.

2. Историография проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения охватывает три этапа ее становления, каждый из которых демонстрирует интерес научной и социально-педагогической общественности к проблеме формирования конкурентоспособности будущих специалистов и подготовке профессионально-педагогических кадров. Первый этап (20-е – середина 60-х гг. XX в.) – проблема формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения не является предметом научного исследования, характерной становится лишь тенденция описания в педагогических исследованиях обязанностей труда будущего педагога-инженера. Второй этап (середина 60-х – первая половина 90-х гг. XX в.) проблема не имеет самостоятельного статуса, т.к. не является актуальной, поскольку отсутствуют социально-производственные предпосылки для реализации конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Третий этап (первая половина 90-х гг. XX в. – по настоящее время) проблема начинает осознаваться научно-педагогической общественностью в связи с переходом России к рыночной экономике. Создаются общественно-экономические и социально-педагогические предпосылки для осуществления работы в данном направлении. Настоящий этап отличается осознанием педагогической общественностью необходимости формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, признанием проблемы актуальной и социально значимой.

3. Конкурентоспособность педагога профессионального обучения – это интегративная характеристика личности педагога, включающая профессиональную компетентность и совокупность мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов, обеспечивающих успешное решение профессионально-педагогических задач и позволяющих подготовить высококвалифицированного рабочего/специалиста.

4. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представляет собой специально организованное педагогическое взаимодействие педагога со студентами, направленное на формирование профессиональной компетентности, а также мотивационного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов.

5. Критериями оценки сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения выступают сформированность у будущих педагогов профессиональной компетентности (психолого-педагогические знания, знания по отраслям, психолого-педагогические умения, умения по отраслям, профессионально-значимые личностные качества (целеустремленность, самостоятельность, ответственность, коммуникативность, креативность), мотивационного компонента (профессионально-педагогическая мотивация, интерес к выбранной профессии), деятельностного компонента (способность использовать в профессионально-педагогической деятельности методы социально-психологического взаимодействия) и рефлексивно-оценочного компонента (осознание педагогом профессионального обучения имеющегося у него уровня конкурентоспособности, выявление причин, сдерживающих формирование конкурентоспособности).

6. Решение проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения наиболее эффективно осуществлять на основе системного, процессного и компетентностно-средового подходов, комплексная разработка которых обеспечивает адекватность постановки исследуемой проблемы, рассмотрение сущности явления, позволяет разработать комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогические условия его эффективного функционирования.

7. Комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения состоит из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей. Основой компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения является перечень компонентов конкурентоспособности педагога профессионального обучения, выявленных в ходе специально проведенных исследований, отражающих требования к конкурентоспособному педагогу профессионального обучения со стороны общества и государства, сферы труда, субъектов образования и самого специалиста. Структурно-функциональная модель состоит из трех блоков – диагностического, содержательно-методического, контрольно-оценочного. В каждом блоке выделена цель его реализации, функции, методы работы и результат реализации блока. Процессная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения реализуется в три этапа – мотивационный, развивающий, профессионально-моделирующий. На каждом этапе указаны целевые ориентации; содержание и особенности деятельности субъекта; методы, формы и средства работы; показатели эффективности и результат. Без последовательного прохождения студентами каждого из этапов невозможен переход на новый уровень формирования конкурентоспособности.

8. Эффективному функционированию комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения способствуют специально разработанные педагогические условия, представляющие собой совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности.

9. Наиболее существенно влияющими на эффективность функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения являются следующие педагогические условия:

- а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения;
- б) реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения;
- в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

ГЛАВА II. Экспериментальная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

В первой главе настоящего диссертационного исследования нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Проведенный теоретический анализ позволил осуществить развернутую характеристику объекта и предмета исследования и выдвинуть предположение, требующее экспериментальной проверки: формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения обеспечивается внедрением разработанного комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования.

Для проверки выдвинутого предположения мы сочли необходимым провести экспериментальную работу по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, как одного из наиболее надежных методов педагогических исследований.

Но прежде чем перейти к описанию цели, задач и организации экспериментальной работы, рассмотрим основополагающие положения, на которые мы опирались при ее подготовке и проведении.

Под педагогическим экспериментом понимается метод научного познания, при помощи которого исследуются явления действительности [117]. А.М. Новиков под экспериментальной работой понимает общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в контролируемых и управляемых условиях [96]. В.В. Краевский рас-

считывает педагогический эксперимент как одну из сфер человеческой практики, в которой подвергается проверке истинность выдвигаемых гипотез [66]. При этом наиболее приоритетным в экспериментальной работе является получение достоверных знаний, а не просто опытное воссоздание самого педагогического процесса.

При проведении экспериментальной работы нами были выделены и используются следующие ее положения:

- ведение экспериментальной работы на основе научных положений и в соответствии с гипотезой исследования;
- организация педагогического процесса, позволяющая видеть связи между изучаемыми явлениями без нарушения его целостного характера;
- преднамеренное внесение в педагогический процесс принципиально важных изменений согласно цели, задачам и гипотезе исследования;
- наличие контрольной группы и нескольких экспериментальных групп, по которым происходит сравнение результатов;
- проведение контрольного, промежуточных и итогового среза с анализом и интерпретацией полученных результатов;
- определение однородности контрольной и экспериментальных групп;
- глубокий качественный анализ введенных в педагогический процесс новых компонентов.

Учитывая основные положения экспериментальной работы, нами были определены ее цель, задачи и этапы.

Цель экспериментальной работы – экспериментальная проверка эффективности комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его функционирования.

Для достижения поставленной цели нами ставились и решались следующие **задачи экспериментальной работы:**

- 1) определить экспертную группу из числа специалистов в области профессионального образования;
- 2) подобрать диагностический инструментарий определения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;
- 3) определить этапы экспериментальной работы;
- 4) разработать критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;
- 5) определить базу исследования;
- 6) внедрить в учебный процесс и экспериментальным путем проверить комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогические условия его эффективного функционирования;
- 7) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методами математической статистики;
- 8) обобщить и проанализировать полученные результаты исследования.

Требования к проведению экспериментальной работы, а также ее цель и задачи предопределили наличие трех этапов ее реализации – констатирующего, формирующего и обобщающего.

При этом констатирующий этап выполняет диагностическую и организационные функции. Формирующий этап выполняет преимущественно преобразующую функцию. Обобщающий этап является заключительным и выполняет аналитическую функцию.

На каждом этапе экспериментальной работы формулировались свои задачи, которые являлись промежуточными на пути достижения цели.

Задачи и сроки реализации каждого этапа экспериментальной работы представлены в таблице (табл. 4).

Задачи этапов экспериментальной работы

Этапы экспериментальной работы	Задачи этапа экспериментальной работы
I этап – констатирующий	1) определение цели, задач экспериментальной работы; 2) планирование организации экспериментальной работы; 3) выявление состояния проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в педагогической практике; 4) разработка диагностического инструментария определения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 5) выбор групп для проведения экспериментальной работы (1 контрольная группа, несколько экспериментальных групп); 6) определение начального уровня сформированности конкурентоспособности у участников экспериментальной работы
II этап – формирующий	1) внедрение в образовательный процесс экспериментальных групп комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования; 2) учет и фиксация изменений в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 3) определение динамики уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения
III этап – обобщающий	1) обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования; 2) определение соответствия полученных результатов основным теоретическим положениям исследования, обработка полученных данных путем теоретического анализа и методами математической статистики; 3) внедрение результатов исследования в практику профессионального образования при подготовке будущих педагогов профессионального обучения; 4) популяризация идей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Экспериментальная работа проводилась в период с 2009 по 2012 г. на базе Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета, не нарушая естественного хода образовательного процесса. В исследовании была задействована 1 контрольная группа и 3 экспериментальные группы, что в совокупности составило 106 студентов 4–5 курсов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)». Для осуществления экспериментальной работы были отобраны группы, идентичные по возрасту и половому составу, что признается наиболее оптимальным в педагогических исследованиях.

В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) комплекс моделей реализовался на фоне второго и третьего педагогического условия; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) комплекс моделей реализовался со всеми разработанными педагогическими условиями. В контрольной группе (КГ) занятия со студентами проходили с применением отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

В целях повышения объективности проводимого исследования была сформирована группа экспертов, в задачу которой входила проверка результатов, полученных в ходе экспериментальной работы. Экспертная группа состояла из профессорско-преподавательского состава Профессионально-педагогического института, специалистов в области подготовки будущих педагогов профессионального обучения. При выборе экспертов были соблюдены основные условия реализации экспертного метода: достаточное количество экспертов, компетентность экспертов в отношении изучаемой проблемы, независимость суждений экспертов, объективность экспертов.

В данном параграфе подробно остановимся на описании констатирующего этапа экспериментальной работы, проводимого при участии экспертной группы.

На констатирующем этапе для определения исходного уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения были определены критерии (профессионально значимые личностные качества), которые отражены в построенной нами компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Выделенные критерии и уровни конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (ПО) представлены в таблицах (табл. 5).

Таблица 5

**Критериально-уровневая шкала сформированности качеств,
входящих в состав конкурентоспособности будущих педагогов
профессионального обучения**

Критерии	Характеристика критериев
Высокий уровень	
Профессионально-педагогическая мотивация	Присутствует желание быть высококвалифицированным педагогом ПО. Сформирована программа действий на будущее. Ярко выраженная направленность к осуществлению профессионально-педагогической деятельности
Интерес к выбранной профессии	Имеется интерес к педагогической профессии, который выражается в непрерывном приобретении знаний, умений и навыков в данной сфере
Знание методов активного социально-психологического взаимодействия	Обладает знанием методов активного социально-психологического взаимодействия и умением применять их на практике
Целеустремленность	Присутствует сознательная и активная направленность на определенный результат деятельности. Умеет ставить ясные цели и не отклоняется от их исполнения
Самостоятельность	Самостоятельно планирует и регулирует свое поведение без руководства и помощи извне. Действует на основе своих взглядов и убеждений
Ответственность	Готов исполнять взятые на себя обещания и качественно выполнять свои обязанности. Не боится отвечать за свои поступки и действия, а также их последствия
Коммуникативность	Умеет легко устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении и взаимодействии с людьми
Креативность	Творчески подходит к выполнению любой порученной ему работы, готов к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления

Средний уровень	
Профессионально-педагогическая мотивация	Профессиональные намерения выражены достаточно ярко, имеются устойчивые профессиональные планы
Интерес к выбранной профессии	Имеется устойчивый интерес к педагогической профессии
Знание методов активного социально-психологического взаимодействия	Знаком с методами активного социально-психологического взаимодействия, частично умеет применять их на практике
Целеустремленность	Умеет ставить четкие цели, но не всегда способен преодолевать препятствия, возникшие на пути к достижению цели
Самостоятельность	Может планировать результаты своего поведения, но периодически нуждается в руководстве
Ответственность	Отвечает за свои поступки и действия, но не готов исполнять взятые на себя обещания
Коммуникативность	Умеет устанавливать контакты в общении и взаимодействии с людьми, но не способен поддерживать и сохранять их
Креативность	Избирательно проявляет творческий подход к выполнению работы, не всегда готов к созданию новых идей
Низкий уровень	
Профессионально-педагогическая мотивация	Профессиональные намерения выражены неявно, профессиональные планы неустойчивы
Интерес к выбранной профессии	Интерес к профессионально-педагогической деятельности выражен недостаточно
Знание методов активного социально-психологического взаимодействия	Ознакомлен с методами активного социально-психологического взаимодействия, но не владеет навыком применения их на практике
Целеустремленность	Умеет ставить цели, но не способен преодолевать препятствия, возникшие на пути к достижению цели
Самостоятельность	Периодически планирует результаты своего поведения. Нуждается в руководстве извне
Ответственность	Избирательно готов отвечать за последствия своих поступков и действий. Избирательно выполняет взятые на себя обязанности
Коммуникативность	Периодически способен устанавливать, позитивные контакты в общении и взаимодействии с людьми
Креативность	Творческий подход к выполнению работы выражен слабо, не готов к созданию новых идей

Как свидетельствуют данные таблицы, каждый из выделенных критериев имеет три уровня сформированности – низкий, средний, высокий, значение которых может быть отражено как в количественном, так и в качественном выражении. Выделенные критерии позволят экспертам оценить изменения, происходящие в процессе реализации разработанных нами моделей и педагогических условий.

Контроль по перечисленным показателям осуществлялся на нулевом, промежуточных и итоговом срезе. Общая оценка конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представляет собой среднее значение показателей профессиональной компетентности и мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов диагностируемых студентов.

Для определения уровня сформированности качеств, входящих в состав конкурентоспособности, нами использовалась адаптированная для будущих педагогов профессионального обучения методика В.И. Андреева «Оценка уровня конкурентоспособности личности» [7], тест оценки коммуникативных умений [111], тест оценки общего уровня общительности (В.Ф. Ряховского) [136], «Диагностика личностной креативности» (Е.Е. Туник) [150], тест «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (адаптировано Н.П. Фетискиным) [Там же]. Оценка сформированности указанных умений осуществлялось посредством метода разыгрывания педагогических ситуаций и анализа продуктов деятельности студентов. Кроме психолого-педагогической диагностики, разыгрывания педагогических ситуаций и анализа продуктов деятельности студентов использовались методы беседы, наблюдения, самооценки и др.

По мнению В.С. Черепанова, методы беседы, интервьюирования, анкетирования, самооценки и их разновидности позволяют поднять научный уровень проводимых с их применением исследований, но при условии их комплексного применения и в совокупности с другими методами [156]. В своем исследовании мы будем придерживаться данной точки зрения. В связи с этим результаты проводимых нами диагностируемых срезов будут подтверждаться или опровергаться при помощи беседы, наблюдения, анкетирования, интервьюирования, самооценки и т.д.

Совокупность используемых методов составила комплексную методику исследования, которая обеспечила грамотное и обоснованное ведение экспериментальной работы, а также позволила проверить гипотезу.

Осуществив описание основных положений, на которые мы опирались при подготовке и проведении экспериментальной работы, перейдем к рассмотрению результатов констатирующего этапа исследования.

Результаты диагностики исходного уровня сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения показали, что все группы находятся примерно на одинаковом уровне (табл. 6).

Таблица 6

Результаты сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения (нулевой срез)

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	12	43	14	50	2	7
ЭГ-1	26	15	58	10	38	1	4
ЭГ-2	25	15	60	10	40	0	0
ЭГ-3	27	14	52	13	48	0	0

Данные таблицы свидетельствуют, что будущие педагоги профессионального обучения обладают преимущественно низким уровнем сформированности профессиональной компетентности.

Так, от 43 до 60 % исследуемых студентов обладают низким уровнем сформированности профессиональной компетентности. От 38 до 50 % будущих педагогов профессионального обучения имеют средний уровень и лишь 4–7 % испытуемых студентов двух групп (КГ, ЭГ-1) обладают высоким уровнем сформированности профессиональной компетентности. Использование методов беседы и наблюдения подтвердило полученные результаты.

Осуществив диагностику уровня сформированности профессиональной компетентности исследуемых студентов и подтвердив полученные данные в ходе беседы и наблюдения, мы сочли необходимым перейти к диагностике основных компонентов конкурентоспособности (табл. 7).

**Результаты сформированности компонентов конкурентоспособности
будущих педагогов профессионального обучения (нулевой срез)**

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	7	25	18	64	3	11
ЭГ-1	26	7	27	15	58	4	15
ЭГ-2	25	8	32	14	56	3	12
ЭГ-3	27	9	33	15	56	3	11

Выявим среднее значение по полученным показателям.

Так, от 25 до 33 % студентов имеют низкий уровень сформированности компонентов конкурентоспособности, от 56 до 64 % будущих педагогов профессионального обучения обладают средним уровнем, от 11 до 15 % студентов имеют высокий уровень сформированности компонентов конкурентоспособности.

Беседа и наблюдение подтвердили полученные результаты. Будущие педагоги профессионального обучения не всегда умеют четко ставить цели и преодолевать возникшие препятствия, периодически нуждаются в руководстве, не всегда готовы нести ответственность за свои поступки. Студентам сложно устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении. Они избирательно проявляют творческий подход к выполнению работы. У большинства студентов профессиональные намерения либо совсем не выражены, либо имеют неявно выраженный характер, никто из исследуемых студентов не имеет ярко выраженной направленности на осуществление профессионально-педагогической деятельности. Интерес к выбранной профессии также не развит, что выражено в отсутствии желания приобретать знания, умения и навыки в данной сфере. В ходе беседы было также выявлено, что большинство студентов способны назвать лишь 3–5 активных методов социально-психологического взаимодействия. Будущие педагоги подтвердили и то, что не владеют навыками применения их на практике.

Тем не менее нами было отмечено, что в целом уровень сформированности компонентов конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения выше, чем выявленный ранее уровень профессиональной компетентности. Хотя полученные результаты нельзя назвать удовлетворительными.

Общая оценка сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлена в таблице (табл. 8).

Таблица 8

Результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (нулевой срез), %

Группа	Уровень		
	низкий	средний	высокий
КГ	34	57	9
ЭГ-1	43	48	9
ЭГ-2	46	48	6
ЭГ-3	43	52	5

Данные таблицы свидетельствуют, что от 34 до 46 % студентов находятся на низком уровне сформированности конкурентоспособности, от 48 до 57 % – на среднем уровне, от 5 до 9 % будущих педагогов находятся на высоком уровне.

Анализируя уровень сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, мы провели попарное сравнение экспериментальных и контрольной группы для определения их однородности. Для этого выбран непараметрический критерий хи-квадрат (χ^2). Расчет проводился с помощью компьютерной статистической программы и представлен в таблице (табл. 9).

Эмпирическое значение χ^2 для сравниваемых групп

Сравниваемые группы	Полученное значение χ^2	Табличное значение χ^2
КГ и ЭГ-1	0,339	5,991
КГ и ЭГ-2	1,430	
КГ и ЭГ-3	0,481	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,710	
ЭГ-1 и ЭГ-3	0,183	
ЭГ-2 и ЭГ-3	0,292	

В таблице показано, что различия между показателями в исследуемых группах практически отсутствуют, значит, мы можем утверждать, что уровень сформированности конкурентоспособности студентов приблизительно одинаков и данные группы можно сравнивать между собой. Этот факт наглядно проиллюстрирован на следующей диаграмме (рис. 6).

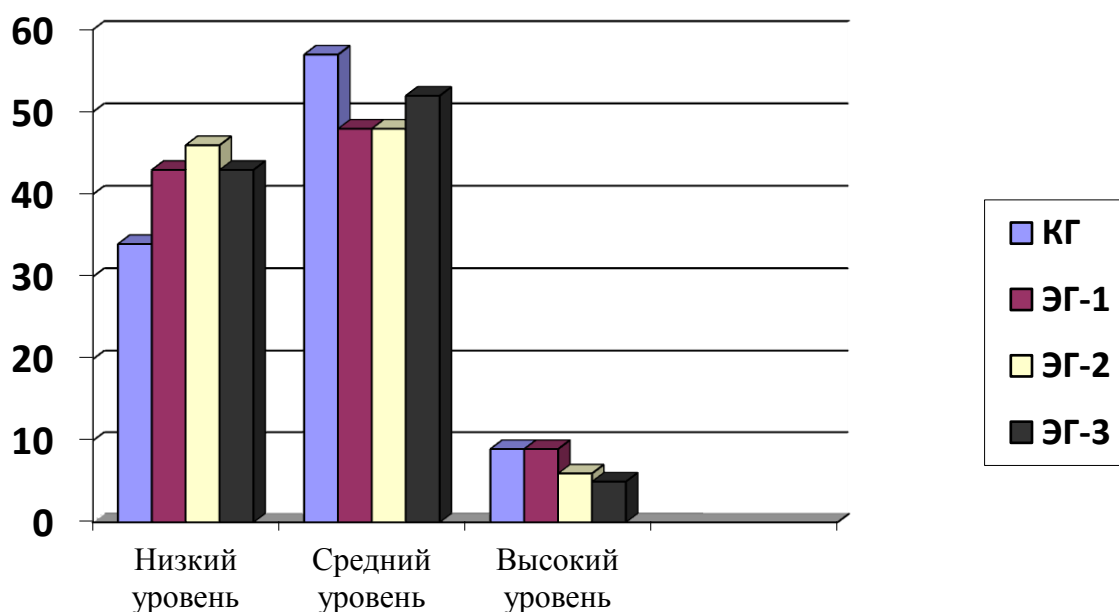


Рис. 6. Результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (нулевой срез), %

Таким образом, анализ результатов нулевого среза привел нас к выводу, что у большинства студентов конкурентоспособность сформирована недостаточно.

На основании полученных данных нами совместно с экспертами было выдвинуто предположение о том, что преимущественно средний уровень конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения связан с отсутствием целенаправленной деятельности по ее формированию.

Представленное предположение было подтверждено в ходе опроса среди преподавателей профессионально-педагогического института.

Результаты опроса свидетельствуют, что небольшой процент преподавателей целенаправленно уделяет внимание формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (5 %). Однако, несмотря на полученные нами результаты, 49 % опрошенных считают, что в условиях получения высшего педагогического образования возможно сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения. При этом опрошенные педагоги считают, что недостаток целенаправленной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения связан не с отсутствием желания, а с отсутствием методических рекомендаций по данному направлению.

Также на констатирующем этапе с целью выявления желания будущих педагогов профессионального обучения обладать высоким уровнем конкурентоспособности было проведено анкетирование, которое показало, что студенты желают обладать высоким уровнем конкурентоспособности (91 %). Особенно сильно данное желание проявляется в отношении выделенных нами профессионально-значимых личностных качеств.

Так, 95 и 92 % будущих педагогов профессионального обучения отметили, что хотели бы обладать высоким уровнем целеустремленности и коммуникативности соответственно, 87 % студентов желают обладать высоким уровнем креативности, 82 % будущих педагогов заявили желание иметь высокий уровень самостоятельности.

Подобное анкетирование было проведено и среди руководителей учреждений начального и среднего профессионального образования.

Так, 75 % руководителей учреждений начального и среднего профессионального образования считают, что педагогу профессионального обучения необходимо обладать высоким уровнем мотивации к профессионально-педагогической деятельности, 62 % потенциальных работодателей считают необходимым будущим педагогам обладать высоким уровнем интереса к выбранной профессии. Необходимость обладать высоким уровнем знаний и умений по применению методов активного социально-психологического взаимодействия отметили 69 % руководителей.

Распределение процентов по другим выделенным нами профессионально значимым качествам примерно соответствует предыдущему исследованию. При этом 58 % потенциальных работодателей считают, что профессионально значимые личностные качества (мотивация к профессионально-педагогической деятельности, интерес к выбранной профессии, знание и умение применять в работе методы активного социально-психологического взаимодействия, целеустремленность, ответственность, самостоятельность, коммуникативность, креативность) возможно сформировать в условиях получения высшего педагогического образования.

Таким образом, результаты анкетирования и опроса показали актуальность проблемы, социальный заказ на формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Результаты диагностики, в свою очередь, свидетельствуют о целесообразности проведения экспериментальной работы по внедрению в образовательный процесс профессионально-педагогического института комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования. Результаты внедрения комплекса моделей и педагогических условий представлены в следующем параграфе настоящего диссертационного исследования.

Резюме

1. Экспериментальная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения состоит из трех этапов – констатирующий, формирующий, обобщающий.

2. Экспериментальная работа проводилась в период с 2009 по 2012 г. на базе Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета. В исследовании была задействована 1 контрольная группа и 3 экспериментальные группы, что в совокупности составило 106 студентов 4–5 курсов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)».

3. В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) комплекс моделей реализовался на фоне второго и третьего педагогического условия; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) комплекс моделей реализовался со всеми разработанными педагогическими условиями. В контрольной группе (КГ) занятия со студентами проходили с применением отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

4. Диагностика исходного уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения показала, что все группы находятся преимущественно на среднем уровне сформированности конкурентоспособности, тогда как этого недостаточно для эффективного осуществления деятельности будущим педагогом профессионального обучения. Использование методов беседы и наблюдения подтвердило полученные результаты.

5. На основании полученных данных было выдвинуто предположение о том, что преимущественно средний уровень конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения связан с отсутствием целенаправленной деятельности по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Представленное предположение было подтверждено в ходе опроса среди преподавателей Профессионально-педагогического института.

2.2. Реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования

Анализ теоретических положений исследуемой проблемы, определение ее состояния в педагогической теории и практике, построение комплекса моделей, разработка педагогических условий его эффективного функционирования и проведение констатирующего этапа экспериментальной работы позволили перейти к формирующему этапу настоящего исследования, на котором осуществлялась апробация разработанного нами комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования.

Следует отметить, что формирующий этап экспериментальной работы проводился среди студентов 4–5 курсов профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета, объединенных в четыре группы (КГ, ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3).

Формирующий этап экспериментальной работы направлен на решение следующих задач:

- 1) внедрение в образовательный процесс экспериментальных групп разработанного комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования;
- 2) учет и фиксация изменений в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;
- 3) определение динамики уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Для решения вышестоящих задач рассмотрим, каким образом осуществляется реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности бу-

дущих педагогов профессионального обучения и выделенных нами педагогических условий: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) реализация элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

В соответствии с разработанным нами комплексом моделей, действия по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения включали три этапа – мотивационный, развивающий, профессионально-моделирующий, на каждом из которых формировались компоненты конкурентоспособности будущих педагога профессионального обучения, представленные в компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения.

Напомним, что в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) комплекс моделей реализовался на фоне второго и третьего педагогического условия; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) комплекс моделей реализовался со всеми разработанными педагогическими условиями. В контрольной группе (КГ) занятия со студентами проходили с применением отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Отметим также, что реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования проходила с нашим непосредственным участием, что дало возможность получить максимально полную и достоверную информацию.

В целях проверки положений гипотезы нашего исследования по итогам каждого из трех этапов проводилась диагностика (две промежуточные и одна итоговая). Анализ диагностических срезов позволяет выявить динамику продвижения

студентов по уровням сформированности конкурентоспособности и судить об эффективности экспериментальной работы. При этом в наши задачи входило как сравнение выделенных групп между собой, так и выявление в ходе экспериментальной работы динамики сформированности качеств конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, т.е. сравнивался контрольный результат с итоговым.

Опишем более подробно результаты реализации разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования.

Поскольку **первый этап** процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения направлен на формирование у студентов мотивации к профессионально-педагогической деятельности и интереса к выбранной профессии как необходимых составляющих конкурентоспособности педагога профессионального обучения, то разработанный нами комплекс моделей предполагал демонстрацию студентам ценности и социальной значимости профессионально-педагогической деятельности. Для этого каждое занятие данного этапа начиналось с педагогического афоризма, а будущим педагогам предлагалось самостоятельно объяснить суть высказываний.

Так, студентам были представлены следующие афоризмы: «Во все века учитель – кузнец будущего страны» (А.В. Иванов), «Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать» (У. Черчель); «Люди, пока учат других, учатся сами» (Суетониус); «Вся гордость учителя в учениках, в росте посеянных им семян» (Д.И. Менделеев); «Учитель, образ его мыслей – вот что самое главное во всяком обучении и воспитании» (А. Дистервег), «Будущее в руках школьного учителя» (В. Гюго) и др.

Также на данном этапе студентам были показаны фрагменты из отечественных и зарубежных фильмов, демонстрирующих ценность педагогической деятельности. Из наиболее понравившихся и запомнившихся студентам кинокартин можно выделить фильмы «Большая перемена», «Уроки французского», «Общество мертвых поэтов», «Опасные умы», «Учитель года» и др. Не менее интерес-

ными для студентов оказались фильмы «Доживем до понедельника» и «Республика ШКИД», однако будущие педагоги отметили, что, на их взгляд, сюжеты этих фильмов немного устарели.

После просмотра каждого видеофрагмента в обязательном порядке проходило их обсуждение.

Студентам были показаны и фрагменты из документальных фильмов, демонстрирующие профессиональные и личностные качества великих педагогов, таких, как Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский и др. В процессе просмотра и коллективного обсуждения фрагментов кинокартин студенты заметили, что с большим уважением стали относиться к педагогическому труду, а это, в свою очередь, способно положительно повлиять на формирование мотивации к профессионально-педагогической деятельности и интереса к педагогической профессии.

На одном из следующих занятий была проведена игра «Суд над педагогической профессией». Студенты разделились на две группы – защитники и противники профессии и поочередно называли положительные и отрицательные стороны профессионально-педагогической деятельности.

Среди положительных аспектов педагогической деятельности будущие педагоги выделили возможность творческого и интеллектуального развития, постоянное самосовершенствование, неполный рабочий день, работа с молодой аудиторией и др. В списке отрицательных аспектов педагогической деятельности оказались низкая заработная плата, неявный карьерный рост, большая физическая и моральная нагрузка. После определения весомости каждого плюса и минуса студенты сделали для себя новые открытия: педагогическая деятельность имеет больше преимуществ, чем недостатков. К тому же в ходе обсуждения сами студенты отметили, что любой из представленных минусов компенсируется множеством плюсов.

В рамках реализации данного этапа модели студентам предлагалось также описать наиболее запомнившиеся случаи выполнения ими педагогической дея-

тельности. Будущие педагоги вспоминали, как проводили уроки в дни школьного самоуправления, ездили в детские лагеря в качестве вожатых, проходили педагогическую практику и проч. Поскольку при выполнении данного задания практически не приводились примеры непрофессиональной педагогической деятельности, преподавателем был задан наводящий вопрос: «Является ли педагогической деятельностью помощь младшему брату (сестре) в подготовке к урокам, поучение близкого друга, помощь однокласснику на контрольной работе, воспитание и обучение членов семьи, друзей?». Благодаря такому вопросу, студенты понимают, что педагогическая деятельность может быть как профессиональной, так и не профессиональной, т.е. встречаться в разных жизненных ситуациях. Осознание этого заставляет студентов более ответственно подходить к изучению педагогических дисциплин, т.е. у них формируется интерес к выбранной профессии.

Для формирования мотивации к профессионально-педагогической деятельности и интереса к выбранной профессии проводилось групповое творческое задание по разработке идеального имиджа конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Анализ продуктов деятельности студентов свидетельствует об использовании творческого подхода в выполнении задания.

Для достижение цели настоящего этапа студентам сообщалось, что одной из задач национального проекта «Образование» является привлечение мужчин к работе в образовательной сфере. Для решения данной проблемы будущие педагоги разработали программу, основные идеи которой прорабатывались в ходе мозгового штурма.

Студенты предложили большое количество идей, среди которых следующие: повышение заработной платы работников образовательной сферы, отсрочка от службы в армии, продвижение на телеэкраны фильмов о мужчинах-педагогах, бесплатные абонементы на посещение тренажерных залов и др.

На данном этапе студентам также были продемонстрированы серия презентаций: «Составляющие имиджа конкурентоспособного педагога», «Виды карьерного роста конкурентоспособного педагога профобучения», «Карьерный путь из-

вестных педагогов» и др.

Наряду с аудиторными занятиями на данном этапе проводились экскурсии в учреждения среднего профессионального образования и праздник «День учителя».

Для формирования мотивации к профессионально-педагогической деятельности и интереса к выбранной профессии в экспериментальных группах, работающих в рамках конкурентной образовательной среды, между студентами проводился ряд заданий соревновательного характера.

Так, будущие педагоги участвовали в конкурсе на лучший сценарий к Дню учителя. Студенты творчески подошли к выполнению возложенного на них задания. Разработанные сценарии получились яркими и интересными.

Среди студентов, работающих в условиях конкурентной образовательной среды, был проведен также конкурс на лучшую аннотацию к любимому художественному или документальному произведению педагогического характера (фильм, книга и т.д.). Будущие педагоги выбирали для аннотации самые разнообразные произведения: художественные фильмы «Общество мертвых поэтов», «Школа рока», «Республика ШКИД», книгу А.С. Макаренко «Флаги на башнях» и даже картину Ф.П. Решетникова «Опять двойка».

Создание конкурентной образовательной среды предполагало также проведение конкурса на лучший макет обложки журнала «Профессионал» и заметку к ней о самом себе как конкурентоспособном специалисте, достигшем определенных успехов в педагогической деятельности. Каждая из представленных обложек была по своему интересна, отражала творческий подход к выполнению задания. Студенты представляли себя педагогами-новаторами, внедрившими в учебный процесс инновационные методики преподавания дисциплин в профессиональных учебных заведениях; педагогами, удостоенными званий «Почетный учитель», «Заслуженный учитель» и т.д.

Для групп, работающих в условиях конкурентной образовательной среды, был проведен конкурс резюме на соискание работы в образовательной сфере. Как

показал практический опыт, студенты указывали в резюме, что желают получить работу в колледжах, вузах и других профессиональных образовательных учреждениях. Во многих из составленных резюме перечислялся опыт работы по педагогической специальности (начиная от прохождения практик в образовательных учреждениях и заканчивая официальной работой в образовательных учреждениях разного типа и уровня).

В экспериментальных группах работающей в условиях элективного курса «Конкурентология» были проведены информационно-ознакомительные занятия по темам: «Общие представления о конкурентоспособности специалиста», «Конкурентоспособный педагог XXI века», «Составляющие конкурентоспособности педагога профессионального обучения», «Ценность и социальная значимость педагогической профессии», «Имидж конкурентоспособного педагога профессионального обучения», «Карьера конкурентоспособного педагога профессионального обучения», «Собеседование при приеме на работу».

В экспериментальных группах, работающих в условиях реализации контекстного обучения, была проведена ролевая игра «Первая ступень к моей карьере», в которой группа студентов делилась на «работодателей» (представителей образовательного учреждения) и «молодых специалистов» (выпускников педагогических университетов). По итогам занятия студенты отметили, что подобное игровое взаимодействие способствует приобретению умений общения с работодателем. Студенты отметили также и то, что одинаково тяжело было выступать как в роли «работодателя», так и в роли «молодого специалиста».

В процессе рефлексии, проводимой после реализации первого этапа внедрения комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и условий его эффективного функционирования, студенты заметили, насколько педагогическая деятельность значима в процессе воспитания подрастающего поколения и развития государства в целом, что, в свою очередь, положительно повлияло на формирование у студентов интереса и мотивации к выбранной профессии.

Результаты рефлексии были подтверждены данными диагностики (табл. 10).

Таблица 10

Результаты сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения (первый срез)

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	11	39	15	54	2	7
ЭГ-1	26	9	35	12	46	5	19
ЭГ-2	25	8	32	13	52	4	16
ЭГ-3	27	6	22	16	59	5	19

Наибольший процент студентов контрольной и экспериментальных групп обладают средним уровнем сформированности профессиональной компетентности: КГ – 54 %, ЭГ-1 – 46 %, ЭГ-2 – 52 %, ЭГ-3 – 59 %. Низким уровнем профессиональной компетентности обладают в КГ – 39 %, в ЭГ-1 – 35 %, в ЭГ-2 – 32 %, в ЭГ-3 – 22 %. Высоким уровнем профессиональной компетентности обладают 7 % в КГ, 19 % в ЭГ-1, 16 % в ЭГ-2 и 19 % в ЭГ-3.

Далее представим результаты сформированности профессионально основных компонентов конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения после реализации первого этапа разработанного нами комплекса моделей и условий его эффективного функционирования (табл. 11).

Таблица 11

Результаты сформированности компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (первый срез)

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	9	32	15	54	4	14
ЭГ-1	26	9	35	13	50	4	15
ЭГ-2	25	10	40	11	44	4	16
ЭГ-3	27	9	33	14	52	4	15

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что наибольший процент студентов контрольной и экспериментальных групп как и в предыдущем случае обладают средним уровнем сформированности компонентов конкурентоспособности: КГ – 54 %, ЭГ-1 – 50 %, ЭГ-2 – 44 %, ЭГ-3 – 52 %. Низким уровнем сформированности данных компонентов обладают в КГ – 32 %, в ЭГ-1 – 35 %, в ЭГ-2 – 40 %, в ЭГ-3 – 33 %. Высоким уровнем обладают 14 % в КГ, 15 % в ЭГ-1, 16 % в ЭГ-2 и 15 % в ЭГ-3.

Как было выяснено, наиболее позитивные изменения в экспериментальных группах на первом срезе формирующего этапа произошли по результатам сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения, в то время как уровень сформированности основных компонентов конкурентоспособности практически не изменился. Этот факт можно объяснить спецификой реализации первого этапа формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения: формирование профессионально-педагогической мотивации и интереса к выбранной профессии, что явилось катализатором для формирования профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения.

Беседа, проведенная по итогам первого этапа, показала, что студенты стали более положительно относиться к профессии педагога, они видят в ней больше преимуществ, однако ярко выраженной направленности на осуществление профессионально-педагогической деятельности пока не наблюдается. Положительной тенденцией является появившийся со стороны некоторых студентов интерес к выбранной профессии, однако он пока не выражается в непрерывном приобретении знаний, умений и навыков в данной сфере.

Благодаря выполнению предложенных нами заданий будущие педагоги стали заметно более коммуникативными, целеустремленными и ответственными. Проанализировав продукты деятельности студентов, мы обратили внимание на то обстоятельство, что практически все выполняемые ими задания осуществлялись с применением творческого подхода.

Таким образом, использование методов беседы, опроса, наблюдения и анкетирования подтвердило полученные результаты.

Общая оценка сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлена в таблице (табл. 12).

Таблица 12

**Результаты сформированности конкурентоспособности
будущих педагогов профессионального обучения (первый срез), %**

Группа	Уровень		
	низкий	средний	высокий
КГ	36	54	10
ЭГ-1	35	48	17
ЭГ-2	36	48	16
ЭГ-3	28	55	17

Числовые данные свидетельствуют о позитивных изменениях уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Уже на первом срезе формирующего этапа экспериментальной работы была зафиксирована положительная динамика проводимой работы: во всех экспериментальных группах отмечено уменьшение количества студентов, имеющих низкий уровень конкурентоспособности; выявлена положительная динамика числа студентов, имеющих средний и высокий уровень конкурентоспособности.

Как видно из таблицы, на низком уровне сформированности конкурентоспособности по-прежнему находятся в КГ – 36 %, в ЭГ-1 – 35 %, в ЭГ-2 – 36 %, в ЭГ-3 – 28 %. Наибольший процент студентов контрольной и экспериментальных групп обладают средним уровнем сформированности конкурентоспособности: КГ – 54 %, ЭГ-1 – 48 %, ЭГ-2 – 48 %, ЭГ-3 – 55 %. Высоким уровнем конкурентоспособности обладают лишь 10 % в КГ, 17 % в ЭГ-1, 16 % в ЭГ-2 и 17 % в ЭГ-3.

Для большей наглядности представим результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения на диаграмме (рис. 7).

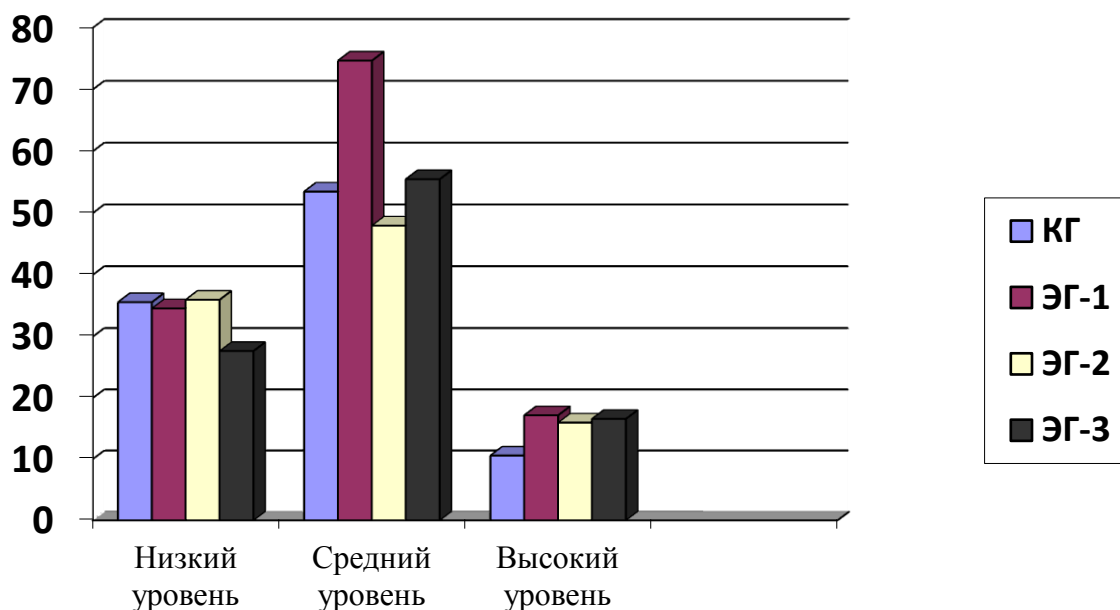


Рис. 7. Результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (первый срез), %

Рассмотрение полученных данных показывает, что контингент студентов экспериментальных групп, имеющих средний уровень конкурентоспособности, с одной стороны, увеличился за счет студентов, ранее находящихся на низком уровне; с другой стороны, часть студентов с низким уровнем поднялась на средний.

Положительная динамика приводит нас к выводу о целесообразности внедрения разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования, что позволяет перейти ко второму этапу формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Второй этап процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения посвящен развитию целеустремленности, ответственности, самостоятельности, коммуникативности, креативности.

На данном этапе студенты усвоили, что конкурентоспособный специалист – это не просто специалист, который выдержал конкуренцию. Конкурентоспособный специалист – это специалист, который обладает профессиональной компетентностью и профессионально значимыми личностными качествами, стремится к благотворному, высокоэффективному труду и только за счет этого выдерживает конкуренцию и добивается поставленных целей.

В рамках занятий настоящего этапа перед студентами был поставлен проблемный вопрос: «Конкурентоспособный педагог – миф или реальность?». Практический опыт показал, что большинство студентов считают конкурентоспособного педагога реальным, приводя вполне обоснованные доводы.

После обсуждения данного проблемного вопроса был организован круглый стол, в ходе которого подняты следующие вопросы:

- 1) кого из окружающих педагогов можно считать конкурентоспособными и почему;
- 2) как сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения.

В процессе обсуждения студенты называли имена педагогов, которые с ними когда-либо работали. При этом перечислялись профессионально значимые личностные качества, которые, по мнению студентов, характеризуют представленных педагогов, – ответственность, целеустремленность, справедливость, умение интересно проводить занятие и др.

На вопрос «Как сформировать конкурентоспособность у будущих педагогов профессионального обучения?» студенты ответили, что большое значение имеет среда, в которой происходит становление будущего специалиста, а также его способность к самовоспитанию.

Используя метод модерации, были определены качества, которые, по мнению студентов, характеризуют конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Среди наиболее приоритетных качеств были выделены целеустремленность, ответственность, творческий подход к работе, знание методов активного социально-психологического взаимодействия и др. С учетом проделанной ра-

боты будущие педагоги провели самоанализ конкурентных преимуществ и разработали программу саморазвития своих профессиональных и личностных качеств.

С помощью метода примеров студентам были также представлены биографии известных конкурентоспособных специалистов (в том числе педагогов). После этого будущим педагогам были продемонстрированы фильмы, посвященные формированию конкурентоспособности в условиях конкурентной среды (фильм-тренинг «Философия победителя», художественный фильм «Опасные умы» и др.).

В процессе обсуждения просмотренных видеороликов студенты говорили следующее: «Герои фильмов не боятся конкурентов и готовы много работать для достижения своей цели»; «Желание сделать что-то лучше, чем другие, дает положительный эффект – в результате получается продукт высокого качества. Однако конкуренция должна быть здоровой».

В рамках настоящего этапа студентам демонстрировались также видеофрагменты всероссийского конкурса «Учитель года», после чего каждый видеофрагмент анализировался с точки зрения содержания, стиля выступления, приемов ораторского мастерства и т.д. Студенты с сожалением замечали, что не все педагоги, участвующие в конкурсе, владеют ораторским мастерством, что заставило их задуматься о своих навыках в этой области.

В экспериментальных группах, работающих в рамках конкурентной образовательной среды, среди студентов проводилось конкурсное задание на разработку лучшего фильма о конкурентоспособном педагоге профессионального обучения. Созданные фильмы получились яркими и интересными, отражали профессиональные и личностные качества конкурентоспособных педагогов, проводимые ими учебные и внеурочные мероприятия, варианты решения сложных педагогических задач и т.п.

В экспериментальных группах работающей в условиях элективного курса «Конкурентология» были проведены информационно-ознакомительные занятия по темам: «Культура делового общения конкурентоспособного педагога профессионального обучения», «Публичные выступления конкурентоспособного педагога профессионального обучения», «Разрешение конфликтов в педагогической дея-

тельности конкурентоспособного педагога профессионального обучения», «Творческий подход в работе конкурентоспособного педагога профессионального обучения».

В группах, работающих в условиях реализации контекстного обучения, проводилась тренинг-игра «Коммуникации». Студенты разыгрывали различные коммуникативные ситуации педагогического характера (директор колледжа ведет телефонный разговор с министром образования; преподаватель ведет разговор с родителем нерадивого учащегося; заведующий кафедрой разговаривает с преподавателем, который не вышел на работу, и др.). После каждого диалога осуществлялось его обсуждение, будущие педагоги комментировали, насколько продемонстрированный разговор соответствовал правилам деловых переговоров.

В качестве домашнего задания студентам предлагалось при помощи электронной почты отправить друг другу деловые письма, используя стиль, характерный для деловой переписки.

Так, темы для переписки были самыми разнообразными: приглашение учащихся на субботник, приглашение учащихся на консультацию, благодарность учащимся за качественное выполнение порученных дел и др. На следующем занятии осуществлялся анализ полученных писем.

Для развития коммуникативности проводилась тренинг-игра, в которой любой студент мог почувствовать себя, например, директором колледжа, дающего интервью для телевидения об особенностях обучения в его учреждении. Осуществляя рефлексию, многие студенты отмечали, что подбирать слова было достаточно сложно, однако практический опыт в данной области будет способствовать разрешению проблемы.

Для того чтобы речь будущего педагога профессионального обучения была грамотной, проводились упражнения «Рисование фигур» и «Перефразирование». Выполняя упражнения на развитие вербальной и невербальной речи, будущие педагоги заметили, что не все задания даются им одинаково легко. Данный факт заставил их серьезно подойти к саморазвитию речевых способностей.

Для формирования личностных качеств будущих педагогов профессионального обучения в экспериментальных группах, работающих в условиях реализации контекстного обучения, был использован также basket-метод «Конфликтные ситуации». Студентам предлагалось разыграть различные, заранее смоделированные конфликтные ситуации. Например, педагог читает рассказ о кошке, обучающиеся начинают мяукать; учащиеся, несмотря на запреты, курят в туалете – входит преподаватель; обучающийся на занятии нагрубил педагогу и др.

По завершении разыгрывания ситуаций проводился анализ действий в них каждого студента. Вопросы для анализа были следующими: 1. В чем заключалась острота конфликта? 2. Что чувствовали студенты, исполнявшие роль обучающихся, по отношению к «педагогу» и другим участникам разыгрываемой ситуации? 3. Что чувствовал «педагог»? 4. Довольны ли своим поведением участники разыгранных ситуаций? 5. Были ли ошибки в поведении кого-либо из участников, оказавших влияние на исход конфликта? 6. Какое поведение «педагога» в данной ситуации было бы более адекватным?

После проведения задания студентам выдавались рекомендации по предотвращению и разрешению конфликтов в педагогической деятельности, а для приобретения навыков разрешения конфликтов на одном из следующих занятий данного этапа была проведена ролевая игра «Гостиница». В ходе рефлексии студенты отметили, что приобрели навыки использования конкретных приемов разрешения конфликтных ситуаций (техники установления контакта, активного слушания, аргументации и т.д.).

По окончании второго этапа формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения была проведена повторная диагностика профессиональной компетентности и основных компонентов конкурентоспособности педагогов профессионального обучения.

Данные сформированности профессиональной компетентности по итогам реализации второго этапа комплекса моделей и условий его эффективного функционирования представлены в таблице (табл. 13).

**Результаты сформированности профессиональной компетентности
будущих педагогов профессионального обучения (второй срез)**

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	10	37	16	57	2	6
ЭГ-1	26	5	19	11	42	10	39
ЭГ-2	25	3	12	11	44	11	44
ЭГ-3	27	2	7	12	45	13	48

Как следует из таблицы, наибольший процент студентов экспериментальных групп уже обладают высоким уровнем сформированности профессиональной компетентности: ЭГ-1 – 39 %, ЭГ-2 – 44 %, ЭГ-3 – 48 %. Средним уровнем сформированности профессиональной компетентности обладают в ЭГ-1 – 42 %, в ЭГ-2 – 44 %, в ЭГ-3 – 45 %. Низким уровнем профессиональной компетентности обладают 19 % в ЭГ-1, 12 % в ЭГ-2 и 7 % в ЭГ-3. Результаты сформированности профессиональной компетентности в КГ практически не изменились: 6 % студентов находятся на высоком уровне, 57 % против 54 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 37 % против 39 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности профессиональной компетентности.

Далее представим результаты сформированности основных компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения после реализации второго этапа разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования (табл. 14).

**Результаты сформированности компонентов конкурентоспособности
будущих педагогов профессионального обучения (второй срез)**

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	8	29	16	57	4	14
ЭГ-1	26	3	12	12	46	11	42
ЭГ-2	25	2	8	10	40	13	52
ЭГ-3	27	0	0	11	41	16	59

Данные таблицы свидетельствуют, что наибольший процент студентов экспериментальных групп как и в предыдущем случае находятся на высоком уровне сформированности основных компонентов конкурентоспособности: ЭГ-1 – 42 %, ЭГ-2 – 52 %, ЭГ-3 – 59 %. Средним уровнем сформированности выделенных нами компонентов обладают в ЭГ-1 – 46 %, в ЭГ-2 – 40 %, в ЭГ-3 – 41 %. Низким уровнем сформированности данных компонентов обладают 12 % в ЭГ-1, 8 % в ЭГ-2 и уже никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы не обладает низким уровнем сформированности основных компонентов конкурентоспособности. Результаты сформированности выделенных нами компонентов конкурентоспособности в КГ практически не изменились: 14 % студентов находятся на высоком уровне, 57 % против 54 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 29 % против 32 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности основных компонентов конкурентоспособности педагогов профессионального обучения.

Из представленных таблиц (табл. 13, 14) видно, что в отличие от первого среза, позитивные изменения в экспериментальных группах произошли преимущественно среди компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Этот факт, как и в предыдущем случае, объясняется спецификой реализации данного этапа.

Беседа и наблюдение, проведенные по окончании второго этапа реализации разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования, подтвердили полученные результаты.

Так, у некоторых студентов появилась направленность на осуществление профессионально-педагогической деятельности. Будущие педагоги изъявили желание поработать в детских оздоровительных лагерях в летний период. Помимо коммуникативности, целеустремленности, ответственности и творческого подхода к работе, студенты стали обладать ярко выраженной самостоятельностью.

Общая оценка сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлена в таблице (табл. 15).

Таблица 15

**Результаты сформированности конкурентоспособности
будущих педагогов профессионального обучения (второй срез), %**

Группа	Уровень		
	низкий	средний	высокий
КГ	33	57	10
ЭГ-1	15	44	41
ЭГ-2	10	42	48
ЭГ-3	4	43	53

Для большей наглядности представим полученные результаты на диаграмме (рис. 8).

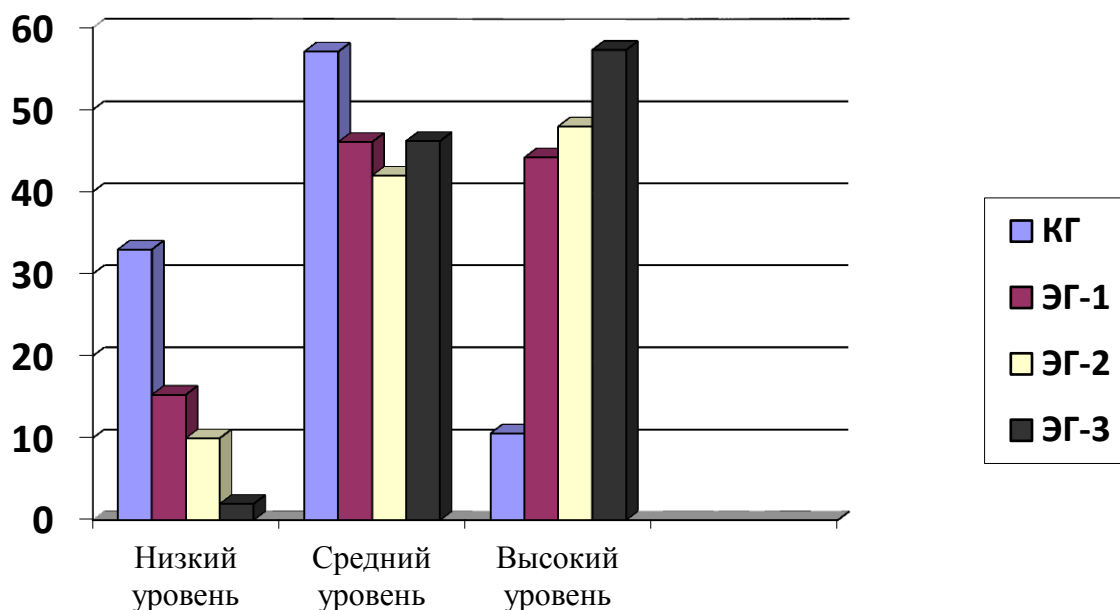


Рис. 8. Результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (второй срез), %

Как видно из таблицы наибольший процент студентов экспериментальных групп, по итогам второго среза, находятся на среднем и высоком уровне сформированности конкурентоспособности.

Так, 44 % в ЭГ-1, 42 % в ЭГ-2 и 43 % в ЭГ-3 обладают средним уровнем сформированности конкурентоспособности. Аналогичное количество студентов обладают высоким уровнем конкурентоспособности: ЭГ-1 – 41 %, ЭГ-2 – 48 %, ЭГ-3 – 53 %. Низким уровнем конкурентоспособности обладают 15 % в ЭГ-1, 10 % в ЭГ-2 и лишь в 4 % в ЭГ-3. Результаты сформированности конкурентоспособности в контрольной группе практически не изменились: 10 % студентов находятся на высоком уровне, 57 % против 54 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 33 % против 36 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности конкурентоспособности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальных группах продолжает наблюдаться положительная динамика уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Происходит резкое изменение числа студентов, которые находятся на низком и

среднем уровне. Процентное соотношение студентов на среднем уровне возросло за счет уменьшения числа студентов на низком уровне.

Таким образом, результаты промежуточных диагностируемых процедур позволили сделать вывод, что разработанный нами комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогические условия его эффективного функционирования способствуют положительным устойчивым изменениям, что позволяет перейти к реализации заключительного этапа комплекса моделей.

Третий этап процессной модели формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения направлен на изучение и освоение студентами методов активного социально-психологического взаимодействия.

Для достижения необходимого результата были отобраны наиболее актуальные и эффективные на сегодняшний день методы активного социально-психологического взаимодействия, среди которых: дискуссионный метод, метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), деловые и ролевые игры, блиц-игры, круглый стол, мозговой штурм, тренинг, метод проектов, метод модерации, метод сообучения, метод синквейнов и др.

Каждый из выделенных методов изучался с точки зрения теоретического и практического аспекта. Для более эффективного изучения студентами методов социально-психологического взаимодействия, студентами были представлены специально подобранные фрагменты кинофильмов.

Так, методы активного социально-психологического взаимодействия представлены в фильмах «Общество мертвых поэтов» (обучение конформизму на школьном дворе), «Большая перемена» (лекция в музее), «Учитель года» (ролевая игра, эвристическая беседа), «Учитель в законе» (лекция с прочтением стихов), «Спеши любить» (объяснение учебного материала в игровой форме), «Республика ШКИД» (урок с элементами русского фольклора) и др.

В экспериментальных группах, работающих в рамках конкурентной образовательной среды, между студентами проводился конкурс на лучший конспект за-

нения, проводимый с применением методов активного социально-психологического взаимодействия.

В экспериментальных группах, работающей в условиях элективного курса «Конкурентология» были проведены информационно-ознакомительные занятия по темам: «Понятие "социально-психологическое взаимодействие"», «Особенности применения методов активного социально-психологического взаимодействия в профессиональном образовании», «Методы социально-психологического взаимодействия в профессиональном образовании».

Для формирования у будущих педагогов профессионального обучения умений использовать методы активного социально-психологического взаимодействия, в экспериментальных группах, работающих в условиях реализации контекстного обучения, была проведена деловая игра «Моя первая лекция», в ходе которой студенты организовали собственное обучающее занятие, демонстрирующее степень сформированности умений по применению методов активного социально-психологического взаимодействия.

Как показал практический опыт, при организации собственных занятий студенты весьма ответственно и творчески подходили к выбору тематики и разработке содержания занятий, что еще раз подтверждает сформированность такого качества, как ответственность и креативность. При этом выбранные темы были как метапредметные, так и предметные (по специальности студентов).

Проводимые студентами занятия наглядно демонстрируют результаты профессионального роста будущих педагогов и формирование их профессионально значимых качеств. В ходе организации и проведения мини-лекций будущие педагоги демонстрировали умение грамотно строить занятие, а также использовать методы активного социально-психологического взаимодействия.

Большинство из организованных студентами занятий получило высокую оценку со стороны экспертов, преподавателя и студентов, что явилось еще одним доказательством эффективности проводимой нами работы.

В завершение третьего этапа формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения была проведена устная и письменная

рефлексия. В ходе устной рефлексии студенты говорили следующее: «Понравилось, что изучение методов активного социально-психологического взаимодействия проходило не только через освоение теоретических знаний, но и через проигрывание каждого метода на практике. Это позволило лучше изучить каждый из них». Анализируя письменную рефлексия студентов мы пришли к выводу, что будущие педагоги заметили произошедшие с ними изменения. В сочинениях отмечаются многие профессионально значимые личностные качества, которые, по мнению студентов, в большей степени развились в ходе занятий; среди них есть качества, выделенные нами как наиболее приоритетные для будущих конкурентоспособных педагогов профессионального обучения, так и ряд других: уверенность в себе, ораторские способности, теоретические и практические знания в области педагогической науки и др.

На протяжении всех этапов формирования конкурентоспособности использовалось портфолио как средство формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и рефлексия как метод осмысления своих действий, самоанализа, самопознания.

Как показало исследование, введение портфолио заметно повысило активность студентов, уровень осознания ими своих целей, творческие способности. В ходе беседы студентами было отмечено, что для будущего педагога разрабатывать подобные творческие папки необходимо на протяжении всего периода обучения в вузе. Студенты считают, что собранный в портфолио материал пригодится в будущей профессионально-педагогической деятельности, а также положительно повлияет на трудоустройство будущего специалиста.

В нашем исследовании показательным явилось то, что студенту третьей экспериментальной группы (ЭГ-3) удалось успешно трудоустроиться в образовательное учреждение при помощи резюме, составленного в рамках игры «Первая ступень к моей карьере», и портфолио, разработанного в процессе учебной деятельности.

Введение рефлексии, проводимой после каждого занятия, положительно повлияло на самопознание студентов, анализ их деятельности и полученных ре-

зультатов. К тому же организация рефлексии способствовала тому, что студенты перестали бояться негативной оценки, конструктивной критики, приобрели уверенность в себе и более адекватную самооценку.

Таким образом, с целью проверки выдвинутой гипотезы исследования был проведен формирующий этап экспериментальной работы, направления которого были определены в соответствии с выбранными нами методологическими подходами исследования (системный, процессный, компетентностно-средовой), разработанным в первой главе комплексом моделей (компетентностная, структурно-функциональная, процессная) и педагогическими условиями.

Подробно результаты реализации педагогических условий эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлены в следующем параграфе диссертационного исследования.

Резюме

1. Реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования осуществляется на формирующем этапе экспериментальной работы.

2. Формирующий этап экспериментальной работы направлен на решение следующих задач: 1) внедрение в образовательный процесс экспериментальных групп комплекса моделей с педагогическими условиями его эффективного функционирования; 2) учет и фиксация изменений в процессе формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения; 3) определение динамики уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

3. На формирующем этапе экспериментальной работы комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогические условия его эффективного функционирования показали свою продуктивность.

2.3. Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения

Целью настоящего диссертационного исследования явилась разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, а также выявление и проверка педагогических условий эффективного функционирования моделей. Постановка цели позволила сформировать основные положения гипотезы.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы были разработаны критерии, согласно которым проводилась диагностика уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения – низкий, средний, высокий.

Диагностические срезы проводились четыре раза – нулевой, промежуточные (первый, второй) и итоговый. Благодаря каждому из проводимых срезов была выявлена динамика уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Результаты нулевого среза, проводимого нами совместно с экспертами на констатирующем этапе экспериментальной работы и подробно описанного в параграфе 2.1 диссертационного исследования, показали, что в среднем 41 % студентов находились на низком уровне сформированности конкурентоспособности, 52 % – на среднем уровне и лишь 7 % студентов по результатам нулевого среза находилось на высоком уровне сформированности конкурентоспособности.

Использование методов беседы и наблюдения подтвердило полученные результаты. Никто из исследуемых студентов не имел намерений осуществления профессионально-педагогической деятельности. У большинства студентов интерес к выбранной профессии отсутствовал. На констатирующем этапе исследова-

ния студенты способны были назвать лишь 3–5 метода активного социально-психологического взаимодействия. Будущие педагоги подтвердили также, что не владеют навыками применения на практике методов активного социально-психологического взаимодействия. Студенты не умели ставить цели и преодолевать препятствия, возникшие на пути достижения цели, нуждались в руководстве, не всегда были готовы нести ответственность за свои поступки. Будущим педагогам профессионального обучения было сложно устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении. Они избирательно проявляли творческий подход к выполнению работы.

На основании результатов диагностики, беседы и наблюдения нами совместно с экспертами было выдвинуто предположение о том, что преимущественно низкий уровень конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения связан с отсутствием целенаправленной деятельности по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Это предположение частично подтвердилось в ходе специально проведенного исследования, которое показало, что в практике профессионально-педагогического образования вопросам формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения уделяется недостаточное внимание.

Так, преподаватели профессионально-педагогического института, как правило, делают акцент на формирование определенных знаний, умений и навыков, тогда как развитие профессионально значимых личностных качеств будущих педагогов профессионального обучения происходит не целенаправленно, а косвенно.

На констатирующем этапе экспериментальной работы нами было выявлено и то, что будущие педагоги профессионального обучения желают обладать высоким уровнем конкурентоспособности (91 %). Особенно сильно данное желание проявляется у студентов в отношении выделенных нами профессионально значимых личностных качеств. Руководители учреждений начального и среднего профессионального образования также считают, что педагогам профессионального обучения необходимо обладать высоким уровнем конкурентоспособности (68 %).

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальной работы было выявлено, что сформированность конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения находится преимущественно на среднем уровне, тогда как этого недостаточно для успешного решения профессионально-педагогических и жизненных задач в условиях требований и запросов работодателей и рынка труда. На основе полученных данных совместно с экспертами было выдвинуто предположение о возможности повышения уровня сформированности профессиональной компетентности и выделенных нами компонентов конкурентоспособности педагогов профессионального обучения путем внедрения в образовательный процесс профессионально-педагогического института комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования. Внедрение модели и разработанных условий осуществлялось на формирующем этапе исследования среди студентов 4–5 курсов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)».

В ходе внедрения разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий совместно с экспертами проводились диагностируемые срезы (два промежуточных и итоговый).

Так, диагностика, проводимая по итогам первого этапа реализации комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, позволила констатировать положительную динамику сформированности профессиональной компетентности и основных компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Результаты первого среза экспериментальной работы показали, что низким уровнем сформированности конкурентоспособности обладали в КГ – 36 %, в ЭГ-1 – 35 %, в ЭГ-2 – 36 %, в ЭГ-3 – 28 %. Наибольший процент студентов контрольной и экспериментальных групп обладали средним уровнем конкурентоспособности: КГ – 54 %, ЭГ-1 – 48 %, ЭГ-2 – 48 %, ЭГ-3 – 55 %. Высоким уровнем конкурентоспособности обладали лишь 10 % в КГ, 17 % в ЭГ-1, 16 % в ЭГ-2 и 17 % в ЭГ-3.

Общая оценка сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения показала, что во всех экспериментальных группах отмечено уменьшение количества студентов, имеющих низкий уровень конкурентоспособности; выявлена положительная динамика числа студентов, имеющих средний и выше среднего уровень конкурентоспособности.

Полученные незначительные положительные изменения позволили сделать промежуточный вывод о том, что разработанный нами комплекс моделей и условия его эффективного формирования обладают необходимым потенциалом для формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в отличие от традиционной образовательной системы.

По окончании второго этапа формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения проводилась аналогичная диагностика профессиональной компетентности и основных компонентов конкурентоспособности педагога профессионального обучения.

В отличие от первого среза, позитивные изменения произошли преимущественно среди выделенных нами компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Этот факт объясняется спецификой реализации данного этапа, направленного на формирование целеустремленности, самостоятельности, ответственности, коммуникативности, креативности.

В среднем результаты второго среза экспериментальной работы показали, что наибольший процент студентов экспериментальных групп находились на среднем и высоком уровне сформированности конкурентоспособности.

Так, 44 % в ЭГ-1, 42 % в ЭГ-2 и 43 % в ЭГ-3 обладали средним уровнем сформированности конкурентоспособности. Аналогичное количество студентов обладали высоким уровнем конкурентоспособности: ЭГ-1 – 41 %, ЭГ-2 – 48 %, ЭГ-3 – 53 %. Низким уровнем конкурентоспособности обладали 15 % в ЭГ-1, 10 % в ЭГ-2 и лишь в 4 % в ЭГ-3.

Результаты сформированности конкурентоспособности в контрольной группе практически не изменились в сравнении с предыдущим срезом.

Так, 10 % студентов находилось на высоком уровне, 57 % будущих педагогов находилось на среднем уровне и 33 % находилось на низком уровне сформированности конкурентоспособности.

Сравнивая результаты данного и предыдущего среза, наблюдается положительную динамику изменений сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в экспериментальных группах. Особое внимание следует уделить возрастанию показателей высокого уровня сформированности конкурентоспособности. Кроме того, во всех экспериментальных группах наблюдается значительное увеличение числа студентов, находящихся на среднем и выше среднего уровне.

Для формирования окончательных выводов о степени эффективности разработанного нами комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования нами совместно с экспертами был проведен обобщающий этап экспериментальной работы, основными задачами которого являются:

- 1) определение итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения;
- 2) обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования;
- 3) определение соответствия полученных результатов основным теоретическим положениям исследования, обработка полученных данных путем теоретического анализа и методами математической статистики;
- 4) внедрение результатов исследования в практику профессионального образования при подготовке будущих педагогов профессионального обучения;
- 5) популяризация идей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Стоит сказать, что решение первой задачи осуществлялось нами по тому же принципу, что и на констатирующем и формирующем этапе экспериментальной

работы. Подробное описание процедуры его проведения представлено в параграфе 2.1 настоящего исследования.

Определение итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения проводилось по прохождении студентами третьего этапа разработанного нами комплекса моделей. Результаты диагностики составляющих конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлены в таблицах (табл. 16, 17).

Таблица 16

Результаты сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения (итоговый срез)

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	6	22	18	64	4	14
ЭГ-1	26	3	11	9	35	14	54
ЭГ-2	25	1	4	10	40	14	56
ЭГ-3	27	0	0	10	37	17	63

Как следует из таблицы, наибольший процент студентов экспериментальных групп уже обладают высоким уровнем сформированности профессиональной компетентности: ЭГ-1 – 54 %, ЭГ-2 – 56 %, ЭГ-3 – 63 %. Средним уровнем сформированности профессиональной компетентности обладают в ЭГ-1 – 35 %, в ЭГ-2 – 40 %, в ЭГ-3 – 37 %. Низким уровнем профессиональной компетентности обладают 11 % в ЭГ-1, 4 % в ЭГ-2 и никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы уже не обладает низким уровнем сформированности профессиональной компетентности. Результаты сформированности профессиональной компетентности в КГ практически не изменились: 14 % студентов находятся на высоком уровне, 64 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 22 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности профессиональной компетентности.

Далее представим результаты сформированности основных компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения после реализации третьего этапа разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования (табл. 17).

Таблица 17

Результаты сформированности компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (итоговый срез)

Группа	Кол-во студентов (чел.)	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	28	7	25	17	60	4	15
ЭГ-1	26	1	4	10	38	15	58
ЭГ-2	25	0	0	11	44	14	56
ЭГ-3	27	0	0	9	33	18	67

Анализируя данные по сформированности основных компонентов конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, отраженных в таблице, можно отметить, что наибольший процент студентов экспериментальных групп как и в предыдущем случае находятся на высоком уровне сформированности выделенных нами компонентов: ЭГ-1 – 58 %, ЭГ-2 – 56 %, ЭГ-3 – 67 %. Средним уровнем обладают в ЭГ-1 – 38 %, в ЭГ-2 – 44 %, в ЭГ-3 – 33 %. Низким уровнем компонентов обладают лишь 4 % в ЭГ-1 и никто из будущих педагогов профессионального обучения второй и третьей экспериментальной группы не обладает низким уровнем сформированности основных компонентов конкурентоспособности. Результаты сформированности компонентов конкурентоспособности в КГ следующие: 15 % студентов находятся на высоком уровне, 60 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 25 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности основных компонентов конкурентоспособности педагога профессионального обучения.

Анализ результатов, полученных по итогам реализации третьего этапа разработанного нами комплекса моделей и педагогических условий его эффективно-

го функционирования, позволил предположить, что разработанные нами модели и педагогические условия способствуют эффективному формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, входящих в состав конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Мы считаем, что в данном обстоятельстве большое значение принадлежит выстраиванию работы на основании положений выделенных нами подходов.

Так, благодаря компетентностно-средовому подходу были выявлены составляющие конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Благодаря системному подходу все компоненты нашей работы были направлены на достижение поставленной цели – формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Благодаря процессному подходу процесс формирования конкурентоспособности был разбит на взаимосвязанные этапы.

Общая оценка сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения представлена в таблице (табл. 18).

Таблица 18

**Результаты сформированности конкурентоспособности
будущих педагогов профессионального обучения (итоговый срез), %**

Группа	Уровень		
	низкий	средний	высокий
КГ	23	62	15
ЭГ-1	7	37	56
ЭГ-2	2	42	56
ЭГ-3	0	35	65

Для большей наглядности представим полученные результаты на диаграмме (рис. 9)

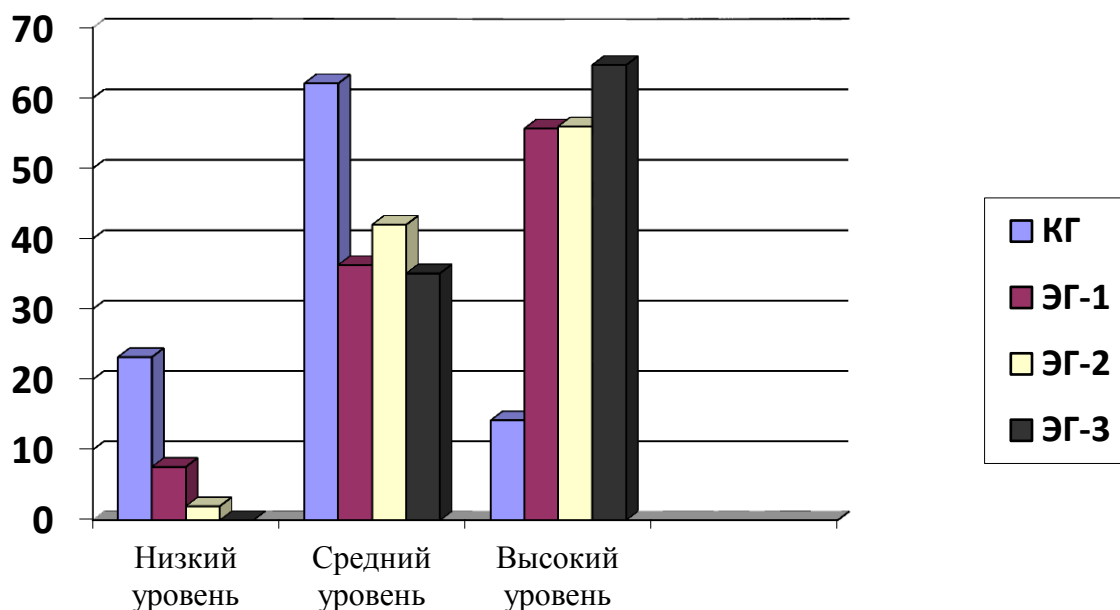


Рис. 9. Результаты сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (итоговый срез), %

Данные диаграммы показывают высокие результаты почти во всех экспериментальных группах.

Так, наибольший процент студентов экспериментальных групп, по результатам итогового среза, находятся на высоком уровне сформированности конкурентоспособности: ЭГ-1 – 56 %, ЭГ-2 – 56 %, ЭГ-3 – 65 %. Средним уровнем сформированности конкурентоспособности обладают 37 % в ЭГ-1, 42 % в ЭГ-2 и 35 % в ЭГ-3. Низким уровнем конкурентоспособности обладают 7 % в ЭГ-1, 2 % в ЭГ-2 и никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы не обладает низким уровнем конкурентоспособности. Результаты сформированности конкурентоспособности в контрольной группе следующие: 15 % студентов находятся на высоком уровне, 62 % будущих педагогов находятся на среднем уровне и 23 % по-прежнему находятся на низком уровне сформированности конкурентоспособности.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у большинства студентов экспериментальных групп наблюдается положительная динамика фор-

мирования конкурентоспособности, что полностью согласуется с теоретическими положениями нашего исследования, подтверждает целесообразность внедрения в учебный процесс профессионально-педагогического института комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования.

Таким образом, результаты итогового среза показали наличие положительной динамики во всех экспериментальных группах.

Как на констатирующем и формирующем, так и на обобщающем этапе проводились беседа и наблюдение, которые подтвердили положительную динамику.

Так, будущие педагоги отмечают, что у них появились профессиональные планы и намерения осуществлять профессионально-педагогическую деятельность. Интерес к педагогической деятельности стал выражаться в непрерывном приобретении знаний, умений и навыков в данной сфере. У студентов присутствует сознательная и активная направленность на конкретный результат деятельности. Стало заметно, что будущие педагоги научились формулировать и ставить ясные цели, самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность. Студенты, обучающиеся по разработанному нами комплексу моделей и педагогическим условиям, научились устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении. Будущие педагоги готовы исполнять взятые на себя обязанности, творчески подходят к выполнению порученных им дел. Студенты ознакомлены с методами активного социально-психологического взаимодействия. Будущие педагоги профессионального обучения уже могут назвать более 13 методов активного социально-психологического взаимодействия, владея при этом методикой их проведения.

Для осуществления метода рефлексии студенты писали сочинение на тему «Что дали мне занятия как личности и будущему педагогу». Изменения в своих профессиональных и личностных качествах студенты оценили следующим образом: «Стала более уверена в себе»; «Поняла, насколько необходимо быть конкурентоспособным специалистом и формировать у себя качества конкурентоспособности»; «Оценила роль педагога в жизни человека, государства и общества»;

«Понял, что конкурентоспособность важна не только для бизнесмена, политика или менеджера, но и для педагога профессионального обучения, т.к. только конкурентоспособный педагог может воспитать конкурентоспособного специалиста»; «Стала более коммуникабельна. Сейчас для меня не составляет труда установление, поддержание и сохранение контактов в общении и взаимодействии с людьми»; «Узнала много эффективных методов социально-психологического взаимодействия и поняла их роль в учебном процессе»; «Стал более ответственно и творчески подходить к выполнению порученных мне заданий» и др.

Сравнительный анализ результатов сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, полученный нами на нулевом, двух промежуточных и итоговом срезе позволяет сделать вывод о том, что в результате проведения экспериментальной работы по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения количество студентов, имеющих низкий уровень диагностируемых качеств, снизилось в ЭГ-1 на 43 %, в ЭГ-2 – на 52 %, в ЭГ-3 – на 50 %. Количество студентов, находящихся на среднем уровне, снизилось в ЭГ-1 на 4 %, в ЭГ-2 – увеличилось на 2 %, в ЭГ-3 – снизилось на 10 %. При этом заметим, что снижение показателей в некоторых экспериментальных группах вызвано переходом студентов данных групп на высокий уровень сформированности конкурентоспособности. Об этом свидетельствуют следующие данные: количество студентов, находящихся на высоком уровне конкурентоспособности увеличилось в группе ЭГ-1 на 47 %, в ЭГ-2 – на 50 %, в ЭГ-3 – на 60 %.

Данные по сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в контрольной группе практически не изменились.

В доказательство результативности внедрения и реализации комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогических условий его эффективного функционирования мы использовали критерий хи-квадрат (χ^2), вычисленный в статистической программе.

При сравнении данных контрольной и экспериментальных групп мы получили следующие результаты, соответствующие уровню статистической значимости, равной 0,05 (табл. 19).

Таблица 19

**Эмпирические значения χ^2 сравниваемых значений
контрольной и экспериментальной групп**

Сравниваемые группы	Полученное значение χ^2	Табличное значение χ^2
КГ и ЭГ-1	6,519	5,991
КГ и ЭГ-2	6,939	
КГ и ЭГ-3	10,216	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,399	
ЭГ-1 и ЭГ-3	0,448	
ЭГ-2 и ЭГ-3	0,281	

Как видно из сравнения значений критерия эмпирического распределения с табличным, наблюдаются достоверные различия уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в исследуемых группах.

Таким образом, можно констатировать, что наблюдается статистически достоверный результат положительного влияния на процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

На основании сравнительных анализов четырех срезов по выявлению уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения мы сделали вывод о том, что полученные результаты вносят вклад в профессионально-педагогическую подготовку будущих педагогов профессионального обучения.

Положительный результат проводимого нами исследования можно наглядно представить на диаграммах (рис. 10, 11, 12, 13).

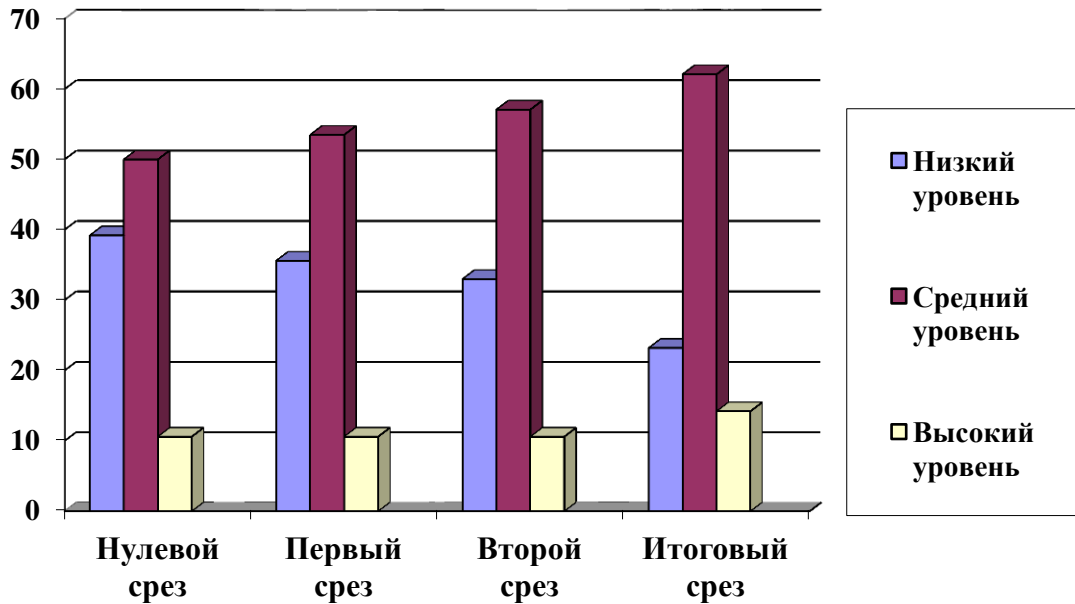


Рис. 10. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (контрольная группа), %

Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в контрольной группе показала, что по сравнению с контрольным (нулевым) срезом практически не произошло существенных количественных изменений.

Данный факт мы объясняем, прежде всего, тем, что в контрольной группе занятия со студентами проходили с применением отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения без обеспечения педагогическими условиями.

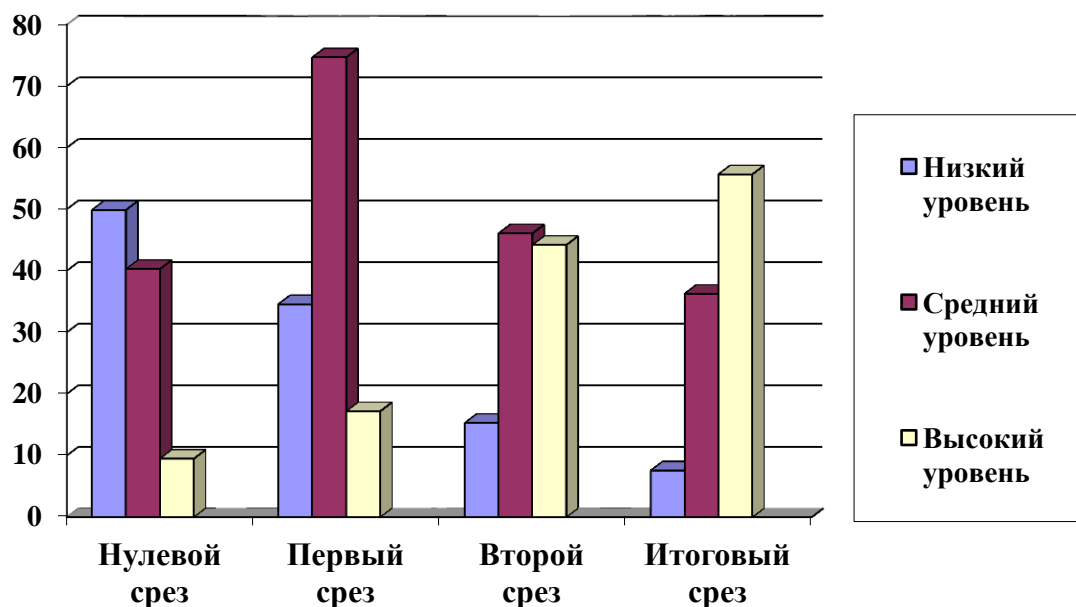


Рис. 11. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (первая экспериментальная группа), %

Рассматривая динамику изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в первой экспериментальной группе, следует отметить, что прирост по уровню сформированности составляющих конкурентоспособности носит равномерный характер. Сравнивая результаты нулевого и итогового среза, можно увидеть резкое изменение показателей. После нулевого среза на низком уровне находился 50 % будущих педагогов; по итогам первого среза на данном уровне оказались 35 % студентов; по итогам второго среза на данном уровне оказались 15 % студентов; к последнему, итоговому срезу сохранились студенты находящиеся на низком уровне сформированности конкурентоспособности – 7 %. Это может быть объяснено тем, что в данной группе разработанный нами комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием.

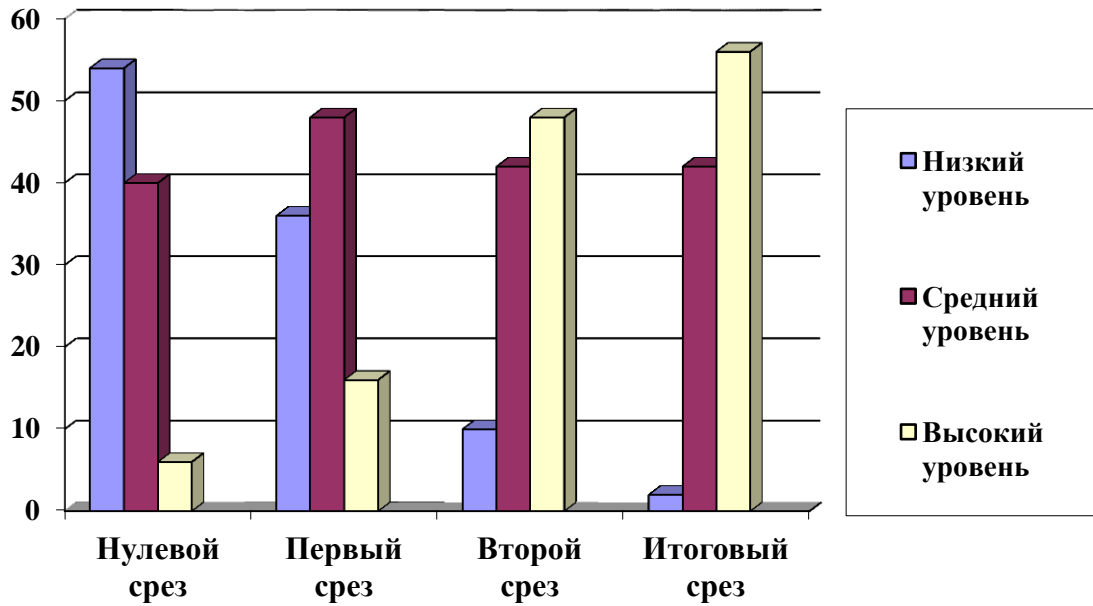


Рис. 12. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (вторая экспериментальная группа), %

Студенты второй экспериментальной группы находятся преимущественно на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (56 %). На среднем уровне – 42 % будущих педагогов профессионального обучения. В данной экспериментальной группе также сохранились студенты, находящиеся на низком уровне (2 %).

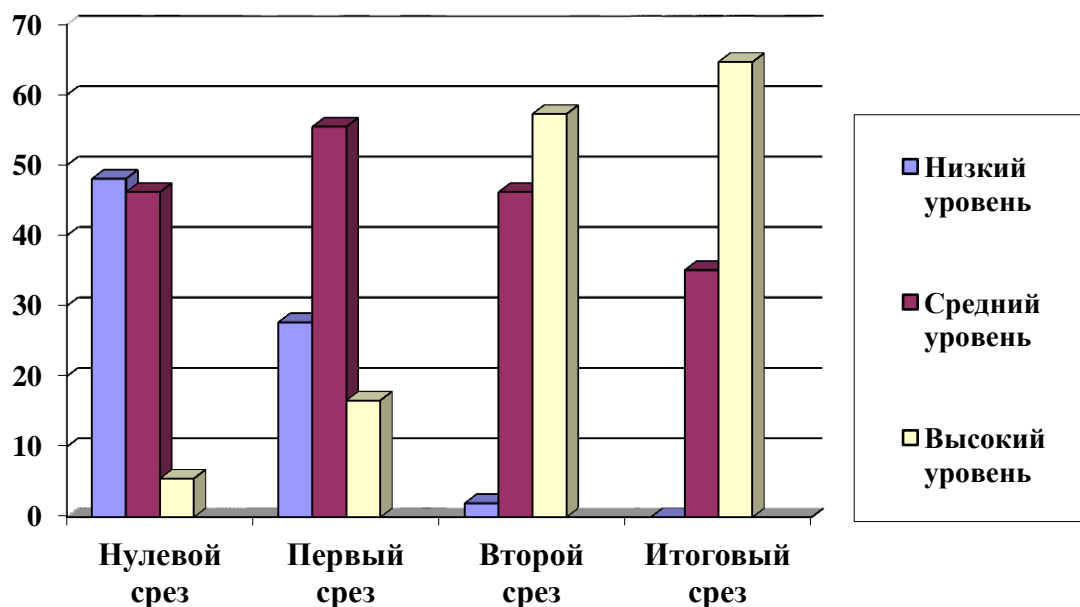


Рис. 13. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения (третья экспериментальная группа), %

Самая существенная динамика сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения выявлена в третьей экспериментальной группе. Так, больше половины студентов третьей экспериментальной группы находится на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (65%). На среднем уровне находятся 35% студентов. И никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы не обладают низким уровнем конкурентоспособности. Столь существенные позитивные изменения объясняются тем, что в данной группе разработанный нами комплекс моделей реализовался со всеми педагогическими условиями.

Таким образом, полученные нами количественные и качественные показатели свидетельствуют об эффективности внедрения в учебный процесс профессионально-педагогического института комплекса моделей и педагогических условий его эффективного функционирования, направленных на формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

На основе анализа и интерпретации результатов мы приходим к следующе-

му выводу: процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет реализован более эффективно, если: в качестве теоретико-методологической основы исследования будут использованы системный, процессный, компетентностно-средовый подход; на основе данных подходов будет разработан и теоретически обоснован комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, состоящий из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей; будет разработан и внедрен в практику профессионально-педагогического образования комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и педагогические условия его эффективного функционирования.

Положительный результат исследования по проблеме формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения позволил перейти к решению заключительных задач обобщающего этапа экспериментальной работы – внедрению результатов исследования в практику профессионального образования при подготовке будущих педагогов профессионального обучения, популяризации идей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Резюме

1. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в контрольной группе показала, что по сравнению с нулевым срезом практически не произошло существенных количественных изменений. Данный факт можно объяснить, прежде всего, тем, что в контрольной группе занятия со студентами проходили с применением лишь отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

2. Результаты нулевого и итогового среза первой экспериментальной группы (ЭГ-1) свидетельствуют о резком изменении показателей. После нулевого среза на низком уровне находился 50 % будущих педагогов; по итогам первого среза

на данном уровне оказались 35 % студентов; по итогам второго среза на данном уровне оказались 15 % студентов. Однако к последнему, итоговому срезу сохранились студенты находящиеся на низком уровне сформированности конкурентоспособности – 7 %. Это объясняется тем, что в данной группе разработанный комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием.

3. Студенты второй экспериментальной группы (ЭГ-2) по итогам экспериментальной работы находятся преимущественно на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (56 %). На среднем уровне – 42 % будущих педагогов профессионального обучения. В данной экспериментальной группе также сохранились студенты, находящиеся на низком уровне (2 %). Это объясняется тем, что в данной группе разработанный комплекс моделей реализовался лишь с двумя педагогическими условиями.

4. В третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) выявлена существенная динамика сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Больше половина студентов третьей экспериментальной группы находится на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (65 %). На среднем уровне находятся 35 % студентов. И никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы не обладают низким уровнем конкурентоспособности. Столь существенные позитивные изменения можно объяснить тем, что в данной группе разработанный комплекс моделей реализовался со всеми педагогическими условиями.

5. На итоговом этапе экспериментальной работы объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью критерия хи-квадрат (χ^2) на уровне статистической значимости 0,05. На основе полученных данных сформулирован окончательный вывод о том, что целенаправленная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет более эффективной, если внедрить в образовательный процесс комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и три педагогических условия его эффективного функционирования.

Выводы по второй главе

1. Экспериментальная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения проводилась в период с 2009 по 2012 г. на базе Челябинского государственного педагогического университета, не нарушая естественного хода образовательного процесса. В исследовании задействована 1 контрольная группа и 3 экспериментальные группы, что в совокупности составило 106 студентов 4–5 курсов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)».

2. В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) комплекс моделей реализовался на фоне второго и третьего педагогического условия; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) комплекс моделей реализовался со всеми разработанными педагогическими условиями. В контрольной группе (КГ) занятия со студентами проходили с применением отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

6. Для определения уровня сформированности конкурентоспособности использовались адаптированные для будущих педагогов профессионального обучения методики. Оценивание сформированности умений осуществлялось посредством метода разыгрывания педагогических ситуаций и анализа продуктов деятельности студентов. Кроме психолого-педагогической диагностики, разыгрывания педагогических ситуаций и анализа продуктов деятельности использовались методы беседы, наблюдения, самооценки и др. Контроль по перечисленным показателям осуществлялся на нулевом, промежуточном и итоговом срезе.

7. Динамика изменения уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в контрольной группе показала, что по сравнению с нулевым срезом практически не произошло существенных количественных изменений. Данный факт можно объяснить, прежде всего, тем,

что в контрольной группе занятия со студентами проходили с применением лишь отдельных элементов комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, без обеспечения педагогическими условиями.

8. Результаты нулевого и итогового среза первой экспериментальной группы (ЭГ-1) свидетельствуют о резком изменении показателей. После нулевого среза на низком уровне находился 50 % будущих педагогов; по итогам первого среза на данном уровне оказались 35 % студентов; по итогам второго среза на данном уровне оказались 15 % студентов. Однако к последнему, итоговому срезу сохранились студенты находящиеся на низком уровне сформированности конкурентоспособности – 7 %. Это объясняется тем, что в данной группе разработанный комплекс моделей реализовался с первым педагогическим условием.

9. Студенты второй экспериментальной группы (ЭГ-2) по итогам экспериментальной работы находятся преимущественно на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (56 %). На среднем уровне – 42 % будущих педагогов профессионального обучения. В данной экспериментальной группе также сохранились студенты, находящиеся на низком уровне (2 %). Это объясняется тем, что в данной группе разработанный комплекс моделей реализовался лишь с двумя педагогическими условиями.

10. В третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) выявлена существенная динамика сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Больше половина студентов третьей экспериментальной группы находится на высоком уровне сформированности конкурентоспособности (65 %). На среднем уровне находятся 35 % студентов. И никто из исследуемых студентов третьей экспериментальной группы не обладают низким уровнем конкурентоспособности. Столь существенные позитивные изменения объясняются тем, что в данной группе комплекс моделей реализовался со всеми разработанными педагогическими условиями.

11. На итоговом этапе экспериментальной работы объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью критерия хи-квадрат (χ^2)

на уровне статистической значимости 0,05. На основе полученных данных сформулирован окончательный вывод о том, что целенаправленная работа по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет более эффективной, если внедрить в образовательный процесс комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и три педагогических условия его эффективного функционирования.

Заключение

Педагог профессионального обучения становится сегодня едва ли не ключевым звеном в системе профессионального образования. Именно на него возложена значительная доля ответственности за построение современной профессиональной школы. Той школы, которая будет способна стать поставщиком на рынок труда профессиональных, конкурентоспособных рабочих и специалистов. В связи с этим и сам педагог профессионального обучения должен обладать высоким уровнем конкурентоспособности.

Для решения обозначенной проблемы была сформулирована цель исследования, которая заключается в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, а также выявлении и проверке педагогических условий эффективного функционирования моделей.

Для реализации цели исследования был поставлен и решен ряд задач, первая из которых заключается в определении состояния и развития проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в педагогической теории и практике.

В результате решения данной задачи выявлено, что исследуемая проблема является недостаточно разработанной, даже несмотря на то, что в современных государственных документах в области образования прямо или косвенно уделено внимание значимости и необходимости формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, конкретизируя тем самым социальный заказ современному высшему профессионально-педагогическому образованию.

Для всестороннего изучения и решения вышеизложенной проблемы построен комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, состоящий из компетентностной, структурно-функциональной и процессной моделей.

Основой компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения является перечень компетенций, выявленных в ходе специально проведенных исследований, отражающих требования к конкурентоспособному педагогу профессионального обучения со стороны общества и государства, сферы труда, субъектов образования и самого специалиста. Построенная компетентностная модель свидетельствует, что конкурентоспособный педагог профессионального обучения должен обладать профессиональной компетентностью; профессионально-педагогической мотивацией и интересом к выбранной профессии; знанием методов активного социально-психологического взаимодействия, а также умением применять их в профессионально-педагогической деятельности; целеустремленностью, самостоятельностью, ответственностью, коммуникативностью, креативностью.

Для эффективного формирования представленных качеств построена структурно-функциональная модель, состоящая из трех блоков – диагностического, содержательно-методического, контрольно-оценочного. Первый блок – диагностический – заключается в определении начального уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, распределение результатов которого может быть представлено на трех уровнях – низком, среднем, высоком. Содержательно-методический блок позволяет обеспечить формирование конкурентоспособности у будущих педагогов профессионального обучения. Результативный блок заключается в определении итогового уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и соотнести полученные результаты с желаемыми.

Процессная модель представляется в виде блок-схем и отражает ход развития процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, т.е. его этапы (мотивационный, развивающий, профессионально-моделирующий), каждый из которых направлен на формирование компонентов конкурентоспособности, выделенных в компетентностной модели конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Первый этап посвящен формированию профессионально-педагогической мотивации и интереса к вы-

бранной профессии. Второй этап посвящен развитию целеустремленность, ответственность, самостоятельность, коммуникативность, креативность. Третий этап посвящен изучению и освоению методов активного социально-психологического взаимодействия. Данный этап представляет собой освоение опыта, необходимого конкурентоспособному педагогу. Без последовательного прохождения студентами каждого из выделенных этапов невозможен переход на новый уровень формирования конкурентоспособности.

Эффективность комплекса моделей обеспечивается внедрением специально разработанных педагогических условий ее реализации, представляющих собой совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) реализацию элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Проведенная экспериментальная работа позволила целенаправленно и последовательно применить комплекс моделей и педагогические условия его эффективного функционирования на практике и с помощью соответствующего диагностического инструментария проверить их эффективность для решения обозначенной проблемы.

Нами было доказано, что реализация комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и трех педагогических условий позволяет повысить уровень конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Вышесказанное позволило доказать гипотезу настоящего исследования, в соответствии с которой формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения будет реализовано более эффективно, если: на основе системного, процессного и компетентностно-средового подходов будет разработан и внедрен комплекс моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, состоящий из компетентност-

ной, структурно-функциональной и процессной моделей; будут разработаны и внедрены в практику профессионально-педагогического образования педагогические условия эффективного функционирования комплекса моделей формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, предполагающие: а) создание конкурентной образовательной среды в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения; б) реализацию элективного курса «Конкурентология» для будущих педагогов профессионального обучения; в) реализация контекстного обучения в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

По результатам проведенного исследования были подготовлены и опубликованы информационно-методические материалы и методические рекомендации по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения.

Проведенная работа показала значимость полученных результатов, однако она не исчерпывает всех аспектов содержания исследуемой проблемы. Дальнейшими шагами по исследованию проблемы формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения могут быть следующие: выявление закономерностей и принципов процесса формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения, совершенствование технологий, методов и средств подготовки будущих педагогов профессионального обучения, расширение диагностического аппарата по оценке уровня сформированности конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения и др.

Библиографический список

1. Аверьянов, А.Н. Система: философская категория и реальность / А.Н. Аверьянов. – М.: Мысль, 1976. – 188 с.
2. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы / А.Н. Аверьянов. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
3. Адольф, В.А. Конкурентоспособность – показатель качества ВПО / В.А. Адольф, И.К. Степанова // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 77–79.
4. Алтунин, В.В. Подготовка конкурентоспособных специалистов / В.В. Алтунин // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – № 7. – С. 34–36.
5. Андреев, В.И. Конкурентология: учеб. курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2004. – 468 с.
6. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2000. – 608 с.
7. Андреев, В.И. Проверь себя. Десять тестов оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности / В.И. Андреев. – М.: Народное образование. – 1994. – 64 с.
8. Андреев, В.И. Саморазвитие творческой конкурентоспособной личности менеджера / В.И. Андреев. – Казань: СКМ, 1992. – 207 с.
9. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
10. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.
11. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): метод. пособие /

В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

12. Байденко, В.И. Новые подходы к разработке образовательных стандартов в сфере начального и среднего образования / В.И. Байденко // Университетское управление, 2000. – 1 (12) – С. 19–22.

13. Беликов, В.А. Технологии развития конкурентоспособности специалистов средней профессиональной школы на основе актуализации социально-педагогической инициативы / В.А. Беликов, А.В. Гришин, О.А. Звада // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 4. – С. 213–216.

14. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1977. – 304 с.

15. Бибик, И.А. Организационно-педагогические условия становления конкурентоспособного преподавателя вуза: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Бибик. – Комсомольск-на-Амуре, 2010. – 168 с.

16. Бибик, И.А. Формирование качеств конкурентоспособной личности профессионала в условиях специальной подготовки / И.А. Бибик // Образование и наука. – 2009. – № 11. – С. 41–47.

17. Блауберг, И.В. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности / И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. – М.: Знание, 1969. – 48 с.

18. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.

19. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.

20. Бодьян, Л.А. Развитие конкурентоспособности студентов технического вуза на основе контекстно-модельного подхода: дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Бодьян. – Магнитогорск, 2009. – 183 с.

21. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

22. Бондаренко, Е.Н. Технология и методы обучения студентов в зарубежном педагогическом вузе / Н.Н. Бондаренко / Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 132–138.
23. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
24. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подход в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 334 с.
25. Власова, А.А. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов: дис. ... канд. пед. наук / А.А. Власова. – Калининград, 2002. – 182 с.
26. Возможности средового подхода в педагогике как науке и педагогической практике в условиях перехода на 12-летнее образование: материалы IV международной науч.-практ. конф. 17–18 ноября 2005 г. / ред. кол.: Г.Г. Шек, Ю.С. Мануйлов, Б.М. Утегенова и др. – Костанай: Костанойский печатный двор, 2005. – 183 с.
27. Гласс, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Гласс Дж., Стэнли Дж. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
28. Гнатышина, Е.А. Компетентностно ориентированная подготовка педагогов профессионального обучения в условиях регионализации образования: монография / Е.А. Гнатышина. – Екатеринбург. Изд-во РГППУ, 2008. – 350 с.
29. Гнатышина, Е.А. Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения в учреждении высшего образования: дис. ... д-ра. пед. наук / Е.А. Гнатышина. – Челябинск, 2008. – 467 с.
30. Гнатышина, Е.А. Компетентностный подход в инновационной системе подготовки педагогов профессионального обучения: учеб. пособие / Е.А. Гнатышина. – Челябинск: Рекпол, 2006. – 103 с.
31. Грейсон, Дж.К. Американский менеджмент на пороге XXI в. / Дж.К. Грейсон, К. О'Делл. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.

32. Гришин, А.В. Развитие конкурентоспособности специалистов средней профессиональной школы на основе актуализации социально-педагогической инициативы: монография / А.В. Гришин. – Челябинск: ЧИРПО, 2009. – 258 с.
33. Гришин, А.В. Социально-педагогическая концепция развития конкурентоспособности специалистов средней профессиональной школы: дис. ... д-ра. пед. наук / А.В. Гришин. – Челябинск, 2010. – 423 с.
34. Данилов, И.П. Процессный подход в высшем образовании / П.П. Данилов, Р.В. Сюрлов // Качество. Инновации. Образование. – 2002. – № 3. – С. 39–41.
35. Девяткин, Е.А. Теория и практика конкуренции: учеб.-метод. комплекс / Е.А. Девяткин. – М.: ЕАОИ, 2008. – 232 с.
36. Долгова, В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография / В.И. Долгова. – М.: Изд-во КДУ, 2009. – 228 с.
37. Дороганова, Н.Г. Особенности профессиональной подготовки конкурентоспособного учителя / Н.Г. Дороганова // Культурная жизнь Юга России. – 2009. – № 3 (32). – С. 110–112.
38. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
39. Дьяченко, Н.А. Становление конкурентоспособности будущих специалистов в средних профессиональных учебных заведениях: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Дьяченко. – Волгоград, 2008. – 208 с.
40. Евдокимов, В.Е. Профессионально-педагогическая компетентность будущего мастера производственного обучения / В.Е. Евдокимов, Т.В. Исполатова, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – М.: МГИУ, 2005. – 156 с.
41. Евплова, Е.В. Блиц-игры, или Как сделать учебный процесс интересным / Е.В. Евплова // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 11. – С. 84–87.
42. Евплова, Е.В. Методика формирования конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения / Е.В. Евплова // Человек и образование. – 2011. – № 3 (28). – С. 179–183.

43. Евплова, Е.В. Методические рекомендации по формированию конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Е.В. Евплова. – Челябинск: Изд-во РЕКПОЛ, 2012. – 36 с.

44. Евплова, Е.В. Формирование мотивации к профессионально-педагогической деятельности как необходимого условия конкурентоспособности будущего педагога (практический аспект) / Е.В. Евплова // В мире научных открытий. – 2011. – № 9.2 (21). – С. 549–556.

45. Жученко, А.А. Особенности подготовки специалистов с квалификацией «Педагог профессионального обучения» / А.А. Жученко, Н.А. Смирнова, Б.С. Чуркин // Исследовательские приоритеты проблем развития профобразования: сб. рез-в науч. исслед. / сост.: И.П. Смирнов, А.Т. Глазунов. – М.: Изд-во АПО, 2001. – С. 217–233.

46. Жученко, А.А. Проблемы подготовки педагогов для начального профессионального образования / А.А. Жученко, Г.М. Романцев // Вестн. УМО высш. и сред. проф. учеб. заведений по проф.-пед. образованию / Урал. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2000. – Вып. 1 (26). – С. 21–43.

47. Жученко, А.А. Профессионально-педагогическое образование России: организация и содержание / А.А. Жученко, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко; отв. ред. Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 293 с.

48. Загвязинский, В.А. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

49. Закон, РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3993/>. – Загл. с экрана.

50. Закон, РФ «Об образовании». – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 52 с.

51. Зеер, Э.Ф. Методология профессионального образования / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М.: Изд-во Московского псих-соц. ин-та, 2005. – 216 с.

52. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. института, 2003. – 480 с.
53. Зеер, Э.Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании / Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, Е.Г. Лопес. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2007. – 129 с.
54. Зельдович, Б.З. Деловое общение: учеб. пособие / Б.З. Зельдович. – М.: Альфа-Пресс, 2008. – 456 с.
55. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М., 2004. – 392 с.
56. Конаржевский, Ю.А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия: учеб. пособие по спецкурсу / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1980. – 93 с.
57. Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системе и системном подходе / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 135 с.
58. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: МарТ, 2005. – 448 с.
59. Конкурентоспособность выпускника педагогического университета. Постановка проблемы в современных социокультурных условиях: кол. монография / И.Б. Готская, В.М. Жучков, Е.С. Заир-Бек, С.А. Потачев, А.П. Тряпицына; под общ. ред. С.А. Потачева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 146 с.
60. Конкурентоспособность педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu-career.ucoz.ru/>. – Загл. с экрана.
61. Конституция РФ: принята 12 декабря 1993 г. – М.: Юр. лит., 1997. – 61 с.
62. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82134> – Загл. с экрана.

63. Корзина, З.И. Любимые фильмы о школе: уроки жизни [Электронный ресурс] / З.И. Корзина. – Режим доступа: <http://lady.mail.ru/article/75668>. – Загл. с экрана.
64. Корнеева, Л.И. Интерактивные методы обучения / Л.И. Корнеева // Высшее образование в России. – 2004. – № 12. – С. 105–108.
65. Корнейченко, Н.В. Формирование конкурентоспособности специалиста гостиничного сервиса в процессе обучения в колледже: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Корнейченко. – Магнитогорск, 2009. – 187 с.
66. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2008. – 400 с.
67. Кубрушко, П.Ф. Содержание профессионально-педагогического образования / П.Ф. Кубрушко; Мос. гос. агроинж. ун-т им. В.П. Горячкина. – М.: Высш. шк., 2001. – 273 с.
68. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. – 144 с.
69. Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки / Н.В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – 172 с.
70. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: Просвещение, 1990. – 134 с.
71. Кузьмина, Н.В. Профессиональная деятельность преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н.В. Кузьмина. – М., 1989. – 287 с.
72. Курзаева, Л.В. Развитие конкурентоспособности будущих специалистов по информационным технологиям в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Курзаева. – Магнитогорск, 2009. – 196 с.
73. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина, Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина и др. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 336 с.

74. Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь: слов. совр. экон. науки / Л.И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
75. Любченко, О.А. Формирование конкурентоспособности педагога в процессе его профессиональной подготовки в вузе / О.А. Любченко // Вестн. Мос. гор. пед. ун-та. – 2010. – № 3 (13). – С. 110–120.
76. Любченко, О.А. Формирование экономической культуры будущего педагога как значимого элемента его конкурентоспособности на рынке труда: дис. ... канд. пед. наук / О.А. Любченко. – М., 2010. – 189 с.
77. Макаренкова, Т.Ю. Профессиональная мастерская преподавателя / Т.Ю. Макаренкова // Профессиональное образование. Столица. – 2008. – № 9. – С. 28–30.
78. Мануйлов, Ю.С. Средовый подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов. – М.: Нижний Новгород: изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 124 с.
79. Мануйлов, Ю.С. Средовый подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36–41.
80. Мартенс, Р. Социальная психология и спорт / Р. Мартенс. – М., 1979 – 176 с.
81. Матвеева, Н.Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов / Н.Н. Матвеева // Образование и саморазвитие. – Казань. – 2009. – № 4 (14). – С. 27–32.
82. Матвеева, Н.Н. Управление качеством образовательного процесса на основе процессного подхода / Н.Н. Матвеева // Известия СамНЦ РАН Педагогика и психология, Филология и искусствоведение. – Т. 11. – 2009. – № 4 (4). – С. 877–880.
83. Мезинов, В.Н. Ориентация педагогического образования на подготовку конкурентоспособного учителя / В.Н. Мезинов // Высшее образование в России. – 2007. – № 4. – С. 79–83.

84. Мезинов, В.Н. Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук / В.Н. Мезинов. – Елец, 2009. – 44 с.
85. Мезинов, В.Н. Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: дис. ... д-ра. пед. наук / В.Н. Мезинов. – Елец, 2009. – 517 с.
86. Менеджмент качества Челябинского государственного педагогического университета «Миссия и политика ЧГПУ в области качества».
87. Милль, Дж. Основы политической экономики / Дж. Милль. – М.: Прогресс, 1980. – Т. 1. – 140 с.
88. Минзарипов, Р.Г. Гуманитарная среда классического университета и формирование конкурентоспособной личности / Р.Г. Минзарипов, Г.В. Ившина // Высшее образование в России. 2009. – № 5. – С. 42–50.
89. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л.М. Митина. – М.: Воронеж, 2002. – 115 с.
90. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности: учеб.-метод. пособие / Л.М. Митина. – 2-е изд., стереотип. – М.: МОДЭК, 2003. – 400 с.
91. Могилевский, В.А. Методология систем: вербальный подход (безопасность систем) / В.А. Могилевский. – М.: Экономика, 1999. – 251 с.
92. Мухина, С.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении: учеб. пособие для студентов сред. проф. заведений / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 379 с.
93. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт. – М.: Дело, 2003. – 163 с.
94. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Официальные документы в образовании. – 2000. – № 21. – С. 4.
95. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 560 с.

96. Новиков, А.М. Научно-исследовательская работа в образовательном учреждении / А.М. Новиков. – М.: РАО, 1996. – 130 с.

97. Нисман, О.Ю. Процессный подход в управлении образовательным учреждением: метод. рекомендации / О.Ю. Нисман, Е.М. Садыкова. – Самара, 2008. – 127 с.

98. Образование в XXI веке: проблемы и поиски их решения: учеб. пособие / П.И. Сумин, В.М. Тарасов, А.Н. Косилов, В.В. Садырин, ... А.А. Саламатов и др.; под ред. А.Ф. Аменда, В.В. Латюшина. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. – 592 с.

99. Оганесов, В.А. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях диверсификации высшего образования: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Оганесов. – Ставрополь, 2003. – 187 с.

100. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Азбуковник, 1999. – 939 с.

101. Олпорт, Г. Становление личности / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 461 с.

102. Организация воспитательной работы в вузе по формированию лидерских качеств обучающихся / Н.П. Пучков, А.В. Авдеева. – Тамбов: Изд-во Тамб. Гос. техн. ун-та, 2009. – 28 с.

103. Осипов, П.Н. ГОС СПО как условие повышения конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников на рынке труда / П.Н. Осипов // Среднее профессиональное образование. – 2002. – № 3. – С. 18–20.

104. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие / под ред. И.А. Зязюн. – М.: Высшая школа, 1987. – 203 с.

105. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учеб. пособие для вузов / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2009. – 192 с.

106. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для вузов / Е.П. Белозерцев, М.В. Владыка, А.Д. Гонеев и др.; ред. В.А. Сластенин; Межд. акад. наук пед. образ. – М.: Академия, 2006. – 368 с.

107. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
108. Портер, М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. И. Минервина. – М.: «Альпина Паблишер», 2011. – 454 с.
109. Потапова, Е.В. Развитие профессиональной конкурентоспособности студентов туристского вуза в процессе учебно-производственной практики: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Потапова. – М., 2007. – 176 с.
110. Потачев, А.С. Педагогические университеты и их конкурентоспособность / А.С. Потачев // Экономика образования. – 2002. – № 4. – С. 40–43.
111. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина: в 2 т. – М.: ВЛАДОС, 2001. – Т. 2. – 248 с.
112. Раецкая, О.В. Информационная подготовка конкурентоспособных рабочих в учреждении начального профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Раецкая. – Самара, 2008. – 189 с.
113. Расторгуева, Н.Ф. Качество образования – залог конкурентоспособности выпускника / Н.Ф. Расторгуева // Высшее образование в России. – 2009. – № 1. – С. 87–90.
114. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р. Роджерс. – М.: Прогресс: Универс, 1994. – 480 с.
115. Романов, Е.В. Моделирование образовательных процессов в учебно-творческой деятельности студентов / Е.В. Романов // Образование и наука. – 2000. – № 4 (6). – С. 61–75.
116. Романцев, Г.М. Профессионально-педагогическое образование в современных условиях: результаты исследований / Г.М. Романцев, В.А. Федоров, А.А. Жученко, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – 291 с.
117. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФА-М, 1999. – 672 с.

118. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях / под ред. Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина: Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 39 с.
119. Садовский, В.Н. Общая теория систем как метатеория / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1971. – 30 с.
120. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 280 с.
121. Сластенин, В.А. Педагогический процесс как система / В.А. Сластенин. – М.: Издательский дом «Магистр-Пресс», 2000. – 219 с.
122. Седова, Н.Е. Подготовка конкурентоспособного специалиста в процессе обучения иностранному языку на основе электронной версии учебника / Н.Е. Седова, Н.А. Капустина // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 1. – С. 66–67.
123. Семенов, А.К. Этика менеджера: учеб. пособие / А.К. Семенов. – М.: «Дашко и Ко», 2007. – 272 с.
124. Семькин, В.А. Роль научно-педагогических школ в подготовке конкурентоспособных специалистов / В.А. Семькин, П.В. Лебедчук // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2009. – № 10. – С. 9–13.
125. Сергеев, С.Ф. Обучающие и профессиональные иммерсивные среды / С.Ф. Сергеев. – М.: Нар. образование, 2009. – 432 с.
126. Сергеев, С.Ф. Средо-ориентированное обучение / С.Ф. Сергеев // Новые ценности образования: тезариус для учителей и школьных психологов. – М., 1995. – С. 94–96.
127. Сериков, Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация: монография / Г.Н. Сериков. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 1998. – 271 с.
128. Сериков, Г.Н. Элементы теории системного управления образованием / Г.Н. Сериков. – Ч. 2. – Челябинск, 1995. – 291 с.
129. Системный подход в современной науке / отв. ред. И.К. Лисеев, В.Н. Садовский. – М.: Прогресс-традиция, 2004. – 561 с.

130. Скакун, В.А. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие / В.А. Скакун. – М.: Форум: Инфра-М, 2008. – 208 с.

131. Сливина, Т.А. Формирование конкурентоспособной личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Сливина. – Красноярск, 2008. – 182 с.

132. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд. – М.: Рус. яз., 1988. – 750 с.

133. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – (Серия: Антология экономической мысли) – 960 с.

134. Смысл жизни в русской философии. Конец XIX – нач. XX в. / сост. В.Г. Безносков; отв. ред. А.Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 1995. – 380 с.

135. Современные технологии обучения: метод. пособие по использованию интерактивных методов в обучении / под. ред. Г.В. Борисовой и др. – СПб.: Полиграф-С, 2002. – 79 с.

136. Социально-психологический практикум: учеб.-метод. пособие для студентов ф-та психологии и социальной работы / Авт.-сост. В.В. Гриценко. – Балашов: Изд-во «Николаев», 2004 – 184 с.

137. Стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db/portal/spe/fgos/pr_fgos_2009_pv_47b.pdf. – Загл. с экрана.

138. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf>. – Загл. с экрана.

139. Степанов, С.С. Искусство добиваться своего / С.С. Степанов. – М.: Эксмо, 2007. – 608 с.

140. Тамарская, Н.В. Конкурентоспособность будущего педагога / Н.В. Тамарская // Высшее образование в России. – 2004. – № 3. – С. 118–121.

141. Ткаченко, Е.В. Подготовка инженерно-педагогических кадров / Е.В. Ткаченко // Профтехобразование России. – М.: ИРПО, 1999. – С. 135 – 155.

142. Трухановский, С.Б. От конкурентоспособности образовательного учреждения – к конкурентоспособности выпускника / С.Б. Трухановский, Л.М. Табатадзе, С.В. Максимов // Профессиональное образование. Столица. – 2010. – № 1. – С. 16–17.

143. Тюмасева, З.И. Экология, образовательная среда и модернизация образования: монография / З.И. Тюмасева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 322 с.

144. Тюнников, Ю.Л. Педагогика: диалектический курс / Ю.Л. Тюнников, М.А. Мазниченко // Высшее образование в России. – 2004. – № 9. – С. 108–115.

145. Файзрахманов, И.М. Формирование готовности будущего учителя к конкурентным отношениям в процессе коммуникативной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / И.М. Файзрахманов. – Йошкар-Ола, 2010. – 183 с.

146. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка (онлайн версия) [Электронная версия]. – Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-5758.htm>. – Загл. с экрана.

147. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учеб. пособие / под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос проф.-пед. ун-т», 2007. – 226 с.

148. Федоров, В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / В.А. Федоров. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – 138 с.

149. Федорова, Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем / Л.И. Федорова. – М.: Форум, 2009. – 176 с.

150. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Институт Психотерапии, 2002. – 490 с.

151. Философский словарь / под. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.

152. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с.
153. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
154. Хайек, Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок / Ф.А. фон Хайек. – М.: Изограф: Начала-Фонд, 2001. – 254 с.
155. Хацринова, О.В. Педагогическая подготовка как фактор конкурентоспособности инженера / О.В. Хацринова, В.И. Иванова // Высшее образование в России. – 2008. – № 8. – С. 51–55.
156. Черепанов, В.С. Экспертные методы в педагогике: учеб. пособие / В.С. Черепанов. – Пермь: ПГПИ, 1988. – 84 с.
157. Чупрова, О.Ф. Формирование конкурентоспособности личности учителя в процессе экспертно-аналитической деятельности: дис. ... канд. пед. наук / О.Ф. Чупрова. – Иркутск, 2004. – 207 с.
158. Шаповалов, В.И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования: дис. ... д-ра. пед. наук / В.И. Шаповалов. – Ярославль, 2010. – 605 с.
159. Ширококов, С.Н. Оценка качества подготовки конкурентоспособного специалиста в педагогическом вузе: дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Ширококов. – Омск, 2000. – 188 с.
160. Шкроб, Н.В. Философские основания понятия «информационная реальность»: дис. ... канд. филос. наук / Н.В. Шкроб. – Красноярск, 1999. – 163 с.
161. Шмелев, А.Г. Продуктивная конкуренция. Опыт конструирования объединительной концепции / А.Г. Шмелев. – М.: Магистр, 1997. – 55 с.
162. Шуткина, Ж.А. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускников негосударственного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ж.А. Шуткина. – Н. Новгород, 2008. – 24 с.
163. Шуткина, Ж.А. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускников негосударственного вуза: дис. ... канд. пед. наук / Ж.А. Шуткина. – Н. Новгород, 2008. – 178 с.

164. Энциклопедия профессионального образования / под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1998. – Т. 2. – 568 с.
165. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э.Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1977. – 445 с.
166. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
167. Юлдашев, З.Ю. Инновационные методы обучения / З.Ю. Юлдашев, Ш.И. Бобохужаев. – Ташкент: IQTISOD-MOLYA, 2006. – 88 с.
168. Яковлева, Н.М. Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности / Н.М. Яковлева. – Челябинск: ЧГПИ, 1991. – 128 с.
169. Яковлева, Н.М. Теория и практика педагогического творчества: учеб. пособие к спецкурсу / Н.М. Яковлева. – Челябинск: ЧГПИ, 1997. – 65 с.
170. Яковлева, Е.В. Интегративные методы обучения в современном вузе / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 3. – С. 56–62.
171. Яковлев, Е.В. Педагогические исследования: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.
172. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
173. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от модернизации к проектированию / В.А. Ясвин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 368 с.
174. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000 – 125 с.
175. Competitiveness: 23 leaders speak out // Harvard business review. – Boston, 1987. – Vol. 65, N 4. – P. 108–123.
176. Do you think there is competitiveness problem? // Harvard business review. – Boston, 1987. – Vol. 65, № 3. – P. 8–15.
177. EncBook.ru: словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://encbook.ru/content196807/>. – Загл. с экрана.

178. Porter, M. Competitive strategy: techniques for analyzing industries and competitors / M. Porter. – New York: The Free Press, 1980 – 397 p.

179. Ricardo, D. The principles of political economy and taxation [The electronic resource] / D. Ricardo. – <http://www.econlib.org/library/Ricardo/ricPCover.html>.