



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Отражение процессов в советском обществе эпохи
«оттепели» в кинематографе (вторая половина 1950-х -
середина 1960-х гг.) при изучении периода в школьном
курсе истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:
66,5 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 30 » августа 20 21 г.

зав.кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ЗФ – 505-105-5-1

Нажметдинова Марина Аликовна

Научный руководитель:

Ст. преподаватель кафедры

отечественной истории и права

О.Д. Бугас О.Д.

Челябинск
2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности советского общества в 1930-1960 гг. и кинематограф периода.....	11
1.1. Особенности «сталинского» общества и кинематограф.....	11
1.2. Особенности советского общества в 1950-х – середине 1960-х гг. и кинематограф периода.....	22
Глава 2. Избранная фильмография периода «Оттепели».....	41
2.1. Фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957 г.).....	41
2.2. Фильм Леонида Гайдая «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (1965 г.)	47
2.3. Фильм Элема Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (1963г.).....	53
Глава 3. Методологическая основа кинематографа «Оттепели» при изучении школьного курса истории.....	61
3.1 Отражение темы в нормативной и методической базе.....	61
3.2. Методические аспекты преподавания в школе темы исследования.....	68
Заключение.....	73
Список использованных источников.....	75
Приложение.....	82

Введение

Актуальность исследования обосновывается тем, что та ключевая роль, которой был наделен советский кинематограф в 30-60-е гг., была важной и многогранной. Кино любят и ценят абсолютно все слои населения, это тот самый вид искусства, который доступен для большого охвата людей. Зачастую, только фильмы заменяют людям книги и музыку, так как здесь объединены все элементы искусства воедино. В данном контексте заслуживает быть отмеченным также то, что все киноработы в советское время финансировались из государственного бюджета страны, при этом созданные сценарии тщательно проверялись специальным комитетом, который выполнял указания высшего руководства по пропаганде преследуемых на тот момент идей и установок партии. Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса об отражении социальных и политических процессов в советском обществе эпохи «оттепели» в кинематографе. Обращение к кинематографу «оттепели», декларирующему высокодуховные ценности и устанавливающему нравственные ориентиры, представляется нам актуальным и по той причине, что сегодня мы наблюдаем упадок морально-ценностного содержания современного российского кино.

Анализируя историю России и все те социальные трансформации, которые происходили в обществе, можно отметить тот факт, что существенные изменения, которое претерпело наше государство за это время, диктуют необходимость укрепления патриотического воспитания современной молодежи. Одним из эффективных «активаторов» патриотизма и высоких нравственных идеалов выступает именно кинематограф. Именно поэтому на сегодняшний день необходимо новое теоретическое осмысление широты влияния эпохи «оттепели» на дальнейшее развитие и модернизацию кинематографа в нашей стране.

История не только открывает перед школьниками картины прошлого, но и наглядно показывает взаимосвязь поколений, роль исторического

наследия в современной жизни. Способность понимать причины и логику развития исторических процессов открывает возможность для осмысленного восприятия всего разнообразия мировоззренческих, социокультурных, этнонациональных, конфессиональных систем, существующих в современном мире.

Первостепенное значение для решения поставленных нами задач, имеют исследования, направленные на изучение «сталинского периода» в кинематографе. Результаты проведенного нами теоретического анализа исторической литературы позволяют говорить о том, что начиная с середины 30-х годов, Сталин не только определял стратегию развития советского кино, но и давал четкие «приказы» по созданию отдельных фильмов. В кинематографе сталинского периода восторжествовали лакировка действительности, бесконфликтность, высокомерное отношение к народу, с одной стороны, и неумное подобострашие к вождю – с другой. В данном контексте представляется убедительным отметить, что это было связано с дисциплинарностью и желанием подчинить себе все, управлять человеком во всех его проявлениях.

В последние десять лет, когда в России начался процесс формирования гражданского общества, в исторической науке возрос интерес к «эпохе оттепели». В свете сказанного исторически оправдано отметить, что «оттепель» в России (1956-1964) – это особый и значимый период. Если для «сталинского» кино были характерны типажы – если он хороший, то он хороший с начала и до конца, то в «оттепельном» кино мы наблюдаем развитие, изменение. Опираясь на труды исследователей и свои собственные наблюдения, следует отметить, что с одной стороны, в эпоху «оттепели» была определенная свобода в культуре, творчестве работников искусства, а с другой стороны, власти эту свободу ограничивали, если деятельность каких-то людей сильно противоречила государственной идеологии или мешала руководству СССР. Вместе с тем следует подчеркнуть, что за время правления Н.С. Хрущева, по сравнению с эпохой И.В. Сталина, репрессий и

тоталитаризма было значительно меньше, а также важно отметить о том, что антропологический подход усилил все внимание непосредственно на самом человеке и развитии его гуманистического мировоззрения.

Роль и значение изучения истории России в школе неоспоримы. Новой актуальной и сложной проблемой является совмещение требований двух ключевых документов, определяющих стратегию развития исторического образования, – ФГОС и Историко-культурного стандарта. В связи с введением ЕГЭ, разработкой Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), Историко-культурного стандарта (ИКС) усилилось внимание общественности, научно-педагогического сообщества к вопросам развития исторического образования школьников. Эта проблема актуализирована поиском путей модернизации сферы образования. Исходя из актуальности проблемы, была определена тема дипломной работы «Отражение процессов в советском обществе эпохи «оттепели» в кинематографе (вторая половина 1950-х - середина 1960-х гг.) при изучении периода в школьном курсе истории».

Объект исследования – «оттепель» как историко-культурный феномен.

Предмет исследования – отражение процессов в советском обществе эпохи «оттепели» в кинематографе (вторая половина 1950-х - середина 1960-х гг.) при изучении периода в школьном курсе истории.

Цель работы – всесторонне охарактеризовать эпоху «хрущевской оттепели» посредством анализа кинематографа того периода, а также представить методологическую основу кинематографа «оттепели» при изучении школьного курса истории России.

Исходя из выбранной цели, в данной работе поставлены следующие ключевые **задачи**, а именно:

- Охарактеризовать особенности советского общества в 1930-1960 гг., а также кинематограф рассматриваемого периода.
- Проанализировать избранную фильмографию периода «оттепели.

– Сформировать методологическую основу кинематографа «оттепели» при изучении школьного курса истории России.

Методы исследования определялись его поставленной целью, а также решением теоретических и практических задач, позволяя более полно изучить данную проблематику. Таким образом, были использованы исторический, логический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический подходы. А также теоретический анализ научно-методической литературы; обобщение и систематизация теоретических аспектов темы исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают исторический период России с 1930 по 1960-е гг. В работе рассматривается сразу две ключевые эпохи нашей страны, а именно «сталинская» и «хрущевская». Характеризуя эти два, следующими друг за другом периода, нами будет произведен анализ различий силы тоталитарного влияния на культуру советского общества, а именно на его кинематограф. Особый акцент в работе поставлен на исторический период с 1953 по 1964 гг., в который Н.С. Хрущев осуществлял государственную деятельность, находясь на постах Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР. В эти годы Н.С. Хрущевым особое значение придавалось ликвидации последствий культа личности Сталина и демократизации советского общества.

Источниковедческая база исследования. Первая группа представлена письменными источниками. Для более полной характеристики рассматриваемого вопроса «отражение процессов в советском обществе эпохи «оттепели» в кинематографе (вторая половина 1950-х – середина 1960-х гг.)» первоначально был изучен доклад Н.С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС¹, в нем особенно остро прослеживается ключевая тенденция политической линии Первого секретаря ЦК КПСС. А именно ликвидация последствий культа личности Сталина, которая в буквальном

¹ Хрущев Н.С. «О Культе личности и его последствиях»: Доклад на XX съезде КПСС 25 февраля 1956 года // Известия ЦК КПСС, 1989. №3. С. 128-166.

смысле «душила» проактивную позицию населения нашей страны во всех сферах ее жизнедеятельности. И, в частности, советском кинематографе.

Книга Н.С. Хрущева «Высокое призвание литературы и искусства»² содержит тексты докладов Н.С. Хрущева, посвященных теме искусства и литературы. Речь Н.С. Хрущева на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года представлена в «Новый мир»³. (№3. 1963)», в ней политик призывал слушателей к построению коммунизма («Нашему народу нужно боевое революционное искусство»). Важное значение для раскрытия исследуемой в работе проблематики имеет «Кинематограф оттепели: документы и свидетельства»⁴, а также «Аннотированный каталог художественных, хроникально-документальных, научно-популярных и учебных фильмов, выпущенных в 1965 году»⁵, раскрывающий значительную динамику в советском кинематографе в исследуемом в работе периоде.

Вторая группа художественно – изобразительные источники, кинодокументы. Фильмы Михаила Константиновича Калатозова «Летят журавли» (1957 г.), «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» Элема Германовича Климова (1964 г.), «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» Леонида Иовича Гайдая (1965 г.).

Третья группа нормативно – правовые документы: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁶, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 мая 2012 г.⁷, Историко – культурный стандарт⁸.

² Хрущев, Н.С. Высокое призвание литературы и искусства. М.: «Правда».1963. 248 с.

³ Новый мир. №3. 1963. М.: «Известия советов депутатов трудящихся СССР », 1963. 288 с.

⁴ Кинематограф оттепели: документы и свидетельства / НИИ киноискусства Госкино РФ; сост., коммент. В.И. Фомин. М.: Материк, 1998. 458 с.

⁵ Аннотированный каталог художественных, хроникально-документальных, научно-популярных и учебных фильмов, выпущенных в 1965 году. М.: Искусство, 1966. 288 с.

⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

Все это дает нам возможность составить представление о процессах в советском обществе эпохи «оттепели» в кинематографе.

Историографический обзор. Наиболее развернуто и глубоко проанализировано состояние культуры 1950-1960-х гг. в монографии профессора А.А. Аронова «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е – 60-е гг. XX века)⁹. Автор в своей монографии, вышедшей в 2008 г., дает наиболее исчерпывающую объективную характеристику эпохе «оттепели». Важно и то, что А.А. Аронов выделяет произошедшие в годы «оттепели» существенные позитивные перемены практически во всех слагаемых целостного культурного процесса, которые объективно свидетельствуют об очевидном скачке в истории отечественной культуры.

Широкий интерес для нас представляет диссертация Е.Л. Ряполовой «Общественно-политические и социокультурные процессы в годы хрущевской «оттепели» 1953-1964 гг. (по материалам Кубани)»¹⁰. Автор рассматривает разные факторы развития под воздействием внутренних и внешних обстоятельств, настроений, мыслей, ожиданий, чувств людей, передающих «дух» времени.

Стоит выделить и кандидатскую диссертацию Л.Б. Брусиловской «Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля»¹¹. Автор проделал серьезную систематизацию различных материалов, в том числе архивных, с целью выявления сущности культуры повседневности «оттепели», имевшей место в различных сферах духовной жизни общества. Выделяется среди других исследований работа С.Г. Сизова «Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946-1964 гг.»¹². Автор рассматривает эпоху

⁸ Историко-культурный стандарт по Отечественной истории/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурныйстандарт.pdf>., свободный

⁹ Аронов А.А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е – 60-е гг. XX века). М.: Экон-Информ, 2008. 304 с.

¹⁰ Ряполова Е.Л. Общественно-политические и социокультурные процессы в годы хрущевской «оттепели». 1953-1964 гг.: Дис. канд. ист. наук: 07.00.02. Краснодар, 2003. 239 с.

¹¹ Брусиловская Л.Б. Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля: дисс. кандидата культурол. Наук. М., 2000. 193 с.

¹² Сизов С.Г. Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946-1964 гг.: (На материалах Западной Сибири). Омск: Изд-во СибАДИ, 2001. В 2-х частях.

«оттепели» на материалах Западной Сибири. Однако стоит заметить, что тенденции, присутствовавшие в данном регионе, были присущи всей стране. Внимание автора акцентируется на взаимоотношениях власти и интеллигенции, в частности творческой, как одном из самых влиятельных рычагов умонастроений общества.

В учебном пособии Ю.А. Русиной «История советского кино: учебное пособие»¹³ рассматривается история развития советского кино с учетом дореволюционного опыта пионеров российской кинопромышленности, сюжетно-жанровой специфики фильмов 1920-1930-х гг., новаций «оттепельного» кинематографа и некоторых тематических предпочтений последних десятилетий советского времени.

Теоретическая значимость предпринятого исследования обусловлена тем, что его главные положения определяют развитие истории, как важнейшей гуманитарной науки, позволяющей усилить интеллектуализацию российского общества. Данная работа должна дополнить опыт исторического анализа эпохи «хрущевской оттепели» посредством анализа кинематографа периода.

Практическая ценность исследования заключается в том, что представленные в работе результаты могут быть использованы в качестве доступного информационного материала для учителей истории в современной российской школе.

Структура работы. Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы. Объем работы составляет 87 страниц.

В первой главе будут раскрыты особенности советского общества в 1930-1960 гг., а также кинематограф того периода.

¹³ Русина Ю.А. История советского кино: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. 104 с.

Во второй главе будет описана избранная фильмография периода «оттепели».

В третьей главе будет представлена методологическая основа кинематографа «оттепели» при изучении школьного курса истории России.

В заключении будут подведены ключевые выводы и итоги, полученные в ходе исследовательской деятельности.

Глава 1. Особенности советского общества в 1930-1960 гг. и кинематограф периода.

1.1 Особенности «сталинского» общества и кинематограф

В первой главе предпринятого нами исследования мы раскроем особенности советского общества в 1930-1960 гг. А также кинематограф того периода. Это позволит воспроизвести общую историческую картину и сравнить две важные для нашей страны эпохи. Сталинскую и хрущевскую.

Определение такого подхода к исследованию, а также результаты проведенного теоретического анализа исторической литературы позволяют свидетельствовать о том, что во главе сложившегося к 1920 г. политического режима на протяжении пяти лет стояла небольшая и практически несменяемая группа профессиональных революционеров – старых большевиков из 5-7 человек. Впоследствии на смену ушедшему из-за болезни создателю первого в мировой истории социалистического государства В.И. Ленину (1870-1924), для поддержания сложившейся системы государственного управления, неизбежно должен был прийти новый руководитель. Им стал российский революционер Иосиф Виссарионович Сталин (настоящая фамилия – Джугашвили)¹⁴.

На протяжении длительного времени историки, пытаясь генерировать определенные взгляды на различные точки зрения о роли влияния российского революционера, советского политического деятеля Иосифа Виссарионовича Сталина, сходятся в едином мнении, что его «самодержавие» оказало существенное влияние, как на события, происходившие после его смерти, так и на всю историю России в целом. В контексте рассматриваемой в данной работе проблематики, будет поставлен акцент непосредственно на кинематограф «сталинской эпохи», которая длилась с 21 января 1924 по 5 марта 1953 годы. Формирование политических

¹⁴ Анфертьев И.А. Приход И.В. Сталина к власти и стратегические замыслы правящей РКП (б) в сфере социальных преобразований // Вестник РГГУ. 2017. № 2. С. 89.

воззрений И.В. Сталина протекало на базе принципов марксизма-ленинизма, методом бесконечных проб и ошибок на протяжении 24 лет. Благодаря «сталинизму» Россия стала мощной индустриальной и военной державой, однако все это происходило ценой кровавого террора и жестоких массовых репрессий. На сегодняшний день его историческая личность продолжает вызывать глубокий исследовательский интерес.

На тот момент в условиях непрерывно меняющихся социально-экономических факторов, которые фундаментально лежат в основе исследуемой проблемы, кризисные явления внутри общества стали нести социально-массовый характер. Данное воздействие охватило все стороны русской жизни, в том числе и кинематограф, он стал мощным «идеологическим оружием» в руках И.В. Сталина¹⁵. Помимо прочего, руководитель СССР любил кино, как возможность абстрагироваться от политических и иных дел, в частности, сам И.В. Сталин предпочтение отдавал веселым и легким работам¹⁶.

В 30-е годы был взят курс на развлекательное кино под лозунгом: «Поучать развлекая!». Для того чтобы дать объективную оценку широте влияния сталинской диктатуры на развитие и модернизацию кинематографа страны отметим, что начиная с середины 30-х годов Сталин (1878-1953) лично всецело определял стратегию развития советского кино. В этот период господствовала определенная политическая идеология, которая преследовала ключевую цель, а именно – усиление безусловного авторитета «вождя».

Здесь справедливо будет вспомнить о том, что термин «тоталитаризм» (политический режим, подразумевающий абсолютный контроль государства над всеми аспектами общественной и частной жизни) появился в работах журналиста и итальянского политического активиста Джованни Амендолы. Как ответ на политику Бенито Муссолини (*Griffin* 1995) и активно использовался профашистскими теоретиками как позитивная характеристика

¹⁵ Анискин М.А. Становление советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) // Власть. 2016. № 10. С. 156.

¹⁶ Кремлевский кинотеатр. 1928-1953: документы. М.: РОССПЭН. 2005. С. 947.

режима (*Gentile* 1928). Определение описывало режим «дуче» как новую форму диктатуры, отличную от деспотизма. Во многом благодаря использованию медиа, которые были недоступны тиранам прошлого¹⁷. Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса о значимом инструменте «идеологического оружия», а именно советском кинематографе.

Прежде чем, перейти к изучению кинематографа «сталинского» периода следует вспомнить небольшую историческую хронологию по созданию и развитию патриотического кино, как поистине значимого вида современного искусства. Русский кинематограф включал в себя множество этапов развития. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что 4 мая 1896 года в Санкт-Петербурге в летнем увеселительном саду «Аквариум» состоялся самый первый киносеанс в России. Достаточно известный факт, что история русского кинематографа связана с братьями Люмьер.

В 1908 году был создан фильм «Стенька Разин». 15 октября 1908 года состоялась премьера этого фильма, она и стала отсчетом создания кинематографии в России. Таким образом, отрасль кино – это очень молодой вид искусства, при этом достаточно успешно и прогрессивно развивающийся по сей день.

Первым создателем кинофабрики стал Александр Хажонков. Влияние Запада имело большое значение на развитие русского кинематографа весь период его этапов становления. В 1914 году в России количество кинозалов превысила 4 тыс., причем более 2 миллионов людей ежедневно посещали их, спеша насладиться очередным кино-показом. Это свидетельствует о том, что уже на тот момент отрасль кино являлась популярной среди российского населения.

¹⁷ Исаев Е.М. Историческая политика в России: репрезентация сталинской эпохи в популярном кинематографе // Журнал исследований социальной политики. 2015. № 3. С. 392.

Гражданская война и революция 1917 года разрушили все. 27 августа 1919 года был принят Декрет о национализации кинопромышленности. Активное восстановление отрасли стало протекать с 1924 года, в тот период была создана государственная организация «Совкино» (фильмы «Броненосец Потемкин», «Земля», «Мать» и «Человек с киноаппаратом» стали классикой мирового кино). Звук пришел в русскую кинематографию в 30-е годы благодаря изобретателям А. Шорину и П. Тагеру.

Продолжая анализ исторической хронологии в советском кинематографе, следует отметить, что для советской кинематографии Великая Отечественная Война 1941-1945 г.г. стала огромным испытанием. Многое удалось спасти, разумеется, не обошлось без существенных потерь и в этой области. Невозможно не упомянуть о двух фильмах времен войны – фаворитах современного зрителя. Это снятые в 1943 г. «Два бойца» Леонида Лукова и «Жди меня» Бориса Иванова и Александра Столпера. Первый поставлен по повести Льва Славина «Мои земляки» и рассказывает о фронтовой дружбе одессита Аркадия Дзюбина и парня с Урала (Саши с Уралмаша) Саши Свинцова.

Все перечисленные выше военные картины, конечно, не лишены идеологического пафоса, так как главной задачей кинематографа тех лет было создание патриотического настроения, формирование сильных эмоциональных переживаний, поднимающих дух и укрепляющих моральные силы. Но следует также признать, что их идейная составляющая вплетена в сюжетные киноповествования вполне органично, она не выдвигается на первый план, где доминируют человеческие отношения, не сводится к примитивной пропаганде, а часто выстраивается на морально-этической и нравственной почве.

В 1956 году был снят исторический фильм Г. Чухрая «Сорок первый». Затем в 1957 году – «Летят журавли», который произвел фурор на весь мир. Режиссером был М. Калатозов. С этого периода русский кинематограф снова стал развиваться очень быстро, появились цветные фильм и широкоэкранные

кинозалы. А 70-80 годы являются «золотым веком» русского кино, который подарил российскому обществу истинные бессмертные киношедевры.

В результате изучения различных источников мы пришли к основополагающему выводу о том, что все сценарии строго контролировались специальным комитетом. Власть понимала, что кино является самым доступным способом воспитания патриотизма во всех слоях населения страны, именно поэтому данное направление занимало доминирующее положение. Сталин последовательно и планомерно программировал будущие кинофильмы, связывал их с современными политическими задачами, хотя фильмы, которые он программировал, были почти все исторического плана и политической идейности.

В данном контексте справедливо будет отметить о том, что И.В. Сталин брал готовую фигуру в истории, которая могла быть утилитарно полезна с точки зрения современной политической ситуации и идейной борьбы (Иван Грозный, Александр Невский, Суворов, Кутузов, Ушаков, Нахимов, Пирогов, Попов, Мичурин, Павлов). Руководитель СССР лично писал рекомендательные письма лицам, приверженным к советской кинематографии, где настоятельно указывал какие именно корректировки необходимо внести в созданные ими сценарии, каким именно должен быть образ главного героя, а также какую именно основополагающую цель должна нести та или иная картина.

Когда Сталин посчитал необходимым сковать все население страны железной дисциплиной, в 1940 году появляется его наказ относительно сценария фильма «Суворов». Читая сценарий, можно подумать, что Суворов сквозь пальцы смотрел на дисциплину в армии и что он брал верх не благодаря этим особенностям его военной политики и тактики, а главным образом – добротой в отношении солдат и смелой хитростью в отношении противника, переходящей в какой-то авантюризм.

Советский режиссёр театра и кино, лауреат пяти Сталинских премий Михаил Ромм свидетельствовал: «В кинематографе положение было таково,

что ни одна картина или группа короткометражных картин, образующих программу, за исключением хроники, скажем, «Новости дня» не выходила на экран без просмотра И.В. Сталина и прямого его разрешения и поправок, которые он вносил. Таким образом, каждая картина, какую бы мы ни сделали, непременно дожидалась, иногда по полгода и больше, просмотра ее Политбюро, а фактически – Сталиным».

Творчество и фундаментальная интерпретация этого термина включает в себе свободу мышления и мысли. Однако во времена «сталинской» эпохи об этом не могло быть и речи. Скованная проактивная позиция советских кинематографистов обосновывалась тем, что абсолютно любой творческий человек рассматриваемого периода боялся «ошибиться», каждая большая ошибка могла стоить ему его жизни. Отсюда и вытекала вся идеология сталинского кино.

В этом контексте представляется убедительным отметить, что в своих воспоминаниях «Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине»¹⁸ Константин Симонов утверждал, что в советской кинематографии «в самые жестокие годы – тридцать седьмой и тридцать восьмой – было затронуто репрессиями людей куда меньше, чем в любой другой сфере искусства». В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что репрессированных кинематографистов пока еще никто не считал, их было бесчисленное множество.

Действительно, велико было количество жертв сталинизма в среде организаторов кинопроизводства¹⁹. Таким образом, наряду с руководителем советского кинематографа Борисом Шумяцким были репрессированы его заместители Яков Чужин и Константин Юков. А также крупные организаторы кинопроизводства Александр Груз и Григорий Ирский. Продолжая обосновывать «сталинский» террор, отметим, что также были репрессированы многие другие работники Главного управления

¹⁸ Симонов К.М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И. В. Сталине. М. 1990. 431 с.

¹⁹ Латышев А.Г. Сталин и кино. Режим доступа: <https://csdfmuseum.ru/articles/101>(дата обращения: 01.07.2021).

кинематографии (ГУКФ). Репрессировали Бориса Бабицкого – директора «Межрабпомфильма», позже директора «Мосфильма», его жену актрису Любовь Бабицкую. Уничтожили заместителя директора киностудии «Мосфильм» большевичку с дореволюционным стажем Елену Кирилловну Соколовскую.

Был арестован и расстрелян критик и теоретик кино, сценарист, драматург Адриан Пиотровский, художественный руководитель киностудии «Ленфильм». А также практически весь руководящий состав этой ведущей киностудии. Погибла сценарист и режиссер популярного детского фильма «Рваные башмаки» Маргарита Барская. И исполнительница ролей в фильмах «Пятый океан» и «Неуловимый Ян» актриса Евгения Горкуша-Ширшова. Был репрессирован оператор, применявший новые методы съемки, в том числе комбинированной, Владимир Нильсен.

Репрессированы замечательные театральные режиссеры Всеволод Мейерхольд, Лесь Курбас и Соломон Михоэлс, внесшие свой значимый вклад в киноискусство. Прошли через лагеря и ссылки кинодраматурги Алексей Каплер, Николай Эрдман и Михаил Вольпин, Юлий Дунский и Валерий Фрид, Сергей Ермолинский, звукооператор Яков Харон.

А также артисты – Валентина Караваева, Татьяна Окуневская, Леонид Оболенский, исполнитель главных ролей в фильмах «Сорок первый» и «Летчики» Иван Коваль-Самборский. И, завоевавший признание уже в 70-е годы, Вацлав Дворжецкий. Убито множество талантливых звукорежиссеров и звукооператоров, ассистентов, помощников кинорежиссеров и операторов, редакторов и киноинженеров.

Кровавые сталинские репрессии обрушились на зарубежных кинематографистов, спасавшихся от фашизма в нашей стране. Так, погибла в лагере известная немецкая киноактриса Карола Неер-Геншке – блистательная исполнительница главной роли в фильме прогрессивного режиссера Георга Пабста «Трехгрошовая опера» (по пьесе Бертольта Брехта). А известнейший актер Эрвин Гешонек в ГДР опубликовал недавно воспоминания о том, как

его, коммуниста с 1929 года, выслали в 1938 году из Советского Союза в Чехословакию, где он попал в гестапо.

Ударом по советскому кинематографу явилась инспирированная Сталиным в послевоенные годы кампания борьбы против «безродных космополитов». В космополитизме обвинялись один из зачинателей документального кинематографа Дзига Вертов, режиссеры Л. Трауберг и С. Юткевич, кинокритики и сценаристы М. Блейман и Н. Коварский, В. Сутырин и Н. Оттен, историк и теоретик кино Н. Лебедев.

Несмотря на многочисленные тяготы советского народа, злодеяния и войны, имел место быть и духовный рост, который произошел в российском обществе с 1946 года. После окончания войны в нашей стране началось духовное восстановление населения. А также усиленная модернизация всех сфер жизни российского общества. В свете сказанного важны для предпринятого нами исследования следующие факты. Постановления «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь» были рассмотрены на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) 9 августа 1946 г. и позже опубликованы в печати²⁰. Указания И.В. Сталина на этом заседании определили в послевоенной стране не только идеологические, но и социально-экономические задачи в области культуры и музыкального искусства.

Тоталитарная «сталинская» дисциплина сыграла некоторую положительную роль в победе СССР над фашизмом. Советский Союз и героизм советских граждан, несмотря на свои бесчисленные человеческие потери, позволили после окончания войны обеспечить трудовой подъём масс. Но, с другой стороны, для организации постоянного напряжённого труда миллионов людей требовались экономически обоснованные формы и методы работы. Таковыми были проверенные ещё в годы НЭПа и

²⁰ Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953 гг. М., 1999. 872 с.

применяемые позже в некоторых отраслях экономики, хозяйственный расчёт и самофинансирование²¹. Этот подход допускал в жизнь общества более широкую инициативу, подразумевал элементы рыночных отношений, ориентировал организации на прибыль и хозяйственную самостоятельность.

В конечном итоге, всё это неминуемо развивало творческое мышление масс. Одновременно, выдвижением «ленинградцев» к руководству страной (Н. Вознесенского, А. Кузнецова, Н. Косыгина и др.), И.В. Сталин фактически одобрил курс интенсивного развития государства. О том же свидетельствовали закрытые обсуждения высшим руководством в 1946-47 гг. проектов более демократических Конституции СССР и Программы ВКП(б). В них сохранялся частный сектор в экономике и расширялись права хозяйственной инициативы на местах.

«Раздувая» в последующие годы репрессии в стране, Сталин четко представлял себе, что они окажутся невозможными без психоза подозрительности в народе, без массового помутнения общественного рассудка. И поэтому особую роль отвел «самому важному» из искусств – кинематографу – в «раздувании» шпиономании. В фильмах любого жанра, если они не носили исторического характера, должны были вкрапляться сюжеты о борьбе с троцкистами и бухаринцами, врагами народа и вредителями, диверсантами и саботажниками.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования тот исторический факт, что в 1946 г. «гайки» снова начали закручивать советские власти. Это свидетельствует о том, что Сталин боялся фронтовиков, боялся армии. А также влияния западной культуры. Пришедшая вместе с Победой атмосфера внутренней свободы была задушена последним витком репрессий. Об этом ярко и убедительно свидетельствует

²¹ Собрание Постановлений и распоряжений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. 1941. Сборник № 4. Статья 64. С. 111; Ст. 74. С. 116 и др.

серия постановлений, принятых в 1946-1949 гг., нацеленных на различные отрасли искусства²².

В результате изучения различных источников мы можем отметить, что в кинопроизведениях второй половины 1940-х гг. начинает формироваться сталинский миф о войне. Это – «Подвиг разведчика» (1947) Бориса Барнета и «Молодая гвардия» (1948) Сергея Герасимова. Также «Звезда» (1949) Александра Иванова. В этих произведениях очевидна идеологическая и пропагандистская доминанта в ущерб достоверности, правдивому взгляду на человека в условиях военных испытаний.

В фильмах 1945-1949 гг. нарастает славословие культа личности, а подвиг целой страны персонифицируется в фигуре Верховного главнокомандующего. Фильм со знаковым названием «Великий перелом» (1945) Фридриха Эрмлера открывает цикл сталинского военного апофеоза, хотя самого вождя на экране здесь еще нет. Он – «творец Победы» – действует откуда-то из сакрального кремлевского закадрового «далека». Действие картины разворачивается летом 1942 г. в городе без названия «у великой реки», в котором подразумевается Сталинград.

Наиболее показательным и одиозным примером послевоенных фильмов, направленных на создание мифов, можно назвать картину «Падение Берлина» (1949) Михаила Чиаурели. Будучи лидером проката 1950 г., она была снята с экрана после смерти И.В. Сталина и не демонстрировалась вплоть до 2000 г. Сталин здесь изображен гениальным военачальником и мудрым правителем, командование Вермахта – трусливым и недалёковидным.

Сам Гитлер – эксцентричным и зловещим, немецкие солдаты – озлобленными и недалекими, союзники – хитрыми и ненадежными. Финальная сцена киноленты, где показан победный визит Сталина в Берлин

²² Постановления ЦК ВКП(б), фактически запрещавшие свободу творчества в области культуры: «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров» (август 1946 г.). «О кинофильме «Большая жизнь» (сентябрь 1946 г.), «Об опере В. Мурадели «Великая дружба» (февраль 1948 г.). «О декадентских тенденциях в советской музыке» (февраль 1948 г.), «О журнале «Крокодил» (сентябрь 1948 г.).

и его проход по красной дорожке к восторженной толпе солдат и офицеров, взявших Рейхстаг, – яркое доказательство исторической фальсификации.

Новая полоса изысканий в области «сталинского» кинематографа говорит о том, что «норма» производства кинофильмов после войны была крайне мала – всего 8 кинокартин в год. При этом посещаемость кинотеатров в послевоенном Советском Союзе отмечалась, как одна из лучших в мире – 19 раз в год в сельской местности и 23 – в городе (на душу населения). Походы в кино всегда были одним из главных видов отдыха советского человека.

Особое научно-теоретическое значение для раскрытия выбранной темы данного исследования имеет анализ переломной эпохи, в период которой и произошло крайне быстрое и радикальное изменение абсолютно всех социально-политических структур. А именно эпоха И.В. Сталина. Его деятельность не раз подвергалась всевозможной критике с разных точек зрения, это говорит об особой авторитетной значимости его правления, личности и жизни в целом.

Подводя небольшой итог первой части первой главы предпринятого нами исследования отметим, что ключевой функцией государства является просветительская деятельность, которая направлена, в первую очередь, на развитие патриотизма своего населения. Это патриотическое единение позволяет достигать определенные идеологические цели властей. В сталинскую эпоху кинематограф был мощнейшим инструментом, направленным на пропаганду патриотизма, а также на пропаганду сверхчеловеческого статуса «вождя» И.В. Сталина. Таким образом, ретроспективный анализ исследований, посвященных разработке проблемы развития кино в сталинскую эпоху, позволяет сделать логичный вывод о том, что советская киноиндустрия этих лет сыграла важную роль в воспитании «нового человека» – человека труда, патриота, гордого за свою страну²³.

²³ Анискин М.А. Становление советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) // Власть. 2016. № 10. С. 158.

1.2 Особенности советского общества в 1950-х - середине 1960-х гг. и кинематограф периода.

Современная молодежь России – это фундамент дальнейшего развития государства по всем возможным политическим, экономическим и социальным аспектам. Она должна всецело обладать важнейшими проявлениями гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ключевым ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации. В силу того, что за последние годы в нашей стране были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан, а также реализованы созданные государственные программы патриотического воспитания, надо признать, российская молодежь все ярче демонстрирует активную позицию по развитию гражданского общества.

Одним из «активаторов» патриотизма среди современной молодежи выступает, в частности, кинематограф. Поэтому в настоящее время в исторической науке возрос интерес к «эпохе оттепели» (1956-1964 гг.), связано это с тем, что кинематограф рассматриваемого периода отличался особенной системой моральных ценностей и нравственных ориентиров, позволяющих воспитать человека в человеке. Можно уверенно констатировать единство взглядов всех исследователей на то, что как бы ни критично оценивалась политическая деятельность Н.С. Хрущева, нельзя не признать его колоссальный вклад в развитие российского кинематографа в нашей стране.

В контексте изучаемого вопроса заслуживает быть отмеченным, что в эпоху «хрущевской» оттепели заметно ослаб контроль партийной цензуры над культурой²⁴. Хрущевской «оттепелью» принято называть период с 1956 по 1964 гг. в истории СССР после смерти И.В. Сталина. Тогда на посту

²⁴ Чикишева О.В. «Оттепель» как историко-культурный феномен и предмет современного научного осмысления: региональный аспект // Вестник Вятского государственного университета. 2013. С. 138.

первого секретаря ЦК КПСС пребывал советский государственный деятель Никита Сергеевич Хрущёв (1894-1971). В исследуемой проблематике центральными становятся вопросы средств идейного воспитания Хрущева. «По силе воздействия на чувства и умы людей, по охвату широчайших масс народа, – говорил Н.С. Хрущев, – ничего не может сравниться с киноискусством». Перед советским кинематографом эпохи Хрущева стояла ключевая задача – как можно скорее построить коммунизм²⁵.

Для более полной характеристики рассматриваемого вопроса следует отметить, что политика партии рассматриваемого в работе периода была всецело направлена на прогрессивное расширение производства кинематографического продукта. А также на реконструкцию киностудий «Мосфильм», «Ленфильм» и др. К тому же создавались проекты строительства новых киностудий в союзных республиках, что в дальнейшем послужило началом масштабной деятельности национальных киностудий. Таким образом, анализируя заметную динамику, следует отметить, что к 1957 году на них было создано около шестидесяти полнометражных художественных фильмов. В особенности значительное кинопроизводство можно было наблюдать на киностудии Украины, где были созданы такие работы, как «Иванна», «Чрезвычайное происшествие», «Тарас Шевченко». А также «Судьба Марины» и «Тревожная молодость».

Справедливо будет отметить, что за исследуемый в данной работе период советская кинематография увеличилась в несколько раз. Кинопроизводство выросло с 9 фильмов в 1951 г. до 66 фильмов в 1955 г.²⁶. А в 1960-е выпускалось более ста картин в год, что доказывает неоспоримый прогрессивный скачок в развитии кинематографа по сравнению с

²⁵ Новый мир. №3. 1963. М.: «Известия советов депутатов трудящихся СССР», 1963. С. 4.

²⁶ Зоркая Н. История отечественного кино. XX век. М.: Белый город, 2014. С. 294.

предыдущим историческим периодом. Так, в 1965 г. было выпущено порядка 113 советских фильмов²⁷.

Первосвященник сталинского кинематографа и влиятельный человек в советской киноиндустрии, И.А. Пырьев, в 1954-57 гг. возглавлявший «Мосфильм», провёл масштабную реконструкцию студии, увеличив производство фильмов с 3-4 до 30-40 в год²⁸. Коллеги по цеху называли Пырьева «Иваном Грозным», связано это было с тем, что он обладал крайне взрывным характером. Он был приближен к властям и действительно внес свою значительную лепту в развитие советской киноотрасли.

Важным для исследования является положение о том, что в 1955 году Министерство культуры СССР совместно с МГК КПСС и Моссоветом внесло предложение о строительстве кинотеатров (к 1958 г. в столице необходимо было построить не менее 400 кинотеатров). Затраты на строительство кинотеатров, по расчетам специалистов, должны были окупиться с лихвой в течение 1,5-2 лет. Так, строительство кинотеатра на 800 мест (для областных и промышленных центров) обходилось в 3 млн. рублей. При средних показателях работы кинотеатра государство в течение двух лет должно было получить около 4 млн. рублей. Активное строительство кинотеатров в стране продолжалось и в 1960-х годах.

В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что на каждые 100 жителей было хотя бы 30 мест, по расчетам, произведенным в 1966 г., надо было построить за 5-7 лет 2,5-3 тыс. кинотеатров общей вместимостью 2,5 млн. мест. Был принят ряд мер и послаблений, стимулирующих местные власти на инициативное строительство новых киноточек. Так, в качестве поощрительной меры было позволено открывать кинотеатры в первых этажах обычных жилых зданий. Вышесказанное намного «удешевляло» строительство кинотеатров в стране.

²⁷ Аннотированный каталог художественных, хроникально-документальных, научно-популярных и учебных фильмов, выпущенных в 1965 году. М.: Искусство, 1966. С. 288.

²⁸ Марков Н.А. Командный дух советского кинообщества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 2. С. 112.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования факт того, что к середине 1960-х годов кинопосещаемость существенно возросла. Особенно значительный рост ее произошел в сельской местности, составив к 1966 г. 18,5 посещений в год. Доходы от кинопроката росли в нашей стране небывалыми темпами. В течение года фильмы смотрели свыше 4 млрд. зрителей, валовый сбор от кино к 1966 г. составил около 1 млрд. рублей. Из этой суммы в доход бюджета в виде налога с кино, являющегося чистой прибылью государства, отчислялось 440 млн. рублей.

При этом около 300 млн. расходовалось на содержание киносети, и 170-180 млн. – на производство фильмов, их тиражирование, кинопрокат и покупку зарубежных фильмов. Определение такого подхода к исследованию, а также результаты проведенного исторического анализа свидетельствует о том, что кинематограф в СССР был единственным искусством, которое в те годы давало устойчивый, постоянный и все возрастающий доход²⁹.

Следует отметить о том, что эпоха оттепели и «постсталинские» послабления привели к развитию потребительской культуры советского человека. И, как неминуемое следствие, стала увеличиваться доля легкой промышленности, а также вырос выбор возможностей в проведении доступного досуга советских граждан³⁰. Построение коммунизма, новая идеология, позитивные настроения советского общества и первые ростки либерализации позволили советскому обществу осуществить большой шаг вперед по многим социально-экономическим вопросам.

В свою очередь, это нашло свое положительное отражение в различных сферах, и, в частности, в советском кино. Изменение ценностных ориентиров советского человека было закреплено в Программе Коммунистической партии в 1961 г.³¹, советские власти всецело были поглощены ключевой на

²⁹ Косинова М.И., А.М. Аракелян. Советский кинопрокат и кинопоказ в эпоху «Оттепели». Возрождение киноотрасли // Сервис plus. 2015. № 4. С. 21.

³⁰ Жидкова Н.Г. Московский международный кинофестиваль на страницах журнала «Советский экран» (1959-1969 гг.): гендерный анализ // Женщина в российском обществе. 2014. № 2. С. 50.

³¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, 1961 г. М.: Политиздат, 1974. Гл. 5, п. 1.

тот момент задачей, а именно построить коммунистическое общество, на шаг вперед обогнав весь западный капиталистический мир.

Сценаристы «эпохи Хрущева» делали важный акцент на развитие человеческих качеств, развивая тему любви, дружбы, честности, искренности и добра. Кино в СССР любили абсолютно все. У каждого были свои любимые герои, на которых хотелось равняться и подражать. Фильмы дарили возможность советскому обществу предаться забвению и легкости, становилось гораздо легче отвлечься от жизненных проблем, сравнивая свою историю с непростыми жизненными перипетиями героев кино. Зачастую, именно после просмотра хорошего фильма, советский человек начинал переоценивать и переосмысливать себя и свои взгляды, ценности, ориентиры и жизненные приоритеты.

Стремление властей усилить дегуманизацию советского общества сосредоточило все внимание непосредственно на самом человеке и развитии его патриотических и нравственных качеств. Ключевой целью стала важность усилить гуманистическое мировоззрение людей. Кино в эпоху хрущевской «оттепели» имело неоценимую роль в вопросе воспитания и просвещения российского общества. Только фильмы заменяли людям книги и музыку, так как именно здесь объединены все элементы искусства сразу. Все больше и больше современных людей из года в год спешат к просмотру отечественного кино эпохи хрущевской «оттепели», где возможно получить и вобрать тот самый «русский дух», который никогда не понять «не русскому человеку». Именно поэтому, требуется дальнейшее и более глубокое изучение возможных ресурсов патриотического и нравственного воспитания молодежи в условиях российского кинематографа, что, в свою очередь, позволит получить новое теоретическое осмысление используемых методов для просвещения населения нашей страны.

Послабления партии и открывшиеся перспективы для модернизации советской киноиндустрии привели к тому, что 3 июня 1957 на заседании Секретариата ЦК КПСС был создан Союз киноработников СССР,

инициатором чего стал упоминавшийся ранее Иван Александрович Пырьев (1901-1968)³².

Здесь уместно обратить внимание на то, что 6 июня 1957 года было образовано Оргбюро для централизации кинопроцессов в СССР во главе с И.А. Пырьевым, его заместителями стали С.И. Юткевич и А.М. Згуриди³³.

А.Л. Александров, М.И. Ромм, С.И. Ростокский, Г.Л. Рошаль, Г.Н. Чухрай, С.Ф. Бондарчук, С.Д. Васильев, Е.И. Габрилович, С.А. Герасимов, А.Д. Головня, А.Н. Грошев, М.К. Калатозов и многие другие известные деятели киноискусства вошли в состав Оргбюро.

Киноиндустрия – высокодоходная отрасль, требующая немалых инвестиционных вложений для ее развития. Сфера культуры являлась составной частью государственной политики Н.С. Хрущева. В результате изучения данного исторического вопроса был получен материал, анализ которого позволил заключить, что на тот момент было создано специальное «бюро пропаганды» советского киноискусства, которое полностью обеспечило материальное обеспечение Оргкомитета. Государственная поддержка отрасли кино позволяла осуществлять большие шаги вперед, и в отличие от современного периода в эпоху Хрущева все фильмы полностью финансировались из государственного бюджета. Имеющиеся тогда принципы госфинансирования были обоснованы идеологической концепцией властей.

Ускоренные темпы развития советской киноиндустрии в эпоху хрущевской оттепели набирали свои обороты также благодаря деятельности средств массовой информации, так, выпуски журнала «Искусство кино» (журнал издается с января 1931 года) стали ежемесячными. В данном печатном издании ежемесячно публиковались ведущие кинокритики и режиссёры. А также раскрывались редкие архивные публикации и киносценарии. «Искусство кино», как наиболее влиятельное издание в среде

³² Кинематограф «Оттепели». Документы и свидетельства / сост., комм. В.И. Фомин. М., 1998. С. 180.

³³ Марков Н.А. Командный дух советского кинообщества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 2. С. 113.

кинематографистов-профессионалов и зрительской элиты, старалось ярко рассказывать об успехах кинематографа, как в нашей стране, так и за рубежом.

Наряду с этим необходимо отметить, что в 1959 г. была возобновлена творческая деятельность Международного московского кинофестиваля. В первый раз международный кинофестиваль (ММКФ) в Москве состоялся в 1935 г. под чутким покровительством И.В. Сталина. Однако ежегодным событием фестиваль стал именно в оттепель Н.С. Хрущева с 1959 года³⁴. Государственное регулирование отрасли кино и политические компетенции Хрущева подарили возможность наладить коммуникацию нашей страны с западным миром. Международный московский кинофестиваль (ММКФ) стал неким триумфом освобождения СССР от «сталинских» репрессий. Теоретический анализ архивной литературы позволяет свидетельствовать, что в 1959 г. журнал «Советский экран» (впоследствии «Искусство кино») № 13³⁵ был всецело посвящен фестивалю. Тринадцатый выпуск открывается обширной разъяснительной статьей о том, что такое ММКФ, зачем он нужен. А также какое место Международный московский кинофестиваль должен занимать в мире социализма.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что советская киноотрасль находилась в подчинении Министерства культуры, чем киносообщество было недовольно. О степени недовольства можно судить по выступлению И.А. Пырьева на IV Пленуме Оргкомитета СРК, в котором он предложил аппарат министерства «послать на производство, а с производства» людей отправить в министерство.

В данном историческом контексте справедливо будет отметить также о том, что недовольство Министерством культуры СССР копилось и в ЦК КПСС. Оно считало, что Министерство культуры просто перестало справляться с увеличивающимся кинопроизводством в стране. Власти ЦК

³⁴ Жидкова Н.Г. Московский международный кинофестиваль на страницах журнала «Советский экран» (1959-1969 гг.): гендерный анализ // Женщина в российском обществе. 2014. № 2. С. 48.

³⁵ Советский экран. 1959. № 13.

КПСС не приветствовали слишком либеральный в отношении кинематографистов подход министра культуры СССР Е.А. Фурцевой (1910-1974).

Здесь уместно обратить внимание на то, что в итоге 23 марта 1963 г. был создан Государственный комитет по кинематографии Совета Министров СССР. Вскоре переименованный в Комитет по кинематографии при Совете министров СССР (далее Кинокомитет). Возглавил его партийный функционер А.В. Романов. Он не имел никакого отношения к отрасли кино. В течение всего первого года существования нового органа в заседаниях Романова, которые проводились, как правило, два раза в месяц, активную роль играли И.А. Пырьев, С.А. Герасимов. А также Ю.Я. Райзман.

Важным для предпринятого нами исследования является положение о том, что в начале 1960-х гг. происходит ряд конфликтов лидеров кинообщества с властью. После посещения выставки в Манеже Н.С. Хрущевым, на секретариате ЦК КПСС было принято решение распустить Оргкомитет СРК. Советский кинорежиссер и народный артист СССР Г. Чухрай (1921-2001) на встрече государственных деятелей с творческой интеллигенцией в марте 1963 г. убедил Н.С. Хрущева отменить это решение.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования также тот факт, что серьёзный резонанс между представителями кино и советской властью вызвал Московский международный кинофестиваль (ММКФ) в 1963 г. Жюри фестиваля возглавлял Г. Чухрай. Он отказался подчиняться давлению властей. И, полагаясь на истинную творческую справедливость, присудил Большой приз фестиваля фильму «Восемь с половиной» Ф. Феллини вместо одной из советских картин.

Далекий 1965 год стал особенным годом для приверженцев кино, радикальная смена руководства ознаменовала уход своенравного и вспыльчивого И.А. Пырьева. На его смену пришел советский кинорежиссёр

Л.А. Кулиджанов (1924-2002). Он возглавлял его вплоть до 1986 года. И, наконец, в этом году Союз кинематографистов был официально учреждён³⁶.

Опираясь на труды исследователей и свои собственные наблюдения, следует отметить, что с одной стороны, в эпоху «оттепели» была определенная свобода в культуре, творчестве работников искусства, а с другой стороны, власти эту свободу ограничивали, если деятельность каких-то людей сильно противоречила государственной идеологии или мешала руководству СССР. Вместе с тем следует подчеркнуть, что за время правления Н.С. Хрущева, по сравнению с эпохой И.В. Сталина, репрессий и тоталитаризма было значительно меньше, а также важно отметить о том, что антропологический подход усилил все внимание непосредственно на самом человеке и развитии его гуманистического мировоззрения.

Обращаясь к Большому биографическому справочнику «Кто есть кто в мире», находим следующую оценку периода: «С именем Н.С. Хрущева связан самый, пожалуй, светлый период в советской истории – период оттепели – начало 60-х гг. XX в. Многие тогда были полны ожиданием перемен, которое потом сменилось разочарованием. Хотя заслуги Хрущева бесспорны. При нем жертвы сталинских репрессий вышли из лагерей, крестьяне получили паспорта и могли самостоятельно распоряжаться своей судьбой, сотни тысяч семей переехали из бараков в отдельные квартиры, которые сейчас презрительно называют «хрущевками»³⁷.

Советский литературовед, историк и сценарист Л. Аннинский выделяет два пика, два особых взлета вдохновения. «Первый приходится на 1956-1957 гг., это взлет эмоциональный, непосредственный, бурный, скорее импульсивный, нежели осознанный. В 1954 году было создано более сорока художественных фильмов. В это время получили возможность выйти на режиссерские подмостки молодые режиссеры (Л.А. Кулиджанов, Э.А.

³⁶ Стенографический отчет / Первый учредит. съезд Союза кинематографистов СССР. 23-26 ноября 1965 г. М., 1966.

³⁷ Беляева К.С. Отечественная культура периода «Оттепели»: историографический аспект // Общество: философия, история, культура. 2017. № 2. С. 1.

Рязанов, С.И. Самсонов, С.И. Ростоцкий, Ю.С. Чулюкин, Г.Н. Чухрай, В.М. Шукшин, А.А. Тарковский и многие другие). Фильмы второй половины 50-х годов отличались не только количественным ростом, но и качественными изменениями.

И второй – в 1961-1962 гг., он пронизан аналитизмом, доводами, аргументами, интеллектуальным блеском...»³⁸. Характерная черта кинематографа середины 1960-х гг. – появление, развитие и сосуществование разнообразных новых стилей.

Определение такого подхода к исследованию, а также результаты проведенного теоретического анализа позволяют говорить о том, что в хрущевскую «оттепель» советское кино перестало служить ярко выраженным орудием пропаганды. Кино оттепели в рассматриваемый период стало проявлением творческой мысли и замыслов художников-создателей кинопроизведений, для режиссеров и сценаристов открылись новые широкие возможности для реализации своего творческого мышления. В корне изменились смыслы и акценты.

По словам актера и режиссера Вениамина Смехова, главный вопрос фильмов «оттепели» – гамлетовское «быть или не быть». Появились, новые герои. Вместо только рабочих и крестьян – ученые, инженеры, журналисты, учителя, геологи. Кино периода «оттепели» затрагивает самые разнообразные сюжеты советской истории: революция и войны, повседневная жизнь и быт, взаимоотношения поколений, проблемы в молодежной среде, мировоззренческие и нравственные вопросы.

Кинематографу, как и литературе этих лет, свойственно такое явление, как исповедальность – усиление интереса к внутреннему миру обычного человека, стремление к подробному и глубокому воссозданию его душевной жизни. Характерными чертами художественного творчества 1960-х гг. можно назвать: эмоциональную подлинность, искренность, внимание к тонким,

³⁸ Аннинский Л.А. Шестидесятники и мы. С. 79.

трудноуловимым душевным движениям, поиск духовной свободы в человеке, соединение лирического, исповедального начала с глубоким философским подтекстом, а также иронию как средство выражения мировоззренческой позиции.

В начале списка «оттепельных» фильмов следует поместить ленты: «Сорок первый» (1956, реж. Г. Чухрай), «Летят журавли» (1957, реж. М. Калатозов), «Дом, в котором я живу» (1957, реж. Л. Кулиджанов), «Баллада о солдате» (1959, реж. Г. Чухрай); «Судьба человека» (1959, реж. С. Бондарчук), «Иваново детство» (1962, реж. А. Тарковский). «Оттепельный кинематограф» отмечен феноменом авторского кино, через которое реализовалось так называемое «легальное художественное диссидентство»³⁹. В то же время визуальным олицетворением «оттепели» в прямом и переносном смысле стали кадры из фильма «Чистое небо» (1961) Григория Чухрая, который сам автор назвал «наименее совершенной своей картиной»⁴⁰.

После сообщения о смерти Сталина (1878-1953) перед зрителем под торжественные, нарастающие звуки оркестра предстает освобождающаяся ото льда могучая река, ломающийся лед, открывающееся из-за черных туч ясное, голубое небо. Советский кинематограф впервые изобразительно заявил о культуре личности. Несмотря на несколько излишнюю театральность, иногда прямолинейность фильма, он наполнен новыми смыслами и эпизодами, ставшими хрестоматийными в истории советского кинематографа. Это и уже упомянутые кадры весеннего возрождения природы как символа обновления жизни, и сцена встречи военного эшелона, который, не останавливаясь, мчится мимо женской толпы, собравшейся на станции в надежде увидеть родного человека.

Можно сказать, что фильм Г. Чухрая во многом имеет поколенческий характер. Он наделен духом тех, кого постигла тяжелая участь

³⁹ Богомолов Ю. Краткий конспект длинной истории советского кино. С. 21.

⁴⁰ Аннинский Л.А. Шестидесятники и мы. С. 69.

военнопленного, вернувшегося в свою страну изгоем, с пятном труса и предателя, в атмосферу необоснованной подозрительности и недоверия, пережившего несправедливость репрессий. Показано здесь и новое, нарождающееся поколение шестидесятников, детей XX съезда, кто по возрасту не попал на фронт, но чье взросление было ускорено военными годами, кто понимает слова «свобода» и «справедливость» не как абстрактную ценность, а в сугубо личной коннотации.

Диспуты о человеке и смысле его существования, внимание к его внутреннему миру и духовному становлению дополняются в кинематографе 1960-х гг. особым отношением и углубленным вниманием к теме любви. Культовыми, в современной терминологии, для советского зрителя стали картины, снятые в первой половине 1960-х гг. А именно – это «Девять дней одного года» (1962) Михаила Ромма; «Я шагаю по Москве» (1963) Георгия Данелия; «Председатель» (1964) Алексея Салтыкова; «Застава Ильича» (1964) Марлена Хуциева.

Оттепель – это особый период в советском кинематографе⁴¹. Появляются сюжеты, связанные с личной жизнью, с любовными отношениями, со школьной любовью. А также изменами, разводами, которые отсутствовали в «сталинском» кино. Любовная линия оказывается гораздо более значимой, чем линия трудовая, или они уравновешены. Появляется интерес к человеку, личной жизни, повседневности, в том числе непарадной, неприкрашенной, некрасивой. Это какие-то стройки, бараки, неухоженные сельские дома, разваливающиеся коровники.

В цитируемых выше киноработах отмечается то, что персонажи становятся гораздо более сложными, неоднозначными, многогранными. Как пишет исследователь советского кино Евгений Марголит, на экране появились актеры, которые умеют молчать в кадре. Это интеллектуальные актеры: Смоктуновский, Солоницын, Лавров, Банионис. Актеры, которые

⁴¹ Ралкова О.В. Кинофикация и пропаганда в эпоху Н.С. Хрущева (на материалах Челябинской области) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 9(226). С. 46.

могут просто взглядом сыграть биографию. И эта невероятная сложность персонажей, часто поверх достаточно простой или политизированной истории, переводит разговор в совершенно другое русло.

Наиболее развернуто и глубоко проанализировано состояние культуры 1950-1960-х гг. в монографии профессора А.А. Аронова «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е - 60-е гг. XX века)». Данная работа представляет для нас наибольший интерес, так как в книге рассматриваются такие вопросы, как социально-политическая и экономическая жизнь общества, разрушение «железного занавеса» вокруг СССР, состояние науки, образования, художественной культуры. Автор в своей монографии, вышедшей в 2008 г., дает наиболее исчерпывающую объективную характеристику эпохе «оттепели».

Важно и то, что А.А. Аронов выделяет произошедшие в годы «оттепели» существенные позитивные перемены практически во всех слагаемых целостного культурного процесса, которые объективно свидетельствуют об очевидном скачке в истории отечественной культуры. К таким переменам автор относит: падение тоталитарного режима, массовую реабилитацию жертв сталинских репрессий, разрушение «железного занавеса», интенсивную международную деятельность, разрядку международной напряженности, улучшение благосостояния советских граждан, выдающиеся успехи отечественной науки и образовательной системы, новый этап в развитии литературы, кинематографа и театра⁴².

Действительно, именно годы «оттепели» ознаменованы множеством успехов в различных областях. Так, СССР стал первой космической державой, было достигнуто мирное сосуществование стран, улучшено благосостояние граждан, деятели культуры получили возможность творческого самовыражения. В пособии для вузов «История русской культуры IX-XX вв.» в начале четырнадцатой главы авторы делают

⁴² Аронов А.А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е - 60-е гг. XX века). М., 2008

признание, что реформы «оттепели» создавали более благоприятные условия для развития культуры. Но, как отмечают авторы пособия, изменения не имели устойчивого характера, на смену идеологическим послаблениям пришло грубое административное вмешательство, однако значение «оттепели» «выходит за рамки кратких всплесков культурной жизни»⁴³.

Широкий интерес для нас представляет диссертация Е.Л. Ряполовой «Общественно-политические и социокультурные процессы в годы хрущевской «оттепели». 1953-1964 гг. (по материалам Кубани)». Автор рассматривает разные факторы развития под воздействием внутренних и внешних обстоятельств, настроений, мыслей, ожиданий, чувств людей, передающих «дух» времени и являющихся составляющими общественной атмосферы, которая служит надежным показателем для определения состояния общественной системы в целом.

Стоит выделить и кандидатскую диссертацию Л.Б. Брусиловской «Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля»⁴⁴. Автор проделал серьезную систематизацию различных материалов, в том числе архивных, с целью выявления сущности культуры повседневности «оттепели», имевшей место в различных сферах духовной жизни общества. Положительная сторона диссертации связана с попыткой рассмотреть «оттепель» в искусстве, выявить внешние и внутренние причины ее зарождения, динамику ее развития, стилевую характеристику и значение для последующих этапов отечественной культуры.

В 2001 г. вышла книга В.А. Морозова и А.Я. Антипина «Хрущевская оттепель». Шестая глава полностью посвящена искусству «оттепели». Авторы подчеркивают, что рассматриваемый рубеж был сложным периодом. Но демократические настроения, появившиеся в социуме, дали серьезный толчок к переосмыслению исторического пути страны. Эти веяния в свою очередь оказали непосредственное влияние на творчество и искусство.

⁴³ История русской культуры IX-XX вв. / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зезина. С. 416.

⁴⁴ Брусиловская Л.Б. Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля. М., 2000.

Важно и то, что исследователи видят усиление и одновременно торможение демократических процессов, происходивших вследствие проведения двойственной политики самого Н.С. Хрущева. «С одной стороны, он призывал правдиво отражать советскую действительность, а с другой – резко критиковал тех, кто показывал негативные стороны нашей жизни»⁴⁵.

Общий вывод заключается в том, что искусство «оттепели» было на подъеме и наполнялось, что, на наш взгляд, немаловажно, позитивным содержанием. Выделяется среди других исследований работа С.Г. Сизова «Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946-1964 гг.». Автор рассматривает эпоху «оттепели» на материалах Западной Сибири. Однако стоит заметить, что тенденции, присутствовавшие в данном регионе, были присущи всей стране. Внимание автора акцентируется на взаимоотношениях власти и интеллигенции, в частности творческой, как одном из самых влиятельных рычагов умонастроений общества. В работе приводятся примеры идеологического давления на творческую интеллигенцию. Но, тем не менее, С.Г. Сизов подчеркивает, что многим работам давали «зеленый свет». Подробно описано состояние науки в годы «оттепели»⁴⁶.

Феномен «оттепели», вызвавший множество трансформаций в общественной жизни Советского Союза, оказал влияние и на отношения СМИ с государством. Массмедиа СССР по-прежнему оставались главным инструментом пропаганды, однако именно в эти годы начинает практиковаться вместо вертикального управления профессиональным медиасообществом двусторонняя модель коммуникации. То есть, власть пытается впервые организовать обратную связь с гражданами⁴⁷.

Обобщая вышесказанное, отметим, что десятилетие Н.С. Хрущева не было спокойным периодом. Оно знало кризисы, трудности, внутренние и внешние проблемы. Между тем стоит признать, что интенсивными темпами

⁴⁵ Морозов В.А., Антипин А.Я. Хрущевская оттепель. Йошкар-Ола, 2001. С. 88.

⁴⁶ Сизов С.Г. Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946–1964 гг.: (На материалах Западной Сибири). Омск, 2001.

⁴⁷ Ханжов С.В. Телевидение в контексте советской культуры 1960-х // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2017. № 3. С. 42.

развивалась культура: появились новые блистательные писатели, поэты, скульпторы, музыканты, художники, создавшие настоящие шедевры. Таким образом, за такой небольшой для истории срок страна сделала мощнейший скачок в развитии отечественной культуры.

Многие советские фильмы «эпохи оттепели» население России с огромным удовольствием смотрит и в настоящее время. Это бесценные и бессмертные труды советских режиссеров и сценаристов. В фильмах 1950-1960-х гг. меняется образ «врага» – белогвардейца, монархиста или беспартийного. Исчезают его карикатурность и явно выраженная отрицательность, он приобретает подчас привлекательные черты.

К примеру, фильм «Сорок первый» (1956) Г. Чухрая. С 1951 по 1956 гг. кинофильмов о войне в Советском Союзе не снимали⁴⁸. Причины этого факта пока глубоко не осмыслены искусствоведами и культурологами. Возможно, сказывалась усталость от военной темы, эмоциональное перенапряжение, вызванное тяжелыми годами. На экран выходят, в основном, комедии. Популярен также жанр исторических биографий об ученых, композиторах, художниках, полководцах и других выдающихся персонажах российской истории. Однако эти фильмы далеки от реальности, в них чаще всего представлена мифологизированная трактовка жизненного пути известных деятелей отечественной культуры и политики.

Совершенно иные фильмы появляются после XX съезда в период «оттепели». Самая известная кинолента за границами СССР – это, конечно, «Летят журавли» Михаила Калатозова (1957), получившая Золотую пальмовую ветвь Каннского кинофестиваля в 1958 г. «Все началось с «Журавлей», – восклицает в своей книге, посвященной кинематографу 1960-х, литературный критик Лев Аннинский. – Внешние контуры успеха: «Золотая пальмовая ветвь» в Канне, две с половиной тысячи рецензий в западной печати за две недели, всеобщий вопль: «Русские запустили

⁴⁸ Русина Ю.А. История советского кино: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. С. 44.

кинематографический спутник!» Еще один внешний параметр: за три месяца 1957 г. фильм посмотрело 16 млн. зрителей. Это был настоящий триумф.

Здесь уместно обратить внимание на то, что за «Журавлями», в кинолентах конца 1950-х гг. на экране перед зрителями предстает не победоносная война, а страшное всенародное бедствие, не герои и подвиги, а испытания и потери. К примеру, это «Дом, в котором я живу» (1957) Льва Кулиджанова, «Баллада о солдате» (1959) Григория Чухрая, «Судьба человека» (1959) Сергея Бондарчука. Это те фильмы, где творцом победы изображен рядовой солдат, обыкновенный человек.

Многие советские фильмы население России с огромным удовольствием смотрит и в настоящее время. Это бесценные и бессмертные труды советских режиссеров и сценаристов. Героями советских фильмов были честные, трудолюбивые и добрые люди из обычных рабочих семей. Герои таких фильмов всегда были добрыми и принципиальными. Их нравственная идеология несла основополагающую задачу – как можно полно раскрыть тему борьбы добра и зла, а также протеста против несправедливости, отчужденности, ханжества, трусости и необразованности людей.

Кинокартины «оттепели» открыто осуждали тоталитарный режим. Среди известных картин можно выделить – «Дело было в Пенькове» (1958), «Урок жизни» (1955) и «Дело Румянцева» (1956).

Кинокартины «оттепели» рассказывали об испытаниях Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Среди известных картин можно выделить – «Дом, в котором я живу» (1957), «Баллада о солдате» (1959), «Судьба человека» (1959).

Кинокартины «оттепели» декларировали простые человеческие чувства. Среди известных картин можно выделить – «Карнавальная ночь» (1956), «Высота» (1957), «Девушка без адреса» (1958), «Отчий дом» (1959), «Сережа» (1960), «Друг мой, Колька» (1961), «Девчата» (1962).

Подводя небольшой итог данной части исследования, можно заключить обоснованный вывод о том, что конец 1950-х – 1960-е гг. (годы «оттепели») – это стремление к исторической правде, внимание к духовным переживаниям и психологии героев, где в центре повествования стоит именно человек⁴⁹. В кинематографии произошел своеобразный переворот. Творческие работы «оттепели» подтверждают этот факт. На данном этапе в кинематографе концентрировалось стремление к изображению в картинах чувств и переживаний простого человека, его будничных забот. Можно отметить, что происходит резкое изменение функций кино. Оно, наконец, становится не средством пропаганды, а истинным искусством.

Эпоха «оттепели» оставила после себя, без всякого преувеличения, великое кино, впечатляющее собрание замечательных фильмов, художественных открытий, признанных всем миром. Впечатляющими оказались наши достижения в развитии всех основных звеньев киноиндустрии. Однако в полной мере реализовать свои потенциальные возможности нашей кинематографии не представилось возможности.

Прежде всего, на показателях работы отрасли в этот период серьезно сказались очевидная недоразвитость киносети и кинопромышленности (нехватка пленки), неоптимальный характер репертуарной политики, связанный с превалированием пропагандистско-идеологической функции. К числу факторов, негативно сказавшихся на общих итогах периода, следует отнести и серьезные ошибки, допущенные при реформировании организационного устройства отрасли. Лишение ее статуса самостоятельной отрасли и десятилетнее пребывание в системе Министерства культуры СССР явно не пошло нашей кинематографии на пользу⁵⁰.

С другой стороны, трусливый отказ власти принять и реализовать программу реформирования организационно-экономической системы

⁴⁹ Русина Ю.А. История советского кино: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. С. 55.

⁵⁰ Косинова М.И., А.М. Аракелян. Советский кинопрокат и кинопоказ в эпоху «Оттепели». Возрождение киноотрасли // Сервис plus. 2015. № 4. С. 25.

советского кино, разработанную самим кинособществом, не просто снизило экономические показатели работы отрасли. Оно заложило основу неминуемого глубокого и системного ее кризиса, который настигнет ее в следующем десятилетии⁵¹.

Отмечая эти и другие упущенные возможности, тем не менее, следует признать, что поводов для гордости и восхищения достижениями советского кино в годы «оттепели» у нас гораздо больше. Наша кинематография в эти годы пережила поистине сказочное возрождение.

⁵¹ Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М.: «ВАГРИУС», 1997. С. 512.

Глава 2. Избранная фильмография периода «Оттепели».

2.1 Фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957 г.)

Во второй главе предпринятого нами исследования мы раскроем избранную фильмографию периода «оттепели». В первой части будет представлена кинокартина к периоду «демобилизации» (процесса перевода вооружённых сил и экономики государства с военного положения на мирное). А именно фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957 г.).

Ранее уже было отмечено, что с 1951 по 1956 гг. кинофильмов о войне в нашей стране не снимали, связано это было с тем, что сказывалась обоснованная усталость от военной тематики. А также эмоциональное перенапряжение советских граждан. Вторая мировая война (1 сентября 1939 – 2 сентября 1945), куда были вовлечены 4/5 всех жителей земли, вызвала последствия колоссальных масштабов в жизни и истории всего человечества.

Во второй мировой войне больше всего пострадал Советский Союз и его гражданские жители (свыше 26 млн. человек). Огромные цифры говорят сами за себя. Столкнуть фашизм и коммунизм (Германию с Советским Союзом) в смертельной схватке намеревались ведущие политические лидеры западных стран. Ими двигала далеко не забота о сохранении мира, а необходимость ослабить советскую мощь.

Это крупнейший на данный момент вооружённый конфликт, который сопровождался невиданными зверствами по отношению к гражданскому населению, оказавшемуся под немецкой и японской оккупацией. И, несмотря на то, что прошло уже так много лет, отголоски этого драматического события продолжают оказывать влияние на сознание и память людей, которые выражаются в создании невероятного количества научных и художественных произведений, военных фильмов и пьес, позволяющие рассказать потомкам о том зверином лике множества сражений и бесчисленном количестве смертей.

Правомерность ориентации нашего исследования на «оттепельное» кино позволяет отметить, что самая известная кинолента за границами СССР – это, конечно, «Летят журавли» («Мосфильм», 1957). Лауреат Сталинской премии второй степени, режиссер Михаил Калатозов снял поистине шедевр, который заслуженно получил Золотую пальмовую ветвь Каннского кинофестиваля в 1958 г. Данная картина произвела настоящий фурор, как среди кинокритиков, так и среди обычных зрителей. Это драма позволила по новому посмотреть на кино о войне. Михаил Константинович Калатозов стал единственным советским режиссером, который был удостоен награды такого мирового уровня.

В кинематограф всегда оказываются вовлечены самые важные и наиболее волнующие людей темы, сюжеты и образы. В центре картины «Летят журавли» стоит трагическая судьба двух молодых людей, в чьи жизни беспощадно вторглась война, разлучив двух любящих людей. Это Борис Бороздин и его невеста Вероника. Молодые люди, возвращаясь утром домой, увидели в небе клин журавлей. Это было злополучное 22 июня 1941 года, именно тогда нацистская Германия вместе с союзниками захватила 12 стран Европы и успела перейти границу СССР.

Все произошло настолько внезапно и неожиданно, что Борис Бороздин, который вызвался добровольцем на фронт, едва успел проститься со своей семьей. На прощание Веронике он передал через свою бабушку игрушечную плюшевую белочку с корзинкой конфет с запиской внутри, которую она долго не могла найти. Родители Вероники умирают, и она переезжает жить в семью Бориса. От него долгое время не было совершенно никаких вестей. Полагая, что Борис погиб, девушка ответила взаимностью на чувства двоюродного брата Бориса – талантливого пианиста Марка. Вопреки протестам семьи любовники женятся.

Таким образом, в фильме с огромной эмоциональной силой раскрывается вся немощь человека перед войной, его пороки и чувства, истинный трагизм и миллионы поломанных судеб людей. Не все из которых

были способны с достоинством перенести это невероятное испытание. Оттепельное кино периода демобилизации, и, в частности «Летят журавли» – это возможность зрителя увидеть на экране все возможные жизненные перипетии, с которыми мог столкнуться человек.

Народный артист СССР, талантливый советский и российский актер Алексей Баталов (1928-2017) сыграл в картине Бориса Бороздина. Он воплотил в себе образ негромкого мужества и интеллигентности, простого солдата, который не вернулся с войны. Борис был честным перед собой и своей страной, потому не мог поступить иначе. Он ушел на фронт, надеясь, что Вероника его дождется. «Летят журавли» стал отправной точкой в успешной кино-карьере актера. После выхода картины актер получил звание Народного артиста СССР.

Дочь самого популярного советского актера 40-х Евгения Самойлова известная актриса Татьяна Самойлова (1934-2014) сыграла в «Журавлях» роль Вероники. Фильм принес ей мировую известность, в Каннах за сыгранную роль ей вручили награду «Апельсиновое дерево» («Самая скромная и очаровательная актриса»). Известность настигла Самойлову неожиданно. В свои 24 года актриса не была готова к такому ошеломительному успеху. Актриса талантливо воспроизвела образ хрупкой девушки, испуганной войной и вышедшей замуж за нелюбимого человека.

Актер Василий Меркурьев сыграл роль отца Бориса. Актриса Антонина Богданова сыграла роль бабушки Варвары Капитоновны, актриса Светлана Харитонова – роль сестры Бориса Ирины, а актер Александр Шворин сыграл Марка.

«Все началось с «Журавлей», – восклицает в своей книге, посвященной кинематографу 1960-х, литературный критик Лев Аннинский. – Внешние контуры успеха: «Золотая пальмовая ветвь» в Канне, две с половиной тысячи рецензий в западной печати за две недели, всеобщий вопль: «Русские запустили кинематографический спутник!»»

Обращение к различным информационным источникам позволяет свидетельствовать о том, что за три месяца 1957 г. фильм «Летят журавли» М. Калатозова посмотрело около 16 млн. зрителей. Для каждого он стал – частицей опыта, судьбы. Переворот, произведенный в нашем сознании «Журавлями», объясняется не тем, что «премию дали». И не тем, что «что все смотрели», а тем, как смотрели. На всех уровнях зрительского восприятия произошел какой-то сдвиг, словно размыло какую-то преграду между обычным искусством, воспринимаемым извне, и бытием, которым живешь. И этот размыв границ, произведенный фильмом, ощущался немедленно и в любой аудитории⁵².

История создания картины начинается с далекого 1943 года. Именно тогда талантливый драматург Виктор Розов написал в Костроме, где находился в отпуске после ранения, пьесу «Вечно живые». Данную пьесу о жизни советских людей в страшные годы Великой Отечественной войны запретили печатать, связано это было с тем, что образ Вероники противоречил моральным устоям советского человека, для которого было не приемлема измена и подобного рода жизненная позиция. Впоследствии в 1956 году в период хрущевской «оттепели» пьесу В. Розова опубликовали, сложная линия судьбы, которая была в ней раскрыта, сразу нашла своего читателя. И стала очень популярной в СССР.

В результате изучения данного вопроса был получен материал, анализ которого позволил заключить, что в 1956 году в театре «Современник» был поставлен спектакль «Вечно живые» по мотивам пьесы В. Розова. В нем приняли участие Олег Ефремов в роли Бориса и Светлана Мизери в роли Вероники. А режиссёр Михаил Калатозов разыскал автора и попросил его написать сценарий для его будущей картины «Летят журавли»⁵³.

Военная драма «Летят журавли» М. Калатозова вышла в прокат в 1957-м году, встретив весьма неоднозначную критику со стороны советских

⁵² Аннинский Л.А. Шестидесятники и мы. С. 8-9.

⁵³ 8 интересных фактов о фильме «Летят журавли». Режим доступа: <https://www.domkino.tv/news/> (дата обращения: 01.07.2021).

властей. Несмотря на то, что «оттепель» позволила широко раскрыть творческие порывы деятелей искусства в стране и некоторую свободу мысли, Н.С. Хрущев назвал главную героиню фильма Веронику девушкой легкого поведения. Создатели фильма были готовы к осуждению, однако именно «правдивость» и честность в раскрытии образов принесли данной картине такой ошеломительный мировой успех.

Талантливая работа оператора Сергея Урусевского была с восхищением принята в кино-кругах СССР, они в один голос утверждали, что подобного в советском кино еще никогда не было. Он был настоящим фанатом своего дела, постоянно находился в поиске новых решений по созданию фильма. Урусевский и Калатозов могли часами обсуждать одну сцену, стремясь как можно живо воссоздать свой творческий замысел, который по-настоящему тронет зрительские сердца.

В данном контексте заслуживает быть отмеченным один исторический и правдивый факт. Будущая легенда французского кино 20-летний Клод Лелуш пребывал в Москве с целью снять документальный фильм о СССР. Он оказался на «Мосфильме», когда проходили съемки «Журавлей». А именно, С. Урусевский работал над созданием сцены из фильма, где Борис Бороздин совершает пробег по лестнице. Молодой Клод Лелуш был очень впечатлен увиденным. И когда вернулся в Париж, он связался с директором Каннского фестиваля, вдохновенно рассказав о том, что в СССР снимают грандиозное кино, способное покорить мир.

Директор Каннского фестиваля заинтересовался сказанным, дождался премьеры картины «Летят журавли», посмотрел и включил советскую драму в основной конкурс кинофестиваля. На тот момент он был включен в список фильмов под другим названием, а именно «Когда прилетают аисты». Буквальный перевод названия на французский обрел грубое сленговое значение. Международный Каннский кинофестиваль считается самым престижным кинофестивалем в мире, он проводится ежегодно, начиная с 1946 года во Франции.

Таким образом, военная трагическая драма Михаила Калатозова и Сергея Урусевского обошла работы западных деятелей киноискусства, получив главный приз Международного Каннского кинофестиваля. Отдавая должное талантам создателей фильма «Летят журавли», следует отметить, что это единственный отечественный фильм, который получил Золотую пальмовую ветвь. В картине нет сцен пуль и массовых кровопролитий, при этом весь ужас войны удалось передать через трагическую судьбу двух влюбленных молодых людей Бориса и Вероники. Эта искренность образов и позволила фильму завоевать зрительские сердца. Как здесь, так и за рубежом.

Триумф картины периода демобилизации за рубежом был абсолютным. «Летят журавли» отметили на кинофестивалях в Чехословакии, Ванкувере, Мехико и даже США. Фильм получил премию имени Дэвида Селзника, ежегодно присуждаемую лучшему иностранному фильму. Оператор Сергей Урусевский получил первый приз Высшей технической комиссии Франции.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что в СССР печатные издания не спешили громогласно трубить о победном шествии фильма по международным фестивалям. После победы «Журавлей» в Международном Каннском кинофестивале, в «Известиях» вышла маленькая заметка под заголовком «Первый приз – советскому фильму». В данной небольшой заметке не упоминали даже фамилии режиссера и оператора картины.

«Летят журавли» – самый известный фильм М. Калатозова. Уроженец Тифлиса (настоящая его фамилия – Калатоцишвили), Михаил Константинович дебютировал как режиссер в 1928 году с документальной картиной «Их царство». Его карьера постоянно раскачивалась от руководящих постов в тишине кабинетов до работы на съемочной площадке. В 30-х годах он был директором Тбилисской киностудии, затем вернулся к режиссуре, сняв на «Ленфильме» два фильма – «Мужество» (1939) и «Валерий Чкалов» (1941).

С 1943-го по 1945-й М. Калатозов находился в США, как уполномоченный представитель Кинокомитета советского кино. В Америке

он познакомился с такими звездами как Жан Габен, Чарли Чаплин, Анри Матисс. Вернувшись на родину, М. Калатозов возглавил Главк по художественной кинематографии. Затем в 1946 году занял пост заместителя министра кинематографии СССР. Позже он вновь вернулся к режиссуре.

«Летят журавли» – это первый фильм, над созданием которого он работал вместе с оператором Сергеем Урусевским. Следует отметить о том, что их талантливый тандем и интеграция широкой творческой мысли позволили фильму совершить прорыв в советском кинематографе эпохи хрущевской «оттепели». Алексей Баталов вспоминал: «Калатозов начинал как оператор, он видел какие-то вещи, которые нормальный режиссер мог и не увидеть. И хорошо понимал Урусевского»⁵⁴.

Историю не стереть и не изменить. Вторая мировая война была и оставила свой след навечно. У каждого народа есть свои воспоминания и потери, связанные с событиями XX века. Тогда мир просто «захлебнулся» в крови и стали. Михаилу Калатозову и Сергею Урусевскому в «Летят журавли» удалось отразить реалистично, корректно, живо и наглядно события того периода.

2.2 Фильм Леонида Гайдая «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (1965 г.)

«Оттепельное кино» периода коммунистического энтузиазма принимается в нашей стране тепло из года в год широкой зрительской аудиторией, что свидетельствует о том, что та легкость и открытость, которые были вложена в эти картины, никого не может оставить равнодушными. После смерти И.В. Сталина деятели киноискусства, наконец, смогли всецело воплотить свои творческие замыслы.

⁵⁴ Каннский триумф и гнев Хрущева. Интересные факты о картине «Летят журавли». Режим доступа: <https://www.domkino.ru>.(дата обращения: 01.07.2021).

Свобода мысли продлилась примерно 10 лет (с середины 1950-х до середины 1960-х годов). Она подарила нам много увлекательных фильмов, которые стали символом рассматриваемой в данной работе эпохи. Одной из таких картин стала советская комедия Леонида Гайдая «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (1965 г.)

В августе 1965 года комедия Гайдая вышла на экраны и очень быстро понравилась зрителю. История данной картины берет свое начало с 10 марта 1964 года. Тогда во 2-м творческом объединении киностудии «Мосфильм» была принята заявка на сценарий «Несерьезные истории». 25 марта был одобрен литературный сценарий и дано «добро» на запуск его в режиссерскую разработку. Правда литературный сценарий уже сильно отличался от первоначальной заявки. Имя студента осталось прежним – Владик Арьков. При этом сюжет новелл изменился и приобрел ту основу, которая хорошо знакома нам по фильму.

В первой новелле – «Напарник» Владик перевоспитывает тунеядца – «пятнадцатисуточника» на стройке. А во второй – «Весеннее наваждение» – влюбляется в период экзаменационной сессии в девушку Лиду (эту новеллу Гайдай «подсмотрел» в польском журнале «Шпильки»). Но поскольку двух новелл явно не доставало для полнометражного фильма, то сценаристам было дано задание придумать третью. Причем в ней необходимо было скрестить нового героя – Владика – со старыми – троицей Балбес–Трус–Бывалый. Именно эта девиантная «троица» очень полюбилась советскому зрителю своей непосредственностью и легкостью.

Таким образом, после месяца напряженной работы создателей фильма на свет явилась новелла «Операция «Ы». На этот раз Владиду, единственному «сквозному» герою всех трех новелл, предстояло разоблачить расхитителей социалистической собственности.

В результате изучения данного вопроса был получен материал, анализ которого позволил заключить, что с 1 июня начались кинопробы актеров на главные и эпизодические роли фильма. Самыми сложными оказались поиски

главного героя – студента Владика. В одной только Москве Л. Гайдай пересмотрел более сотни кандидатов, среди которых были актеры, которые вскоре стали знаменитыми. Это Виталий Соломин, Сергей Никоненко, Евгений Жариков, Всеволод Абдулов, Геннадий Корольков, Иван Бортник, Валерий Носик, Александр Збруев, Евгений Петросян. И Андрей Миронов.

Л. Гайдай долго не мог определить, кто же сыграет роль студента Владика. Ему порекомендовали попробовать ленинградского драматического актёра Александра Демьяненко, поэтому Гайдай поехал в Ленинград. Оттуда он привёз не только «Шурика», но и «Верзилу» из первой новеллы – Алексея Смирнова. Худсовет колебался между кандидатурами Демьяненко и Валерия Носика, но в результате остановил свой выбор на первом.

Впоследствии Александр Демьяненко вспоминал: «Я как прочел сценарий «Операции «Ъ», понял, что фильм обречен на успех. Ничего подобного в нашем кино тогда не было». Худсовет 2-го объединения просмотрел эти пробы и поставил точку. Шурика сыграл Демьяненко, Верзилу – А. Смирнов, прораба – Пуговкин. А Лиду – красивая и талантливая актриса Наталья Селезнева.

Владика переименовали в Шурика по настоянию коллег по цеху Л. Гайдая. Во избежание неприятностей они советовали сменить имя герою, так как Владиками тогда называли не только Владиславов, но и Владленов, а это имя получилось от сокращения «Владимир Ленин». Тогда главного героя решили назвать Шуриком, тем более, что на роль уже рассматривали Александра Демьяненко⁵⁵.

Название для фильма придумал член худсовета режиссёр И. Пырьев. Он дал положительную оценку отснятому материалу, но был категорически настроен против Евгения Моргунова. Режиссёр пришёл в восторг от новеллы «Весеннее наваждение», а вот впечатление от двух других было подпорчено: «В комедии главное – чёткость и тактичность в поведении. Но иногда этой

⁵⁵ 6 интересных фактов о фильме «Операция «Ъ» и другие приключения Шурика». Режим доступа: <https://www.domkino.tv/>(дата обращения: 03.07.2021).

тактичности исполнения и не хватает. Вот Моргунов. Он не смешон, а часто неприятен», «Я считаю, что надо кончать снимать Моргунова и Пуговкина. Они не интересны и надоели...»

27 июля был датирован первый съемочный день фильма «Операция «Б!». В тот день на территории «Мосфильма» снимали эпизод «во дворе милиции». В данном эпизоде с участием массовки снимались Смирнов в роли Верзилы, а также Владимир Басов в роли милиционера.

Заслуживает быть отмеченным, что в этот эпизод Л. Гайдай вставил случай из собственной биографии. Это касается сцены, во время которой арестованных на пятнадцать суток распределяют на трудовые работы. В его жизни это было связано с войной. В иркутский театр, где он работал во время войны, приехал военком. Всех мужчин построили, и он спросил: «Кто хочет на фронт?» Все сделали шаг вперед. Тогда военком сказал: «Для начала будем брать тех, кто знает немецкий язык». Шаг вперед сделал только один человек – Леонид Иович. Л. Гайдай и сам сыграл здесь маленькую роль – алкоголика, который произносит фразу: «Огласите весь список, пожалуйста!»

30 июля группа перебазировалась на одну из строительных площадок в Свиблово, чтобы начать съемку эпизодов «на стройке». Весь август и сентябрь группа работала в нервном режиме. Подводили создателей картины то погода, то техника, то плохая пленка. В итоге 3 октября Л. Гайдай вместе с оператором и художником вылетели в Баку, чтобы выбрать места для натуральных съемок, так как в Москве погода испортилась окончательно и бесповоротно. Однако и в столице Азербайджана погода оказалась не лучше.

Тогда выбор пал на Одессу. Съемки в Одессе начались 21 октября. Но и там группу продолжал преследовать злой рок. А именно, назначенная на этот день съемка была отменена из-за внезапной болезни А. Демьяненко. Простой длился до 25 октября. А когда съемки возобновились, то внезапно испортилась погода и объект «у дома Лиды» (Пролетарский бульвар, 22) пришлось снимать в несколько заходов.

В Одессе продолжили снимать и первую новеллу. В районе Новые Черемушки снимали эпизод, где Шурик угодил в битум. Но и здесь без происшествий не обошлось. Из-за чьей-то неосторожности битум внезапно загорелся. Тушили пожар и строители, и киношники. Съёмки в Одессе продолжались до 22 ноября.

12 декабря группа переезжает в Ленинград, где должна была сниматься третья новелла. 14 декабря к месту предстоящей съёмки 10 самосвалов привезли снег, но он весь растаял еще до начала съёмок. Было принято решение заменить снег подручными материалами – ватой и нафталином (эпизод, когда старушка «божий одуванчик» прибегает на склад и застаёт там четырех спящих мужиков).

8 июля 1965 года генеральный директор «Мосфильма» В. Сурин и художественный руководитель 2-го творческого объединения И. Пырьев пишут письмо председателю Государственного комитета СМ СССР по кинематографии А. Романову, в котором заявляют, что фильм Леонида Гайдая заслуживает самой высокой оценки. Фильм «Операция «Ы» вышел на экраны страны в середине августа 1965 года. Советские зрители встретили его восторженно. Свидетельством тому и рекордное за всю историю советского кинематографа число зрителей, посмотревших картину, – 69 миллионов 600 тысяч человек⁵⁶.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что худсовет и цензоры комедию приняли прохладно. Создателей фильма обвиняли в насмешке над милицией, которая не смогла перевоспитать хулигана, и над народами Африки в виде завернутого в рулон обоев Феди с измазанным сажей лицом. Придрались и к мышке, падающей в обморок от хлороформа. Режиссёру сказали, что это «неэтично», но так как объяснить, что именно неэтично, не смогли – мышь осталась. Многие сцены из фильма просили убрать совсем, однако, Л. Гайдай стоял на своем, отстаивая свое личное видение работы. И не прогадал. До сих

⁵⁶ История создания фильма «Операция «Ы» и другие приключения Шурика». Режим доступа: <https://pressa.tv/interesnoe/> (дата обращения: 03.07.2021).

пор остается большой загадкой, каким образом эта незамысловатая по содержанию работа так надолго завоевала сердца миллионов телезрителей.

У советских зрителей данная комедия стала невероятно популярным фильмом, «Операция «Ы» стала первой советской комедией, которая имела такой кассовый успех. Сценаристы Морис Слободской и Яков Костюковский наряду с режиссером Л. Гайдаем совершили настоящий прорыв в советской кинематографии, сняв веселую комедию, способную отвлечь зрителя от жизненных проблем и погрузиться в мир непосредственной порядочности главного героя Шурика. Образ главного героя был «списан» с самого Гайдая. Именно поэтому эта самая искренность была принята советской общественностью.

Дарование Л. Гайдая неоценимо и неоспоримо. Успех его фильма, состоящего из трех веселых новелл, был поистине ошеломительным. Таким образом, «оттепельное» кино эпохи Н.С. Хрущева подарило нам еще один бессмертный шедевр, который с удовольствием будут пересматривать и многие последующие поколения нашей страны.

2.3 Фильм Элема Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (1963 г.)

Была у эпохи «оттепели» следующая любопытная особенность. Народ, интеллигенция и власть постоянно «воевали» друг с другом. Однако при всем при этом все они двигались некими едиными колоннами к общей цели. Эта цель называлась «социализм с человеческим лицом». В этой части предпринятого нами исследования мы раскроем фильм, который достаточно полно охарактеризовал период «разочарования», который постиг советское общество во времена Н.С. Хрущева.

В нашей стране панорама талантливых кинорежиссеров «оттепели» достаточно широка. Это и Марлен Хуциев, Геннадий Шпаликов, Эльдар Рязанов, Григорий Чухрай, Георгий Данелия и многие другие. Еще одним значимым лицом среди приверженцев советского кино был гениальный советский кинорежиссёр и сценарист Элем Климов (1933-2003). Он снял всего шесть фильм, тем не менее, каждый из них внес свою значимую лепту в золотой фонд российского кино. Фильм Элема Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» вышел на экраны в 1963 году, он является примером фильма периода «разочарования» в СССР.

Здесь уместно обратить внимание на то, что тогда в кино возникло мощнейшее экзистенциальное направление. Ощущение разочарования от конца иллюзий советских граждан нашло свое выражение в фильмах «Долгая и счастливая жизнь», «Короткие встречи», «Июльский дождь», «Крылья». А также в гротесковых фильмах «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», «Тридцать три», «Серая болезнь», «Спасите утопающего», «Последний жулик».

В контексте рассматриваемого вопроса отметим, что советская интеллигенция относилась с иронией к коммунизму, который должен был быть построен к 1980 году, но в «социализм с человеческим лицом»

продолжала искренне верить⁵⁷. В фильмах 60-х годов неявно, однако можно проследить в данных лентах скрытые смыслы и намеки, которые «высмеивают» несостоятельность властей. Причем эти самые замыслы советских режиссеров сатирически изображают насмешки порой гораздо сильнее, чем явные прямые высказывания. Так, в картине Э. Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», которая была снята в 1963 г. можно увидеть портретное сходство Н.С. Хрущева с бабушкой главного героя Кости Иночкина. По этой причине картину разрешили к просмотру только лишь после ухода Хрущева. «Похороны» бабушки в картине Климова неявно, но отображали «прощание с властью».

В следующих друг за другом комичных и остроумных сценах жизни в пионерском лагере громко звучит ирония в отношении крайне формального и забюрократизированного выполнения своих обязанностей его директором, а также лизоблюдства и заискивания перед начальством. Эльдар Рязанов через двадцать лет после выхода на экраны картины «Карнавальная ночь» отмечал, что многое в ней по прошествии времени казалось наивным и старомодным, кроме одного: «не померк образ дурака, который безапелляционно и безграмотно руководит искусством»⁵⁸.

В результате изучения различных источников можно свидетельствовать о том, что комедия режиссера Элема Климова была его дипломной выпускной работой при окончании ВГИК⁵⁹. Фильм имел большой успех, в подтверждении этому существующий факт того, что в год премьеры его посмотрели более 10 миллионов зрителей. Наверняка посмотрели бы больше, но фильм прошел по стране ограниченным показом, так как по сути это была всего лишь удачная студенческая работа, а не плановая кинокартина «Мосфильма».

⁵⁷ Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-1960-е годы. М.: МГУ, 1999.

⁵⁸ Рязанов Э. Жанр грустной комедии // Жанры кино: актуальные проблемы теории кино / отв. ред. В.И. Фомин. М.: Искусство, 1979. С. 280.

⁵⁹ Скрытый смысл комедии «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён», о котором автор фильма рассказал через 30 лет. Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/> (дата обращения: 01.07.2021).

Наряду с вышесказанным были некоторые сложности с советской цензурой. В худсовете посчитали, что сцена мнимых похорон бабушки намекает на похороны первых лиц. Но еще опаснее, с их точки зрения, была сатира над государственной программой разведения кукурузы. Дело в том, что фильм вышел в самый пик популяризации этой культуры по приказу Н.С. Хрущева. Региональные начальники и так сомневались в правильности курса повсеместного разведения кукурузы, а тут еще этот фильм напрямую подшучивает над этим решением. Фильм «Добро пожаловать» грозили положить на полку, а Элем Климов мог остаться вообще без диплома ВГИК. Директор института Грошев отказался принимать такую выпускную работу.

Драматург и педагог, профессор ВГИКа Сергей Герасимов решил защитить молодого талантливого студента Климова. Пользуясь своей личной дружбой с Н.С. Хрущевым, Герасимов направил ему для просмотра одну из копий картины на дачу. В тот день Никита Сергеевич находился в хорошем настроении, он только что вернулся из Египта, где провел успешные переговоры с Насером. Картина очень понравилась Хрущеву, он много смеялся. В итоге ее пропустили.

Перед фильмом Элема Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» с самого начала стали выстраиваться организационные сложности. На роль товарища Дынина режиссёр с самого начала хотел взять актёра театра «Современник» Евгения Евстигнеева. Руководство «Мосфильма» выступило против кандидатуры Евстигнеева. Э. Климову настойчиво предлагали взять М. Пуговкина. Тогда режиссёр поставил руководству твердый ультиматум: «Не хотите утверждать Евстигнеева, тогда снимайте сами!». Евстигнеева утвердили⁶⁰.

Роль главного героя фильма «Добро пожаловать» досталась школьнику Вите Косых. По соседству с «Мосфильмом» находилась школа, куда часто приходили работники кино отбирать детей на пробы. Для главной роли

⁶⁰ 6 интересных фактов о фильме «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!». Режим доступа: <https://www.domkino.tv/news/>(дата обращения: 03.07.2021).

мальчика в картине Э. Климова ребенок должен был уметь плавать. В связи с тем, что ученики хотели пропустить уроки, 20 человек вызвалось принять участие на пробах к фильму, где было необходимо читать стихи и басни. Таким образом, на роль Кости Иночкина выбрали Витю Косых, который не умел плавать, зато талантливо прочитал стихи. Это был первый дебют мальчика в кино, с которым он успешно справился.

Появилась благодаря случаю роль мальчика, спрашивающего «А чё это вы тут делаете?». Элем Климов с женой Л. Шепитько побывал на очередном детском празднике во Дворце пионеров на Ленинских горах. На обратном пути в троллейбусе он увидел Славу Царёва: «Такого лица я не видел, – вспоминал режиссёр. – От улыбки удержаться невозможно. Как такого упустить! Думаю: ну, раз нет такого персонажа в фильме – надо его придумать». В сценарии его назвали «мальчик с профилем Гоголя».

Самым тяжёлым испытанием для Вити Косых и Славы Царёва стал финал фильма. Чтобы снять полет над рекой, их подвесили на тонкой веревке к куполу павильона «Мосфильма». Для безопасности пропустили ещё две стальные нити, которые впивались в тело настолько, что мальчики даже пытались отказаться от съёмок. Вите ещё пришлось 27 раз съесть кастрюлю рассольника. Причём, с жадностью и аппетитом. После съёмок он возненавидел суп.

После того, как Н.С. Хрущев посмотрел картину (благодаря стараниям Сергея Герасимова), Элем Климов тут же превратился из изгоя в победителя. Диплом он получил с отличием. Но его противники из цензуры лишь затаились и еще долго вставляли ему палки в колеса в последующие годы работы. Но интересно другое. Оказывается, Элем Германович в этот фильм закладывал значительно более глубокий сатирический и опасный для тех лет смысл.

В своей гениальной картине режиссер Э. Климов провел незаметную для невнимательного и узкомыслящего зрителя аналогию страны с пионерлагерем. Те абсурдные идеологии и двойные стандарты, которыми

была пропитана вся советская власть, нашли свое отражение в самом названии фильма «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен». СССР – это лагерь, дети в лагере – это советский народ. Действительно, на первый взгляд все весьма радужно и перспективно, однако те правила, ограничения и установки, которые должны выполнять дети лагеря не позволяют им всецело радоваться жизни, опасаясь укора и наказания директора и его подчиненных. В фильме директор Дынин – это та самая власть, которая органично высмеяна Климовым.

Как и полагается в художественной картине, итог фильма оказался достаточно счастливым. Бунтарь Костя одерживает победу и возвращается в лагерь. При этом директор Дынин был из него выслан. В реальной жизни, к большому сожалению, не бывает подобных ситуаций. Как правило, «Дынины» продолжают еще длительное время управлять подобными «лагерьями».

Определение такого подхода к исследованию, а также результаты проведенного теоретического анализа позволяют говорить о том, что в годы «оттепели» Хрущева никто не увидел скрытый смысл в фильме Э. Климова «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен». Иначе мы бы никогда эту комедию не увидели.

Впоследствии Элем Климов писал: «Мы решили снимать картину в жанре жёсткой, полуусловной сатирической комедии, адресованной прежде всего взрослой аудитории. По сути, это была пародия на существующий в стране строй с его строгой бюрократической системой и идеологической цензурой, замаскированной демагогией, казёнщиной и фанфаронством».

Для зрителей фильм открывается неторопливой панорамой по территории пионерского лагеря. Над входной торжественно изукрашенной, ажурной аркой транспарант призывно гласит «Добро пожаловать!». Камера скользит ниже, выхватывая надпись, сделанную поскромнее: «Посторонним вход воспрещен!» На внутренней же стороне ворот пыливый взгляд

обнаруживает еще одно, совсем уже строгое предписание для жителей лагеря: «Самовольный выход не разрешается!»

Здесь уместно обратить внимание на то, что создатели картины тем самым заявляют предмет сатирического разоблачения в своей заразительно смешной комедии. А именно двойные стандарты идеологии социалистического государства и двойная мораль тех, кто в нем живет. Многочисленные права и свободы, запечатленные в Конституции, выдающиеся достижения, провозглашаемые всеми видами устной, письменной и наглядной агитации. И непрерывные ограничения личной свободы граждан в реальной социальной практике, закрытость общества от внешнего мира.

Действующие лица в этом фильме в большинстве своем – дети. Однако не случайно авторы запечатлевают на экране еще одно, примечательное сообщение: «Для взрослых, которые были детьми, и для детей, которые обязательно будут взрослыми». Давая таким образом понять, что речь пойдет в фильме не только о казарменно-дидактической системе воспитания младших, но и характере общества в целом, где и взрослые оцениваются властями как безличные винтики, существа с инфантильным, неразвитым сознанием.

«Детская проблематика» в так называемых «школьных» фильмах не раз служила в 60-х годах маской, под которой таились проблемы всего общества. Воплощенные в историях, происходивших с умильными персонажами в панамках, трусиках и сандаликах, с их трогательными личиками и повадками, они меньше пугали цензуру и легче проходили на экран. Ранее у Элема Германовича Климова был уже накоплен хоть и небольшой, но вполне успешный опыт работы с исполнителями-детьми.

Между тем сам режиссер отнюдь не почивал на лаврах, а решился на новый стилиевой и жанровый опыт – сатирическую комедию «с элементами фантазмагии и гротеска», как определили свой сценарный замысел

драматурги Семен Лунгин, Илья Нусинов и ставший их соавтором Элем Климов. Речь шла о литературной основе фильма «Добро пожаловать...».

Главным героем истории «Добро пожаловать...», происходящей в пионерлагере, авторы вывели отнюдь не юнца, демонстрирующего канонические достижения пионера. Мальчик Костя не спасает кого-нибудь во время пожара, не поет лучше всех в хоре и не бежит быстрее остальных на физкультурных соревнованиях. Он не совершает никаких подвигов, хотя и вынужден будет вести по ходу развития событий поистине подвижническую жизнь в подполье. Туда загоняют его опять же не сколько-нибудь значимые проступки, а только особенности его характера.

Дело в том, что Костя – человек внутренне свободный и потому не способен выполнять в полном объеме глупейшие запреты и ограничения, вменяемые всем в лагере. При первом же коллективном купании он находит дыру в огромном неводе, которым дозволенная для плавания часть воды отсечена от недозволенной. Костя переплывает речку, чтобы совершить еще одно преступление против лагерного режима. Он вступает в контакт с деревенской ребятней.

Нет, Костя не похож на других. Он иной. Инакомыслящий. И фамилия у него соответственная – Иночкин. «Мы все были на взлете, была вера, был импульс, чтобы творить» – так вспоминал позже Элем Климов настрой молодых художников начала 60-х годов. При том, что смысл фильма «Добро пожаловать...» весьма серьезен, авторская интонация звучит в нем весело и победительно, сюжет полон озорства и самого героя, и авторов.

Элем Климов – это очень самобытный режиссер своего времени. Твердый характер, бескомпромиссность и принципиальность часто играли злую роль в судьбе талантливого человека. Его творческая биография является одной из самых драматичных в истории советского кинематографа. Многие из его блестящих замыслов и готовых сценариев не будут допущены к реализации по причине несговорчивости режиссера, несогласного вносить «поправки», то есть калечить свои произведения. Другие фильмы, не по его

вине, будут сниматься с проволочками, а картину «Агония» 1981 года попросту запретят, и она выйдет на экраны многие годы спустя.

Подводя небольшой итог второй части предпринятого нами исследования, следует отметить, что избранная фильмография «оттепельного» кино поистине богата на кино-шедевры, которые и по сей день продолжают радовать зрителей своей особой советской энергетикой и особенным глубоким смыслом.

Справедливо будет отметить, что в «оттепельном» кино присутствует ряд прогрессивных тенденций, которые кардинально отличают его от кинематографа других эпох. Во-первых, заметен широкий курс на провозглашение общечеловеческих ценностей. Во-вторых, реализуются творческие замыслы, как «старшего», так и молодого поколения режиссеров. В-третьих, широкая линейка отечественных кинофильмов была оценена многими наградами, в том числе и мирового уровня. Кинематограф эпохи «оттепели» до сегодняшнего дня воспринимается актуально и имеет большой запас прочности, потому что искусство «оттепели» искало самые глубокие, человеческие жизненные смыслы.

Глава 3. Методологическая основа кинематографа «Оттепели» при изучении школьного курса истории.

3.1 Отражение темы в нормативной и методической базе

Все педагоги Российской Федерации обязаны соблюдать важнейшие нормативно-правовые аспекты образовательной системы, достигать поставленных целей и задач. Важнейшей задачей исторического образования в школьном курсе является формирование гражданско-патриотических качеств у учащихся. Через изучение истории России осуществляется изучение национальных культурных традиций, национального самосознания и национального определения и социализация личности.

В ходе исторического образования происходит формирование целостной картины исторических процессов прошлого и перспектив будущего. У учащихся необходимо сформировать крепкую взаимосвязь всех этапов развития истории, несмотря на их некоторую обособленность друг от друга и четкие хронологические рамки. Данное требование выдвигается с учетом необходимости понимания преемственности современной России со своим историческим прошлым.

Современный квалифицированный учитель истории должен выполнять эти требования, достигать поставленные задачи и выполнять цель в соответствии с нормативно-правовой базой. Прежде всего, ее составляют Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁶¹, а также Федеральный государственный образовательный стандарт⁶² и Историко-культурный стандарт⁶³.

⁶¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный (дата обращения: 11.08.2021).

⁶² Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/, свободный (дата обращения: 11.08.2021).

⁶³ Историко-культурный стандарт по Отечественной истории/ [Электронный ресурс] .Режим доступа: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурныйстандарт.pdf> , свободный (дата обращения: 11.08.2021)

Необходимо понимать, что представляет собой ФГОС, его структуру и предназначение. ФГОС – это комплекс требований, правил, которые обязательны к исполнению в работе с основной образовательной программой основного общего образования в образовательных учреждениях, прошедших аккредитацию. Данный документ выдвигает требования:

- результатам освоения программы общего образования;
- из чего должна состоять рабочая программа (структура);
- какие необходимо выполнять требования при реализации образовательного процесса.

Все вышеперечисленные требования необходимо знать и соблюдать.

Помимо этого ФГОС установил требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные, метапредметные, предметные ⁶⁴.

ФГОС выдвигает требование, по которому учащийся должен овладеть следующими личностными результатами: ответственность, любовь к Родине, уважению к человеку любой национальности, осознание своей этнической принадлежности, освоение социальных норм, развитие нравственности, формирование коммуникативных норм в процессе различных видов деятельности, осознание ценности здорового образа жизни, экологии, семьи, развитие чувства эстетики.

Метапредметные результаты должны отражать: умение самостоятельно определять цели и задачи, путь достижения к поставленной цели, решению задач, умение овладеть навыками самоконтроля, умение определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы, умение учиться группе или самостоятельно, умение пользоваться поиском информации.

⁶⁴ Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> ., свободный (дата обращения: 12.08.2021).

В соответствии с ФГОС, можно составить некоторые предметные результаты, которыми учащийся должен обладать, изучив тему квалификационной работы:

- локализовать временной период «оттепели», знать основные события данного периода;
- соотносить хронологический период «оттепели» с событиями всеобщей истории;
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах России, о направлениях внешней политики;
- использовать исторические документы в качестве источника информации о содержании и последствий реформ Н.С. Хрущева, о его личных качествах, об образе жизни и мировоззрении людей в 50-х начале 60-х годов;
- оценивать процессы десталинизации, реформы управления народным хозяйством, сельского хозяйства и социальной сферы;
- уметь анализировать основные изменения в политической, экономической и социальной сферах жизни общества;
- уметь оценивать роль личностей И.В. Сталина и Н.С. Хрущева в исторических процессах;
- формулировать значение периода «оттепели» в истории страны.

На территории Российской Федерации единое образовательное пространство, именно поэтому все образовательные учреждения и кадры, работающие в них, должны соответствовать требованиям ФГОС. Он обеспечивает стабильность, качество и высокий уровень образования в стране.

Следующий документ, которым должен руководствоваться учитель истории – это историко-культурный стандарт, разработанный по поручению Президента РФ В.В. Путина от 21 мая 2012 году.

Далее был разработан новый учебно-методический комплекс по истории России, составленный на основе ИКС. Историко-культурный стандарт включает в себя полный перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе; принципиальные оценки ключевых событий прошлого, а также перечень «трудных вопросов истории», вызывающие острые дискуссии в обществе.

Структура историко-культурного стандарта состоит из хронологических рамок для каждого класса (6-11 класс). Например, тема квалификационной работы затрагивается на уроках истории в 10 классе. 10 класс – «Раздел VIII. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991 гг.». Так же как и остальные разделы, он включает в себя краткую пояснительную записку, перечень изучаемых тем с рассматриваемыми вопросами, культурное пространство, понятия и термины, персоналии, события/даты.

Данный раздел включает следующие темы: «Поздний сталинизм» (1945 – 1953 гг.), «Оттепель»: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг., Советское общество в середине 1960-х – начале 1980-х гг, Культурное пространство, Внешняя политика, «Перестройка» и распад СССР (1985-1991 гг.).

Следующие персоналии обязательны для изучения: Л.П. Берия, А.А. Жданов, Н.А. Вознесенский, С.П. Королев, И.В. Курчатов, С.М. Михоэлс, М.А. Суслов, Г.М. Маленков, Н.С. Хрущев и другие.

Понятия и термины: Десталинизация. Реабилитация. «Оттепель» и другие.

События и даты носят хронологические рамки с марта 1946 году (Фултонская речь) по 1991, декабрь - распад СССР.

Преподавание в средней школе вопросов истории касающихся периода «оттепели», как и других вопросов истории России, должно основываться на необходимых научных отраслевых знаниях и подчиняться требованиям

законодательства Российской Федерации, в том числе соответствовать образовательной программе среднего общего образования конкретной школы.

На основании данного квалификационного исследования, Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта можно применить следующие формы уроков, применимых к данной теме исследования:

- урок с использованием дистанционных технологий;
- традиционные уроки.

А также при изучении с помощью вышеперечисленных форм уроков по данной теме в школе учитель в полной мере может выстраивать ситуации для активного взаимодействия учащихся друг с другом, с учителем, а также реализовывать условия для эффективного патриотического воспитания и социальной адаптации, которые могли бы обеспечить благоприятные условия развития у подростков готовности быть полезным обществу и государству.

Данная тема является неотъемлемой частью школьного образования, изучается в 10 классе на уроках истории в рамках курса «История России». Современный учебник является обязательной составной частью школьного образования, проанализировав их, можно сделать следующие выводы:

1. О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс. Издательство «Дрофа», 2019 год⁶⁵.

Учебник, подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период с 1914 года до начала XXI века. Содержание направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника – системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности.

⁶⁵ О.В. Волобуев, История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс [Текст]: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2019.- 222-229 с.

Глава IV. От послевоенного подъема до распада СССР включает тему «Оттепель»: смена политического режима, которая изложена на 7 страницах.

Параграф содержит основные понятия «десталинизация», «реабилитация», «оттепель», «культ личности». Перед текстом параграфа размещена лента времени, соответствующая хронологическим рамкам периода «оттепели», а также параграф богат иллюстративным материалом. Имеет раздел «вопросы и задания», а также «вопросы для тех, кто хочет знать больше».

Основная мысль данного раздела следующая: «После смены сталинской диктатуры сначала «коллективным руководством», а затем новой единоличной властью первого секретаря КПСС Н.С. Хрущева наступила пора реформирования общества (так называемая «оттепель». Реформаторские усилия во многом изменили общество: повысилось внимание к социальным нуждам людей, ослабел повседневный контроль над личной жизнью людей, произошло разоблачение культа личности Сталина. Вместе с тем преобразования проводились бюрократическими методами, без опоры на народную инициативу, носили противоречивый и волюнтаристский характер».

Все это в совокупности помогает учащимся лучше усвоить материал самостоятельно в ходе образовательной деятельности, а также с учителем.

2. В.А. Никонов, С.В. Девятов, под научной редакцией С.П. Карпова. История России. 1914-начало XXI в. Учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Издательство «Русское слово», 2019⁶⁶.

Учебник освещает события, произошедшие в истории нашей страны в период с 1945 по 2016 год. В учебнике дано объективное, последовательное и систематическое изложение истории России и ее народов в соответствии с Историко-культурным стандартом. В основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный

⁶⁶ В.А. Никонов, История России: 1914-начало XXI в. 10 класс [Текст]: Учебник / В.А. Никонов, С.В. Девятов, под научной редакцией С.П. Карпова. - 2-е изд. - М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. - 240 с.

на обучение у школьников универсальных учебных действий. Предназначен для общеобразовательных организаций.

В параграфе 37 «Советское общество времен «оттепели» и «развитого социализма» изложен текст на 9 страницах. Текст разбавлен множеством иллюстраций, имеются вопросы перед изучением темы и после. Например, «Что давало основания говорить о росте благосостояния советских людей в 1960-е – первой половине 1980-х гг.? Какие проблемы все же ощущались в повседневной жизни людей в те годы?»).

Выделенные понятия в тексте отсутствуют, что позволяет учащимся самим искать главную информацию в тексте, анализировать и делать выводы.

1. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Часть 2. М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и другие под редакцией А.В. Торкунова. Издательство «Провещение», 2016 год.

Учебник освещает ключевые вопросы истории России с 1914 года до начала XXI века. Он разработан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта. С учетом современного уровня исторической науки в учебнике на фоне мировой истории показано историческое развитие России, ее роль в мире. Значительное место уделено вопросам истории духовной жизни общества, культуры и повседневности. Данный учебник выходит в трех частях, завершает линию учебников по отечественной истории.

Таким образом, изучив нормативную и методическую базу преподавания темы ВКР в школе, можно сделать вывод, что данная тема полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Историко-культурного стандарта, а также вписывается в сюжетную линию школьных учебников.

3.2. Методические аспекты преподавания в школе темы исследования.

При изучении темы исследования в 10 классе общеобразовательной школы необходимо руководствоваться требованиями к педагогическим методам обучения. Под педагогическими методами обучения принято понимать способы организации познавательной деятельности учащихся, обеспечивающие овладение знаниями, методами познания в практической деятельности.

К ним относят рассказ, объяснение, лекции, беседу, учебные дискуссии. Применительно к теме исследования учитель на уроке истории может вести монолог (рассказ) о личностях, составлявших политическую элиту периода «оттепели», об отражении социального сознания в фильмах о данном периоде, объяснять причины и последствия, а также организовывать учебные дискуссии «Особенности кинематографа эпохи «оттепели». Так кино в данной дискуссии выступает как картина не о человеке, а об истории как части человеческой жизни. Отрезок из кинокартины может стать насыщенной разнообразными сюжетами лекции, также в рамках такой лекции можно затронуть тему о взаимовлиянии советского и зарубежного кино. Здесь же можно говорить о подборе музыки для фильмов, об отзвуках оттепельной атмосферы в современном кинематографе и жизни. Главное слово учителя на таких занятиях побуждает учащихся к рассуждению и анализу в определенной заданной последовательности и самостоятельному формулированию соответствующих теоретических выводов и обобщений.

Слово учителя (словесный метод) помогает развитию мыслительной деятельности учащихся, а также выполняет повествовательно-описательную функцию.

У современного учителя в руках целый арсенал информационных методов обучения, так, например, можно использовать в качестве приема кадр из кинокартины, на который следует обратить внимание. Метод демонстрации не может существовать обособленно от словесного метода,

который может помочь сформулировать цель демонстрации кадра или фрагмента из фильма. При такой деятельности у учащихся задействуются все виды мышления.

Обратим внимание, что в современных условиях кинопоказ на уроках находится на периферии образования. Зачастую учителя недооценивают данный метод, но обучение без впечатлений носит поверхностный характер. Еще Гераклид называл глаз и слух лучшими учителями. Кино – мощный инструмент культурного достраивания человека

Нетрадиционные формы урока в контексте применения кинофильмов представляются частью целенаправленного учебного процесса современного урока истории.

Достоинство использования кинофильмов и видеоматериалов на уроках истории прежде всего заключается в оперативности и маневренности, возможности повторного применения; использование стоп-кадра создает эффект присутствия, подлинности фактов и событий истории.

Что необходимо для проведения урока с использованием кинокартины? Во-первых, учитель должен внимательно просмотреть подготовленный отрывок фильма, в ходе просмотра необходимо отмечать эпизоды, к которым следует привлечь внимание.

Во-вторых, следует подготовиться, хорошо организовав структуру урока: кратко озвучить название фильма, при необходимости, режиссера и год выпуска.

В третьих, необходимо понимать задачу, поставленную перед учениками. Например, определить характер действующих лиц, их значимость в истории России.

Работа с кинофрагментами состоит из следующих четырех этапов: работа с незнакомыми словами, вступительная речь учителя, просмотр кинофрагмента, проверка достижения поставленных задач.

Учителю важно понимать, что демонстрация фильма является не развлечением, а частью целенаправленного учебного процесса, отвечающего

всем требованиям методики преподавания. Работа с киноматериалом сопряжена с определенными трудностями, которые необходимо преодолеть. Задействовав кинематограф на уроках различных форм, учитель тем самым способствует развитию познавательного интереса школьников, позволяет успешно решать основные задачи урока, эффективно влияет на усвоение формулировок, фактов, на самостоятельный анализ просмотренного.

Таким образом, правильное использование кинофильмов на современном уроке истории должно стать профессиональной компетенцией любого учителя⁶⁷.

Урок, в рамках курса истории России в общеобразовательной школе, включающий тему квалификационной работы, может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой.

Тема урока: «Оттепель»: смена политического режима».

Класс: 10

Тип урока: изучение новой темы.

Цель урока:

Образовательная - на основе анализа и фактов подвести учащихся к пониманию периода «Оттепель»;

Развивающая - развить у учащихся умение анализировать и делать самостоятельные выводы;

Воспитательная - воспитать в учениках чувство патриотизма, уважение к прошлому.

Основные понятия: Культ личности; оттепель; реабилитация; демократизация общественной жизни; десталинизация.

Оборудование: Учебник: О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс. Издательство «Дрофа»,

⁶⁷ Гудков А.Н., Гудкова О.Н. Работа с видеоматериалами на уроках истории //Преподавание истории в школе. 2002. № 8. С.51-55.

2019 год⁶⁸. Мультимедийный проектор, доска. Отрывок из фильма «Летят журавли» М. Калатозова.

I. Организационный этап урока

На данном этапе урока учащиеся готовятся к работе на занятии. Необходимо акцентировать внимание на активной учебной деятельности. Предъявление единых педагогических требований: приветствие, опрос учащихся на наличие отсутствующих, проверка готовности к уроку. Учащиеся на данном этапе занятия также приветствуют учителя, приводят в порядок рабочее место. Необходимо убрать предметы, мешающие концентрации внимания.

II. Вводный этап занятия

Готовятся к основному этапу урока.

Сообщение темы занятия.

Ограничить и озвучить содержательную тему урока.

Учитель акцентирует внимание учащихся на план урока.

Ученики в соответствии с требованиями учителя записывают тему и план урока. Осмысливают поставленную цель.

Постановка цели. После самостоятельной постановки цели (не записывают в тетрадь) учитель сообщает цель.

Мотивационный блок, организация деятельности учащихся на самостоятельное формирование мотивации учения. Учащиеся осмысливают ценность материала данного урока.

III. Основной этап

Изучение нового материала

Учащиеся воспринимают, осмысливают, записывают термины и тезисы.

Просмотр кинокартины (отрывок)

⁶⁸ О.В. Волобуев, История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс [Текст]: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2019.- 222-229 с.

Перед просмотром кинокартины необходимо озвучить цель просмотра, заранее задать поставленные вопросы, на которые необходимо будет ответить после просмотра.

IV. Заключительный этап урока

Анализ и оценка достижения поставленной цели, путем решения задач.

Подведение итогов.

Учитель на данном этапе озвучивает оценку качества занятия.

Разбор моментов, требующих пояснения.

Выводы.

Самоанализ учащихся.

Поощрение учащихся, в том числе и слабоуспевающих.

Озвучивание домашнего задания.

Технологическая карта урока содержится в приложении (Приложение 1).

Заключение.

Современная молодежь России – это фундамент дальнейшего развития государства по всем возможным политическим, экономическим и социальным аспектам. Одним из «активаторов» патриотизма среди современной молодежи выступает, в частности, кинематограф. Поэтому в настоящее время в исторической науке возрос интерес к «эпохе оттепели» (1956-1964 гг.), связано это с тем, что кинематограф рассматриваемого периода отличался особенной системой моральных ценностей и нравственных ориентиров, позволяющих воспитать человека в человеке. Можно уверенно констатировать единство взглядов всех исследователей на то, что как бы критично ни оценивалась политическая деятельность Н.С. Хрущева, нельзя не признать его колоссальный вклад в развитие российского кинематографа в нашей стране.

Сценаристы «эпохи Хрущева» делали важный акцент на развитие человеческих качеств, развивая тему любви, дружбы, честности, искренности и добра. Кино в СССР любили абсолютно все. У каждого были свои любимые герои, на которых хотелось равняться и подражать. Фильмы дарили возможность советскому обществу предаться забвению и легкости, становилось гораздо легче отвлечься от жизненных проблем, сравнивая свою историю с непростыми жизненными перипетиями героев кино. Зачастую, именно после просмотра хорошего фильма, советский человек начинал переоценивать и переосмысливать себя и свои взгляды, ценности, ориентиры и жизненные приоритеты.

Героями советских фильмов были честные трудолюбивые и добрые люди из обычных рабочих семей. Герои таких фильмов всегда были добрыми и принципиальными. Их нравственная идеология несла основополагающую задачу – как можно полно раскрыть тему борьбы добра и зла, а также протеста против несправедливости, отчужденности, ханжества, трусости и необразованности людей.

В «Золотой фонд» отечественного кинематографа вошли «В 6 часов вечера после войны» И. Пырьева (1944), «Весна» Г. Александрова (1947), «Иван Бровкин на целине» И. Лукинского (1958), «Коммунист» Ю. Райзмана (1958), «Неподдающиеся» (1959) и «Девчата» (1961) Ю. Чулюкина. И многие другие. Справедливо будет отметить о том, что советские фильмы население России с огромным удовольствием смотрит и в настоящее время. Это бесценные и бессмертные труды советских режиссеров и сценаристов.

Нельзя не признать существующий факт того, что за последние двадцать лет произошел некий «перелом» нравственных устоев и традиций в пользу всеобщей «вседоступности» и «вседозволенности». В условиях смены прежней системы ценностей и нравственных ориентиров, непрерывно меняющихся социально-экономических факторов, которые фундаментально лежат в основе исследуемой проблемы, роль кинематографа, как доступного и действенного инструмента в воспитании патриотизма современной российской молодежи, действительно, очень велика.

В настоящее время авторитарный стиль педагогического руководства советской власти был бы не уместен. Он сковывал проактивную позицию и вел к низкой самооценке российского общества. Необходимо использовать новые инновационные и более «гибкие» методики патриотического воспитания школьников, которые позволят усовершенствовать, а не подавить желание любить и защищать свою Родину. «Духовная зрелость» российской современной молодежи зависит во многом от русского патриотического кино. Это самый действенный инструмент, который позволит привить населению понимание насколько важно сохранять преданность своей земле.

Подводя небольшой итог, следует отметить, что поставленные в начале исследования ключевые задачи работы выполнены. Недостаточная база теоретико-методологических разработок в изучении российских авторов, отсутствие единого подхода и необходимость в генерации новых практик обуславливает актуальность данной проблематики и ведет к дальнейшему ее изучению.

Список использованных источников.

Источники:

1. «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (реж. Э.Г. Климов, 1964 г.)
2. «Летят журавли» (реж. М.К. Калатозов, 1957 г.)
3. «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (реж. Л.И. Гайдай, 1965 г.)
4. Аннотированный каталог художественных, хроникально-документальных, научно-популярных и учебных фильмов, выпущенных в 1965 году. – М.: Искусство, 1966. – 288 с.
5. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953 гг. М., 1999. – 872 с.
6. Историко-культурный стандарт по Отечественной истории / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурныйстандарт.pdf> ., свободный
7. Кинематограф оттепели: документы и свидетельства / НИИ киноискусства Госкино РФ; сост., коммент. В.И. Фомин. – М.: Материк, 1998. – 458 с.
8. Кремлевский кинотеатр. 1928-1953: Документы / Сост. К.М. Андерсон, Л.В. Максименков Л.В. и др. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 1120 с.
9. Культурная жизнь в СССР. 1951-1965: хроника / Институт истории АН СССР; Сост.: С.Н. Базанов, В.Х. Бодиско, Н.П. Жилина, В.А. Козлов, И.И. Попов, М.А. Сулова. – М.: Наука, 1979 . – 680 с.
10. Новый мир. №3. 1963. – М.: «Известия советов депутатов трудящихся СССР », 1963. – 288 с.
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

12. Программа Коммунистической партии Советского Союза, 1961 г. – М.: Политиздат, 1974. Гл. 5, п. 1.
13. Рязанов, Э. Грустное лицо комедии, или Наконец подведены итоги / Э. Рязанов. – М.: ПРОЗАик, 2010. – 637 с.
14. Рязанов, Э. Жанр грустной комедии // Жанры кино: актуальные проблемы теории кино / отв. ред. В.И. Фомин. – М.: Искусство, 1979. – 320 с.
15. Собрание Постановлений и распоряжений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. 1941. Сборник № 4. Статья 64. С. 111; Ст. 74. С. 116 и др.
16. Советские художественные фильмы: аннот. каталог. Т. 4: (1958-1963): Искусство, 1968. – 824 с.
17. Советские художественные фильмы: аннот. каталог: Звуковые фильмы (1930-1957). – М.: Искусство, 1961. – 784 с.
18. Советский экран. 1959. № 13.
19. Стенографический отчет / Первый учредит. съезд Союза кинематографистов СССР. 23-26 ноября 1965 г. – М., 1966. – 311 с.
20. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
21. Хрущев, Н.С. «О Культе личности и его последствиях»: Доклад на XX съезде КПСС 25 февраля 1956 года / Н.С. Хрущев // Известия ЦК КПСС, 1989. – №3. – С. 128-166.
22. Хрущев, Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты / Н.С. Хрущев. – М.: «ВАГРИУС», 1997. – 512 с.

23. Хрущев, Н.С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). В 4 книгах / Н.С. Хрущев. – М.: Информационно-издательская компания «Московские Новости», 1999.
24. Хрущев, Н.С. Высокое призвание литературы и искусства / Н.С. Хрущев. – М.: «Правда».1963. – 248 с.

Литература:

25. 6 интересных фактов о фильме «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!». – Режим доступа: <https://www.domkino.tv/news/>(дата обращения: 03.07.2021).
26. 6 интересных фактов о фильме «Операция «Ы» и другие приключения Шурика». – Режим доступа: <https://www.domkino.tv/>(дата обращения: 03.07.2021).
27. 8 интересных фактов о фильме «Летят журавли». – Режим доступа: <https://www.domkino.tv/news/12850>(дата обращения: 01.07.2021).
28. Аксютин, Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. / Ю.В. Аксютин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 622 с.
29. Анискин, М.А. Становление советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) / М.А. Анискин // Власть. – 2016. – № 10. – С. 154-159.
30. Аннинский, Л.А. Шестидесятники и мы: Кинематограф, ставший и не ставший историей / Л.А. Аннинский. – М.: Киноцентр, 1991. – 255 с.
31. Анфертьев, И.А. Приход И.В. Сталина к власти и стратегические замыслы правящей РКП (б) в сфере социальных преобразований / И.А. Анфертьев // Вестник РГГУ. – 2017. – № 2. – С. 82-91.
32. Аронов, А.А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е – 60-е гг. XX века) / А.А. Аронов. – М.: Экон-Информ, 2008. – 304 с.
33. Архипов, Б.В. Историческое кино как фактор формирования исторического сознания / Б.В. Архипов, В.В. Менщиков // Вестник Курганского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 58-61.

34. Беляев, Д.А. Концепт «Супергерой» как локальный вариант модели сверхчеловека в актуальном пространстве массовой культуры / Д.А. Беляев // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 35-43.
35. Беляева, К.С. Отечественная культура периода «Оттепели»: историографический аспект / К.С. Беляева // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 2. – С. 1-3.
36. Богданова, П.Б. Оттепельные стратегии режиссеров-шестидесятников / П.Б. Богданова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 19-22.
37. Бородич, В.В. Социально-экономический аспект постановлений ЦК ВКП(б) по искусству и музыкальная жизнь России в 1946-1953 гг. (на материалах Нижнего Поволжья) / В.В. Бородич // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2007. – № 3. – С. 1-9.
38. Брусиловская, Л.Б. Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля: дисс. кандидата культурол. наук / Л.Б. Брусиловская. – М., 2000. –193 с.
39. В.А. Никонов, История России: 1914-начало XXI в. 10 класс [Текст]:Учебник/ В.А. Никонов ,С.В. Девятов, под научной редакцией С.П. Карпова.- 2-е изд.-М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019.
40. Ванюков, Д.А. Хрущевская оттепель / Д.А. Ванюков. – М.: Мир книги, 2007. – 240 с.
41. Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/>.
42. Гудков А.Н., Гудкова О.Н. Работа с видеоматериалами на уроках истории //Преподавание истории в школе. 2002. № 8

43. Даутова, Р.В. Роль средств массовой информации в культурном взаимодействии в период хрущевской «Оттепели» / Р.В. Даутова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2010. – № 3. – С. 58-61.
44. Жидкова, Н.Г. Московский международный кинофестиваль на страницах журнала «Советский экран» (1959-1969 гг.): гендерный анализ / Н.Г. Жидкова // Женщина в российском обществе. – 2014. – № 2. – С. 48-60.
45. Зезина, М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-60-е годы / М.Р. Зезина. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 398 с.
46. Зоркая, Н. История отечественного кино. XX век / Н. Зоркая. – М.: Белый город, 2014. – 512 с.
47. Исаев, Е.М. Историческая политика в России: репрезентация сталинской эпохи в популярном кинематографе / Е.М. Исаев // Журнал исследований социальной политики. – 2015. – № 3. – С. 391-406.
48. История государственного управления кинематографом в СССР // Энциклопедия отечественного кино под редакцией Любови Аркус. Проект журнала «Сеанс». – Режим доступа: <http://2011.russiancinema.ru> (дата обращения: 04.07.2021).
49. История русской культуры IX-XX вв.: учебное пособие / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зезина. – М.: Дрофа, 2004. – 480 с.
50. История создания фильма «Операция «Ы» и другие приключения Шурика». – Режим доступа: <https://pressa.tv/interesnoe/> (дата обращения: 03.07.2021).
51. Каннский триумф и гнев Хрущева. Интересные факты о картине «Летят журавли». – Режим доступа: <https://www.domkino.ru> (дата обращения: 01.07.2021).
52. Косинова, М.И. Кинорепертуар и зрительские предпочтения в эпоху «Оттепели» в России / М.И. Косинова // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 4. – С. 293-306.

53. Косинова, М.И. Советский кинопрокат и кинопоказ в эпоху «Оттепели». Возрождение киноотрасли / М.И. Косинова, А.М. Аракелян // Сервис plus. – 2015. – № 4. – С. 17-26.
54. Краткая история советского кино. (1917–1967) / А. Грошев, С. Гинзбург, И. Долинский и др.; вступ. ст. и общ. ред. В. Ждана. – М.: Искусство, 1969. – 615 с.
55. Краткий курс истории России с древнейших времён до начала XXI века: самое популярное учебное пособие по истории России / под ред. В.В. Керова. – М.: АСТ: Астрель, 2015. – 846 с.
56. Латышев, А.Г. Сталин и кино / А.Г. Латышев. – Режим доступа: <https://csdfmuseum.ru/articles/101>(дата обращения: 01.07.2021).
57. Липкин, А.И. О месте шестидесятников и «оттепели» в истории России // Социокультурный феномен шестидесятых / сост.: В. И. Тюпа, О.В. Федунина. – М.: Российский гос. гуманитарный ун-т (РГУ), 2008. – С. 155-160.
58. Марков, Н.А. Командный дух советского кинообщества / Н.А. Марков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 112-116.
59. Морозов, В.А. Хрущевская оттепель / В.А. Морозов, А.Я. Антипин. – Йошкар-Ола: МГПИ, 2001. – 167 с.
60. Мурюкина, Е.В. Кинематографическое сообщество: цели киноискусства и кинообразования в России / Е.В. Мурюкина // Медиаобразование. – 2009. – № 1. – С. 67-86.
61. О.В. Волобуев, История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс [Текст]: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2019
62. Огоновская, И.С. История России в отечественном историко-художественном кинематографе / И.С. Огоновская // Проблемы культурного образования / под ред. В.М. Кузнецова. Вып. 13. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – С. 6-22.

63. Ралкова, О.В. Кинофикация и пропаганда в эпоху Н.С. Хрущева (на материалах Челябинской области) / О.В. Ралкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2011. – № 9(226). – С. 46-49.
64. Русина, Ю.А. История советского кино: учебное пособие / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. – 104 с.
65. Ряполова, Е.Л. Общественно-политические и социокультурные процессы в годы хрущевской «оттепели». 1953-1964 гг.: Дис. канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.Л. Ряполова. – Краснодар, 2003. – 239 с.
66. Сизов, С.Г. Интеллигенция и власть в советском обществе в 1946-1964 гг.: (На материалах Западной Сибири) / С.Г. Сизов. – Омск: Изд-во СибАДИ, 2001. В 2-х частях.
67. Симонов, К.М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине / К.М. Симонов. – М.: Книга, 1990. – 431 с.
68. Скрытый смысл комедии «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён», о котором автор фильма рассказал через 30 лет. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/> (дата обращения: 01.07.2021).
69. Степанян, Н. Искусство России XX века: развитие путём метаморфозы / Н. Степанян. – М.: Собеседник, 2004. – 315 с.
70. Франко, Г.Ю. Искусство кино и отечественная культура / Г.Ю. Франко // Программы дополнительного художественного образования детей. – М., 2005. – С. 166-181.
71. Ханжов, С.В. Телевидение в контексте советской культуры 1960-х годов / С.В. Ханжов // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2017. – № 3. – С. 39-45.
72. Чикишева, О.В. «Оттепель» как историко-культурный феномен и предмет современного научного осмысления: региональный аспект / О.В. Чикишева // Вестник Вятского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 138-142.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Технологическая карта урока на тему: «Оттепель»: смена политического режима»

План урока:

1. Период «демобилизации» и его влияние на социальные слои общества;
2. Критика культа личности Сталина;
3. Итоги периода «оттепели».

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность учеников	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
1. Организационный	1. Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к освоению	1. Проводит беседу по обсуждению темы, целей и плана урока	1. Записывают тему и план в тетрадь	<i>Личностные:</i> Сохранение мотивации учебной деятельности; проявление интереса к новому учебному материалу,	Фронтальная	Работа в тетради, устный ответ.

<p>1. Изучение нового материала</p>	<p>изучаемого материала</p>	<p>2. Готовит учащихся к просмотру отрывка из фильма «Летят журавли». Актуализация цели просмотра. Слово учителя: «Обратимся к просмотру отрывка из кинокартины к периоду «демобилизации». А именно фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957 г.). В центре картины «Летят журавли» стоит трагическая судьба двух молодых людей, в чьи</p>	<p>2. Готовятся к просмотру. Ставят перед собой задачу ответить на вопросы учителя: «Почему именно в 1957 году вышел на экраны фильм, показавший всю немощность человека перед войной?</p>	<p>оценивание собственной учебной деятельности; формирование интереса и уважения к истории и культуре человечества; -восприятия истории как способа понимания современности. -осмысление социально- нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в</p>		
-------------------------------------	-----------------------------	---	--	--	--	--

		<p>жизни беспощадно вторглась война, разлучив двух любящих людей. Это Борис Бороздин и его невеста Вероника.</p> <p>В фильме с огромной эмоциональной силой раскрывается вся немощь человека перед войной, его пороки и чувства, истинный трагизм и миллионы поломанных судеб людей. Не все, из которых были способны с достоинством перенести это невероятное испытание.</p> <p>Оттепельное кино периода демобилизации,</p>	<p>Каков смысл речи, произнесенной героем-солдатом в конце фильма?»</p>	<p>современном обществе.</p> <p><i>Предметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование ответов на вопросы учителя; поиск информации из материалов учебника; - использовать исторические документы в качестве источника информации о содержании и последствий реформ Н.С. Хрущева, о его личных качествах, об образе жизни и мировоззрении людей в 50-х начале 60-х 	
--	--	--	---	--	--

	<p>Закрепление знаний, новых</p>	<p>и, в частности «Летят журавли» – это возможность зрителя увидеть на экране все возможные жизненные перипетии, с которыми мог столкнуться человек.</p> <p>Опрос учащихся по заранее заданным вопросам.</p> <p>Освещает основные понятия «десталинизация», «реабилитация», «оттепель», «культ личности».</p>	<p>Устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>годов;</p> <p>-уметь анализировать основные изменения в политической, экономической и социальной сферах жизни общества;</p> <p>- уметь оценивать роль личностей И.В. Сталина и Н.С. Хрущева в исторических процессах;</p> <p>- формулировать значение периода «оттепели» в истории страны.</p> <p><i>Метапредметные:</i></p> <p>умение самостоятельно</p>		
--	----------------------------------	---	---	--	--	--

	<p>понятий. Анализ собственных мыслительных операций. Анализ собственных мыслительных операций. Целостное осмысление, обобщение полученной информации.</p>	<p>Прочтение текста параграфа. Беседа с учащимися на тему «Критика культа личности Сталина».</p> <p>3.Записывает домашнее задание на доске, поясняет: «Подготовить письменный ответ Н.С. Хрущев как личность: положительный он или</p>	<p>Осмысливают и запоминают основные понятия.</p> <p>Раскрывают значение доклада Н.С. Хрущева с критикой культа личности Сталина и последствия данного выступления (кратко письменно).</p> <p>3.Записывают</p>	<p>определять цели и задачи, путь достижения поставленной цели, решению задач, умение овладеть навыками самоконтроля, умение определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы,</p> <p><i>Регулятивные:</i> выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и</p>		
--	--	--	--	---	--	--

<p>3.Подведение итогов урока Рефлексия. Закрепление изученного материала</p>		<p>отрицательный герой? «Белое» и «черное» в деятельности Н.С.Хрущева (заполнение таблицы)».</p>	<p>домашнее задание. Задают уточняющие вопросы.</p>	<p>познавательных задач самостоятельно и представлять их результаты на уроке. <i>Познавательные:</i> поиск и выделение нужной информации, умение структурировать знания; формирование умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное решать проблемные ситуативные задачи. <i>Коммуникативные:</i> владеть устной и письменной речью,</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				вступать в диалог; уметь задавать вопросы; уметь формулировать собственное мнение.		
--	--	--	--	--	--	--