



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция самооценки у
первокурсников с ЗПР в условиях образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
55,72% авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«5» 08 2021 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-510-098-5-1
Жаманкулова Анара Жаслановна

Научный руководитель:
к. пед. н., доцент кафедры ТиПП
Барышникова Елена Викторовна

Челябинск
2021

Содержание

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | |
| 1.1 Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе | 8 |
| 1.2 Особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации..... | 17 |
| 1.3 Модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации..... | 24 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | |
| 2.1 Этапы, методы, методики исследования..... | 32 |
| 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента..... | 37 |
| ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | |
| 3.1 Программа коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации..... | 45 |
| 3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента | 54 |
| 3.3 Практические рекомендации педагогам по коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации..... | 60 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 68 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 72 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | Методики диагностики самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации..... | 80 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | Результаты констатирующего эксперимента..... | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 | Программа психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации | 95 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 | Результаты формирующего эксперимента..... | 114 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования заключается в том, что наблюдается тенденция к увеличению количества детей с задержкой психического развития, что определяет необходимость поиска эффективных методов коррекции личностной сферы и оптимизации процесса социализации в обществе детей данной категории.

Самооценка – это одна из самых важных психологических категорий, которая играет важную роль в становлении личности и отражает оценку себя. Считается, что ясные представления о себе имеют основополагающее значение для благополучия.

Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основа самооценки составляет система смыслов и ценностей человека.

Отечественные психологи (И.С. Кон, А.И. Липкина, М.И. Лисина) рассматривая проблему самооценки человека, в первую очередь, подчеркивают важность ее деятельности. Они считают, что самооценка, как и другие личностные образования, формируется в результате деятельности, и через осознание результатов своей деятельности человек приходит к осознанию себя как субъекта этой деятельности, к оценке своих возможностей и качеств. Причем, главную роль в формировании самооценки личности играет социальная среда. Факторы наследственного характера: тип нервной системы, физическое состояние организма и т.д. играют второстепенную роль.

За последние годы исследований у многих детей отмечаются все более выраженное проявление специфических особенностей в познавательной и личностной сфере, которые непосредственно влияют на формирование самооценки.

Самооценка у ребенка начинает складываться с раннего детства в семье, которая в последующем существенно сказывается на установке, с которой он приходит в образовательную организацию.

Ведущей формой деятельности обучающегося ребенка в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Успехи и неудачи в учении, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять и отношение обучающегося к самому себе, т.е. его самооценку.

Учебная деятельность и формирующиеся в ней основные новообразования становятся ведущими факторами не только для интеллектуальной сферы, но и для всей личности обучающегося, определяя пути и специфику их развития.

Необходимым условием формирования личности обучающегося является усвоение им моральных знаний в процессе анализа и оценки поступков, отношений и качеств окружающих его людей и самого себя. Знания о самом себе являются важным фактором становления личности.

Самооценка играет важную роль в становлении личности и у детей с задержкой психического развития. Этой проблемой занимались такие ученые, как М.И. Кузьмицкая, А.Н. Леонтьев, С.С. Рубинштейн, Ж.И. Намазбаева. Большинство научных исследований по формированию самооценки детей с ЗПР посвящено детскому возрасту. Особое значение в современных условиях отводится роли и месту личностного, эмоционального развития, самосознания и самопонимания, сознательной регуляции поведения ребенка с нарушением интеллекта в социуме и его подготовке к реальной жизни.

Вышесказанное обусловило выбор темы исследования: Психолого-педагогическая коррекция самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической

коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Объект исследования: самооценка у первоклассников с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Гипотеза исследования: изменение уровня самооценки у первоклассников с ЗПР возможно при реализации разработанной коррекционной программы, направленной на развитие у первоклассников с ЗПР чувства уверенности в себе, умений объективно оценивать свои успехи и недостатки.

Задачи:

1. Изучить феномен «самооценки» в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыть возрастные особенности проявления самооценки у первоклассников с ЗПР.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.
4. Определить этапы, методы, методики исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.
5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.
7. Проанализировать результаты психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

8. Разработать рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование, обобщение, синтез.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо-Рубинштейн, методика «Нарисуй себя» З. Василюскайте и А.М. Прихожан.

3. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В исследовании участвовали 14 учеников 1 «А» класса 7-8 лет с диагнозом ЗПР.

Структура квалификационной работы: введение, три главы, 8 параграфов, заключение, список использованных источников (77), 4 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе

Проблема самооценки, как элемента самосознания, исследуется многими психологами и является одним из важнейших вопросов исследования личности. В психологии выделяют три сферы становления формирования личности: деятельность, общение, самосознание.

На протяжении социализации человек развивает и управляет новыми видами деятельности. В результате человек находит свое любимое дело, которое для него имеет особое значение. В процессе социализации и общения растет и углубляется собственное «Я».

В отечественной и зарубежной психологии накоплено большое количество эмпирических данных о связи уровня самооценки с другими свойствами личности и типами поведения. Большой научный вклад в разработку данной проблематики внесли (Р. Бернс, С.А. Матошук, Хекхаузен, Л.В. Бороздина, Ю.А. Борисов, В.В. Столин, С.Р. Пантелеев, И.А. Галкина, Л.Н. Корнеева, И.А. Кудрявцев, И.И. Чеснокова, Л.С. Выготский, А.И. Липкина, В.С. Мухина, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Редуш, Л.А. Рыбак, З. Фрейд и др.).

Наибольший интерес для нас представляют труды ученых, в которых речь идет о генезисе самооценки в связи с развитием самосознания. Это работы Л.И. Божович, Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, А.В. Петровского и др. [7; 13; 39]. В них самооценка, как правило, изучалась в русле общих проблем, связанных с формированием и развитием самосознания.

Вопросы социально-психологической природы, нравственной основы самооценки, ее структуры и роли в психической жизни личности рассматривали А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. [63].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно отметить разные подходы к определению самооценки среди ученых. Так, Р. Бернс, определяет это понятие как «составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам» [12, с. 34]. В зарубежной психологии самооценка связана с понятием «Я-концепция». Под «Я-концепцией» понимают динамическую систему представлений индивида о себе. В «Я-концепции» выделяют три структурных компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий [12, с. 49].

Когнитивный компонент – «Образ Я» – система знаний субъекта о себе.

Эмоционально-ценностное переживание отношения к себе в целом или к отдельным сторонам своей личности и деятельности (самоотношение).

Поведенческая, потенциальная реакция – это и есть внешнее проявление когнитивных и эмоциональных компонентов. Самооценка в этой схеме отождествляется эмоционально ценностным отношением к себе.

Самооценка как результат интеграции процессов самопознания и самоотношения играет важную роль в психической жизни личности, выступает внутренним фактором регуляции поведения и деятельности.

Самооценка – это представление человека о самом себе, своих качеств и возможностях, а также месте среди других людей [44, с. 352]. Самооценка является главным компонентом представления себя, своего «я». Иногда мы вводим сами себя в заблуждение, ведь мы не уверены в своих действиях. Зачастую недооцениваем свои возможности.

Согласно трактовке Большого психологического словаря «самооценка-ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения» [60].

Самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру, в значительной степени определяя социальную адаптацию и являясь своеобразным механизмом регуляции поведения и деятельности.

По мнению Б.А. Сосновского, самооценка – определенный вид взаимосвязи значимых самооценок. Находит значимые самооценки для развития личности. Л.В. Бороздина трактует свое понятие, как определенный вид взаимосвязи значимых самооценок [15, с. 411].

Педагоги и психологи, при изучении феномена самооценки, сталкиваются с определенной сложностью. Так как эта сложность связывает два взаимосвязанных аспекта: процессуальный и структурно-итоговый, то есть рассматривают как процесс, и результат.

Двуединая природа самооценки нашла отражение и в определениях, которые ей даются в психологической литературе. Распространенным является следующее определение.

Самооценка – это оценка человеком собственных возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей. Важно оценивать свои возможности в той или иной деятельности, выявлять свои лучшие качества, достоинства, обязательно уметь принимать, а затем исправлять свои недостатки, и самое важное найти именно то место среди людей, которое будет именно твоим [31].

При исследовании проблемы самосознания самооценке отводится ведущая роль: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель уровня его развития, интегрирующее начало и его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. Самооценка рассматривается как компонент самосознания, функционирующий на определенном ее уровне. Она определяется как продукт самосознания, отражающий субъективные ощущения индивида (его представления о себе, образе Я, об окружающих, его отношение к данным аспектам), а также является инструментом изучения уровня развития, самосознания личности.

Самооценка может выполнять ряд функций в жизни каждого человека, при этом дополняя ее и корректируя повседневную деятельность.

А.В. Быков выделяет регулятивную и защитную функции.

Регулятивная – помогает узнать свои качества и регулирует, контролирует их в общении с окружающими людьми, на основе решаются задачи личностного выбора. Задачи и направленность регулятивной функции: собственно оценочная, контрольная, стимулирующая, блокирующая, защитная. То есть оценивает сама себя, контролирует, стимулирует, ставит блоки и защищает.

Защитная функция самооценки помогает сформировать независимость личности от мнения других.

По мнению А.Г. Спиркина, самооценка есть «отношение к себе», которое наряду с «познанием себя» входит в самосознание.

По утверждению И.С. Кон, самооценка взрослых, по большинству показателей более реалистична и объективна, чем юношеская, а юношеская – чем подростковая, в чем сказываются значительный жизненный опыт, умственное развитие и стабилизация уровня притязаний [39, с. 198].

И.С. Кон в исследовании рассматривает самооценку как своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют, структурируют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [39, с. 154]. Самооценка строится на опыте.

И.С. Кон – самооценка одна из средств, психологической защиты человека, так как нередко, желая иметь положительный образ «Я», индивид преувеличивает свои достоинства и преуменьшает свои недостатки [39, с. 127]. Однако понятие личности о самом себе – это не только «Я», а некая установка, отношений личности к самому себе, что позволяет выделять в «Образе Я» ключевые компоненты:

1. Когнитивный компонент (знание о самом себе).

2. Эмоционально-оценочный компонент (ценно относится к себе).

3. Поведенческий компонент (регуляция поведения) [39, с. 127].

Образ «Я» не статистическое, а динамическое образование личности.

«Я» бывает реальное, идеальное, фантастическое.

Реальное «Я»: возникает представлением о себе именно в момент переживания, например, наше «Я» перед адаптацией в школе и после адаптационного периода, перед знакомством с классом и после знакомства.

Идеальное «Я» – соответствие идеалам социума и нормам ожидания окружающих. По всем параметрам социума и окружающих вы идеальны.

Фантастическое «Я» – отражает взгляд человека на себя через призму своих желаний без учета реальных возможностей, обычно сопровождается словами «если бы, ... (то я бы стал)...» [39, с. 119]. Все «Я» могут жить вместе в одном человеке, но иногда бывают случаи, когда одно «Я» преобладает над другим, тем самым отражается на всей личности ребенка, взрослого.

При изучении самооценки можно выяснить правильность проявления «Я». Самооценка является неременным спутником нашего «Я», с помощью которого можно регулировать поведение ребенка и взрослого [49, с. 12].

Б.Г. Ананьев в своих исследованиях отмечает, что самооценка является сложным процессом опосредованного познания себя, развернутого во времени, связанного с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного «Я». В развитии самосознания ребенка Б.Г. Ананьев выделяет ориентирующую и стимулирующую функцию оценок и делает попытку определить источники возникновения самооценки и охарактеризовать развитие самооценки на определенных возрастных этапах.

Таким образом, Б.Г. Ананьев выделяет ориентирующую и

стимулирующую функцию оценок и делает попытку определить источники формирования самооценки, охарактеризовать развитие самооценки на определенных возрастных этапах [7, с. 134].

С.Л. Рубинштейн под самооценкой понимает образование стержня личности, которое обязательно строится на оценках индивида другими и его оценивании этих других. Самооценка рассматривается в виде основной структуры личности. Основу самооценки представляют ценности, принятые личностью, и на внутри личностном уровне определяют механизм саморегуляции поведения. В концепции С.Л. Рубинштейн самосознание человека является результатом познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний. Самосознание связано с самооценкой, которая существенно обусловлена мировоззрением, определяющим нормы оценки [63, с. 412].

Учеными отмечается и тот факт, что самооценка является одной из характеристик эмоционально-оценочного компонента «Я-концепции». Степень адекватности «Я-концепции» выясняется при изучении одного из основных его аспектов – самооценки личности.

В области изучения самооценки отдельное место занимают работы А.И. Липкиной. Ученый отмечает, что самооценка – это отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику [44, с. 26]. К примеру, если ученик приходит в школу, и у него неопрятный вид, то он будет неуверенно чувствовать себя, а если его еще и дразнят, то самооценка естественно понизится, или же наоборот по отношению опрятным.

По мнению А.И. Липкиной самооценка близко связана с уровнем притязаний личности [44]. Уровень притязаний – это желаемый уровень самооценки личности (уровень образа «Я», то есть тот образ, который бы он хотел), проявляющийся в степени трудности цели, которую индивид ставит перед собой. Стремление к повышению самооценки в том случае, когда человек имеет возможность выбрать степень трудности очередного

действия, порождает конформизм двух тенденций: с одной стороны – стремление повысить притязания, чтобы пережить максимальный успех, а с другой стороны – снизить притязания, чтобы избежать неудачи. В случае успеха уровень притязаний, как правило, повышается, человек проявляет готовность решать более трудные задачи, при неуспехе – соответственно – снижается. Формирование уровня притязаний определяется не только предвосхищением успеха или неудачи, но, прежде всего тем, что иногда смутно осознается и плохо учитывается прошлый успех или неудача.

Учеными отмечается, что самооценка часто служит средством психологической защиты. Желание иметь положительный образ «Я» нередко побуждает индивида преувеличить свои достоинства и преуменьшить недостатки.

По мнению ученых так же отмечается, что с определенным уровнем самооценки по-разному проявляется поведение школьника. Так, завышенная самооценка приводит к тому, что человек склонен переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода. В результате он нередко озлобляется, проявляет подозрительность, сталкивается с противодействиями окружающих, отвергающих его претензии, мнительность или нарочитое высокомерие, агрессию, и может утратить необходимые межличностные контакты, замкнуться. Слишком низкая самооценка может свидетельствовать о развитии комплекса неполноценности. Устойчивой неуверенности в себе, отказа от инициативы, безразличия, самообвинения и тревожности [12].

Адекватность самооценки повышается, как отмечается учеными, с возрастом. Ученые, проводя свои исследования и изучая учащихся средних школ, установили, что высокая самооценка определяется заинтересованностью родителей в ребенке, достижениям в учебе [15, с. 12].

Следует отметить, что слишком низкая или очень высокая самооценки могут стать внутренним источником конфликтов личности.

Для характеристики позиции личности, как отмечается учеными, недостаточно иметь сведения о самом себе, важно иметь представление о том, какова, по мнению данной, личности, оценка, которую личность заслужила в данной группе и которую, как она предполагает, ей могут дать товарищи (ожидаемая оценка). Она выявляется с помощью аналогичной экспериментальной процедуры и также может быть низкой, средней, высокой, может больше приближаться к уровню самооценки или меньше, наконец, может быть разной по отношению к различным референтным группам.

Учеными отмечается, что, являясь устойчивой по отношению к своему коллективу, ожидаемая оценка существенно изменяется, становится неустойчивой, колеблющейся, когда личность входит в новый коллектив, образует новые коммуникации. Три показателя: самооценка, ожидаемая оценка, оценка личностью группы входит в структуру личности, и хочет человек того или нет, он объективно вынужден считаться с этими субъективными индикаторами своего самочувствия в группе, успешности или не успешности своих достижений, позиции по отношению к себе и окружающим. Он должен считаться с ними даже тогда, когда не подозревает о наличии этих показателей, ничего не знает о действии психологического механизма оценок и самооценки. С его показаниями человек сверяется, вступая в общение, активно действуя. Эта проверка происходит преимущественно бессознательно, а личность подстраивается к режимам поведения [30, с. 175].

Самооценка возникает на основе обобщающей работы процесса самосознания, которая проходит, различные этапы и находится на различных уровнях развития в ходе становления самой личности. Поэтому самооценка постоянно изменяется, совершенствуется. Процесс установления самооценки не может быть конечным, поскольку сама личность постоянно развивается, а, следовательно, меняются ее представления, понятия о себе. Все это приводит к изменению содержания,

способа выработки самооценки и меры ее участия в регуляции поведения личности [6, с. 69].

Известно, что самооценка занимает центральное место в процессе развития самосознания, обеспечивает единство, стабилизацию и целостность личности. При этом она включена во множество связей и отношений с другими психологическими образованиями, каждый из которых вносит свой вклад в ее формирование и вместе с тем управляется ее непосредственным воздействием.

Анализ научных источников показывает широкую изученность проблемы самооценки с общепсихологических позиций в контексте специальной психологии.

Большинство исследователей считают, что основной фактор развития самооценки является сравнение, сопоставление себя с другими (Л.И. Божович, Л.С. Выготский и др.), так как в ходе сравнения происходит своеобразный перенос разных свойств личности, замеченных у других, на себя [13; 19].

Л.С. Выготский подчеркивал, что повышенная самооценка, часто встречающаяся у дебилов и имбецилов, является «проявлением общей эмоциональной окрашенности оценок и самооценок маленького ребенка, общей незрелости личности» [19, с. 257]. Ребенок обычно высоко оценивает только то, что ему приятнее и ближе по его переживаниям, ответные чувства на воздействия окружающего мира у него бывают часто неадекватны.

Таким образом, подведя итог всему сказанному, отметим, что содержание самооценки многоаспектно. В своем исследовании придерживаемся определения самооценки, как оценки человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей. Самооценка формируется под воздействием многих факторов, на протяжении всей жизни.

1.2 Особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Младший школьный возраст – это не простой период для ребенка, когда с поступлением в школу формируется новая модель школьника, усложняются потребности, формируется самооценка. В этот период обязательно нужно заложить адекватную самооценку, от которой будет зависеть дальнейшее общение с окружающими, внутреннее состояние, успех или не успешность его деятельности. Неадекватная самооценка может привести к разным сложностям и трудностям с ребенком у взрослого, не сможет быстро адаптироваться и функционировать в социуме.

В литературе под психологическим аспектом готовности к обучению подразумевают определенный уровень сформированности:

1. Знаний и представлений об окружающем мире.
2. Развитость когнитивных процессов.
3. Развитость словарного запаса, способность к связным высказываниям и монологической речи.
4. Познавательной активности, проявляющейся в соответствующих интересах и мотивации.
5. Способности к саморегуляции поведения.

К моменту поступления в школу, у детей с ЗПР эти параметры не развиты на достаточном уровне [21].

В формировании самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, должны участвовать значимые взрослые, в основном ими являются родители, ну или люди, которые находятся всегда рядом, любят и поддерживают. К примеру, в исследовании Т.А. Власовой, в специальных классах, благодаря доброжелательному отношению со стороны учителя и регулярной, систематической коррекционной работе, ученик начинает успешно учиться, в результате появляется уверенность,

что является причиной становления адекватной самооценки [17, с. 33].

Одна из основных особенностей первоклассников с ЗПР – низкая познавательная активность, которая проявляется хоть и равномерно, но во всех видах психической деятельности. Этим обусловлены особенности восприятия, внимания, памяти, мышления и эмоционально-волевой сферы детей с ЗПР.

У первоклассников с ЗПР обнаруживается недостаточность процесса переработки сенсорной информации в целом, поэтому у них нет целостности восприятия, они не могут полностью охватить объект с множеством признаков, и воспринимают его фрагментарно. Первоклассники даже могут не узнать знакомые объекты, если они видят их не на месте, в непривычном ракурсе или плохо падает свет. Они допускают ошибки при воспроизведении простых геометрических фигур по зрительному образцу. Для адекватного восприятия объектов первоклассникам с ЗПР требуется больше времени, чем обычным детям без нарушений [22, с. 124].

Тогда напрашивается вывод, что эффективность восприятия у первоклассников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися детьми, а образы недостаточно дифференцированные и полные. Это ограничивает возможности наглядного мышления, что проявляется в результатах выполнения заданий.

Память первоклассников с ЗПР характеризуется сниженной продуктивностью произвольного и особенно произвольного запоминания и небольшим объемом кратковременной и особенно долговременной памяти.

Низкий уровень произвольного запоминания у детей с ЗПР связан не только с ограниченной познавательной активностью и неумением, найти вспомогательные мимические приемы, но и с трудностями переработки смысловой информации, которую нужно запомнить [20, с. 65].

У первоклассников с ЗПР нет интереса к познавательным задачам и

готовность их решать. Дети пытаются любыми путями «уйти» от заданий: заговаривают на другую тему, просто отказываются от выполнения – «не знаю», «не умею».

Во всех видах мыслительной деятельности у детей с ЗПР обнаруживается отставание. Большие трудности вызывают задачи наглядно-образного характера, решение которых опирается на воображение и представления образа. У первоклассников с ЗПР отсутствует или частично отсутствует предварительная ориентировка в условиях познавательных задач всех типов, нет плана выполнения задания. Такие младшие школьники не могут предвидеть результаты своей деятельности.

Еще одна отличительная черта мыслительной деятельности детей с ЗПР – инертность. Они с трудом переключаются на уроке с одного задания на другое [19, с. 98].

Недоразвитие эмоционально-волевой сферы, или инфантилизм, проявляет себя особенно при переходе ребенка с ЗПР (задержка психического развития) к систематическому обучению. На занятиях такие дети неактивны в тех ситуациях, где необходимо следовать требованиям педагога и преодолевать собственные желания. Для них характерно отсутствие чувства долга, ответственности за свое поведение, небрежное отношение к обучению, неорганизованность при выполнении заданий, недостаточная критичность, завышенная или, наоборот, заниженная самооценка как результат отрицательной оценки их неудач в разных видах деятельности. Первоклассники с ЗПР тяготеют к механической работе, которая не требует умственных усилий (заполнение готовых форм, решение задач, изготовление поделок и т.п.). Они избегают всяких умственных усилий.

Первоклассники с ЗПР плохо регулируют собственные действия и при выполнении задания на уроке не умеют следовать инструкции.

Эмоции детей с ЗПР поверхностны и неустойчивы, поэтому они

внушаемы, подражательны и легко могут следовать за другими.

Для первоклассников с ЗПР характерна нервная истощаемость, быстрая утомляемость [26, с. 77]. Утомляясь, они ведут себя по-разному. Одни вялые и пассивные, стремятся уединиться, другие – возбуждаются, ведут себя расторможено. Они, как правило, очень вспыльчивы и обижаются по пустякам, часто без оснований могут наглубить, обидеть товарища, порой жестоки.

Когда дети приходят в первый класс, их самооценка неустойчива и, одновременно пластична, точна в представлениях о своих физических, умственных, интеллектуальных и личностных качествах [7, с. 120].

Поэтому основным достижением младшего школьного возраста в области развития образа «Я» является дифференциация и интеграция представлений ребенка о себе. Постепенно самооценка приобретает такие качества, как рефлексивность, дифференцированность, устойчивость, адекватность. Эти качества самооценки, на наш взгляд, не смогут сформироваться у детей с ЗПР в этом возрасте, в силу наложения отпечатка первичного дефекта на развитие личности. Одним из главных факторов в становлении самооценки у ребенка с ЗПР в период адаптации, является успеваемость в школе и оценка учителя, дети, не успевающие в школьной программе, попадают в группу риска.

В.И. Долгова считает, что для формирования самооценки необходимы определенные приемы самоанализа, самоконтроля, самоотчета и сравнения. Основой самооценки становятся представления детей о себе, со временем к которым прибавляются самокритичность и требовательность к самому себе [25].

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний, который в понимании Л.В. Бороздиной определяется как привычный способ выбора целей, прежде всего уровня их трудности. Уровень притязания (УП) может выступать в качестве индикатора самооценки. В исследованиях, направленных на изучение (УП), выделяют три основных конструкта:

высоту, адекватность и устойчивость. Высота УП оценивается также тремя уровнями: высоким, средним и низким в зависимости от принадлежности выбора к одной из шкал трудности [15, С. 54-65].

В ходе исследования, дети, имеющие аномалии в развитии, обнаруживают особенности самооценки в структуре личности, обусловленные спецификой психического развития первоклассников, общения со сверстниками, окружающими.

Эти качества самооценки не смогут сформироваться у детей с ЗПР в этом возрасте, в силу наложения отпечатка первичного дефекта на развитие личности.

Неадекватная самооценка характерна для многих детей с ЗПР младшего школьного возраста.

Исследования А.И. Липкиной, Савонько Е.И., Синельникова В.М., посвященные изучению самооценки младших школьников с ЗПР, сказали, что школьники, обучающиеся в обычной школе до специализированной школы, испытывают неуверенность в себе и своих силах, характерна низкая самооценка [44, с. 33].

Известный ученый Н.А. Лаврух, изучая самооценку таких школьников, отмечала, что «в младшем возрасте отмечаются заниженная и завышенная самооценки» [43, с. 34].

Автор объясняет неадекватную самооценку в первом классе «незрелостью личности, непониманием целей деятельности, неумением анализировать и соотносить достигнутые в ходе деятельности результаты с исходными данными и др.» [43, с. 144].

У первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, отношение к себе не критичное, обобщенное, они не умеют адекватно оценить свои действия, деятельность и как-то проанализировать ее.

Первоклассники стремятся угадать отношение окружающих к себе, они ждут только положительные оценки в свою пользу. Во многом это связано с упрощенностью, недифференцированностью эмоциональных

переживаний.

В настоящие дни в специальной психологии наблюдается усиленное внимание исследователей к изучению личностного развития детей с ЗПР.

Анализ существующих в настоящее время исследований показывает, что значимое условия развития личности выступает самооценка, вторая в свою очередь влияет на поведение и деятельность ребенка и на его взаимоотношение с другими людьми.

По исследованиям О.А. Дудковской, Н.Н. Шельшаковой большинству учащихся сложно оценить себя реально, они дают только положительные суждения о себе. Самооценка у младших школьников неустойчивая, может меняться на полярно противоположную сторону, не мотивирована. Она опирается на «оценки взрослых или на общее представление о себе» [31].

Многие дети «находятся под властью своих впечатлений, стремятся не принимать никакой критики, заглушить ее, ощущают внутреннюю слабость, зависимость» [7, с. 124].

И.В. Коротенко констатирует, что у младших школьников с ЗПР, получающих «положительные оценки в свой адрес» обнаруживается явное стремление несколько переоценивать себя [38]. Это положение объясняется тем, что собственная малоценность первоклассника с ЗПР компенсируется «искусственной» переоценкой своей личности, скорее всего она не осознается самим учеником. Психологическая защита у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации обусловлена, по мнению И.В. Коротенко, в определенной степени прессингом детей со стороны значимых взрослых, а также особенностями их личностного развития. Таким образом, по мнению автора у детей младшего школьного возраста с ЗПР, проявляется неадекватная, чаще завышенная самооценка [38, с. 12].

Х.С. Замский после своего исследования пришел к выводу, что чем сильнее выражена задержка психического развития у первоклассников, тем

больше школьники завышают свои способности, возможности, но все равно остаются критичны именно к себе.

С.П. Галгин, исследуя личностные особенности первоклассников с ЗПР, обращает внимание на неустойчивую, незрелую, некритичную самооценку и недостаточный уровень осознания ими своего «Я», что в свою очередь приводит к повышенной внушаемости, они не самостоятельны, в их поведении присутствует неустойчивость.

В настоящее время существуют исследования, которые показывают также связь между оценками педагогов, самооценками младших школьников и межличностными отношениями детей.

Б.Г. Ананьев отмечал, что межличностные отношения являются сильнейшим средством формирования отношения к самому себе, это источник развития самооценки. В процессе межличностного взаимодействия ребенок не только познает другого человека, но и познает самого себя, создает свой собственный образ как отражение, преобразование образа другого человека [7, с. 284].

Итак, существующие исследования самооценки у детей с ЗПР показывают ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению многих исследователей, спецификой психического дефекта, а также негативным влиянием макросоциальных факторов. Чаще всего она неадекватна, в сторону завышения, и полностью зависит от внешних оценок, у них не сформированы правильные представления о своих личных и физических качествах, возможностях и способностях.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации: не умеют оценивать себя и свою работу, неадекватная самооценка, тревожное состояние, не умеют критиковать самих себя, не умеют контролировать свои действия. По основным параметрам мыслительной деятельности дети с задержкой психического развития отстают от своих сверстников.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Психолого-педагогическая коррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств, психологического воздействия [18].

Психологическая коррекция предполагает оказание прямого воздействия педагога психолога на ребенка, с целью исправления и уничтожения отклонений [54, с. 86].

Л.И. Божович предполагает, что коррекционные занятия близки с понятием «норма». Главная цель – это «возраст» ребенка к надлежащему уровню на основе его индивидуальных и возрастных особенностей [58, с. 362].

Принцип построения психолого-педагогической программы по коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации являются [48, с. 326]:

1. Нужно выделить принцип единства диагностики и коррекции. Это главный процесс психодиагностики, который отражает целостность всего процесса. Д.Б. Эльконин, И.В. Дубровина отмечали, что 90% зависит от целостности [75, с. 90].

2. Принцип нормативности развития. Норма исследования, как очередность сменяющих друг друга возрастов. Кроме как «возрастная норма» психолог встречается с «индивидуальной нормой».

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Выдвинут Л.С. Выготским для раскрытия направления коррекционной работы [16].

К этому принципу относится:

1) зона актуального развития. Это с чем ребенок справится самостоятельно;

2) зона ближайшего развития. С чем ребенок справляется с помощью других, а потом справится самостоятельно.

4. Принцип «сверху вниз». В этом принципе рассматривают упражнения, тренировки имеющихся психологических способностей.

5. Принцип системности развития психической деятельности. Обеспечивает направленность на удаление причин, источников отклонений в психическом развитии.

6. Принцип активности всех сторон, разработал Е.Л. Доценко. Отражает взаимозависимость всех сторон сформированной мотивации

7. Принцип изменения системы значимых отношений. Успешность коррекционной работы, по отношению к ребенку, которому нужна помощь, поддержка, можно прогнозировать только тогда, когда отношение значимых ему людей изменится.

Возникновение ответной (взаимной) активности со стороны воспитанника – залог успеха коррекционной работы [19].

Прежде чем раскрыть сущность модели психолого-педагогической коррекции самооценки первоклассников с задержкой психического развития, необходимо раскрыть понятия «модель», «моделирование».

К основным принципам психологической коррекционной работы относятся: единство проводимой диагностики и коррекции, нормативная разработка «сверху вниз»; восходящая коррекция; последовательность развития интеллектуальной деятельности; принцип деятельности.

Единой классификации типов моделирования на данный момент нет, так как модель многозначна.

Элементы процесса моделирования:

1. Субъект (тот, кто проводит исследование).
2. Объект исследования (то что (кого) исследуют).
3. Модель.

А. Бандура и Б. Скиннер, рассматривают как процесс наблюдения субъектом, принятую за пример модель поведения и попытку

воспроизвести такое поведение [10, с. 342]. Широкое распространение в психологии этот метод получил в 50-х гг. XX века.

В психологии существует два направления метода моделирования: первое – это моделирование психики человека, а второе – психологическое моделирование. Модель помогает находить оптимальные решения контроля над объектом, определяет косвенные, прямые формы воздействия на объект. «Модель» в современной науке трактуется по-разному, многозначность понятия определяет его особенности и создание единой классификации моделей. Целесообразно рассмотреть основные трактовки понятия «модель» в науке в целом и в психологии, в частности. Модель используется для обозначения образа (прототипа), вещи, которая чем-то похожа на другую вещь.

Моделирование – это косвенное практическое и теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не интересующий нас объект, а некая вспомогательная искусственная или естественная система (модель):

1. Модель, которая находится в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом.
2. Модель, которая способна заменить его на определенных этапах познания.
3. Модель, которая в конечном итоге предоставит информацию о моделируемом объекте в процессе исследования.

В психолого-педагогической литературе модель трактуется как аналог свойств и характеристик объекта. Человек уникален, мы и есть модель, со своими ресурсами. Гипотеза в наглядной форме – это и есть модель. Модель исследования – образец системы, воспроизводящий совокупность основных свойств, замещающая объекты в процессе изучения. Модель является тенью объекта.

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления

процессом осуществления идеи [рисунок 1]. Один из действенных способов целеполагания – это дерево целей, которое планирует по порядку цели, применяемый в своих исследованиях В.И. Долговой [27, с. 15].

Дерево целей – это построенная по иерархическому принципу, структурированная совокупность целей какой-либо задачи, в которой выделены генеральная цель и подчиненные ее подцели последующего уровня: первого, второго, третьего и т.д. Данный метод является одним из эффективных методов планирования задач. Он включает общие принципы планирования. Имеет стандартную структуру. Ствол – это главная проблема. Ветви – это задачи. Верхний ярус – цель, на следующем – частные цели, на третьем – определенные цели. Метод «дерево целей» можно приспособить к любой исследуемой цели.

Представим графическое изображение «Дерево целей» [рисунок 1].



Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Основная (генеральная) цель дерева: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

1. Изучить теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

1.1. Изучить феномен «самооценки» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Раскрыть возрастные особенности проявления самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

2. Организовать исследование психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

3. Проверить опытно-экспериментальным путем психолого-педагогическую коррекцию самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

1.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

1.2. Проанализировать результаты психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации формирующего эксперимента.

1.3. Разработать рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации предоставлена на рисунке 2.

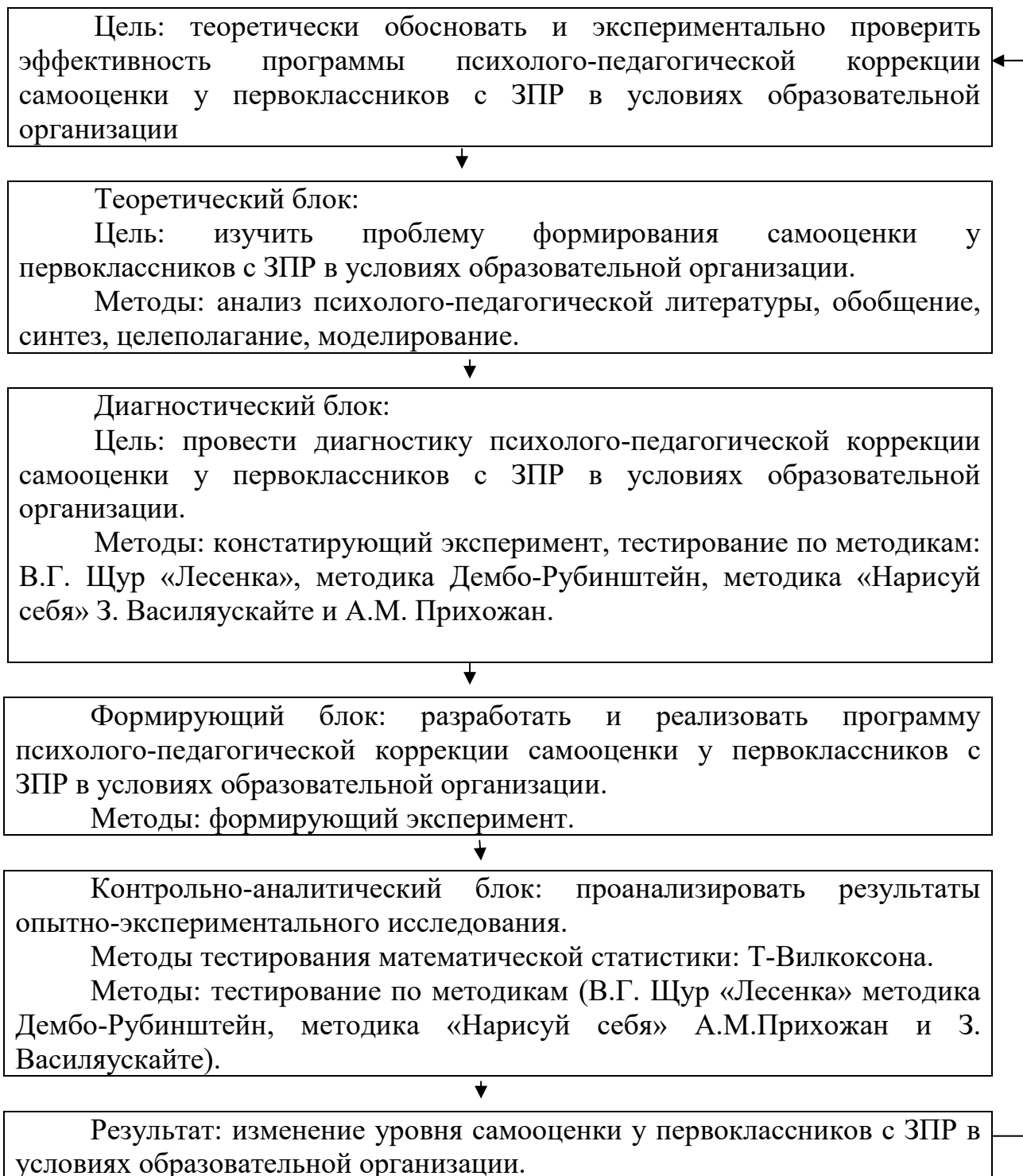


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Наша модель психолого-педагогической коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации состоит из четырех блоков.

Теоретический блок включает анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

Диагностический блок включает методики исследования уровня самооценки первоклассников с ЗПР: констатирующий эксперимент, наблюдение, тестирование по методикам (В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо-Рубинштейн, методика «Нарисуй себя» З. Василюскайте и А.М.Прихожан).

В формирующий блок входит разработка, реализация программы психолого-педагогической коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Контрольно-аналитический блок включает в себя оценку эффективности программы психолого-педагогической коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Таким образом, мы разработали дерево целей и модель коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР. Дерево целей поможет нам структурировать задачи и цели исследования. Модель нужна для постановки четкого плана действий изучения и коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Вывод по первой главе

Мы изучили теоретический материал и разработали модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Также мы рассмотрели особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. Сам младший школьный возраст непростой период для первоклассника, а для

детей с ЗПР еще сложнее, так как усложняются потребности, и формируется самооценка. Развитие самооценки зависит от значимых ему людей. В этот период обязательно нужно заложить в ребенка адекватную самооценку, от которого будет зависеть дальнейшее общение с коллективом (в нашем случае с классом), а также внутренне состояние и успешность на занятиях.

Затем в данной главе мы представили дерево целей. На основе дерева целей мы разработали модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, которая состоит из четырех блоков: теоретический блок, диагностический блок, коррекционно-аналитический блок, формирующий блок.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Психолого-педагогическая коррекция самооценки у первоклассников с ЗПР проходила в три этапа:

1. Поисково-подготовительный.

Данный этап подразумевает формулирование и обоснование проблемы исследования, актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подбор специальной литературы и других источников по данной проблеме. Углубленное изучение, подробный анализ научной и научно-методической литературы, научно-исследовательских работ, касающихся проблемы исследования.

2. Опытно-экспериментальный.

На данном этапе использовались методика В.Г. Щур «Лесенка», методика С.Я. Рубинштейн, методика «нарисуй себя», разработанная З. Василюскайте и А.М. Прихожан.

3. Контрольно-обобщающий.

На данном этапе проводится анализ, обобщение полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, систематизация результатов исследования, формулирование соответствующих выводов.

Определим методы и методики исследования, которые использовали.

Анализ – метод научного исследования, процессов в основе лежит изучение составные части, элементы изучаемой системы. Анализу подвергаются основные определения, методики, условия проведения, различные точки зрения зарубежных и отечественных ученых, которые рассматривали исследуемую проблему [24, с. 113].

Моделирование – это создание и изучение моделей в действительности существующих объектов, явлений или процессов для разъяснения этих явлений, а также для прогнозов явлений, интересующих исследователя [24, с. 147]. То есть процесс распознавания последовательности идей и поведения, которая позволяет справиться с задачей.

Эксперимент – метод эмпирического познания, изучающий вещи (предметы) и явления в наблюдаемых и контролируемых условиях. Это полное вмешательство со стороны, которое проводит различные манипуляции и наблюдает за исследуемым объектом, чтобы определить есть ли изменения в поведении [24, с. 31].

Качественное проведение диагностического исследования требует от исследователя не только владением материала, но и умение анализировать, должна присутствовать полная профессионально-психологическая подготовка.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий вопросы, задачи, тесты, которые применяются для измерения индивидуальных различий (навыки, умения и способностей объекта).

Личностные тесты – это психодиагностические, психофизиологические методы, используемые для изучения личности первоклассника, которые характеризуют объект (мотивы, заложенные в подсознание установки, ценности).

Синтез – метод исследования установление связи и сведение в единое целое отдельных элементов, полученных в процессе анализа.

Целеполагание – это процесс определения одной (главной) цели и ряда второстепенных задач и промежуточных целей, а также поиска путей достижения каждой из них. Это важный элемент любой сферы жизни, без целеполагания невозможно развитие и движение вперед. Самостоятельное определение целей и их достижение делает жизнь

осознанной. Когда ребенок с ЗПР приходит в первый класс, ему важно внимание учителя, так как похвала и внимание со стороны учителя мотивирует на достижение в обучении своей цели (хорошие отметки, активное участие на уроке), а это важно в становлении самооценки.

Обобщение – понятий логическая операция, посредством которой в результате исключения видового признака получается понятие более широкого объема.

Констатирующий эксперимент – по своей форме является естественным экспериментом (поскольку он проводится в обычных условиях обучения, когда испытуемые могут даже не осознавать себя участниками специально созданной экспериментальной ситуации), с точки зрения цели, это трансформирующий.

Для определения эффективности формирующего эксперимента, путем математического анализа, мы выбрали Т-критерий Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона применяется для сравнения показателей, проверенных на одной и той же выборке, только в разное время. Данный метод является методом обработки математико-статистических результатов исследования [51, с. 208]. Выявляет выраженность, направленность коррекции.

Классическим примером для применения критерий связанных выборок, является «до-после».

Данный критерий относится к ранговым, так как расчет основывается на присвоенных экспериментально полученным данным рангов. Суть метода заключается в сравнении серьезности сдвигов в ту или иную сторону по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные значения сдвигов, а затем суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и отрицательную стороны происходят случайным образом, то суммы рангов их абсолютных значений будут примерно равны. Если интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в обратном

направлении будет значительно, ниже, чем она могла бы быть при случайных изменениях [51, с. 17].

В данном исследовании были применены различные тесты личности, которые являются целью изучения самооценки. Тесты направлены на качественное выполнение коррекционной работы, то есть не на быстроту, а на качественный результат.

Тестовой методикой исследования психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации являлась методика «Лесенка» (В.Г. Щур). Ребенок должен нарисовать себя на лестнице, на любой из семи ступенек, там, где он хочет, там, где он чувствует себя комфортно.

Главная цель методики узнать, как первоклассник с ЗПР оценивает себя, как оценивают его другие и соотнести между собой.

Методика имеет два способа исследования: групповой и индивидуальный.

Групповая работа позволяет определить взаимоотношение первоклассника с ЗПР в коллективе.

Индивидуальная работа с первоклассником подразумевает открытость, доверие, доброжелательность. Этот метод позволяет познакомиться с внутренними качествами ребенка с ЗПР, выявить заниженную, завышенную и адекватную самооценку.

Целью методики исследования самооценки, разработанной Дембо-Рубинштейном, является изучение психологами личностных качеств человека, в нашем случае первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. По результатам можно узнать уровень самооценки, зрелости, самокритичности. Исследователи определяют, в какой мере первоклассник удовлетворен обучением, нравится ли ему класс, доброжелательно ли к нему относятся учителя, адекватно ли он воспринимает реальность, имеет ли трудности в общении.

При индивидуальной работе нужно проверить, как каждый заполнит первую шкалу, обязательно проверяется правильность значков, после ученик способен работать самостоятельно.

Методика помогает выявить личностные качества, способности (характер, общителен или нет).

Рассмотрим следующую методику эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5-9 лет – «Нарисуй себя» данная методика разработана А.М. Прихожан и З. Василюскайте.

Целью методики является определение эмоционально-ценностного отношения к себе у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. Она может проводиться индивидуально, а также фронтально.

Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком. Поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предыдущее задание.

Подробно рассмотреть описание методик можно в приложение 1.

Таким образом, были обозначены следующие этапы исследования: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий. Первый этап нужен для изучения литературы, подбора методов и методик, второй этап нужен для проведения обработки результатов, с помощью математической статистики, а на третьем этапе мы анализируем полученные данные, обобщаем, делаем выводы и оставляем рекомендации. Были описаны все методы исследования: анализ литературы; синтез; эксперимент; моделирование; обобщение; целеполагание; тестирование; констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент.

Таким образом, рассмотренные методы и методики помогут достичь положительных результатов в исследовании.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Представим характеристику выборки исследования.

В качестве испытуемых были выбраны ученики 1 «б» класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 115» г. Челябинска. Школа имеет коррекционные классы, в ней обучаются дети с задержкой психического развития. Коррекционно-развивающее обучение в школе №115 проводится по специальным программам, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации для учащихся с отклонением в физическом и психическом развитии. В школе № 115 открыты классы VII вида для детей с ЗПР.

В исследовании участвовали ученики 1 «б» класса, в возрасте 7-8 лет, всего в исследовании приняли участие 14 первоклассников. Среди испытуемых семь (7) девочек и семь (7) мальчиков с диагнозом задержка психического развития (ЗПР). Испытуемые впервые дни обучения в школе испытывают трудности эмоционально-волевой, мотивационной и коммуникативных сферах. Им очень сложно адаптироваться. Уровень интеллекта немного ниже среднего значения возрастной группы.

С данным классом обязательно нужно проводить индивидуальную и групповую коррекцию.

Многие первоклассники с ЗПР стесняются, они пассивны, молчаливы, но основная часть шла на контакт. Те, кто идут на контакт стремятся проявить себя преимущественно во всех видах деятельности: учебная деятельность (ответы на уроке с места, ответы у доски, активное участие на уроке), игровая деятельность (дети играют на переменах и прогулках, образуют микро-группы по интересам). После того как исследуемые узнали о данном исследовании и то что они будут в нем участвовать, многие отреагировали неоднозначно (одни замолчали, другие

не отреагировали, а кто-то проявил активность и желание участвовать). При проведении занятия, многие первоклассники с ЗПР чувствовали себя некомфортно, скованно, находились в тревожном состоянии. По успеваемости класс находится на среднем уровне.

Эмоциональный фон класса спокойный. Поведение класса друг другом спокойное, но класс не сплоченный, из-за недоразвитой самокритики. Им трудно оценивать свои возможности. Класс старается не вступать в контакт друг с другом, но при выполнении каких-либо заданий, упражнений мальчики и девочки активно взаимодействуют. Все испытуемые обучающиеся данной выборки стремятся к взаимодействию с одноклассниками.

Первоклассники с ЗПР демонстрируют громкую, выразительную, эмоционально окрашенную речь. Так же дети склонны настаивать исключительно на своей точке зрения.

Дети этой группы стремятся получить одобрение со стороны педагога и одноклассников. Однако некоторые из первоклассников имеют заниженный уровень притязаний. Можно предположить, что это вызвано скромностью поведения участников наблюдения этой группы. Все дети из представленной выборки принимают помощь педагога, но только несколько стесняются попросить о ней. При этом все дети отвечают на вопросы педагога, находясь не только наедине с ним, но и во время урока, на прогулке.

На первом этапе психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации мы должны выявить самооценку первоклассников с задержкой психического развития (завышенная, адекватная, заниженную, низкую самооценку).

Для этого использовали данные результата методики «Лесенка», которые отражены в приложении 2, таблице 1 и на рисунке 3.

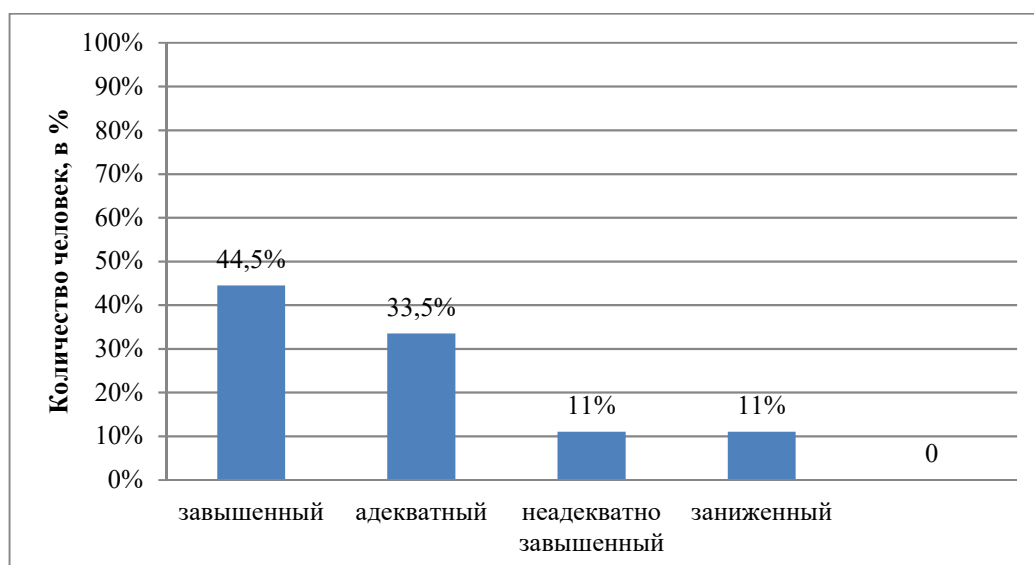


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня самооценки у первоклассников с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Как видно из рисунка 3, 44,5% (7 человек) имеют высокую самооценку, 33,5% (3 человека) имеет среднюю самооценку, неадекватно завышенную – 11% (2 человека), заниженная самооценка составляет 11% (2 человека).

У 44,5% (7 человек) преобладает завышенная самооценка, у 11% (2 человека) – неадекватно завышенная самооценка. Такие дети ленивы, не признают своих ошибок. 33,5% (3 человека) имеют адекватную самооценку, 11% (2 человека) не уверены в себе, пассивны, не могут адаптироваться.

Для каждого ребенка был заготовлен стимульный материал с изображением лестницы с пятью ступенями, на которой отмечалось, как ребенок ощущает себя среди своих сверстников (см. приложение 1).

Представим результаты исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн, которые представлены в приложении 2, таблица 2, рисунок 4. Полученные данные представим графически на рисунке 4.

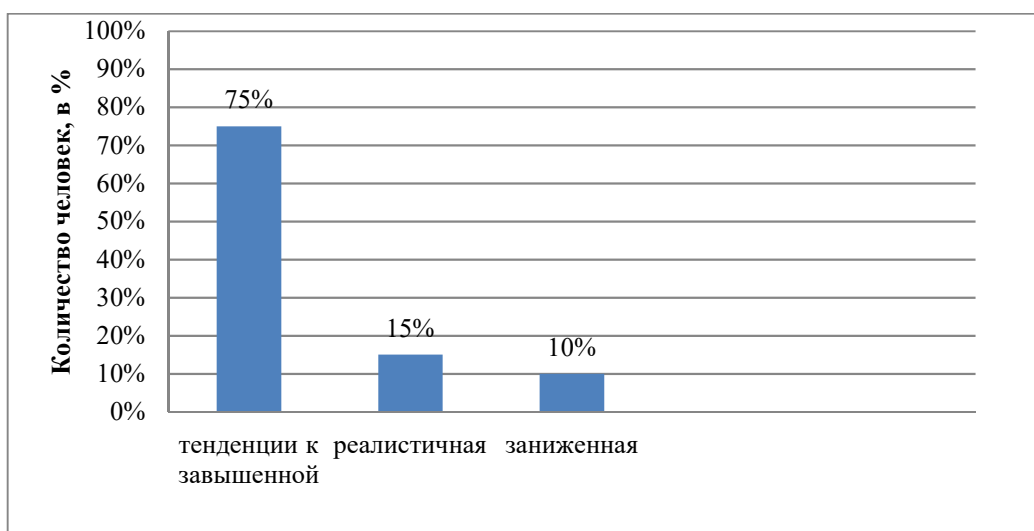


Рисунок 4 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР по методике Дембо-Рубинштейн

Как видно из рисунка 4, результаты распределились следующим образом: низкий уровень самооценки в ходе проведения данной методики – у 10% (1 человек); средний уровень – у 15% (4 человека); высокий – у 75% (9 человек).

Методика С.Я. Рубинштейн позволила определить уровень самооценки обучающегося младшего школьного возраста. Исследование проводилось индивидуально – каждый испытуемый самостоятельно отмечал на шкалах уровень того или иного показателя, оценивал себя с точки зрения сверстников и педагога.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у большинства исследуемых первоклассников с ЗПР высокий уровень самооценки. Эти дети оценивают свой уровень знаний на уровне педагога и колоссально выше своих сверстников. У остальных испытуемых отмечается высокий уровень самооценки.

Представим ниже результаты исследования по методике «Нарисуй себя», которые представлены в приложении 2, таблица 3, рисунок 5. Полученные данные представим графически на рисунке 5.

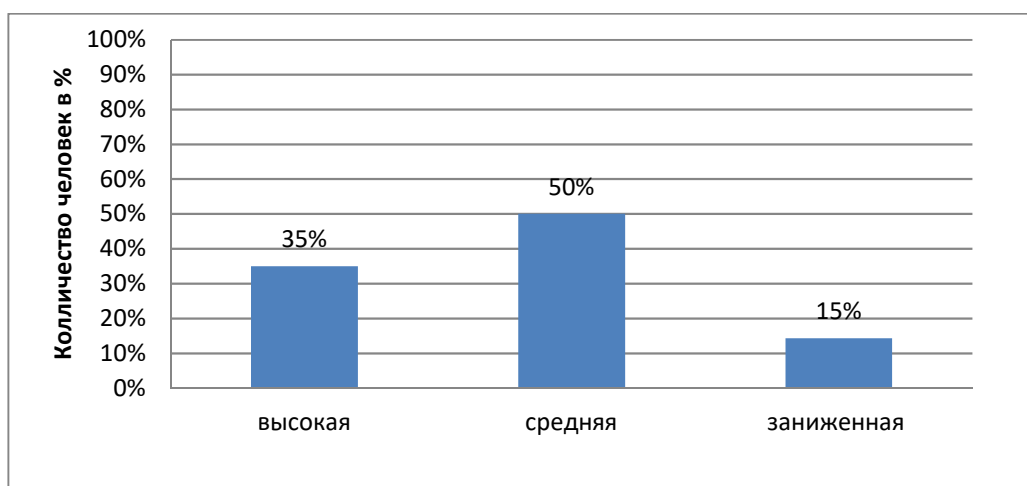


Рисунок 5 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте

Как видно из рисунка 5, у 35 % (4 человека) – ближе к высокой самооценке; 50 % (7 человек) – ближе к средней самооценке; 15 % (3 человека) – ближе к заниженной самооценке.

Результаты приведены в таблице по следующим параметрам высокой и низкой самооценки.

Для высокой самооценки:

1. Наличие всех основных деталей.
2. Автопортрет украшен.
3. Рисунок крупный по центру.
4. Сопоставление образа я с рисунком «хорошего ребенка».
5. Цвета в автопортрете соответствуют цветам рисунка «хороший ребенок».
6. Наличие новых деталей образа я.

А также введены параметры для низкой самооценки. В таблице представлены все перечисленные параметры. При оценивании проективной методики велся подсчет баллов данных критериев, а в последствие при обработке информации количество баллов, набранных по критериям для высокой самооценки, вычитались из количества баллов, набранных по критериям для низкой самооценки.

Полученные данные можно распределить следующим образом:

- 1) при результате от -7, до -5 – неадекватно заниженный уровень самооценки;
- 2) при результате от -3 до -2 – низкий уровень самооценки;
- 3) при результате от -1 до +1 – адекватный уровень самооценки;
- 4) при результате от +2 до +3 – высокий уровень самооценки;
- 5) при результате от +4 до +7 – неадекватно высокий уровень самооценки.

Результаты исследования представлены в сводной таблице.

Полученные данные анализа результатов данной методики показали, что самооценка детей младшего школьного возраста с ЗПР неадекватно высокая в большинстве случаев. Детям свойственно украшать свой автопортрет, использовать те цвета, что они использовали при рисовании хорошего ребенка, в целом рисунок повторяет черты рисунка «хороший ребенок». У некоторых детей проявляются попытки зачеркнуть или стереть детали рисунка «образ Я», можно предположить, что испытуемые делают это с целью того, чтобы рисунок понравился не только себе, но и экспериментатору.

Таким образом, в ходе эксперимента было установлено, что самооценка первоклассника с задержкой психического развития в условиях образовательной организации определяется как неадекватная.

Были получены данные, что дети младшего школьного возраста имеют неадекватно завышенную самооценку: они склонны переоценивать свои возможности, ставят себя гораздо выше сверстников, принимают исключительно лидерскую позицию, стремятся постоянно находиться в центре внимания.

Очевидно, что перечисленные особенности будут негативно сказываться на всестороннем личностном развитии, на характере межличностных отношений, что впоследствии приведет к трудностям

социальной адаптации в обществе детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, у первоклассников с ЗПР могут наблюдаться все виды самооценки, однако преобладает завышенная самооценка, так как они не могут оценивать свои возможности и качества. А дети со средней самооценкой могут ставить перед собой выполнимые цели. Дети с неадекватной самооценкой нуждаются в коррекции. Коррекция самооценки в первом классе необходима для дальнейшего гармоничного взаимодействия с окружающими. Из этого следует, что первоклассникам с ЗПР требуется коррекция их самооценки. Для этого была разработана программа психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, она будет предоставлена в третьей главе.

Вывод по второй главе

Таким образом, в данной главе были обозначены следующие этапы исследования: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий. Первый этап нужен для изучения литературы, подбора методов и методик, второй этап нужен для проведения обработки результатов, с помощью математической статистики, а на третьем этапе мы анализируем полученные данные, обобщаем, делаем выводы и составляем рекомендации.

Были изучены все методы нашего исследования: анализ литературы; синтез; эксперимент; моделирование; обобщение; целеполагание; тестирование; констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент.

Также ознакомились с методиками для проведения исследования – методика «Лесенка» В.Г. Щур; методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн; методика «Нарисуй себя» авторы А.М. Прихожан, З. Василюскайте.

Затем подробно изучили метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона, созданный для сравнения различий одной и той же выборки, которая была проверена в разное время. Благодаря данной методике можно увидеть есть ли изменения или все осталось на том же уровне.

Изучив все методы и методики данного параграфа, мы перешли к следующему параграфу, в котором описали выборку исследования и провели анализ констатирующего эксперимента.

В качестве испытуемых были выбраны ученики 1 «б» класса в количестве 14-ти человек. В ходе эксперимента, мы наблюдаем все виды самооценки, однако преобладает завышенная самооценка, они не могут самостоятельно оценивать свои возможности и качества. Дети со средней самооценкой могут ставить перед собой выполнимые цели. Дети с неадекватной самооценкой нуждаются в коррекции. Из этого следует понимать, что первоклассникам с ЗПР необходима коррекция самооценки. Для этого в третьей главе разработана и предоставлена программа коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Программа коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Программа психолого-педагогической коррекции была проведена в 1 «б» классе. Было 8 встреч, длительность каждого 40 минут. Данная программа поможет нам повысить уверенность в собственных силах у учеников, скорректирует поведенческие реакции, научит работать в группе, сплотит класс, приведет к повышенной мотивации в учебной деятельности, после быстрее будут перерабатывать, и схватывать информацию.

Наше исследование подтвердило, что самооценка первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации несет неадекватный характер, поэтому она актуальна для разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Самооценка является одним из важных компонентов деятельности. Поэтому коррекция самооценки актуальна в образовательных учреждениях. Психолого-педагогическая коррекция будет эффективной при проведении занятий у первоклассников с ЗПР. Ведь в этом возрасте закладывается основа, которая будет развивать их дальнейшее собственное «Я».

Программа психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации составлена на основе работ И.В. Дубровиной, А.Г. Лидерс [30].

В силу возрастных особенностей коррекция для первоклассников с ЗПР необходима. Ведь в этом возрасте они не могут адекватно оценивать

свои возможности, свои действия, результаты и зависят от мнения учителя и его оценки.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Задачи программы:

1. Знакомим первоклассников с основами понятия.
 2. Формируем собственное «Я».
 3. Формирование осознанного восприятия своего «Я», отрицательных, положительных качеств у других первоклассника и себя.
 4. Развиваем адекватное восприятие своих и чужих эмоций.
 5. Научить доверять себе и быть уверенным.
 6. Научить детей взаимодействовать друг с другом, тем самым повысить уровень групповой сплоченности.
 7. Формирование позитивного отношения к самому себе и другим детям.
 8. Создать комфортную обстановку для формирования уверенного обучения.
 9. Обучить самостоятельности, самопомощи.
 10. Формировать потребность к саморазвитию и самообучению.
- Формы программы: программа занятия включает в себя такие методы, как беседа, психогимнастика, изотерапия, сказкотерапия, игра.

Структура занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие (до 3-4 минут).
2. Разминка (до 5-ти минут).
3. Основная часть: упражнения (20 минут).

Завершение:

1. Релаксация (3 минуты).
2. Рефлексия (5 минут).
3. Ритуал прощания (4 минуты).

Занятие №1 «Шар знакомства».

Цель: знакомство с классом для дальнейшего взаимодействия.

Упражнение 1.

Тема: «Знакомства с помощью передачи шарика».

Цель: создаем дружеский настрой, демонстрируем открытый стиль общения.

Упражнение 2.

Тема: «Правила для маленьких цыплят».

Цель: устанавливаем четкие правила.

Правила:

1. Нет правильных и неправильных ответов. Собственное мнение выражает правильный ответ.

2. Обязательно нужно уважать других и их мнение.

3. Не перебивать высказывающегося.

4. Нельзя обсуждать происходящее за пределами класса.

5. Активное участие.

6. Внимательно относимся к одноклассникам, мы не думаем только о себе.

7. Постоянный состав гарантирует качественный результат.

Я как ведущий, обещаю, соблюдать все правила, и вы постарайтесь.

Ритуал приветствия

Цель: формируем положительную динамику сплочения группы.

Разминка «Услышь и повтори ритм»

Цель: помогаем первоклассникам с ЗПР адаптироваться в новой обстановке.

Занятие №2. Тема: «Я и ты единое целое».

Цель: создать комфортную атмосферу для принятия друг друга.

Ход занятия

I. Вводная часть.

1) ритуал приветствия;

2) разминка. Упражнение «Рев тигра».

Цель: помочь включиться в работу.

II. Основная часть

Упражнение 1.

Тема: «Семейный домик»

Цель: научить видеть только положительные качества в окружающих.

Упражнение 2.

Тема: «Волшебная палочка».

Цель: развить умение чувствовать ближайшее окружение.

Упражнение 3.

Тема: «Мяч достоинств».

Цель: рефлексия занятия.

III. Завершение.

1) релаксация;

Упражнение: «У волшебного камина».

2) рефлексия.

Упражнение: «Волшебный дом».

3) ритуал прощания.

Упражнение: «Аплодисменты».

Занятие 3. Тема: «Чем кораблик похож с другими».

Цель: показать, что у каждого ученика с ЗПР уникальная личность.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) ритуал приветствия;

2) разминка: упражнение «Ветер волшебное явление».

Цель: помочь детям включиться в работу.

II. Основная часть.

1) игра «Слова любви из дома»;

Цель: помочь детям задуматься о ценности каждого.

2) игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»;

Цель: научить правильно, оценивать себя и своего партнера.

Участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях».

Упражнение 2.

Тема: «Поиск у себя отрицательных и положительных качеств».

Цель: научить оценивать себя.

Упражнение 3. Этюды для выявления отрицательных и положительных качеств исследуемых, для дальнейшей коррекции их самооценки.

Цель: сформировать у первоклассников с ЗПР моральные представления.

1. Игра «Близнецы мы или нет».

Цель: показываем индивидуальность каждого.

III. Завершение.

1) релаксация;

Упражнение «Порхающая красивая бабочка».

2) рефлексия;

Упражнение «Волшебный дом».

3) ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 4. Тема: «Черное и белое».

Цель: сформировать представления о положительных и отрицательных качествах человека.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия

2) Разминка. Игра «Поезд».

Цель: Сплотить коллектив.

Упражнение 1.

Тема: «Темное и светлое».

Цель: закрепить положительные качества каждого из первого класса.

Упражнение 2.

Тема: «Поиск у себя отрицательных и положительных качеств».

Цель: научить оценивать себя.

Упражнение 3. Этюды для выявления отрицательных и положительных качеств исследуемых, для дальнейшей коррекции их самооценки.

Цель: сформировать у первоклассников с ЗПР моральные представления.

III. Завершение.

4. Релаксация.

Упражнение «На песчаном берегу океана».

5. Рефлексия.

Упражнение «Волшебный дом».

6. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5. Тема: «Самооценка как гармония признания тебя в обществе».

Цель: сформировать у первоклассников удовлетворенность их потребности в признании.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Игра «Добро в глазах каждого».

Цель: способствуем сплочению детского коллектива.

II. Основная часть.

Упражнение 1.

Тема: «Гадкий Я» или же как из безобразного, никому ненужного превратиться в прекрасного лебедя (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок»).

Цель: помочь детям с ЗПР через сказку представить, что не нужно думать о себе как о гадком утенке, ведь иногда они превращаются в прекрасных лебедей.

Упражнение 2.

Тема: «Я могу, знаю и умею...».

Цель: помочь узнать о своих личностных качествах.

Упражнение 3.

Тема: «Гадалка».

Цель: показать детям их положительные стороны.

III. Завершение.

- 1) релаксация «В парке на травке»;
- 2) рефлексия. Упражнение «Волшебный дом»;
- 3) ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6. Тема: Могу и хочу.

Цель: развить у детей адекватную самооценку.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

- 1) ритуал приветствия;
- 2) разминка. Игра «Тротуар».

Цель: научить детей дисциплинированности, организованности.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки «История божьей коровки Манечки».

Цель: донести до детей с ЗПР, что они отдельная личность, как и все со своими положительными и отрицательными качествами.

Упражнение 2.

Тема: «История божьей коровки Манечки».

Цель: проанализировать сказку.

Упражнение 1.

Тема: «Ты большой молодец, потому что...».

Цель: сформировать адекватную самооценку.

III. Завершение.

- 1) релаксация «Цветок»;
- 2) рефлексия. Упражнение «Волшебный дом»;
- 3) ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 7. Тема: «Удача в моих руках».

Цель: научить детей, понимать, что уверенность в себе – это и есть успех и удача их будущего.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

- 1) ритуал приветствия;
- 2) разминка. Упражнение «Сети».

Цель: показать детям, что выход можно найти в любой ситуации.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: показать, что уверенность в себе лежит через самооценку.

Упражнение 2.

Тема: «Я и есть сила», «Я и есть слабый».

Цель: способствовать позитивному ходу мыслей.

Упражнение 2.

Тема: «Стена перед успехом».

Цель: развить умения преодолевать трудности.

III. Завершение.

Упражнение 1.

Тема: «Мой способ борьбы с трудностями».

Цель: проработать личностные трудности.

- 2) рефлексия. Упражнение «Волшебный дом»;
- 3) ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 8. Тема: «Взмах волшебной палочки и мы теперь другие».

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) ритуал приветствия;

2) разминка. Упражнение «Синхронный счет».

Цель: показать единство группы для эмоционального расслабления.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки о вороне с завышенной самооценкой.

Цель: скорректировать самооценку у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Упражнение 2. «Приятные комплименты».

Цель: научить детей видеть в других положительные качества.

Упражнение 3. «Хлам на мусор».

Цель: мотивировать детей работать над своими плюсами и минусами.

III. Завершение.

1) упражнение «Глаза будущего».

Цель: Формируем успешное будущее.

Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом»;

Ритуал прощания.

Упражнение «Аплодисменты».

Планируемые результаты после психолого-педагогической коррекции: для психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, предлагаем сформулировать следующие результаты:

1. Правильное отношение первоклассников к учебному процессу.
2. Проявление позитивного отношения к школе.
3. Проявление интереса к обучению.
4. Интерес к групповой деятельности.

Таким образом, разработанная программа направлена на психолого-педагогическую коррекцию самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента была выявлена необходимость осуществления психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. Характеристика выборки соответствует представленной на этапе констатирующего эксперимента.

В качестве испытуемых были выбраны ученики 1 «б» класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 115» г. Челябинска. Школа имеет коррекционные классы, в ней обучаются дети с задержкой психического развития. В 1 «б» классе обучается 14 учеников. После проведения программы психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации, нами была проведена вторичная диагностика психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации по следующим методикам: (В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо-Рубинштейн, методика «Нарисуй себя» З. Василюскайте и А.М. Прихожан).

В приложении 4, таблице 5, на рисунке 6 можно ознакомиться с повторной диагностикой по методике «Лесенка».

Данные предоставлены на рисунке 6.

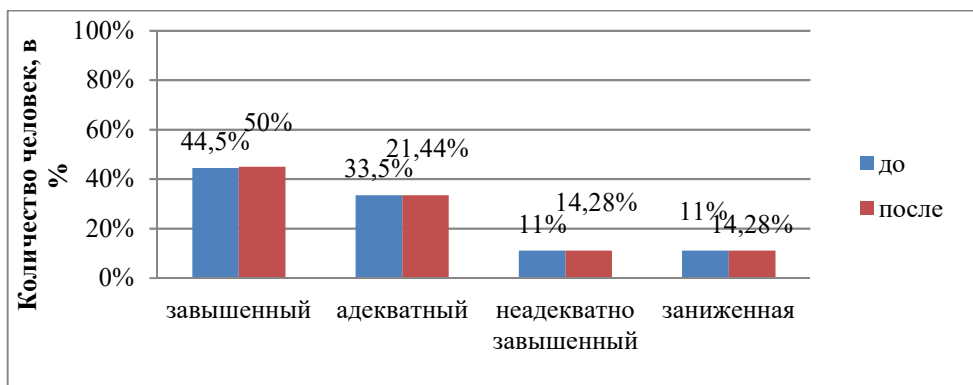


Рисунок 6 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации по методике «Лесенка»

В.Г. Щур до и после реализации коррекционной программы

Из рисунка 6 мы понимаем, что 50% (7 человек) с завышенной самооценкой. Дети также ставят себя на главные роли и корректирует свои недостатки.

Адекватная самооценка у 21,44% (5-ти человек). Эти ученики с задержкой психического развития здорово оценивают все поступки, адекватно воспринимают свои внутренние качества.

Неадекватно завышенная самооценка у 14,28% (1 человек).

Заниженная самооценка присутствует только у 14,28% (1 человек). У таких первоклассников зачастую случаются конфликты с одноклассниками, они критичны к своей личности.

Результаты диагностики по методике Дембо-Рубинштейн, представленные в приложении 4, таблица 6, рисунок 7. Полученные данные представим графически на рисунке 7.

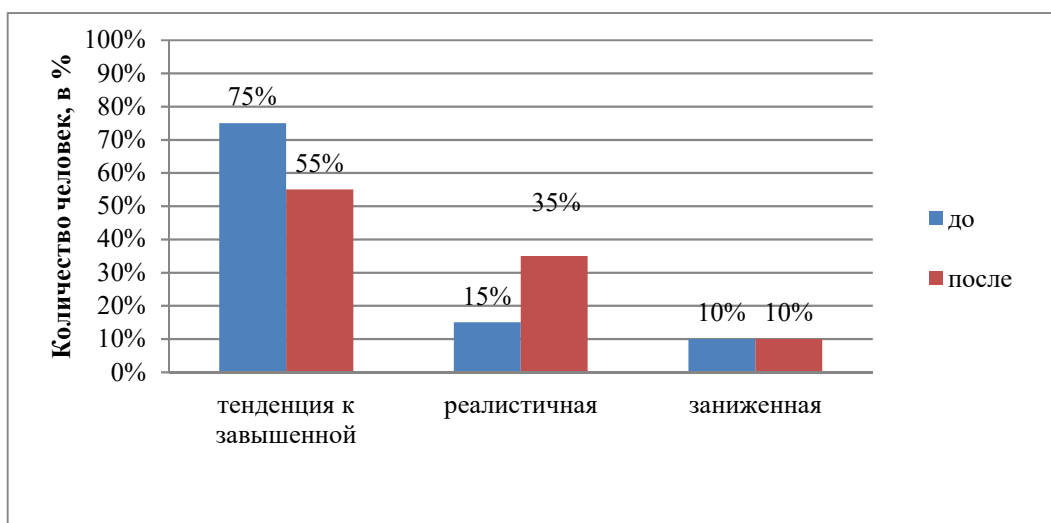


Рисунок 7 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации по методике Дембо-Рубинштейн до и после реализации коррекционной программы

Данные по методике Дембо-Рубинштейн показывают, что у 55% (7 человек) выявили тенденцию к завышенной самооценке. Даная группа первоклассников быстро, верно и уверенно справлялись с заданиями. Отметка уровня развитости качества, при котором они будут счастливы и уровня, на котором они на данный момент, у них находится на недалеком

расстоянии между друг-другом. В отличие от предыдущей диагностики, здесь не было исправлений на бланках.

Реалистичный уровень был диагностирован у 35% (6 детей). Во время выполнения задания некоторые из них проговаривали, что хотели бы иметь высокий уровень развитости качества, но при этом понимают, что для достижения данного результата нужно работать над собой. 10% (1 ученик) имеет заниженную самооценку. Стоит отметить, что количественный показатель по методике выше, чем при проведении констатирующего эксперимента.

Результаты повторной диагностики по методике «Нарисуй себя», представленные в приложении 4, таблица 7, рисунок 8.

Полученные данные представим графически на рисунке 8.

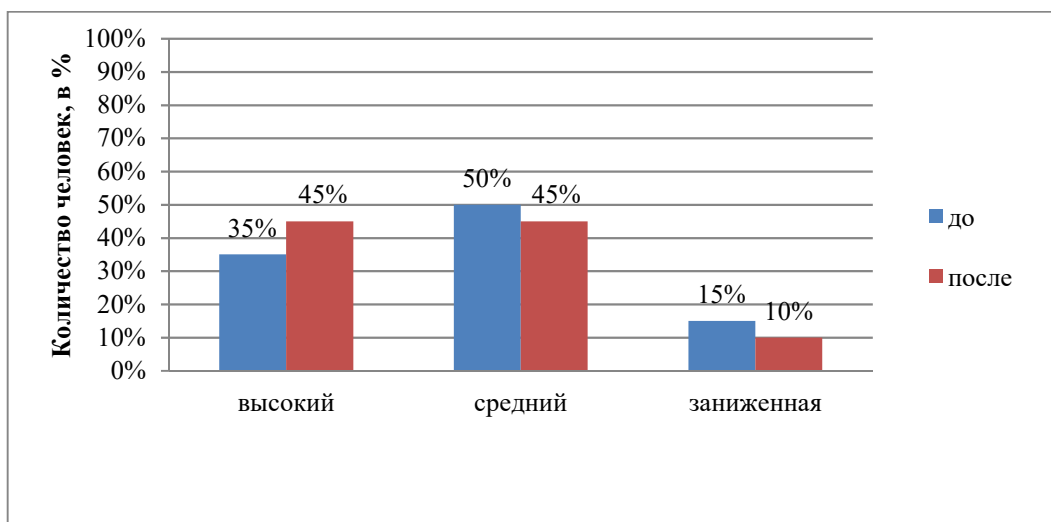


Рисунок 8 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте до и после реализации коррекционной программы

Данные по методике после проведения психолого-педагогической коррекции, ученики разделились на адекватную и завышенную самооценку по 45% (6 человек), и лишь 10% (2 человек) с заниженной самооценкой.

Для подтверждения, что изменения, полученные, в ходе психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации не

случайны и носят системный характер, нами был применен критерий Вилкоксона (T).

Необходимость сопоставления показателей одной и той же выборки измеренных в двух различных условиях обусловили выбор именно этого критерия. Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после», что видно приложение 4, таблица 9.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование.

Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно).

Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 14$).

Переформирование рангов производится в приложение 4, таблица 10.

Мы видим из таблицы десять (10), что семь (7) полученных разностей – положительные и лишь четыре (4) – отрицательные, а также имеется три нулевых сдвига, тогда количество испытуемых уменьшается на три (3), а, значит, (в данном случае $n =$ одиннадцати (11)). Мы столкнулись с тем случаем, когда уже сейчас нельзя сформулировать статистическую гипотезу, соответствующую первоначальному предположению исследователя.

Опять же, если судить по трем методикам, то результаты немного разные, но напомним о том, что у первоклассников с ЗПР самооценка зачастую неустойчива и изменчива.

При первичном исследовании дети были маленькие, с другим мировоззрением, после вторичной диагностики первоклассники выросли,

поменяли свое понимание об окружающем, так что логично, что данные отличаются.

Рассмотрим сводную таблицу результатов психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации после проведения коррекционной работы приложение 4, таблица 9.

Предполагалось, что после эксперимента показатели уменьшатся, а экспериментальные данные свидетельствуют, что лишь в четырех (4) случаях из четырнадцати (14) этот показатель действительно уменьшился.

Можно сформулировать лишь гипотезу, предполагающую несущественность сдвига этого показателя в сторону увеличения.

Гипотезы.

H₀: интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня самооценки первоклассников с ЗПР не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H₁: интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня самооценки первоклассников с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=66$. Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$\Sigma r = N*(N+1) / 2$, где N – количество испытуемых.

$$\Sigma r = 11*(11+1) / 2 = 66$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма = между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_t = 8+8+2, 5+2,5=21$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=14:

$$T_{кр} = 7 (p \leq 0.01);$$

$T_{кр} = 13$ ($p \leq 0.05$).

На рисунке 9 отражена «Ось значимости».

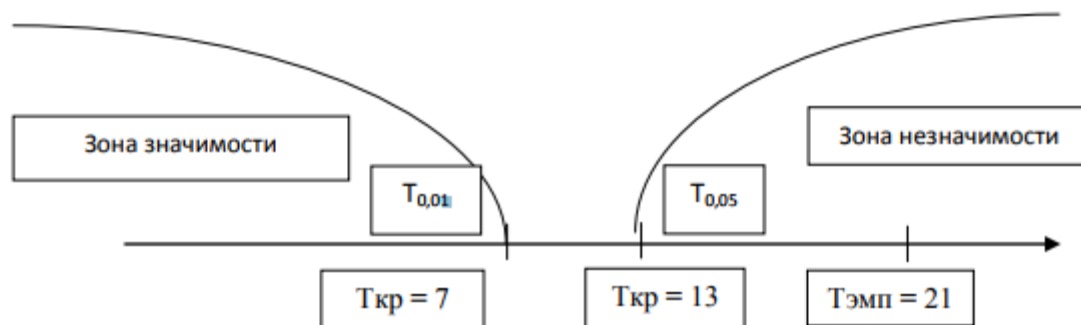


Рисунок 9 – Ось значимости для Т-критерия Вилкоксона по методике А.М. Прихожан, З. Василюскайте «Нарисуй себя»

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение. Т попадает в зону не значимости: $T_{эмп} > T_{кр} (0,05)$

Гипотеза H_0 отвергается.

Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига.

Мы видим, что интенсивность изменений по вторичным результатам методик попадают в зону неопределенности. Получение таких результатов было обусловлено рядом факторов.

Для проведения психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации требует значительное количество занятий, наше время было ограничено и проведено восемь (8) занятий, результаты носят поверхностный характер.

Работа над психолого-педагогической коррекцией первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организацией должен проводить опытный специалист, со своим индивидуальным подходом.

Изменение уровня самооценки у первоклассников с задержкой психического развития, происходит достаточно долго. Поэтому проведение психолого-педагогической коррекции у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации является важным фактором в психолого-педагогической коррекции.

В данном параграфе мы провели повторную диагностику психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. По методике «Лесенка» В.Г. Щур данные не изменились и остались на том же уровне. Далее по методике Дембо-Рубинштейн, тенденция к завышенной самооценке изменилась с 75% до 55%, реалистичная с 15% до 35%, а заниженная осталась на том же уровне 10%.

Данные по методике «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте, высокая самооценка с 35% изменилась на 45%, средняя изменилась с 50% до 45%, а заниженная с 15% снизилась 10%.

Затем мы подсчитывали Т-Критерий Вилкоксона. Как видим из предоставленных расчетов, динамика расчетов носит эмпирический характер. На результат повлиял ряд факторов. Во-первых, ограниченное время на проведение занятий. Во-вторых, отсутствие опыта у специалиста. В-третьих, отсутствие практики подобных исследований. И четвертых, должно пройти определенное количество времени, для полной корректировки самооценки.

Исходя из предыдущих выводов, обязательно нужно продолжать работу по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

3.3 Практические рекомендации педагогам по коррекции самооценки первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что проблема формирования самооценки у

первоклассников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации является актуальной в современной науке.

Обобщив существующие подходы к исследованию самооценки, мы будем под ней понимать оценку человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества (Т.В. Галкина) [18, с. 154].

В процессе изучения научной литературы мы убедились, что самооценка детей с задержкой психического развития характеризуется неадекватностью. У детей с задержкой психического развития самооценка, как правило, завышенная, у них не сформированы умения оценить себя, свою работу, мотивировать свою оценку. Самооценка детей зачастую связана с высоким уровнем тревожности. Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы применили системный подход к процессу целеполагания и использовали метод «дерево целей». На его основе была разработана модель коррекционной работы, которая должна включать такие методики работы с детьми, как игротерапия, арттерапия и психогимнастика, сказкотерапия. Работа по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов. Данные положения отражены в разработанной модели.

Важную роль в психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации отводится родителям и педагогам.

Плохое отношение к первокласснику формирует у него плохую модель социума. Появление такого ребенка в семье несет стресс для родителей, этот страх может передаваться ребенку, поэтому для психолого-педагогической коррекции важна обстановка дома.

Семья – главный институт социализации ребенка, в котором он приобретает первый социальный опыт взаимодействия с людьми, а также получает умения и навыки поведения и общения с окружающими [35, с. 140].

Семья всегда является важной составляющей каждого ребенка, а для детей с ЗПР – это важный аспект их становления. Родные и близкие люди являются первоначальным кругом общения, в котором находится ребенок после рождения. Структуру личности ребенка формируют в первые пять лет, главной задачей родителей не упустить момент психолого-педагогической коррекции самооценки, что бы самооценка в первом классе была уже скорректирована. От родителей зависит будущая самооценка первоклассника с ЗПР.

Именно в семье ребенок впервые понимает, принимают ли его, любят таким, какой он есть, прививают ему успех или неудачи. От того и будет формироваться либо правильная адекватная самооценка, либо завышенная или еще хуже – заниженная. На развитие самооценки влияет заинтересованность родителей в ребенке.

Выделим три области отношений такому ребенку, которые значимы для обратной связи, влияющие для формирования адекватной самооценки первоклассников:

- 1) знание родителями друзей ребенка;
- 2) заинтересованность родителей в результатах учебы ребенка;
- 3) взаимодействие родителей с ребенком в общей беседе за столом.

Взаимоотношения могут служить показателем заинтересованности в благополучии и развитии ребенка [73].

Родителям для психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации рекомендовано:

1. У первоклассников с ЗПР, в основном самооценка является завышенной. Дети в этом возрасте не способны самостоятельно критично оценивать себя. Задачей является научить первоклассника адекватно оценивать свои качества. Необходимо беседовать с ребенком.

2. Научитесь уважать личность ребенка с начальной школы.

3. Не заставляйте делать, то, что ему не откликается.

4. Поощряйте и поддерживайте.

5. Не запрещайте задавать вопросы, ведь они только познают мир.

6. Необходимо постоянно говорить ребенку, что он значим, любим, что родители принимают его таким, какой он есть. Ребенку важно чувствовать поддержку со стороны семьи.

7. Важно научить ребенка воспринимать критику.

8. При анализе поступков ребенка необходимо опираться на его положительные качества и постоянно подчеркивать, что, благодаря им ребенок достиг определенных результатов в том или ином деле.

9. Формированию адекватной самооценки младших школьников способствуют своевременные поощрения и совместная деятельность детей и родителей. Возможность оценить себя положительно ребенку дают совместные игры, мероприятия, совместное чтение сказок, обсуждение прочитанного, возможность задавать вопросы и делать самостоятельный выбор. Следующим местом, куда ребенок выходит после семьи – это общество, то есть социум. Представление человека о самом себе во многом зависит от того, как оценивают его окружающие, особенно если это оценка коллектива или группы. Под влиянием положительных мнений самооценка повышается, а неблагоприятных снижается. Нередко такой сдвиг бывает довольно устойчивым, причем, заодно с главными самооценками, сплошь и рядом изменяются и такие, которые непосредственно оценка окружающих не затрагивала.

Педагогам для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития рекомендовано:

1. Контролировать свои действия, слова.
2. Вы не должны делать для ребенка все, он должен попробовать самостоятельно. Так мы лишаем ситуации успеха.
3. Держать себя в руках, быть спокойным, управлять своими эмоциями.
4. Направляйте ребенка на занятия к психологу, если в классе таких детей несколько.
5. Приглашайте психолога проводить занятия два раза в неделю, если вы работаете в специализированном классе.
6. Подготавливайте родителей, для обучения способам развития познавательного процесса (дети увидят заинтересованность родителей и последуют примеру).
7. Расположение занятий от простого и до сложного помогает достичь большего успеха в их выполнении и лучше усвоить материал. Предложите классу задания, на которое уйдет немного времени, либо разделите большое задание на два-три действия. Так же необходимо давать задания последовательно, по мере их выполнения. Младшие школьники с задержкой психического развития, сложно переключаться с одного вида деятельности на другой. Сложность при вхождении в работу поможет сгладить введение более длительного организационного момента на каждом уроке, чем при работе с детьми с нормой развития.
8. Наглядный материал поможет быстро усвоить информацию.
9. Игры на сплочение помогут скорректировать самооценку, и сплотит коллектив.
10. Внезапные вопросы не стоит задавать, на них ребенку сложно ответить, а вместе и с ним пропадет мотивация и тяга к обучению.
11. Не допускайте переутомления.
12. Задав вопрос, дайте время подумать.

13. Никогда не сравнивайте ребенка с другими. Он личность, со своими возможностями, а когда вы приравниваете его к кому-либо, у него теряется уверенность в своих силах.

14. Индивидуальный подход повысит эффективность обучения.

15. Творческие задания, элементы игры повысят мотивацию учеников.

16. Стоит минимализировать отвлекающие факторы во время занятий. В поле зрения ребенка не должно быть ничего лишнего.

17. В случае затруднений при выполнении задания ребенку должна быть предоставлена возможность обратиться за помощью к педагогу. Так же не рекомендуется требовать исправления неверного ответа сразу же, лучше вернуться к этому вопросу спустя некоторое время или дать этот вопрос в качестве домашнего задания.

18. Необходимо постоянно поддерживать уверенность в своих силах, обеспечить ученику субъективное переживание успеха при определенных усилиях. Трудность заданий должна возрастать постепенно, пропорционально возможностям ребенка.

19. Для самораскрытия ребенка, проявления его сильных сторон необходимо создавать ситуацию успеха, давать ребенку задания, с которыми он справится. Данные рекомендации, по нашему мнению, будут способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.

Е.Р. Шигина выделяет ошибки, которые негативно влияют на формирование самооценки, которые допускают учителя на занятиях:

1. Снижение оценки. Оценка должна соответствовать реальным знаниям и умениям.

2. Важна не только оценка, но и слова учителя.

3. Ограничивают в знаниях. Нужно расширять знания, развивать любопытство.

4. Неуверенность учителя может сказаться на субъективном опыте детей. Уверенный учитель – уверенные дети.
5. Обучение должно быть корректирующим и развитым.
6. Сравнение учеников. Дети не любят, когда их сравнивают с кем-то.

Таким образом, составленные практические рекомендации помогут скорректировать уровень самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Вывод по третьей главе

В данной главе мы представили коррекционную программу, сравнивали результаты до и после коррекции, составили рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Дословно описали нашу программу.

Далее провели повторную диагностику по трем методиками увидели такие результаты, по методике «Лесенка» В.Г. Щур данные не изменились и остались на том же уровне. Далее по методике Дембо-Рубинштейн, тенденция к завышенной самооценке изменилась с 75% до 55%, реалистичная с 15% до 35%, а заниженная осталась на том же уровне 10 %.

Данные по методике «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте, высокая самооценка с 35% изменилась на 45%, средняя изменилась с 50% до 45%, а заниженная с 15% снизилась 10%.

Затем мы подсчитывали Т-Критерий Вилкоксона. Во-первых, ограниченное время на проведение занятий. Во-вторых, отсутствие опыта у специалиста. В-третьих, отсутствие практики подобных исследований. И в-четвертых, должно пройти определенное количество времени, для полной корректировки самооценки.

Результаты исследования показали, что первоклассники с ЗПР самооценка стала более адекватной, появились представления о своих положительных качествах.

Были разработаны рекомендации для педагогов по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность нашего исследования состояла в том, что наблюдается тенденция к увеличению количества детей с задержкой психического развития, что определяет необходимость поиска эффективных методов коррекции личностной сферы и оптимизации процесса социализации в обществе детей данной категории.

Самооценка формируется и играет важную роль в становлении личности. В психологии выделяют три сферы, в которых осуществляется становление, формирование личности: деятельность, общение, самосознание. На протяжении всего процесса социализации человек управляет развитием новых и новых видов деятельности.

В исследовании была поставлена цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Для осуществления данной цели мы выполнили следующие задачи:

1. Изучили феномен «самооценки» в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыли возрастные особенности проявления самооценки у первоклассников с ЗПР.
3. Разработали модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.
4. Определили этапы, методы, методики исследования самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.
5. Дали характеристику выборки и провели анализ результатов констатирующего эксперимента.

6. Разработали и реализовали программу психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

7. Проанализировали результаты психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

8. Разработали рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Исследование состояло из 3-ех этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Экспериментальной базой исследования является: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В исследовании участвовали 14 учеников 1 «А» класса 7-8 лет с диагнозом ЗПР.

Для проверки гипотезы использовали следующие методы:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование, обобщение, синтез.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: В.Г. Щур «Лесенка», методика Дембо - Рубинштейн, методика «Нарисуй себя» З. Василюскайте и А.М. Прихожан.

3. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Изучив теоретический материал, можно сделать вывод, что самооценка достаточно сложное образование человеческой психики. Она многоаспектна и формируется на протяжении всей жизни, что позволяет говорить о возрастных особенностях личности.

Мы рассмотрели особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации. Сам младший школьный возраст непростой период для первоклассника, а для

детей с ЗПР еще сложнее, так как усложняются потребности, и формируется самооценка. В этот период обязательно нужно заложить в ребенка адекватную самооценку, от которого будет зависеть дальнейшее общение с коллективом (в нашем случае с классом), а также внутренне состояние и успешность на занятиях. За неадекватной самооценкой последуют трудности общения с взрослым, не сможет адаптироваться и функционировать в социуме.

Нами рассмотрены особенности развития самооценки у первоклассников с ЗПР, к которым относятся: неумение оценивать себя и свою работу, неадекватная самооценка, тревожное состояние, не умеют критиковать себя, не умеют контролировать свои действия.

Мы разработали дерево целей и модель психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР. Дерево целей помогло нам структурировать задачи и цели исследования. Модель помогла составить четкий план действий изучения и коррекции исследования.

В качестве испытуемых были выбраны ученики 1 «б» класса в количестве 14-ти человек. В ходе эксперимента мы наблюдаем все виды самооценки, однако преобладает завышенная самооценка, они не могут самостоятельно оценивать свои возможности и качества. Дети со средней самооценкой могут ставить перед собой выполнимые цели. Дети с неадекватной самооценкой нуждаются в коррекции. Из этого следует понимать, что первоклассникам с ЗПР необходима коррекция самооценки. Для этого в третьей главе была предоставлена программа коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Результаты проведенного исследования показали следующие результаты: по методике «Лесенка» В.Г. Щур данные не изменились и остались на том же уровне. Далее по методике Дембо-Рубинштейн, тенденция к завышенной самооценке изменилась с 75% до 55%,

реалистичная с 15% до 35%, а заниженная осталась на том же уровне (10%).

Данные по методике «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте: высокая самооценка с 35% изменилась на 45%, средняя изменилась с 50% до 45%, а заниженная с 15% снизилась 10%.

Результаты исследования показали, что у первоклассников с ЗПР самооценка стала более адекватной, появились представления о своих положительных качествах.

На основе результатов исследования были разработаны рекомендации для педагогов по психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Таким образом, цель и задачи исследования полностью реализованы, гипотеза о том, что изменение уровня самооценки у первоклассников с ЗПР возможно при реализации разработанной коррекционной программы, направленной на развитие чувства уверенности в себе, умений объективно оценивать свои успехи и недостатки, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулова, Т. П. Психология игры [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Татьяна Абдулова. – Москва: Академия, 2015. – 208 с.
2. Авагян, М. А. Самооценка младших школьников [Текст] / М. А. Авагян // ВГУ имени П. М. Машерова. – Витебск, 2018. – С. 7-8.
3. Адам, Д. Восприятие, сознание, память [Текст]: размышления биолога / перевод: Евгений Николаевич Соколов. – Москва: Мир, 2013. – 152 с.
4. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие/ А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2018. – 312 с.
5. Аксютина, З. А. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие/ З. А. Аксютина, Н. К. Колмогорова. – Москва: Изд-во Владос, 2010. – 200 с.
6. Алферов, А. Д. Психология развития школьников [Текст]. учебное пособие для вузов / А. Д. Алферов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 167 с.
7. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] : учебник для вузов / Борис Ананьев. – Санкт Петербург: Питер, 2001. – 452 с.
8. Андреева, С. Н. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие/ Светлана Андреева. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2011. – 188 с.
9. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст]: учебное пособие для вузов / Е. В. Андриенко. – Москва: Педагогика и психология, 2010. – 413 с.
10. Бандура, А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура. – Санкт-Петербург: Евразия, 2015. – 320 с.

11. Барышникова, Е. В. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебное пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуман. - пед. ун-та, 2018. – 174 с.
12. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Электронный ресурс] / Пер. с англ. – Москва: Прогресс, 2016. – 263 с. – Режим доступа : <http://booksee.org/book/990510>. – Загл. с экрана.
13. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – Москва: Просвещение, 2012. – 380 с.
14. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – Москва: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. – 840 с.
15. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с концепцией [Текст]. – Л. В. Бороздина // Вестник Московского университета. – 2011. – №1 – С. 54-65.
16. Быков, А. В. Становление волевой регуляции в онтогенезе: учеб. пособие [Текст] / А. В. Быков, Т. Н. Шульга. – Москва : Изд-во УРАО, 2013. – 168 с.
17. Власова, Т. А. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 2012. – 175 с.
18. Волков, Б. С. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебное пособие/ Борис Волков. – Москва: КиноРус, 2016. – 352 с.
19. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст]: учебник для вузов / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2016. – 224 с.
20. Габай, Т. В. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Т. В. Габай. – Москва: Академия, 2013. – 218 с.

21. Грановская, Р. М. Элементы практической психологии [Текст] : учебное пособие / Р. М. Грановская. – Санкт-Петербург: Питер, 2018.–560 с.
22. Гуцин, Ю. В. Специальная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю. В. Гуцин. – Дубна: Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2017. – Режим доступа: http://lib.unidubna.ru/biblweb/bibl.asp?doc_id=125216 – Загл. с экрана.
23. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] : учеб. пособ. для студ. пед. вузов / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева. – Москва: Просвещение, 2010. – 327 с.
24. Гриншпун, И. Б. Введение в психологию [Текст] : учебное пособие / И. Б. Гриншпун. – Москва: Международная педагогическая академия, 2014. – 152 с.
25. Давыдов, В. В. Лекции по педагогической психологии [Текст]: учебник для вузов / В. В. Давыдов. – Москва: Академия, 2014. – 224 с.
26. Долгова, В. И. Влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию первоклассников к школе [Текст] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, Л. В. Копыл // Современные проблемы науки и образования. Пенза : Издательский Дом «Академия Естествознания». – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25008>. – Загл. с экрана.
27. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст]: монография / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
28. Долгова, В. И. Проблемы технологизации профессиональной деятельности психолога [Электронный ресурс]: монография / Валентина Долгова. – Лондон: МАНВО, 2015. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/75767>. – Загл. с экрана.
29. Долгова, В. И. Коррекция и развитие внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / В. И. Долгова, Е.Г. Капитанец. – Челябинск: АТОКСО, 2012. – 117 с.

30. Дубровина, И. В. Особенности обучения и психического развития школьников 12-17 лет [Электронный ресурс] / И. В. Дубровина, Б. С. Круглов, [и др.] // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений. Москва: Академия, 2015. – Режим доступа: <http://pravoknigi.ru/pedagogika/155hrestomatijavozras>. – Загл. с экрана
31. Дудковская, О. А. Особенности самооценки детей с легкой степенью умственной отсталости младшего школьного возраста / О. А. Дудковская, Н. Н. Шельшакова. – Москва: Речь, 2005. – 324 с.
32. Дьяченко, О. М. Занимательные игры для детей [Текст] : учеб. пособие / Ольга Дьяченко. – Москва, 2001. – 285 с.
33. Жуков, Г. Н. Основы общей и профессиональной педагогики [Текст]: учебное пособие / Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов, С. Л. Каплан; под общей ред. проф. Г. П. Скамницкой. – Москва: Гардарики, 2017. – 382с.
34. Зенина, С. Р. Практическая психология [Текст]: учебное пособие / С.Р. Зенина, Ю.В. Бадалян. – Благовещенск: «Дальний Восток», 2012. – 208 с.
35. Зимбардо, Ф. Формирование самооценки [Текст] : учебное пособие / Ф. Зимбардо. – Самара: Изд. Дом «Бахрах», 2017. – 231 с.
36. Зинченко, Е. В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки [Текст] / Е. В. Зинченко // Вестн. Московского университета. Сер. 14. Психология. – 2017. – № 3. – С.35-41.
37. Изюмова, С. А. Мнемические способности и усвоение знаний в школе [Текст]: Вопросы психологии / Светлана Изюмова. – 2000. № 3. – С. 53-62.
38. Коротенко, И. В. Особенности личностной дезадаптации у первоклассников с задержкой психического развития [Текст] / И. В. Коротенко. – Нижний Новгород, 2014. – 200 с.

39. Кон, И. С. Психология старшеклассника [Текст] : учебник для вузов /И. С. Кон. – Москва: Просвещение, 2015. – 207 с.
40. Крысько, В. Г. Психология и педагогика [Текст]: учебное пособие / В. Г. Крысько. – Москва: Омега-Л, 2017. – 368 с.
41. Кряжева, Н. Л. Развитие эмоционального мира детей [Текст] : учебное пособие /Н. Л. Кряжева. – Екатеринбург: У-Фактория, 2015. – 192 с.
42. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. [Текст]: учебное пособие / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт - М», 2015. – 464 с.
43. Лаврух, Н. А. Особенности формирования и коррекции самооценки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Н. А. Лаврух / Современная педагогика. 2012. – № 1. – С. 12-13.
44. Липкина, А. И. Самооценка школьника и его память [Текст] / Анна Липкина // Вопросы психологии. – 2017. – №3. – С. 79-81.
45. Методическое пособие для дет. практи. психологов учреждений образования [Текст] / И. В. Дубровина. – Москва: Академия, 2016. – 160 с.
46. Мижериков, В. А. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / авт. сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. –Москва: ТЦ Сфера, 2014. – 316 с.
47. Михина, Е. Н. Развивающие игры для детей 2-10 лет [Текст]: учебный практикум / Елена Михина. – Москва: Учитель, 2011. – 123 с.
48. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие / Валерия Мухина. – Москва: Академия, 2009. – 456 с.
49. Немов, Р. С. Психология. Общие основы психологии [Текст]: учебник для студентов вузов / Роберт Немов. – Москва: Владос, 2013. – 631 с.

50. Нургалиева, Г. Ф. Особенности саморегуляции поведения гиперактивных младших школьников [Текст] / Г. В. Дьяконова // Психология диалога и мир человека: памяти. – 2019. – С. 200-208.
51. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования [Текст]: учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – Москва: Сфера, 2016. – 441 с.
52. Овчинникова, А. Д. Критерии учебной успешности детей младшего школьного возраста [Текст] / Александра Овчинникова // Молодой ученый. – 2019. – № 38. – С. 54-67.
53. Олешков, М. Ю. Современные образовательные технологии [Текст]: учебное пособие / Михаил Олешков. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с.
54. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст]: учебное пособие / А. А. Осипова. – Москва: ТЦ Сфера, 2015. – 294 с.
55. Основы психологии [Текст]: практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 426 с.
56. Павлов, И. П. Психология личности. Определения, схемы, таблицы [Текст] / И. П. Павлов. – Москва: Феникс, 2015. – 112 с.
57. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст] / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.; под ред. С. А. Смирнова. – Москва: Академия, 2010. – 512 с.
58. Подласый, И. П. Коррекционная педагогика [Текст] : курс лекций / И. П. Подласый. – Москва: Владос, 2015. – 245 с.
59. Потапова, Т. В. Самооценка младших школьников в период адаптации к школе [Текст]: учебное пособие / Т. В. Попова. – Москва: Просвещение, 2020. – 231 с.
60. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – Москва: Педагогика-Пресс, 2001. – 440 с.
61. Психология детства [Текст]: учебник / ред. А. А. Реан. – Санкт-Петербург: «Прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2013. – 368 с.

62. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учебное пособие /ред. М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 463 с.
63. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст]: учебное пособие / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 712 с.
64. Савина, Н.Г. Социально-психологическое обучение, методические рекомендации, активные и интерактивные методы обучения [Электронный ресурс] / Н. Г. Савина. – 2014. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25032285>. – Загл. с экрана.
65. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст]: метод. пособие / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Социально-психологический центр, 2017. – 350 с.
66. Специальная педагогика [Текст] / под ред. Н. М. Назаровой. – Москва: Академия, 2015. – 394 с.
67. Степанов, С. С. Большие проблемы маленького ребенка: советы психолога родителям [Текст]: учебное пособие /С. С. Степанов. – Москва: Прогресс, 2017. – 257с.
68. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст]: учебное пособие / Нина Талызина. – Москва, 2011. – 288 с.
69. Тихомирова, Л.Ф. Упражнения на каждый день: развитие познавательных способностей у младших школьников [Текст]: учебное пособие / Лариса Тихомирова. – Ярославль: Академия Холдинг, 2004. – 60 с.
70. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие / Ирина Шаповаленко. – Москва: Гардарики, 2005. – 349 с.
71. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст]: учебное пособие / Андрей Хуторской. – Москва: Прогресс, 2015. – 298 с.

72. Шадриков, В. Д. Мнемические способности: диагностика и развитие [Текст] : учебное пособие / Владимир Шадриков. – Москва: Педагогика, 2009. – 176 с.
73. Эльконин, Д. Б. Вопросы психологии обучения и воспитания [Текст]: учебное пособие / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2001. – 323 с.
74. Эльконин, Д. Б. Детская психология. [Текст]: учебное пособие / Даниил Эльконин. – 4-е изд. – Москва: Академия, 2007. – 384 с.
75. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст]: учебное пособие / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2004. – 284 с.
76. Шубина, Л. Е. Проектирование образовательных технологий повышения успешности учебно-познавательной деятельности школьников [Текст]: учебное пособие / Людмила Шубина. – Москва: Педагогика, 2002. – 145 с.
77. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция [Текст] / В. В. Лебединский, О. С. Никольский, Е. Р. Баенская, М. М. Либлина. – Москва: Педагогика, 2015. – 235 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

1. Методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур)

Методика предназначена для выявления системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.

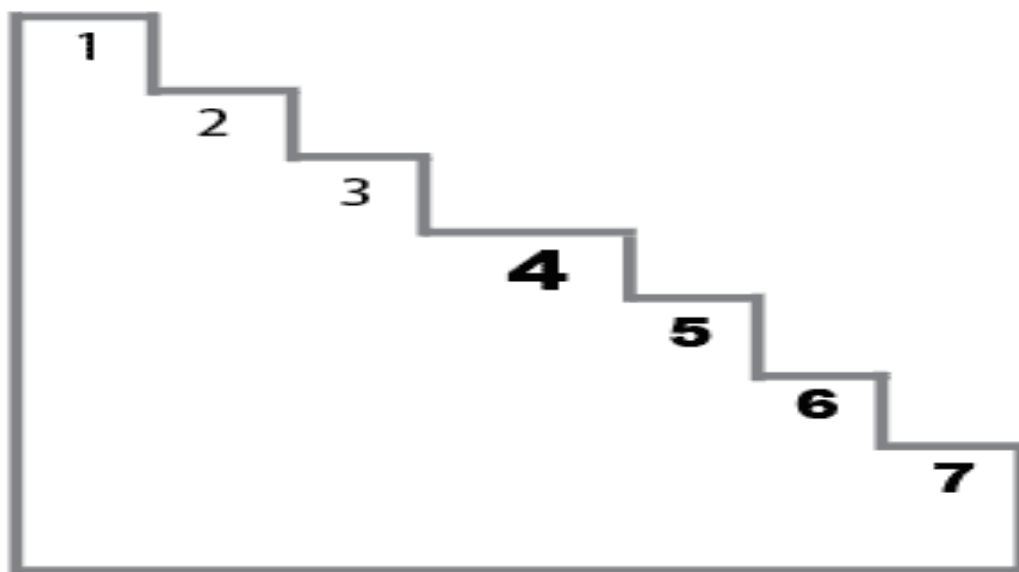


Рисунок 1 – Материал «лесенка» для изучения самооценки по методике В.Г.

Щур

Инструкция (групповой вариант)

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие

ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Инструкция (индивидуальный вариант)

При индивидуальной работе с ребенком очень важно создать атмосферу доверия, открытости, доброжелательности. У ребенка должен быть бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя?

Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например,: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например,: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Учителю очень важно знать причину низкой самооценки школьника – без этого нельзя помочь ребенку. Приведем примеры ответов ребят, из которых сразу становится понятно, в каком направлении оказывать им помощь: «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я невнимательный и делаю много ошибок в тетрадях». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это первоклассник, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Полезно регулярно напоминать родителям о недопустимости чрезмерных требований к неуспевающему

школьнику. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

«Я сюда себя поставлю, на нижнюю, шестую ступеньку, потому что у меня двойки в дневнике, а учительница меня ставит в угол». Первое, что необходимо сделать, – это выявить причину неуспешности школьника (его учебы, плохого поведения) и вместе со школьным педагогом-психологом, родителями начать работу по созданию успешной учебной ситуации. Существенную роль может сыграть положительная словесная оценка процесса деятельности и отношения ученика к выполнению учебной работы.

Все педагоги понимают, что отрицательные отметки не способствуют улучшению учебы, а лишь формируют негативное отношение ребенка к школе. Искать положительное в деятельности ученика, указывать даже на незначительные успехи, хвалить за самостоятельность, старание, внимательность – основные способы повышения самооценки школьников. «Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру» (ставит себя на шестую ступеньку)». Проблема несформированности межличностных отношений – одна из острейших в современном начальном образовании. Неумение детей общаться, сотрудничать друг с другом – основные причины конфликтов в детской среде.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.

Когда мы рассуждаем о самооценке личности, возникает вопрос об ее оценке. Действительно имеет ли смысл говорить о повышении самооценки, если ее уровень у человека уже является нереалистично высоким.

Думаю, каких-либо стопроцентных методик определения уровня нашей самооценки не существует, но попытки их создания предпринимались.

Человеку нужно обозначить место на этой линии, которое, по его мнению, соответствует его текущему уровню чертой (-). То, каким уровнем развития качества он был бы удовлетворен, нужно обозначить кружком (о). И крестиком (х) необходимо обозначить то место на шкале, где вы можете оказаться, объективно оценивая свои возможности.

Рубинштейн предлагала в методике 4 обязательные шкалы: здоровье, умственное развитие, характер и счастье. Но можно добавить дополнительные анализируемые свойства, например, удовлетворенность собой и оптимизм.

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе.

Для удобства на листке бумаге нужно начертить столько линий, сколько качеств вы тестируете (например, 6), при этом высота каждой линии должна быть 100 мм для удобства последующих измерений. Каждый миллиметр шкалы будем считать за 1 балл.

На каждой линии должны быть обозначения верхней и нижней точек (заметными горизонтальными линиями), а также середины шкалы (небольшой точкой). Образец можно увидеть на рисунке.

Тест необходимо выполнить до чтения интерпретации результатов. В противном случае понимание интерпретации повлияет на выполнение теста.

Интерпретация результатов

Интерпретация результатов приведена в ее классическом виде.

Основные параметры самооценки – это ее высота, устойчивость и реалистичность.

После простановки отметок мы получаем: уровень притязаний от нижней точки шкалы до знака «х»; высоту самооценки от «о» до знака «-»; и значения расхождений между уровнем притязаний и самооценкой.

Высота самооценки (-)

Количество баллов примерно от 50 до 75 («средняя» и «высокая» самооценка) соответствуют реалистичной или адекватной самооценке.

Количество баллов от 75 до 100, как правило, свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на какие-то отклонения в формировании личности.

Такая самооценка может указывать на искажения в формировании личности: закрытость для нового опыта, нечувствительность к своим ошибкам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 50 указывает на заниженную самооценку.

В принципе поставленная человеком оценка должна служить предметом дальнейшего анализа. Почему он сделал отметку именно в этом месте шкалы?

Уровень притязаний (х)

Реалистический уровень притязаний характеризует количество баллов от 60 до 90. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, свидетельствующий о неблагоприятном развитии личности.

В соответствии с классической моделью нормальная актуальная самооценка (-) должна находиться чуть выше середины; идеальная самооценка (о) чуть ниже верхнего полюса, а оценка своих возможностей (х) между этими отметками.

Самооценка считается пониженной, если большинство отметок актуальной самооценки стоят, ниже средней отметки. В этом случае можно говорить о чрезмерной критичности, или чрезмерной требовательности к себе.

Соотношение между параметрами самооценки

Теперь посмотрим соотношения между всеми значками. Символы «х» должны находиться между символами «о» и «-». Расстояние между х и о это интервал недостижимого. Желаемого, но недостижимого. «Х» это то, что «человек сможет», а то, что выше нее, «недоступно». Ниже «х» вплоть до актуальной самооценки то, что достижимо. Соотношение между этими двумя интервалами (выше и ниже х)

определяет уровень оптимизма испытуемого. Чем больше интервал возможного и меньше возможного, тем выше уровень оптимизма.

Высота «кружков» должны стоять немного ниже верхнего полюса. Если «кружок» находится на полюсе, можно предполагать незрелое отношение к ценностям. Зрелый человек не мечтает быть идеальным. Чрезмерно высокая актуальная самооценки служит признаком нереалистичности.

Неравномерная самооценка, когда показатели разных шкал серьезно отличаются друг от друга, может говорить об эмоциональной неустойчивости.

«О» идеальная самооценка, символизирует уровень мечты человека. Обычно все люди испытывают потребность мечтать. Если мечта сбывается, то возникает новая мечта. Мечта, для того чтобы сбыться, должна превратиться в цель. То есть символом «х» мы обозначаем уровень цели или реальных перспектив. По мере достижения цели, место мечты, превратившейся в цель, занимает другая мечта, а «о» по-прежнему стоит выше «х». Если этого не происходит, мы говорим об «инфляции мечты».

Методика 2. «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Данная методика разработана А.М. Прихожан и З. Василюскайте и предназначена для диагностики эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5 - 9 лет.

Цель исследования: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Материал и оборудование. Для выполнения задания ребенку даются шесть цветных карандашей – синий, красный, желтый, зеленый, черный, коричневый. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист нелинованной белой бумаги. Первая страница книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребенком вертикально, наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребенку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка), «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Процедура исследования

Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий.

Инструкция: «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуете плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать тремя карандашами. Выберите эти карандаши и покажите их мне, а оставшиеся три уберите. (Необходимо убедиться, что все дети это сделали). Найдите страницу, вверху которой написано «Плохой мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить, все ли дети нашли нужную страницу.) Начинаем рисовать».

После того, как все дети закончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите три оставшихся. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию). Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика или хорошую девочку. Найдите страницу, на которой сверху написано «Хороший мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить.) Начинаем рисовать».

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листке (на нем сверху написано «Я») каждый из вас нарисует себя.

Себя вы можете рисовать всеми шестью карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. (Проверить.) А вот сейчас внимание! Пусть ваш рисунок будет с секретом. Если кто-нибудь захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или хорошую девочку, то пусть в рисунке будет больше тех цветов, которыми вы рисовали хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого, то тогда в нем будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Но постарайтесь в этом рисунке использовать все карандаши. (После этого следует кратко повторить инструкцию и ответить на вопросы детей). Итак, найдите страницу, вверху которой написано «Я» (проверить) и начинайте работать.

Необходимо специально следить за тем, как дети выполняют каждую инструкцию, отвечать на все вопросы до того, как они начали рисовать.

Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешивается только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения заданий, фиксация слишком быстрого или слишком медленного выполнения. При фронтальном проведении на выполнение всей методики уходит около урока.

Индивидуальное проведение обычно требует меньше времени

(в среднем около 3 мин.). В целом такой вариант работы предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребенка, его мимику, жесты, время,

затрачиваемое им на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребенком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

После завершения всей работы с ребенком проводится беседа, которая содержит вопросы о том, рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой – меньше всего и почему? Какой рисунок, по мнению ребенка, получился лучше всего, а какой хуже? Почему на одном рисунке мальчик (девочка) плохой, а на другом – хороший? Что можно рассказать о каждом из них? Кто – хороший или плохой мальчик/девочка – ему больше всего нравится? Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка). Каким ребенок хотел нарисовать себя? Что он может рассказать о себе? Что ему больше всего в себе нравится? А что он хотел бы в себе изменить? Что он лучше всего умеет? А что не умеет? Чему хотел бы научиться? Как он думает, сможет ли он этому научиться? Что для этого требуется? и т.д. Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Подобную беседу целесообразно проводить и в тех случаях, когда методика предъявлялась фронтально, но так как это происходит с определенной отсрочкой, необходимо перед беседой показать ребенку его работу и зафиксировать те случаи, когда он выражает желание что-либо изменить в рисунках, и его рассказ об этих изменениях. Причем важно именно собственное желание ребенка. Психолог не должен спрашивать его, хочет ли он что-то изменить в своем рисунке, или каким-либо другим путем наводить его на эту мысль. Если ребенок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

Обработка результатов

Диагностическое использование рисуночных проб, особенно когда они включают (как в данном случае) человеческую фигуру, предполагает три основных уровня анализа.

Первый уровень – проявление в рисунке показателей органического поражения ЦНС (наклон фигуры больше 95 или меньше 85 градусов, двойные и/или прерывистые линии, «трясущиеся» линии (дрожание), неприсоединенные линии. Если подобные признаки обнаруживаются, то к интерпретации рисунков на последующих этапах анализа следует подходить с особой осторожностью.

Второй уровень предполагает анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам. В случае резкого отличия рисунка от общевозрастной нормы следует выяснить, связан ли пропуск, например, отдельных деталей человеческого лица или

фигуры с отставанием в развитии (что позволяет получить ценные диагностические данные об общем развитии ребенка) или это связано с определенными проблемами, страхами, конфликтами.

Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении. Если речь идет об отставании в развитии, то переход на третий уровень интерпретации собственно проективный следует проводить с особой осторожностью. Ряд авторов полагает, что при получении на первом и втором уровне показателей, свидетельствующих об органических поражениях ЦНС или о значительном отставании в развитии, вообще не следует переходить на третий уровень. Однако практика работы авторов методики показывает, что и такие дети осуществляют в рисунках проекцию собственных чувств, установок, мотивов. Поэтому и здесь может быть применен анализ третьего уровня, однако делать это следует предельно осторожно, учитывая только наиболее ярко выраженные признаки и обращая особое внимание на то, не связано ли появление того или иного показателя, например, с общим недоразвитием.

Общая схема интерпретации результатов методики

При интерпретации данных используются как проективные критерии, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень украшенности «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой-либо сюжет, игру, танец, прогулку и т.п.

Известно, что наличие дополнительных деталей, подробная прорисовка, «разукрашивание» свидетельствуют о позитивном отношении к рисуемому персонажу.

Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение, о чем говорилось выше. Изображение в движении, включение в сюжетна активное, творческое отношение к действительности.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе (так называемая проективная семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т.п. Известно, например, что размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребенка, наличии у него комплекса неполноценности. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом.

3. Сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам: а) цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребенка, каких цветов больше; б) размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков; в) повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребенка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т.п. г) наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер; д) общее впечатление о похожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

4. Анализ поправок, перечеркивание, перерисовывания (без существенного улучшения качества рисунка); их выраженность свидетельствует о конфликтности, тревожности ребенка.

Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка, а при индивидуальном проведении – характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка ни задания в целом. Авторы методики приводят пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее он рисовать, не умеет, ничего хорошего у него никогда не получается».

Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе целесообразно давать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы. При этом важно иметь в виду, что речь идет не о верификации критериев оценки рисунка по данным беседы, а именно об учете обеих групп данных в окончательном заключении психолога.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица 1 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур

| | |
|-------|------------------------|
| В. З. | Высокий |
| И. К. | Средний |
| А. А. | Высокий |
| А. П. | Высокий |
| Е. В. | Высокий |
| Т. Х. | Неадекватно завышенный |
| Р. Л. | Неадекватно завышенный |
| М. В. | Средний |
| Л. С. | Высокий |
| Л. Г. | Заниженный |
| Т. Н. | Высокий |
| Т. Щ. | Заниженный |
| И. М. | Высокий |
| Р. Ц. | Средний |

Итого: 44,5% (7 учеников) – это высокий; 33,5% (3 ученика) – средний; 11% (2 ученика) – с неадекватно завышенной самооценкой; 11% (2 ученика) – с заниженной самооценкой.

Таблица 2 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР по методике Дембо-Рубинштейн

| Имя ребенка | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Средний балл | Итоговая самооценка |
|-------------|----|----|----|----|----|----|--------------|-----------------------------------|
| В. З. | 53 | 55 | 76 | 60 | 65 | 58 | 61,2 | Тенденция к завышенной самооценки |
| И. К. | 39 | 30 | 42 | 50 | 46 | 55 | 43,6 | Реалистичный |

Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | |
|-------|----|----|----|----|----|----|------|-----------------------------------|
| А. А. | 68 | 63 | 59 | 58 | 64 | 49 | 61,2 | Тенденция к завышенной самооценки |
| А. П. | 59 | 55 | 8 | 70 | 49 | 71 | 60,2 | Тенденция к завышенной самооценки |
| Е. В. | 81 | 51 | 66 | 55 | 23 | 86 | 60,3 | Тенденция к завышенной самооценки |
| Т. Х. | 28 | 27 | 32 | 18 | 24 | 20 | 24,8 | Заниженная |
| Р. Л. | 50 | 67 | 72 | 73 | 81 | 79 | 70,3 | Тенденция к завышенной самооценки |
| М. В. | 48 | 55 | 50 | 60 | 30 | 56 | 49,8 | Реалистичный |
| Л. С. | 67 | 66 | 72 | 58 | 67 | 65 | 61,2 | Тенденция к завышенной самооценки |
| Л. Г. | 38 | 50 | 30 | 42 | 32 | 55 | 43,6 | Средний |
| Т. Н. | 69 | 68 | 64 | 51 | 67 | 65 | 61,9 | Тенденция к завышенной самооценки |
| Т. Щ. | 50 | 45 | 45 | 40 | 12 | 61 | 42,2 | Реалистичный |
| И. М. | 68 | 66 | 84 | 60 | 50 | 42 | 61,3 | Тенденция к завышенной самооценки |
| Р. Ц. | 57 | 60 | 70 | 76 | 81 | 79 | 70,3 | Тенденция к завышенной самооценки |

Итого: 75% (9 учеников) – тенденция к завышенной; 15% (3 ученика) – ближе к реалистичной; 10% (1 ученик) - ближе к заниженной.

Таблица 3 – Результаты исследования самооценки у первоклассников с ЗПР по методике «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте

| Имя первоклассника | Итоговый уровень самооценки |
|--------------------|-----------------------------|
| В. З. | Высокий |
| И. К. | Средний |
| А. А. | Высокий |
| А. П. | Средний |
| Е. В. | Высокий |
| Т. Х. | Заниженный |
| Р. Л. | Средняя |
| М. В. | Средний |
| Л. С. | Средний |
| Л. Г. | Заниженный |
| Т. Н. | Высокий |
| Т. Щ. | Средний |
| И. М. | Средний |
| Р. Ц. | Заниженная |

Итого: у 35 (4 человека) – ближе к высокой самооценке; 50 % (7 человек) – ближе к средней самооценке; 15 % (3 человека) – ближе к заниженной самооценке.

Таблица 4 – Сводные результаты по методикам

| Имя ребенка | Уровень самооценки по методике «Лесенка» | Уровень самооценки по методике Дембо-Рубинштейн | Уровень самооценки по методике «Нарисуй меня» | Итоговый уровень самооценки |
|-------------|--|---|---|-----------------------------|
| В. З. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Высокий | Высокий |
| И. К. | Средний | Реалистичный | Средний | Средний |
| А. А. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Высокий | Высокий |

Продолжение таблицы 4

| | | | | |
|-------|------------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| А. П. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Средний | Высокий |
| Е. В. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Высокий | Высокий |
| Т. Х. | Неадекватно завышенный | Заниженная | Заниженный | Заниженный |
| Р. Л. | Неадекватно завышенный | Тенденция к завышенной самооценки | Неадекватно завышенный | Неадекватно завышенный |
| М. В. | Средний | Реалистичный | Средний | Средний |
| Л. С. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Средний | Высокий |
| Л. Г. | Заниженный | Средний | Заниженный | Заниженный |
| Т. Н. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Высокий | Высокий |
| Т. Щ. | Заниженный | Реалистичный | Средний | Средний |
| И. М. | Высокий | Тенденция к завышенной самооценки | Средний | Высокий |
| Р. Ц. | Средний | Тенденция к завышенной самооценке | Неадекватно завышенный | Тенденция к завышенной самооценке |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки у первоклассников с ЗПР в условиях образовательной организации.

Задачи программы:

1. Знакомим первоклассников с основами понятия.
2. Формируем собственное «Я».
3. Формирование осознанного восприятия своего «Я», отрицательных, положительных качеств у других первоклассника и себя.
4. Развиваем адекватное восприятие своих и чужих эмоций.
5. Научить доверять себе и быть уверенным.
6. Научить детей взаимодействовать с друг другом, тем самым повысить уровень групповой сплоченности.
7. Формирование позитивного отношения к самому себе и другим детям.
8. Создать комфортную обстановку для формирования уверенного обучения.
9. Обучить самостоятельности, самопомощи.
10. Формировать потребность к саморазвитию и самообучению.

Форма программы: программа занятия включает в себя такие методы, как беседа, психогимнастика, изотерапия, сказкотерапия, игра.

Структура занятия:

Вводная часть:

Приветствие (до 3-4минут).

Разминка (до 5-ти минут).

Основная часть: упражнения (20 минут).

Завершение:

Релаксация (3 минуты).

Рефлексия (5 минут).

Ритуал прощания (4 минуты).

Занятие №1 «Шар знакомства».

Цель: знакомство с классом для дальнейшего взаимодействия.

Исследователь: Всем добрый день. Я очень рада, что вы сегодня пришли ко мне на занятие. Меня зовут Анара Жаслановна. Я буду проводить у вас занятия. Будет всего восемь занятий. Они будут проводиться в основном в игровой форме. И так, для начала мы с вами познакомимся, следующее упражнение нам в этом поможет.

Упражнение 1.

Тема: «Знакомства с помощью передачи шарика».

Цель: создаем дружеский, а также безопасный настрой, демонстрируем открытый стиль общения.

Дети ставят стульчики, образуя круг, затем садятся. Желаящий берет первый шарик и говорит «Имя, мне нравится мое имя потому что.....» , затем передает следующему.

Упражнение 2.

Тема: «Правила для маленьких цыплят».

Цель: устанавливаем четкие правила.

Правила:

1. Нет правильных и неправильных ответов. Собственное мнение выражает правильный ответ.

2. Обязательно нужно уважать других и их мнение.

3. Не перебивать высказывающегося.

4. Нельзя обсуждать происходящее за пределами класса.

5. Активное участие.

6. Внимательно относимся к одноклассникам, мы не думаем только о себе.

7. Постоянный состав гарантирует качественный результат.

Я как ведущий, обещаю, соблюдать все правила, и вы постарайтесь.

Ритуал приветствия

Цель: формируем положительную динамику сплочения группы.

Образуем круг, делимся на три равные части: «африканцев», «японцев» «башкиров». Затем, каждый из участников идет по кругу и приветствует своим способом: африканцы – трутся носами, японцы – кланяются, башкиры – пожимают руку.

Разминка «Услышь и повтори ритм»

Цель: помогаем первоклассникам с ЗПР адаптироваться в новой обстановке.

Исследователь топает ногами и громко, в такт считает: раз, два, три, четыре, пять.... Дети все вместе повторяют. Постепенно исследователь, а вслед за ним дети топают реже, считают все тише и медленней.

Занятие №2. Тема: «Я и ты единое целое».

Цель: создать комфортную атмосферу для принятия друг друга.

Ход занятия

I. Вводная часть.

Ритуал приветствия

Разминка. Упражнение «Рев тигра»

Цель: помочь включиться в работу.

Исследователь: «Вы слышали рев тигра? Вспомните или представьте рев тигра – «ррррр». Один из вас начинает произносить «ррррр», затем поворачивает голову на право или налево. В чью сторону он повернулся быстро произносит «ррррр», повернувшись к следующему соседу и так по кругу, пока не дойдем до конца. Кто хочет начать?»

II. Основная часть

Упражнение 1.

Тема: «Семейный домик»

Цель: научить видеть, только положительные качества в окружающих.

Нужно расселить в этом доме разных людей: родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек, друзей, одноклассников, учителей и себя. Расселением людей в этих домах ведает Волшебник. Он заселяет дома по следующему правилу: на самых верхних этажах живут самые добрые, самые умные, самые щедрые. Нижние этажи Волшебник предоставляет тем, у кого доброты, ума и щедрости меньше всех, то есть злым, глупым и жадным. Дети записывают в окна имена жителей.

Упражнение 2.

Тема: «Волшебная палочка».

Цель: развить умение чувствовать ближайшее окружение.

Садимся на стулья весь класс по кругу. Класс получает завернутые листы бумаги, на которой написано имя человека, в которого вы по взмаху волшебной палочки должны превратиться. Каждый участник через пару минут будет уже не самим собой, а кем-то другим. Вы изображаете своего одноклассника, затем класс угадывает, в кого он превратился. Другие одноклассники могут задавать любые вопросы, а вы должны ответить так, как бы ответил ваш изображаемый персонаж.

Упражнение 3.

Тема: «Мяч достоинств».

Цель: рефлексия занятия.

Первоклассники стоят в кругу, им дают мячик и говорят, что он не простой, а волшебный. Вы по очереди будете его передавать друг другу и говорите волшебное достоинство, за которое ты его любишь. Обязательно мяч должен дойти от последнего к первому, что бы каждый из класса мог услышать о себе волшебные слова.

III. Завершение.

Релаксация.

Упражнение: «У волшебного камина».

Исследователь: «А теперь давайте сядем по удобнее, затем закроем глаза, максимально расслабьтесь. Представьте, что мы все сидим в уютном домике в лесу возле камина. Мы вместе смотрим на огоньки, А теперь сядьте по удобнее, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте, что вы сидите в нашем кругу на полянке, у костра. Мы вместе смотрим на языки пламени, слушаем, как хрустят дрова, смотрим, друг на друга, улыбаемся, говорим о приятном. Мы держимся за руки, играем, поем песни. А теперь каждый из нас мысленно произнесет про себя: мне хорошо в кругу своих друзей, у меня хорошие отношения с ними, я умею общаться с ребятами, потому что я общительный человек и им со мною интересно, также, как и мне с ними. Я рад, что мы вместе, я чувствую себя комфортно и уверенно. А теперь потянитесь вверх, разведите руки в стороны и откройте глаза».

Рефлексия.

Упражнение: «Волшебный дом».

Исследователь: дети, я вам дам домик, по очереди держа его в руках, осмотрев, нужно ответить на один вопрос: «С чем у вас ассоциируется дом?».

Ритуал прощания.

Упражнение: «Аплодисменты».

Давайте похлопаем друг другу.

Занятие 3. Тема: «Чем кораблик похож с другими».

Цель: показать, что у каждого ученика с ЗПР уникальная личность.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка: упражнение «Ветер волшебное явление».

Цель: помочь детям включиться в работу.

Педагог: «Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть

вырвавшийся на волю, ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать, как шумит ветер!» Упражнение можно повторить 3 раза.

II. Основная часть.

1. Игра «Слова любви из дома».

Цель: помочь детям задуматься о ценности каждого.

Дети стоят в кругу. Исследователь предлагает вспомнить, какие слова любви слышит дома в свой адрес. Затем передают сердечко друг другу и говорят по очереди слова любви, слышащие в свой адрес дома, пытаемся запомнить. Потом первый дает сердечко, кому пожелает, при этом нужно вспомнить слова любви, относящиеся к данному однокласснику (це).

2. Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильно оценивать себя и своего партнера.

Участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях».

Поупражняйтесь в мимических движениях: поднять брови, опустить, нахмурить брови. Сдвинуть, надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться. Представить мимический образ партнеру (каждый свой).

Педагог: «В сказке есть слова, которые произносит царица, сидя перед зеркальцем: «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи...». Мы сегодня попросим «зеркальце» рассказать, какие вы. Роль «зеркальца» выполнит кто-нибудь из вас. Посмотрите друг на друга, подумайте и решите, кто из вас будет «зеркальцем», а кто будет его спрашивать (участники разбиваются на пары). «Зеркальце» внимательно посмотрит на партнера и вспомнит все о нем, подумает, как и что о нем можно рассказать. По порядковым номерам и сигналу ведущего пара занимает почетное место. Один спрашивает: «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду расскажи обо мне...». А зеркальце в ответ: «Ты прекрасна (прекрасен) спору нет. И красива (красив) ты и умна (умен), и щедрa (щедр), и добра (добр).» и т.п.

Упражнение 3. Этюды для выявления отрицательных и положительных качеств исследуемых, для дальнейшей коррекции их самооценки.

Цель: сформировать у первоклассников с ЗПР моральные представления.

1. Игра «Близнецы мы или нет».

Цель: показываем индивидуальность каждого.

Доска делится на 2 части, мелом или маркером записываются результаты. Педагог: «Сейчас мы проведем небольшую игру, которая позволит нам понять наши сходства и различия. Для этого делимся на 2 команды, и по 1 представителю выходим к

доске. В течение одной минуты находим сходства и различия между двумя участниками. Одна команда находит сходства, другая различия. За каждый верный ответ я буду ставить плюсы. Затем мы посмотрим, чего больше в людях, сходства или различия». Игра повторяется с другими участниками.

III. Завершение

1. Релаксация «Порхающая, красивая бабочка». Педагог: «Ребята, а сейчас представьте, что вы находитесь на поляне в прекрасный летний день. Прямо перед собой вы видите великолепную бабочку, порхающую с цветка на цветок. Проследите за движением ее крыльев. Движения ее крыльев легки и грациозны. Теперь пусть каждый вообразит, что он – бабочка, что у него красивые и большие крылья. Почувствуйте, как ваши крылья медленно и плавно движутся вверх и вниз. Наслаждайтесь ощущением медленного и плавного парения в воздухе. А теперь взгляните на пеструю поляну, над которой вы летите. Посмотрите, сколько на ней ярких цветов. Найдите глазами самый красивый цветок и постепенно начинайте приближаться к нему. Теперь вы почувствуете аромат своего цветка. Медленно и плавно вы садитесь на мягкую ароматную серединку цветка. Вдохните еще раз его аромат и... Откройте глаза. Сохраните наполнившее вас ощущение покоя и хорошего настроения на весь день».

2. Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом».

3. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Давайте похлопаем друг другу.

Занятие 4. Тема: «Черное и белое».

Цель: сформировать представления о положительных и отрицательных качествах человека.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

Ритуал приветствия

Разминка. Игра «Поезд».

Цель: Сплотить коллектив.

Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего одноклассника. Между его спиной и своим животом зажмите воздушный шар. Дотрагиваться руками до шара строго воспрещается! Первый участник в цепочке держит свой шар на вытянутых руках. Таким образом, в единой цепи вы должны пройти по классу между рядами».

II. Основная часть.

Упражнение 1.

Тема: «Темное и светлое».

Цель: закрепить положительные качества.

На доске нарисованы два больших мешка, педагог достает заранее заготовленные таблички, на которых написаны качества людей, и предлагает ученикам коллективно рассортировать эти качества на «темные» и «светлые». Выбирается помощник, который с помощью магнитов будет прикреплять таблицы к доске («складывать в мешки»). При этом под темными качествами будут пониматься те, которые мешают жить мирно и счастливо как самому человеку, так и его окружению. Соответственно, под «светлыми» те, которые помогают.

Упражнение 2.

Тема: «Поиск у себя отрицательных и положительных качеств».

Цель: научить оценивать себя.

Педагог: «Каждый человек (взрослый или ребенок) знает о своих приятных (хороших) и неприятных (плохих) качествах. Сейчас каждый из вас должен написать на листке бумаги, что он знает о себе (написать свои хорошие и плохие качества характера)». Обсуждение. Педагог: «Ребята, легко или трудно было найти в себе хорошее и плохое? А что сделать было легче? Ребята, подумайте и скажите, какое качество в наибольшей степени мешает нам быть хорошими и замечательными, без всяких недостатков».

Упражнение 3. Этюды для выявления отрицательных и положительных качеств исследуемых, для дальнейшей коррекции их самооценки.

Цель: сформировать у первоклассников с ЗПР моральные представления.

Этюды на отображение положительных черт характера.

«Посещение больного». Заболел учитель, к нему пришли ученики. Они с сочувствием смотрит на учителя, потом один из учеников дает ему попить, а другой заботливо поправляет одеяло и спрашивают: «как у вас дела?».

«Любящий сын». Мальчик потихоньку входит в комнату с подарком, спрятанным за спиной. Он идет на носочках и улыбается. Мама не знает, что мальчик в комнате и сейчас сделает ей подарок.

«Внимательная девочка». По улице шла женщина с покупками. У нее упал сверток. Девочка, увидев это, подбежала, подняла сверток и подала женщине. Женщина поблагодарила девочку.

Этюды на отображение отрицательных черт характера.

«Наглецы». Три мальчика сидели на скамейке под окнами. Громко включили музыку на телефоне. Из подъезда вышла женщина и попросила мальчиков перейти на

другое место: «Вы слушаете музыку как раз под нашими окнами, а у меня только-только заснула больная дочка!». «А нам-то что!» сказали сквозь зубы мальчики и включили еще громче. Во время этюда звучит музыка.

«Эгоистка». В автобус заходили девочка и старушка. Было свободно одно место у окна. Девочка, опередив старушку, быстро заняла это место. Мужчина сделал замечание девочке: «Уступи место пожилому человеку.» Девочка ответила: «Я первая села, я устала, пусть другие уступают».

«Застенчивый мальчик». Однажды в школу приехал писатель, ветеран Великой Отечественной войны, и стал рассказывать о подвигах разведчиков. Он обратил внимание на одного мальчика, который слушал его особенно внимательно. Когда писатель кончил свой рассказ, ребята поблагодарили его и разошлись, а этот мальчик остался. Мальчик стоял и пристально смотрел на писателя, не решаясь, казалось, с ним заговорить.

Писатель подошел к нему:

- Ты хочешь о чем-нибудь спросить? Мальчик опустил голову.

- Что же ты... Спрашивай... Он потупился еще больше. Потом неожиданно повернулся и медленно пошел прочь. Дети вместе с ведущим делают предположения, что хотел, но не решился сказать писателю мальчик. Затем ведущий берет на себя роль писателя, а дети по очереди изображают застенчивого мальчика. Ведущий сообщает, что писатель – это Альберт Вениаминович Цессарский. Во время Великой Отечественной войны он был врачом в партизанском отряде.

III. Завершение.

Релаксация.

Упражнение «На песчаном берегу океана».

Включаются звуки океана. Педагог: «Представьте, что вы на берегу океана. Вы сидите на песке. Наберите в руки воображаемый песок. Сильно, сжав пальцы в кулак, удерживайте песок в руках. Посыпайте колени песком, постепенно раскрывая пальцы. Стряхивайте песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уроните руки бессильно вдоль тела (лень двигать тяжелыми руками!).» Повторить 23 раза.

Рефлексия.

Упражнение «Волшебный дом».

Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5. Тема: «Самооценка как гармония признания тебя в обществе».

Цель: сформировать у первоклассников удовлетворенность их потребности в признании.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

Ритуал приветствия.

Игра «Добро в глазах каждого».

Цель: способствуем сплочению детского коллектива.

Исследователь (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох делаем шаг вперед, на выдох шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох 2 шага вперед. Выдох- 2 шага назад. Так животное не только дышит, но также четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного».

II. Основная часть.

Упражнение 1.

Тема: «Гадкий Я» или же как из безобразного, никому ненужного превратиться в прекрасного лебедя (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок»).

Цель: помочь детям с ЗПР через сказку представить, что не нужно думать о себе как о гадком утенке, ведь иногда они превращаются в прекрасных лебедей.

Давайте вспомним сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок». Каким показан утенок в сказке? Что он испытывал на птичьем дворе, какие чувства? Какие чувства к гадкому утенку испытывали вы? Как к утенку относились взрослые утки, куры и даже его утка-мать? Почему? (Все гнали бедного утенка, щипали его, клевали) Знаете ли вы, как назвать то, что демонстрировали утенку птицы с птичьего двора? (Высокомерие и презрение). Высокомерие – это враждебное, пренебрежительное, неодобрительное отношение к другому. Утенка щипали, клевали, толкали, говорили «Глаза бы на тебя не смотрели». Почему они так делали и говорили? Какое чувство они испытывали к утенку? Да, птицы считали его безобразным, гадким, говорили, что он урод, потому что утенок был... (не похож на остальных). И такое отношение называли «презрительным». Трудно ли было утенку жить на птичьем дворе, или ему было все равно, как к нему относились? Если бы вы оказались на птичьем дворе, как бы вы помогли утенку? Это грустная сказка? Чем она закончилась? Какие чувства испытал «гадкий утенок», когда прекрасные птицы-лебеди приняли его в свою стаю? (Радость, восторг, ликование). Ребята, а в жизни вы встречались с людьми, которые проявляют такие качества, как

«высокомерие», «презрение»? А саамы вы когда-нибудь выражали такие чувства по отношению к окружающим? (рассказы детей, обсуждение).

Упражнение 2.

Тема: «Я могу, знаю и умею...».

Цель: помочь узнать о своих личностных качествах.

Дети, давайте каждый из вас назовет то умение, которое может сделать лучше других. Спрашиваем у ребят, давно ли вы это умеете, и на сколько тяжело было этому научиться и реализовать.

Упражнение 3.

Тема: «Гадалка».

Цель: показать детям их положительные стороны.

Ведущий надевает платок и превращается в гадалку, которая предлагает ребятам погадать. Ребята по очереди обращаются к ней со словами: «Гадалка, гадалка, погадай мне, расскажи, какой я». Исследователь держит за спиной стопку карточек с написанными на них «светлыми» качествами людей, вытаскивает одну карточку и предъявляет ее ребенку со словами: «Правильно я нагадала?» Ребенок может начать сомневаться, отказываться от качества. Ведущему важно с одной стороны, поддержать размышления ребенка о том, какой он на самом деле, с другой – убедить в том, что это качество у него присутствует. Можно привлечь к обсуждению ребят.

III. Завершение.

1) Релаксация «В парке на травке».

Удобно садимся, закрываем глаза, слушаем аудиозапись пение птиц. Дети садятся по удобнее, закрывают глаза, слушают аудиозапись пения птиц.

Педагог: «Представьте, что вы летом присели отдохнуть в парке на травке. Вокруг вас деревья, трава, цветы. Солнышко светит, но вам не жарко. Легкий ветерок ласково дует вам на лицо. Вам хорошо под тенью деревьев. У вас легко на душе и радостно от пения птиц. Вы чувствуете себя частью природы, частью этого большого и прекрасного мира».

Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом».

Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6. Тема: Могу и хочу.

Цель: развить у детей адекватную самооценку.

Ход занятия:

II. Вводная часть.

3) Ритуал приветствия.

- 4) Разминка. Игра «Тротуар».
- 5) Цель: научить детей дисциплинированности, организованности.

Дети берутся за руки, образуя круг. По сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесет слово-задание. Задания чередуются. Слова- задания: «Тропинка» все дети встают друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего; «Копна» дети направляются к центру круга, вытянув руки вперед; «Кочки» дети приседают, положив руки на голову.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки «История божьей коровки Манечки».

Цель: донести до детей с ЗПР, что они отдельная личность, как и все со своими положительными и отрицательными качествами.

Исследователь читает сказку:

На шумной поляне возле орешника уютно устроилось семейство божьих коровок: мама, папа и дюжина малышей. Божьи коровки росли упитанные, спинки их румянились, и день ото дня становились краше от волшебного солнышка. И на этих красненьких спинках у них, как у всех божьих коровок, появлялись черные точки. И только у Манечки – младшей доченьки Божьей коровки, спинка по-прежнему оставалась просто красной. Мама-божья коровка очень переживала за Манечку, ведь точки были очень важной деталью в наряде божьих коровок и должны были делать ее такой же, как все. А быть как все, незаметной для окружающих, гораздо проще. Ну, посудите сами, что за божья коровка без точек на спине? То ли майский жук, которому очень стыдно, что он такой маленький, то ли жук-пожарник, только очень толстенький.

Сначала Божья коровка Манечка и не подозревала, что чем-то отличается от своих шумных братьев и сестер. Но божьи коровки – очень внимательный народ, и вскоре малышку стали спрашивать о точках на спине, а потом и поддразнивать. «Эй, Манечка, от тебя все точки разбежались!» – кричали ей вслед букашки. «Мама! Это что, жук-пожарник?» – спрашивал маленький Комарик, когда с мамой пролетал мимо Манечки.

Однажды Манечку так расстроили эти дразнилки, что она решила найти укромное местечко на полянке. Божья коровка присела на травинку возле душистого колокольчика и горько заплакала.

– Кто это здесь плачет? – Из колокольчика высунулась маленькая Пчелка в полосатой маечке.

– Ах, Пчелка, все дразнят меня, смеются! А все из-за того, что у меня нет точек на спинке, как у других божьих коровок, – печально сказала Манечка.

– Да, это совсем неприятно, когда тебя дразнят! А хочешь, я нарисую тебе точки, мне Радуга вчера подарила целый набор ярких красок. Подожди меня здесь, я скоро!

Через минуту Пчелка вернулась с красками и большой кисточкой.

– А сколько точек носят божьи коровки? – поинтересовалась Пчелка.

– У моих братьев и сестер пока по три с каждой стороны, – ответила Манечка.

– Ну, тогда не вертись! – Пчелка обмакнула кисть в черную краску, и вскоре на спине у Манечки появились долгожданные точки.

– Большое тебе спасибо, Пчелка! Теперь никто не подумает меня дразнить! – И веселая Манечка полетела на детскую площадку, где играли все насекомые-малыши.

В это время на детской площадке веселье было в самом разгаре. Маленькие божьи коровки затеяли игру в пузыри: они собирали с цветов капельки росы и бросали их в ромашки-корзинки.

– Вот, смотрите, может быть, эта божья коровка будет играть в нашей команде?! Как тебя зовут, новенькая? – спросила Манечку ее старшая сестричка Божья коровка Буковка.

Манечка поняла, что ее никто не узнал, и решила представиться другим именем.

– Меня зовут Мая! Я живу здесь неподалеку и с удовольствием с вами поиграю!

Росинки быстро перелетали от игрока к игроку, жучки увлеченно играли, и никто не замечал, что Божья коровка Манечка чем-то от них отличается. Во время игры она даже стала пользоваться популярностью, так как принесла своей команде несколько очков.

Но вдруг Манечка услышала тоненький голосок, зовущий на помощь. Забыв об игре, она полетела на этот голосок. Маленький Паучок, который вскарабкался очень высоко, не удержался на листе малины и свалился в лужицу. Он барахтался и звал на помощь. Манечка стала вытаскивать Паучка из воды. Когда Паучок был спасен, Манечка вымокла с лапок до головы. От воды нарисованные пятнышки исчезли, и перед малышами-насекомыми предстала Божья коровка Манечка с красной спинкой без единой точки. Она не могла больше оставаться на цветочном поле и в отчаянии полетела домой.

– Что случилось, моя милая Манечка? – удивилась Мама-божья коровка, когда заплаканная Манечка появилась дома.

– Мама, я всех обманула, но я просто хотела быть как все!

– Как обманула и почему ты такая мокрая?! – Мама-божья коровка принесла кусочек подорожника и завернула в него Манечку.

– Все надо мной смеялись, и я улетела. Возле красивого колокольчика я познакомилась с Пчелкой. Она очень хорошая и добрая. Она нарисовала мне пятнышки, и даже Буковка меня не узнала. Потом я намочла, и все пятнышки смыло водой! Я не знала, что мне делать, и полетела домой.

– Бедная моя девочка! – сказала Мама-божья коровка и обняла Манечку. – А вот послушай, что я тебе сейчас: расскажу. Давным-давно, примерно позапрошлым летом, одна божья коровка из нашего рода спасла жизнь насекомым на большом лугу.

– А как это было, мамочка? – заинтересовалась Манечка.

– Однажды вечером одинокая Божья коровка Флая сидела на дереве и слушала стрекотание кузнечиков. Все насекомые уже спали, только она продолжала всматриваться в темноту. Вдруг она увидела поднимающийся на краю луга дымок. Сначала Флая подумала, что это Облачко ищет мягкую постельку, но потом все же решила проверить. Она полетела в ту сторону, но вместо Облачка неожиданно увидела языки пламени. Огонь быстро перебирался с травинки на травинку, оставляя за собой обугленные стебли бедных растений. Нужно было что-то делать. Флая сразу вспомнила про муравьев и решила позвать их на помощь. Она поспешила к муравейнику, который как раз располагался неподалеку, и уже вскоре муравьи выстроились в живую цепочку от ручья до огненной черты: по трубочкам тростника они качали воду из ручья. Затем Божья коровка Флая разбудила майских жуков, которые, словно пожарные вертолеты, стали заливать огонь сверху. Наконец, благодаря такой дружной работе насекомых-спасателей луг был потушен.

– Вот это да! А почему ты сказала, что Божья коровка Флая была одинока? – спросила Манечка.

– Флая была моей прабабушкой, так же, как у тебя, Манечка, на ее спинке не было ни одного пятнышка, из-за этого другие насекомые посмеивались над ее внешностью. Но после того случая Флая стала знаменитостью нашего луга: все восхищались бесстрашием маленькой спасительницы и хотели дружить с ней. И про отсутствие точек на ее спинке уже никто не вспоминал. Ах, как ты похожа на нее!

В этот момент в домик влетели братья и сестры Манечки.

– Мама, мама! – наперебой стали рассказывать божьи коровки. – Наша Манечка – герой! Она спасла Паучка, мы гордимся, что у нас такая сестра! А еще она так здорово играет с росинками – забила целых три гола в ромашковые корзинки!

– Вот видишь, Манечка, ты и правда похожа на Божью коровку Флаю! – улыбнулась Мама-божья коровка и погладила дочку по голове.

– А кто такая Флая? – поинтересовались другие божьи коровки.

– Вам, мои летающие карапузики, я расскажу эту историю сегодня перед сном, – мягко ответила Мама-божья коровка.

Вечером вся семья божьих коровок сидела за столом, и пила чай с малиновым вареньем. Это варенье принесла тетушка Паучиха в благодарность за спасение своего маленького внука – непоседу Паучка.

Наступила ночь. Божья Коровка Манечка лежала в своей кроватке и думала.

– Что не спится тебе, спасительница? – шепотом спросила Мама-божья коровка, подоткнув Манечкино одеяльце-травинку.

– Мамочка, как все-таки хорошо, что этот обман с точками не затянулся. Ведь все хвалили меня, даже когда они исчезли, – тихо ответила Манечка.

– Ты права, Манечка. Совсем не обязательно быть похожей на других. Мы с папой очень любим тебя любую. Ты наша надежда и счастье. Поверь мне, доброта и отзывчивое сердце, желание помочь другим украшают ничуть не хуже точек на спинке.

Упражнение 2.

Тема: «История божьей коровки Манечки».

Цель: проанализировать сказку.

Исследователь: я буду вам задавать вопросы, а вы отвечать. Перед ответом на вопрос обязательно поднимите руку.

Вопросы для обсуждения и задания:

1. Почему точки были важной деталью в наряде божьих коровок?
2. Как повела себя Божья коровка Манечка, когда устала слушать насмешки?
3. Кто пожалел Манечку и чем помог ей?
4. Почему Манечку не узнали на цветочном поле?
5. Что почувствовала Манечка, когда точки исчезли?
6. Чем Манечка была похожа на свою прапрабабушку Флаю?
7. Как другие насекомые оценили поступок Манечки (спасение Паучка)?
8. Подумай и скажи, всегда ли внешняя красота важнее

Упражнение 1.

Тема: «Ты большой молодец, потому что...».

Цель: сформировать адекватную самооценку.

Ученики делятся на пары. Один ученик рассказывает другому о плохом случае, который его затронул. Его собеседник внимательно выслушивает и произносит фразу: «Ты большой молодец, потому что...». Потом дети меняются ролями. Необходимо дать участникам возможность испытать на себе такой способ реагирования, при котором самоуважение партнера не снижается и в затруднительном для него положении.

III. Завершение.

1) Релаксация «Цветок».

Педагог: «Сядьте удобнее, закройте глаза, расслабьтесь. Представьте, что мы все лепестки прекрасного, цветущего цветка. Мы вместе, солнышко согревает нас, его тепло достается каждому поровну, мы тянемся к нему и становимся еще ближе друг к другу. Каждый из нас красив по-своему, а вместе мы составляем цветок. А теперь каждый из нас проговорит про себя: мне хорошо, кругом мои друзья, мне приятно видеть их, говорить с ними, мы вместе, дружны и приветливы. Сейчас раскиньте руки в стороны, подтянитесь и откройте глаза».

2) Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом».

3) Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 7. Тема: «Удача в моих руках».

Цель: научить детей, понимать, что уверенность в себе – это и есть успех и удача их будущего.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Сети».

Цель: показать детям, что выход можно найти в любой ситуации.

Выбирается один водящий. Остальные дети запутываются в паутине, не расцепляя рук. Водящий должен распутать.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: показать, что уверенность в себе лежит через самооценку.

На дне чудесного синего моря живет маленькая симпатичная рыбка. И вы легко можете представить себе эту маленькую, веселую, хорошую рыбку. Целыми днями рыбка играла и резвилась со своими друзьями. Она плавала среди разноцветных водорослей. Играла с воздушными пузырьками и гонялась за проворными морскими коньками. Родители очень любили свою маленькую рыбку. Так проходил день за днем. Друзья рыбки за это время немного подрастали, а рыбка почему-то нет. Ни рыбка, ни

родители не знали в чем дело, и как случилось так. А ей очень хотелось хоть немного подрасти, стать большой и сильной. Однажды, играя, рыбка заплыла в густые водоросли, заблудилась и встретила там страшного осьминога. Как только осьминог увидел рыбку, он сразу захотел ее поймать, такая она была красивая и привлекательная. Но рыбка умела быстро плавать. Она легко скользила среди зарослей, а большой и неуклюжий осьминог запутался в них. Ему так и не удалось догнать рыбку. Когда рыбка вернулась к родителям и рассказала, что с ней приключилось, то они ответили: "Какая ты у нас стала уже большая, ты даже справились со страшным осьминогом!" Когда рыбка легла спать в этот вечер, ей приятно было думать о том, что, несмотря на то, что она маленького размера, но действительно уже стала большой и быстрой. Теперь она точно знала, что растет и может справиться сама с любыми неприятностями. С этого момента рыбка на самом деле стала немного подрастать, и уже скоро все заметили, какая она необыкновенная и неповторимая. Прошло время, наша милая рыбка выросла. Сейчас на дне чудесного синего моря плавает большая красивая рыбка. И вы легко можете представить себе это синее плещущее море, разноцветные водоросли, почувствовать нежное прикосновение волн, и красивую необыкновенную рыбку. Вопросы для обсуждения: Что помогло рыбке справиться с осьминогом? Что почувствовала рыбка после этого происшествия?

Упражнение 2.

Тема: «Я и есть сила», «Я и есть слабый».

Цель: способствовать позитивному ходу мыслей.

Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом вслух: "Я сильный!" На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами «Я слабый». Нужно попросить детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудить, в каком случае им было легче удерживать руку и почему. Необходимо постараться подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

Упражнение 2.

Тема: «Стена перед успехом».

Цель: развить умения преодолевать трудности.

Участников просят образовать «живое препятствие», встав в плотную группу, принять такие позы, чтобы затруднить проход через нее. Но при этом препятствие должно быть принципиально преодолимым, а не представлять собой сплошную

непроницаемую «живую стену», которую можно преодолеть только таранным ударом. Доброволец с завязанными глазами преодолевает это «живое препятствие». Ему не следует применять физическую силу (расталкивать, растаскивать других участников и т.п.), а нужно найти возможности протиснуться между ними без таких действий. Перед прохождением каждого следующего добровольца форма «живого препятствия» меняется. Вопросы для обсуждения: Какие варианты действий использовали участники для преодоления «живых препятствий» и что оказалось более результативным? Что было сложного в выполнении задания?

III. Завершение.

Упражнение 1.

Тема: «Мой способ борьбы с трудностями».

Цель: проработать личностные трудности.

Предварительная беседа.

Педагог: «Каждый день ставит перед нами новые задачи, с которыми необходимо научиться справляться. Не стоит бояться ошибок и неудач. Трудности, с которыми мы справляемся, делают нас сильнее, умнее, увереннее в себе. Если что-то не получается, не расстраивайтесь, нельзя опускать руки; не обвиняйте окружающих. Наши ошибки помогают нам понять, что было сделано не так, и в следующий раз поступить по-другому, так, чтобы добиться цели. Если трудно и непонятно, попросите о помощи.»

Включается спокойная музыка.

Педагог: «Сядьте поудобнее. Представьте белый экран. Нарисуйте на нем свое желание. Это то, о чем вы мечтаете. А теперь рисуйте то, что вы делаете, чтобы достигнуть цели. Рисуйте до тех пор, пока не почувствуете, что вам удалось то, к чему стремились. Мысленно порадитесь: «Я сделал это!» Откройте глаза и скажите уверенно вслух «Я смогу сделать то, что мне надо сделать!»

Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом».

Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 8. Тема: «Взмах волшебной палочки и мы теперь другие».

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

Ритуал приветствия.

Разминка. Упражнение «Синхронный счет».

Цель: показать единство группы для эмоционального расслабления.

Инструкция: ведущий называет числа. Сразу после того, как число будет названо, должно встать столько человек, какое число прозвучало. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

II. Основная часть.

Упражнение 1. Чтение сказки о вороне с завышенной самооценкой.

Цель: скорректировать самооценку

Жила была сорока. Одета в черно-белую одежду, ничем не примечательная... ну, разве что хвост длинный. Летала она, с такими же, как и она сороками. А потом надоела ей компания, она подумала: «Зачем мне эта серая толпа, я лучше заведу знакомство с кем-нибудь из высшего света». Эй, черно-белая, полетели с нами зернышки клевать! Звали ее подруги. Почему-то у меня нет желания с вами общаться, я теперь с вами дружить не буду, вы для меня слишком обычные, отвечала им бывшая подруга. Мы такие же черно-белые, как и ты, говорили ей собратья, но она не слушала. Увидела она однажды на пороге дома, возле дома которого свила гнездо, красивую рыжую кошку. «О, подумала сорока, какая важная, какая гордая. Надо познакомиться». Подлетел он к кошке поближе, а она как цапнет его когтистой лапой! Помогите! Кричит сорока своим бывшим друзьям. Спасите, съедят же! Мы для тебя слишком обычные, ответили ей сороки и улетели. Кошка съела сороку вместе с хвостом.

Вопросы для обсуждения: Какие качества мешали воробью общению с другими воробьями?

Упражнение 2. «Приятные комплименты».

Цель: научить детей видеть в других положительные качества.

Дети встают в круг, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, участник говорит: «Мне нравится в тебе.» Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно! Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаются чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

Упражнение 3. «Хлам на мусор».

Цель: мотивировать детей работать над своими плюсами и минусами.

Группа садится по кругу. Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас по очереди будет ставить перед собой этот стул (ведущий ставит стул в центр круга).

Весь класс, в том порядке как удобно для вас, будут подходить, к вам и будут садиться на стул, затем будет называть одно качество, которое, на их взгляд помогает вам, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, сто называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции. После того, как все

выскажут свое мнение, следующий участник берет стул и ставит напротив себя.

Упражнение повторяется и т.д.

III. Завершение.

Упражнение «Глаза будущего».

Цель: Формируем успешное будущее.

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, педагог спрашивает, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

Рефлексия. Упражнение «Волшебный дом».

Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирующего эксперимента

Таблица 5 – Результаты исследования самооценки первоклассников с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур

| Имя первоклассника | Уровень самооценки после коррекции |
|-----------------------|------------------------------------|
| В. З. | Адекватный |
| И. К. | Адекватный |
| А. А. | Неадекватно завышенная |
| А. П. | Завышенный |
| Е. В. | Завышенный |
| Т. Х. | Завышенный |
| Р. Л. | Завышенный |
| М. В. | Адекватный |
| Л. С. | Завышенный |
| Л. Г. | Заниженная |
| Т. Н. | Завышенный |
| Т. Щ. | Адекватный |
| И. М. | Адекватный |
| Р. Ц. | Завышенный |

Итого:

адекватный уровень у 33,5% (5 человек)

неадекватно завышенный уровень у 11% (1 человек);

завышенный уровень у 44,5% (7 человек);

заниженный уровень у 11% (1 человек).

Таблица 6 – Результаты исследования самооценки первоклассников с ЗПР у первоклассников с ЗПР по методике Дембо-Рубинштейн

| Имя | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Средний балл | Уровень самооценки |
|-------|----|----|----|----|----|----|--------------|--------------------|
| В. З. | 59 | 54 | 70 | 56 | 65 | 58 | 57,8 | Реалистичный |
| И. К. | 42 | 30 | 42 | 51 | 46 | 55 | 46 | Реалистичный |
| А. А. | 62 | 63 | 50 | 54 | 64 | 49 | 57,8 | Реалистичный |

Продолжение таблицы 6

| | | | | | | | | |
|-------|----|----|----|----|----|----|------|------------------------|
| А. П. | 69 | 52 | 58 | 70 | 53 | 71 | 61,2 | Тенденция к завышенной |
| Е. В. | 81 | 51 | 66 | 55 | 23 | 86 | 60,3 | Тенденция к завышенной |
| Т. Х. | 31 | 32 | 20 | 41 | 24 | 19 | 28 | Заниженный |
| Р. Л. | 50 | 60 | 66 | 73 | 80 | 77 | 68,6 | Тенденция к завышенной |
| М. В. | 56 | 54 | 50 | 60 | 61 | 56 | 56 | Реалистичный |
| Л. С. | 67 | 66 | 72 | 58 | 67 | 65 | 61,2 | Тенденция к завышенной |
| Л. Г. | 52 | 50 | 40 | 42 | 38 | 55 | 49,6 | Реалистичный |
| Т. Н. | 69 | 68 | 64 | 51 | 67 | 65 | 61,9 | Тенденция к завышенной |
| Т. Щ. | 50 | 49 | 45 | 40 | 18 | 61 | 43,6 | Реалистичный |
| И. М. | 60 | 66 | 70 | 60 | 58 | 71 | 60 | Тенденция к завышенной |
| Р. Ц. | 70 | 60 | 70 | 76 | 81 | 79 | 71 | Тенденция к завышенной |

Итого:

реалистичный уровень у 35% (6 человек)

тенденция к завышенному уровню у 55% (7 человек)

заниженный уровень у 10% (1 человек)

Таблица 7 – Результаты исследования самооценки первоклассников с ЗПР по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте

| Имя | Уровень самооценки |
|-------|--------------------|
| В. З. | Высокий |
| И. К. | Высокий |
| А. А. | Высокий |
| А. П. | Средний |
| Е. В. | Заниженный |
| Т. Х. | Заниженный |
| Р. Л. | Средний |
| М. В. | Средний |
| Л. С. | Средний |
| Л. Г. | Высокий |
| Т. Н. | Высокий |
| Т. Щ. | Средний |
| И. М. | Средний |
| Р. Ц. | Высокий |

Итого:

высокий у 45% (6 человек)

средний у 45% (6 человек)

заниженный у 10% (2человека)

Таблица 8 – Сводные результаты по методикам

| Имя ребенка | Уровень самооценки по методике «Лесенка» | Уровень самооценки по методике Дембо-Рубинштейн | Уровень самооценки по методике «Нарисуй меня» | Итоговый уровень самооценки |
|-------------|--|---|---|-----------------------------|
| В. З. | Средний | Реалистичный | Высокий | Средний |
| И. К. | Средний | Реалистичный | Высокий | Средний |
| А. А. | Высокий | Реалистичный | Высокий | Высокий |
| А. П. | Высокий | Тенденция к завышенной | Средний | Высокий |
| Е. В. | Высокий | Тенденция к завышенной | Заниженный | Высокий |
| Т. Х. | Высокий | Заниженный | Заниженный | Заниженный |
| Р. Л. | Высокий | Тенденция к завышенной | Средний | Высокий |
| М. В. | Средний | Реалистичный | Средний | Средний |
| Л. С. | Высокий | Тенденция к завышенной | Средний | Высокий |
| Л. Г. | Заниженный | Реалистичный | Высокий | Средний |
| Т. Н. | Высокий | Тенденция к завышенной | Высокий | Высокий |
| Т. Щ. | Средний | Реалистичный | Средний | Средний |
| И. М. | Средний | Тенденция к завышенной | Средний | Средний |
| Р. Ц. | Высокий | Тенденция к завышенной | Высокий | высокий |

Таблица 9 – Расчета критерия Т-Вилкоксона по методике Дембо-Рубинштейн

| № п/п | Имя | До измерения t до | После измерения t после | Разность (t до и t после) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|-------|-------|----------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1 | В. З. | 61 | 58 | -3 | 3 | 8 |
| 2 | И. К. | 44 | 46 | 2 | 2 | 5,5 |
| 3 | А. А. | 61 | 58 | -3 | 3 | 8 |
| 4 | А. П. | 60 | 61 | 1 | 1 | 2,5 |
| 5 | Е. В. | 60 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Т. Х. | 25 | 28 | 3 | 3 | 8 |
| 7 | Р. Л. | 70 | 69 | -1 | 1 | 2,5 |
| 8 | М. В. | 50 | 55 | 5 | 5 | 10,5 |
| 9 | Л. С. | 61 | 61 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Л. Г. | 44 | 50 | 6 | 6 | 10,5 |
| 11 | Т. Н. | 62 | 62 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Т. Щ. | 42 | 44 | 2 | 2 | 5,5 |
| 13 | И. М. | 61 | 60 | -1 | 1 | 2,5 |
| 14 | Р. Ц. | 70 | 71 | 1 | 1 | 2,5 |
| | | 61 | 58 | -3 | 3 | 66 |

Сумма по столбцу и контрольная сумма = между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum Rt = 8 + 8 + 2,5 + 2,5 = 21$$

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=14:

$$T_{кр} = 7 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 13 (p \leq 0.05).$$