

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

Иваненко Галина Сергеевна

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

Учебно-методическое пособие

Челябинск
2021

УДК
ББК
И 18

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. Л.П. Юздова;
канд.филол. наук, доцент Л.Н. Корнилова

Иваненко, Галина Сергеевна

И 18 Подготовка к итоговому сочинению / Г. С. Иваненко; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 123 с.
ISBN

Учебно-методическое пособие «Подготовка к итоговому сочинению» предназначено школьникам и учителям для подготовки к итоговому сочинению, проверяющему начитанность ребенка, способность вступить в обсуждение социально и личностно значимых вопросов, логично выстроить систему рассуждений, использовать коммуникативно успешные языковые формулировки.

УДК
ББК

ISBN

© Иваненко Г.С., 2021
© Оформление. Южно-Уральский научный центр РАО, 2021

Пояснительная записка

Сочинение — обязательная часть итоговой аттестации в 11 классе. Без этой работы школьника не допустят до ЕГЭ. Все выпускники, независимо от специализации и выбранных для сдачи предметов, пишут итоговое сочинение. Роль итогового сочинения не заканчивается зачетом и допуском к сдаче экзаменов. При поступлении в вуз принимают эту работу, перепроверяют по критериям вуза и вносят баллы за нее в совокупный балл абитуриента.

Однако у многих учеников не сложилось представление о специфике этой формы отчетной работы. И дети, и родители нередко путают требования, предъявляемые к сочинению, получившему название «декабрьское» (поскольку пишется традиционно в первую среду декабря), или «по литературе» (так как на нем необходимо обращаться прежде всего к литературным источникам), или «итоговое» (как оно называется официально), и к сочинению, которое является частью работы по русскому языку на ЕГЭ.

В настоящем пособии представлены общие сведения об итоговом сочинении: основные требования к работе, критерии оценки, советы по организации хода работы, структурированию рассуждения, отбору материала для аргументации. Во второй части пособия даны рекомендации по раскрытию тем направлений учебного года 2021-2022, предложены произведения для использования в доказательной части.

Пособие ориентировано на выпускников школ, учителей, студентов филологических факультетов.

І. ІТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ: ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация об итоговом сочинении

Итоговое сочинение пишут одиннадцатиклассники в первую среду декабря.

Время написания – **3 часа 55 минут**.

Заранее известны **тематические направления** итогового сочинения.

В рамках открытых тематических направлений разрабатываются **конкретные темы** итогового сочинения.

Конкретные темы итогового сочинения (тексты для изложений) доставляются в органы управления образованием на местах в день проведения итогового сочинения (изложения). Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена.

Экзаменационный комплект включает **5 тем** сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления).

Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачет» или «незачет», однако к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачет».

Темы формируются по часовым поясам.

При поступлении в вуз абитуриенту предлагают включить в состав предоставляемых в приемную комиссию документов и материалов итоговое сочинение из личного кабинета выпускника. В каждом высшем учебном заведении сочинение проверяют по установленным в нем критериям. В зависимости от вуза и выбранной специальности, сочинение может принести абитуриенту от двух до десяти баллов.

2. Обязательные требования к итоговому сочинению

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»
Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»
Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Выводы из предъявляемых требований для ученика:

1. Объем сочинения

Минимальный объем в 250 слов не является примерным. Требование четкое и однозначное. Работа меньшего объема **не будет зачтена!**

Рекомендуемый объем в 350 слов назван по результатам проверки сочинений предыдущих лет. Замечено, что сочинения, получающие «незачет» в целом или по каким-либо критериям,

имеют объем менее 350 слов. В меньшем объеме ученики не успевают раскрыть тему, доказать свою позицию. Поэтому следуйте рекомендации и ориентируйтесь на **350 слов**.

Проверьте заранее, какое примерно количество слов при вашем почерке вы обычно располагаете на странице формата А4. Вы не должны на сочинении судорожно считать слова, добирая до минимального количества. Это будет отвлекать вас от главного. Ориентируйтесь на требуемый объем с запасом. Знаете, например, что на одной странице у вас обычно умещается около ста слов. Значит, приготовьтесь писать примерно три с половиной страницы.

Максимальный объем не обозначен нормативно, однако он ограничен, во-первых, вашими временными возможностями, во-вторых, вашим навыком перевода мысли в текст. Единицы из выпускников владеют письменной речью настолько хорошо, что могут свободно размышлять, не беспокоясь о языковом оформлении. Большой объем предполагает большую работу по редактированию. Каждый ученик должен:

- выверить логику рассуждения, композицию;
- проверить сочинение на предмет речевой грамотности, корректности, коммуникативной успешности;
- поверить сочинение на предмет соответствия языковым нормам (грамматическим, орфографическим, пунктуационным).

Такая проверка требует времени. Если ее не осуществить, эффект от объема сочинения не выполнит свою роль, поскольку будет снижен допущенными орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми ошибками.

В то же время каждый ученик должен знать свои сильные и слабые стороны и действовать в зависимости от них. Если по своим работам в учебном году вы знаете о крайне низком уровне

грамотности и понимаете, что «незачет» по критерию «Грамотность» очень вероятен, а тщательная корректура в вашем случае мало чем поможет, то, возможно, примите решение бросить большую часть сил на реализацию содержательной состоятельности работы, чтобы гарантированно получить «зачет» по первым трем критериям. В этом случае объем не стоит ограничивать. Если же вы знаете, что в результате старательной редактуры и корректуры своего черновика вы можете сделать свою работу достаточно грамотной во всех смыслах, безусловно, лучше сократить время на написание и, соответственно, уменьшить объем работы (в пределах допустимого требованиями), но тщательно поработать над устранением ошибок.

2. Самостоятельность сочинения.

1) Не планируйте списывать. Меры, предпринимаемые организаторами сегодня на экзаменах, достаточно эффективны. Намерение списать у другого ученика, получить дистанционную инструкцию, воспользоваться гаджетом может обернуться отстранением с экзамена.

2) В равной мере непродуктивно выучивание готовых фрагментов чужого текста. Стиль выпускника существенно отличается от стиля авторов литературоведческих работ. В случае возникновения сомнений эксперты могут проверить самостоятельность вашего сочинения. Независимо от того, списали вы или выучили чужой текст наизусть, сам факт дублирования информации будет сочтен проявлением несамостоятельности.

3) Кроме угрозы «незачета», попытка воспользоваться выученными фрагментами чужого текста, как правило, выглядит как неумелая компиляция и приводит к ухудшению качества работы.

3. Критерии оценки итогового сочинения

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям:

«Соответствие теме»;

«Аргументация. Привлечение литературного материала»;

«Композиция и логика рассуждения»;

«Качество письменной речи»;

«Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Аргументация».

Привлечение литературного материала». Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за

исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Ученик должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных

Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Такое итоговое сочинение по критерию № 5 не проверяется.

4. Стилистика сочинения

Итоговое сочинение, в отличие от классического сочинения по литературе, имеет метапредметный характер. Что это значит? Метапредметный – межпредметный, то есть проверяющий наличие базовых знаний и сформированность навыков, не связанных с каким-либо одним предметом, востребованных в любой сфере деятельности. К таким базовым компетенциям относится умение рассуждать, выстраивать цепочку доводов, соотнесенных с тезисом; способность выражать коммуникативно успешно свое мнение, проявляя корректность.

Итоговое сочинение отражает гражданское, интеллектуальное, гуманитарное, нравственное лицо ученика. В вузах, предъявляющих к будущему студенту особые требования, сочинение рассматривается как источник дополнительной информации о широком спектре качеств абитуриента.

Межпредметный характер итогового сочинения обуславливает неизбежную стилистическую эклектику его формы. Сочинение, представляемое на суд экзаменаторов в качестве итогового, представляет собой специфический учебный жанр, сочетающий элементы анализа текста, выражение гражданской позиции, личных взглядов по нравственно-этическим, социальным, эстетическим вопросам. В сочинении сочетаются, таким образом, научное, психологическое, публицистическое начала.

Стилистика итогового сочинения

Сферы жизни	В чем проявляется в сочинении	Языковые маркеры
Публицистика	Размышление на социально значимые темы	Общество, социум, человечество, закон, место человека в мире
Наука	Логика рассуждения	Во-первых, во-вторых, итак, свидетельствует, подтверждает
Личностное начало	Выражение личного мнения	Я считаю, на мой взгляд, на меня произвело впечатление, я задумался, понял, осознал

5. Нестандартные формы итогового сочинения

Выпускники, поступающие на творческие специальности, понимая, что содержание и качество итогового сочинения способно существенно повлиять на вопрос об их принятии в вуз, могут избрать нестандартные формы сочинения.

Форма дневниковой записи

Вы можете представить сочинение в форме личного дневника, с фиксацией дат осуществления записи. Например, в какой-либо день вы (лирический герой вашего сочинения) задумались над проблемой, заданной темой. Затем в нескольких записях вы высказываетесь по теме, добавляя новые идеи и подтверждая их анализом прочитанных в эти дни произведений.

Форма письма

Или напишите сочинение в виде письма другу («Письмо моему другу из Санкт-Петербурга»), родителям («Неотравленное письмо маме»), самому себе в будущее, любому живущему ныне или жившему в прошлом человеку («Письмо Федору Михайловичу Достоевскому»).

Форма интервью

Напишите итоговое сочинение в виде интервью с известным человеком, нашим современником или известной личностью прошлого (интервью с А.С. Пушкиным). Чтобы не дискредитировать того, за кого вы даете интервью, и не приписывать ему слов, которых этот человек в действительности не говорил, укажите на фантазийный характер работы в любой ее части. Например, дайте название: «Интервью с У.Шекспиром, каким оно, на мой взгляд, могло бы быть в 1615 году»

Какую бы форму сочинения вы ни выбрали, в любом случае должен быть дан ответ на вопрос темы и приведена аргументация выраженной вами позиции.

6. Субъективное и объективное в сочинении

Ученик проявляет субъективизм, выбирая количество и характер источников, конкретные аспекты их содержания для аргументации своей позиции, но сам анализ избранных произведений должен быть научно корректным и логичным.

Сочетание субъективного и объективного в итоговом сочинении

Субъективное	Объективное
1. Ответ на поставленный вопрос.	1. Ответ объективно, по законам логики должен соотноситься с вопросом.
2. Выбор произведений для доказательства.	2. Выбранные для доказательства позиции произведения объективно должны иметь связь с вопросом, заданным в теме сочинения.
3. Выбор в произведении образов, аспектов сюжета, сцен для представления в сочинении.	3. Интерпретация образа, сцены, сюжетной линии не должна противоречить объективным текстовым фактам.
4. Выбор пути построения сочинения: дедуктивный или индуктивный.	4. В любом случае в сочинении должна соблюдаться логика: присутствовать ответ на вопрос, заданный в теме, и его доказательства.
5. Выбор количества микротезисов, приводящих к макротезису.	5. Рассуждение должно быть убедительным.
6. Выбор количества произведений для аргументации.	6. Одно произведение потребует более детального анализа, чем два или три. Для вовлечения большого количества произведений потребуется навык обобщения.

7. Логика построения сочинения

Индукция или дедукция?

Индукция – путь рассуждения от частного к общему: изучение фактов, их анализ и следующий их анализа вывод.

Дедукция – путь рассуждения от общего к частному: выдвижение тезиса и последующее его доказательство фактами.

В зависимости от вашего типа мышления и желаемого эстетического эффекта вы можете выбрать один из двух основных путей построения сочинения. В какой структурной части сочинения планируете расположить ответ на заданный темой вопрос, то есть идею сочинения?

Путь №1. От общего к частному: тезис – доказательства

При таком пути построения ученик уже во введении заявляет главный тезис – ответ на вопрос, определенный темой. Затем в основной части тезис доказывается. Этот путь проще технически, сочинение легче воспринимается проверяющим, поскольку с самого начала понятно, что именно доказывается, что облегчает определение логики рассуждения. Но если в перспективе ученик планирует подавать сочинение для участия в конкурсе на творческую специальность, следует подумать о более сложном варианте представления идеи.

Путь №2. От частного к общему: положения – вывод.

Избрав такой путь построения текста, ученик не отвечает на заданный темой вопрос сразу. Во вступлении обозначается значимость рассматриваемой проблемы, называются раскрывающие ее частные вопросы. Затем в результате обращения к конкретному материалу, который автор сочинения выбрал для раскрытия темы, выводятся мысли, приводящие к выводу, отраженному в заключении. То есть все сочинение – это путь к ответу на поставленный в теме вопрос.

8. Структура итогового сочинения

Вступление (60-100 слов)

Основная часть (200-250 слов)

Заключение (50-70 слов)

Каждая из трех главных частей обязательно отделяется абзацем, однако внутри основной части также должно быть осуществлено деление на смысловые части, отраженные в абзацном членении.

Рассмотрим содержание каждой части.

I. Вступление (60-100 слов).

Во вступлении отразите идею будущего сочинения и основной тезис:

- 1) объясните ключевые слова темы или цитаты;
- 2) раскройте роль предложенных для объяснения понятий в жизни человека, в вашей системе ценностей, то есть объясните актуальность темы;
- 3) ответьте на главный вопрос темы – это и есть макротезис сочинения.

Это только предложение, отражение именно этих аспектов не является обязательным. Вы не должны следовать во вступлении какой-то определенной схеме. Если вы приняли решение пойти путем №1 (с.11), оттолкнувшись от тезиса, то вступление – та часть, в которой этот тезис следует заявить. Если вы чувствуете, что структурная часть, предшествующая аргументации, распадается на собственно вступление и заявление тезиса, осуществите абзацное членение.

II. *Основная часть* (включающая несколько подпунктов)
— 200- 250 слов.

Основная часть может быть построена по двум моделям.

Модели построения основной части сочинения

Модель №1	Модель №2
Центростремительная	Поступательно-накопительная
Тезис один	Макротезис один, 2-3 микротезиса его раскрывают
Все аргументы доказывают только один, выдвинутый во введении, тезис	Каждый аргумент не просто доказывает макротезис, а добавляет к его содержанию новый аспект
Соответствует пути тезис – доказательства	Соответствует пути размышления – вывод
Тезис Аргумент 1 (одна или более иллюстраций) Микровывод Аргумент 2 (одна или более иллюстраций) Микровывод	Макротезис Микротезис 1 Аргумент (ы) к микротезису (одна или более иллюстраций) Микровывод Макротезис 2 Аргумент (ы) к микротезису (одна или более иллюстраций) Микровывод

Микротезисов может быть и 3, и 4, и 5, но вряд ли больше, что обусловлено ограниченностью ученика во времени. Реально выделить 2-3 микротезиса

Макротезис — это основная мысль сочинения, которую нужно аргументированно доказывать.

Микротезисы – этапы развития макротезиса.

Каждому тезису – свой аргумент!

Связка - это переход от одной мысли к другой. Нужно плавно переходить от тезиса к аргументации.

Аргумент состоит из элементов:

Микротезис – мысль, которая развивает главную мысль сочинения.

Обращение к текстовому источнику – художественному, философскому, публицистическому произведению.

Его интерпретация – обращение к сюжету произведения или конкретному эпизоду, характеристике персонажа.

Микровывод (он завершает только одну из микротем, а не всё сочинение в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части мы, как правило, формулируем основную мысль всего упомянутого произведения или авторскую позицию по конкретной проблеме.

III. Заключение (60-70 слов)

Если вы пошли по пути от размышлений к выводу, в заключении максимально четко должен быть сформулирован ответ на вопрос темы.

Если вы пошли по пути от тезиса к доказательствам, в заключении вы отчасти повторите тезис, конечно, не дублируя формулировку из вступления и добавив наращения смысла, вытекающие из приведенных аргументов. Последняя фраза может быть философским обобщением, сомнением, вопросом, выражением личного отношения: *Каждому из нас предстоит решить для себя этот философский вопрос.. Если человечество не пересмотрит свое отношение к природе, последствия могут быть катастрофическими...*

II. РАССМОТРЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ – 2021-2022

2.1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной.

Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.

Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.

Примерные темы по направлению «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

- 1) Каким путём человек идёт к самому себе?
- 2) Любовь как путь самопознания.
- 3) Что может исказить жизненный путь человека?
- 4) Какие цели важно ставить на жизненном пути?
- 5) Как обрести счастье?
- 6) Возможен ли жизненный путь без ошибок?
- 7) Чем путешествия обогащают личность?

- 8) Зачем люди отправляются в путешествие?
- 9) Почему говорят: «дорогу осилит идущий»?
- 10) Путешествие — способ познания себя и мира.
- 11) Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?
- 12) Каковы цель и смысл жизни человека?
- 13) Могут ли мечты быть помощью на жизненном пути?
- 14) Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь — это постоянный выбор?
- 15) Необходимо ли ошибаться, чтобы найти верный путь?
- 16) Как стоит относиться к ошибкам на жизненном пути?
- 17) Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?
- 18) Важно ли, идя по жизни вперёд, оглядываться на пройденный путь?
- 19) Почему говорят: «дорогу осилит идущий»?
- 20) Как характер, образ жизни человека влияют на его путешествия?
- 21) Могут ли мечты быть помощью во время путешествия?
- 22) Что значит «идти по жизни своим путём»?
- 23) Путешествие как способ познания окружающего мира и самого себя.
- 24) Как характер, образ жизни человека влияет на его жизненный путь?
- 25) Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?
- 26) Зачем люди отправляются в путешествие?
- 27) Возможно ли избежать ошибок в поиске жизненного пути?
- 28) Чем путешествия обогащают личность?
- 29) Что значит: идти ногу со временем?
- 30) Что человек ищет в путешествиях?
- 31) Почему люди хотят путешествовать?
- 32) Как путешествия развивают личность?
- 33) Чему человек может научиться в путешествии?
- 34) Как Вы понимаете слова Д. Лондона: «Ценным достоинством нашей жизни является возможность поменять направление своего движения и не катиться, как камень»?

- 35) Как Вы понимаете слова: «Дорогу осилит идущий»?
- 36) Как Вы понимаете фразу Оноре де Бальзака «Чтобы дойти до цели, человеку нужно только одно - идти»?
- 37) Как выбрать свой жизненный путь?
- 38) Как не сбиться с жизненного курса?

Дорога – многозначное слово, притом метафорические значения не менее актуальны, чем прямые.

ДОРОГА, -и; ж.

1. Полоса земли, служащая для езды и ходьбы. *Просёлочная д. Шоссейная д., бетонная, грунтовая д. Гладкая, укатанная, скользкая д. Обочина дороги. Пересечение дорог. Поворот, изгиб дороги. Проложить дорогу. Гладкая, укатанная, скользкая д. Обочина дороги. Пересечение дорог. Поворот, изгиб дороги. Проложить дорогу. Большая д.* (в старину: тракт между крупными населёнными пунктами). *Путь-дорога (нар.-поэт.). * Выхожу один я на дорогу (Лермонтов). * Дорога непроезжая черна (Ахматова). // Рельсовый путь для движения поездов. Железная д. Чугунная д. (устар.). Узкоколейная д. (с узкой колеёй). Одноколейная д. (с одной колеёй). Конно-железная д.* (до появления трамвая - городская железная дорога с конной тягой). *// Местность возле полосы земли, служащей для езды, ходьбы. Красивая д. Д. до города утопает в садах. // Путь, по которому происходит передвижение, сообщение. Канатная, подвесная д.* (сооружение для перевозки людей и грузов в вагончиках, подвешенных к стальным тросам). *Водная, речная д. Д. жизни* (путь через Ладожское озеро в Ленинград во время блокады города в 1941 - 1944 гг.). *Звёздная, небесная, космическая д.* (о траектории космического корабля). / О следе в виде полосы, оставляемом при движении. *Белая д. тянется за самолётом. Корабельный киль прочертил дорогу на водной глади. / О полосе лунного, солнечного света на водной поверхности. Серебряная д. на ночном море.*

2. Место для прохода, проезда. *Проложить себе дорогу сквозь лесные заросли. Встать на дороге. Загородить дорогу кому-, чему-л. Не стой на дороге! Уступить дорогу* (разрешить кому-, чему-л. пройти, проехать, посторонившись). *// Доступ куда-л., возможность проникнуть куда-л. В это общество ему дороги нет. Музыка легко находит дорогу к человеческому сердцу. Давать, открывать дорогу к чему-л.* (давать

возможность достигнуть чего-л.). *Прокладывать, пробивать (себе) дорогу* (собственными усилиями, трудом и настойчивостью добиваться поставленной цели). *Уступить кому-л. дорогу* (дать возможность другому добиться чего-л. прежде или вместо себя). *Стоять на чьей-л. дороге; встать (становиться) поперёк дороги; преграждать дорогу кому-л.* (мешать, быть помехой). *Перебивать (перебегать, переходить) дорогу кому-л.* (перехватывать, захватывать то, на что надеялся другой). *Убрать (сместить) кого-л. с дороги* (устранить того, кто мешает).

3. Передвижение; путешествие, поездка. *Утомительная д. Запаси провизии на (в) дорогу. Долго пробыть в дороге. Написать письмо с дороги* (находясь в пути). *Устал с дороги* (после поездки, путешествия). *Молчал всю дорогу* (во время всей поездки). *Выпить чаю на дорогу* (перед поездкой). *Присесть перед дорогой* (русский обычай, когда провожающие и отъезжающие перед выходом из дома на несколько минут садятся). *Путь-дорога (нар.-поэт.). * И невозможное возможно, Дорога дальняя легка* (Блок). ** Царь с царицею простился, в путь-дорогу снарядился* (Пушкин).

4. Направление, путь следования. *Сбиться с дороги. Потерять дорогу. Пройти к станции ближайшей дорогой. Брожу по лесу без дороги* (без определённого направления). *Не знаешь ли ты дороги?* (не знаешь ли, как пройти куда-л.). *Зашёл (заехал) к ним по дороге* (мимоходом, попутно). *Нам с вами по дороге* (мы идём в одном направлении).

5. Направление деятельности, путь развития. *Пойти по какой-л. дороге* (выбрать направление деятельности). *Нашёл свою дорогу* (своё место в жизни, своё призвание). *Идти (следовать) своей дорогой* (действовать самостоятельно, независимо, не поддаваясь чужому влиянию). *Житейские дороги трудны и извилисты* (о жизни человека). *Выйти на большую (широкую) дорогу* (стать известным, прославиться в какой-л. области). *Нам с ними по дороге* (об общности интересов, направления, взглядов и т.п.). *Детей выводит на дорогу учитель* (воспитывая, приучает к самостоятельности, даёт верное направление в жизни).

6. Средство к достижению чего-л. *Упорный труд - верная д. к знанию. Он шёл прямой дорогой; по прямой дороге* (честно жил, честно добивался своих целей). *Действовать окольной дорогой* (хитростью, уловками и т.п.).

◇ **Всю дорогу.** Разг.-сниж. Всегда, постоянно. *Всю дорогу учился. Всю дорогу он такой человек.* **Дороги** чьи-л. (кого-л.) разошлись. О расхождении интересов, жизненных путей и т.п. **Железная дорога.** **1.** Рельсовый путь для движения поездов. **-2.** Совокупность учреждений, ведающих обслуживанием и содержанием железнодорожной сети. *Работает на железной дороге.* **На дороге не валяется.** Разг.-сниж. О чём-л. стоящем, что трудно достать, найти, получить. *Деньги на дороге не валяются. Такие люди на дороге не валяются.* **Скатертью дорога!** Разг.-сниж. Убирайся вон, иди куда хочешь; пусть убирается, не буду удерживать. *Хочешь дом бросить? Скатертью дорога!* **Столбовая дорога.** **1.** В старину: большой почтовый тракт с верстовыми столбами. **-2.** чего. Главное направление в движении, развитии чего-л. *Столбовая д. человечества. Столбовая д. прогресса, цивилизации.* **Туда и дорога.** кому-чему. Разг. Получил по заслугам; нечего жалеть. *С работы уволили? Туда и дорога! Часы пропали? Туда им и дорога!* <**Дорогой, в зн. нареч.** Во время пути, поездки. *Д. каждый думал о своём. Дорожка (см.). Дороженька, -и; мн. род. -нек, дат. -нькам; ж. Нар.-поэт. Уменьш.-ласк. * Широкая дороженька берёзками обставлена (Некрасов).* **Дорожный,** -ая, -ое. (1-3 зн.). *Д. столб. Д-ая канава. Д-ое строительство. Д. рабочий. Д. мастер (наблюдающий за содержанием дорожного участка). Д. проезд. Д. костюм. Д-ая сумка. Д-ые впечатления.* **По-дорожному, нареч.** *Оделись по-дорожному..*

Многозначность слова «дорога» отражает и многовариантность раскрытия темы пути человека в итоговом сочинении.

Путешествие как познание мира

Дорога как путешествие, поездка открывает перед человеком картину реальной жизни во всем многообразии ее форм. Живя в одном месте территориально, человек ограничен в знании о тех явлениях природы и тех географических объектах, которых не видел. В век технологий, конечно, можно увидеть другие страны на экране, но экран не передает звуков, запахов, дуновения ветра. Человеку творческому свойственно стремиться к постижению нового даже с риском для собственной жизни. История географических открытий представляет потомкам

сложные, противоречивые характеры исследователей, которые стремились раздвинуть границы известного. При всем разнообразии движущих мотивов, они все выбрали путь риска ради открытия, ради познания.

Для аргументации можно привлечь как современную, так и классическую литературу: художественную, публицистическую, мемуарную

Олег Куваев «Территория» – роман, в котором сплелось документальное и художественное освещение открытия месторождений золота на Чукотке в послевоенные годы. Персонажи произведения не представлены романтиками в розовых очках, но самим своим выбором они отдали предпочтение не спокойной стабильности, а рискованной дороге. Территория – это место, где люди проверяются на прочность. Необозримые пространства, где тундра встречается с ледяными торосами Ледовитого океана. Суровый русский север, которому способны бросить вызов немногие. Геолог Илья Чинков, одержимый идеей найти легендарное золото Территории, собирает команду смельчаков, готовых поставить на карту все, включая собственные жизни. «Территория» – масштабная приключенческая драма о воле, сильных характерах и любви, побуждающая читателя хотя бы задуматься о дороге как о реальном пути реального человека в современном мире виртуальных подвигов, событий, путешествий.

Афанасий Никитин «Хождение за три моря». Столетиями люди стремились к открытию новых земель. Викинги добирались до Северной Америки, иезуиты проникали в закрытые для чужеземцев Китай и Японию, морских пиратов штормы и течения уносили, порой безвозвратно, в неизведанные области Тихого океана...Но была одна чудесная страна, куда неудержимо влекло всякого предприимчивого европейца. Ее ковры и шелка, шафран и перец, изумруды, жемчуг, алмазы,

золото, слоны и тигры, неприступные горы и лесные чащи, молочные реки и кисельные берега многие столетия в равной степени лишало покоя и романтические, и корыстолюбивые сердца. Страна эта – Индия. Ее искали, о ней мечтали, путь в нее прокладывали лучшие из мореплавателей. Колумб открыл свою «Индию» (оказавшуюся Америкой) в 1492 году, Васко да Гама достиг настоящей Индии в 1498 г. Но он немного – на четверть века – опоздал: Индия была уже «открыта». А толчком к этому послужило стечение несчастливых поначалу личных обстоятельств не слишком богатого, но энергичного и любознательного русского купца Афанасия Никитина. В 1466 году он набрал (в долг!) товаров и отправился из Москвы на Кавказ. Но когда он спустился по Волге до Астрахани, один из его кораблей был захвачен разбойниками, а другой разбила буря у Каспийского побережья. Никитин продолжил путешествие. Возвращаться домой он не смел: за потерю товаров ему грозила долговая яма. Посуху он достиг Дербента, перебрался в Персию и морем проник в Индию. Там Афанасий пробыл три года и через Африку (Сомали), турецкие земли (Трапезунд) и Черное море вернулся в Россию, но, не доезжая Смоленска, умер. Его записки («тетради») были доставлены купцами в Москву и включены в летопись. Вот так и появилось на свет знаменитое «Хождение за три моря» – памятник не только литературный, исторический и географический, но памятник человеческому мужеству, любопытству, предприимчивости и упорству. Прошло более 500 лет, но и сегодня эта рукопись открывает нам двери в неведомые миры – древней экзотической Индии и загадочной русской души.

**Путешествие как инструмент познания социальных,
культурных аспектов мироустройства**

Грибоедов «Горе от ума».

Чацкий путешествовал три года. Софья обижена на друга детства, который неожиданно уехал и «не писал трех слов».

Высказывания Чацкого говорят о его равнодушии к общественному устройству, закономерности которого он стремился постичь и в своем путешествии.

Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву».

Книга представляет собой путевые записки дворянина средних лет. Краткое содержание повести «Путешествие из Петербурга в Москву» по главам предлагает познакомиться с впечатлениями автора от встреч на почтовых станциях, населенных пунктах, расположенных по пути из одной столицы в другую. Путешественник записывает свои мысли, читает дневники и научные труды тех, с кем пришлось встретиться в дороге. Путешественник видит несправедливость государственного устройства и считает выходом из сложившегося бедственного положения освобождение крестьян.

Н.В. Гоголь «Мертвые души».

Читатель знакомится с образами русских помещиков, интересных автору для создания картины русской жизни современной ему эпохи через типологически узнаваемые характеры представителей общества, в силу своего статуса и общественного устройства определяющих бытие страны. Черда образов «мертвых душ» -- крестьян, купленных Чичиковым уже после смерти для осуществления аферы предприимчивого выскочки – производит грустное впечатление. Форма путешествия позволяет сочетать сатирическое описание с лирическими отступлениями. Дорога главного героя, в которую его отправил автор – способ изучения окружающей жизни с ее жестокостью, нелепостью, лиризмом.

Н.А. Некрасов «Железная дорога».

Поездка по железной дороге открыла мальчику-персонажу поэмы глаза на жестокую правду. Поэма основана на реальной истории строительства Николаевской (ныне Октябрьской)

железной дороги между 1843 и 1851 годами. Ответственным за проект железной дороги был граф Пётр Клейнмихель, в те годы – министр транспорта России и безжалостный администратор. Отсюда краткое введение в виде эпиграфа: «Ваня (в кучерском армячке): „Папаша! Кто строил эту дорогу?“ Отец (в пальто с красной подкладкой): „Граф Пётр Андреевич Клейнмихель, душенька!“». Строителям, большинство из которых были крестьянами, платили в среднем по 3 рубля в месяц, притом зачастую они бывали обмануты начальством, а также наказывались штрафами за всевозможные проступки. Среди работников была высокая смертность; точное число жертв осталось неизвестным, хотя Некрасов в своём стихотворении упоминает пять тысяч.

Марк Твен. «Приключения Гэ́льберри Ф́инна» (1884)

Путешествие по Миссисипи вместе с главными героями позволяет читателям узнать в этой недетской книге про детей об обратной стороне прогрессивного американского общества описываемого периода.

Путешествие как познание себя

А.С. Пушкин. «Капитанская дочка».

Главный герой повести, молодой дворянин Петр Гринев, отправляется из родного имения на службу в Белогорскую крепость под Оренбургом. Оторвавшись от родного дома, где он находился в тепличных условиях под опекой матушки, персонаж проходит дорогой взросления. Совершая ошибки, сталкиваясь с разными людьми и делая выбор, он становится личностью, настоящим русским дворянином, следующим принципу «Береги честь смолоду».

М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».

Сюжет произведения в значительной мере организован путешествием главного героя – Григория Александровича Печорина, который везде ищет приключений: в Тамани разоблачает контрабандистов, в крепости на Кавказе крадет дочь местного князя Бэлу, в Кисловодске очаровывает Мэри и убивает на дуэли Грушницкого. Однако перемещение в пространстве и как будто бы яркие впечатления не изменяют Печорина, не дают ему тех чувств, которых он жаждет. Увы, динамика внешняя не приводит к динамике внутренней. Это пример путешествия, которое не становится спасительным лекарством для души, больной разочарованием, равнодушием и неспособностью любить.

М.Горький. «Челкаш».

Рассказ построен на противопоставлении главных персонажей – Челкаша и Гаврилы, оказавшихся ночью в море. Для одного в этой поездке главное – море, а для другого – материальный результат. Челкаш и Гаврила – антиподы. По внешним признакам Гаврила – нормальный член общества, крестьянин, отправившийся временно на заработки. Челкаш же относится к социальным низам: у него нет дома, имущества, семьи, постоянной работы. Он живет от одного случайного заработка до другого, всё тратя. Зарабатывает контрабандой. Но у Челкаша есть чувство собственного достоинства, а у Гаврилы нет. Челкаш держит свое слово. Деньги для него – средство существования, а не цель. Гаврила от вида денег теряет совесть: он готов убить человека, который ему помогает. Он жалок, потому что рабски зависит от мелких целей. Гордость Челкаша – это сохранение в себе личности, следование избранным ценностям (свободе прежде всего, верности слову), приоритет духовного над материальным. Судьба персонажей, их нравственный выбор, поведение в решающий момент – все

свидетельствует о том, что отношение к дороге может быть критерием нравственно-этической состоятельности личности.

М.Горький. «Старуха Изергиль».

В романтизме дорога – единственно возможный вариант существования человека. Вне дороги нет опыта, изменения, осознания. Жизнь женщины показана сквозь призму ее любовных историй, сменяющих друг друга. Само это повествование нарушает традиционные представления о приличиях. Для героини не существует общественного мнения, но существует голос собственной страсти. Ее гордость проявляется в честности с самой собой. Старуха Изергиль, рассказывающая свою историю, прошла путь от эгоистичной красавицы, которая влюблялась, но не любила, а чаще использовала мужчин в своих целях, до глубоко любящей, но нелюбимой зрелой женщины, научившейся жертвовать собой и проявлять душевную щедрость.

Джеймс Тёрбер «Невероятная жизнь Уолтера Митти»
(англ. *The Secret Life of Walter Mitty* — «Тайная жизнь Уолтера Митти»)

Уолтер Митти — сотрудник отдела иллюстраций известного журнала. Уолтер рано потерял отца, и у него остались лишь мать и взбалмошная сестра. Его работа — сплошная рутина, хотя в своих мечтах он уносится очень далеко. Он переживает фантастические приключения, представляет себя космонавтом, путешественником или неотразимым Казановой. Уолтер влюблён в свою новую коллегу, бухгалтера Шерил Мелхоф, но он не решается сделать шаг к ней, только мечтая об этом.

Хозяевами журнала принято решение о больших сокращениях, увольнение предстоит и Уолтеру. На обложке последнего номера должна быть размещена фотография, снятая Шоном О'Коннелом, лучшим фотографом журнала, при этом —

до сих пор снимающим на плёнку. Но в присланных негативах не хватает этого самого уникального кадра. Единственный шанс найти фотографию — найти самого Шона, который не пользуется телефоном, ищет интересные кадры по всему миру и способен оказаться где угодно. Уолтер решает отправиться на поиски Шона, ему предстоит долгое и небезопасное путешествие: в Гренландию, Исландию, Гималаи. Из мира собственных грёз и скучного нью-йоркского офиса Уолтер переносится в реальность и постепенно узнаёт, что такое настоящая жизнь. И постепенно понимает много нового о самом себе. Путешествие помогает обрести уверенность в себе, смелость, любовь к настоящему.

Герберт Уэллс «Страна слепых»

Рассказ о выборе между смиренным комфортом и постижением мира. Согласно преданию, в глухой части горного массива Эквадорских Анд находится Страна Слепых, отрезанная от остального света. Когда-то ещё можно было туда добраться, хоть дорого была нелёгкой. Но после страшного извержения вулкана путь завалило огромными камнями. Жители той страны ни в чём не знали нужды. Однако всё её население поразила слепота, причину которой никто не мог объяснить. Однажды в страну попал человек из внешнего мира, который назывался Нуньес. Он был проводником группы английских альпинистов. Случайно сорвался со склона горы, долго катился со снежным обвалом и оказался в долине. Очнувшись, мужчина пошёл по ущелью. Спустя какое-то время он заметил дома без окон. Их нелепая обмазка вызвала мысль о возможной слепоте их обитателей. Потом он увидел людей, поведение которых только подтвердило его догадку. Попав в затерянную среди гор легендарную страну, Нуньес решил стать в ней королём. Он пробовал рассказывать её жителям о мироздании, об окружающей красоте. Однако они ему не верили. У них было своё представление обо всём, а его они считали ущербным. Тогда

он намерился доказать своё превосходство силой, ударив слепого лопатой. Но осознал, что не может так поступить с лишённым зрения. Потому бросил лопату и побежал прочь из деревни. Двое суток Нуньес провёл за пределами Долины Слепых. Голод, жажда и начавшаяся лихорадка заставили его вернуться обратно и признать себя безумцем. Слепые простили его, но заставили тяжело работать. Вскоре он полюбил младшую дочь хозяина. Она ответила взаимностью. Однако родственники Медине-Саротэ были против их брака. Слезы и уговоры девушки разжалобили отца, и он отправился на совет старейшин. Одни премудрый старейшина посоветовал ослепить чужака, чтобы он стал таким же, как и все. Нуньес ради любимой уже готов был согласиться на ослепление. Перед операцией он захотел уединиться, а утром понял, что не в силах отказаться от возможности видеть красоту. Свободный мир манил его, и он стал карабкаться вверх по скале. Финал открытый, скорее всего, главному герою не выбраться из долины. Но он сделал выбор не в пользу статики, а в пользу движения, отказался от гарантированного комфорта и предсказуемого «слепого» спокойствия в пользу созерцания мира, борьбы с оковами обстоятельств. Дорога, которой начинается и которой заканчивается повествование – символ неизбежной тяги человека к познанию, красоте мира, которая невозможна без внешнего и внутреннего движения.

Толкин. «Хоббит, или туда и обратно» (1937).

Уже в названии заложена идея путешествия. Спасая мир от зла, миролюбивый домосед хоббит узнает, что такое настоящая дружба, жертва, смелость, подвиг. Что такое жизнь заботой о судьбе мира, а не о своей собственной. В путешествии мир главного героя раздвигается, он меняется как личность, становится частью сложного, ранее ему неизвестного мира.

У.Шекспир «КорольЛир».

Дорога открыла глаза ослепленному своей властью королю. Он понял истинную цену окружающим его людям и всем земным благам. Потеряв все внешнее, главный герой приобрел пусть печальное, но знание. Но главное – он отделил главное от второстепенного. Дорога – это путь к себе, к знанию, к истине.

Дорога в метафорическом смысле как жизненный путь

А.П. Чехов «Невеста».

Надя мечтала выйти замуж, и как будто все в жизни складывается благополучно: добрый, любящий жених; приданое, обеспечивающее на всю оставшуюся жизнь; приготовления к пышной свадьбе. Однако в какой-то момент девушка, глядя на свою внешне благополучную, но глубоко несчастную мать, понимает, что всеми этими праздничными свадебными мероприятиями заканчивается ее свобода выбора. Все далее предсказуемо. И жених видится ей уже в другом свете: окончив филологический факультет университета несколько лет назад, он ни дня не работал. Как он сам говорит, сама мысль о работе учителем или врачом ему глубоко отвратительна. Конфликт Нади с окружающей ее действительностью – это противостояние ценностей, целей, представлений о смысле человеческой жизни. Надя уезжает из города, выбрав путь самостоятельного принятия решений. Она живет в чужом городе без опеки близких, учится, наблюдает жизнь. Финал рассказа открытый, читатель не знает, что еще ожидает героиню, но главное – она не пожалела об отказе от проторенного пути, ей интересно жить, с ней что-то происходит, будущее не расписано на много лет вперед. Перемены, произошедшие и происходящие в жизни Нади – результат ее выбора.

А.П. Чехов «Цветы запоздалые».

Доктор Топорков прошел сложной дорогой: вышел из крепостных, учился, терпя лишения, стал врачом. Увлечшись

достижением материального благополучия, женился по расчету. Но, услышав признание в любви Маруси Приклонской, испытал потрясение. Важно не сойти со своей дороги.

Чехов А.П. «Палата №6». Доктор Рагин в конце жизни понимает, какую бездарную дорогу он прошел.

Яхина Г. «Зулейха открывает глаза». Трагический путь может быть путем освобождения.

Джон Фаулз «Волхв». Порой нужно уехать очень далеко, чтобы вернуться душой к тем, кого так легко оставил.

Ричард Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». Вся жизнь должна быть дорогой к себе.

Путь человека проходит через поиск, ошибки, сомнения к пониманию истинных ценностей.

Л.Н. Толстой. «Война и мир».

Одна из ключевых идей романа – необходимость изменений в человеке. Любимые герои Толстого ищут, ошибаются, вновь и вновь пытаются понять мир и себя в нем. Нелюбимые герои статичны.

То же и в «**Анне Карениной**». Образы Константина Левина и Анны Карениной, с одной стороны, близки, с другой – противопоставлены друг другу. Они оба ищут счастье, свое место в мире. Но приходят к разному, поскольку идут разными путями.

«Смерть Ивана Ильича» -- страшная история угасания жизни, переоценки ценностей. Иногда понимание истинного своего места в мире и отношения окружающих приходит к человеку слишком поздно, когда ничего уже не изменить. Трагедия финала человеческой жизни обусловлена не только неизбежностью прекращения существования, но и сопровождающим этот сложный период осмыслением

пройденного пути и зачастую печальными выводами, на которые человек становится способен только сейчас, перед лицом вечности: *А.П. Чехов «Палата №6»*.

Порой поиск оплачен очень дорогой ценой, которую человек не имел права платить: *«Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского*.

Но хуже всего – статика, остановка, отсутствие перемен. С того момента, как человек перестает искать себя и смысл бытия, он поглощается рутинной, сама жизнь течет мимо него: *«Ионыч», «Палата №6» А.П. Чехова*.

Пауло Коэльо. Все произведения автора содержат внешнюю и / или внутреннюю динамику: *«Алхимик», «Вероника решает умереть», «Заир»*. Все персонажи не понимают своих целей, ценностей и приоритетов. И только в дороге внешней («Алхимик», «Заир») и внутренней («Вероника решает умереть») они обретают себя.

Е.Водолазкин. «Авиатор».

Фантастический сюжет с замораживанием и размораживанием через десятки лет человека позволяет удлинить путешествие героя во времени и в своем осмыслении и истории, и своих поступков. Взгляд на события сквозь призму другой эпохи, оценок других и в то же время в чем-то всё таких же, как раньше, людей позволяет герою посмотреть на себя с позиций вечных ценностей.

Э. С. Радзинский «Княжна Тараканова», «Лунин, или смерть Жака», «Театр времен Нерона и Сенеки».

Эдвард Радзинский, рассказывая о своих персонажах, известных лицах мировой истории, всегда проводит читателя дорогой их осмысления жизни. И каждый делает выбор. Княжна Тараканова выбирает смерть отказу от фантазии, авантюры,

поднявшей ее над обыденностью и над собой. Декабрист Лунин тоже выбирает смерть, но не отказывается от своего права говорить. Перед смертью он признает и свою беспечную поверхностность в отношении к стране, обществу, которую только сейчас в себе осуждает. Сенека перед смертью понимает, что создал чудовище, тирана Нерона. Его учительская ложь тоже стала фундаментом творящегося беззакония.

Итак, дорога – это познание мира в его естественном и социальном устройстве, это путь к себе или от себя – кто каким путем идет. Дорога может привести и увести – все зависит от выбранного направления.

2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

Тематическое направление заостряет внимание выпускника на достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с ее плодами. Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволяют задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс,

в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

Примерные темы по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

1. Всегда ли технический прогресс приносит человечеству пользу?
2. Как развитие технологий повлияло на общество?
3. Меняются ли люди в условиях технического прогресса?
4. Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи? Технический прогресс — зло или благо?
5. Чем опасен технический прогресс?
6. Может ли научный прогресс привести к катастрофе?
7. Как сохранить баланс между экологией и цивилизацией?
8. Как новые технологии помогают решать глобальные мировые проблемы?
9. Какие достижения прогресса Вы считаете самыми значительными?
10. Можно ли обойтись без науки в современном мире?
11. Должен ли ученый нести ответственность за научное открытие?
12. Меняются ли люди в условиях технического прогресса?
13. Как ученый должен относиться к научным открытиям?
14. Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи?
15. Каким должен быть технический прогресс?
16. К чему могут привести научные открытия?
17. Какие научные открытия опасны?
18. Меняются ли люди в условиях технического прогресса?
19. Кому в литературе удалось, с Вашей точки зрения, наиболее ярко отразить достижения и риски цивилизации?
20. Какие вызовы несут в себе достижения цивилизации?
21. Как повлияло развитие техники и технологии на молодое поколение?

22. Какие опасности таит в себе технический прогресс?
23. Что значит «разумное использование технологий»?
24. Что в жизни людей остаётся неизменным даже в условиях технического прогресса?
25. Должен ли ученый нести ответственность за своё открытие?
26. Что важнее для современного поколения: умение жить в цифровом мире или живое общение?
27. Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи?
28. Почему многие люди боятся достижений цивилизаций?
29. Что значит быть современным?
30. Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (*лат.* *civilis* гражданский)

- 1) уровень общественного развития, материальной и духовной культуры (определяемый уровнем развития производительных сил), достигнутый данной общественно-экономической формацией;
- 2) современная мировая культура.

Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, , 2009.

Уже в этих двух значениях заложено несовпадение сторон цивилизации:

- ▶ материальной
- ▶ духовной

ТЕХНОЛОГИЯ (*гр.* *techne* искусство, мастерство + ...логия)

- 1) совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката в процессе производства, *напр.* т. металлов, химическая т., т. строительных работ;
- 2) наука о способах воздействия на сырьё, материалы или полуфабрикаты соответствующими орудиями производства.

Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, , 2009.

Значение слова «технологии» связано с объектами материальной и интеллектуальной культуры, но НЕ духовной.

Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

Аспекты темы:

- ▶ Технический прогресс: плюсы и минусы.
- ▶ Цивилизация: что это? Только ли это развитие в материальном и интеллектуальном плане?
- ▶ Влияние научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир.
- ▶ Способы достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.

В сочинении нужно представить взгляд на последствия технического прогресса:

БЛАГО или ВРЕД.

Анализируя результаты технического прогресса, нужно учитывать разные его стороны

МАТЕРИАЛЬНОЕ и ДУХОВНОЕ

В рамках рассмотрения темы можно увидеть оппозицию

ЖЕЛАЕМОЕ и РЕАЛЬНОЕ

Взгляд на результаты цивилизации и технического прогресса может быть различным:

1. Цивилизация и технологии – СПАСЕНИЕ: решают проблемы человечества, помогают человеку жить и развиваться.

2. Цивилизация и технологии, как они понимаются человечеством сегодня, ведут к ТРАГЕДИИ. Понимание грозящих опасностей необходимо, чтобы иметь шанс избежать их.

3. Цивилизация и технологии – объективная реальность современного мира. И это ВЫЗОВ человечеству с его сложившимся культурным, цивилизационным кодом. От нас зависит, как мы будем использовать накопленный научный опыт.

Цивилизация и технический прогресс в сочинении можно рассмотреть

► **Как социальное явление**

- как технический прогресс влияет на общественные отношения?
- как технический прогресс влияет на окружающую среду?
- как технический прогресс изменяет образ жизни людей?

► **Как лично значимое явление**

- как технический прогресс влияет на мою жизнь, как я это оцениваю?
- как технический прогресс влияет на мои отношения с близкими?
- как технический прогресс влияет на мое сознание, духовную сферу?

Основная тема размышлений в рамках направления – ответственность тех, кто осуществляет научный и технический прогресс, за его результаты:

- ▶ ответственность перед обществом
- ▶ ответственность перед природой
- ▶ ответственность перед конкретным человеком

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

Доктор Преображенский – русский интеллигент со всеми свойственными ему достоинствами и недостатками, какими их видит автор. Он опрятен, вежлив, добросовестен в своей работе, но в то же время не очень обременен моральными запретами. Он делает операции по продлению половой жизни пациентов, пересаживая органы животных. Научный интерес превалирует над ответственностью. В романе проведена аллегория с революцией 1917 года – социальным экспериментом по изменению социального статуса человека. Эксперимент не удался. В книге, в отличие от жизни, его результаты исправляются.

Д. Киз «Цветы для Элджернона»

Ученые, проводя научные исследования, преследуя благие цели, используют человека для проверки действенности изобретенного средства, не будучи абсолютно уверенными в его эффекте. Человек умственно отсталый после медицинской процедуры начинает стремительно развиваться, узнает радость интеллектуальной жизни. Однако постепенно его умственные способности начинают деградировать, и становится понятно, что последствия эксперимента катастрофичны: подопытный полностью утратит сознание. Безответственность ученых – это преступление, расплачиваться за которое придется не им. Научные достижения могут обернуться трагедией для конкретного человека, если отсутствует коллективная и индивидуальная ответственность за результаты экспериментов.

Вторая тема направления – беспокойство за сохранение человеческого в человеке в ходе технического и цивилизационного прогресса:

- ▶ сохранение семейных отношений;
- ▶ сохранение дружбы и любви как иррациональных категорий;
- ▶ сохранение собственно личностных проявлений индивидуальности

Евгений Замятин «Мы»

Высшее благо в Едином Государстве – стабильность и равенство. Чувства, дружба, искусство мешают этому и потому должны быть изъяты из жизни. Цивилизация привела к пониманию блага как отсутствия индивидуальности, мешающей стандартизации.

Олдос Хаксли «О дивный новый мир»

В мировом Государстве эры Форда все благополучно. Но любовь – это удел дикарей. Все должно служить удовольствию и комфорту. Мировая литература и искусство не нужны, поскольку уводят в мир страданий. Людей приучают к смерти как к норме, чтобы она не вызывала сочувствия. А если кому-то грустно, следует принять легкий наркотик – и настроение улучшится. В общем, жизнь должна быть легкой. Но прогресс ли это или деградация?

Джордж Оруэлл «1984»

Тоталитарное государство. Член партии пытается противостоять власти, сохранив своё сознание от манипуляции. Но мыслепреступление скрыть невозможно, и партия подчиняет человека системе. Большой Брат подталкивает человека к предательству. Главные герои, Уинстон и Джулия, предают друг

друга. Система побеждает. Такой видит перспективу развития общества автор.

В антиутопиях технический прогресс поработил человека как личность. Материальное стало доминировать над духовным. Комфорт стал восприниматься как высшее благо. В приоритете технического над человеческим во всех смыслах видит литература опасность развития цивилизации и технологий в том формально-прикладном аспекте, в каком это наметилось еще в XX веке.

Рэй Брэдберри «451 градус по Фаренгейту»

Книги запрещены, потому что уводят людей в мир мыслей и чувств. Членам семей не о чем говорить друг с другом. Тридцатилетний Гай Монтэг — пожарник. Впрочем, в эти новейшие времена пожарные команды не сражаются с огнем. Совсем даже наоборот. Их задача отыскивать книги и предавать огню их, а также дома тех, кто осмелился держать в них такую крамолу. Вот уже десять лет Монтэг исправно выполняет свои обязанности, не задумываясь о смысле и причинах такого книгоненавистничества. Встреча с юной и романтической Клариссой Маклеланд выбивает героя из колеи привычного существования.

Третья тема направления — поиск путей к сохранению природы и человека

Рэй Брэдберри «Улыбка»

Люди в результате войн уничтожили предшествующую цивилизацию. В мире царит голод, разруха, нищета. Искусство вызывает ненависть. И все же единственный путь к спасению — чувство прекрасного.

Жан Дорст «До того как умрет природа»

Профессор Жан Дорст - зоолог, руководитель отдела млекопитающих и птиц Национального музея естественной истории в Париже, крупнейшего научного центра Франции. Является одним из руководителей Международного Союза охраны природы и природных ресурсов, возглавляет станцию имени Ч. Дарвина на Галапагосских островах. Известен своими исследованиями по фауне, систематике и экологии птиц Африки и Южной Америки. Описывает вчера, сегодня и завтра отношений человека с природой.

Рассматривает ПУТИ ПРИМИРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ.

3. Преступление и наказание – вечная тема.

Тематическое направление предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния.

Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др.

Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.

Примерные темы по направлению «Преступление и Наказание – вечная тема»

- 1) Что значит быть совестливым человеком?
- 2) Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?
- 3) Что можно считать преступлением?
- 4) Война: преступление или подвиг.
- 5) В чём различие между ошибкой и преступлением?
- 6) В чем опасность преступлений?
- 7) Должен ли человек нести ответственность за свои преступления?

- 8) Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?
- 9) Следует ли хранить веру в доброе начало каждого человека?
- 10) Почему важны оправдательные приговоры?
- 11) Может ли преступление быть оправдано?
- 12) Совместимы ли гений и преступление?
- 13) Почему люди совершают преступления?
- 14) Какие преступления нельзя простить?
- 15) Можно ли оправдать преступление?
- 16) Достоин ли преступник сочувствия?
- 17) Может ли преступник раскаяться в содеянном?
- 18) Бывает ли так, что в преступлении личности виновато общество?
- 19) Как бороться с преступностью?
- 20) Как Вы понимаете утверждение Достоевского «Пусть присяжные прощают преступников, но беда, если преступники сами начнут прощать себя»?
- 21) Что такое совесть?
- 22) Что значит быть совестливым человеком?
- 23) Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?
- 24) Нужно ли быть милосердным к преступникам?
- 25) Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?
- 26) Что помогает человеку искоренять зло в себе?
- 27) Как могут добро и зло сочетаться в одном человеке?
- 28) Каковы могут быть причины преступлений?
- 29) Почему за преступлением следует наказание?
- 30) Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?
- 31) Свобода и ответственность в жизни человека.
- 32) Что значит быть совестливым человеком?
- 33) Можно ли простить человека, совершившего преступление?
- 34) Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?
- 35) Может ли преступление быть оправдано?
- 36) Какую роль играет совесть в жизни человека?
- 37) Как может совершенное зло повлиять на жизнь человека?

- 38) Можно ли искупить свою вину?
- 39) В чём различие между ошибкой и преступлением?
- 40) Почему стыд бывает ложным, а совесть нет?

Аспекты темы

- ▶ Причины преступления (почему человек так поступил?)
- ▶ Характер преступления (что преступного в поступке?)
- ▶ Направленность преступления (против другого человека, общества, законов нравственности, против себя самого)
- ▶ Последствия преступления для общества и того, кто его совершил
- ▶ Возмездие за преступление (внешнего или внутреннего)

В сочинении нужно проследить закономерности взаимосвязи понятий

ПРЕСТУПЛЕНИЕ и НАКАЗАНИЕ

Взгляд на взаимосвязь преступления и наказания может быть различным

1. Преступление неизбежно приведет к наказанию (А.С. Пушкин).

2. Преступление не обязательно приведет к наказанию материального характера, но оно неизбежно повлечет нравственные страдания (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, отчасти А.П. Чехов).

3. Преступление далеко не всегда приводит к наказанию. К сожалению, часто страдают неповинные люди, а преступивший человеческий или нравственный закон вполне благополучен (А.П. Чехов,

Преступление в сочинении можно рассмотреть

► Как социальное явление

- преступление по юридическому закону, согласно общепринятым нормам

► Как нравственное явление

- преступление как недостойный поступок

- преступление как безнравственная жизненная установка

- преступление как проступок

Преступление и наказание

По закону общества

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

А.М. Горький «Макар Чудра»

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»

По нравственному закону

А.С. Пушкин «Выстрел»

И.С. Тургенев «Вешние воды»

Л.Н. Толстой «Смерть Ивана Ильича»

А.П. Чехов «Палата №6», «Ионыч», «Черный монах», «В овраге» (старик Цыбукин)

Преступление против законов общества

Неоднократно в литературе обсуждался вопрос о том, следует ли соблюдать законы, которые существуют как данность. Кто их принял? Почему им следует следовать? Не противоречит ли идея свободы человека требованию соблюдать некоторые правила?

- ▶ Мировая литература говорит читателям: следует различать законы, выработанные веками и законы конкретного социального устройства.
- ▶ Вечные законы, отраженные в обычае, нравственных заповедях, официальном законе: не убий, не укради, заботься о детях и родителях, будь верен присяге (слову, договоренностям).

Преступление по закону общества

Писатель, во всех своих произведениях размышляющий о природе преступления и о закономерностях возмездия за него – Ф.М. Достоевский.

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

Идея вседозволенности для человека исключительного, уже аморальная, приводит к убийству. Плата за преступление – разочарование в себе, опустошение, страх разоблачения. Только смирение, отказ от мысли о собственном приоритете, хотя бы попытка раскаяния, обращение в сторону вечных ценностей, отраженных в Библии, – путь к искуплению.

«Бесы».

Роман трагический, но в то же время в некоторых аспектах сатирический. Идеи свободы превращаются в анархию, жажда нарушения застывших форм социальной жизни и ее оживления – в вакханалию, единомыслие становится основой преступного сообщества, а провозглашенная верность товарищам приводит к убийству невинного. Роман, изданный в 1872 году, о снятии моральных запретов ради идеи становится пророческим. Все герои романа расплачиваются за свои моральные преступления, слабости или недальновидность, кроме самого главного беса – Петра Верховенского, который, спровоцировав в городе череду

бесчеловечных, неэтичных поступков и преступлений, скрывается, уйдя от суда закона и общества.

Для А.С. Пушкина тема проступка и наказания за него очень важна. Она проходит сквозь все творчество, в том числе через сказки «Золотой петушок», «Сказка о золотой рыбке», «Сказка о попе и работнике его Балде», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», «Сказка о царе Салтане», в которых идея неотвратимости возмездия является основным нравственным итогом.

А.С. Пушкин «Капитанская дочка».

Повесть имеет зеркальную композицию. Все происходящее в первой части получает отклик во второй. Все поступки героев сказываются на их судьбе. Швабрин совершает череду нравственно-этических преступлений по отношению к девушке, другу. Он нарушает кодекс дворянской чести, перейдя на сторону бунтовщиков и участвуя в расправе над защитниками Белогорской крепости. Он не брезгует никакими средствами в достижении своих целей. За совершенные злодеяния наступает расплата, и это внушает веру в торжество справедливости, в наказуемость преступления.

А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери».

Отравив из зависти человека, который считал его другом, Сальери понимает, что это преступление не принесет его душе ни радости, ни покоя. Последние слова Сальери в пьесе: «Иль гений и злодейство – две вещи несовместные?» Не всегда преступление влечет официальное наказание по закону. Самое страшное возмездие в разочаровании, которое наступает после совершённого. И чем чудовищнее преступление, тем страшнее опустошение, которое отравляет жизнь тому, кто переступил через закон человеческий и нравственный.

А.С. Пушкин «Борис Годунов». В концепции А.С. Пушкина Борис Годунов виноват в смерти царевича Дмитрия, и вот нравственный итог преступления:

*И всё тошнит, и голова кружится,
И мальчики кровавые в глазах...
И рад бежать, да некуда... ужасно!
Да, жалок тот, в ком совесть нечиста.*

Принесенный в жертву политическим и властным амбициям ребенок отмщен судьбою: вся семья Годунова гибнет. А.С. Пушкину важно увидеть те исторические закономерности, которые подтверждают наличие божественного возмездия.

М.Ю. Лермонтов «Маскарад», «Герой нашего времени».

А.М.Горький «Макар Чудра». Рассказ о любви, не пережившей соперничества честолюбий. Лойко Зобар и Радда – красивые люди, но не способные к смирению даже ради чувств. Лойко Зобар убивает Радду, потребовавшую его унижения, и сам погибает от руки отца возлюбленной. В рассказе отсутствует преступление и наказание в традиционном смысле этих слов. Романтизм обуславливает представление свободы как высшей ценности в мировосприятии персонажей. Скорее, речь о закономерном воздаянии судьбы, независимо от оценки выбора героев.

Н.В.Гоголь «Тарас Бульба»

Джойн Бойн «Мальчик в полосатой пижаме».

Преступления этические

А.С. Пушкин «Выстрел».

Между двумя персонажами повести – Сильвио и графом Б*** возникла непримиримая вражда. Возможно, причина ее изначально была в неспособности Сильвио принять достойного соперника, признать удачливость и личные достоинства другого офицера как факт, без зависти. Недостойные гусара чувства

обернулись для Сильвио пощечиной – позором, который он не мог снести. Но и обидчик поплатился. На дуэли, последовавшей за оскорблением, граф Б*** ел черешню, что выражало его безразличие к возможной смерти в тот момент жизни, и Сильвио оставил за собой свой выстрел, отложив его на будущее. Сильвио ждал годы, следя за судьбой врага, и когда узнал, что тот собирается жениться, пришел вернуть долг. Предоставив противнику право еще раз тянуть жребий, Сильвио проявил благородство, граф же не избежал соблазна воспользоваться возможностью выстрелить опять первым, хотя принятие милости от врага явно было проявлением его слабости. Сам Сильвио не стал стрелять, поскольку увидел смятение и робость графа и его нравственное падение. И со словами: «Будешь меня помнить. Предаю тебя твоей совести» – направился к выходу и, остановившись в дверях, почти не целясь, выстрелил в картину в точности в то место, куда ранее попал граф, продемонстрировав свое превосходство. «Выстрел» – история об игре честолюбий и о расплате. Оба по-своему заплатили за свои амбиции и жажду первенства: граф Б*** – унижением и страхом смерти, настигшим его в ожидании счастья, Сильвио – годами жизни, потраченными на ожидание мести. За все в жизни приходится платить – вот вывод, к которому подводит повесть А.С. Пушкина.

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

М.А. Булгаков «Бег»

А.П. Чехов «Палата №6»

А.П. Чехов «Цветы запоздалые»

А.П. Чехов «В овраге»

И.А. Бунин «Кавказ»

Л.Н. Толстой «Смерть Ивана Ильича»

К.Г. Паустовский. «Тост».

Безответственное, равнодушное отношение к судьбам подчиненных – причина гибели многих людей. Чтобы доставить бригаде крейсеров, удаленных от адмиральского штаба, сообщение с тостом императора, в военное время по территории, патрулируемой противником, отправляется судно. Лейтенант Шестаков с оторванной рукой, почти без команды, на пробитом миноносце возвращается с выполненным заданием и узнает, что все эти жертвы – результат пустой этикетной переписки. Равнодушие, позерство и честолюбие адмирала Фитингофа – это моральное преступление.

Л. Ашкенази «Брут»: «В эту минуту Хрупкая раскрыла глаза, смертельно уставшие, и увидела над собой голодного волка. Увидела жуткую морду и два светящихся, алчных, зеленоватых, хищных огня. Тогда она попросила свое сердце остановиться, и ее просьба была исполнена».

Л.Е. Улицкая «Детство 49» – сборник рассказов, содержащих нравственные уроки для читателей всех возрастов.

«Гвозди» – мальчик получает от прадеда череду уроков, как будто передает духовное наследство. Городской ребенок с неосознанным пренебрежением относится к своим деревенским родственникам. Он не привык к работе, не умеет ценить простых, но важных вещей. Общение в течение летних каникул с дедом изменило мальчика. Изменения происходят на фоне мелкого детского преступления и следующего возмездия.

«Дед-шептун» – мы совершаем много ошибок в жизни, и от многих ошибок хочется и нужно предостеречь начинающего жизнь человека, но главный урок – это урок добра, милосердия и прощения.

«Восковая уточка» – ворованного счастья не бывает, оно растает в руке, как воск.

«Бумажная победа» – люди лучше, чем кажутся, и добро отзывается добром. За недоверие, гордыню, презрение человек платит одиночеством, а за искренность и доброе отношение обретает друзей.

«Счастливый случай» – ненависть притягивает несчастья. Только отказ от злых чувств – путь к спасению, и в рассказе к этому пониманию приходит даже, казалось бы, безнадежная по своей нравственной безответственности героиня.

Д. Киз «Цветы для Элджернона». Ученые, проводя научные исследования, преследуя благие цели, используют человека для проверки действенности изобретенного средства, не будучи абсолютно уверенными в его эффекте. Человек умственно отсталый после медицинской процедуры начинает стремительно развиваться, узнает радость интеллектуальной жизни. Однако постепенно его умственные способности начинают деградировать, и становится понятно, что последствия эксперимента катастрофичны: подопытный полностью утратит сознание. Безответственность ученых – это преступление, расплачиваться за которое придется не им.

Преступления против себя, против своей совести, личности, своего таланта

Поступить плохо можно по отношению не только к другим, но и к себе. Сам человек – это вселенная, которая создавалась природой, семьей, обществом, самим человеком. Умеем ли мы оправдать те усилия, которые вложены в нас другими, сделать не напрасным свой собственный труд, выразить уникальную природу своей личности. В чем разница между самореализацией и эгоизмом? Где граница между преступлением против себя и

против других? Ответы на эти вопросы мы ищем всю жизнь, и помогает нам в этом мировая художественная литература.

А.П. Чехов «Дядя Ваня». Всю жизнь Соня и Войницкий работали на сохранение имения профессора Серебрякова, которого боготворили. Они годы служили ему. И вот профессор решает продать имение, не считаясь с судьбами тех, кто всем пожертвовал для него. Разочарование в том, кто не стоил этих жертв, обнажает пустоту и никчемность прожитых лет. Так оправданы ли такие жертвы, отказ от своей судьбы? Или, может быть, это выбор слабых, не нашедших своей собственной дороги, винить некого? Чехов заставляет задуматься над проблемой выбора своего собственного пути. Очевидно одно: преступление против себя, каковы бы ни были его причины, всегда требует платы.

И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско». Отложить свою жизнь на потом – это преступление против себя, против высокого предназначения человека жить полной жизнью, радоваться, постигать мир, быть счастливым. Как будто насмехаясь над тем, кто пытался распорядиться высшим даром слишком рационально, судьба обрывает жизнь главного героя в тот момент, когда он начинает, согласно построенному плану, как ему кажется, жить для себя. Наказание жестоко, но реалистично. Оно заставляет задуматься об ответственности человека перед самим собой.

4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.

Тематическое направление позволяет высказаться о произведении различных видов искусства (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является личностно важным для автора

сочинения.

В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.

Примерные темы по направлению «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

- 1) Какая книга помогла Вам лучше понять себя?
- 2) Какую книгу я считаю величайшим достижением культуры?
- 3) Как Вы понимаете слова: «В музыке есть нечто волшебное; она заставляет нас верить, что возвышенное принадлежит нам» (И.В. Гёте)?
- 4) Какую книгу Вы считаете величайшим достижением культуры?
- 5) Какая книга помогла Вам лучше понять себя?
- 6) Какое произведение литературы, по Вашему мнению, будут помнить в XXII веке и почему?
- 7) Нужно ли читать книги в XXI веке?
- 8) Какие книги вдохновляют современную молодежь?
- 9) Может ли книга помочь разобраться в себе?
- 10) Какие литературные герои Вам больше всего нравятся и почему?
- 11) Как искусство влияет на личность?

- 12) Какой вид искусства Вам ближе и почему?
- 13) Как музыка влияет на людей?
- 14) Зачем человек слушает музыку?
- 15) Какой фильм Вы можете назвать шедевром?
- 16) «Где не хватает слов, говорит музыка» (Ганс Христиан Андерсен). В каких произведениях можно найти подтверждение этой мысли?
- 17) Какую роль чтение художественной литературы играет в становлении личности?
- 18) Кумиры моего поколения: какие они?
- 19) Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?
- 20) Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы?
- 21) В какой книге изображён портрет современного поколения?
- 22) Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?
- 23) Как повлияло развитие техники и технологии на молодое поколение?
- 24) Какие добрые чувства пробуждает в человеке литература?
- 25) Какие произведения искусства делают вас счастливым?
- 26) Какие вопросы, поднятые в литературе, не теряют своей актуальности с течением времени?
- 27) Похожи ли мои ровесники на молодёжь былых времён?
- 28) Какие черты ваших сверстников Вы считаете типичными?
- 29) Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?

Какие источники брать в качестве аргументации в сочинение:

- классические;
- современные.

Вид произведения искусства: литература, драматургия, кинематограф, музыка.

НО! Хотя бы один источник возьмите литературный!

Жанры литературы: художественная, публицистическая, мемуарная, научно-популярная.

Обязательно объясните, почему Вы опираетесь именно на те источники, которые выбрали:

- выражение новых для вас мыслей или, напротив, подтверждение ваших взглядов;

- новые для вас сведения об окружающем мире, о событиях, личностях, внесшие коррективы или дополнившие ваше представление о действительности ;

- вызванное эмоциональное впечатление.

Не стоит аргументировать выбор поверхностными мотивами типа: «было интересно», «было смешно», «мне понравилось».

Используйте формулировки, выражающие мысли о значимости для вас произведений, о которых пишете:

На меня сильное впечатление произвела книга.... Раньше я не задумывался... По прочтении рассказа «...» я долго размышлял над проблемой:.... или..... Не могу сказать, что пришел к однозначному выводу, важно, что сейчас я уже не отвечаю на вопрос о.... так легкомысленно, как раньше. Одно из самых ярких впечатлений от соприкосновения с искусством я получил, посмотрев спектакль «Сотворившая чудо» по пьесе Уильяма Гибсона в театре «Манекен» .

Вы можете сообщить о впечатлениях, полученных от экскурсии. Например:

Когда я шел на экскурсию на 36 батарею в г. Севастополе, не ожидал увидеть ничего особенного. Но для меня этот поход стал культурным событием, по-новому представившем и картину обороны великого города, и характеры той эпохи, и даже в целом историю Великой отечественной войны.

5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.

Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н. А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.

Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.

При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

Примерные темы по направлению «Кому на Руси жить хорошо»

- 1) Всегда ли общество ценит достойных людей?
- 2) Нужны ли перемены современному обществу?
- 3) Что такое общественная справедливость?
- 4) Бывает ли общественное мнение ошибочным?
- 5) Какие проблемы мешают людям найти счастье на Руси?
- 6) Кто счастлив на Руси?
- 7) Что важнее: личное счастье или благополучие Родины?
- 8) Что мешает людям «жить хорошо» на Руси?
- 9) Что нужно сделать, чтобы на Руси всем жилось хорошо?
- 10) Какие обязанности налагает на человека статус гражданина страны?

- 11) Как Вы понимаете фразу Тютчева: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить»?
- 12) Что значит «любить Родину»?
- 13) В чем польза и опасность патриотизма?
- 14) Как нужно относиться к своей Родине?
- 15) Как сделать Россию лучше?
- 16) Возможно ли решить проблему социального неравенства в России?
- 17) Как связаны человек и государство?
- 18) Как связаны общество и государство?
- 19) Какие перемены опасны в обществе и государстве?
- 20) Каким образом можно улучшить общество?
- 21) Как можно улучшить государство?
- 22) Как помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- 23) Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- 24) Что значит быть авторитетным человеком в обществе?
- 25) Когда человек может чувствовать себя хорошо в обществе?
- 26) Может ли государство быть справедливым ко всем?
- 27) Как Вы понимаете мысль одного из героев романа «Война и мир»: «Источник блаженства не вне, а внутри нас...»?
- 28) Какими качествами должен обладать счастливый человек?
- 29) Что такое репутация человека в обществе?
- 30) Что значит «быть в ладу с самим собой»?
- 31) Стоит ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- 32) Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
- 33) Может ли один человек изменить общество?
- 34) Как не потерять себя, добиваясь успеха в обществе?
- 35) Всегда ли нужно прислушиваться к общественному мнению?
- 36) Что делает человека подлинно счастливым?
- 37) Всегда ли общество ценит достойных людей?
- 38) Что лучше: быть как все или выделяться из толпы?
- 39) Как человек может сделать мир вокруг себя лучше?

Стремление к тому, что хорошо, естественно для человека.
Но понимание «жить хорошо» может быть различным:

ХОРОШО= БЛАГОПОЛУЧНО?

ХОРОШО= СПОКОЙНО?

ХОРОШО = ТВОРЧЕСКИ РЕАЛИЗУЯСЬ?

ХОРОШО= УЧАСТВУЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
МИРА ВОКРУГ, ПОМОГАЯ ЛЮДЯМ?

Одна из тем литературы – определение места материального и статусного благополучия в жизни человека. Хотя бедность и нужда вызывают сочувствие и сострадание, к богатству и благополучию у русской литературы тоже отношение как к патологии, потому что богатым и благополучным, в национальной традиции, может или непорядочный, или равнодушный человек. И то, и другое – порок.

А.С. Грибоедов «Горе от ума». Сам Фамусов и окружающие его люди больше всего заботятся о сохранении своего положения в обществе, о незыблемости устоев, гарантирующих лично им все такое же безбедное и стабильное существование. Образы представлены автором с иронией и в то же время с горечью, поскольку такое положение вещей не способствует развитию страны. В пьесе хорошо тем, кто заботится о себе.

А.П. Чехов «Враги». В рассказе противопоставлены аристократ Абогин и врач Кирилов. У персонажей разный образ жизни, отношение к себе и к окружающему миру. И хотя персонажи сталкиваются в ситуации, когда обоим плохо, это существенно различное «плохо». Символизм ситуации заключается в различии страданий таких людей, как Кирилов, и таких, как Абогин. Абогиным «хорошо жить»: их мелочные страдания только придают вкуса их обеспеченной, сытой, благополучной жизни в ощущении собственного права на все.

Благополучие может быть иллюзорным.

А.П. Чехов «Палата №6». Доктор Рагин не проявил настойчивости в достижении того, что считал правильным. Он не вышел из зоны комфорта, не пожертвовал своим спокойствием ради людей, чьи судьбы были у него в руках. Очувтившись в палате №6, он понимает, что чувствовали больные, которым он не смог, не захотел помочь. Благополучие может обернуться разочарованием, уже непоправимым крахом, ощущением напрасно прожитой жизни. *«Цветы запоздалые»* – благополучие доктора Топоркова оказалось самообманом.

Ф.М. Достоевский «Бесы». Из всех персонажей произведения благополучно избежал наказания за содеянное только Петр Верховенский, который и был источником всех злодеяний. Хитрость, честолюбие, мстительность, пренебрежение всеми нравственными нормами – вот качества человека, наслаждающегося манипулированием другими людьми.

Революционно-демократическая литература 19 века (*Чернышевский «Что делать?»*, *М.Горький «Мать»*, *А.И.Куприн «Чудесный доктор»*) и советского периода (*Н.Островский «Как закалялась сталь»*, *Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»*, *В.Каверин «Открытая книга»*, *«Два капитана»*). Согласно взглядам авторов этого типа, жизнь человека должна быть положена на службу обществу. Или, как минимум, активная жизненная позиция и есть счастье человека.

Впрочем, такой взгляд не является принадлежностью одной политической партии или социального строя. Мысль о «хорошо» как о социально значимой роли в обществе выражена в произведениях, отнесенной к мировой классической литературе:

Гёте «Фауст»

Т.Драйзер «Финансист», «Титан», «Стоик».

Г.Яхина «Зулейха открывает глаза» -- в любых жизненных обстоятельствах человек духовный может стать

счастливым, найдя свой путь, выбирая любовь и отрекаясь от ожесточения (Зулейха, доктор Лейбе, Игнатов).

Л. Улицкая «Детство 49», «Дитер Штайн – переводчик», Дина Рубина «На солнечной стороне улицы» --
счастье в избранном пути добра, в любви, семье.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Сенина Н. А. Русский язык. Нормы речи. «Заговори, чтобы я тебя увидел»: учебное пособие для формирования языковой и коммуникативной компетенций. 10-й класс / Н. А. Сенина, Т. Н. Глянцева, Н. А. Гурдаева; под ред. Н. А. Сениной. – Ростов н/Д : Легион, 2013. – 232 с. – ISBN 978-5-9966-0321-3.

Служевская Т. Л. Уроки русской словесности. Практикум по культуре речи / Т. Л. Служевская; Рос. акад. образования, Ин-т образования взрослых, Соц.-образоват. центр. – СПб. : Тускарора, 1994. – 246 с. – ISBN 5-89977-012-0.

Шапиро Н. А. Готовимся к сочинению. Тетрадь-практикум для развития письменной речи. 8 класс : учебное пособие для общеобразовательных организаций / Н. А. Шапиро. – М. : Просвещение, 2015. – 80 с. – ISBN 978-5-09-037012-7.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению // <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Содержание

Пояснительная записка	3
Общая информация об итоговом сочинении.....	4

.....

Список литература	
-------------------------	--

Учебное издание

Иваненко Галина Сергеевна

ПОДГОТОВКА К ИТОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

Ответственный редактор
Е. Ю. Никитина
Корректор
Г.С. Иваненко
Компьютерная верстка
О.Б. Адаева

Подписано в печать 00.00.2021. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. . Тираж 500 экз. Заказ

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Типография издательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.

