



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Революционный террор конца XIX - начала XX вв. в  
оценке либералов и проблема изучения в школьном  
курсе истории

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:  
79,97 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«25» мая 2022г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505 / 077-5-1

Егорова Светлана Константиновна

Научный руководитель:

д.и.н., доцент, профессор кафедры  
отечественной истории и права

Н.В. Коршунова Коршунова Н. В.

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. История революционного террора в России конца XIX - начала XX вв. ....	13
1.1. Причины появления революционного террора.....	13
1.2. Отношение к террору и террористам в российском обществе.....	18
Глава 2. Оценка террора и революционного насилия в программах и документах либеральных политических партий.....	25
2.1. Позиция партии кадетов по вопросам «революционного террора»: споры и противоречия .....	25
2.2. Отношение к революционному террору партии Союз 17 октября (октябристов).....	33
Глава 3. Методические рекомендации по профилактике экстремизма и терроризма в системе среднего образования .....	47
3.1. Организация внеурочной деятельности в школе .....	47
3.2. Методическая разработка по проведению внеурочного занятия по профилактике экстремизма и терроризма .....	55
Заключение .....	58
Список использованных источников .....	61
Приложение .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема терроризма в современном мире во всех его проявлениях превратилась в одну из самых наиболее болезненных тем любого государства. Данное явление порождает многочисленные человеческие жертвы, экономические потери, разрушения и т.п. Террористические акты разжигают вражду и недоверие не только между социальными и национальными группами, но и между государствами.

Любой теракт – это один из способов ослабления власти, разрушения политического строя государства. Террористов относят к категории преступников, идущих против конституционных основ страны. Рост насилия террористического характера в политической жизни современного общества России, поиск эффективных методов сдерживания и пресечения терроризма, все чаще заставляет мировое общество обратиться к прошлому, пытаясь проследить параллели, извлечь уроки.

Российский политический терроризм достиг своего пика на рубеже XIX-XX вв. В исторической науке его принято называть «революционным», потому как его становление и развитие приходится на годы первой российской революции 1905-1907 гг., так и после нее, приблизительно до 1911 г. В этот период насилие в отношении политических деятелей, зажиточного населения с целью дестабилизации внутриполитической обстановки стало частым явлением.

В рассматриваемый период перед российским обществом встала проблема отношения к терроризму. Непосредственно тогда происходит окончательное складывание либеральных политических объединений и завершается формирование их программных и тактических установок.

Происходящие события побуждали партии либерального толка реагировать на террористические акты, поднимать острые вопросы об

оправданности, легитимности и эффективности их использования, поддержки или осуждения, причинах, целях и т.д.

Для нашего исследования, рассмотрение данной темы интересно тем, что, несмотря на принадлежность либеральных партий к одному направлению, в восприятии революционного терроризма прослеживаются различные точки зрения. На сегодняшний день невозможно представить современную политическую систему демократического государства без партий и движений либеральной направленности. Именно поэтому изучение отношения либерального общества к террористической деятельности на рубеже XIX-XX вв. актуально в научном плане.

**Степень научной изученности** темы по общим вопросам истории революционного терроризма достаточная, т.к. проблема терроризма в России очень популярна среди отечественных и западных ученых. Большое количество работ было посвящено революционному движению в России в конце XIX и начале XX века. Однако остался ряд вопросов, не изученных до конца. Одним из таких вопросов является как воспринимается террор либеральным обществом того времени. В современной историографии прослеживается интерес к данному вопросу, но чаще всего он разрабатывается в контексте других проблем.

Отечественная историография условно делится на три периода. Первый период – дореволюционный (1880-1917 гг.). Он представлен размышлениями и воспоминаниями непосредственных участников событий. К ним можно отнести рассуждения В.А. Маклакова<sup>1</sup>, П.Н. Милюкова<sup>2</sup>, В.И. Герье<sup>3</sup>, Д.Н. Шипова<sup>4</sup>, П.Б. Струве<sup>5</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Маклаков В.А. Из воспоминаний. Нью-Йорк, 1954; Милюков П.Н. Воспоминания: 1859-1917. В 2 т. Нью-Йорк, 1955. – 221 с..

<sup>2</sup> Милюков П.Н. Год борьбы. Публицистическая хроника. 1905-1906. – 167 с.

<sup>3</sup> Герье В.И. Вторая Государственная дума. М., 1907. – 378 с.

<sup>4</sup> Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918. – 399 с.

<sup>5</sup> Струве П. Б. (1870-1944). *Patriotica*. Политика, культура, религия, социализм: сборник статей за пять лет (1905-1910 гг.) / Петр Струве. СПб.: Изд. Д. Е. Жуковского, 1911. [16]. – 625 с.

Второй период – советский (1917-1990-е гг.). Особенность данного этапа заключается в том, что данная тема практически не рассматривалась.

В этот период в исторической литературе преобладают оценки, положения и выводы В.И. Ленина.<sup>1</sup> Он в своей концепции придерживался мнения, что: «террор – одно из военных действий, которое может быть вполне пригодно и даже необходимо в известный момент... и при известных условиях»<sup>2</sup>. Идеи В. И. Ленина стали направляющими в последующем изучении данного феномена. В работах, посвященных либералам и их идеологии, в советской историографии доминировали теоретические построения А. Н. Слепкова<sup>3</sup>, М.Н. Покровского<sup>4</sup>, Е.Д. Черменского<sup>5</sup>, В.В. Шелохаева<sup>6</sup>, К. Ф. Шацилло<sup>7</sup> и др.

Третий период историографии – современный (1990-е – настоящее время). На данном этапе происходит возникновение новой волны исследований, связанной с расширением возможностей для работы с документами и материалами, в связи с их массовой публикацией. В 1990 г. вышел сборник «Революционеры и либералы России»<sup>8</sup>, где исследовались взаимоотношения революционеров и либералов в XIX в. Также были выпущены в свет книги и учебные пособия о политических партиях в России начала XX в. (Например, «Политическая история России в партиях

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 5-7. – 550 с.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне // Полное собрание сочинений. Т. 26. – 583 с.

<sup>3</sup> Слепков, А. Н. Классовые противоречия в 1-й Государственной думе / А. Слепков. Петроград : Ком. ун-т : [Прибой], 1923. – 148 с.

<sup>4</sup> Покровский М.Н. Очерки по истории революционного движения в России XIX-XX вв. М., 1924. – 200 с.

<sup>5</sup> Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М., 1939. – 448 с.

<sup>6</sup> Шелохаев В.В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1983. – 327 с.

<sup>7</sup> Шацилло К.Ф. Русский либерализм накануне революции 1905-1907 гг.: организация, программы, тактика. М., 1985. – 347 с.

<sup>8</sup> Революционеры и либералы России: [Сб. ст., посвящ. 100-летию со дня рождения Б. П. Козьмина] / АН СССР, Ин-т истории СССР; Отв. ред. Б. С. Итенберг. - М.: Наука, 1990. – 336 с.

и лицах»<sup>1</sup>, «Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века»<sup>2</sup>).

В XXI в., в связи с появлением в общем доступе архивных документов, исследователи вновь обращаются к рассмотрению данной темы – появляются статьи, монографии, защищаются кандидатские и докторские диссертации, посвященные истории политических партий начала XX в., в которых уделяется внимание и проблеме революционного терроризма (А. С. Баранов<sup>3</sup>, М. А. Носков<sup>4</sup>, Р. В. Пазин<sup>5</sup> и др.). Значительный ряд статей, посвященный различным аспектам восприятия либералами революционного террора, принадлежит Н. А. Портнягиной («Политический терроризм в восприятии русской либеральной журналистики в начале XX века»<sup>6</sup>, «Нельзя совместить конституцию с насилием...»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905 - 1907 гг.»<sup>7</sup> и др.)

Особое внимание терроризму было уделено в работе О.В. Будницкого «Терроризм в российском освободительном движении:

---

<sup>1</sup> Политическая история России в партиях и лицах / [В. В. Шелохаев (руководитель), А. Н. Боханов, Н. Г. Думова и др.]; Рос. независимый ин-т социал. и нац. пробл., Центр полит. и экон. истории России. - М. : Изд. центр "Тerra", 1993. – 363 с.

<sup>2</sup> Политические партии России, конец XIX-первая треть XX века : Документальное наследие. 1905-1907 гг. - М. : Росспэн, 1996. – 407 с.

<sup>3</sup> Баранов А.С. Революционный терроризм как феномен русской культуры конца XIX – начала XX века. Диссертация ... кандидата культурологических наук. М., 2006. – 181 с.

<sup>4</sup> Носков М.А. Российский терроризм начала XX века в восприятии общества. Диссертация ... кандидата исторических наук. М., 2011; Рыбкин А.А. Политический терроризм в провинции в 1905 - 1907 гг.: на материалах Костромской, Тверской, Ярославской губерний. Диссертация ... кандидата исторических наук. Кострома, 2007. – 225 с.

<sup>5</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. – 271 с.

<sup>6</sup> Портнягина Н.А. Политический терроризм в восприятии русской либеральной журналистики в начале XX века (на материалах журнала «Русская мысль») // Вестник славянских культур: научный и литературно-художественный альманах. №5-6. М., 2002. Режим доступа: <http://vestnik-sk.ru/russian/archive/2002/n5-6/istoriya-filosofiya-i-politicheskaya-kultura/portnyagina-i.-a> (дата обращения 17.05.2022)

<sup>7</sup> Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 17.05.2022)

идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.)»<sup>1</sup>. В ней рассматривается идеология терроризма в России, взгляды революционных партий, а также взаимодействие власти и террористических организаций.

В зарубежной современной историографии к событиям начала XX столетия, а также теме становления либеральных партий России уделяется огромное внимание. Работы зарубежных исследователей посвящены идеологии, тактики партий и т.п. Многие работы зарубежных историков посвящены отдельным личностям. Например, М.К. Штокдейл «Павел Милюков и поиски либеральной России: 1880-1918»<sup>2</sup>, Р. Пайпс «Струве: левый либерал»<sup>3</sup>. Также значительный вклад в изучение либерализма в России внесли такие зарубежные историки, как А. Валицкий, Дж. Фишер, Э. Вишневецки и др.

Отдельно стоит отметить, что важной и специально посвященной истории террора в России в западной историографии стала книга американского и израильского историка, профессора Бостонского университета А. А. Гейфман. В своей работе «Революционный террор в России, 1894–1917 гг.»<sup>4</sup> исследует масштаб терроризма в России в период с 1894 по 1917 год, а также отношение различных партий к данной проблеме, в том числе и либералов.

Таким образом, анализ историографии рассматриваемой темы показал, что данная научная проблема разработана вполне достаточно в трудах отечественных исследователей. Однако работ, посвященных конкретно изучению восприятия терроризма либеральными партиями на

---

<sup>1</sup> Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX в.) - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – 567 с.

<sup>2</sup> Stockdale M.K. Paul Milioukov and the quest for a liberal Russia: 1880-1918. Cornell University, 1996. – 379 с.

<sup>3</sup> Струве. Биография / Ричард Пайпс. - М.: Моск. шк. полит. исслед., 2001. 21 см. (Серия "Культура. Политика. Философия"). Т. 1: Струве: левый либерал, 1870-1905 / Пер. с англ. А. Цуканова. - 2001. – 549 с.

<sup>4</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

сегодняшний день не так много. Поэтому, на наш взгляд, комплексное изучение данной темы является актуальной и важной научной задачей.

**Цель работы** - изучить особенности восприятия революционного террора либеральными партиями России в конце XIX - начале XX вв.: проблемные вопросы рассмотрения опыта оценки революционного террора в рамках школьного курса истории.

**Исходя из поставленной цели, выделяется ряд задач:**

- 1) выявить причины появления революционного террора в России;
- 2) рассмотреть особенности отношения к террору и террористам в российском обществе;
- 3) рассмотреть вопрос восприятия террора партией «Союз 17 октября»;
- 4) изучить политические представления кадетов о политическом терроре;
- 5) рассмотреть возможность применения темы работы в школьном курсе истории;
- 6) применить полученные результаты в разработке внеурочного занятия для средней школы.

**Объект исследования** – программы либеральных партий, различающиеся своим отношением к вопросу политического террора как сложному явлению, порожденному общественно-политическими условиями России конца XIX – начала XX вв.

**Предмет исследования** – восприятие российскими либералами начала XIX-XX вв. терроризма.

**Хронологические рамки** квалификационной работы охватывают период последней трети XIX - первого десятилетия XX вв. Именно в это период происходит становление отношения либеральных партий к революционному терроризму.



Квалификационная работа основывается на принципе историзма. В квалификационной работе также были использованы основные методы научного познания: анализ, синтез, сравнительно-исторический.

**Источниковая база исследования** включает комплекс опубликованных источников:

1. законодательные источники, нормативные документы (Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)<sup>1</sup>, Федеральный закон «О противодействии терроризму»<sup>2</sup>, «Концепция преподавания учебного курса «История России»<sup>3</sup> в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты»); программные документы Конституционно-демократической партии<sup>4</sup> и партии «Союза 17 октября»<sup>5</sup>, протоколы съездов<sup>6</sup>;
2. воспоминания С. Ю. Витте<sup>7</sup>; речи<sup>1</sup> Герье В. И. во Второй Государственной думе<sup>2</sup>, Гучкова А. И. в Третьей государственной думе<sup>3</sup>; Выступление П. А. Столыпина<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. Режим доступа: <https://fgos.ru>, (дата обращения 4.06.2022)

<sup>2</sup> Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция) Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения 4.06.2022)

<sup>3</sup> «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» от 23 октября 2020 г. № ПК – 1 вн. Режим доступа: [http://www.instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya\\_po\\_...](http://www.instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya_po_...) (дата обращения 4.06.2022)

<sup>4</sup> Законодательные проекты и предположения Партии народной свободы 1905-1907 гг. / Под ред. Н. И. Астрова [и др.]. - С.-Петербург : Тип. т-ва "Обществ. польза", 1907. - XX. – 386 с.

<sup>5</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с.

<sup>6</sup> Павлов Д.Б. Предисловие // Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2 т. Т. 1. Протоколы съездов и заседаний ЦК. 1905-1907 гг. М., 1996. - С. 5.

<sup>7</sup> Витте С. Ю. Воспоминания: Царствование Николая II. - 2-е изд. - Л. : Гос. изд-во, 1924. - 2 т. – 518 с.

3. статьи из газет и журналов. К ним, прежде всего, относятся разнообразные публикации из периодических изданий самих либеральных партий. Наиболее информативными из которых явились следующие периодические издания – газеты «Речь»<sup>5</sup>, «Вестник Европы»<sup>6</sup>, «Голос Москвы»<sup>7</sup>, Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений центрального комитета «Союза 17 октября»<sup>8</sup>;
4. школьные учебники и методические пособия для учителей истории - История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс И. Н. Данилевского<sup>9</sup>; История России, XX - начало XXI века. 11 класс О. В. Волобуева<sup>10</sup>; История России, XX - начало

---

<sup>1</sup> Речь присяжного поверенного П.А.Александрова в защиту Засулич / Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы, 1864-1917 гг. : [Сборник / Сост. Казанцев С. М.]. - Л. : Лениздат, 1991. – 510 с.

<sup>2</sup> Герье В. И. (1837-1919). Вторая Государственная дума / В. Герье. - Москва : т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1907. - VI, [2], – 379 с.

<sup>3</sup> Гучков А. И. в Третьей государственной думе: (1907-1912 гг.) : (сборник речей). - Санкт-Петербург : типография товарищества А. С. Суворина - "Новое время", 1912. - [4], – 248 с.

<sup>4</sup> Избранные выступления П. А. Столыпина в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 годы. - М.: Издание Государственной Думы, 2012. – 228 с.

<sup>5</sup> Речь : [ежедневная политическая, литературная и экономическая газета]. - 1906, 23 февр - 1917, 26 (окт. (8 нояб.)) Октябрь (№№ 179-204) № 199, 25 окт. - Пг., 1906-1917. Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/33424-199-25-okt> (дата обращения 8.05.2022)

<sup>6</sup> Вестник Европы. 1906. Т. 1. Кн. 2. С. 776. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/323318> (дата обращения 8.05.2022)

<sup>7</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 1906, 23 дек - 1915, 30 июня. - 1906 - 1915. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartijnaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения: 24.05.2022)

<sup>8</sup> Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений центрального комитета «Союза 17 октября» / Заседание 8 января, 1906. Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/2227> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>9</sup> История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс : [Текст] : учебник для общеобразовательных учреждений / И. Н. Данилевский, И. Л. Андреев. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва : Мнемозина, 2012. – 237 с.

<sup>10</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.

XXI века. 11 класс, базовый уровень Левандовского А. А.<sup>1</sup>; История России, XX - начало XXI века. 11 класс Волобуева О. В.<sup>2</sup>; Поурочные планы по истории России XX- нач. XXI в. для 11 класса по учебнику А.А. Левандовского<sup>3</sup>; Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень Л. Н. Боголюбова<sup>4</sup> и др.

**Новизна** нашего исследования заключается в том, что, не смотря на неплохую исследовательскую базу данной темы, нет примеров её изучения в рамках школьного обучения, использования опыта исследований для объяснения современных политических процессов.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностями использования его результатов в деятельности педагога, при преподавании курса истории и проведении внеурочных занятий, в процессе данной работы при организации научно-исследовательской деятельности учащихся.

**Структура работы.** Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. В первой главе рассмотрены понятие «терроризм», причины его появления, а также отношение к данному явлению в российском обществе. Вторая глава работы посвящена исследованию оценки террора и революционного насилия в программах и документах либеральных политических партий. Третья глава посвящена вопросам рассмотрения темы «Революционный

---

<sup>1</sup> Левандовский А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / под ред. Карпова. - М. 2013 г. - (МГУ школе). – 384 с.

<sup>2</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.

<sup>3</sup> Поурочные планы по истории России XX- нач. XXI в. 11 класс. По учебнику А.А.Левандовского, Ю.А. Щетинова, С.В. Мироненко / «История России. XX- нач. XXI века. 11 класс», базовый уровень, Москва «Просвещение», 2008-2013 гг.

<sup>4</sup> Обществознание. 11 класс: учеб, для общеобразо-Q\_28 ват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.]. — М. : Просвещение, 2014. – 335 с.

террор конца XIX - начала XX вв. в оценке либералов» в школьном курсе истории и внеурочной деятельности.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИОННОГО ТЕРРОРА В РОССИИ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

## 1.1. Причины появления революционного террора

Терроризм является одной из главных проблем человечества в последние два века. Понятие террора (от лат. «terror» – страх, ужас) употреблялось еще в античности. Древнегреческий философ Аристотель использовал его для обозначения особого типа ужаса, который овладевал зрителями трагедии в греческом театре. Активное использование понятия «терроризм» началось в XVIII веке в годы Великой французской революции. В лексикон данное понятие ввели жирондисты и якобинцы, объединившиеся для претворения в жизнь народного восстания и свержения кабинета министров при Людовике XVI. Тогда понятие «терроризм» символизировало устрашение и ужас. Однако в те годы террор не имел столь отрицательный характер, каким он стал в XIX-XXI вв.

Терроризм в России постепенно складывался и укреплялся самостоятельно, впрочем, с оглядкой на Францию. Не иначе как, во Франции терроризм достиг своего предела популярности, ставший основой всех политических решений. Во времена М. Робеспьера, революционерам было позволено «править железной рукой там, где не справляется правосудие»<sup>1</sup>.

Все, что было накоплено в годы Французской революции, без труда прижилось в России. Данный «механизм воздействия» на умы и сознание людей был запущен и уже прослеживался в XIX в. Он был связан с покушениями на первых лиц, что трактовалось как возникновение первых вспышек террористических актов.

---

<sup>1</sup> Украинский С. В. Понятие и сущность терроризма в историческом аспекте / Журнал Евразийский союз ученых, 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-terrorizma-v-istoricheskom-aspekte> (дата обращения 1.04.2022)

Понятие «политический терроризм», как метод политической борьбы, стало употребляться только с начала XIX в. Это понятие тесно связано «с осуществлением насильственных вооруженных акций с целью устрашения и подавления политических противников»<sup>1</sup>. Причинами данного явления могут являться недовольство действующей властью, социальное неравенство, кризисы (экономические, финансовые), борьба с оппозицией и др.

Явление терроризма имеет большую значимость на сегодняшний день. Его рассматривают в своих работах не только российские историки, но и зарубежные. Например, американский историк и политолог Уолтер Лакер отмечает, что «терроризм – довольно сложный феномен, который по-разному проявляется в различных странах и зависит от их культурных традиций, социальной структуры и других факторов»<sup>2</sup>. Бетт Крозье также считает, что «терроризм – мотивированное насилие с политическими целями».<sup>3</sup>

Российские исследователи В. В. Витюк и С. А. Эфи́ров определяют терроризм, как «политическую тактику, связанную с использованием и выдвиганием на первый план форм вооруженной борьбы, которые определяются как террористические акты»<sup>4</sup>.

В словаре Брокгауза и Ефрона: «террор – система борьбы против правительства, которая состоит в организации убийства отдельных высокопоставленных лиц, а также шпионов и в вооруженной защите против обысков и арестов»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Большой энциклопедический словарь – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 01.04.2022)

<sup>2</sup> Лакер У. Истоки / «Страницы истории» // Иностранная литература, 1996. - №11. Режим доступа: <http://terroristica.info/node/162> (дата обращения: 01.04.2022).

<sup>3</sup> Шрагин В. О. Глобальный терроризм США. М., 1991. С. 86.

<sup>4</sup> Витюк В.В., Эфи́ров С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. АН СССР, Ин-т социол. исслед. - М. : Наука, 1987. – 315 с.

<sup>5</sup> Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь / С.-Пб.: 1890-1907. Режим доступа: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения 1.04.2022)

Одно из наиболее точных определений терроризма дал американский историк Джейкоб Хардман. Он писал, что «Терроризм – это термин, используемый для описания метода или теории, обосновывающей метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенных ею целей преимущественно через систематическое использование насилия».<sup>1</sup> В своей статье «Терроризм» он добавлял, что существует дополнительная форма террористической деятельности – «уничтожение собственности и оборудования, опустошение земель» и представляет собой также «дополнение к общей программе политического терроризма»<sup>2</sup>.

В историографии большинство исследователей разграничивают понятия «террор» и «терроризм». Под террором понимают насилие, которое применяется со стороны государства, власти; под терроризмом – насилие, которое применяется со стороны оппозиционных сил.

Терроризм последней трети XIX – начала XX вв. в историографии принято называть «революционным». Однако относительно его возникновения мнения исследователей расходятся. Некоторые считают, что любое политическое убийство, покушение на власть и есть революционный терроризм. Если следовать такой логике, то возникновение терроризма происходит еще в античные времена. Другие исследователи считают терроризм феноменом конца XX века.

Более точным временем возникновения данного явления большинство историков относит к последней трети XIX – началу XX веков<sup>3</sup>. Юрист, публицист и общественный деятель К.К. Арсеньев, современник большевистского террора в Петрограде, писал, что «новый смысл выражение террор получило, в 70-х и 80-х годах, у нас, в России,

---

<sup>1</sup> Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX в.) - М.: РОССПЭН, 2000. – 567 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

когда оппозиционные течения, жестоко и бессмысленно подавляемые, вызвали ряд политических убийств»<sup>1</sup>.

Вне всякого сомнения, политические убийства существовали и раньше, однако с последней трети XIX в. они имеют публичный характер, взаимосвязь идеологии с организацией и действиями революционных организаций. В это время происходит становление системы террора, можно сказать, нового типа терроризма, которому способствовал технический прогресс (например, изобретение динамита, телеграфа и др.).

В целом большинство исследователей, рассматривая «терроризм в России» поиском истоков терроризма в России занимаются не особо активно. Основная масса работ посвящена описанию и оценке данного явления.

Одному из немногих исследователей, а именно О. В. Будницкому, принадлежит успешная попытка определения истоков террора в России. В качестве основополагающих факторов он выделяет следующие: «разочарование в готовности народных масс к восстанию, пассивность большей части общества; желание отомстить правительству за преследование революционеров; желание ликвидировать самодержавие и создать новый строй, причем, что очень важно, сделать это «малой кровью», убив царя и его ближайшее окружение; желание пробудить народ и подвигнуть его на активные действия»<sup>2</sup>.

Большинство исследователей пришли к общему мнению, что 70-80-е гг. XIX в. являются началом зарождения революционного терроризма. Именно происходящие в это время события, стали импульсом зарождения данного феномена.

---

<sup>1</sup> Арсеньев К. К. Вехи / Сборник статей о русской интеллигенции, М.: РИПОЛ классик, 2017. – 330 с.

<sup>2</sup> Алиев Э.Р. Исторический экскурс терроризма в царской России / Журнал Юристъ - правовец, 2010. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-ekskurs-terrorizma-v-tsarskoy-rossii> (дата обращения 1.04.2022)



Во второй половине XIX в. мы наблюдаем попытки власти, проводя реформы, решить острые проблемы государства. В целом до начала реформ Александра II можно сказать ситуация в стране была стабильная. Однако преобразования 60-70-х гг., их подготовка и механизм проведения исключали вероятность диалога между властью и обществом, вызывали в их адрес критику и, как следствие, недовольство реформами в различных слоях общества.

Причинами резкого изменения взглядов, приведших в итоге к активизации террористической деятельности можно указать следующее.

1. Противоречивость реформ, которая выражается в сохранении политического строя государства. Российская Империя оставалась самодержавной монархией, несмотря на то, что правительство делало попытки модернизации страны.
2. Непоследовательность реформ, касающихся отмены крепостного права. Власть опасалась реакции, как со стороны дворян-помещиков, так и со стороны крестьян. Поэтому правительство постепенно отказывалось от либеральных преобразований.
3. Отсутствие диалога правительства и общества. В частности, с интеллигенцией, которая не получила возможность реализовывать свои духовные потребности (например, цензурная реформа 1865 г.) Именно в кругах интеллигенции начинают зарождаться террористические взгляды переустройства страны.

Таким образом, реформы привели к социальному взрыву в российском обществе. Однако общественное недовольство не вызвало реакции правительства. В этой ситуации с каждым годом возрастало желание участвовать в реализации своих идей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Майшев С. Е. Возникновение политического терроризма в Российской Империи во второй половине XIX века / Журнал KANT - №1, 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voznikновение-politicheskogo-terrorizma-v-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-xix-veka> (дата обращения 1.04.2022)

Возникновению терроризма способствовал и технический прогресс. Без появления новых технологий, например, изобретения динамита (А. Нобель, 1867 г.) и ускоренного способа передачи информации – телеграфа (П. Л. Шиллинг 1832 г.) – терроризм вряд ли получил бы такое широкое распространение.

В качестве примера, можно выделить наиболее яркое явление терроризма в конце XIX века в Российской Империи – терроризм русских народников. Среди множества групп, действовавших в 70-80-е годы стоит выделить «Народную волю». Данная организация обладала разработанной политической программой и осознанным стремлением насильственным путем устранить монархический порядок. Народовольцы совершили немало терактов, среди которых убийство генерал-губернатора Петербурга, шефа Третьего отделения генерала Мезенцева, царя Александра II и др. Их идеи вдохновляли не одно поколение террористов, как в России, так и за рубежом.

Таким образом, причина нарастания террора в конце XIX-начале XX вв. кроется в противоречивости и незавершенности реформ, проводимых царской властью, неспособностью локализовать распространение насилия, а также зарождением поколения радикально настроенных людей, расценивающих существующий порядок в государстве несправедливым.

## **1.2. Отношение к террору и террористам в российском обществе**

Реакция человека, группы, партии на террористические акты – это есть конкретное проявление их политического участия.

Перестройка российского общества привела к тому, что часть населения, которая объединила новые социальные группы, не нашла себе места в старой социальной структуре. Это не только вызвало у них

разочарование, но и их поставило на путь революционной активности и террора<sup>1</sup>.

Если в XIX в. террористы принадлежали в основном к привилегированным социальным группам и рядовым гражданам, то в начале XX века участниками террористической деятельности были ремесленники, разнорабочие, переезжавшие из деревень в города на заработки. Легко поддавалось агитации и пропаганде со стороны террористических организаций население, находившееся в сложной экономической ситуации. Также под влияние террористических организаций попадали выходцы интеллигенции, например, студенты университетов и пр.

К началу XX века политический терроризм сводился не только к покушениям на власть, но и на жизнь чиновников. Революционному насилию подвергались абсолютно все, кто хоть как-то заявлял о своей лояльности государственной власти.

Террористами чаще всего были представители полуинтеллигентской, разночинной публики. Коренных представителей интеллигенции, рабочих, попавших под влияние террористических организаций, было немного. Обычно террористами становились люди, у которых отсутствовали планы на будущее, семьи с нарушенной психологической и социальной адаптацией. Вследствие чего, они требовали всего и сразу, абсолютно не принимая во внимание, что для решающих реформ необходимы подходящие условия.

Среди них выделялись те, кто верил в необходимость физического уничтожения врагов и был готов пожертвовать собой ради всеобщего блага. Они стремились достигнуть поставленную цель любыми способами, даже если она противоречила морали. Были и те, кто превыше всего ставили свое благо, свои личные интересы и видели решение проблем

---

<sup>1</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

только в убийстве. Нередко подобные люди, не справившиеся с собственными эмоциями и не нашедшими поддержку со стороны, заканчивали жизнь самоубийством.

Поначалу общество оказалось не готово к проявлению террора. Примером может служить уголовный процесс по делу В.И. Засулич, а точнее вынесенный присяжными оправдательный приговор. Вера Засулич совершила покушение на градоначальника Петербурга Трепова. Мотивом данного преступления стало недовольство Веры Засулич действиями градоначальника Трепова, который отдал приказ о наказании розгами подследственного Боголюбова, находившегося в доме предварительного заключения. «С чувством глубокого, непримиримого оскорбления за нравственное достоинство человека отнеслась Засулич к известию о позорном наказании Боголюбова. Что был для нее Боголюбов? Он не был для нее родственником, другом, он не был ее знакомым, она никогда не видела и не знала его. Но разве для того, чтобы возмутиться видом нравственно раздавленного человека, чтобы прийти в негодование от позорного глумления над беззащитным, нужно быть сестрой, женой, любовницей?»<sup>1</sup> – указывал в защиту Засулич в своей судебной речи присяжный поверенный П.А. Александров. Оправдание Засулич послужило появлению ее подражателей, которые, поняв, что возможно обойти наказание, принялись «мстить» своим обидчикам.

Покушение В. Засулич и вердикт суда многими были расценены как поворотный момент в борьбе между государством и террористами. Покушения стали следовать один за другим<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Речь присяжного поверенного П.А.Александрова в защиту Засулич / Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы, 1864-1917 гг.: [Сборник / Сост. Казанцев С. М.]. Л.: Лениздат, 1991. – 510 с.

<sup>2</sup> Герасимов О. В. Исторический опыт как опыт прошлого: содержание и структура // Текст научной статьи по специальности «Прочие социальные науки» // Журнал Юристъ-Правоведь, 2010. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-ekskurs-terrorizma-v-tsarskoj-rossii> (дата обращения 5.04.2022)

В политической «игре», пропаганда взглядов, особенно террористических, играет главенствующую роль. Терроризм стал одной из обсуждаемых в обществе тем. Поэтому в скором времени у данного явления появились свои деятели культуры, ученые. К примеру, деятель русского революционного движения, популяризатор науки, литератор, будущий почетный академик Академии наук СССР Н.А. Морозов писал: «Политическое убийство – это единственное средство самозащиты при настоящих условиях и один из лучших агитационных приемов. Террористическая борьба представляет совершенно новый прием борьбы. Она казнит только тех, кто действительно виновен в совершающемся зле. Террористическая революция представляет, поэтому самую справедливую из всех форм революции. Она представляет в то же время и самую удобную ее форму. С незначительными силами она дает возможность обуздывать усилия до сих пор непобедимой тирании»<sup>1</sup>.

Рассматриваемый период, закрепил за собой название «Серебряного века» русской литературы и поэзии. В художественных произведениях часто феномен терроризма мифологизировался (оправдание террора, придание законного статуса борцов за справедливость). В русской литературе серебряного века есть множество подтверждений этой закономерности. Особенно ярко это видно на примере поэзии А. А. Блока, В. Я. Брюсова, К. Д. Бальмонта, З. Н. Гиппиус и др. В своих произведениях они романтизировали образы террористов, делая их героями, а также отражали не столько террористические идеи, сколько психологическое состояние. Идеализируя террористов, они расширяли рамки пропаганды террористического воздействия, направленные на легко поддающимся этому влиянию категорий населения.

В итоге, в сознании людей закреплялся образ идеального героя – революционера-террориста, отважного борца с самодержавием, которое

---

<sup>1</sup> Там же.

воплощало в себе всю злобу и несправедливость ненавистного окружающего мира. Романтизированные возвышенные образы привлекали людей к террористическому движению, тем самым делая народ широкомасштабной поддержкой террористической деятельности.

В обществе широкое распространение получили анекдоты и афоризмы, в которых был заложен «черный юмор». Например, предупреждение «Осторожно, апельсин». Под апельсином подразумевалась бомба. На злобу дня звучали эзоповские строчки шуточных стихов по «апельсиновой тематике»:

«Боязливы люди стали -  
Вкусный плод у них в опале.  
Повстречаюсь с нашим братом -  
Он питает страх к гранатам.  
С полицейским встречусь чином -  
Он дрожит пред апельсином»<sup>1</sup>.

Персонажами шуток становились политические деятели, интеллигенция, промышленники и др. «Счастье, – гласил распространенный афоризм, – подобно бомбе, которая подбрасывается: сегодня – под одного, завтра – под другого»<sup>2</sup>. «Черный юмор» зачастую отражал общее недовольство социальной, экономической и политической действительностью.

Помимо художественной литературы, огромную роль в пропаганде террористических идей, играла периодическая, чаще нелегальная, печать. Каждая организация имела свои печатные органы, в газетах и журналах которых раскрывались основные их идеи и постулаты. Одни газеты (например, кадетская газета «Речь») на своих страницах оправдывали

---

<sup>1</sup> Бакаев А. А. Историография российского революционного терроризма конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс]: Дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09 .-М.: РГБ, 2006. – 345 с.

<sup>2</sup> Там же.

террор, другие же («Голос Москвы» октябристов) наоборот придерживались мнения, что террор – это зло, с которым нужно бороться.

Постепенно в российском обществе формировалось вполне терпимое отношение к революционному террору, террор становился обыденным явлением того времени. Конечно, этот процесс был достаточно длительным. Однако сами террористические акты не имели бы такого резонанса в обществе, если бы не «поэты» революции.

Необходимо отметить восприятие террора официальными кругами. В правительственных верхах резкое усиление террористических организаций и активизация их деятельности вызвали, по меньшей мере, шок и недоумение. Многие представители власти, боясь покушения, отказывались от своих постов, изолировали себя от внешнего мира. Они в большинстве своем не понимали истоков терроризма. На страницах официальных газет преступления террористического характера просто осуждались, но объяснить их причины правительство не могло.

Однообразные статьи официальных газет нельзя было сравнивать по отклику в обществе с достаточно логичным и эмоциональным оправданием терроризма в нелегальной оппозиционной прессе. С.Ю. Витте отмечал: «Ясно видна полная осмысленность этих убийств, в том отношении, что они устраняли тех лиц, которые действительно являлись вреднейшими реакционерами»<sup>1</sup>.

Не понимая причин возникновения терроризма, правительство не предложило эффективных мер по борьбе с ним. Вся тяжесть борьбы легла на силы департамента полиции.

Были выработаны основные методы борьбы, а именно:

1. использование агентов внутри оппозиционных партий и организаций;
2. внешнее или наружное наблюдение;

---

<sup>1</sup> Витте С. Ю. Воспоминания: Царствование Николая II. - 2-е изд. - Л. : Гос. изд-во, 1924. - 2 т. – 518 с.

3. перлюстрация, просмотр личной пересылаемой корреспонденции.

Однако данных мер на деле оказывалось недостаточно. Постепенно терроризм постепенно выходил из-под контроля не только правительства, но и оппозиционных партий. Многие теракты происходили спонтанно, поэтому установить и предотвратить факт преступления становилось сложнее.

Изменение масштабов террора стала одной из главных проблем на пути к его искоренению. После революции террор в России приобрел массовый характер. Иногда террор не имел своей целью убийство как таковое. Это было стремлением «произвести нравственное давление на общество и на должностных лиц»<sup>1</sup>.

Правительство было вынуждено прибегнуть к насилию в ответ на действия оппозиции<sup>2</sup>. В 1906 году были введены военно-полевые суды, где приговоры выносили в течение нескольких дней, и также быстро приводили в исполнение. Несмотря на это искоренить террор даже такими жестокими мерами не удалось.

Оппозиционные круги, в отличие от власти, знали, что такое терроризм и какие цели он преследует, а в кругах официального правительства, наоборот, не до конца понимали, каковы его причины.

Таким образом, правительственный лагерь показывал неумение правильно оценивать масштабы проблемы, делать выводы и выработать действенные методы борьбы. Выработанные ими методы борьбы в новых условиях не работали. Власть потерпела неудачу в главном - в борьбе за общественное мнение. Террор стал обыденным, а террористы - «святыми» героями.

---

<sup>1</sup> Турицын И.В. Власть, общество и терроризм: размышления о российской исторической традиции / Журнал Современная научная мысль, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-obschestvo-i-terrorizm-razmyshleniya-o-rossiyskoj-istoricheskoy-traditsii> (дата обращения 10.04.2022)

<sup>2</sup> Носков М. А. Российский терроризм начала XX В. в восприятии властей и оппозиции // Вестник Московского университета. 2011 №8. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-terrorizm-nachala-hh-v-v-vospriyatii-vlastey-i-oppozitsii> (дата обращения 10.04.2022)



## **ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ТЕРРОРА И РЕВОЛЮЦИОННОГО НАСИЛИЯ В ПРОГРАММАХ И ДОКУМЕНТАХ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

### **2.1. Позиция партии кадетов по вопросам «революционного террора»: споры и противоречия**

Конституционно-демократическая партия (кадеты) формировалась на основе двух полулегальных организациях – это Союз земцев-конституционалистов и Союз Освобождения. Обе организации появились в 1903 г.

«Союз освобождения» во главе с И.И. Петрункевичем появился на основе нелегального журнала «Освобождение» под редакцией П. Б. Струве. Журнал публиковал идеи политической свободы, а также требовал созыва представительного законодательного органа по воле Николая II. В эту организацию входили земские либералы и представители буржуазной интеллигенции. В ноябре 1903 г. был создан «Союз земцев-конституционалистов», состоящий их представителей земств.

Конституционно-демократическая партия с изданием Манифеста 17 октября 1905 г. образовалась на базе большинства земских и городских съездов и «Союза освобождения». Численность партии кадетов в первое десятилетие XX в. было примерно 50-60 тыс. человек.

Что касается социального состава, то в партию входили: интеллигенция, земские и городские служащие, мелкие торговцы, приказчики, ремесленники, даже рабочие и крестьяне. Кадетская партия не была единой. В дальнейшем ее развитии внутри нее обособились три ветви: правые, левые и центристские.

Создание и формирование кадетов неразрывно связано с именем П. Н. Милюкова. Он вошел в историю как бессменный лидер партии, став в марте 1907 г. председателем ее ЦК. Во время работы Государственной думы Милюков не участвовал в созывах I и II Думы из-за имущественного

ценза, но, несмотря на это, он до конца оставался идейным вдохновителем и главой кадетской фракции.

На Учредительном съезде в октябре 1905 г., было провозглашено создание конституционно-демократической партии, а также приняты устав и программа. Программа партии включала в себя следующие положения<sup>1</sup>:

1. равноправие всех граждан, а также отмена любых ограничений по сословному или национальному признаку;
2. неприкосновенность личности и жилища; свобода передвижения, в том числе и за границу;
3. свобода мысли и слова, совести и вероисповедания;
4. в Российском государстве определялось конституционное устройство. Здесь стоит уточнить, что изначально партия конкретно не определила, каким должен быть государственный строй (монархический или республиканский), рассчитывая сохранить среди членов партии сторонников обоих направлений. Однако на II съезде этот вопрос был уточнен: Россия должна стать конституционной и парламентарной монархией. Данное решение оставалось неизменным вплоть до 1917 г.;
5. народам, проживающим на территории России, предлагалось культурно-национальное самоопределение (получение начального образования на родном языке);
6. увеличение крестьянского землепользования за счет государственных, удельных, кабинетских и монастырских земель. Однако в программе не было сказано о том, какие категории частновладельческих земель подлежат отчуждению.
7. политический идеал - правовое государство, построенное по образцу и подобию европейских конституционных государств с широким набором гражданских прав и свобод.

---

<sup>1</sup> Законодательные проекты и предположения Партии народной свободы 1905-1907 гг. / Под ред. Н. И. Астрова [и др.]. - С.-Петербург: Тип. т-ва "Обществ. польза", 1907. - XX. - 386 с.

Кадеты, выступая против резких насильственных потрясений, рассчитывали осуществить свою программу легальными, парламентскими методами.

Предшественники кадетов, в лице «Союза освобождения», несмотря на то, что называли себя умеренными и отказывались участвовать в насильственных актах, вполне разделяли основную задачу радикалов: «приложить немедленно все усилия, чтобы уничтожить разбойничью шайку, которая узурпировала государственную власть»<sup>1</sup>.

Осенью 1904 г. «Союз освобождения» заключил соглашение с эсерами и некоторыми другими социалистическими организациями «для совместных действий» против правительства. Соглашение предусматривало, что каждая организация может разрабатывать собственную тактику, при этом не исключать тактику террора.

Кадеты продолжали линию поведения предшественников, они активно принимали участие в сборе средств для помощи радикалам. Например, в Петербурге был организован кадетский клуб, где собирали деньги, передавая по кругу шапку, в которой находились бумажки с описанием того, каким образом пожертвованные деньги будут использоваться.

А. Гейфман: «Радикализация политической жизни России была, несомненно, выгодна кадетам: как объяснял впоследствии бывший видный партийный деятель В. А. Маклаков, угроза усиления революции «могла заставить власть идти на уступки»»<sup>2</sup>. Многие сторонние наблюдатели также отмечали, что годами либералы внимательно следили за террором, «используя его жизнь и даже его смерть в своих интересах»<sup>3</sup>.

По мнению исследователей, лидеру кадетов П.Н. Милюкову «нравилось использовать революционную угрозу в качестве оружия в

---

<sup>1</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

политической борьбе, но в то же время он желал, чтобы в деле продвижения реформ партия использовала любые конституционные возможности. Выработанная тактика опиралась на конфронтацию, но менее агрессивную: «не штурм, а правильная осада» – так определял новую стратегию сам Милюков»<sup>1</sup>.

В то время периодическая печать являлась главным средством пропаганды идей любой партии. Печать кадетов получила наибольшее развитие в первое десятилетие XX в., особенно в первую российскую революцию 1905-1907гг. Основными печатными органами были газета «Речь», журнал «Вестник партии народной свободы», «Русская мысль» и др. На страницах газет кадеты высказывались о репрессиях, проводимых правительством, выступали за отмену смертной казни, призывали к амнистии, вдобавок одновременно оправдывали террористов.

Террорист, по мнению кадетов, – это жертва и заложник существующего режима. О них писали, как о мучениках, и представляли едва ли не святыми. Террористы – честные и принципиальные граждане, в отличие от других («послушные рабы – готовы были терпеть»<sup>2</sup>), которые не желали идти на уступки. Образ террориста-жертвы выигрышно противопоставлять образу жесткости власти и использовать при критике правительства. К примеру, один из кадетов Огнев заявлял: «[они] вовсе не злодеи по природе. По натуре своей это люди особенной нравственной чуткости, чуткости большей, чем у обыкновенных ординарных людей».<sup>3</sup>

«Вспомните, что Христос тоже признан был преступником и предан позорной смертной казни на кресте. Прошли года, и этот преступник – Христос – завоевал весь мир и стал образцом добродетели. Отношение к политическим преступникам является подобным же актом насилия власти

---

<sup>1</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 8.05.2022)

<sup>2</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

<sup>3</sup> Там же.

по отношению к людям, не выносящим строя»<sup>1</sup>, – сравнивал один из кадетов террориста с Иисусом Христом.

Террористов описывали как героев-революционеров, гордыми, не покоровшимися людьми. Монархист, общественный деятель и депутат II, III, и IV Дум В. В. Шульгин, о печати кадетов говорил: «В газетах этой партии никогда не было ни одного осуждения политических убийств. Убийц называют борцами за свободу, говорят, что они герои»<sup>2</sup>.

В качестве причин терроризма кадеты указывали самодержавие и политику правительства, нарушающую права человека (насилие к гражданам, отсутствие справедливого суда к тем, кто совершает преступления против народа)<sup>3</sup>.

«Вестник Европы»: «Нас глубоко возмущает убийство полицейских и жандармских чинов, неизвестно кем и за что приговариваемых к смерти; но мы не можем примириться и с казнями, совершаемыми без следствия и суда...»<sup>4</sup>.

«Широкое применение смертной казни, превращение военного суда в обыкновенный не только не останавливает, а напротив, плодит политические убийства... чем сильнее будут репрессии, тем энергичнее будет месть»<sup>5</sup>, - заявляли кадеты.

Чтобы дискредитировать действия власти в отношении террористов, исследователи считают, что кадеты акцентировали внимание на несовершеннолетних террористах. Несовершеннолетних они не

---

<sup>1</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Портнягина Н. А. I государственная Дума в борьбе за власть: оценка революционного террора / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-gosudarstvennaya-duma-v-borbe-za-vlast-otsenka-revolyutsionnogo-terrora> (дата обращения 8.05.2022)

<sup>4</sup> Вестник Европы. 1906. Т. 1. Кн. 2. С. 776. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/323318> (дата обращения 8.05.2022)

<sup>5</sup> Речь : [ежедневная политическая, литературная и экономическая газета]. - 1906, 23 февр - 1917, 26 (окт. (8 нояб.)) Октябрь (№№ 179-204) № 199, 25 окт. - Пг., 1906-1917. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/33424-199-25-okt> (дата обращения 8.05.2022)

обозначали «террористами», а называли просто «детьми». Цель – вызвать сочувствие не только у власти, но и у всего общества (««несчастливая девочка», только год как окончившая гимназию, была приговорена к смерти (не упоминая о том, был ли приговор приведен в исполнение) или что пятнадцатилетнего мальчика, пытавшегося убить полицейского офицера, по слухам, истязали местные власти»<sup>1</sup>).

Часто на страницах журналов публиковались короткие заметки о смертях представителей интеллигенции. В таких случаях журнал не подвергал критике террор. При этом критиковали приговоры, отмечая, что преступников надо судить на общих основаниях, не вмешивая исполнительную власть<sup>2</sup>.

Кадеты отказывались осудить террор не только на страницах периодической печати, но и в стенах Государственной Думы. В Государственной Думе конституционные демократы занимали лидирующее положение (179 из 478 мест).

В I Думу кадеты вошли с жесткой критикой политики правительства. Однако предполагали и возможность сотрудничества с властью, но при условии, что последняя провозгласит обязательную и полную политическую амнистию, а также отмену смертной казни.

Громких публичных разговоров о терроре кадеты предпочитали не затрагивать. Дабы не вступать в открытый конфликт с властью, и при этом сохранить поддержку настроенного общества. По утверждению А. Гейфман, кадеты понимали, что большинство терактов «производилось людьми, нанятыми за деньги и совершенно не интересовавшимися политическими мотивами различных революционных комитетов, готовых

---

<sup>1</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

<sup>2</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 8.05.2022)

платить за услуги»<sup>1</sup>. С трибун ими высказывались о терроре, как об абстрактном явлении, о террористах-героях. Террористы «не жалели своей жизни, не жалели себя для того, чтобы добиться той дорогой всем... свободы, в даровании которой им принадлежит громадная выдающаяся роль»<sup>2</sup>.

После предложенной поправки М. А. Стаховичем об осуждении террора, I Дума твердо показала, что в вопросе политических убийств она не поддерживает правительство, и не собирается идти ни на какие компромиссы.

Весной 1906 г. правительство, охваченное страхом непрекращающейся революции и общественных беспорядков, приступило к переговорам с кадетской фракцией, предлагая войти в кабинет министров вместе «Союзом 17 октября» и другими политическими деятелями. Сообща этот союз должен был вести страну по пути мирного обновления и реформ. Кадетам предлагали важнейшее положение, однако они настаивали, чтобы в министерство вошли только члены конституционно-демократической партии. Милюков, представлявший партию на переговорах, заявлял, что кадеты либо займут все места, либо ни одного. Помощь и сотрудничество с участниками террора, стали причиной отказа от создания кадетского кабинета в правительстве.

Во II Государственной Думе фракция конституционных демократов продолжала оставаться довольно весомой силой (98 мандатов), и свои взгляды партия не меняла. Со стороны октябристов и консерваторов посыпались обвинения в сторону кадетов о том, что они содействуют и

---

<sup>1</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

<sup>2</sup> Носков М.А. Российский терроризм начала XX В. В восприятии властей и оппозиции / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Московского университета. Серия 8. История, 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-terrorizm-nachala-hh-v-v-voSPIriyatii-vlastey-i-oppozitsii> (дата обращения 15.05.2022)

политическим убийствам с целью еще больше усилить революционное настроение в обществе.

Весной 1907 г. вопрос об осуждении террора вновь был поставлен на повестку дня. Кадеты, как и прежде, придерживались своего мнения и продолжали выступать за отмену дебатов в Думе по данному вопросу.

Фракция кадетов по-прежнему решила не отказываться от политики «не осуждения» терроризма, и уже через шесть недель вновь и вновь голосовала за приостановление всех думских дебатов по этому поводу. Таким образом, они смогли снять вопрос с повестки дня II думы.

В начале работы III Государственной Думы после установления Третьеиюньской системы были резко ослаблены. В этих условиях, кадетам пришлось приспособливаться к новой политике Столыпина. Кадеты все же продолжали стоять на выбранном курсе, критиковать новое правительство, поддерживать революционеров, но на рассмотрение в Думу своих законопроектов не вносили, понимая, что обречены на провал.

При всем этом, вместе со спадом революционного движения, в кадетской фракции происходит изменения отношения к террору, особенно в прессе. Либеральная общественность прекратила пропаганду «героизма» террористов-революционеров, и даже иногда осуждала политическое убийство (убийство П. А. Столыпина в 1911 г.). В силу того, что подобные преступления не приносили никакой пользы и не представляли серьезной угрозы правящему режиму.

Необходимо подчеркнуть, что тактика по вопросу террора повлияла на то, что партия конституционных демократов осталась «нелегальной» (незарегистрированной). Власть могла подвергать их судебным преследованиям.

В результате из-за отказа осудить террор, кадеты потеряли возможность закрепить свой статус и стать ведущей политической силой и работать в новых российских реалиях. Одной из не менее важных причин «неудачи» партии являлся раскол внутри самой партии. В рядах кадетов не



было единства мнений по вопросу осуждения революционного терроризма. Среди правых кадетов было много тех (Маклаков, Струве, Булгаков и др.), кто считал, что можно пойти навстречу правительству и осудить террор, предварительно поставить определенные условия. Левые кадеты, наоборот, посчитали необходимым отказаться от осуждения террора. Милюков вообще не высказывался открыто по данному поводу, но, по его мнению, обсуждение вопроса не входит в компетенцию Думы.

Таким образом, со временем отношение кадетов к террору изменилось. При этом среди кадетов не существовало единого взгляда по поводу терроризма. В работе Государственной Думы кадеты придерживались мнения «не осуждения» террора, но и, по существу, способствовали его расширению. В итоге такая политика принесла партии не столько побед, сколько поражений.

## **2.2. Отношение к революционному террору партии Союз 17 октября (октябристов)**

Революция 1905-1907 гг. стала особым этапом в истории русского либерализма. В этот период в основном завершается формирование организационной структуры, программ и тактики либеральных партий. Радикально-либеральное большинство, оформившееся в октябре 1905 г. в Конституционно-демократическую партию, окончательно расходится с меньшинством либерального лагеря, ставшим основой «Союза 17 октября» (партии октябристов).

«Октябризм» как политическое течение возник и начал организационно оформляться примерно в конце 1905 г. Его основой стало «меньшинство» – участники земско-городских съездов (служилое дворянство, торгово-промышленная и финансовая буржуазия). В годы революции общая численность партии составляла около 75 тыс. человек.

В качестве своего названия партия взяла дату издания царского Манифеста об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г.

Политическую партию «Союз 17 октября» исследователи относят к умеренно-консервативному направлению российского либерализма. Однако стоит отметить, что границы между либеральными партиями были весьма неустойчивыми и расплывчатыми. Это объясняется тем, что некоторые либеральные организации (например, партия мирного обновления), если по своим взглядам и основополагающим постулатам, была приближена к октябристам, то на практике чаще выражалась приближенность к кадетам. В свою очередь и многие умеренно-либеральные образования на практике были близки к консерваторам.

«Союз 17 октября» в качестве основополагающего принципа своих идей ставит принцип сохранения монархического строя в России. Тем самым партия становится более популярной среди крестьянского населения, которое не допускает и мысли об уничтожении монархии. Также октябристы писали, что «Российская империя – есть наследственная конституционная монархия, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями Основных законов»<sup>1</sup>. Несмотря на то, что октябристы ратовали за сохранение монархии, все же они считали, что необходимо ограничить власть монарха.

Также программа партии включала в себя следующие идеи<sup>2</sup>:

1. распространение широких гражданских и политических свобод на граждан России (неприкосновенность личности, свобода вероисповедания, передвижения, рода занятий и т.п.);

---

<sup>1</sup> Запевалин П. П. Эволюция политического курса «Союза 17 октября» в 1905-1907 гг / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-politicheskogo-kursa-soyuza-17-oktyabrya-v-1905-1907-gg> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>2</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с.

2. повышение эффективности суда, становление его независимым, гласным и бессловным (особенно в области защиты гражданских прав и свобод);
3. создание сильной центральной государственной власти (октябристы отрицали федерализацию);
4. решение крестьянского вопроса (приобщение крестьян к полноте гражданских прав наряду с другими, предоставление земли крестьянам на правах аренды или приобретения в собственность и т.д.);
5. реформирование рабочего законодательства (сокращение часов работы для женщин и детей, введение личного страхования, например, от несчастного случая и др.);
6. реформирование налогового законодательства (перераспределение государственных расходов, введение прогрессивной шкалы подоходного обложения и др.).

Относительно революции уже с первого дня работы партии была высказана точка зрения. На одном из съездов в Москве, лидер партии А. И. Гучков подчеркнул: «пора остановится. Мы своими руками подкладываем хворост в костер, который сожжет всех нас»<sup>1</sup>.

Октябристы отрицательно относились к любому проявлению революционного воздействия на власть. Причину революции они видели в непоследовательности действий правительства в проведении необходимых стране, с их точки зрения, либеральных реформ. «...Революция, а не правительство, - является помехой к обновлению нашего отечества. Вся борьба со стороны и правительства, и общества должна быть направлена в эту сторону»<sup>2</sup> – заявлял Гучков.

---

<sup>1</sup> Можяева Л.А. Гучков Александр Иванович (1862-1936) / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Новый исторический вестник. 2002. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/guchkov-aleksandr-ivanovich-1862-1936> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>2</sup> Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции / «Мысль», Москва, 1970. – 466 с.

4 декабря 1905 г. состоялось первое общее собрание партии «Союз 17 октября». Именно на этом собрании были определены не только основные задачи, но и высказаны мнения участниками партии относительно политической ситуации в стране, в частности революции и терроризме.

М.В. Красовский в своем докладе отметил, что в последнее время террористические акты разрослись «до невероятного количества»<sup>1</sup>. «Октябристы «должны сплотиться против революции, потому что она надвигается»».<sup>2</sup>

На этом же собрании из уст других докладчиков звучали призывы «бойкотировать революционные издания, не покупая их ради праздного любопытства, т.к. каждый пятак идет на дело революции».<sup>3</sup>

Также яростно осуждались любые преступления, которые связаны с революцией. В качестве примеров, приводились насилие, поджоги, грабежи и пропаганда, призывающая к вооруженному восстанию.

Если к революционному терроризму октябристы относились негативно и никогда лично не принимали в нем участие, то к правительственному террору отношение было терпимое. В ходе декабрьского восстания 1905 г. октябристы даже оправдывали действия правительства в отношении восставших. Это объясняется тем, что большинство октябристов осуждали действия революционеров как зачинщиков «братоубийства». «Мы ... попали в хитрые замыслы революционеров, врагов России, они подняли красное знамя, омраченное русской кровью, они первые пролили кровь, убивая людей, верные своему

---

<sup>1</sup> Журнал первого общего собрания «Союза 17 октября» // Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2 т. Т. 1. С. 31.

<sup>2</sup> Пазин Р. В. «Союз 17 октября» и политический террор начала XX века // Вестник Пермского университета, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuz-17-oktyabrya-i-politicheskiy-terror-nachala-xx-veka> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>3</sup> Там же.

долгу и присяге... Боевые дружины в открытый бой с войсками не вступают, а стреляют из-за угла, засад»<sup>1</sup>.

Осуждая вооруженное восстание в декабре в Москве «Союз 17 октября» писал: «Сотни молодых жизней принесены в жертву! Мы спрашиваем: во имя чего были эти жертвы? Ответ один – во имя насилия над всем русским народом...»<sup>2</sup>.

В это же время происходили переговоры между лидерами партии с С.Ю. Витте, занимавшим пост премьер-министра, о вхождении в кабинет Витте. Гучков, Стахович и Шипов, отказались от вхождения в кабинет, указав в качестве причины отсутствие опыта в сфере государственного управления. Истинная причина отказа, по мнению советского и российского историка Д. Б. Павлова, заключается «в широко распространенном в либеральных кругах личном недоверии к премьеру, а также неясности судьбы его кабинета в условиях нарастающей революции»<sup>3</sup>. Несмотря на отказ от «прямого» сотрудничества, лидеры партии все же стремились оказывать правительству поддержку.

Одним из видов поддержки правительства стало осуждение забастовок. Стахович М. А. отмечал, что «левые партии, в том числе и конституционно-демократическая, относятся к забастовкам сочувственно, тогда как «Союз» относится к ним отрицательно, исключая забастовок экономических».<sup>4</sup>

«Союз 17 октября выражал полную поддержку главе правительства, осуждал революционный террор и поддерживал все меры, направленные

---

<sup>1</sup> Павлов Д.Б. Предисловие // Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2 т. Т. 1. Протоколы съездов и заседаний ЦК. 1905-1907 гг. М., 1996. - С. 5.

<sup>2</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271 с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>3</sup> Павлов Д.Б. Предисловие // Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2 т. Т. 1. С. 14.

<sup>4</sup> Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений центрального комитета «Союза 17 октября» / Заседание 8 января, 1906. Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/2227> (дата обращения 15.05.2022)

на подавление революционного движения» – подчеркивает российский историк А.С. Сенин<sup>1</sup>.

Публичные выступления и призывы являлись единственным способом поддержки правительства и монархического крыла. Исторические источники не содержат информацию о том, была ли финансовая помощь со стороны октябристов.

I Государственная Дума была созвана Николаем II под напором общества в условия революции. В Думе многие желали видеть подлинный российский парламент, питали надежды на демократическое обновление страны. Однако даже само внутреннее формирование Думы нельзя было назвать демократичным. Потому как Дума выбиралась на основе куриальной системы, где один голос помещик приравнивался трем голосам городской буржуазии, 45 голосам рабочих, 15 голосам крестьян.

27 апреля 1906 г. Дума начала свою работу. Она сразу преобразовалась в арену бурных политических дебатов. Всего было избрано фактически 478 депутата. Большую часть составляли кадеты (179 чел.), трудовики (98 чел.), автономисты (63 чел.), социал-демократы (18 чел.), октябристы (16 чел.), беспартийные (105 чел.).

На заседания террор стал одним из важных вопросов. Позиция октябристов относительно данной проблемы была предельна, ясна – осуждение террора и борьба с ним.

Один из октябристов говорил: «В культурной стране, какой должна быть Россия, когда будут гарантированы все свободы, никаких смертных казней и покушений одного человека на другого не может быть»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Можяева Л.А. Гучков Александр Иванович (1862-1936) / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Новый исторический вестник, 2002. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/guchkov-aleksandr-ivanovich-1862-1936> (дата обращения 20.05.2022)

<sup>2</sup> Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 20.05.2022)

Одной из лучших речей в I Думе были произнесены членом ЦК партии октябристов М.А. Стаховичем в защиту осуждения террора. Террор, с его точки зрения, являлся преступлением, вызванным жестокостью власти и бесправием народа.

Член партии М.А. Стахович предложил принять поправку к адресу императору. Поправка гласила: «Государственная дума выражает твердую надежду, что ныне с установлением конституционного строя, прекратятся политические убийства и другие насильственные деяния, которым дума высказывает самое решительное осуждение, считая их оскорблением нравственного чувства народа и самой идеи народного представительства. Дума заявляет, что она твердо и зорко будет стоять на страже прав народных и защитит неприкосновенность всех граждан от всякого произвола и насилия, откуда бы они ни исходили»<sup>1</sup>. Однако Дума проголосовала и против поименной баллотировки, и против поправки М.А. Стаховича. Дума оказалась не в состоянии осудить террор, потому что она, в отличие от депутатов-октябристов, не видела в нем преступления.

Во II Государственной думе количество членов октябристов также было немногочисленно. По разным данным, их было не более 43. Однако они продолжали курс осуждения террора.

Во II Государственной думе к октябристам присоединились правые депутаты-священники, а также министр внутренних дел П.А. Столыпин. «Государственная дума выражает твердую надежду, что с установлением конституционного строя, прекратятся политические убийства и другие насильственные действия, которым дума высказывает самое решительное осуждение, считая их оскорблением нравственного чувства народа и самой

---

<sup>1</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 1906, 23 дек - 1915, 30 июня. - 1906 - 1915. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elibrshpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartijnaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения 20.05.2022)

идеи народного представительства»<sup>1</sup> – отмечал в своем выступлении Столыпин. Заявление, вынесенное на рассмотрение, несколько раз откладывалось. Государственная Дума по-прежнему находила причины отложить обсуждение вопроса.

Кадеты, занимавшие большую часть мест в Думе, могли бы стать определяющей силой, но они не поддержали начинание правых.

«Левые партии разыгрывают гнусную комедию. Их представители демонстративно уходят из залы заседания, когда им приходится ответить на вопрос, сочувствуют ли они заговору, направленному против Государя, а затем уверяют, что с заговором не имеют ничего общего. Левые партии должны признать, что им нечего делать в Государственной Думе и уступить свое место другим. Пусть они открыто проповедают насилие, это будет честно. Тогда мы разделимся на два лагеря, на революционеров и защитников государства»<sup>2</sup>, – писал «Голос Москвы».

В III Государственной Думе октябристы продолжали высказываться о необходимости вызвать перелом в отношении к политическому терроризму в общественном сознании. III Дума стала ареной взаимных порицаний депутатов. В III Думе, помимо усиления взаимных обвинений депутатов в потворстве террору, октябристы выразили полную готовность помочь власти в ее «успокоительных мероприятиях»<sup>3</sup>.

8 февраля 1908 г. было внесено законодательное предложение 177 членов Государственной Думы «О вспомоществовании из средств государственного казначейства пострадавшим от разбойнических действий

---

<sup>1</sup> Избранные выступления П. А. Столыпина в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 годы. - М.: Издание Государственной Думы, 2012. – 228 с.

<sup>2</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 11 мая (№№ 101-126), 1907. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62555-may-101-126> (дата обращения 20.05.2022)

<sup>3</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 15.05.2022)



революционных партий и лиц»<sup>1</sup>. Идея законопроекта состояла в том, что государство будет обеспечивать семьи, члены которых пострадали от террористических актов.

Правительство оказалось не против данного законопроекта. Оно видело в нем осуждения революции и средство борьбы с ней, поддержку борцам с революцией, доказательство единодушия правительства и Думы<sup>2</sup>.

Заканчивая прения по вопросу о желательности законопроекта, Дума приняла формулу перехода к очередным делам, предложенную правыми. Формула осуждала террор, «препятствующий развитию страны», и передавала законопроект в комиссию по неприкосновенности личности<sup>3</sup>.

Критике со стороны октябристов подверглись и консервативные партии. Например, в декларации ЦК «Союза 17 октября» от 16 апреля 1909 г. отмечалось: «Крайние правые политические организации, мечтающие о возвращении к старому строю, который самим государем признан отжившим, являются принципиальными противниками деятельности настоящей Думы — деятельности, направленной к обновлению страны на началах, предначертанных высочайшей волей»<sup>4</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что к конституционно-демократической партии у октябристов было особое отношение. Кадеты открыто не разделяли жестких установок на вооруженные методы борьбы, при этом считали, что можно оправдать насилие и террор, если оно способствует достижению цели. Поэтому на них октябристы возлагали основную вину за террор, а также за провал II Государственной Думы, в которой кадеты отказались осудить революционный террор.

---

<sup>1</sup> Портнягина Н. А. Обсуждение проблемы террора в Третьей Государственной думе / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obsuzhdenie-problemy-terrora-v-tretiey-gosudarstvennoy-dume> (дата обращения 20.05.2022)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 15.05.2022)

«Голос Москвы»: «Левые партии должны признать, что им нечего делать в Государственной Думе и уступить свое место другим. Пусть они открыто проповедают насилие, это будет честно. Тогда мы разделимся на два лагеря, на революционеров и защитников государства»<sup>1</sup>.

Попытка переубедить оппонентов в нецелесообразности применения террора, в том числе и с помощью периодической печати, не увенчалась успехом. «Отнимите у политических убийств сочувствие общества, и они, несомненно, уменьшатся в числе и потеряют храбрость. Без поддержки в широких слоях общества не может успешно действовать никакая подпольная организация. Всякий из нас, молчаливо сочувствующий политическим убийствам и громко их не осуждающий, – соучастник террора и враг отечества. На каждом из нас – ответственность за преступления, совершаемые ежедневно. Сознание нашей ответственности – лучшее лекарство от заразной болезни, называемой террором»<sup>2</sup>.

Русский историк В.И. Герье писал: «Кадеты не могли осудить революционный террор, так как им нужно было революционное настроение в обществе для осуществления своей программы. Кадеты предпочли замять вопрос, чтобы не компрометировать своих ораторов защитой революционного террора»<sup>3</sup>.

Позднее А. И. Гучков упоминал, что партия кадетов «ловко подсела на запятки русской революции, приняв ее за ту триумфальную колесницу, которая довезет их до вершин власти, и, не заметив, что это просто

---

<sup>1</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 1906, 23 дек - 1915, 30 июня. - 1906 - 1915. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartijnaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения: 20.05.2022)

<sup>2</sup> Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием...»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 20.05.2022)

<sup>3</sup> Герье, Владимир Иванович (1837-1919). Вторая Государственная дума / В. Герье. - Москва : т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1907. - VI, [2], – 379 с.

дрянная, скрипучая, домашней работы телега, которая, в конце концов, завязла в грязи, увы, в кровавой грязи»<sup>1</sup>.

Помимо осуждения террора, партия ставила перед собой еще одну не менее главную задачу, а именно – создание устойчивого и негативного общественного мнения по отношению к террору. Главная роль отводилась периодической печати. Это были газеты «Слово» г. Петербурга и «Голос Москвы» г. Москвы, а также около 50 газет октябристского направления.

В «Голосе Москвы» октябристы опубликовали 28 статей, посвященных террору. Октябристы удалось всесторонне проанализировать феномен революционного террора. Революционный террор, по мнению октябристов – это «средство борьбы оппозиции за власть, как средство устрашения и деморализации противника, пропаганды, разрушения или насаждения новой государственности»<sup>2</sup>. Террор – это демонстрация «нашей дикости, нашей некультурности, стремлением политической партии стать выше государства»<sup>3</sup>.

Причины террора они видели:

1. в отсутствие конституции в государстве. Конституция является основным законом государства, который регулирует общественные отношения. Поэтому появление конституции смогло бы урегулировать, пусть даже не сразу, отношения в обществе;

---

<sup>1</sup> Гучков А. И. в Третьей государственной думе: (1907-1912 гг.): (сборник речей). - Санкт-Петербург : типография товарищества А. С. Суворина - "Новое время", 1912. - [4], – 248 с.

<sup>2</sup> Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием...»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>3</sup> Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.

2. в отсутствие основных гражданских прав у населения. Этот пункт тесно связан с созданием конституции, которая бы закрепила права и обязанности каждого слоя населения;
3. в непонимании властями внутривластной ситуации, в использовании жестких методов борьбы с оппозицией;
4. в пошатнувшемся в обществе уважении к закону, приведшее к возникновению «целой тучи волонтеров, которые жгут, грабят, убивают...»<sup>1</sup>;
5. в искусственно создаваемых общественных взглядах, которые поддерживают практику террора.

Октябристы пытались донести до народа и власти, что террор – это бессмысленное и неоправданное средство борьбы.

Они также разделили опасность, исходящую от террора на три аспекта: первый аспект – нравственный. Он заключается в том, что в обществе сложилось привыкание к террору, общество не видит в нем большую угрозу всему, происходит нравственное отупение общества. Вторым аспектом стала политическая сторона («Нельзя совместить конституцию с насилием»<sup>2</sup>). И последний, третий аспект – это экономический. Террор затрагивает не только представителей власти, интеллигенцию, но и промышленников, торговцев, землевладельцев. Промышленников и предпринимателей считали угнетателями рабочих. Поэтому против них тоже часто совершали террористические акты. «Голос Москвы» отмечал: «Мы рискуем утратить самое главное – способность к труду, к творческой и производительной деятельности, т. к. нельзя работать под Дамокловым мечом постоянной опасности, что эта

---

<sup>1</sup>Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 15.05.2022)

<sup>2</sup> Там же.

деятельность не понравится тем, кто считает себя вправе быть верховным и безапелляционным судьей над всеми, кто не так делает, не так мыслит»<sup>1</sup>. На съездах промышленников и торговых представителей был вынесен вопрос о терроре и мерах борьбы с ним. Октябристы тоже приняли участие и предложили свою программу по борьбе с террором.

Октябристы пришли к выводу, что радикального средства, способного полностью искоренить террор, не существует. Однако способствовать приостановлению терроризма возможно с помощью общественного мнения, формирования общенародного негативного взгляда на террор.

«Без поддержки общества не может успешно действовать никакая подпольная организация. На каждом из нас – ответственность за преступления. Сознание нашей ответственности – лучшее лекарство от заразной болезни, называемой террором» – призывали октябристы, обращаясь к обществу<sup>2</sup>.

Помимо общественного мнения, октябристы выделяли следующие меры решения данной проблемы:

1. постановка на контроль вопроса о терроре и необходимость его осуждения в Государственной Думе;
2. создание хорошо организованной полиции, которая могла бы бороться террористическими группировками, предупреждать террористические акты;
3. применение военно-полевых судов, характеризующихся упрощенным судопроизводством (приговор выносился в

---

<sup>1</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. Фабричный террор. 29 мая. - 1907. - Ежедн. - Москва. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartijnaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения 24.05.2022)

<sup>2</sup> Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 1906, 23 дек - 1915, 30 июня. - 1906 - 1915. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartijnaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения 24.05.2022)

течение двух суток), а также отменой гарантий законного течения процесса и охраны прав подсудимых;

4. использование смертной казни как крайней меры наказания за террор (чаще всего через повешение, для военных - расстрел).

Однако в период революции октябристы относительно последних двух пунктов занимали двойственную позицию. Они не так активно выступали за применение военно-полевых судов и смертной казни.

Таким образом, если характеризовать деятельность октябристов в первое десятилетие XX вв., то стоит отметить, что они вели пропаганду осуждения террора, тем самым создавая негативное отношение к нему в обществе с помощью периодической печати и выступлений. Самого непосредственного участия в терроре партия не принимала. Поддержка власти сводилась устному одобрению в публичных выступлениях и в думской деятельности всех методов борьбы с революцией и террором. В своих статьях октябристам удалось проанализировать феномен террора в России, а также предложить возможные методы и средства борьбы с ним. К сожалению, голоса октябристов оставались в меньшинстве, потому как определяющее влияние на общественное мнение России оказывали левые либералы.

## **ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **3.1. Организация внеурочной деятельности в школе**

Осуществление качественного образовательного процесса, невозможно представить без целенаправленной, программно-обеспеченной внеурочной деятельности, реализуемой образовательным учреждением.

Понятие «внеурочной деятельности» закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Внеурочную деятельность ФГОС определяет как «образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»<sup>1</sup>.

Цель внеурочной деятельности определяется исходя из структуры и направлений личностного развития обучающихся - воспитание здоровой, духовно-нравственной, социально-активной, интеллектуально-развитой, культурной личности.

Внеурочная деятельность решает следующие задачи:

1. расширение общекультурного кругозора у учащихся;
2. формирование позитивного восприятия ценностей общего образования и более успешного освоения его содержания;
3. формирование нравственных, духовных, эстетических ценностей;
4. помощь в определении способностей к определенным видам деятельности и содействие в их реализации, участие в общественно-значимых делах;
5. обеспечение благоприятной адаптации учащегося в школе;

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. – Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения 4.06.2022)

- б. создание пространства для межличностного и межвозрастного общения.

В системе внеурочной работы большое воспитательное значение имеет внеурочная работа по истории. Она является неотъемлемой частью образовательного процесса, в частности деятельности преподавателя истории.

Помимо урочной деятельности в общеобразовательных организациях акцент на важности внеурочной деятельности на всех уровнях образования делается в «Концепции преподавания учебного курса «История России». Данная концепция ставит перед собой основополагающую задачу, которая заключается в повышении качества школьного исторического образования, воспитании гражданственности и патриотизма, развитии познавательных и социально-значимых компетентностей учащихся.

Историко-культурный стандарт является составной частью «Концепции преподавания учебного курса «История России»<sup>1</sup> и представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования. В нем содержатся оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе, перечень тем, понятий и терминов, событий и персоналий, обязательных для изучения, а также перечень «трудных вопросов истории», вызывающие острые дискуссии. Кроме того, историко-культурный стандарт был создан с целью усиления роли исторического образования как основы гражданского и патриотического воспитания, воспитанию чувства солидарности и толерантности у подрастающего поколения.

В рамках реализации историко-культурного стандарта через организацию внеурочной деятельности происходит повышение

---

<sup>1</sup> «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» от 23 октября 2020 г. № ПК – 1 вн. – Режим доступа: [http://www.instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya\\_po\\_...](http://www.instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya_po_...) (дата обращения 4.06.2022)



познавательной активности учащихся, а также формирование у них универсальных учебных действий.

Феномен терроризма является крайне актуальной и дискуссионной проблемой. Жертвой терроризма может стать любой человек независимо от национальности, религии, социального статуса. Особую группу риска представляет молодежь, которая более восприимчива к террористической идеологии. Вследствие недостаточной сформированности психики, развитой способности к самостоятельному мышлению, данная категория все чаще подвергается чужому влиянию. Поэтому молодежь готова к совершению любых поступков, позволяющие продвинуться в окружении, или, наоборот, быть такими, как все. В связи с этим, формирование антитеррористического мировоззрения уже в школе является важнейшей задачей, решением которой озабочены наше государство и общество.

Федеральный закон «О противодействии терроризму»<sup>1</sup> от 6 марта 2006 года провозглашает основные принципы противодействия терроризму – системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму.

Направления в плане воспитания и обучения по профилактике терроризма в образовательной организации происходит непосредственно на уроках и в стенах школы, на различных внеурочных мероприятиях, где происходит формирование культуры безопасности, безопасного поведения в любой ситуации, умение принять единственное верное и самое главное, правильное решение, без критических последствий для себя, окружающих и окружающего.

Первостепенно это школьные уроки, по различным дисциплинам. А именно путем преподавания, разбора тех или иных тем, различного характера мы прививаем те или иные качества и ценности у ребенка. В

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 № 35-ФЗ (последняя редакция) Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения 4.06.2022)

первую очередь это уроки истории, потому как причины, зарождение и становление терроризма следует искать в далеком прошлом.

В отечественной истории не так много уделено внимания данному явлению. Так как содержание школьного образования соответствует концепции Историко-культурного стандарта, то учебные пособия и учебники по истории России создаются на основе данной концепции.

Согласно историко-культурному стандарту упоминание террора в школьном курсе истории происходит в нескольких разделах:

1. Впервые террор упоминается во II разделе «Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству» в теме, посвященной опричнине при Иване IV.<sup>1</sup> Опричнина изучается в 6 классе, и упоминается во всех школьных учебниках. Однако, заявленный ИКС «опричный террор» в школьных учебниках не указывается.
2. В раздел IV «Российская империя в XIX – начале XX вв.» террор рассматривается, как политический. В этот период происходит становление общественного движения, складывание направлений общественной мысли, формы политической оппозиции (земское движение, революционное подполье). На рубеже XIX – XX вв. на политическую арену России выходит новое поколение революционеров, исповедовавших идеологию терроризма, для которых насилие становится нормой. Это освещается в темах, посвященных Первой российской революции 1905-1907 гг.<sup>2</sup>, началу многопартийности и парламентаризма. Террор первого десятилетия XX в. в учебной литературе не затрагивается, однако явление терроризма всесторонне раскрывается в темах,

---

<sup>1</sup> История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс : [Текст] : учебник для общеобразовательных учреждений / И. Н. Данилевский, И. Л. Андреев. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва : Мнемозина, 2012. – 237 с.

<sup>2</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.

посвященных «красному» и «белому» террору во время Гражданской войны 1914-1918 гг.<sup>1</sup>

3. Следующее упоминание террора происходит в разделе IX «Российская федерация в 1992- 2012 гг.». Здесь рассматривается террор на современном этапе развития России. Так, например, в учебниках рассматривается вторжение террористических группировок с территории Чечни в Дагестан, в темах «Национальная политика и межнациональные отношения в России и СССР в XX в. (до 1991 г.)»<sup>2</sup>, «Россия в 1994-1999 годы»<sup>3</sup> и «Россия в конце XX — начале XXI в.»<sup>4</sup>.

Проанализировав ряд рабочих программ по истории, можно сделать вывод о том, что тематические линии предмета истории, в том числе и исследуемой нами темы, пересекаются с большинством учебных предметов. Например, явление терроризма изучается на уроках обществознания и права<sup>5</sup>, основах безопасности жизнедеятельности, на которых подробно рассматривается терроризм, его цели, задачи, ответственность за совершения террористических действий, правила поведения и т.д.

---

<sup>1</sup> Левандовский А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / под ред. Карпова. - М. 2013 г. - (МГУ школе). – 384 с.

<sup>2</sup> История России, XX - начало XXI века, 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. и базовый уровни / [А. О. Чубарьян, А. А. Данилов, Е. И. Пивовар и др.]; под ред. А. О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». - 5-е изд. дораб. и доп. - М. : Просвещение, 2011. – 302 с.

<sup>3</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.

<sup>4</sup> Шестаков В. А. История России, XX — начало XXI века. 11 класс : учеб, для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / В. А. Шестаков; под ред. А. Н. Сахарова; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 5-е изд. — М. : Просвещение, 2012. – 399 с.

<sup>5</sup> Обществознание. 11 класс: учеб, для общеобразо-Q\_28 ват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.]. — М. : Просвещение, 2014. – 335 с.

Таким образом, предмет история тесно связан с другими предметами, поэтому межпредметные связи помогут образовательной организации и учителю решить задачу по профилактике терроризма.

Отметим, что изучаемой нами темы, посвященной революционному террору в первом десятилетии XX в. нет в перечне обязательных. Тема является очень сложной, изучать её стоит в более старших классах.

Важным элементом для раскрытия всех необходимых аспектов является учебник. Учебник истории для учеников является не столько «носителем» информации, сколько навигатором, помогающим ориентироваться в огромном потоке информации. Учебник для учителя, в первую очередь, главный методический ориентир. Поэтому учебник непременно должен соответствовать требованиям, которые сформулированы в Концепции и Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Учебник призван заинтересовать, активизировать и стимулировать учащихся в обучении истории, то есть мотивирующая функция учебника состоит в том, чтобы с его помощью обеспечить формирование интереса к учебному предмету и учебной деятельности в целом, а также по возможности пробуждать потребность в дальнейшем самообразовании.

На наш взгляд, по теме квалификационной работы подходят для анализа учебники, соответствующие ФГОС и Историко-культурному стандарту («Просвещение» и «Дрофа»). Изучение данной темы осуществляется в 9 и 11 классах.

Учебник по истории России XIX — начало XX в. часть 2. Арсентьева Н. М. для 9 класса<sup>1</sup>. В данном учебнике рассматривается формирование либеральных политических партий, их деятельность в период революции 1905-1907 гг. Также рассматривается деятельность I и II

---

<sup>1</sup> История России. 9 класс [Текст] : учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева] ; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. - 2-е изд. - Москва : Просвещение, 2017. - 127 с.

Государственных Дум. §28 раскрывает причины усиления деятельности оппозиционных сил в России в конце XIX — начале XX в., появление и формирование на политической арене политических партий, в том числе и либеральных. В §30 деятельность политических партий в период революции и в I и II Государственной Думе. Отдельный общий параграф, посвященный формированию многопартийности, отсутствует.

Учебник по истории России. XX - начало XXI века - 9 класс. В.А. Шестакова<sup>1</sup>. §5 рассматривает формирование первых политических партий. Стоит заметить, что в параграфе политическим партиям и течениям уделяется поверхностное внимание, дается краткая характеристика, деятельность во время работы Государственной Думы не раскрывается.

Еще одним из распространенных учебников является – учебник по истории России. XIX - начало XX века - 9 класс Ляшенко Л.М., Волобуева О.В., Симоновой Е.В.<sup>2</sup> Началу многопартийности посвящен отдельный § 35. Параграф разделен на 4 пункта (Революционные партии, либеральные партии и организации, правомонархические партии, национальные партии и организации), где подробно рассматривается становление политических партий и их идеология. В учебнике также присутствует работа с историческими источниками (Программа Российской социал-демократической рабочей партии. 1903 г.; Программа «Русского народного союза имени Михаила Архангела». Не позднее марта 1908 г.).

В 11 классе изучение темы происходит на повторительно-обобщающем уровне.

---

<sup>1</sup> Шестаков В.А. Ш51 История России, XX — начало XXI века. 9 класс : учеб, для общеобразоват. учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский ; под ред. А.Н. Сахарова; Рос. акад. наук. Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 7-е изд., — М. : Просвещение, 2011. — 351 с.

<sup>2</sup> История России: XIX — начало XX в. 9 кл.: учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. — М.: Дрофа, 2016. — 351 с.

Очень интересным представляется учебник по истории России. XX - начало XXI века - 11 класс Волобуева О. В.<sup>1</sup> В §4 «Политические партии и их программы» дается краткая характеристика основных политических партий (оформлена в таблице), идейно-теоретических основ, «штрихи к портрету личности» (П. Н. Милуков, В. М. Чернов, В. И. Ленин, Л. Мартов и др.) и документальные свидетельства (выдержки из программ партий, например, документальное свидетельство из программы «Союза 17 октября»), мнение ученых и современников.

Учебник по истории России. XX - начало XXI века. Базовый уровень - 11 класс Левандовского А. А.<sup>2</sup> § 3 «Российское общество: национальные движения, революционное подполье, либеральная оппозиция». рассматривает политическую ситуацию на национальных окраинах, появление на политической арене нелегальных общероссийских революционных партий. Отдельный пункт параграфа посвящен либеральной оппозиции и ее организационному становлению.

В учебнике Шестакова В. А по истории России. XX - начало XXI века<sup>3</sup> за 11 класс профильного уровня о формировании партий говорится в §3 «Российское общество в условиях форсированной модернизации». Материал изложен кратко, так как программа 11 класса предусматривает только повторение и обобщение изученного. Особое внимание уделяется крестьянскому недовольству и политической инициативе правительства, в борьбе с нелегальными партиями и революционными настроениями в обществе.

---

<sup>1</sup> Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.

<sup>2</sup> Левандовский А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / под ред. Карпова. - М. 2013 г. - (МГУ школе). – 384 с.

<sup>3</sup> Шестаков В. А. История России, XX — начало XXI века. 11 класс : учеб, для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / В. А. Шестаков; под ред. А. Н. Сахарова; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 5-е изд. — М. : Просвещение, 2012. – 399 с.

Просмотрев материал учебников, можно сделать выводы, что тема квалификационной работы в школьном курсе истории 9 и 11 классов практические не рассматривается. Изучение темы отношения политических партий к проблеме террора не затрагивается.

Поэтому аспекты изучаемой нами темы мы можем применить на отдельном внеурочном мероприятии по профилактике терроризма и экстремизма в 9–11 классах.

### **3.2. Методическая разработка по проведению внеурочного занятия по профилактике экстремизма и терроризма**

Наше внеурочное занятие (см. Приложение №1 и Приложение №2) состоит из двух частей. Первая часть посвящена истории терроризма в России, описанию наиболее ярких событий в истории нашей страны.

В связи с актуальностью темы по идентификации опасностей, связанных с терроризмом, и антитеррористического безопасного поведения, нами было разработана вторая часть внеурочного занятия, где раскрываются основные правила безопасности при террористической угрозе.

Теория, заявленной нами темы позволит помочь обучающимся выработать гражданственность, усвоить некоторые стороны во взаимоотношениях власти и общества, а также повысить учебную мотивацию.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы<sup>1</sup>.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно

---

<sup>1</sup> Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь / С.-Пб.: 1890—1907. Режим доступа: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения 4.06.2022)

используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности учащихся. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения. В нашем случае дискуссия используется как метод.

Для дискуссии нами были выделены три основные категории вопросов:

1. вопросы, связанные с терминологией;
2. вопросы, отражающие исторические аспекты терроризма;
3. вопросы, касающиеся поведения при теракте и его угрозе.

Проведение дискуссии предлагается с помощью использования формулы ПОПС. Она помогает выразить позицию говорящего, его отношение к обсуждаемой теме. Слово «ПОПС» представляет собой аббревиатуру, состоящую из первых букв четырех слов.

Расшифровываются эти слова так:

1. П – позиция;
2. О – обоснование;
3. П – пример (из истории/из жизни);
4. С – следовательно (вывод/умозаключение).

Данная формула предлагает следующие фразы:

– Позиция: «Я полагаю, что...», «Я считаю, что...», «На мой взгляд...», «По моему мнению...», «Я согласен с...», «Я не согласен с...»

– Обоснование: «Потому что...», «Так как...», «Поскольку...».

– Пример: «Я могу доказать сказанное несколькими примерами», «В качестве доказательства сказанного приведу пример». В этой части ответа учащимся предлагается назвать несколько проверенных фактов, говорящих об истинности высказывания.

– Следствие (следовательно): «Таким образом...», «Следовательно...», «Поэтому», «Из всего вышесказанного я делаю вывод...». Завершающая часть ответа содержит вывод, который подчеркивает и подтверждает позицию говорящего по данной теме.



В рамках школьной программы формула ПОПС позволяет проверить уровень знаний учащихся на разных этапах изучения темы.

Во внеурочной деятельности ПОПС-формула позволяет за короткое время опросить нескольких учащихся, получить информацию о том, насколько хорошо учащиеся поняли тему, а также узнать, какую нравственную оценку даёт ученик тому или иному событию, явлению.

Кроме этого, подобная рефлексия помогает формировать у обучающихся оценочное мышление, учит лаконично выражать свои мысли, аргументировать. Более того, учащиеся учатся работать самостоятельно, ощущая при этом свободу творчества, что важно для развития креативности школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, суммируя полученные сведения можно сделать следующие выводы:

Во-первых, революционное движение в России последней трети XIX в, включавшее в себя крайнюю форму – терроризм, было вызвано противоречивостью, а также незавершенностью реформ 1860-х гг.. Реформы привели к появлению в стране разночинцев, которых было легко вовлечь в террористическую деятельность.

Во-вторых, к переходу к террору способствовали такие обстоятельства, как «неготовность» народных масс к восстанию, малоинициативность большей части населения, месть за преследования со стороны правительства, кардинальное изменение в кратчайшие сроки общественно-политического строя государства.

В-третьих, террор стал одним из наиболее эффективных и возможных средств борьбы при ограниченности сил революционеров.

В-четвертых, с помощью политических убийств, нагнетания страха, насилия общественно-политические террористические организации стремились дестабилизировать внутригосударственную жизнь, запугать правительство, распространить свои идеи среди оппозиции, с целью захвата власти или достичь радикальных уступок для осуществления своих целей.

В-пятых, одним из негативных последствий терроризма, помимо массовых жертв, в том числе невинных случайных среди населения, было то, что террористические акты стали нормой, как для деятелей партий, так и для общества. Террор становился обычным средством политической борьбы.

Проблема терроризма в тактике партийных организаций «Конституционных демократов» и «Союза 17 октября» была тесным образом связана с общей политической ситуацией в стране. В период

революции, когда количество политических убийств достигло наибольшего размаха. Кадетское руководство занимает позицию одобрения и поддержки терроризма революционных партий, одновременно критикуя насильственные действия государства (военно-полевые суды, ссылки, смертные приговоры), предпринимаемые в качестве мер борьбы. В то время как, октябристы придерживались иного мнения - пропаганда в обществе осуждения террора и разработка мер по его противодействию.

Отношение, как исследователей, так и всего общества к террору, зарожённому еще в античности, с момента введения его в оборот для обозначения политических действий было весьма неоднозначным. Изначально террор, применяемый в политическом контексте, носил негативный окрас. Однако со второй половины XIX в. террор, воспринятый русским революционным сообществом, и отношение к нему, были существенно изменены путём мифологизации революционных идеалов. В историографии также закрепились позитивная оценка террора. А в советское время вообще данная проблема практически не рассматривалась с позиции, что террор влечет за собой тяжкие последствия, сопряженные с массовой гибелью людей и даже культурной деградации общества.

На сегодняшний день, как в Российской Федерации, так и во всем мире проблема терроризма не только существует, но ежегодно обостряется. Среди населения, особенно дети подвержены агитационному воздействию, что приводит к необходимости организации работы по профилактике терроризма и формированию антитеррористической личностной позиции.

В школьном курсе истории тема квалификационной работы, посвященная революционному террору конца XIX - начала XX вв. в оценке либералов не рассматривается в качестве отдельной темы, только в

рамках проблемы формирования либеральных политических партий в начале XX в.

Мы можем сказать о том, что тема данной квалификационной работы является весьма узконаправленной, поэтому, возможно, недостаточно широко представлена в школьной программе. В связи с чем, нами была составлена методическая разработка внеурочного мероприятия по профилактике экстремизма и терроризма, где указываются аспекты темы квалификационной работы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Источники:

1. «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» от 23 октября 2020 г. № ПК – 1 вн. – Режим доступа: [http://www.instrao.ru/images/concept/Kontsepsiya\\_po\\_..](http://www.instrao.ru/images/concept/Kontsepsiya_po_..) (дата обращения 4.06.2022)
2. Большой энциклопедический словарь – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 01.04.2022).
3. Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь / С.-Пб.: 1890—1907. Режим доступа: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения: 01.04.2022).
4. Вестник Европы. 1906. Т. 1. Кн. 2. С. 776. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/323318> (дата обращения 8.05.2022)
5. Волобуев О. В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; по ред. И. Н. Данилевского. - 4-е изд., стер. - М. : Мнемозина, 2009. – 335 с.
6. Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 11 мая (№№ 101-126), 1907. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62555-may-101-126> (дата обращения 20.05.2022)
7. Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. - 1906, 23 дек - 1915, 30 июня. - 1906 - 1915. - Москва. - Ежедн. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartiynaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения: 24.05.2022)
8. Голос Москвы: [беспартийная прогрессивная газета]. Фабричный террор. 29 мая. - 1907. - Ежедн. - Москва. Режим доступа:

<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/62274-golos-moskvy-bespartiynaya-progressivnaya-gazeta-m-1906-1915-ezhedn> (дата обращения 24.05.2022)

9. Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений центрального комитета «Союза 17 октября» / Заседание 8 января, 1906. Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/2227> (дата обращения 15.05.2022)

10. История России : XIX — начало XX в. 9 кл.: учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. — М.: Дрофа, 2016. – 351 с.

11. История России. 9 класс [Текст] : учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева] ; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. - 2-е изд. - Москва : Просвещение, 2017. – 127 с.

12. Левандовский А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / под ред. Карпова. - М. 2013 г. - (МГУ школе). – 384 с.

13. Обществознание. 11 класс: учеб, для общеобразо-Q\_28 ват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.]. — М. : Просвещение, 2014. – 335 с.

14. Речь : [ежедневная политическая, литературная и экономическая газета]. - 1906, 23 февр - 1917, 26 (окт. (8 нояб.)) Октябрь (№№ 179-204) № 199, 25 окт. - Пг., 1906-1917. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/33424-199-25-okt> (дата обращения 8.05.2022)

15. Речь присяжного поверенного П.А.Александрова в защиту Засулич / Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы, 1864-1917 гг. : [Сборник / Сост. Казанцев С. М.]. - Л. : Лениздат, 1991. – 510 с.

16. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. – Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения 4.06.2022)

17. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция) Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения 4.06.2022)

18. Шестаков В. А. История России, XX — начало XXI века. 11 класс : учеб, для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / В. А. Шестаков; под ред. А. Н. Сахарова; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 5-е изд. — М. : Просвещение, 2012. — 399 с.

19. Шестаков В.А. История России, XX — начало XXI века. 9 класс : учеб, для общеобразоват. учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский ; под ред. А.Н. Сахарова; Рос. акад. наук. Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 7-е изд., — М. : Просвещение, 2011. — 351 с.

#### **Литература:**

1. Stockdale M.K. Paul Milioukov and the quest for a liberal Russia: 1880-1918. Cornell University, 1996. — 379 с.

2. Алиев Э.Р. Исторический экскурс терроризма в царской России / Журнал Юристъ - правовец, 2010. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-ekskurs-terrorizma-v-tsarskoj-rossii> (Дата обращения 1.04.2022)

3. Арсеньев К. К. Вехи / Сборник статей о русской интеллигенции, — М. : РИПОЛ классик, 2017. — 330 с.

4. Багдасарян В.Э., Бакаев А.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли: монография. М., 2004. — 162 с.

5. Бакаев А. А. Историография российского революционного терроризма конца XIX - начала XX века: Дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09 .- М.: РГБ, 2006. — 345 с.

6. Баранов А.С. Революционный терроризм как феномен русской культуры конца XIX – начала XX века. Диссертация ... кандидата культурологических наук. М., 2006. – 181 с.
7. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX в.) - М.: РОССПЭН, 2000. – 567 с.
8. Витте С. Ю. Воспоминания: Царствование Николая II. - 2-е изд. - Л. : Гос. изд-во, 1924. - 2 т. – 518 с.
9. Витюк В.В., Эфиоров С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. АН СССР, Ин-т социол. исслед. - М. : Наука, 1987. –315 с.
10. Гейфман А. А. Революционный террор в России, 1894- 1917/ Пер. с англ. Е. Дорман. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.
11. Герасимов О. В. Исторический опыт как опыт прошлого: содержание и структура // Текст научной статьи по специальности «Прочие социальные науки» // Журнал Юристъ-Правоведь, 2010. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-ekskurs-terrorizma-v-tsarskoj-rossii> (дата обращения 5.04.2022)
12. Герье В. И. (1837-1919). Вторая Государственная дума / В. Герье. - Москва : т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1907. - VI, [2], – 379 с.
13. Гучков А. И. в Третьей государственной думе: (1907-1912 гг.) : (сборник речей). - Санкт-Петербург : типография товарищества А. С. Суворина - "Новое время", 1912. -[4], – 248 с.
14. Законодательные проекты и предположения Партии народной свободы 1905-1907 гг. / Под ред. Н. И. Астрова [и др.]. - С.-Петербург : Тип. т-ва "Обществ. польза", 1907. - XX. – 386 с.
15. Запевалин П. П. Эволюция политического курса «Союза 17 октября» в 1905-1907 гг / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим



доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-politicheskogo-kursa-soyuza-17-oktyabrya-v-1905-1907-gg> (дата обращения 15.05.2022)

16. Лакер У. Истоки / «Страницы истории» // Иностранная литература, 1996. - №11. Режим доступа: <http://terroristica.info/node/162> (Дата обращения: 01.04.2022)

17. Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 5-7. – 550 с.

18. Ленин В.И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне // Полное собрание сочинений. Т. 26. – 583 с.

19. Майшев С. Е. Возникновение политического терроризма в Российской Империи во второй половине XIX века / Журнал КАНТ - №1, 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-politicheskogo-terrorizma-v-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-xix-veka> (дата обращения 1.04.2022)

20. Маклаков В.А. Из воспоминаний. Нью-Йорк, 1954; Милуков П.Н. Воспоминания: 1859-1917. В 2 т. Нью-Йорк, 1955. - 221 с.

21. Милуков П.Н. Год борьбы. Публицистическая хроника. 1905-1906. –167 с.

22. Можяева Л.А. Гучков Александр Иванович (1862-1936) / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Новый исторический вестник, 2002. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/guchkov-aleksandr-ivanovich-1862-1936> (дата обращения 20.05.2022)

23. Носков М. А. Российский терроризм начала XX В. в восприятии властей и оппозиции // Вестник Московского университета, - №8, 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-terrorizm-nachala-hh-v-v-vozpriyatii-vlastey-i-oppozitsii> (дата обращения 10.04.2022)

24. Павлов Д.Б. Предисловие // Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2 т. Т. 1. Протоколы съездов и заседаний ЦК. 1905- 1907 гг. М., 1996. - С. 5.

25. Пазин Р. В. «Союз 17 октября» и политический террор начала XX века // Вестник Пермского университета, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuz-17-oktyabrya-i-politicheskiy-terror-nachala-xx-veka> (дата обращения 15.05.2022)

26. Пазин Р. В. Революционный терроризм и либерализм в России начала XX века // дис. ... канд. ист. наук: - Самара, 2015. - 271 с. Режим доступа: <https://avtoref.mgou.ru/new/d212.155.05/Pazin/diss.pdf> (дата обращения 8.05.2022)

27. Покровский М.Н. Очерки по истории революционного движения в России XIX-XX вв. М., 1924. – 200 с.

28. Политическая история России в партиях и лицах / [В. В. Шелохаев (руководитель), А. Н. Боханов, Н. Г. Думова и др.]; Рос. независимый ин-т социал. и нац. пробл., Центр полит. и экон. истории России. - М. : Изд. центр "Терра", 1993. – 363 с.

29. Политические партии России, конец XIX-первая треть XX века : Документальное наследие. 1905-1907 гг. - М. : Росспэн, 1996. – 407 с.

30. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с.

31. Портнягина Н. А. «Нельзя совместить конституцию с насилием»: взгляды октябристов на террор в период революции 1905-1907 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelzya-sovmestit-konstitutsiyu-s-nasiliem-vzglyady-oktyabristov-na-terror-v-period-revoljutsii-1905-1907-gg> (дата обращения 17.05.2022)

32. Портнягина Н. А. I государственная Дума в борьбе за власть: оценка революционного террора / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/i-gosudarstvennaya-duma-v-borbe-za-vlast-otsenka-revolyutsionnogo-terrora> (дата обращения 8.05.2022)

33. Портнягина Н. А. Обсуждение проблемы террора в Третьей Государственной думе / Текст научной статьи по специальности «История и археология» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2013. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obsuzhdenie-problemy-terrora-v-tretiey-gosudarstvennoy-dume> (дата обращения 20.02.2022)

34. Портнягина Н.А. Политический терроризм в восприятии русской либеральной журналистики в начале XX века (на материалах журнала «Русская мысль») // Вестник славянских культур: научный и литературно-художественный альманах. №5-6. М., 2002. Режим доступа: <http://vestnik-sk.ru/russian/archive/2002/n5-6/istoriya-filosofiya-i-politicheskaya-kultura/portnyagina-i-a> (дата обращения 17.05.2022)

35. Революционеры и либералы России : [Сб. ст., посвящ. 100-летию со дня рождения Б. П. Козьмина] / АН СССР, Ин-т истории СССР; Отв. ред. Б. С. Итенберг. - М. : Наука, 1990. – 336 с.

36. Рыбкин А.А. Политический терроризм в провинции в 1905 - 1907 гг.: на материалах Костромской, Тверской, Ярославской губерний. Диссертация ... кандидата исторических наук. Кострома, 2007. – 225 с.

37. Серебряный век русской культуры и терроризм: монография / В. Б. Петухов. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 128 с.

38. Слепков, А. Н. Классовые противоречия в 1-й Государственной думе / А. Слепков. - Петроград : Ком. ун-т : [Прибой], 1923. – 148 с.

39. Струве П. Б. (1870-1944). Patriotica. Политика, культура, религия, социализм : сборник статей за пять лет (1905-1910 гг.) / Петр Струве. - СПб. : Изд. Д. Е. Жуковского, 1911. - [16]. – 625 с.

40. Струве. Биография / Ричард Пайпс. - М. : Моск. шк. полит. исслед., 2001-\_\_\_\_. - 21 см. - (Серия "Культура. Политика. Философия"). Т.

1: Струве: левый либерал, 1870-1905 / Пер. с англ. А. Цуканова. - 2001. – 549 с.

41. Турицын И. В. Власть, общество и терроризм: размышления о российской исторической традиции / Журнал Современная научная мысль, 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-obschestvo-i-terrorizm-razmyshleniya-o-rossiyskoy-istoricheskoy-traditsii> (дата обращения 10.04.2022)

42. Украинский С. В. Понятие и сущность терроризма в историческом аспекте / Журнал Евразийский союз ученых, 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-terrorizma-v-istoricheskom-aspekte> (дата обращения 1.04.2022)

43. Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции / «Мысль», Москва, 1970. – 466 с.

44. Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М., 1939. – 448 с.

45. Шацилло К.Ф. Русский либерализм накануне революции 1905-1907 гг.: организация, программы, тактика. М., 1985. – 347 с.

46. Шелохаев В.В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1983. – 327 с.

47. Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918. – 399 с.

48. Шрагин В. О. Глобальный терроризм США. М., 1991. С. 86.

**Разработка внеурочного занятия.**

**«Мы против террора!» Часть №1.**

**Цель:** формирование у учащихся представления о терроризме как историческом и политическом явлении; формирование собственной позиции путем сбора и осмысления разной информации.

**Задачи:**

**Личностные:**

- стимулировать обучающихся к поиску новых знаний;
- усвоение гуманистических традиций и ценностей современной цивилизации;
- выработать восприятие истории, как способа понимания современности;

**Метапредметные:**

- развитие навыков работы с учебной и внеучебной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
- умение представлять результаты своей деятельности в различных формах;
- способность определять цель и деятельность;
- формирование коммуникативной компетенции: владеть устной речью, вести диалог, грамотно выстраивать монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, давать лаконичный ответ;
- формирование социально-адаптивной (гражданственной) и познавательной компетентностей;

**Предметные:**

- способность применять приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значение событий;
- изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников;
- выработать умения сравнивать исторические факты, явления, процессы;
- формулировать собственную точку зрения, анализировать причинно-следственные связи и делать выводы;
- расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей в истории России;
- формирование умения выделять главную мысль, идею в рассказе учителя, выступлении одноклассника.

Межпредметные связи: обществознание, право, основы безопасности жизнедеятельности.

Основные понятия: терроризм, террор, экстремизм.

Оборудование: мультимедийное сопровождение (проектор и компьютер)

### **Ход занятия**

#### **I. Проблемно-мотивационный блок**

Учитель проводит подготовку к уроку, проверяет готовность ребят слушать, готовит материалы для практического занятия.

**Слова учителя:** Сегодня мы с вами поговорим о глобальной проблеме всего мира - терроризме, о его истории в России от самых истоков до наших дней.

А кто из вас знает: что это такое? Что такое терроризм? Террористы? Терроризм – это тяжкое преступление, когда организованная группа людей стремится достичь своей цели при помощи насилия. Террористы – это люди, которые захватывают в заложники, организуют взрывы в многолюдных местах, используют оружие.

Если мы с вами вспомним истории России, то в начале XX в. Мы упомянул такой термин «террор». Как вы думаете, чем он отличается от

«терроризма»? Можно ли сказать, что это одно и то же? Террор – в переводе с латинского языка означает ужас, страх, запугивание, подавление противников, физическое насилие, вплоть до физического уничтожения людей совершением актов насилия (убийства, поджоги, взрывы, захват заложников).

Терроризм это явление. А у каждого явления существуют причины, благодаря которым оно появляется. Можете предположить какие причины возникновения терроризма бываю? (Религиозные, политические, экономические, идеологические, национальные)

Предлагаю вам отправиться в историческое путешествие.

## **II. Информационно-аналитический блок.**

### **1. Этапы развития терроризма в России.**

Терроризм в России имеет глубокие исторические корни. Природа российского терроризма обладает спецификой цивилизационного развития страны, особенностями экономического уклада и политического строя России, характером социальных отношений и духовной жизни российского общества, а также геополитическими и даже в известной мере – природно-географическими факторами. Отмеченное вовсе не означает, что Россия является родиной терроризма. Речь идет о том, что российский терроризм имеет свои социальные корни, свою историю, философию и формы проявления.

### **2. Опричнина Ивана Грозного.**

Известно, какую жестокость по отношению к собственному народу проявлял царь Иван IV, прозванный Грозным. Особенно невыносимые формы это приобрело после введения опричнины в 1565 году. Изначально этим термином называли часть государственных земель, находившихся в непосредственном управлении царя, однако скоро слово «опричнина» приобрело зловещий оттенок и стало также обозначать комплекс репрессивных мер, предпринятых с целью усиления монархии. Методами

казней были жестокие убийства, насчитываемые за период правления Ивана Грозного около 30 тысяч людей.

### **3. Терроризм второй половины XIX века.**

Революционный терроризм в Российской империи – совокупность методов и теорий, с помощью которых различные политические партии и движения во второй половине XIX века - начале XX века стремились осуществить социальную революцию в Российской империи посредством систематического применения насилия против представителей власти.

В Российской империи основным видом террора были индивидуальные убийства революционерами высокопоставленных чиновников. Нередко при этом страдали сопровождающие их лица и случайные свидетели. Так, самые известные первые теракты были совершены в эпоху правления Александра II. На жизнь Александра II покушались не раз. Образовывались даже террористические объединения против царя, одна из таких «Народная воля» возглавляемой Софьей Перовской. Помня о провале предыдущих покушений, народовольцы отказались от стрелкового оружия, выбрав более «надёжное» средство — мину. На их счету немало покушений на царя, они взрывали императорский поезд, Зимний дворец.

Задуманное ими получилось осуществить 1 марта 1881 года, когда царь возвращался в Зимний дворец через Екатерининский канал, вдоль набережной, его уже ждала террористическая засада. Народовольцы дважды бросали бомбы, сначала в царскую карету, потом под ноги Александру II. «Народная воля» вошла в историю как террористическая организация благодаря серии покушений на царя.

### **4. Революционный терроризм.**

Первую российскую революцию мы изучали с вами на уроке истории. Какие основные события революции вам запомнились?

Вспомним, что толчком к началу массовых выступлений под политическими лозунгами стало «Кровавое воскресенье» - расстрел



императорскими войсками в Санкт-Петербурге мирной демонстрации рабочих во главе со священником Георгием Гапоном 9 января 1905. В этот период стачечное движение приняло особенно широкий размах, в армии и на флоте произошли волнения и восстания, что вылилось в массовые выступления против монархии. Террористическая революция имела — буржуазно — демократический характер.

3 января 1905 года на Путиловском заводе началась забастовка. Требования рабочих было изложено в петиции. Петиция рабочих: Меры против нищеты народной: Передача земли народу и отмена выкупных платежей; Отмена косвенных налогов, замена подоходным; Прекращение войны по воле народа. Меры против бесправия русского народа: Возвращение пострадавших за политические и религиозные убеждения; Предоставление прав и свобод личности; Всеобщее обязательное народное образование; Равенство перед законом. Меры против гнёта капитала над трудом: Отмена института фабричных инспекторов; Учреждение постоянных комиссий выборных рабочих; Восьмичасовой рабочий день и нормальная рабочая плата.

Вот некоторые названные причины, обусловившие переход революционеров к методам террора.

Если в XIX в. террористы принадлежали в основном к привилегированным социальным группам и рядовым гражданам, то в начале XX века участниками террористической деятельности были ремесленники, разнорабочие, переезжавшие из деревень в города на заработки. Легко поддавалось агитации и пропаганде со стороны террористических организаций население, находившееся в сложной экономической ситуации. Также под влияние террористических организаций попадали выходцы интеллигенции, например студенты университетов и пр.

К началу XX века политический терроризм сводился не только к покушениям на власть, но и на жизнь чиновников. Революционному

насилию подвергались абсолютно все, кто хоть как-то заявлял о своей лояльности государственной власти.

Обычно террористами становились люди, у которых отсутствовали планы на будущее, семьи с нарушенной психологической и социальной адаптацией. Вследствие чего, они требовали всего и сразу, абсолютно не принимая во внимание, что для решающих реформ необходимы подходящие условия.

Среди террористов выделялись те, кто верил в необходимость физического уничтожения врагов и был готов пожертвовать собой ради всеобщего блага. Они стремились достигнуть поставленную цель любыми способами, даже если она противоречила морали. Были и те, кто превыше всего ставили свое благо, свои личные интересы и видели решение проблем только в убийстве. Нередко подобные люди, не справившиеся с собственными эмоциями и не нашедшими поддержку со стороны, даже заканчивали жизнь самоубийством.

Пышным цветом революционный терроризм расцвел в ходе Декабрьского восстания 1905 года в Москве. Московские революционеры призывали убивать городских без разбора и громить полицейские участки. Настоящую охоту террористы-революционеры начали на премьер-министра и министра внутренних дел П.А. Столыпина. Всего на него было совершено 11 покушений в течение 5 лет.

Самым кровавым террористическим актом в Санкт-Петербурге стало первое покушение на Петра Столыпина, совершенное 12 августа 1906 года. После него в чрезвычайном порядке по 87 статье Основных государственных законов введения указа о создании военно-полевых судов, в соответствии с которым судопроизводство завершалось в течение 48 часов, а приговор, санкционируемый командующим военным округом, исполнялся в течение 24 часов. Петр Столыпин считал эти меры оправданными для сохранения общественной безопасности, полагая, что на насилие необходимо отвечать силой. Петр Столыпин был убит, когда

его усилиями с массовым террором было покончено. 1 сентября 1911 года, во время пребывания царской семьи в Киеве, в здании местной оперы Столыпин был смертельно ранен. В него стрелял эсер Дмитрий Боггов.

Всего в период с 1905 по 1907 годы, жертвами революционного террора стало около 9 тыс. человек.

Благодаря поэтам, писателям, в сознании людей закреплялся образ идеального героя - революционера-террориста, носящего в себе всю злобу и несправедливость ненавистного окружающего мира. Романтизированные возвышенные образы привлекали людей к террористическому движению, тем самым делая народ широкомасштабной поддержкой террористической деятельности.

В обществе даже распространялись анекдоты и афоризмы, в которых был заложен «черный юмор». Например, предупреждение «Осторожно, апельсин». Под апельсином подразумевалась бомба. На злобу дня звучали эзоповские строчки шуточных стихов по «апельсиновой тематике»:

«Боязливы люди стали -  
Вкусный плод у них в опале.  
Повстречаюсь с нашим братом -  
Он питает страх к гранатам.  
С полицейским встречусь чином -  
Он дрожит пред апельсином»

Помимо художественной литературы, огромную роль в пропаганде террористических идей, играла периодическая, чаще нелегальная, печать. Чаще всего это были журналы политических партий. А какие политические партии, которые существовали в это время, вы можете назвать?

Вопрос о терроре выносился на обсуждение в Государственную Думу, однако осуждения террора не происходило, потому что многим членам Думы использование террора было на руку.

## **5. Революция 1917-1923гг.**

В революцию 1917 г. и после нее во время «красного» террора уничтожали не только людей, боровшихся против «красных», но и

сочувствующих им или принадлежащих к «подозрительным» слоям населения. Во время гражданской войны поддерживающие революцию подвергались ответному «белому» террору.

Лидер большевиков (красных). Владимир Ильич Ульянов (Ленин)— российский революционер, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из главных организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России, первый председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.

Красный террор Ленина не был вынужденным ситуативным решением большевиков в тяжелых для себя обстоятельствах, а сознательным и давно продуманным методом политической борьбы.

Белый террор — это, в первую очередь, расстрелы пленных, участвовавших в вооруженном сопротивлении добровольцам. Но такая же практика существовала и у красных. Увы, это жестокие реалии Гражданской войны. Грабежи, насилия, убийства, карательные акции в отношении сел и деревень в районах действий красных партизан, особенно на востоке России — это исторические факты, которые отрицать бессмысленно. Поэтому белый террор, как правило, — это жестокие эксцессы, крайности Гражданской войны. Красный террор — это не столько эксцессы на местах, сколько продуманная доктрина и целенаправленная политика. Ее цель — уничтожение целых групп населения (дворянства, духовенства, купечества, казачества, сельской буржуазии) ради создания нового «социалистического» общества.

Видеофрагмент (красный и белый террор)

## **6. Свержение монархии**

Самым жестоким проявлением терроризма, был период падения Российской империи. Ведь большевики, под видом борьбы за свободу уничтожали одну из самых процветающих стран в мире, безжалостно и

хладнокровно истребляя своих братьев, сестер, матерей и отцов. В ночь с 1 на 2 марта 1917 года император Николай II отрекается от престола, Российская монархия прекратила свое существование. В России сложилась своеобразная политическая ситуация – Двоевластие.

Окончанием террористической революции считается расстрел царской семьи Романовых в Екатеринбурге. Расстрел царской семьи был осуществлён в полуподвальном помещении дома Ипатьева в ночь с 16 на 17 июля 1918 года. За период террористической революции, начавшейся в 1917 году, допустимо говорить о числе жертв белого террора, оцениваются местными исследователями в несколько сотен тысяч человек, а в число жертв красного террора в диапазоне от полумиллиона до миллиона человек.

## **7. Терроризм в СССР.**

Под сталинским террором понимают репрессии, начавшиеся в Советском Союзе в 20-е годы и завершившиеся в 1953-м. В СССР действовала уникальная система государственного терроризма. В 1937 – 1938 гг. было вынесено смертных приговора – около 1000 приговоров в день, в период 1950 – 1953 гг. примерно по 1000 приговоров в год. В 1934 – 1956 гг. действовала система ГУЛАГ, в которую входили миллионы заключенных на Крайнем Севере, Дальнем Востоке и в других отдаленных регионах.

В этот период происходили массовые аресты, создавались специальные лагеря для политических заключенных. Точное количество жертв сталинских репрессий назвать не сможет ни один историк. Дела о политических преступлениях строились на фальсификации обвинений.

Терроризм также существовал и в годы СССР, однако пресса практически не информировала граждан о происходящем. Террористы в советский период руководствовались самыми разными причинами: кто-то выступал против власти и существующих порядков, кто-то требовал независимости Прибалтики и т. д.

Террористические акты совершались как в довоенный, так и в послевоенный период. Наиболее заметными терактами в довоенный период стали взрыв бомбы, совершённый членами белоэмигрантской организации РОВС в партклубе Ленинградского коммунистического университета в 1927 году, и убийство Кирова, совершённое Л. В. Николаевым в 1934 году.

Первая организация для борьбы с терроризмом в СССР была образована после Великой Отечественной войны, в 1946 году. В структуре Министерства государственной безопасности был создан специальный отдел «Т» («борьба с террором»).

К началу 1950-х годов антисоветские движения, использовавшие террористические методы, были подавлены, и терроризм исчез из жизни СССР на несколько десятков лет. 13 марта 1954 года было принято решение о создании Комитета государственной безопасности при Совете министров СССР, одной из основных задач которого являлась борьба со шпионской, диверсионной, террористической и иной подрывной деятельностью иностранных разведок внутри СССР. Исходя из того, что единого координирующего органа по организации противодействия терроризму в центральном аппарате КГБ не было, можно было судить, что даже в послевоенный период террористическая деятельность не была особо значительной.

Однако с конца 1960-х годов активная террористическая деятельность вновь возобновилась. Наиболее известными были следующие теракты:

- расстрел на Привокзальной площади города Курска, совершённый двумя солдатами-дезертирами в 1968 году. Террористический акт совершили Виктор Коршунов и Юрий Суровцев, открывшие прицельный огонь по мирным жителям на Привокзальной площади. В результате теракта было убито 13 и ранено 11 человек.

- в 1970 году отец и сын Бра-зинскасы захватили самолёт, следовавший из Батуми в Краснодар. Все пассажиры были взяты в заложники. После того, как самолёт приземлился в турецком Трабзоне, террористы были арестованы, однако советским властям их не выдали. По словам Бразин-скасов, они боролись за независимость Литвы.
- в 1973 году прогремел взрыв в мавзолее Ленина. Имя террориста неизвестно, так как он погиб при взрыве и тело опознать не удалось. Мотивы и цели террориста выяснить также не удалось. До этого ещё в 1967 году житель Литвы Кры-санов подорвал себя у входа в мавзолей при помощи «пояса смертника».
- серия терактов в Москве в январе 1977 года. 8 января в пять часов вечера взорвалась бомба в московском метро между станциями «Измайловская» и «Первомайская». Вторым взрыв произошёл полчаса спустя возле здания КГБ СССР, за ним последовал взрыв на улице 25 Октября. Террористами, осуществившими действия, были Степан Затибян, Завен Багдасарян и Акоп Сте-панян - члены подпольной «Национальной объединённой партии Армении», целью которой являлась независимость Армении. Погибло 7 человек, ещё 37 пострадало. Все трое были приговорены к расстрелу.
- в 1988 году в Орджоникидзе пятеро мужчин захватили автобус с детьми. Террористы подъехали к зданию комитета партии и потребовали выкуп и самолёт для того, чтобы покинуть территорию Советского Союза. Их требования были выполнены, однако уже в Израиле террористы были захвачены и выданы советским властям. Так, в послевоенный период это был первый террористический акт, в качестве заложников в котором использовались дети.

Посмотрите внимательно, что изменилось в терроризме в советский период? В адрес кого направлено насилие?

## **8. Терроризм в современной России.**

В последнее время террор приобрел самые агрессивные отчаянные формы. Сменились и адресаты терактов — им стали рядовые граждане — случайные прохожие, пассажиры авиалайнеров и, что самое страшное — наиболее незащищенная часть населения — дети. Многие террористы (их стали называть шахидами), становясь «живыми» бомбами, гибнут во время терактов.

После распада СССР на постсоветском пространстве по периметру российских границ возникли очаги напряженности, ставшие «горячими точками» - Таджикистан, Приднестровье, Северный Кавказ. Сосредоточением действий сил внутреннего и международного терроризма против России стала самопровозглашенная Чеченская республика.

Наша страна всерьез столкнулась с терроризмом во время «перестройки». Уже в 1990 году на её территории было совершено около 200 взрывов, при которых погибло более 50 человек. В 1991 году в тогда ещё СССР в результате кровавых столкновений погибло более 1500 человек, было ранено более 10 тысяч граждан, а 600 тысяч стали беженцами.

Терроризм в России чаще всего связывают с исламским экстремизмом. Что такое экстремизм? Экстремизм — это призыв социальных масс к насильственным действиям против существующего политического, религиозного или социального строя.

При этом почему-то считается, что в истоке экстремизма — вся мировая религия ислам. Но это не так! Настоящий правоверный мусульманин просто не может быть террористом, так, как и убийство, и самоубийство запрещено этой религией. Террористами являются, как правило, последователи ваххабизма, а это фактически секта внутри ислама.



Джихад («священная война»), которой прикрываются террористы, была объявлена ими без согласования с духовенством, а значит, является незаконной. Следовательно, мы должны рассматривать террористов, в том числе и ваххабитов, не как представителей ислама, а как рядовых преступников. Они называют себя борцами за справедливость, но это бессовестная ложь. Не за истину они воюют с беззащитными людьми, а за деньги. А девчонки-самоубийцы, которые становятся «живыми бомбами» - обманутые жертвы этих преступников, часто идущие на смерть не по своей воле.

Терроризм, как антиобщественное явление, общесоциален и глобален. Миру и международной безопасности угрожает международный терроризм, а каждому государству угрожает и свой – внутренний терроризм. Нарастание глобализации мирового устройства закономерно ведет и к глобализации терроризма.

К крупным терактам конца 1990 — начала 2000-х гг. в России, можно отнести:

- взрывы жилых домов в Москве, Буйнакске, Волгодонске в сентябре 1999 (погибло 300 человек),
- захват около 800 заложников во время демонстрации популярного мюзикла “Норд-Ост” в Москве в октябре 2002 (погибло 130 заложников),
- захват заложников в школе североосетинского города Беслан (1-3 сентября 2004) (погибло 335 человек, ранено более 1000, большинство пострадавших – дети).

Только в 2000 году в мире было совершено 423 террористических акта, 405 человек погибли и 791 получили ранение! За десять лет совершено 6500 актов международного терроризма, от которых погибли 5 тысяч человек, пострадали более 11 тысяч человек!

Страшно подумать, что этот список может быть продолжен...

С сожалением приходится признать: мы живем в век терроризма. И поэтому каждый человек - взрослый и ребенок – должен знать сущность терроризма, его истоки и возможные способы защиты от него. Именно в последнее десятилетие в России борьба с терроризмом приобрела остроту и актуальность.

Выступление учащегося.

Сентябрь в гости постучался,  
День знаний наступил.  
Открыла школа детям двери,  
А террорист закрыл.  
Спортзал увешанный взрывчаткой,  
Обвалы крыши, взрывы, дым...  
И этот день пожаром ярким  
Мы - люди в памяти храним.  
Оборвались ребячья жизни  
И жизни их учителей  
О, люди! Вы должны служить отчизне,  
А не губить ее детей!  
Зачем стрелять ребенку в спину?  
Ведь он еще не начал жить...  
Вот мать оплакивает сына -  
Мальчишка взрывом был убит.  
Ах, сколько жизней оборвали  
Невинных...

Слово учителя: О каком трагическом событии идет речь?

1 сентября 2004, около 09 часов 15 минут, в г. Беслане в Северной Осетии, группа лиц в количестве 32 человек, вооруженных автоматическим оружием, ручными гранатометами, снайперскими винтовками, захватила среднюю школу № 1 в момент проведения торжественной линейки. Всех находившихся в школе детей, родителей, учителей общим количеством 1128 человек, преступники захватили в качестве заложников и содержали в помещениях и спортивном зале школы. Террористы выдвинули требования политического характера и, угрожая убийством заложников, пытались оказать давление на граждан и органы власти. Попытки переговоров результатов не принесли. 3 сентября 2004 г. примерно в 13 часов 05 мин. преступники привели в действие

взрывные устройства и начали уничтожать заложников. В результате преступных действий террористов погибли 318 человек заложников, в том числе 186 детей и 1 житель города Беслана не из числа заложников, 10 сотрудников ФСБ и 2 сотрудника МЧС. 783 человека получили ранения различной степени тяжести. Практически уничтожено здание школы № 1.

3 сентября Россия отмечает День солидарности в борьбе с терроризмом. День памяти жертв Беслана.

В память о невинных детях, погибших от рук террористов в Беслане, давайте зажжём свечи. Пусть эти маленькие огоньки символизируют их вечную жизнь. (Минута молчания).

Сегодня Россия — это единственная страна в мире, кто открыто бросает все свои силы и средства на борьбу с терроризмом, не только в рамках безопасности и мира своей страны.

### **III. Рефлексивно-оценочный блок.**

Ребята! Что затронуло душу у вас сегодня? Поделитесь впечатлениями.

Небольшое обсуждение, обратная связь.

**Разработка внеурочного занятия.  
«Мы против террора!» Часть №2.**

**Ход занятия**

**I. Проблемно-мотивационный блок**

Здравствуйте, ребята! 3 сентября - День солидарности в борьбе с терроризмом. Этот день приурочен к трагическим событиям, произошедшим в первые сентябрьские дни 2004 года в г. Беслане. Тогда, во время террористического акта, погибли несколько сотен человек, большинство из которых были дети. С тех пор, в этот день россияне с горечью вспоминают людей, погибших от рук террористов, а также тех сотрудников правоохранительных органов, которые погибли во время выполнения служебного долга.

Терроризм - это тяжкое преступление, посредством которого организованная группа стремится достичь провозглашенные ею цели преимущественно через систематическое использование насилия.

Цель терроризма – получение материальных или идеальных дивидендов путем нанесения ущерба собственности, организаций, учреждений, частных лиц; насилия над людьми. В целом, терроризм подрывает доверие населения к власти, создает атмосферу страха, неуверенности в будущем, оказывает дезорганизующее влияние на всю систему общественных связей, складывающихся в обществе, формирует общественное мнение о несостоятельности существующей системы государственного устройства, идеологии или иного положения вещей в какой-либо сфере деятельности.

С терроризмом нужно бороться. Бороться за свою жизнь, за свое настоящее, за свое будущее. Для борьбы с этим злом должны объединиться все и взрослые, и дети, и маленькие, и большие. Только объединившись, все вместе мы сможем противостоять терроризму, не только национальному, но и международному. И сегодня мы с вами

собрались здесь, чтобы еще раз вспомнить основные правила безопасности при угрозе террористического акта.

## **II. Информационно-аналитический блок.**

Терроризм подстерегает нас везде, любой человек может стать его жертвой. Но, несмотря на это, мы можем противостоять терроризму: преодолевать страх и жить полноценной жизнью. И, прежде всего, каждый человек должен знать, что делать и как себя вести в критической ситуации и как ее избежать.

Чтобы не оказаться жертвой терроризма, нужно следовать главному правилу: избегать без необходимости посещения регионов, городов, мест и мероприятий, которые могут привлечь внимание террористов.

Второе правило: теракт можно предотвратить, если проявлять бдительность. Чаще всего террористы прибегают к взрывным устройствам. Что может указать нам на наличие взрывных устройств? Ответ: бесхозные портфели, чемоданы, сумки, свертки, коробки, брошенные машины, присутствие проводов или небольшой антенны, непонятные шумы: тиканье часов, щелчки, стуки; растяжки из проволоки, ниток, веревки; может быть какой-то специфический запах.

Не нужно приближаться к оставленным в людных местах подозрительным предметам, а в случае находки незамедлительно сообщать в полицию. Нужно зафиксировать время находки и дождаться приезда полиции. Обращайте внимание на подозрительных людей. Нельзя заговаривать с незнакомцами, идти с ними куда-либо, брать у них какие-либо предметы и т.д. Причем, даже дети и женщины могут оказаться террористами, подрывниками.

Давайте вместе составим рекомендации, которым мы будем придерживаться при возникновении такой ситуации.

1. Если вы услышали выстрелы, находясь дома, не входите в комнату, в которой слышатся выстрелы, не стойте у окна, при возможности сообщите по телефону в полицию.

2. Если рядом прогремел взрыв, нужно упасть на пол, убедиться в том, что не получено серьезных ран, осмотреться, постараться, по возможности оказать первую медицинскую помощь, выполнять все распоряжения спасателей.
3. Если поступила угроза по телефону, то вам необходимо запомнить разговор или записать его на бумаге. На что мы можем обратить внимание при разговоре? Рекомендуется оценить возраст и пол говорящего, а также особенности речи (голос (громкий или тихий, низкий или высокий), темп речи (быстрый или медленный), произношение (отчетливое, искаженное, с заиканием, шепелявое, с акцентом или диалектом), манера речи (развязная, с издевкой, с нецензурными выражениями)). Постарайтесь зафиксировать время звонка, обратиться после звонка в правоохранительные органы). Такие действия окажут значительную помощь правоохранительным органам для предотвращения совершения преступлений и розыска преступников.
4. Если человек оказался в руках террористов, необходимо молча выполнять их требования, не привлекать внимания, не задавать вопросов и даже не смотреть прямо в их глаза. Прежде чем передвинуться или открыть сумочку, или пакет, надо спросить разрешения, при стрельбе лечь на пол или спрятаться под стол, сиденье, но никуда не бежать. Если вы ранены, то надо постараться не двигаться, принять удобное положение, остановить по возможности кровотечение с помощью закрутки, повязки или носового платка.

Нужно всегда помнить: самое дорогое, что есть у человека - это его жизнь. И главная цель, попавшего в экстремальную ситуацию, – остаться в живых.

Как уцелеть в перепуганной толпе?

Перед тем как идти в места массового скопления людей, уделите внимание некоторым моментам:

**Одежда.** Надо выбирать ту, которая не стесняет движений. Откажитесь от просторных одеяний: плащи, платья, куртки с капюшоном – не лучшее убранство для пребывания в толпе;

**Обувь.** Не стоит надевать шнурованную обувь – развязанные шнурки в давке могут стоить вам жизни. Девушкам лучше забыть о каблуках и шпильках;

**Аксессуары.** Не берите с собой шарфы, цепочки, медальоны, сумки и прочие детали гардероба за которые вас могут зацепить и утянуть за собой;

**Аварийные выходы.** Если вы находитесь в замкнутом помещении, заблаговременно определите возможные пути эвакуации. Это касается как основных выходов, так и аварийных, которые чаще всего обозначаются зелеными табличками.

Представьте, произошло нечто спонтанное, и окружающую вас толпу охватила паника.

В первую очередь, необходимо по возможности трезво оценить ситуацию вокруг и понять, насколько очевидной является опасность. Если беглым взглядом вы не увидели ничего явно угрожающего, то возможно разумней будет пропустить основной поток вперед. Старайтесь рассуждать здраво и не позволяйте мозгу заразиться всеобщим паническим настроением.

Вам помогут следующие приемы против паники: сделайте пару глубоких вдохов и выдохов. Ровное дыхание благоприятно сказывается на ясности мыслей; посмотрите на нечто голубого окраса, либо представьте фон насыщенного голубого цвета. Для этого хватит и одной секунды. Постоянно задавайте себе вопросы: «что я вижу?», «что я делаю?», «что я чувствую?», сбейте страх парадоксальной мыслью или приятным воспоминанием.

Произошла давка, как из нее выбраться?

Если толпа статична или движется не сильно рьяно, то можно попробовать выйти из нее притворившись больным, пьяным или сумасшедшим. Скорее всего, перед вами будут автоматически освобождать дорогу.

Если человеческая масса представляет из себя движущийся поток: ни в коем случае не пытайтесь двигаться против толпы. Вас собьют с ног и, вероятней всего, растопчут; передвигаться необходимо в том же направлении что и основной поток, постепенно сдвигаясь по диагонали из центра к краю.

Но не будьте на самом краю толпы, иначе вас могут раздавить о стены; не опускайте рук и не поднимайте их над головой. Они должны быть согнуты в локтях и прижаты к груди. При первой же возможности «отделитесь» от основного потока в близлежащие улочки, переулки.

В случае, если вы не позаботились о вышеперечисленном заранее, и оказались в эпицентре неуправляемой человеческой массы, без промедления избавьтесь от опасных предметов. Сюда входят также и мелкие предметы, такие как ручки, ключи, брелки, расчески: при сильном давлении подобные предметы могут нанести невероятный ущерб.

Как быть, если вы упали?

Оставаться на ногах – самая основная задача. Даже если вы уронили что-то важное, пусть даже паспорт, не пытайтесь подбирать – вас собьют и затопчут. Однако, если вы оказались все-таки на земле, не отчаивайтесь. Старайтесь подняться как можно скорее, причем вставать нужно по ходу движения толпы, не стесняясь хвататься за людей. Не используйте руки для опоры, вам их отдавят или сломают. Если встать не получается, свернитесь в позу эмбриона: колени к груди, предплечья защищают голову, затылок закрыт ладонями. Улучив момент, вновь сделайте попытку подняться, сделав рывок корпусом, опираясь при этом на колено.

Остерегайтесь всего неподвижного – деревьев, столбов, ограды. Находясь в толпе, особенно опасными являются различные металлические



решетки. Держитесь как можно дальше от витрин магазинов, стен и выступов.

И помните, намного легче избежать толпы, чем выбраться из нее. Берегите себя.

Теперь давайте подумаем, а какие должны быть правила поведения при захвате в заложники:

1. при захвате как можно быстрее возьмите себя в руки, не паникуйте, помните: ваша цель - остаться в живых;
2. если нет полной уверенности в успехе, не пытайтесь бежать;
3. по возможности располагайтесь подальше от окон, дверей и преступников (места рядом с ними наиболее опасны при проведении спецслужбами операции по освобождению);
4. если вы ранены, постарайтесь меньше двигаться, этим можно сократить потерю крови;
5. в первые часы после захвата не высказывайте категорических отказов преступникам, не противоречьте им; позже не бойтесь обращаться к ним с просьбами о том, в чем нуждаетесь,
6. постепенно повышая их уровень; если террористы находятся в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, по возможности ограничьте с ними любые контакты;
7. на совершение любых действий (сесть, встать, сходить в туалет, попить, поесть) спрашивайте разрешение, без раздумий и сопротивления отдавайте свои вещи, если этого требуют террористы;
8. при общении с преступниками избегайте презрительного, вызывающего тона и поведения, которые могут вызвать гнев террористов и привести к человеческим жертвам;
9. по возможности не допускайте прямого зрительного контакта с террористами, разговаривайте с ними спокойно, на вопросы отвечайте кратко;

10. если вас допрашивают, многословно и свободно разговаривайте только на второстепенные темы, соблюдайте осторожность в том случае, если затрагиваются важные государственные и личные вопросы, контролируйте те свои ответы, которые в последующем могут повредить вам и другим людям; для поддержания сил ешьте все, что вам предлагают, даже ту пищу, которая категорически не нравится; соблюдайте личную гигиену и чистоту, насколько позволяет ситуация;
11. наблюдайте за преступниками и постарайтесь запомнить, как можно больше информации о террористах (их количество, вооружение, имена, клички, приметы, особенности речи и манеры поведения, телосложения, тематику разговоров).

### **III. Рефлексивно-оценочный блок.**

1) Тест-викторина «Поступай правильно». Каждый ответ учащиеся должны объяснить. (Вопросы к викторине в приложении №3)

2) «Живой разговор»

Дискуссия с использованием формулы «ПОПС»:

П – позиция;

О – обоснование;

П – пример (из истории/из жизни);

С – следовательно (вывод/умозаключение).

Вопросы:

1. Что такое гражданская бдительность?
2. В чем отличие терроризма и экстремизма?
3. Опираясь на историю России, назовите причины терроризма?
4. Терроризм и экстремизм проявление ненависти или глупости?
5. Как бы вы ответили на вопрос: «Какой национальности террорист»?
6. Как Вы считаете, могут ли семья, школа, друзья способствовать формированию антиэкстремистского мировоззрения?

Слово учителя: Молодцы! Сегодня мы говорили о важной проблеме проявления экстремизма и терроризма. Молодежь наиболее подвержена экстремистским проявлениям. Бояться терроризма нельзя, потому что жизнь под страхом очень тяжела и именно этого добиваются террористы, но нужно быть в любой ситуации бдительным и осторожным. Очень важно не потерять те знания и навыки, которые вы уже имеете, а в чрезвычайных ситуациях суметь их применить. Запомните «Предупреждён – значит вооружён».

## Викторина

1. При обнаружении бесхозных вещей, подозрительных предметов категорически запрещается:
  - a. смотреть на подозрительный предмет
  - b. касаться подозрительного предмета.
  - c. рассказывать о подозрительном предмете
2. При получении сигнала об эвакуации из помещения вы должны:
  - a. продолжать свое занятие, поскольку это может быть ложная, «пробная» эвакуация
  - b. слушать внимательно педагога, собирать личные вещи, после чего эвакуироваться
  - c. быстро покинуть помещение, не брать с собой никаких вещей (потому что жизнь человека, подвергаясь опасности дороже, чем какие-то вещи)
3. Чем опасен бесхозный (ничейный предмет, пакет)?
  - a. учитывая современную политику, может содержать взрывное устройство, брать в руки нельзя, сказать учителю.
  - b. опасность отсутствует, это просто забытый чей-то пакет, надо взять и отнести учителю
  - c. интересно, что находится внутри пакета?
4. Если вы случайно попали в заложники, ваши действия по выживанию:
  - a. постараться выбраться из сложившейся ситуации самостоятельно, действуя по принципу «И один в поле воин»; попытаться договориться с террористами;
  - b. объединиться с такими же заложниками и своими усилиями постараться захватить оружие у террористов, «дать бой»;
  - c. не возражать, соглашаться со всеми требованиями, стремиться выиграть время и собрать побольше информации. (Почему? Вспомните, кто должен заниматься освобождением заложников? Почему нельзя злить террористов?)
5. Если вы попали под стрельбу, что делать?
  - a. короткими перебежками добраться в безопасное место; (не рисковать, может попасть прицельная или шальная пуля);
  - b. упасть на землю (или пол), прикрыть голову руками; (опасность взрывной волны, несущей обломки здания, камни, стекла и др. предметы)
  - c. встать за угол и подождать, пока закончатся взрывы и стрельба.