



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ» В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
64,25 % авторского текста

Выполнил:
студент группы ЗФ-411/112-4-1Кр
Осипов Евгений Владимирович

Научный руководитель:
к.ю.н.

Лещина Эдуард Леонидович

Работа рекомендована к защите
« 3 » апреля 2017 г.
декан ФЗОиДОТ
к.п.н., доцент

Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СУЩНОСТЬ.....	8
1.1 Понятие, признаки и состав административного правонарушения.....	8
1.2 Отграничение административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков.....	19
1.3 Понятие, виды и цели административных наказаний.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	35
2.1 Содержание учебных дисциплин профессиональных образовательных организаций применительно к изучению темы «Административное правонарушение и административное наказание».....	35
2.2 Методика изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» в образовательной организации среднего профессионального образования.....	38
2.3 Оценочные средства для проверки усвоения темы «Административное правонарушение и административное наказание».....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Тестовые задания.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Вопросы для проверки знаний обучающихся.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Методическая разработка семинарского занятия.....	85

ВВЕДЕНИЕ

«Административное правонарушение и административное наказание» является важнейшим институтом «Административного права» (10), и производных от него дисциплин специализации и спецкурсов. Также изучение данной темы предусмотрено в рамках дисциплин «Правоведение» (16) и «Основы права» (22, 24). Однако до сих пор остается актуальным поиск технологий изучения вопросов административных правонарушений участниками образовательного процесса в целях четкого понимания их механизма, особенностей и видов, привлечения к ответственности за них, и недопущения их совершения как правовыми, так и педагогическими средствами на уровне среднего профессионального образования.

Фактическим основанием административной ответственности выступает административное правонарушение. Как правило, следствием привлечения к административной ответственности является наложение на виновное лицо административного наказания. Количество административных правонарушений, ежегодно совершаемых в России, остается неизменно высоким. Только МВД России ежегодно привлекает к ответственности более 80 миллионов человек за совершение правонарушений в области дорожного движения (9). Судами общей юрисдикции за первое полугодие 2016 года рассмотрено по первой инстанции 3227217 дел об административных правонарушениях (7).

Только при условии целенаправленного формирования и развития высокого уровня правосознания граждан посредством их обучения и воспитания возможно обеспечить верховенство закона, соблюдение в полной мере прав и свобод человека. Вред и опасность возрастающего с годами количества совершаемых в Российской Федерации административ-

ных правонарушений в очевиден и требует использования эффективных механизмов их минимизации и устранения.

Поэтому избранная мною тема дипломной работы представляется актуальной в рамках рассматриваемой проблематики.

Проблемам административной ответственности посвящены труды ученых-административистов: А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, А.И. Каплунов, В.В. Денисенко, О.С. Рогачева, М.С. Студеникина и других авторов.

Проблемами теории и методики преподавания правовых дисциплин, использования разнообразных форм, методов и приемов в воспитательно-образовательном процессе занимаются отечественные педагоги, ученые: С.Ю. Кашкин, Е.М. Кропанева, Г.А. Торгашев, Е.А. Певцова, Г.А. Шкарлупина и др.

Объектом исследования выступает образовательный процесс изучения административных правонарушений и административных наказаний в профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования.

Предметом исследования являются теория и практика изучения в образовательных организациях административных правонарушений и административных наказаний.

Целью исследования является характеристика понятий «административное правонарушение» и «административное наказание», определение наиболее целесообразных форм и методов их изучения в образовательном процессе для образовательной организации среднего профессионального образования.

Поставленная цель обуславливает необходимость реализации следующих **задач**:

- рассмотреть понятие, признаки и состав административного правонарушения;
- показать критерии отграничения административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков;

- раскрыть понятие, виды и цели административных наказаний;
- раскрыть содержание учебных дисциплин профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования применительно к изучению темы «Административное правонарушение и административное наказание»;
- предложить методику изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» в профессиональной образовательной организации СПО;
- определить оценочные средства для проверки усвоения темы «Административное правонарушение и административное наказание».

Методологическую основу исследования составляют научные труды в области педагогики и права, посвященные изучению в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования административных правонарушений и мер ответственности за их совершение.

В работе использованы общие и частные **методы** исследования, в том числе, системно-правовой, системный анализ изучаемых явлений и результатов и другие.

Структура выпускной квалификационной работы – работа выполнена на 100 страницах, состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе шесть параграфов, списка использованных источников, трех приложений.

Глава 1. Административное правонарушение и административное наказание: понятие, признаки и сущность

1.1 Понятие, признаки и состав административного правонарушения

Административная ответственность, признаваемая практически всеми одним из основных и одновременно самым распространенным видом юридической ответственности в силу разновидности и массовости административных деликтов, по-прежнему привлекает исследователей, ищущих ответы на вопрос о ее понятии и содержании (32, с. 4). Вместе с тем, результаты многолетних научных исследований свидетельствуют о расхождении в трактовке этого понятия.

Проанализировав специфические и общие для всех иных видов юридической ответственности признаки, И.А. Галаган сформулировал следующее определение: «Под административной ответственностью следует понимать применение в установленном порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами административных взысканий, сформулированных в санкциях административно-правовых норм, к виновным в совершении административных проступков, содержащее государственное и общественное осуждение, порицание их личности и противоправного деяния, выражающееся в отрицательных для них последствиях, которые они обязаны исполнить, и преследующие цели их наказания, исправления и перевоспитания, а также охраны общественных отношений в сфере советского государственного управления» (17, с. 40-41). Бесспорно, что «результаты академического исследования И.А. Галагана продолжают сохранять свою актуальность, необходимость и в современных условиях российской действительности» (18, с. 19).

Анализ научных публикаций позволяет говорить о существовании иных подходов к трактованию административной ответственности как правоотношения, правового института, режима, правообязанности, и в понимании ряда авторов это:

- официальное признание деяния административным правонарушением, осуждение виновного и применение к нему уполномоченными субъектами административной власти административных наказаний в урегулированном КоАП порядке (Д.Н. Бахрах) (14, с. 3);

- меры принудительного воздействия, применяемые к (физическому, юридическому) лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливающие его дополнительные обязанности (А.Б. Агапов) (12, с. 13);

- меры административного (судебного) органа, принятые в отношении административного правонарушения, в процессе реализации которых с правонарушителя истребуется объяснение о совершенном деянии, само деяние подвергается официальной (правовой) оценке, и на основе этой оценки к лицу применяется одно из административных наказаний (К.С. Бельский) (15, с. 655).

Административное правонарушение является основанием административной ответственности. Иными словами, на лицо, совершившее административный проступок, налагается административное наказание. Для привлечения к административной ответственности необходимо:

1) наличие правового (юридического) основания, т.е. наличие правовой нормы, устанавливающей правовое поведение;

2) наличие фактического основания: лицо должно нарушить указанную норму, т.е. совершить административное правонарушение;

3) наличие установленного порядка привлечения к ответственности (13, с. 470).

В ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержится следующее определение: «Административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Признаками административного правонарушения являются следующие:

1. *Общественная вредность.* Административное правонарушение (проступок) – это деяние, которое посягает на общественные отношения (например, трудовые, нарушения прав граждан, в сфере общественного порядка), влечет наступление вредных последствий или может их повлечь.

2. *Противоправность.* Административный проступок – это противоправное деяние, которое нарушает нормы административного и иных отраслей права, охраняемые административными санкциями. Действующее законодательство не допускает аналогии законов. Противоправный проступок должен соответствовать его описанию в законе. Противоправность является обязательным признаком административного проступка.

3. *Виновность* деяния. Означает, что оно совершено умышленно или по неосторожности. Наличие вины – обязательный признак административного правонарушения, отсутствие вины исключает признание деяния административным правонарушением (например, невменяемый гражданин совершает дорожно-транспортное происшествие).

Однако юридические лица отвечают за административные нарушения, если будет установлено, что у них имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

4. К четвертому признаку административного правонарушения относятся *наказуемость*. Возможность применения административных наказаний является общим свойством административных правонарушений. Но органы, рассматривающие дела об административных правонарушениях, вправе не налагать административные наказания и ограничиться устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ).

Названный признак (наказуемость) присущ основной массе рассматриваемых правонарушений, но не всех. Исключение установлено, например, в ст. 2.5 КоАП РФ, где сказано: «За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность»(3).

Признаки административного правонарушения следует отличать от его состава. Под составом административного правонарушения понимается установленная правом совокупность признаков, при наличии которых антиобщественное деяние может признаваться административным правонарушением (13, с. 485). *Признаками (элементами) состава административного правонарушения являются:* 1) объект; 2) объективная сторона; 3) субъект; 4) субъективная сторона.

Под объектом понимаются общественные отношения, урегулированные различными нормами права и охраняемые мерами административной ответственности, иначе его еще называют общим объектом.

Наряду с общим объектом, выделяют родовой, видовой, и непосредственный объект:

а) *родовым объектом* признается группа однородных, близких по содержанию общественных отношений; например, в качестве родового объекта административного проступка выступают: общественный порядок, установленный порядок управления, права и свободы граждан и т.п. Особенная часть КоАП РФ построена следующим образом: конкретные правонарушения входят в одну из глав данной части, т.к. они собраны по родовому признаку. Например, Глава 20 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». В данной главе сгруппированы правонарушения, имеющие родовым объектом посягательства общественный порядок и общественную безопасность;

б) *видовой объект* (разновидность родового) – специфическая группа общественных отношений, общих для ряда проступков одного рода. Например, переход улицы в неположенном месте – это нарушение ПДД;

в) *непосредственный объект* – конкретное правоотношение, охраняемое административной санкцией. Например, ст. 20.1 КоАП РФ устанавливает наказание за мелкое хулиганство, которое может проявляться в выражении нецензурной бранью в общественных местах. В данном случае причиняется вред общественному порядку, чести, достоинству и спокойствию граждан. Каждый из перечисленных объектов является непосредственным.

Объектом посягательства административных правонарушений всегда являются общественные отношения, а не вещи материального мира, которые выступают *предметами или орудиями* административного правонарушения.

Объективная сторона административного проступка выражается в действии или бездействии, последствиях, причинной связи между деяния-

ми и наступившими результатами, она характеризует внешнюю сторону проступка.

Наличие объективной стороны административного проступка законодатель во многих случаях ставит в зависимости от места, времени, способа, характера, системности деяния.

Деяния бывают неоднократными, систематическими, длящимися, продолжаемыми. Большое значение для административной ответственности имеют длящиеся и продолжаемые проступки.

Длющимся проступком признают действие или бездействие, после которого длительно не исполняется правовая обязанность (постоянное нарушение каких либо правил, например – проживание без паспорта).

Продолжаемые проступки состоят из ряда тождественных неправомерных деяний, совершенных одним лицом, направленных к достижению единой цели и составляющих в своей совокупности единый проступок.

Т.е. продолжаемый проступок – это несколько действий, каждое из которых является проступком, но, как правило, они объединены одним единым умыслом, а зачастую и совершаются в одном месте с использованием одних и тех же средств.

Кроме этих элементов, при квалификации могут играть роль место, время, способ и т.д.

В зависимости от оконченности правонарушения различают *формальный состав*, который сконструирован так, что для квалификации деяния достаточно установить факт противоправного деяния (при этом обязательность наступления вреда (ущерба) не требуется – например, нарушение каких-либо правил), и *материальный состав* (для квалификации деяния необходимо установить, помимо действия и бездействия, наступление вредных последствий и причинную связь между ними).

Причина – явление, порождающее другое явление. Следствие – результат действия причины.

Необходимая причинная связь – это связь между явлениями, в силу

которых одно из них с необходимостью порождает другие. *Её признаки:*

- 1) действие должно предшествовать по времени наступлению последствий;
- 2) вред должен быть следствием именно этой причины;
- 3) действие должно привести (без вмешательства посторонних сил) именно к этому последствию.

Указание на последствия в некоторых случаях может быть основанием, усиливающим административную ответственность, или основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Большинство составов административных правонарушений имеют формальный состав, в отличие от преступлений.

Следующий элемент юридического состава административного правонарушения – субъект.

Субъектами административных правонарушений признаются:

- 1) юридические лица, иные коллективные субъекты; к ним приравниваются лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица;
- 2) индивидуальные субъекты – граждане, лица, обладающие специальным административно-правовым статусом (водители, работники организаций, должностные лица и т.д.).

Административную ответственность несет нарушитель, который достиг 16-летнего возраста (общее правило). Время, с которого считается, что нарушитель достиг возраста ответственности, исчисляется с 0 часов, следующих за днем рождения суток.

Лицо должно совершить административное правонарушение, а не другое деяние.

Требования закона к физическим лицам, привлекаемым к ответственности, следующие: вменяемость, т. е. лицо должно отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, возраст – с 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ), при этом к лицам до 18 лет не может применяться такая мера администра-

тивной ответственности как административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ). Несовершеннолетние лица в возрасте от 16 до 18 лет могут нести ответственность в Комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 2.3 КоАП РФ). За проступки несовершеннолетних до 16-летнего возраста ответственность несут их родители (опекуны).

Находящиеся на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства подлежат ответственности на общих основаниях с гражданами РФ. Вопрос об ответственности за административные правонарушения, совершенные на территории РФ иностранными гражданами, которые согласно действующим законам и международным договорам пользуются иммунитетом от административной юрисдикции РФ, разрешается в соответствии с нормами международного права (ст. 2.6 КоАП РФ). В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства применяется специальная мера – административное выдворение за пределы РФ (ст. 3.10 КоАП РФ).

Особый субъект – лицо, совершившее административный проступок, но который ответственность, как правило, несет не административную, а дисциплинарную, устанавливаемую дисциплинарными уставами.

Специальные правила установлены в части административной ответственности для некоторых работников правоохранительных органов. Так, судьи административной ответственности, согласно Закону «О статусе судей», не подлежат. Работник органов прокуратуры может быть привлечен к административной ответственности только с согласия вышестоящего прокурора.

Должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ). Должностные лица, как субъекты административной ответственности, несут ответственность за проступки, которые можно охарактеризовать как административно-дисциплинарные, эти про-

ступки закон связывает с несоблюдением установленных правил в сфере порядка управления, государственного и общественного порядка, охраны природной среды, здоровья населения и других правил, обеспечение которых входит в служебные обязанности должностных лиц.

Действие (бездействие) должностных лиц имеют две формы выражения: должностное лицо лично нарушило какое-либо из правил, например, воспрепятствовав под каким бы то ни было предлогом явке в суд народного или присяжного заседателя, для выполнения возложенных на него обязанностей (ст. 17.5 КоАП РФ); или нарушили правила подчиненные должностного лица, за соблюдение которых должностное лицо несет ответственность.

Обладают определенными особенностями и такие субъекты административных правонарушений, как родители или иные законные представители несовершеннолетних. Они несут административную ответственность за невыполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов своих несовершеннолетних детей. Например, в связи с потреблением несовершеннолетними наркотических средств без назначения врача или совершение других опасных правонарушений, их родители и лица, их заменяющие, могут подвергаться административному штрафу. Тем не менее, здесь нет ответственности за чужую вину, родители и лица, их заменяющие, несут ответственность не за противоправные действия детей, а за невыполнение своих обязанностей (ст. 5.35 КоАП РФ).

Собственники (владельцы) транспортных средств

К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозапи-

си, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Собственники или иных владельцы земельных участков либо других объектов недвижимости

К административной ответственности за административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники или иные владельцы земельных участков либо других объектов недвижимости.

Юридические лица

Юридические лица несут ответственность за противоправные действия или бездействия, если будет установлено, что у них имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотрен-

ных Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо. При разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается то юридическое лицо, к которому согласно разделительному балансу перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение.

При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее лицо.

Субъективная сторона – внутренняя сторона противоправного посягательства. Характеризуется виной, мотивом и целью.

Вина – психическое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям. Ее формы:

а) **умысел**: лицо осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий, желает их наступления (прямой умысел); не желает, но сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично (косвенный умысел);

б) **неосторожность**, которая в свою очередь, подразделяется на:

– небрежность (не осознавал, не предвидел возможности наступления вредных последствий своего действия (бездействия), хотя должен был и мог их предвидеть и осознавать по обстоятельствам дела);

– самонадеянность (осознавал, предвидел, но легкомысленно расцени-

тывал на предотвращение вредных последствий).

Необходимо отличать неосторожность от казуса, т.к. в последнем случае ответственность не наступает ввиду отсутствия вины.

Казус (случай): лицо не осознавало, не предвидело и по обстоятельствам дела не должно было предвидеть наступления вредных последствий.

Кроме вины, как основного признака, в субъективную сторону правонарушения включаются также:

- *мотив* – внутреннее побуждение к совершению правонарушения (то, что «толкает» совершить правонарушение);
- *цель* – конечный результат, которого хочет достичь правонарушитель (то, к чему он стремится, совершая правонарушение).

Таким образом, если в деянии лица усматривается совокупность всех четырех юридических элементов, то оно может привлекаться к административной ответственности.

1.2 Отграничение административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков

Административное правонарушение и преступление являются антиобщественными деяниями. Чтобы их разграничить, нужен надежный критерий, в качестве которого выступает степень общественной опасности этих правонарушений (11, с. 375). Естественно, степень общественной опасности административного правонарушения, как правило, значительно ниже, чем у преступления.

Вместе с тем общественная опасность – это не абстрактная категория, а совокупность конкретных показателей, признаков закрепленных в нормах права и характеризующих отдельные элементы состава правонарушения и состав в целом. Эти показатели, взятые порознь или в том или

инном сочетании, позволяют определить степень общественной опасности деяния и отграничить административное правонарушение от преступления.

Установление юридического состава является наиболее сложной и важной профессиональной задачей любого правоприменителя – суда (судьи), административной комиссии, полномочного органа исполнительной власти, должностного лица. Именно этот момент правоприменения обеспечивает законность привлечения физических и юридических лиц к административной ответственности, именно здесь оказывается возможным отграничить административное правонарушение от преступлений, особенно смежных или пограничных, например неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ) от сопротивления, предусмотренного ст. 318 УК РФ (4).

Нередко отличить преступление от административного правонарушения не столь трудно. Есть противоправные деяния, которые заведомо не могут быть отнесены к числу преступлений (например, безбилетный проезд на транспорте, появление в общественных местах в состоянии опьянения, утрата паспорта). Есть и такие преступные деяния, которые никак не могут быть отнесены к числу административных правонарушений (захват заложника, получение взятки). Но применительно к некоторым нежелательным для общества деяниям уловить ту черту, где вредность перерастает в общественную опасность, нелегко, тем более что точные границы между преступлениями и административными правонарушениями не являются чем-то раз навсегда данным, застывшим.

Поскольку объекты посягательства у ряда административных правонарушений и преступлений общие, вопрос об их размежевании в «пограничных зонах» порой довольно сложен. Для его решения приходится сопоставлять нормы уголовного и административного права. Для определения степени общественной опасности правонарушения и ограничения административных правонарушений от преступлений применяется такой по-

казатель, как наличие или отсутствие тяжких последствий. Например, если нарушение транспортных правил повлекло гибель людей или иные тяжкие последствия, то оно квалифицируется как преступление, а если таких последствий нет – как административное правонарушение. При этом отсутствие тяжких последствий при административном правонарушении конкретизируется возможностью причинения только легкого вреда здоровью; материальный ущерб не должен быть крупным.

Иногда достаточно возможности наступления тяжких последствий, а не их реального наличия. Так, нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых и радиоактивных веществ, даже если оно лишь могло повлечь тяжкие последствия, уже рассматриваются как преступление.

Нередко критерием является размер имущественного ущерба, причиненного правонарушителем. Например, хищение чужого имущества на сумму, превышающую 2500 рублей, считается кражей, а на равную или меньшую сумму при отсутствии квалифицирующих признаков – административным правонарушением – мелким хищением.

С недавнего времени за повторное совершение административных правонарушений может наступить уголовная ответственность по ст. 264.1 УК РФ, например, водитель лишен права управления за управление транспортным средством в состоянии опьянения (по ст. 12.8 КоАП РФ), и в период отбывания наказания и в течение года после возврата ему прав (этот период называется состоянием административной наказанности), совершает такие же действия. При этом административная и дисциплинарная ответственность могут быть причислены к карательно-штрафным видам юридической ответственности (30, с. 119).

Для наступления дисциплинарной ответственности, как и для других видов юридической ответственности, необходимы следующие основания: а) нормативное; б) фактическое (дисциплинарный проступок); в) процес-

суальное (нормы права, регламентирующие порядок дисциплинарного производства) (26, с. 259).

Дисциплинарная ответственность членов организованных коллективов может наступить за совершение административного правонарушения либо за нарушение законодательства о службе, служебной дисциплины, этических и моральных норм (27, с. 643).

Дисциплинарные взыскания налагаются вышестоящими руководителями (субъектами линейной власти) в порядке подчиненности (11, с. 483). Как правило, в рамках дисциплинарного производства при принятии решений руководитель наделен большей свободой усмотрения, чем должностное лицо в производстве по делу об административном правонарушении.

Наложение дисциплинарных взысканий может создать в некоторых случаях, предусмотренных нормами права, препятствия служебному продвижению лица, подвергнутого дисциплинарному взысканию, либо лицо может быть уволено за совершение грубого дисциплинарного проступка.

Дисциплинарная ответственность (по административному праву) и административная ответственность – это два самостоятельных вида юридической ответственности, существующие в рамках одной отрасли права, которые имеют свои собственные основания, субъектный состав, виды форм воздействия, меры взыскания, порядок реализации, сущность и содержание правоотношений. Другое дело, что они имеют довольно много схожего между собой (цели, функции, принципы).

Для некоторых видов федеральных государственных служащих (как специальных субъектов административной ответственности), в соответствии с положениями ст. 2.5 КоАП РФ дисциплинарная ответственность может наступить и за совершение административного правонарушения, за которое указанные лица не подлежат привлечению к административной ответственности на общих основаниях. Привлечение лица к дисциплинарной ответственности не освобождает его от ответственности уголовной. Не исключена кумуляция административной и дисциплинарной ответственности.

сти за одно деяние (если объекты противоправного посягательства разные). Такое наказание допустимо лишь за отдельные виды правонарушений, социальная вредность которых достаточно велика (34, с. 92-95). Например, управление сотрудником полиции в состоянии опьянения транспортным средством квалифицируется как нарушение служебной дисциплины, и одновременно влечет лишение права управления, как водителя по ст. 12.8 КоАП РФ.

1.3 Понятие, виды и цели административных наказаний

Административное наказание – это установленная государством мера ответственности за административное правонарушение, которая применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ).

Назначение лицу административного наказания предполагает наступление для виновного ограничений морального, физического или материального (имущественного) характера адекватных юридической оценке степени угрозы (нарушения) охраняемых мерами административной ответственности общественным отношениям (т.е. наступление ретроспективной ответственности). И в первую очередь меры ответственности применяются для создания определенной степени неблагоприятности лицу, признанному в установленном порядке виновным в совершении административного правонарушения, а уже сам факт привлечения к административной ответственности (наложение реального административного наказания) выступает условием общей и частной превенции административных правонарушений (т.е. позитивной ответственности). Поэтому в первую очередь целью наложения административного наказания должна выступать правовая оценка содеянного и применение к виновному справедливой меры наказа-

ния. Ведь человек должен отвечать за свои поступки, а не намерения их совершить (33, с. 9).

Административными наказаниями являются лишь те принудительные меры, которые предусмотрены КоАП РФ, другими нормативными актами.

Содержание административных наказаний определяется характером управленческих отношений, регулируемых и охраняемых нормами административного права, спецификой посягательств (правонарушений) на эти отношения. К административным наказаниям нельзя относить так называемые восстановительные санкции, в число которых включают, например, изъятие из употребления образцов недоброкачественных товаров, свидетельствующих о нарушениях или злоупотреблениях, снос самовольно возведенных строений, возмещение причиненного ущерба.

За совершение административных правонарушений могут применяться следующие административные наказания:

- 1.) предупреждение;
- 2.) административный штраф;
- 3.) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4.) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5.) административный арест;
- 6.) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7.) дисквалификация;
- 8.) административное приостановление деятельности;
- 9.) обязательные работы;
- 10.) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

1. Предупреждение (ст. 3.4 КоАП РФ).

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Чаще всего предупреждение предусматривается в санкциях альтернативно со штрафом. Это основное наказание. Предупреждение следует отличать от устного замечания согласно ст. 2.9 КоАП РФ, которое не является административным наказанием. Предупреждение применяется в отношении лиц, совершивших незначительные нарушения установленных правил, когда они не носят резко выраженного антиобщественного характера.

Применение предупреждения к правонарушителю влечет для него наступление определенных отрицательных последствий, обычно морального характера. Но повторное совершение однородного правонарушения, когда лицо привлекалось к административной ответственности (в т.ч. было наложено наказание в виде предупреждения), является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

2. Административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ)

Административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, а в отдельных случаях случаях, – пятьсот тысяч рублей; для должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей, в установленных случаях случаях – одного миллиона рублей; для юридических лиц – одного

миллиона рублей, в установленных случаях, – шестидесяти миллионов рублей, или может выражаться в величине, кратной:

- 1) стоимости предмета административного правонарушения;
- 2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения налогов, сборов или таможенных пошлин, либо сумме незаконной валютной операции;
- 3) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги);
- 4) сумме выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года;
- 5) сумме затрат, включенных в себестоимость продукции по государственному оборонному заказу, не относящихся к производству такой продукции;
- 6) начальной (максимальной) цене гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением или иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4-6 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», цене контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- 7) сумме излишнего дохода либо сумме убытков, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком;

8) незадекларированной сумме наличных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов;

9) сумме средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению,

10) разности суммы административного штрафа, который был бы наложен за совершение административного правонарушения при предоставлении достоверных сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, и суммы наложенного административного штрафа;

11) кадастровой стоимости земельного участка;

12) стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;

13) цене совершенной государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением сделки;

14) сумме денежных средств, которые получены редакцией средства массовой информации, вещателем или издателем и информация о получении которых должна предоставляться в соответствии с законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Размер административного штрафа не может быть менее ста рублей, а за совершение административного правонарушения в области дорожного движения – менее пятисот рублей.

Сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

3. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ)

Состоит в принудительном безвозмездном обращении в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей.

Конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения:

- подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику;
- изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных Главой 16 КоАП РФ.

Конфискация применяется в качестве санкции за административный проступок, отличается от изъятия вещей и документов, как меры обеспечения по делу.

4. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу (ст. 3.8 КоАП РФ)

Лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ. Лишение физического лица ранее предоставленного ему специального права устанавливается также за уклонение от исполнения иного административного наказания, назначенного за нарушение порядка пользования этим правом, в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса, за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом. Лишение специального права назначается судьей.

Лишение специального права назначается судьей. Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет.

Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев: управления транспортным средством в состоянии опьянения; повторного нарушения правил проезда через железнодорожные переезды; выезда в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления; нарушение ПДД или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего; уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Лишение специального права в виде права охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию, кроме осуществления охоты с нарушением

установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты.

5. Административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ)

Заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах до тридцати суток. Административный арест назначается судьей.

Административный арест, в частности, предусмотрен за следующие административные правонарушения:

- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 6.9);
- оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся (ст. 12.27);
- неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила (ст. 17.3);
- мелкое хулиганство (ст. 20.1);
- пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо пуб-

личное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3);

- появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 20.21);
- самовольное оставление места отбывания административного ареста (ст. 20.25) и др.

6. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10 КоАП РФ)

Заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию – соответствующими должностными лицами.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

7. Дисквалификация (ст. 3.11 КоАП РФ)

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет ди-

ректоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в сфере проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность.

Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей на срок от шести месяцев до трех лет.

8. Административное приостановление деятельности

Заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток.

9. Обязательные работы (ст. 3.13 КоАП РФ)

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей.

Обязательные работы устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день.

Обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

10. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14 КоАП РФ)

Заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей.

Административный запрет устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет.

Выводы по Главе 1:

1. Административное правонарушение является основанием административной ответственности. Иными словами, на лицо, совершившее административный проступок, налагается административное наказание.

2. Для привлечения к административной ответственности необходимо:

1) наличие правового (юридического) основания, т.е. наличие правовой нормы, устанавливающей правовое поведение;

2) наличие фактического основания: лицо должно нарушить указан-

ную норму, т.е. совершить административное правонарушение;

Признаками административного правонарушения являются следующие: 1) общественная вредность; 2) противоправность; 3) виновность деяния; 4) наказуемость.

3. Признаки административного правонарушения следует отличать от его состава. Под составом административного правонарушения понимается установленная правом совокупность признаков, при наличии которых антиобщественное деяние может признаваться административным правонарушением. *Признаками (элементами) состава административного правонарушения являются:* 1) объект; 2) объективная сторона; 3) субъект; 4) субъективная сторона.

4. Административное наказание – это установленная государством мера ответственности за административное правонарушение, которая применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ).

5. Содержание административно-правовых санкций, охраняющих общественные отношения в сфере государственного управления, носит наказательный характер, т.е. они являются санкциями, содержащими обязанность виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага.

Глава 2. Особенности изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» в образовательных организациях среднего профессионального образования

2.1 Содержание учебных дисциплин профессиональных образовательных организаций применительно к изучению темы «Административное правонарушение и административное наказание»

Рассматривая тема занятия «Административное правонарушение и административное наказание» является весьма актуальной. Это обусловлено тем обстоятельством, что с учетом ее важности и значимости в сфере среднего профессионального образования вопросы административной ответственности изучаются в курсе «Основы права», «Правоведение». При подготовке студентов юридического профиля на ступени среднего профессионального образования необходимые им знания административных правонарушений и ответственности (наказаний) за их совершение они получают при изучении дисциплины «Административное право» и производных от него учебных курсах (спецкурсах), дисциплинах специализации (5). При этом в рабочих программах дисциплин названная тема, как правило, выделяется отдельно, и для ее изучения предусматриваются семинарские и групповые занятия.

Цель изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» – на базе глубокого изучения теоретических положений, нормативных правовых актов и правоприменительной практики сформировать устойчивые знания у студентов по вопросам привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения. Изучение темы позволяет продолжить выработку необходимых профессиональных навыков и

умений, в том числе умение логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Изучение темы предполагает формирование умений правильно ориентироваться в сложной ситуации, определяя наличие или отсутствие состава административного правонарушения как в своем поведении, так и в действиях (бездействии) окружающих лиц, производить правильную квалификацию противоправных деяний и определять меру наказания за содеянное.

Достижению указанной цели служат следующие *задачи*:

- ознакомить студентов с основными принципами, понятиями, категориями и положениями административной ответственности;
- привить студентам навыки индивидуальной работы с научной и нормативной литературой, самостоятельного юридического мышления, изложения собственной точки зрения на решение конкретных юридических проблем, необходимых для правильного толкования и применения административных наказаний.
- путем системного подхода сформировать у учащихся сознательное и ответственное отношение к вопросам административных правонарушений, как деяниям, посягающим на различные общественные отношения, в целях их недопущения и предотвращения совершения иными лицами, и как следствие этого – создание в обществе нетерпимости к фактам пренебрежения социально-правовыми нормами и правового нигилизма, совершенствование и развитие системы подготовки и воспитания молодежи, как сознательных участников гражданского общества.

В результате изучения учебной темы студент должен:

Знать:

- цели, задачи, принципы и пределы действия законодательства об административной ответственности Российской Федерации и субъектов РФ;
- общие, принципиальные положения Кодекса РФ об

административных правонарушениях, аналогичных законов субъектов РФ.

- виды административных наказаний и порядок их применения.

Уметь:

- самостоятельно использовать навыки применения административно-деликтных норм;
- правильно анализировать совершаемые судами, органами исполнительной власти и должностными лицами юридические действия;
- в соответствии с требованиями нормативных документов давать правильную юридическую квалификацию действиям, в которых усматривается состав административного правонарушения;

Вследствие этого будет формироваться профессионально-правовая культура и правовое сознание участников образовательного процесса.

Обучаемый в процессе изучения рассматриваемой темы, должен владеть следующими компетенциями:

Нормативно-правовой, которая состоит из правовой образованности, правовой воспитанности, правовой обученности и правовой развитости.

Социокультурной – включающей в себя возможности гибко менять стратегию поведения с учетом особенности социальной ситуации.

Информационной – предполагающей знания установленных правил поведения, понимание видов и опасности административных правонарушений и имманентных им мер ответственности.

Вопросы административных правонарушений и мер ответственности за их совершение изучаются в таком разделе Административного права как «Административно-деликтное право».

Система науки административно-деликтного права в литературе условно подразделяется на ряд разделов:

- общие положения административно-деликтного права;
- административно-деликтный закон;
- административное правонарушение;
- административная ответственность;

- административные наказания;
- наложение административных наказаний;
- конкретные составы административных правонарушений в различных областях и сферах.

Для науки административно-деликтного права важны и такие административно-правовые категории, к числу которых относятся следующие: «административное правонарушение», «административное наказание», «юридический состав административного правонарушения», «административное принуждение» и др.

Наука административно-деликтного права изучает действующее административное законодательство об административных правонарушениях. В данном законодательстве на практике могут быть обнаружены пробелы, устранить которые возможно путем научных разработок.

Актуальность данной темы заключается в том, что административные правонарушения – явление, затрагивающее практически каждого, явление повседневности. И прояснение вопросов, связанных с административными правонарушениями и ответственностью за их совершение представляется мне весьма своевременным. Систематическое совершение административных правонарушений постепенно формирует привычку противоправного поведения, которое в крайних формах выливается в преступление (25, с. 77).

2.2 Методика изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» в профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования

Метод (от греч. «*methodos*» – путь, способ продвижения к истине деятельности) – это способ ее осуществления, который ведет к достиже-

нию поставленной цели Методика (греч. *methodike*) – совокупность частных приёмов, способов, процедур, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области (21).

Методика – это совокупность различных методов, приёмов, технологий используемых преподавателем в учебном процессе для достижения поставленной цели. *Это внешняя составляющая образовательного процесса.*

Методика правового обучения включает в себя специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, позволяющий оптимальными методами и средствами усваивать содержание той или иной дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности. Основные элементы методики правового обучения: *задачи, методы, средства, формы организации учебно-воспитательного процесса при преподавании правовых дисциплин* (19, с. 92).

Ученые-педагоги, наблюдая за процессом обучения, обратили внимание на огромное разнообразие видов деятельности разнообразие видов деятельности педагогов и обучаемых. Эти виды деятельности и стали называть методами обучения. В педагогической практике метод выступает как упорядоченный способ деятельности по достижению учебно-воспитательных целей. Метод обучения может играть определяющую и вспомогательную роль, служа средством реализации другого метода. Каждый из методов предусматривает особый вид обучающей деятельности преподавателя и познавательной деятельности учащихся, а также ведет к специфическому результату – усвоению соответствующего ему вида содержания (28, с. 69).

Педагог может и должен использовать самые разные формы организации обучения: лекции, практикумы, деловые игры, разнообразные виды социально-психологических тренингов и др. Поскольку ни один метод не является универсальным, результатов можно достичь, используя несколько методов.

Различные виды учебной деятельности имеют свои внутренние закономерности, принципы, правила и, соответственно, свои методы. Обучение в профессиональной образовательной организации предполагает осуществление двух основных видов деятельности: преподавания и учения, проявляющихся в их диалектическом единстве.

Итак, методы обучения – это, с одной стороны, методы преподавания, с другой – учения.

Данные определения требуют разведения понятий «метод» и «прием», «прием» и «правило». Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, деталей), которые и называются методическими приемами. В свою очередь, прием как элемент метода и, соответственно, фрагмент деятельности состоит из системы наиболее рациональных действий. Например, совокупность рациональных действий, связанных с составлением плана изучаемого юридического материала, применяемого при сообщении новых знаний, при работе с книгой и т.п.

По отношению к методу приемы носят частный, подчиненный характер. Прием и метод соотносятся как часть и целое. С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только ее этап, какая-то ее часть. Одни и те же методические приемы могут быть использованы в разных методах. И наоборот, один и тот же метод у разных преподавателей может включать различные приемы.

Методы обучения и методические приемы тесно связаны между собой, могут совершать взаимопереходы, заменять друг друга в конкретных педагогических ситуациях. В одних обстоятельствах метод выступает как самостоятельный путь решения педагогической задачи, в других – как прием, имеющий частное назначение. Беседа, например, является одним из основных методов убеждения студентов, и в то же время она может быть методическим приемом, используемым на различных этапах реализации метода консультирования.

Таким образом, метод включает ряд приемов, но сам он не является их простой суммой. Приемы определяют своеобразие методов работы преподавателя и студентов, придают индивидуальный характер их деятельности. Кроме того, используя разнообразные приемы, можно обойти или сгладить сложности динамического процесса обучения.

Различные подходы к классификации методов обучения связаны с выбором разных оснований, отражающих аспекты их изучения. В связи с тем, что исследователи в основу группирования методов обучения кладут разные признаки, существует ряд их классификаций.

Распространенной является *классификация методов обучения по источнику* получения знаний. В соответствии с таким подходом выделяют:

- словесные методы (источник – устное или печатное слово);
- наглядные методы (источник – наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);
- практические методы.

Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию, поставить перед обучаемыми проблемы и указать пути их решения. Слово активизирует воображение, память и чувства студентов. К словесным методам относят лекцию, рассказ, беседу, дискуссию, работу с книгой. В вузе работа с книгой и учебником – важнейший метод обучения.

Наглядные методы подразделяют на методы иллюстраций (показ иллюстративных пособий) и методы демонстраций (юридических действий, опытов, криминалистических технических устройств, слайдов, кинофильмов и т.п.). Внедрение технических средств (телевидения, видеомагнитофонов, компьютеров) расширяет возможности наглядных методов в преподавании права.

Практические методы. По степени самостоятельности выделяют следующие практические методы: воспроизводящие (с целью закрепления

известного) и тренировочные (с целью применения знаний в новых условиях).

Основное назначение данной группы методов – получение информации на основании практических действий. К этой группе методов с полным правом относят дидактические игры, например, учебные судебные заседания. Их основными структурными элементами являются: моделируемый объект учебной деятельности; совместная деятельность участников игры; правила игры; принятие решения в изменяющихся условиях; эффективность применяемого решения. Технология игры – это технология проблемного обучения.

На основе *целостного подхода к процессу обучения выделяют три группы методов:*

- методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесные, наглядные и практические; индуктивные и дедуктивные; репродуктивные и проблемно-поисковые, а также методы самостоятельной работы;

- методы стимулирования и мотивации: интерес к учению, чувства долга и ответственности в учении;

- методы контроля и самоконтроля: устные, письменные и лабораторно-практические (23, с. 78).

Средства обучения – учебные и наглядные пособия, демонстрационные устройства, технические средства и др. (28, с. 76)

В отличие от узкой специализации и профессионализации уже в процессе обучения юристов в странах Запада, юридическое образование в России предполагает подготовку юриста широкого профиля, способного работать со всеми отраслями права на любых должностях, требующих юридического образования (33, с. 23).

Конкретная методика преподавания зависит, в первую очередь, от количества аудиторного учебного времени, предусмотренного на изучение данной темы. Если тематическим планом предусмотрено наличие

лекционных и групповых занятий, то можно предложить следующую модель изучения темы «Административные правонарушения и административные наказания» (приводится далее). Также важным условием наиболее полного раскрытия и усвоения данной темы выступает проведение занятий преподавателем, имеющим ученую степень в области юриспруденции, желательно в области административного права (научная специальность – 12.00.14). Преподавание дисциплин юридического профиля другими специалистами, не имеющими опыта юридической деятельности, будет менее эффективно.

Методические рекомендации по проведению лекции

Лекционное занятие должно ориентировать обучаемых на основных ключевых элементах темы. Цель занятия – сообщение новых знаний в области административного права; формирование понятий и представлений об административных правонарушениях и мерах ответственности за их совершение, воспитание правовой культуры личности.

Предлагается следующий план проведения лекционного занятия.

Во вводной части лекции преподаватель объявляет тему занятия, акцентирует внимание на ее важности и практической значимости для каждого члена общества, на опасности и массовости административных правонарушений на фоне их латентности (количество выявленных административных правонарушений на порядок выше, чем количество возбужденных дел об административных правонарушениях), опасности убежденности многих граждан о том, что административные правонарушения, как правило, не несут никакого вреда.

Также желательно разъяснить, что деятельность человека состоит из поступков. Поступок – главный элемент человеческих взаимоотношений, в котором проявляются различные качества личности, как хорошие, так и дурные, отношение к проблемам действительности, к окружающим людям. Всякий поступок влечет за собой неизбежные результаты: изменения в от-

ношениях людей, в их сознании, он также влечет последствия и для самого действующего лица. Поступок всегда связан с определенной ответственностью человека за свои действия.

В сфере правовых отношений поступок может иметь двойное значение. Основную часть актов поведения личности составляют поступки правомерные – то есть соответствующие нормам права, требованиям законов. Антиподом правомерного поведения является поведение неправомерное, то есть противоречащее нормам права. Неправомерное поведение выражается в правонарушениях, как это следует из самого термина, актах, нарушающих право, противных ему.

Вводная часть лекции должна содержать и организационный элемент.

Вопросы лекционного занятия могут быть следующими:

1. Понятие и признаки административного правонарушения.
2. Состав административного правонарушения.
3. Основные виды административных правонарушений.
4. Административные наказания – их понятие, сущность и виды.

В ходе лекции обучаемыми обязательно должны быть усвоены такие понятия, как «административное правонарушение», «признаки административного правонарушения», «состав административного правонарушения», «понятие административного наказания», «виды административных наказаний». Само собой разумеется, что вышеназванные ключевые понятия, в свою очередь, имеют определенные характеристики, свои внутренние составляющие. Например, «состав административного правонарушения» предполагает обязательный анализ всех его составных элементов: «объект административного правонарушения», «объективная сторона административного правонарушения», «субъект административного правонарушения», «субъективная сторона административного правонарушения».

Преподавателю в ходе занятия желательно опираться на данные статистики и материалы судебной практики, приведя несколько примеров наиболее распространенных административных правонарушений и наложенных наказаний.

Возможна и обратная связь со студентами, когда преподаватель им задает вопросы о том, что такое правонарушение, почему они являются опасными деяниями, какие административные проступки чаще всего совершают учащиеся и лица в их ближайшем окружении.

В заключительной части занятия, после подведения итогов, преподаватель дает задание для самостоятельной работы. Возможным вариантом такого задания может быть следующий:

Продумайте ответы на вопросы:

1. Понятие и отличительные черты административной ответственности.
2. Возраст, с которого наступает административная ответственность.
3. Виды административных наказаний, назначаемых:
 - юридическим лицам;
 - физическим лицам;
 - несовершеннолетним;
 - военнослужащим;
 - иностранцам и лицам без гражданства.
4. За какие виды административных правонарушений установлена административная ответственность законодательством Челябинской области.
5. Возможно ли сочетание административной и дисциплинарной ответственности? Поясните примерами и нормами закона.
6. Чем отличаются понятия «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения»?
6. Заполните карту сравнительного анализа:

Виды административных наказаний	Минимальный и максимальный размер	К кому не применяется	Кто назначает и исполняет	Порядок исчисления
штраф				
арест				
лишение специального права				
дисквалификация				

В рамках курса «Административное право» также предусматривается обязательное проведение семинарских и практических занятий по рассматриваемой теме.

На обсуждение на семинарском занятии могут быть вынесены следующие вопросы:

1. Понятие административного правонарушения и его признаки. Виды административных правонарушений.
2. Состав административного правонарушения. Квалификация административных правонарушений.
3. Отличие административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков.
4. Административные наказания – понятия и виды.
5. Порядок наложения административного наказания.

Методические указания по подготовке к семинару:

При подготовке к первому вопросу студенты должны подумать над тем, какой признак более характерен для административного правонарушения: «общественная опасность» или «общественная вредность».

При подготовке ко второму вопросу необходимо изучить элементы состава административного правонарушения: объект и объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Выписать в тетрадь примеры формальных и материальных, длящихся и продолжаемых, неоднократных и повторных административных правонарушений.

Готовясь к третьему вопросу, обучаемые должны уяснить, по каким признакам отграничиваются административные правонарушения. Разграничить административное правонарушение (желательно составить табли-

цу) от преступления и дисциплинарного проступка по следующим критериям: нарушенные общественные отношения, признаки, субъекты, наступившие последствия, вид ответственности, субъекты, наделенные правом применения мер воздействия, процессуальное оформление правонарушения.

Используя соответствующие статьи КоАП РФ, привести примеры административных правонарушений:

- 1) имеющих формальные и материальные составы;
- 2) в которых место, время, способ, орудия и средства совершения проступка выступают как квалифицирующий признак;
- 3) где субъектами являются:
 - а) только несовершеннолетние лица;
 - б) только должностные лица;
 - в) только иностранные граждане и лица без гражданства;
- 4) совершаемых:
 - а) только умышленно;
 - б) только по неосторожности;
 - в) и умышленно, и по неосторожности.

При подготовке к четвертому вопросу разобраться, какие административные наказания являются основными, а какие дополнительными.

Готовясь к пятому вопросу семинара, уяснить: 1) обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 2) обстоятельства, смягчающие административную ответственность; 3) обстоятельства, освобождающие от административной ответственности.

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Во вводной части семинара преподаватель контролирует и оценивает выполнение домашнего задания.

Далее идет обсуждение учебных вопросов. Наиболее целесообразно использовать традиционный подход. При изучении административных

правонарушений со студентами целесообразно использовать такие формы обучения как: 1) дискуссия; 2) разбор конкретных ситуаций и решение практических задач; 3) электронные презентации и видеоматериалы; 4) написание эссе по заданной теме; 5) анализ судебной и правоприменительной практики.

Рассмотрение *первого вопроса* семинара «Понятие административного правонарушения и его признаки. Виды административных правонарушений» предполагает четкое знание понятия административного правонарушения (ст. 2.1 КоАП РФ).

Студенты из определения административного правонарушения должны уметь выделять и понимать его основные признаки: антиобщественность, противоправность, виновность и наказуемость и понимать их значение для квалификации деяния как административного проступка. Характеризуя виды административных правонарушений, следует, в первую очередь, учитывать объекты противоправного посягательства. В главах КоАП РФ с 5 по 21 (включительно) административные правонарушения сгруппированы по родовым объектам правонарушений. Далее следует выделить правонарушения, ответственность за которые несут: 1) физические лица; 2) должностные лица; 3) юридические лица.

Также административные правонарушения могут изучаться в зависимости от их распространенности (опасности) или массовидности. Бесспорно, что наличие у студентов базовых знаний основ права и мотивации способствует более успешному изучению составов рассматриваемых правонарушений и применению современных научно-педагогических приемов.

Второй вопрос семинара «Состав административного правонарушения. Квалификация административных правонарушений». Здесь преподаватель должен добиться четкого уяснения понятия «состав административного правонарушения», несмотря на отсутствие этого понятия в норма-

тивных правовых актах. Далее идет содержательный анализ таких элементов состава как:

1) Объект правонарушения. Он всегда нематериален, это различные виды общественных отношений, охраняемые мерами административной ответственности. Желательно с использованием КоАП РФ, найти объекты для нескольких правонарушений из разных глав КоАП.

Квалификация – это установление соответствия между фактическими признаками совершённого деяния и признака конкретного состава правонарушения, предусмотренного соответствующей статьёй КоАП РФ (24). Поэтому необходимо установить соответствие фактических признаков совершенного деяния с юридическими. При квалификации отбираются лишь признаки, которые предусмотрены в КоАП в качестве признаков состава правонарушения, остальные признаки для квалификации значения не имеют. Обязательными условиями для правильной квалификации являются установление всех фактических обстоятельств совершенного деяния и профессиональное сопоставление их с признаками правонарушений, названных в нормах соответствующих статей КоАП. Например, можно предложить найти в судебной практике (например, на сайте «Росправосудие»), чем различаются составы правонарушений статей 7.27 и 7.27.1 КоАП РФ, либо статей 5.61 и части 1 статьи 20.1 КоАП РФ, т.к. из содержания материальных норм КоАП РФ очевидные различия не всегда просматриваются.

Объективная сторона – это противоправное действие или бездействие, по признакам которой (или следам которого) выявляется наличие или отсутствие события административного правонарушения. Мысли и намерения в административном праве России не наказуемы. Студенты должны четко различать, что такое «повторное деяние», четко разграничивать длящиеся и продолжаемые проступки, что в свою очередь, обуславливает основания и порядок привлечения к административной ответственности. Базовым документом здесь выступает Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах,

возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (26).

Так, деящееся правонарушение (например, проживание без регистрации или без паспорта) прекращается вступлением в силу постановления по делу об административном правонарушении. Только после этого можно снова привлекать виновное лицо за аналогичное повторное нарушение

Студентам для закрепления понятия «состав административного правонарушения» целесообразно предложить решить следующую задачу: «Браконьеры ловили рыбу сетью в озере без разрешения. Определите объект правонарушения, орудие и предмет правонарушения?». Объект здесь будет – или правила добычи водных биологических ресурсов или чужая собственность; орудием – сеть, предметом – рыба.

При рассмотрении вопроса о субъектах ответственности уделить внимание особенностям административной ответственности несовершеннолетних.

Характеристиками субъективной стороны выступают мотив и цель. Студенты должны назвать их примеры. Только для мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) обязательно наличие хулиганских мотивов.

Третий вопрос «Отличие административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков». Здесь необходимо разобратся в вопросе, как разграничиваются преступления и административные правонарушения. Так, внешне схожие деяния, например, «Мелкое хищение» по ст. 7.27 КоАП РФ и «Кража» по ст. 158 УК РФ, разграничиваются по степени общественной опасности, квалифицирующим признакам деяния и размеру причиненного хищением ущерба (наступившим последствиям). Дисциплинарный проступок наносит ущерб организации действиями (бездействием) члена организованного коллектива. Выбор вида ответственности (административной или дисциплинарной) за административное правонарушение студента в образовательном учреждении (например, появление в пьяном виде – ст. 20.21 КоАП РФ), зависит в первую оче-

редь от дискреционных полномочий соответствующего руководителя. При обращении в полицию ответственность наступит административная, а если проступок будет рассматриваться руководителем образовательной организации – то наступит ответственность дисциплинарная, в соответствии с ФЗ «Об образовании» (2, ст. 43). Привлечение к дисциплинарной ответственности не исключает ответственности уголовной. Как правило, одновременное привлечение к административной и дисциплинарной ответственности по одному и тому же основанию исключается.

Четвертый вопрос. «Административные наказания – понятия и виды». Здесь обучаемые должны знать дефиницию административного наказания и цели его применения (ст. 3.1 КоАП РФ). Главой 3 КоАП РФ установлено десять видов административных наказаний, и данный вопрос предполагает характеристику каждого из видов наказаний. Профессор Д.Н. Бахрах в одной из своих работ использовал термин «лестница административных наказаний». В его понимании, наказания должны перечисляться в КоАП РФ от менее строгого к более строгому. Наиболее строгим является административный арест, который в ст. 3.2 КоАП РФ находится далеко не на последнем месте. Соответственно этому, можно предложить обучаемым самим расположить административные наказания от менее строгого к наиболее строгому.

Пятый вопрос семинара «Порядок наложения административного наказания». Он предполагает знание правил правоприменения при рассмотрении дела об административном правонарушении. Студенты должны знать и правильно характеризовать условия наложения административного наказания:

1. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности, перечисленные в ст. 2.7, 2.8, 2.9, 24.5 КоАП РФ.
2. Сроки наложения административных наказаний, предусмотренные ст. 4.5 КоАП РФ.

3. Правила наложения административных наказаний при совершении нескольких административных правонарушений (ст. 4.4 КоАП РФ).

4. Порядок возмещения причиненного имущественного ущерба и морального вреда (ст. 4.7 КоАП РФ).

5. Обстоятельства, смягчающие ответственность за административные правонарушения (ст. 4.2 КоАП РФ).

6. Обстоятельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения (ст. 4.3 КоАП РФ).

7. Срок, по истечению которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Также следует разобраться в вопросе освобождения от административной ответственности.

КоАП РФ устанавливает основания, условия и последствия освобождения от административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения например, при малозначительности проступка. Освобождение может также проявляться и в замене ее другим видом ответственности (например, дисциплинарной).

Своеобразным освобождением от административной ответственности является пропуск юрисдикционным органом и его должностными лицами по тем или иным причинам давностного срока наложения административного наказания, т.е. привлечения виновного к административной ответственности.

Своеобразной формой освобождения от ответственности выступает и поглощение административного наказания более строгим при совершении лицом одновременно нескольких административных правонарушений по правилам ст. 4.4. КоАП РФ.

По окончании семинара подводятся его итоги, дается задание на подготовку к практическому занятию (модельный судебный процесс). Задание предполагает назначение участников, распределение ролей, подготовка фабулы и сценария.

*Методические рекомендации по проведению практического занятия
(модельный судебный процесс)*

Усиливающаяся тенденция профессионализации и практической направленности процесса обучения требуют качественно иных подходов к содержанию и организации образовательного процесса в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

Современное юридическое образование должно быть направлено не только на усвоение и приобретение теоретических знаний, но и на формирование у обучающихся профессиональных навыков, развитие практически значимых компетенций. Основными средствами учебного процесса должны стать продуктивные образовательные технологии, которые, в отличие от репродуктивных, в большей степени развивают самостоятельность мышления, формируют навыки поисковой деятельности, полученные знания отличаются прочностью, глубиной, ориентированностью на практику (35).

Основными средствами учебного процесса должны стать продуктивные образовательные технологии, которые, в отличие от репродуктивных, в большей степени развивают самостоятельность мышления, формируют навыки поисковой деятельности, полученные знания отличаются прочностью, глубиной, ориентированностью на практику. Одной из продуктивных образовательных технологий являются модельные судебные заседания (учебные процессы, ролевые игры «судебный процесс» и т.п.). Модельное судебное заседание – это учебная ролевая игра живого действия, представляющая моделирование обучающимися судебного заседания (33, с. 23).

Важность модельных судебных заседаний в подготовке юристов подчеркивается на международном уровне. Так, в соответствии с п. 3 Рекомендации от 12.05.2004 № Rec (2004)4 Комитета Совета Европы «Об изучении Европейской конвенции по правам человека в университетах и учреждениях профессионального образования» Правительствам

государств – членов Совета Европы рекомендовано поощрять учебные судебные процессы (8).

Модельные судебные заседания нельзя отнести к инновационным образовательным технологиям. Российскому юридическому образованию учебные судебные процессы известны еще с 60-х годов XIX века (29, с. 11). В послереволюционный период постепенно учебные судебные заседания стали исчезать, а после начала судебной реформы в 1991 году вновь получили достаточно широкое распространение.

В настоящее время модельные судебные заседания проводятся в ряде учебных заведений России. Эффективность модельных судебных заседаний обусловлена специфической природой объединяемых явлений: ролевой игры и судебного заседания. Являясь формой ролевой игры, модельный процесс позволяет наглядно, понятно, доступно, вживую соприкоснуться с институтами процессуальной деятельности, попробовав себя в той или иной процессуальной роли. В то же время судебное заседание, в форме которого проводится ролевая игра, обладает признаками формализованности, открытости, состязательности, ориентированности на поиск истины и справедливости, устности, непосредственности, торжественности, зрелищности.

Состязательность судебного процесса позволяет посоревноваться с противоположной стороной знаниями, умениями и навыками во многих сферах, как правовых, так и психологических, артистических, ораторских, логических, общеобразовательных, общекультурных и других. Содержание судебного заседания составляет поиск истины и справедливости, которые воплощаются в конкретном судебном постановлении; присутствие в правильно организованном судебном заседании формирует уважение к правосудию и судебной деятельности.

Модельное судебное заседание может проводиться по правилам административного судопроизводства. Остановимся на некоторых вопросах организации, подготовки и проведения модельных судебных

заседаний по административному процессу.

Цели модельного административного процесса:

- формирование у участников модельного судебного заседания практических навыков применения норм права, совершения процессуальных, иных юридически значимых и фактических действий на разных стадиях административного процесса в различных процессуальных ролях;

- определение и оценку уровня теоретической и практической подготовки студентов по учебной дисциплине;

- демонстрацию зрителям модельного судебного заседания этапов судебного разбирательства, порядка осуществления процессуальных действий, формирование уважения к судебной деятельности.

Модельные судебные заседания способствуют развитию всех общекультурных и профессиональных компетенций в правоприменительной деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по направлению подготовки 40.02.01 Право и организация социального обеспечения (5).

Организаторами модельного административного процесса выступают преподаватели, проводящие лекционные и практические занятия по административному праву и административному процессу. Рекомендуется, чтобы в качестве соорганизаторов выступали действующие судьи (или судьи в отставке), которые, учитывая их практический опыт, окажут неоценимую помощь при подготовке и проведении судебного заседания.

Непосредственные участники модельного судебного заседания.

Полагаем, что роли судьи, секретаря судебного заседания, всех лиц, участвующих в деле (потерпевший, правонарушитель, свидетели, прокурор, понятые, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц (защитник и представитель) или

вступающие в процесс в целях дачи заключения, судебных приставов-исполнителей должны исполняться студентами. Студенты, исполняя роли судей, смогут получить опыт организации хода судебного заседания, руководства процессом, создания условий для всестороннего и полного исследования доказательств, а также обеспечения порядка в судебном заседании.

Получить компетентный анализ хода учебного судебного заседания от действующих судей можно, включив их в профессиональное жюри, коллегия экспертов, которые по окончании модельного судебного заседания подробно проанализируют все плюсы и минусы учебного процесса. Вопросы дисциплины участников модельного судебного заседания обеспечиваются преподавателем

Оценивать уровень подготовки студентов должна специальная *экспертная комиссия*, которая формируется из преподавателей, судей, юристов

В качестве *зрителей* при проведении модельного судебного процесса должны обязательно присутствовать учащиеся курса, студенты которого непосредственно играют роли в судебном заседании, поскольку, увидев своими глазами судебный процесс с участием их сокурсников, выслушав замечания членов экспертной комиссии, студенты лучше запомнят особенности этапов судебного разбирательства, порядок осуществления процессуальных действий. Впоследствии на практических занятиях целесообразно обсудить со студентами модельное судебное заседание, а также предложить им высказать свои замечания относительно его организации и соблюдения при его проведении норм процессуального и материального права, которые не были озвучены членами экспертной комиссии.

Если позволяют возможности зала судебных заседаний, то зрителями могут быть и любые другие заинтересованные лица, а также все желающие.

Подготовительный этап включает в себя: выбор фабулы дела; распределение ролей; посещение реальных судебных заседаний; изучение материалов дел административных правонарушений; формирование административного дела; составление сценария; репетиции.

Выбор фабулы дела. В качестве эмпирической основы для учебных процессов следует подбирать материалы реальных судебных дел, что позволит обучающимся тренировать навыки практической работы не на придуманных и оторванных от жизни фабулах, а с использованием реальных правовых конфликтов, уже разрешенных правоприменителем. Предлагается рассмотреть дело о нарушении ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление», т.к. оно предполагает обязательное судебное разбирательство и наличие значительного количества участников. Например. Гражданка Зайнагабдинова З.Ч. привлекается к административной ответственности по ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ за то, что она <ДАТА> около 09.15 час., находясь в помещении МБОУ детский сад <ОБЕЗЛИЧЕНО>» по адресу: <АДРЕС>, на почве личных неприязненных отношений из-за ранее возникшего конфликта, в ходе разговора оскорбила <ФИО1>, выразившись в ее адрес словом «проститутка» в присутствии заведующей детским садом <ФИО2> Данное выражение <ФИО5> восприняла оскорбляющим ее честь и достоинство.

Выбранное судебное решение, а также заявление потерпевшего в прокуратуру – студенты получают от организаторов модельного судебного заседания. То, что студенты знают из выданного им решения результат рассмотрения дела, которое они берут за основу, не снижает образовательной ценности модельного судебного заседания, поскольку студенты формируют навыки применения именно норм процессуального права.

Перечень ролей составляется исходя из фабулы выбранного административного дела. Если на одну роль претендуют несколько студентов, преподаватель может организовать конкурсный отбор, в ходе

которого оценит уровень теоретической подготовки, умение самостоятельно работать с нормативными правовыми актами, правильно и оперативно отвечать на поставленные вопросы, грамотность речи, навыки публичных выступлений, умение работать в группе и др.

При подготовке к модельному процессу студенты могут посетить реальные судебные заседания. Для этого организаторы модельного процесса согласовывают с председателями соответствующих судов возможность посещения открытых судебных заседаний по делам, близким по категории к фабуле учебного дела.

Формирование административного дела. До проведения модельного судебного заседания студенты должны сформировать дело об административном правонарушении, в частности, подготовить:

- заявление потерпевшего в суд;
- определение о принятии заявления к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству, о назначении судебного заседания;
- возражения правонарушителя относительно факта правонарушения и письменные доказательства в обоснование возражений;
- письменные объяснения лиц, участвующих в деле, экспертные заключения и другие доказательства, судебные извещения и иные необходимые документы.

Тем самым студенты отрабатывают практические навыки составления процессуальных документов по конкретному делу.

Материалы дела должны быть сформированы в папки: одну – для суда, остальные – для членов экспертной комиссии.

Составление сценария. При подготовке к модельному судебному заседанию студентами составляется его план и разрабатывается сценарий.

В сценариях целесообразно запланировать «неожиданную» проблемную ситуацию, которая может возникнуть в суде: заявление отвода, неявку в суд кого-либо из лиц, участвующих в деле, нарушение порядка в судебном заседании и т.д.

Поскольку модельный судебный процесс перед зрителями включает в себя только стадию судебного разбирательства, целесообразно в сценарии учесть, что ряд процессуальных действий был совершен на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Например, можно предусмотреть, что экспертиза проводилась при подготовке дела к судебному разбирательству на основании определения, а непосредственно во время модельного судебного заседания исследовать экспертное заключение и провести допрос эксперта.

Репетиции проводятся в составе всех участников деловой игры для проработки речей и выступлений.

Преподавателям и иным организаторам игрового процесса не рекомендуется принимать участие в подготовке модельного судебного заседания. Студентам должна быть предоставлена максимальная самостоятельность. Даже если будут сделаны ошибки (а они неизбежны), то эти ошибки запомнятся гораздо лучше, чем подсказки преподавателя. В будущем, в практической деятельности, студенты будут стараться не повторять эти ошибки.

Проведение модельного административного процесса

В заранее определенное время все участники процесса собираются в зале судебных заседаний, где сначала организаторами приветственные слова, затем начинается судебное заседание.

Судья проводит заседание в мантии; секретарь судебного заседания вызывает участников процесса из коридора; лица, участвующие в деле, занимают соответствующие места в настоящем зале судебного заседания; ведется протоколирование судебного заседания. Порядок слушания дела и принимаемые решения определены Главой 29 КоАП РФ.

Подведение итогов модельного административного процесса. Целесообразно, чтобы каждый член экспертной комиссии, сформированной из преподавателей, судей, юристов, подробно анализировал и оценивал модельное судебное заседание.

Комментарий члена экспертной комиссии, на наш взгляд, должен состоять из трех частей: положительной (отмечаются достоинства, удачные и правильные моменты в действиях студентов); критической (анализируются недостатки) и конструктивной (приводятся конкретные рекомендации по устранению недостатков, улучшению уровня подготовки и проведения модельного судебного заседания; демонстрируется модель поведения через собственный образ (31, с. 52).

При этом должны обсуждаться в том числе:

- правильность проведения судебного заседания с точки зрения соблюдения норм процессуального законодательства (отдельно оцениваются действия судьи, всех лиц, участвующих в деле, секретаря, экспертов, свидетелей, специалистов, судебных приставов-исполнителей);
- уровень организации и подготовки студентов к процессу;
- степень приближенности модельного заседания к реальному судебному заседанию;
- качество подготовки процессуальных документов, сформированных в дело;
- артистизм, убедительность, зрелищность.

Также необходимо предоставить возможность всем желающим из присутствующих на модельном судебном заседании высказать свое мнение относительно его проведения.

Модельное судебное заседание – это хороший шанс для студентов увидеть свои недостатки, услышать мнение экспертов и сделать выводы на будущее, а для преподавателей – воспитать высококвалифицированных специалистов, любящих и уважающих свою будущую профессию. Неслучайно китайский философ Конфуций (551 - 479 г. до н.э.) следующим образом подчеркнул важность практических занятий в обучении: «Расскажи мне – и я забуду. Покажи мне – и я запомню. Позволь мне сделать самому, и я научусь» (21, с. 27).

2.3 Оценочные средства для проверки усвоения темы

«Административное правонарушение и административное наказание»

Для проверки степени усвоения знаний обучаемыми по теме «Административное правонарушение и административная ответственность» наиболее целесообразно использовать практические задачи.

Задача 1. Нарядом полиции в сквере Победы за распитие спиртных напитков были задержаны 17-летний Сидоров и гражданин Украины Петренко. При доставлении в полицию Сидоров стал выражаться нецензурной бранью, при этом говорил, что он несовершеннолетний и задерживать его нельзя. Петренко вел себя спокойно, но утверждал, что он не является гражданином Российской Федерации и не подлежит административной ответственности.

Имеются ли в действиях Сидорова и Петренко составы административных правонарушений, если имеются, то какие? Подлежит ли Петренко административной ответственности?

Задача 2. Гражданин Суханов, находясь в пьяном виде, около 24 часов, вышел во двор своего дома с магнитофоном. Присев на лавочку у подъезда, громко включил музыку. Жильцы дома неоднократно делали ему замечания, но Суханов продолжал слушать музыку.

На вызов граждан прибыли сотрудники и доставили Суханова в полицию.

Какие составы административных правонарушений имеются в действиях Суханова?

Задача 3. Тищенко, находясь в нетрезвом состоянии в кафе «Романтика», нецензурно выражался в адрес продавцов. При задержании сотрудниками полиции Тищенко пытался вырваться и убежать, при этом он махнул рукой и опрокинул поднос с посудой, причинив ущерб на сумму 105 рублей.

Какую ответственность должен понести Тищенко, который является инвалидом 3 группы, работает плотником, уплачивает алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере 50%? Как должен быть возмещен причиненный ущерб?

Задача 4. Гр. Семенов, ранее судимый, будучи нетрезвым, в 23 часа вышел покурить на улицу и сел на лавочку возле своего подъезда, а потом начал громко петь песни. В это время жительница дома Иванова сделала Семенову замечание, который в ответ на это начал выражаться нецензурной бранью в адрес Ивановой, угрожал ей расправой и разбил камнем стекло в ее окне.

Какую ответственность должен понести Семенов?

Задача 5. Административная комиссия при администрации Ленинского района оштрафовала Смирнова на 1000 рублей за ложный вызов «скорой помощи». Законно ли данное решение?

Задача 6. 15-летний Сорокин Дима был задержан нарядом полиции на автобусной остановке в нетрезвом состоянии. В РОВД, куда он был доставлен, пояснил, что возвращался со дня рождения своего друга, где вместе с другом и его родителями выпил немного браги.

Решите вопрос об ответственности виновных.

Задача 7. Изучив рекомендованную литературу, разделите административные наказания на следующие группы:

- а) основные;
- б) дополнительные;
- в) морального характера;
- г) материальные;
- д) физического характера.

Задача 8. Проведите различия между устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ), предупреждением (ст. 3.4 КоАП РФ) и выговором (ст. 192 Трудового кодекса РФ).

Задача 9. Гражданин Несунов, являясь инвалидом второй группы, был задержан в момент выхода из торгового зала магазина с бутылкой коньяка, стоимостью 2900 рублей, за которую он не расплатился, пройдя мимо кассы. В отношении Несунова был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.27 КоАП и постановлением мирового судьи ему было назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на пять суток.

Прокурор района принес протест на постановление мирового судьи, указав, что в действиях Несунова имеются признаки уголовно наказуемого деяния, поэтому он не может быть привлечен к административной ответственности. Районный суд отменил постановление мирового судьи и производство по делу прекратил по основаниям, указанным в п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП за отсутствием состава административного правонарушения, указав, что Несунов не мог распорядиться похищенным.

Дайте юридический анализ дела, опишите признаки и элементы состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП. Законны ли вынесенные по делу акты?

Задача 10. Во время проведения спецмероприятия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков сотрудники полиции остановили автомобиль ВАЗ-2112. Водитель отказался выйти из автомобиля и показал через открытую форточку двери служебное удостоверение следователя Следственного комитета РФ. На требование сотрудников предъявить водительские документы и открыть багажник для осмотра водитель заявил, что для него требования полиции необязательны. При этом сотрудники почувствовали запах алкоголя из машины.

Оцените данную ситуацию. Подлежит ли водитель административной ответственности?

Задача 11. В зоне объявленного чрезвычайного положения патрульным нарядом в 23 часа 10 минут был остановлен гражданин Исмаилов. В ответ на требование военнослужащего Росгвардии

предъявить документы последний бросился убежать, но был в результате преследования задержан. Свой поступок задержанный пояснил тем, что испугался наряда.

Проанализируйте ситуацию и решите вопрос об ответственности Исмаилова. Что изменится, если действовал комендантский час?

Задача 12. Теплов обратился в ПВС с заявлением о замене паспорта, испорченного при следующих обстоятельствах: паспорт, оставленный им на столе, был взят малолетним ребенком, который, играя, порвал отдельные страницы. Сотрудником ПВС составлен акт о порче паспорта.

Решите вопрос об административной ответственности Теплова.

Задача 13. 18 марта 2016 года, выйдя из автобуса на остановке «Универмаг», двое мужчин в нетрезвом состоянии на красный сигнал светофора стали переходить через проезжую часть ул. Гагарина. Инспектор ДПС ГИБДД Посохов предложил обоим мужчинам пройти в служебную автомашину, однако один из них убежал, а второй был задержан. Задержанным, как в последствии выяснилось, оказался гражданин Ставрицкий В.И., который при посадке в патрульную машину упирался и выражался нецензурной бранью, в пути же следования в РОВД угрожал «подстроить аварию».

Квалифицируйте действия Ставрицкого.

Задача 14. Участковый инспектор полиции Байдаков И.О. выявил, что гражданин Кутейкин С.И., проживающий по адресу: ул. Достоевского, 57 (частный дом), постоянно, на протяжении нескольких лет, предоставляет жилую площадь для проживания торговцев, приезжающих из Азербайджана.

В момент проверки в доме находилось 6 азербайджанцев, которые не имели регистрации и подтвердили, что здесь проживают на протяжении 5 месяцев. Дать квалификацию правонарушения, если оно есть.

Задача 15. Стрелок военизированной охраны Симонов, военнослужащий Мохов и безработный Шилов приобрели бутылку водки, после чего

зашли на территорию детского сада и решили ее распить. Симонов открыл бутылку и налил водки Мохову. Когда военнослужащий выпил, то подошли сотрудники полиции и составили на каждого из них протоколы за распитие спиртных напитков в общественном месте.

Дайте административно-правовую оценку данной ситуации.

Задача 16. Участковый уполномоченный в вечернее время вблизи памятника Ленину обнаружил гражданина Смирнова, который в пьяном виде оправлял естественные надобности в общественном месте. Участковый составил протокол по ст.ст. 20.1 и 20.21 КоАП РФ и доставил Смирнова в полицию. Начальник ОВД наложил штраф 1000 рублей по ст. 20.21, а по ст. 20.1 – 1500 рублей. Дайте правовую оценку данной ситуации.

Задача 17. Проводник купейного вагона «Москва-Челябинск» в вечернее время уловил запах табачного дыма из купе № 9. По его требованию открыть дверь купе пассажиры не отвечали. Тогда проводник принудительно открыл двери и обнаружил, что на столе стоят пустые бутылки из-под спиртного, лежат окурки. Факт курения пассажиры купе отрицали. Тогда проводник вызвал наряд сопровождения для документирования правонарушения.

Есть ли в действиях пассажиров состав административного правонарушения?

Задача 18. Несовершеннолетние Попцов (15 лет), Дьяков (16 лет) и Мишин (18 лет), находясь на контейнерной площадке грузовой железнодорожной станции, повредили пломбу на одном из контейнеров. Задержанные сотрудниками полиции, они были доставлены в линейный отдел внутренних дел. Какие меры и в каком порядке могут быть применены к указанным лицам?

Задача 19. На продовольственном рынке был задержан нигде не работающий Семенов, который вытащил из кармана кошелек у гражданки Пивкиной. В кошельке находились деньги в сумме 180 рублей.

Квалифицируйте деяния Семенова.

Задача 20. Гражданин Веселов, выйдя утром из дома, обнаружил на стене своего коттеджа портреты кандидата в депутаты Госдумы Чепелева и сорвал их. Имеется ли в деянии Веселова состав административного правонарушения?

Выводы по Главе 2:

1. Тема занятия «Административное правонарушение и административное наказание» является центральной в курсе «Административное право». Это обусловлено массовидностью административных правонарушений, недооценке подавляющим большинством населения степени их вредности и высоким уровнем их латентности, что препятствует созданию в обществе нетерпимости к фактам пренебрежения социально-правовыми нормами и правового нигилизма, совершенствованию и развитию системы подготовки и воспитания молодежи, как сознательных участников гражданского общества.

2. Цель изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» – на базе глубокого изучения теоретических положений, нормативных правовых актов и правоприменительной практики сформировать устойчивые знания у студентов по вопросам привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения. Изучение темы позволяет продолжить выработку необходимых профессиональных навыков и умений, в том числе умение логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Изучение темы предполагает формирование умений правильно ориентироваться в сложной ситуации, определяя наличие или отсутствие состава административного правонарушения как в своем поведении, так и в действиях (бездействии) окружающих лиц, производить правильную квалификацию противоправных деяний и определять меру наказания за содеянное.

3. Обучаемый в процессе изучения рассматриваемой темы, должен владеть следующими компетенциями:

Нормативно-правовой, которая состоит из правовой образованности, правовой воспитанности, правовой обученности и правовой развитости.

Социокультурной – включающей в себя возможности гибко менять стратегию поведения с учетом особенности социальной ситуации.

Информационной – предполагающей знания установленных правил поведения, понимание видов и опасности административных правонарушений и имманентным им мер ответственности за их совершение.

4. Лекционное занятие должно сориентировать обучаемых на основных ключевых элементах темы. Цель занятия – сообщение новых знаний в области административного права; формирование понятий и представлений об административных правонарушениях и мерах ответственности за их совершение, воспитание правовой культуры личности.

5. Семинарское занятие предполагает закрепление знаний по основным вопросам темы. При изучении административных правонарушений и наказаний в ходе семинара со студентами целесообразно использовать такие формы обучения как: 1) дискуссия; 2) разбор конкретных ситуаций; 3) электронные презентации и видеоматериалы; 4) написание эссе по заданной теме; 5) анализ судебной и правоприменительной практики.

6. Основными средствами учебного процесса должны стать продуктивные образовательные технологии, которые, в отличие от репродуктивных, в большей степени развивают самостоятельность мышления, формируют навыки поисковой деятельности, полученные знания отличаются прочностью, глубиной, ориентированностью на практику. Модельное судебное заседание – это учебная ролевая игра живого действия, представляющая моделирование обучающимися

судебного заседания. Соответственно предлагается порядок подготовки и проведения данного занятия

7. Для проверки степени усвоения знаний обучаемыми по теме «Административное правонарушение и административная ответственность» наиболее целесообразно использовать практические задачи, тестовые задачи и вопросы для проверки знаний

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей дипломной работе рассмотрены понятие, признаки и состав административного правонарушения, вопросы отграничения административных правонарушений от преступлений и дисциплинарных проступков, понятие, виды и цели административных наказаний. Далее показано место темы «Административное правонарушение и административное наказание» в учебных курсах профессиональных образовательных организаций (уровень СПО), приводится методика изучения этой темы и оценочные средства.

Тема «Административное правонарушение и административное наказание» является важнейшим институтом Административного права, и производных от него дисциплин специализации и спецкурсов. Также изучение данной темы на уровне СПО предусмотрено в рамках дисциплин «Правоведение» и «Основы права».

Вред и опасность возрастающего с годами количества совершаемых в Российской Федерации административных правонарушений в очевиден и требует использования эффективных механизмов их минимизации и устранения. До сих пор остается актуальным поиск технологий изучения вопросов административных правонарушений участниками образовательного процесса в целях четкого понимания их механизма, особенностей и видов, привлечения к ответственности за них, и недопущения их совершения как правовыми, так и педагогическими средствами.

Особенность правонарушений в сфере государственного управления состоит в том, что ими причиняется, как правило, нематериальный вред (ущерб), восполнить или загладить который обычно невозможно. Вот почему содержание административно-правовых санкций, охраняющих общественные отношения в сфере государственного управления, носит наказательный характер, т.е. они являются санкциями, содержащими обязанность

виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага.

Цель изучения темы «Административное правонарушение и административное наказание» – на базе глубокого изучения теоретических положений, нормативных правовых актов и правоприменительной практики сформировать устойчивые знания у студентов по вопросам привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения. Изучение темы позволяет продолжить выработку необходимых профессиональных навыков и умений, в том числе умение логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Изучение темы предполагает формирование умений правильно ориентироваться в сложной ситуации, определяя наличие или отсутствие состава административного правонарушения как в своем поведении, так и в действиях (бездействии) окружающих лиц, производить правильную квалификацию противоправных деяний и определять меру наказания за содеянное.

Обучаемый в процессе изучения рассматриваемой темы, должен владеть следующими компетенциями:

Нормативно-правовой, которая состоит из правовой образованности, правовой воспитанности, правовой обученности и правовой развитости.

Социокультурной – включающей в себя возможности гибко менять стратегию поведения с учетом особенности социальной ситуации.

Информационной – предполагающей знания установленных правил поведения, понимание видов и опасности административных правонарушений и имманентным им мер ответственности за их совершение.

Методика правового обучения включает в себя специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, позволяющий оптимальными методами

и средствами усваивать содержание той или иной дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности. Основные элементы методики правового обучения: *задачи, методы, средства, формы организации учебно-воспитательного процесса при преподавании правовых дисциплин.*

Конкретная методика преподавания зависит, в первую очередь, от количества аудиторного учебного времени, предусмотренного на изучение данной темы. Желательно, чтобы тематическим планом были предусмотрены лекционные, семинарские и практические занятия.

Лекционное занятие должно ориентировать обучаемых на основных ключевых элементах темы. Цель занятия – сообщение новых знаний в области административного права; формирование понятий и представлений об административных правонарушениях и мерах ответственности за их совершение, воспитание правовой культуры личности.

Семинарское занятие предполагает закрепление знаний по основным вопросам темы. В ходе семинара со студентами целесообразно использовать такие формы обучения как: 1) дискуссия; 2) разбор конкретных ситуаций; 3) электронные презентации и видеоматериалы; 4) написание эссе по заданной теме; 5) анализ судебной и правоприменительной практики.

Основными средствами учебного процесса должны стать продуктивные образовательные технологии, которые, в отличие от репродуктивных, в большей степени развивают самостоятельность мышления, формируют навыки поисковой деятельности, полученные знания отличаются прочностью, глубиной, ориентированностью на практику. Модельное судебное заседание – это учебная ролевая игра живого действия, представляющая моделирование обучающимися судебного заседания. Соответственно предлагается порядок подготовки и проведения данного занятия.

Для проверки степени усвоения знаний обучаемыми по теме «Административное правонарушение и административная ответственность» наиболее целесообразно использовать практические задачи, тестовые задачи и вопросы для проверки знаний.

Бесспорно, что наличие у студентов базовых знаний основ права и мотивации способствует более успешному изучению понятий «административное правонарушение» и «административное наказание» и применению преподавателями современных научно-педагогических приемов и технологий.