



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

Особенности изучения темы "Преступление" в рамках дисциплины
"Уголовное право" в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
59,04 % авторского текста

Выполнил:
студент группы ЗФ-411/112-4-1Кс
Навроцкий Евгений Юрьевич

Навроцкий
Научный руководитель:
к.юр.н., доцент,
Черепашкин Алексей Сергеевич

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета
Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	5
§ 1. Понятие и его историческое развитие преступления.....	5
§ 2. Классификация преступлений	17
§ 3. Особенности преподавания уголовного права в профессиональных образовательных организациях	21
Выводы по главе 1.....	33
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА» (ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ») В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	36
§ 1. Организация опытно-экспериментальной работы	36
§ 2. Программа курса для обучающихся «Основы уголовного права»	44
§ 3. Анализ результатов исследования.....	60
Выводы по главе 2.....	649
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы работы заключается в том, преступление – это ведущее понятие в уголовном праве. Закон устанавливает какие опасные для

личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, что необходимо для осуществления стоящих перед уголовным законодательством задач охраны личности, прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и безопасности окружающей среды, конституционного строя РФ, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений (ст. 2 УК РФ).

Данная тема имеет актуальность в научном и практическом отношении, вызывает до сих пор неоднозначные подходы к ее проблематике со стороны ученых и практиков.

Преступление – исключительно опасное явление, которое в нашей стране не встречает, к большому сожалению, адекватного противодействия со стороны государства.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы на основе исследования научной литературы, нормативных актов, материалов судебной практики проанализировать понятие преступления, выделить их общие признаки и составы, сформировать классификацию преступлений, а также раскрыть значимость и методы изучения в курсе уголовного права профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Сформировать понятие преступления, сопоставив его социологическую и юридическую стороны;
2. Выделить признаки каждой из них;
3. Рассмотреть виды преступлений;
4. Дать характеристику основных причин преступлений;
5. Провести опытно-экспериментальную работу по изучению курса «Основы уголовного права», (тема «Преступление») и определить особенности изучения темы «Преступление» в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования – преступление как правовое социальное явление в российском уголовном законодательстве.

Предмет – преподавание курса «Основы уголовного права», темы «Преступление» в профессиональных образовательных учреждениях.

При написании выпускной квалификационной работы были проанализированы важнейшие источники – нормативная база, научные и публицистические статьи, а также специальные теоретические исследования по данной проблематике. Неоценим вклад российских ученых и исследователей в изучении феномена преступления.

С принятием Конституции Российской Федерации был впервые официально признан приоритет общечеловеческих ценностей над интересами государства.

В ст. 2 Конституции Российской Федерации было провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и подчеркнуто, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, не могут быть ущемлены, а, напротив, могут быть дополнены в соответствии с нормами международного права, которое имеет приоритет над национальным законодательством РФ.

Значительным шагом вперед по пути демократизации уголовного законодательства России явился УК. Он основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права. Формулируя задачи уголовного законодательства, Кодекс на первое место ставит охрану прав и свобод человека и гражданина, а уж затем – защиту всех форм собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества. Совокупность перечисленных ценностей, рассматриваемая в данном контексте в качестве объекта преступных посягательств, позволяет раскрыть социальную направленность преступления как уголовно-правового понятия.

Актуальность проблемы позволило определить тему исследования: «Виды преступлений и их изучение в курсе обществознания».

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы: В работе систематизируется научная литература по проблеме. Уточнены

конкретные основные понятия о преступлении. Выделены признаки и виды преступлений.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили работы как зарубежных, так и отечественных авторов, таких, как Алексеев С.С., Баглай М.В. Бержель Ж.-Л., Венгеров А.Б. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Марченко М.Н. и других.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что данный материал предназначен для руководителей и педагогических работников школ, учреждений среднего и профессионального высшего образования, учащихся, студентов и родителей, а также для всех, кто интересуется данной проблемой.

Структура выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

§ 1. Понятие преступления и его историческое развитие

Анализ юридических уголовно-правовых терминов был также проведен М.А. Исаевым, он выявил значение термина «обида» в древнерусском уголовном праве [36, с. 55].

Вместе с тем исторические исследования продолжались в рамках описания отдельных нормативных актов. Исследованию вопросов уголовного права (и, в частности, понятию преступления) посвящена работа В.М. Быков «Римское и современное уголовное право»[11, с. 5]. Автор высказал мысль, что управление такой могучей империей, как Римская, потребовало для борьбы с преступностью создания прогрессивного уголовного права, которое могло бы быть полезным современникам.

Российские ученые проводят многочисленные исследования в области истории становления и развития понятия преступления в зарубежных странах. Например, работа О.И. Тогоевой посвящена понятию преступления в уголовном законодательстве Франции в XIII - XV вв.[42, с. 102], исследованиями понятия преступления в итальянском праве занимались В.В. Сонин, О.Ю. Мартюшев [39, с. 213].

После принятия в 1996г. УК РФ было издано значительное количество учебно-методической литературы, в которой выражали свое мнение насчет понятия преступления крупнейшие ученые. Например, А.В. Наумов трактовал преступление как формально-материальное. Им подчеркивалось, что еще два признака входят в понятие преступления - виновность и наказуемость [32, с. 22].

А.В. Наумов глубоко убежден, что преступление отличается от других правонарушений повышенной вредностью, причинением существенного вреда охраняемым интересам, т.е. общественной опасностью. Поэтому не могут быть признаны правильными такие высказывания, которые сводятся к изъятию признака общественной опасности из понятия преступления. Справедливым, абсолютно правильным и аргументированным следует считать высказывание А.В. Наумова о том, что учение об общественной опасности зародилось и получило развитие вовсе не в рамках советского позитивного права, а в теоретических работах представителей социологической школы уголовного права. Другое дело, что на нашей законодательной почве оно действительно прижилось. Автором было предложено сместить акцент в сторону признака противоправности, именно он должен занять первое место, и только за ним следует общественная опасность. А.В. Наумов уточнил свое отношение к выделению пятого признака преступления - аморальности (его предложил обозначить еще в 1955г. А.А. Герцензон). А.В. Наумов поддержал точку

зрения А.А. Пионтковского о том, что аморальность предполагается в признаке уголовной противоправности [32, с. 44].

В последние несколько лет было издано несколько учебников уголовного права под редакцией Р.Р. Галиакбарова [16]. Автором рассмотрены положения о понятии преступления с точки зрения истории уголовного права России, а также в сравнении с зарубежным уголовным законодательством. Р.Р. Галиакбаров указал, что в период подготовки УК РФ 1996г. выявились два подхода к определению понятия преступления: материально-формальный и формальный [2]. Несмотря на то, что первый подход был положен в основу понятия преступления и напоминает понятие преступления, закрепленное в предыдущем Уголовном кодексе, все же, по мнению автора, можно выделить существенные отличия. Определение, содержащееся в УК РФ 1996г. [2], ориентировано на защиту общечеловеческих ценностей, следовательно, законодатель отказался от классового подхода. Преступление как социальное явление можно осознать через понимание основных признаков данного понятия: общественной опасности, противоправности, виновности и наказуемости. Характеризуя признак общественной опасности, автор указал на необходимость четкого разграничения характера и степени общественной опасности (особенно это актуально для правоприменительной деятельности). Он пришел к выводу о том, что о характере общественной опасности преступления можно судить, сравнивая его с преступлениями других видов, а о степени общественной опасности - посредством сравнения с другими преступлениями этого же вида [16, с. 18].

Сравнивая общественную опасность с противоправностью, автор указал, что они соотносятся как форма и содержание, т.е. общественная опасность - это содержание преступления, а противоправность - это

юридическое выражение этого содержания. Наказуемость как признак преступления связана и с общественной опасностью, и с противоправностью следующим образом: чем большей общественной опасностью характеризуется преступление, тем более строгое устанавливается наказание. Автор указал, что наказуемость нельзя понимать как обязательное назначение наказания, указанного в санкциях статей УК РФ, в силу того, что наказание не является единственным правовым средством реагирования на совершенное преступление. Р.Р. Галиакбаров абсолютно правильно отметил, что любое преступление всегда причиняет ущерб конкретным людям. Объем этого зла не зависит от политического строя, установившегося в конкретном государстве. Понятие преступления отражает представление общества о круге тех посягательств, которые серьезно ущемляют интересы людей, общества, государства. Эти интересы идентичны общечеловеческим ценностям. Именно их защищает закон с помощью своих средств [16, с. 33].

Рассмотрим некоторые аспекты учебника уголовного права под редакцией Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой [28, с. 167]. Первый том учебника полностью посвящен вопросам, относящимся к понятию преступления. Для исследования понятия преступления авторским коллективом был применен традиционный подход: изучение истории вопроса, анализ зарубежного опыта, использование материалов криминологических исследований. Преступление раскрывалось авторами данного учебника через его признаки. Таким образом, преступление рассматривалось как деяние, т.е. действие или бездействие, причинившее общественно опасное последствие. Рассматривая общественную опасность, авторы сделали следующие выводы. Общественная опасность составляет важнейшее социальное (материальное), объективное (т.е. не зависящее от

правовой его оценки законом) свойство преступления. Общественная опасность по своему содержанию - это объективно-субъективная категория, которая определяется единством всех обязательных элементов преступления. В УК РФ общественная опасность рассматривается либо как объективная, либо как объективно-субъективная вредоносность [28, с. 169].

Общественная опасность служит основанием для криминализации деяний уголовным законом и привлечения лица к уголовной ответственности в случае, если оно виновно в совершении преступления. Общественная опасность является первым критерием индивидуализации наказания. Характер и степень общественной опасности определяет категоризацию преступлений. Общественная опасность - это такое специфическое свойство преступления, которое позволяет отличить преступление от непроступных правонарушений и малозначительных деяний. Обязательным субъективным свойством преступления является вина, которая определяет собой психическое отношение лица к общественно опасному действию (бездействию) и к общественно опасным последствиям такового. Без вины нет ни преступления, ни наказания. Вина определена УК РФ как субъективная подсистема, равнозначная объективной подсистеме общественно опасного деяния [2].

Юридическими свойствами преступления являются уголовная противоправность (которая равнозначна такому его социальному последствию, как общественная опасность) и виновность (она вытекает из принципа законности, отражая общественную опасность деяния, и представляет собой оценку законодателем общественной опасности деяния). Уголовная противоправность складывается из запрета совершать соответствующее деяние и угрозы наказания, которые закреплены в санкции юридической нормы. Авторы однозначно решают проблему

понятия преступления в пользу материального значения. В этой связи авторами высказана мысль о том, что материальное понятие преступления раскрывает его социальную сущность. Оно содержит такой признак, как общественная опасность, с указанием на то, каким социальным интересам причиняется вред преступлением [28, с. 176].

В настоящее время предлагаются новые подходы к изучению уголовного права, его основных понятий, механизма эффективности. Обращаясь вслед за немецкими учеными к проблеме символического и рационального, А.Э. Жалинский предложил наряду с философским, логическим осмыслением обратиться к экономическим теориям, к экономическому анализу норм уголовного права [18, с. 123]. Это интересная, принципиально новая идея, однако примеров такого осмысления пока нет. Исследованию гуманистических идей в учении о преступлении посвящена работа А.А. Толкаченко [43, с. 9-16].

Продолжает развиваться криминологическое направление, проводятся активные исследования понятия преступления с исторических позиций (историко-аналитическое направление), понятие преступления рассматривается также в сравнительно-зарубежном и теоретико-исследовательском аспектах, получили дальнейшее развитие учебно-методическое и практическое (эмпирическое) направления научной мысли.

Теоретические концепции, посвященные понятию преступления, также широко обсуждались на страницах периодической печати. Таким образом, ученые выявили тенденцию к снижению «материальности» в понятии преступления, в связи с этим активизировалась дискуссия о материальных и формальных признаках преступления. Были высказаны предложения о том, что признак противоправности должен иметь приоритетное значение в законодательстве, так как он в наибольшей

степени способствует осуществлению охранительной функции законодательного определения преступления. Сейчас в отечественном праве главное значение придается признаку общественной опасности как субъективно-объективному свойству преступления, которое определяется тем вредом, которое преступное деяние реально причиняет или причинением которого оно реально угрожает [37, с. 77].

В.И. Баранов указал на необходимость внесения изменений в понятие преступления в связи с государственно-политическими и социально-экономическими реалиями России [6, с. 132].

Материально-формальное определение понятия преступления предполагает, что деяние, формально подпадающее под признаки того или иного вида преступления, должно обладать достаточной степенью общественной опасности, чтобы решить вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности. Законодатель попытался уточнить понятие малозначительности. Как справедливо отмечает В.Н. Баранов, понятие малозначительности деяния (не причинившего вреда и не создавшего угрозы причинения вреда) нелогично, поскольку как можно говорить об общественной опасности, если вред не причиняется. Такой подход был доработан, и в 1998 г. законодатель вернулся к формулировке, содержащейся в УК РСФСР 1960 г. В.Н. Баранов предложил закрепить в законе обстоятельства, исключающие преступность деяния: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и другие обстоятельства, являющиеся общественно полезными для интересов личности, общества или государства [6, с. 133].

С теоретических позиций подошел к исследованию понятия преступления Д.С. Злыденко. Автор рассмотрел актуальную проблему о

классовой сущности понятия преступления. Он доказал (со статистическими выкладками), что общество в настоящее время разделилось на классы и необходимо констатировать факт наличия классовой сущности уголовного закона [20, с. 9].

Общее понятие преступления дается в ст. 14 УК РФ, а конкретные виды преступлений предусмотрены Особенной частью УК [2]. Часть 1 статьи 14 гласит: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [2]. В теории уголовного права существуют два основных подхода к определению понятия преступления: формальный и материально-формальный.

Первый подход состоит в том, что в понятии преступления указываются его формальные признаки, т.е. преступлением признается то, что запрещено уголовным законом под страхом наказания. Однако этот подход не дает ответа на вопрос, почему эти деяния запрещены уголовным законом. Здесь одним понятием связываются три раздела УК: «Уголовный закон», «Преступление», «Наказание». Вместе с тем законодатель отказался отразить в понятии преступления классовый признак, т.к. в настоящее время Российское государство не рассматривается как институт политической власти экономически господствующего класса [2].

В 14 статье УК РФ указаны объективные и субъективные признаки преступления. К первым относятся: совершение деяния, его общественная опасность, противоправность и наказуемость. Субъективным признаком является виновность. Об объекте посягательства, достижении лицом возраста уголовной ответственности и вменяемости в этой статье не говорится, поскольку они не отражают сущность преступления [2].

Итак, под преступлением понимается только деяние, т. е. поведение человека, выраженное в определенной объективной форме. Ни мысли, ни намерения, ни цели человека, которые не нашли своего внешнего выражения, не воплотились в поступке, не могут признаваться преступлением. Деяние как объективированный поступок может выражаться в одной из двух форм: действии (активное поведение) или бездействии (пассивное поведение, состоящее в невыполнении лицом своей обязанности совершить определенные действия). Поведение приобретает уголовно-правовое значение, т. е. становится преступлением только в том случае, если оно обладает всеми четырьмя указанными в законе признаками.

Общественная опасность - материальный признак преступления, выражающий социальную сущность данного юридического понятия. Именно он объясняет, почему то или иное деяние отнесено к категории уголовно наказуемых. Общественная опасность - это имманентное объективное свойство (качество) преступления, означающее способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона [2].

Общественная опасность как материальный признак преступления имеет качественную и количественную характеристики.

Качественная характеристика общественной опасности в литературе именуется характером общественной опасности. Он означает типовую характеристику социальной вредности определенных видов преступлений (грабежа, изнасилования, уклонения от уплаты налогов и т. д.). Характер общественной опасности определяется главным образом важностью общественных отношений, на которые совершается посягательство, характером причиненного вреда, а иногда и способом посягательства. Так, посягательства на здоровье человека обладают одной типовой общественной опасностью, на отношения собственности - другой, на интересы правосудия - третьей и т. д. В то же время разным характером общественной опасности обладают различные способы посягательства на один и тот же объект преступления (например, хищение чужого имущества и его умышленное уничтожение) [10, с. 144].

Количественный показатель общественной опасности именуется в литературе ее степенью. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в названном выше постановлении от 11 июня 1999г., «степень общественной опасности определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда и тяжестью

наступивших последствий, ролью подсудимого в совершении преступления в соучастии)»[4]. Типовая характеристика степени общественной опасности находит свое выражение в санкции, установленной законодателем за преступление определенного вида. А конкретная оценка степени общественной опасности каждого реально совершенного преступления дается судом с учетом всей совокупности фактических обстоятельств деяния и выражается в конкретной мере наказания, назначенного в соответствии с принципами индивидуализации и справедливости в рамках, предусмотренных санкцией. Таким образом, законодатель устанавливает типовую характеристику степени общественной опасности определенных видов преступления, а суд определяет индивидуальную степень общественной опасности каждого конкретного преступления, уточняя тем самым законодательную оценку.

Для более полного понимания признака общественной опасности необходимо уяснить значение ч. 2 ст. 14 УК, которая гласит: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Для раскрытия смысла приведенной нормы необходимо сделать два комментария [2].

Во-первых, для признания деяния преступлением еще не достаточно его формального сходства с уголовным правонарушением, описанным в той или иной норме Особенной части УК. Даже при таком сходстве деяние может быть признано малозначительным (например, открытое хищение ученической тетрадки, самовольная поездка сына на мотоцикле отца, который до этого многократно разрешал сыну такие поездки, и т. п.) и поэтому не представляющим общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается органами дознания, следствия и суда с учетом фактических обстоятельств деяния.

Во-вторых, деяние, признанное малозначительным и поэтому не преступным, может влечь административную, дисциплинарную, гражданско-правовую либо иную юридическую или моральную ответственность. Иначе говоря, оно может содержать состав иного (неуголовного) правонарушения. Поэтому указание закона на отсутствие в таких деяниях общественной опасности нужно понимать не в смысле абсолютного отсутствия общественной опасности (как, например, при необходимой обороне), а в том смысле, что общественная опасность деяний, признанных малозначительными, не достигает той степени, которая присуща преступлениям.

Вторым признаком преступления является противоправность, или уголовная противозаконность, означающая, что преступлением может быть признано только то деяние, которое прямо запрещено нормой Особенной части УК [2].

УК РФ в качестве уголовно-правового принципа закрепил положение о том, что преступность деяния определяется только Уголовным кодексом, а применение уголовного закона по аналогии не допускается (ст. 3 УК). Это положение повторено и в законодательном определении преступления, каковым может признаваться только общественно опасное деяние, запрещенное УК (ч. 1 ст. 14 УК) [2].

Противоправность (уголовная противозаконность) – это формальный признак преступления, который нельзя рассматривать изолированно от общественной опасности деяния. Общественная опасность – это объективное свойство деяния, оно не зависит от воли законодателя или правоприменителя. Деяние на определенном этапе развития общества приходит в резкое противоречие с изменившимися условиями жизни этого общества, в силу чего, а также из-за значительной распространенности становится опасным для общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Общественная опасность деяния постепенно познается, и с этого момента объективно назревает необходимость борьбы с данным видом деяния методами уголовного права. Выявив объективно существующую общественную опасность деяния и осознав невозможность эффективной борьбы с ним без использования уголовно-правовых средств, государство в лице законодательного органа, выражающего обобщенные взгляды общества, формулирует уголовно-правовой запрет на совершение данного вида деяний и устанавливает уголовное наказание за его совершение [10, с. 103].

Таким образом, уголовная противоправность деяния – субъективное (на законодательном уровне) выражение общественной опасности этого деяния. Это значит, что деяние, объективно нетерпимое для общества в силу его общественной опасности для сложившейся системы общественных отношений, криминализируется, т. е. прямо запрещается нормой уголовного права под угрозой наказания. С другой стороны, деяние, запрещенное уголовным законом, в силу изменения характера общественных отношений либо по другим причинам может на определенном этапе утратить свою опасность для общества настолько, что отпадет необходимость в борьбе с этим явлением средствами уголовного права, либо вообще перестать быть опасным для общества. В таком случае деяние, лишенное своего социально негативного

содержания, декриминализируется, т. е. отменяется уголовно-правовой запрет на его совершение.

Таким образом, общественная опасность и противоправность – это две неразрывные характеристики (социальная и юридическая) преступления, ни одна из которых не может в отрыве от другой характеризовать деяние как преступное и уголовно наказуемое.

Действующий УК впервые ввел в законодательное определение преступления и такие признаки, как виновность и наказуемость [2].

Виновность как конструктивный признак преступления непосредственно вытекает из принципа вины, закрепленного в ст. 5 УК: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Основанное на принципе субъективного вменения, уголовное законодательство РФ запрещает объективное вменение, т. е. уголовную ответственность за невиновное причинение вреда [2].

В соответствии с ч. 1 ст. 24 УК [2] виновным в преступлении признается лицо, совершившее общественно опасное и противоправное деяние умышленно либо по неосторожности. Вина (виновность) в уголовно-правовом понимании означает определенное психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его общественно опасным последствиям. Вина проявляется в одной из предусмотренных законом форм: в форме умысла (прямого или косвенного) либо в форме неосторожности (в виде легкомыслия или небрежности). Если деяние совершено без вины (случайно), то, несмотря на его общественную опасность, оно не может признаваться преступлением и поэтому не влечет уголовной ответственности.

Наказуемость – признак преступления, не характеризующий его сущность, а указывающий на его неизбежное юридическое последствие, неблагоприятное для правонарушителя. Наказуемость означает, что за предусмотренные уголовным законом и совершенные виновно общественно опасные деяния может быть назначено установленное в санкции уголовно-правовой нормы наказание (либо иная мера уголовно-правового характера). Иначе говоря, наказуемость – это предусмотренная законом возможность назначения наказания [9, с 19].

Такая возможность реализуется не во всех случаях совершения преступлений [11, с. 5].

Во-первых, не каждое преступление фиксируется правоохранительными органами.

Во-вторых, не каждое зафиксированное преступление раскрывается.

В-третьих, по основаниям и в случаях, предусмотренных законом, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности или от наказания. Однако во всех подобных случаях речь идет именно о преступлении, поскольку уголовно-правовая норма, содержащая описание данного вида общественно опасных деяний, предусматривает определенное наказание за его совершение.

Таким образом, под наказуемостью следует понимать не реальное наказание и не факт его назначения за конкретное преступление, а установленную законом возможность применить наказание за каждый случай совершения деяния, описанного в той или иной норме Особенной части УК [2].

§ 2. Классификация преступлений

В зависимости от поставленной задачи все преступления могут классифицироваться, то есть подразделяться на группы, по разным классификационным признакам. По форме вины они делятся на умышленные и совершенные по неосторожности, по объекту посягательства объединяются в большие группы, включенные в самостоятельные разделы и главы Особенной части УК. Важным классификационным критерием являются характер и степень общественной опасности [2]. Для российского законодательства эта классификация особенно важна, поскольку в УК РФ не воспринято присущее многим зарубежным уголовным кодексам подразделение уголовно наказуемых деяний на преступления, проступки и нарушения (Франция), или на

преступления и проступки (ФРГ), или на преступления и нарушения (Испания), или на фелонию и мисдиминор (США) и т. д.[27, с. 16].

УК впервые на законодательном уровне закрепил всеобъемлющую классификацию преступлений. Ее основным критерием является степень общественной опасности, а вспомогательное значение придается форме вины. По этим показателям все предусмотренные в статье 15 УК РФ преступления подразделяются на четыре категории (рис. 1) [2].

<p>Преступлениями небольшой тяжести</p> <p>признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает двух лет лишения свободы</p>	<p><i>Преступления средней тяжести относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.</i></p>
<p>КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</p>	
<p><i>Тяжкие преступления являются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает 10 лет лишения свободы.</i></p>	<p><i>Особо тяжкие преступления отнесены умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.</i></p>

Рисунок 1. – Основные категории преступлений

1) *небольшой тяжести;*

2) *средней тяжести;*

3) *тяжкие;*

4) *особо тяжкие. Поскольку оценка общественной опасности деяния дана в санкции нормы, то формальным основанием подразделения преступлений является строгость наказания в виде лишения свободы [23, с. 122].*

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает двух лет лишения свободы [2].

К преступлениям средней тяжести относятся умышленные деяния,

за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями являются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает 10 лет лишения свободы [2].

К особо тяжким преступлениям отнесены умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.

При отнесении какого-либо преступления к одной из перечисленных категорий следует руководствоваться санкцией нормы, а не фактически назначенным наказанием.

Значение категоризации преступлений состоит в том, что она обращена к законодателю и обязывает учитывать ее при конструировании уголовно-правовых институтов и норм [25, с. 336].

В связи с этим категоризацию преступлений следует признать важным приемом законодательной техники.

Деление преступлений на указанные категории имеет не только теоретическое значение, оно значимо и для решения многих уголовно-правовых вопросов: о привлечении лица к ответственности за приготовление к преступлению (ч. 2 ст. 30 УК), о совершении преступления преступным сообществом (ч. 4 ст. 35

УК), о назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК), о назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК), об освобождении от уголовной ответственности (ст. ст. 75 - 78, 90 УК), об освобождении от наказания (ст. ст. 79, 80, 82, 92, 93 УК) и др. [2]

Отличие преступлений от других правонарушений

Преступление – это наиболее опасный вид правонарушений. Посягательства на некоторые особо охраняемые общественные отношения могут быть только преступными, например посягательства на жизнь, половую свободу, мир и безопасность человечества, основы конституционного строя и некоторые другие. Но есть немало объектов, посягательства на которые могут быть и преступлением, и иным правонарушением гражданско-правовым деликтом, административным или дисциплинарным проступком. Поэтому очень важно уметь отграничивать преступление от иных правонарушений. Некоторые ученые, рассматривая данный вопрос, исходили из того, что только преступление обладает свойством общественной опасности, а все прочие правонарушения таким качеством не обладают [36, с. 55].

Отдельные специалисты полагали, что общественной опасностью обладают только преступления, а отличительным признаком правонарушений, не относящихся к преступлениям, является их «общественная вредность» [37, с. 201].

Эта точка зрения по существу не является оригинальной, поскольку общественная опасность состоит именно в способности причинять вред общественным отношениям и является синонимом общественной вредности.

В настоящее время практически общепризнано, что главное отличие преступления от иных правонарушений заключается в различной степени общественной опасности. Все правонарушения – преступные и не преступные – в той или иной степени антисоциальны, ибо причиняют вред соответствующим социально-правовым интересам, однако закон только преступную антисоциальность обозначает термином «общественная опасность». Это исключительное свойство преступления в отличие от других правонарушений.

Степень общественной опасности – количественная выраженность общественной опасности преступлений одного характера. Она определяется размером ущерба, способом действия (бездействия), степенью и неизменностью мотивов и целей и т. п. [44, с. 155].

Личность субъекта преступления, т. е. его социально-демографическая, социально-ролевая и социально-психологическая характеристика, не влияет на характер и степень общественной опасности преступления. Она учитывается при индивидуализации судом наказания. При этом не следует смешивать личность и субъекта преступления [5, с. 14].

По характеру общественной опасности преступления более разнообразны, нежели проступки.

При общности объектов преступлений и проступков (собственность, дорожная безопасность) разграничительными факторами служат величина ущерба и форма вины. В преступлениях вред всегда более значителен, чем в проступках. Форма вины, как правило, умышленная [39, с. 115].

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что классификация преступлений в российском уголовном праве имеет основополагающее значение. Она позволяет не только избежать логического противоречия в характеристике оснований выделения категорий преступлений, но и ориентирует практику на то, что отнесение конкретного преступления к той или иной категории зависит от квалификации посягательства, а не от оценки правоприменителем каких-то обстоятельств дела в качестве исключительных или от фактически назначенного судом наказания. Далее рассмотрим критерии и содержание классификации преступлений.

3. Особенности уроков уголовного права в профессиональных образовательных учреждениях

Используя различные методы обучения, мы совершаем определенные действия, которые направлены на то, чтобы решить поставленные задачи. Они-то и составляют понятие «методические приемы». Л.В. Мостяева называет их «составной частью методов» [31, с. 20].

Методический прием – это частное средство, с помощью которого в совокупности с другими средствами реализуется тот или иной способ познания правовой действительности и приобретения навыков в области права. Так, преподаватель формулирует перед обучаемыми определенную

проблему, предлагает подумать над рядом проблемных вопросов и т. д.[31, с. 21]

Практика показывает, что при постоянном доминировании такого приема на учебных занятиях снижается познавательная активность обучающихся, которые получают в готовом виде правовую информацию. Их задача заключается в том, чтобы понять ее и запомнить [31, с. 22].

При решении правовых задач, в которых требуется разобраться в случившемся, установить суть дела и дать верное пояснение, используется прием рассуждения. С его помощью разъясняются отдельные положения, которые подводят учеников к выводам, заключениям. Если преподаватель использует этот прием при объяснении нового правового материала, необходимо продумать серию взаимосвязанных вопросов. Ответы на них педагог может давать в готовом виде.

Основной стиль вербального общения в области обучения праву – диалогический. Значит, проведение занятий только в форме монологичного изложения даже интересного правового материала не станет эффективным способом формирования правовых знаний и умений обучаемых [35, с. 50].

Вот некоторые приемы словесной коммуникации.

1. Логическое осмысление правового явления. В таком случае преподаватель систематизирует яркие факты в своей речи. Например, рассказывая о том, как шел процесс формирования отдельных норм права, он разъясняет обучающимся сущность закрепившихся в действующем законодательстве юридических правил. Так, в нынешнем Семейном кодексе страны есть норма, запрещающая регистрировать брак между людьми, имеющими близкое родство (ст. 14 СК РФ) [3]. Вредные последствия родственного кровосмешения люди заметили давно. А потому история такого правила весьма длинна.

2. Разъяснение. В этом случае преподаватель показывает сущность того или иного юридического правила, иллюстрирует его многочисленными

примерами для более прочного запоминания. Предположим, на уроке отрабатываются навыки практического характера – составление исковых заявлений в судебные органы с целью защиты своих прав. Предваряя работу, преподаватель должен разъяснить особенности такого документа, принципы и правила его составления. Таким образом, методы словесного характера взаимодействуют с практическими.

3. Детализация. Объясняя сущность определенного правового явления, преподавателю необходимо обратить внимание на отдельные составляющие его части. Например, разбирая с точки зрения теории права дефиницию «преступление», он обращает внимание обучаемых на элементы, образующие его состав (таким образом, с помощью примеров, можно детально рассмотреть субъект, объект, субъективную и объективную стороны явления).

4. Разносторонняя оценка. Такой прием характеризуется высоким уровнем изложения материала. Предположим, при изучении понятия «право» обучающиеся обнаруживают существование многочисленных подходов в науке к этому понятию. Анализируя некоторые школы права (нормативистскую, социологическую, психологическую или естественно-правовую), обучающиеся учатся сопоставлять позиции мыслителей, юристов и выделять их положительные и отрицательные стороны со своей точки зрения. Так они начинают понимать, что многие явления правовой действительности, несмотря на строгость и четкость правовых норм, нельзя оценить однозначно. Во многих случаях требуется детальное рассмотрение дополнительных фактов и проч. [14, с. 2]

5. Обнаружение тенденции. На занятиях по права нередко используются приемы исторического анализа того или иного правового явления с целью выявления тенденций его развития. Например, особенностями развития современной системы права в стране являются усиление человековедческих подходов законодателя при создании норм

права, расширение частного права, интеграция с международными нормами права и проч.

6. Особенное значение факта. Аргументированные ответы — важное требование преподавателя права к своим ученикам, которые именно на его занятиях должны отработать умения доказывать свою позицию по вопросу, давать конкретный совет при разрешении конфликтной правовой ситуации. Преподаватель права должен иметь в виду, что при одноразовом ознакомлении с правовым материалом обучающийся может легко запомнить три– четыре факта. В этой связи составление плана занятия, а также выделение минивопросов, которые следует усвоить, необходимо основывать на указанном количестве составных частей.

Преподаватель права должен знать место темы в программе курса. Как правило, теоретические вопросы права и нормы Конституции изучаются на первых занятиях. Педагог составляет поурочное планирование и определяет структуру теоретического материала. Для этого ему необходимо прочитать темы по проблеме, изложенные в учебнике, выписать ведущие понятия, на которые следует обратить внимание [21, с. 49].

Обучающиеся могут изучать указанные темы по-разному. В зависимости от уровня подготовленности группы педагог выясняет трудности изложения темы в учебнике. Обычно они связаны со сложностями в пояснении понятий, отсутствием ярких примеров из жизни [31, с. 20].

Некоторые специалисты обращают внимание на такие аспекты методики анализа основного содержания темы по вопросам права:

- а) выявление места темы в программе;
- б) определение структуры теоретического материала;
- в) раскрытие содержания основных правовых понятий: их свойств, соотношения и явления, которые они отражают;
- г) разработка поурочного планирования темы.

Методика изучения темы включает в себя следующие аспекты [35, с. 56]:

- а) формирование отдельных понятий темы (обоснование необходимости их введения, способов их изучения);
- б) анализ связей знаний, которые имеют обучающиеся на данном этапе изучения темы;
- в) применение средств обучения;
- г) выявление основных трудностей темы и их преодоление.

В процессе правового обучения большую роль играют интеллектуальные умения обучающихся, которые изменяются в зависимости от их возраста. Так, обучающиеся на первом этапе должны уметь анализировать правовую ситуацию, выделяя правоотношение и его составляющие (субъект, объект, содержание), оценивать поведение сторон с точки зрения правомерности и неправомерности, разъяснять субъектам правила их поведения и проч. А вот обучающиеся на следующих этапах обучения должны уметь разъяснять ведущие правовые понятия, обобщать правовые явления, анализировать источники права, осуществлять сравнительную характеристику правовых явлений, составлять важные юридические документы, готовить доклады, проводить миниисследования по теме и проч.

Специалисты считают, что в систему приемов умственной деятельности при изучении правовых понятий включаются приемы словесно-понятийного мышления. Это: анализ, синтез, сравнение, обобщение, доказательство, выявление существенного, формулирование выводов, приемы воображения и запоминания [49, с. 15].

Анализ — это мысленное расчленение определенного целого явления на отдельные его составляющие. Синтез предполагает обратное: создать на базе отдельных элементов образ целого.

Например, обучающиеся изучают понятие «Преступление». Преподаватель права показывает им, что определенное противоправное поведение человека, имеющее признаки преступления, можно мысленно разделить на такие составляющие, как: субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона. Далее обучающиеся мысленно анализируют конкретную правовую ситуацию, отвечают на вопросы.

При изучении теоретических вопросов используют сравнение. Оно позволяет выделить общее и отличное в изучаемых правовых понятиях.

В обучающиеся, например, сравнивают разные социальные нормы. При этом особо выделяют нормы морали и права. Они определяют, что данные понятия лучше сравнивать по таким вопросам (в неподготовленной группе вопросы для сравнения педагог формулирует сам): где существуют, как вступают в силу, кем создаются, в чем выражены, каковы последствия несоблюдения и проч. Далее выделяется общее (эти нормы регулируют общественные отношения, связаны с сознательной деятельностью людей и т. д.), а также отличия (нормы морали в общественном сознании, а нормы права выражены в источниках и проч.) Вывод после изучения данного вопроса таким путем обучающиеся делают сами (нормы права и морали взаимосвязаны между собой, отражают интересы и потребности людей в организованном спокойном обществе, являются регуляторами общественной жизни и т. д.).

Используя сравнение, лучше всего создавать схемы, таблицы [50, с. 5].

Для того чтобы разобраться в сущности правового понятия, явления, в методике используют прием доказательства. Предположим, обучающиеся высказывают определенное положение. Чтобы его обосновать, необходимо подобрать аргументы, которые и будут являться доказательством высказанного.

ПАМЯТКА использования приема доказательства на занятиях по праву:

1. Выскажи мысль, которая требует доказательств (предварительно разберись в ее сущности).

2. Подбери аргументы, которые подтверждают эту мысль.

3. Сделай вывод.

В методике обучения праву выработаны специальные приемы работы с учебником. Однако сначала педагог должен познакомить обучающихся со структурой учебника, расположением параграфов, его составляющих частей. Например, учебники «Основы правовых знаний» РФПР имеют следующую структуру параграфа: мотивационная ситуация, основной текст, словарь понятий, вопросы для самоконтроля, задания для самостоятельной работы. На основе текста книги, учебника обучающиеся могут составлять развернутый план занятия. Для этого необходимо [48, с. 32]:

- прочитать весь текст параграфа;
- разделить текст на отдельные части по смыслу;
- озаглавить части параграфа, выделив их главную мысль.

Обучающиеся должны приучаться выделять главное и второстепенное (дополнительное) по теме, грамотно и четко формулировать названия выделяемых абзацев. В практике встречаются сложности в редактурном оформлении заголовков плана. В этой ситуации педагог должен оказать существенную помощь.

Следует заметить, что практика создала большое количество методических приемов, с помощью которых преподаватели права добиваются высоких показателей уровня обученности своих воспитанников.

Исходит актуализация тех знаний, которыми обучающиеся уже обладают. С этой целью обучающимся предлагают ответить на определенные вопросы, путем «мозгового штурма» предложить различные варианты решения проблемы или определения понятия. Обучающиеся высказывают свое мнение по вопросу в течении 2 минут. Все ответы записываются. Затем отбираются наиболее рациональные. Вторую стадию называют

«осмысление». На этом этапе обучающиеся изучают новые понятия, осмысливают информацию новой темы урока. Изучая, например, теоретические аспекты права, обучающиеся могут успешно работать с текстом книги или источника. Здесь специалисты предлагают использовать прием «ИНСЕРТ», или пометки на полях. Знаком «У» обозначают информацию, которая уже хорошо известна ребятам. Сведения же, которые оказались новыми и изменяют представления о чем-то, можно обозначить знаком «→». Абсолютно новая информация, которая вызывает интерес, помечается знаком «+». Отдельно выделяют то, о чем хотелось бы узнать побольше, обозначив знаком «?». На основе работы с текстом выстраивается таблица. Третий этап получил название «рефлексия». Здесь обучающиеся осмысливают то, что было изучено, выражая свое мнение в форме выступлений, групповых обсуждений или составляя схемы, содержательные модели. Свои мысли можно оформить в виде эссе (мини-сочинения) [12, с. 38].

В правовом обучении существуют и другие методические приемы. Например, преподаватель предлагает обучающимся прочитать правовую задачу:

«Во время перемены, когда все вышли из аудитории, обучающаяся Заркина Олеся открыла сумку своей подруги и утащила из нее красивую ручку. Можно ли считать этот поступок преступлением?» Далее преподаватель просит открыть хрестоматию и прочитать там извлечение из Уголовного закона страны, ст. 14, в которой определена дефиниция преступления. Обучающимся отводится на выполнение задания 6 минут, в течение которых они анализируют инцидент, нормы закона и составляют схему понятия «преступление», обозначив его существенные признаки, указанные в законе.

Рассмотрим приемы, которые можно использовать в такой ситуации. Во-первых, с помощью приема рассуждения выясняются причинно-

следственные связи, раскрывается соотношение того, что произошло, с понятием «преступление». А.А. Вагин считал, что «рассуждением мы называем последовательное развитие положений доказательств, подводящее учащихся к выводам и заключениям» [11, с. 16].

Одновременно можно вычерчивать логическую схему. Обучающиеся читают статью УК РФ и вычленяют главные признаки понятия «преступление». Они составляют изображение понятия в виде рисунка, схемы. За приемами учебной работы скрыты приемы умственной деятельности. Здесь обучающиеся с помощью приемов анализа и доказательства решают задачу. Они приходят к выводу о малозначительности и неопасности поступка, показывая, однако, что Заркина поступила неправомерно.

Так, обучающиеся работают с печатным текстом, учатся его анализировать и вычленять главные идеи.

М.Т.Студеникин выделяет письменно-графические приемы. Их использование связано с составлением схем, графиков, сравнительно-юридических таблиц, словарей новых слов, выполнением рисунков [39, с. 239].

В методике работы с текстом можно выделить работу с юридическим словарем, справочной литературой, а также составление планов, опорных конспектов, схем и проч.

Особый интерес представляют приемы работы с прессой на правовые темы. Так, при изучении прав человека и гражданина на занятиях права можно предложить обучающимся проанализировать статьи отдельных газет, которые преподаватель подбирает заранее. Такая работа проходит по группам. Обучающиеся читают материал, делают необходимые выписки и вырезают статьи, затем группируют материал средств массовой информации по трем разделам: как защищаются права, как соблюдаются права и как

нарушаются права. Далее представители групп делают небольшое выступление о результатах работы [11, с. 19].

Преподаватель, как организатор данной работы, знакомит обучающихся с правилами анализа правовой информации в статьях газет:

1. Прочти внимательно главные статьи газеты. Выбери те, которые необходимы.

2. Подумай, о каких правовых нормах идет речь? Вспомни эти правила.

3. Проанализируй ситуацию. Если правила нарушены, то каковы причины этого?

4. Выскажи свое мнение по содержанию материала.

5. Сделай вывод.

Обратим внимание начинающего педагога на некоторые особенности методики изучения юридических понятий.

А.З. Редько, Л.М. Кодюкова, В.Г. Карпов и др. считают, что основные понятия должны быть предметом пристального внимания, а их усвоение может происходить постепенно; от простых к сложным, от тех, которые уже известны, к другим, которые могут быть осознаны путем объяснения через усвоенные понятия. Например, существенным признаком трудового контракта является наличие договоренности о режиме работы и зарплате. В ~~данном~~ случае, когда эти вопросы не оговорены, о трудовом контракте не может быть и речи. Понятия выражаются в терминах— специальных словах, которые передают их смысл. Преподаватель должен пояснить термины, употребляемые при изучении темы. Можно показать историю возникновения слова, его употребления в юридической науке. Многие юридические термины, употребляемые в нашем языке, имеют глубокую историю существования со времен римского права. Например, слово «сервитут» означало право пользования чужим земельным участком, строениями со стороны лиц, не являющихся их собственниками, но вынужденных прибегать к такому пользованию. Правовые термины разъясняют через происхождение

слова, поясняя примерами его употребление в речи. Не нужно представлять сложные термины, недоступные для понимания обучающихся (в силу возраста, неизученности вопроса и проч.). Преподаватель права должен формировать юридически грамотную речь обучающегося, обратив внимание на верность использования слов при общении (устном или письменном) [11, с. 20].

Большую результативность в правовом обучении показала так называемая методика внеконтекстных операций с базовыми правовыми понятиями. Она включает в себя разнообразные методические приемы работы с понятиями и весьма полезна и при диагностировании степени усвоения содержания материала, и при его систематизации. Поясним некоторые аспекты такой методики.

Внеконтекстные понятия – это те слова, которые преподаватель или обучающийся выделяет из текста параграфа, раздела учебника, книги по определенной теме. В этих понятиях концентрируется основной смысл изучаемого материала. Их можно назвать главными, базовыми словами темы. В некоторых учебниках по праву основные понятия к теме выписаны авторами в начале или в конце параграфа [39].

Например, к теме «Социальные нормы» необходимы такие понятия: социальные нормы; правовые нормы; ответственность; мораль.

Преподаватель просит выписать понятия темы в тетрадь, затем показать наглядно, как эти понятия связаны между собой.

Обучающиеся рисуют в виде логических цепочек, кружков, отдельной схемы и т. д. модель взаимосвязи понятий.

Представить правильную модель взаимосвязи понятий обучающийся может лишь тогда, когда он разобрался в теме. Такая работа осуществляется при закреплении изученного материала. К моделям преподаватель формулирует дополнительные вопросы, задания. Отличная оценка

выставляется тому, кто верно показал связь понятий, выполнил задания (раскрыл устно их содержание и т. д.) [21, с. 20].

Такая работа может проводиться на контрольно-обобщающих занятиях, когда необходимо систематизировать знания, проверить степень усвоения материалов разных тем.

На чем же основывается данная методика?

Любое юридическое понятие, не включенное в текст, вызывает у человека определенный круг ассоциаций. Предположим, понятия «диспозитивная норма» или «альтернативная санкция» может разъяснить не каждый. Один обучаемый даст очень поверхностное и приблизительное разъяснение этим сочетаниям слов. Другой же представит четкие пояснения, укажет ассоциативные связи и подробно раскроет содержание темы в рамках этого понятия. От чего это зависит? В первую очередь, от обученности человека и развитости у него понятийного мышления. Исследования показали, что операции с понятиями могут выступать методами не только диагностирования знаний, но и средствами развивающего обучения. Посредством такой методики у обучающихся создается целостное, обобщенное представление о содержании изучаемого правового курса. Развивается абстрактно-логическое мышление, ведь работа с понятиями позволяет проследить причинно–следственные связи многих правовых ситуаций, которые не поддаются чувственному, наглядному познанию. Используя методику внеконтекстных операций с ведущими правовыми понятиями, мы способствуем формированию эвристического мышления, создавая прочную основу для дальнейшей творческой работы любого обучающегося. Активизируется и познавательная деятельность обучаемого, который вооружается эффективными способами самоподготовки и самоконтроля.

Выводы по главе 1

Исходя из проведенного исследования видно, что понятие «преступление» является одной из основных категорий уголовного права.

По своей сути преступление представляет собой высшую форму отклоняющегося поведения, противопоставления индивида ценностям личности, государства, общества.

Кратко характеризуя преступление, необходимо отметить, что деяние может быть признано преступлением лишь путем внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс Федеральным законом, принятым в установленном Конституцией порядке и вступившим в силу. В данной системе реализуется древний принцип, известный со времен римского права «Нет преступления без указания о нем в законе». Установление уголовной ответственности за общественно вредные действия иным правовым актом, например, Указом Президента не имеет правовых последствий. Определение понятия преступления является одной из проблем теории уголовного права. Дискуссионные вопросы по данной теме достаточно полно освещены в научной литературе.

Таким образом, уголовное право России формирует понятие преступления в ст. 14 УК РФ: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания». Опираясь на законодательное определение понятия преступления, наука уголовного права устанавливает, что любые преступления характеризуются совокупностью ряда обязательных признаков. Такими признаками являются: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, наказуемость деяния.

Формальный признак означает, что преступлением признается деяние, запрещенное законом, а под материальным признаком понимается его общественная опасность.

Общественная опасность – объективное свойство преступления и заключается в том, что им причиняется, либо создается угроза причинения существенного вреда объектам уголовно-правовой охраны.

Уголовная противоправность – преступно только то, что запрещено уголовным законом.

Виновность – психическое отношение лица к совершаемому деянию в виде умысла и неосторожности.

Наказуемость – означает угрозу применения наказания за совершенное деяние.

Исходя из проведенного исследования, мы также видим, что преступление отличается от других правонарушений. Различие в степени общественной опасности — основной признак, по которому преступление отграничивается от других (неуголовных) правонарушений. Он определяет социальную природу каждого вида правонарушений. Однако между преступлением и другими правонарушениями имеются и другие различия, производные от основного: по характеру противоправности и по юридическим последствиям.

Преступление - деяние уголовно-противоправное: оно предусмотрено только уголовным законом, в котором содержится описание всех правонарушений, отнесенных к разряду преступных. Правонарушения, не являющиеся преступлениями, предусматриваются СК, ГК, ТК, КоАП, ведомственными дисциплинарными уставами, а также множеством подзаконных нормативных актов. Поэтому любое из этих правонарушений характеризуется неуголовной противоправностью.

Отличие преступления от иных правонарушений по их юридическим последствиям заключается в том, что только преступление влечет за собой такие специфические последствия, как уголовное наказание и судимость.

Итак, имея в виду это, а также все вышеизложенное, в конечном счете, можно заключить, что в определении преступления должно быть отражено следующее:

1) в нем должна идти речь не о том, какое имеет значение преступление, но о том, что в его качестве выступает;

2) преступление есть не само по себе деяние, проявление виновности, причинение или создание угрозы причинения вреда или правонарушение (нарушение запрета), а отношение, характеризующееся определенной взаимосвязью внешнего (деянием) и внутреннего (виновностью), субъективного (отдельное, физическое, вменяемое, достигшее необходимого возраста лицо) и объективного (направленностью против личности, общества или государства), материального (общественной опасностью) и идеального (запрещенностью не в уголовно-правовом, а в широком смысле слова);

3) характер содержания каждого признака преступления обуславливается тем, с какой именно стороной того или иного взаимодействия он непосредственно связан;

4) с какой бы стороной отношения ни был непосредственно связан признак преступления, он непременно сформулирован в законе и в силу этого носит формальный характер.

Содержание обучения праву в колледже представлено в виде модуля (части) Государственного стандарта знаний образовательной области «Общепрофессиональные дисциплины» (ОП), а также представлено в программах, учебниках.

Методика обучения праву изучает способы деятельности в области правового обучения – методы, которые могут быть самыми разнообразными, однако все они позволяют понять, как учить современного молодого человека праву, как развивать его способности, формировать общеучебные умения и навыки. Специалисты выделяют формы обучения праву: групповая, индивидуальная и проч. Методика обучения праву создала и свои подходы к пониманию типов занятий (например, вводное или повторительно-обобщающее), средств учебной работы (рабочие тетради, хрестоматии,

видеофильмы и проч. – т. е. того, что помогает учебному процессу и обеспечивает его).

Методика обучения праву опирается на познавательные возможности обучающихся, особенности их возрастных, физиологических характеристик организма. В этой связи обучение праву в колледже будет заметно отличаться от такого же процесса в начальной и средней школе.

Об эффективности правового обучения судят и по достигнутому уровню знаний и умений обучающихся, а потому в области методики обучения, праву выработан целый механизм диагностирования качества обучения.

Методика обучения праву как наука постоянно совершенствуется. Появляются новые подходы ученых к процессу обучения, уходит в прошлое то, что является не эффективным в практике работы.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА» (ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ») В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

§ 1. Организация опытно-экспериментальной работы

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе факультета непрерывного образования (колледжа) Уральского филиала РГУП.

Сроки реализации программы: I – е полугодие 2016-17 учебного года.

В исследовании принимали участие 20 обучающихся группы № 311 специальности «Право и организация социального обеспечения» с получением квалификации «юрист».

Цель: содействовать правовому воспитанию обучающихся, формированию устойчивой потребности в правомерном поведении, познакомить с содержанием Уголовного кодекса РФ, с темой «Преступление».

Задачи:

- сформировать у обучающихся представления о содержании и тенденциях развития отечественного уголовного права, необходимые гражданину России;
- создать целостное представление о личной ответственности человека за антиобщественные деяния, предусмотренные уголовным правом;
- сформировать у студентов систему знаний о преступлении, научно-теоретической квалификации преступлений;
- развить отрицательное отношение к правонарушениям как фактору, подрывающему материальное и психологическое благополучие граждан;
- предупредить об опасности свойственных подростковому возрасту необдуманных действий, которые могут привести к совершению преступления;
- способствовать развитию навыков самостоятельного осмысления социальных явлений;
- воспитывать уважение к законности и правопорядку, правам других людей.

В данной работе используем **методики:**

1. «Методика изучения мотивации обучения предмету» (Лукьянова М.И.).

Обучающимся предлагается внимательно прочитать вопросы методики, классифицированные по пяти блокам. Каждое предложение предполагает несколько вариантов ответов. Баллы выбранных вариантов ответов суммируются. Обработка результатов происходит при помощи специального ключа.

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются.

Выделяются следующие итоговые уровни мотивации обучающихся колледжа:

I – очень высокий уровень мотивации учения (72–85);

II – высокий уровень мотивации учения (55–71);

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения (42–54);

IV – сниженный уровень мотивации учения (30–41);

V – низкий уровень мотивации учения (до 29).

Данная методика позволяет с большой долей достоверности определить с помощью этой диагностики, сколько обучающихся с высоким уровнем развития учебной мотивации, сколько со средним и низким (см. Приложение 1) [2].

2. Методика исследования мотивации студентов «Шкала оценки потребности в достижении», разработанная Ю.М. Орловым. Шкала состоит из 23 суждений, по поводу которых возможны два варианта ответов – «Да» или «Нет» (см. Приложение 2) [2].

3. Шкала самооценки уровня тревожности (Ч Д. Спилбергера, Ю Л Санина)

Методы исследования: тестирование, анкетирование, наблюдение, беседа.

Этапы исследования:

1. Констатирующий этап. Анализ уровня сформированности мотивации обучающихся, уровня обученности предмету «Уголовное право».

2. Формирующий этап. Реализация задач, среди которых наиболее актуальным является внедрение Программы по правовому воспитанию обучающихся, формированию устойчивой потребности в правомерном поведении, знакомство с содержанием Уголовного кодекса РФ, с темой «Виды преступления» на занятиях по уголовному праву в образовательном процессе.

3. Контрольный этап. Анализ результатов исследования.

На этапе контрольного эксперимента мы провели повторное психодиагностическое исследование по выявлению успеваемости в курсе Уголовного права у обучающихся в колледже. Велось наблюдение за поведением, общением обучающихся на уроках и во внеурочное время.

Занятия курса «Основы уголовного права» по теме «Преступление» проводились на третьем курсе в группе № 311, состоящей из 20 обучающихся. Анализ успеваемости представлен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ успеваемости по дисциплине «Основы уголовного права»

Предмет		Основы уголовного права								
№ п.п.	Месяц	Сентябрь-октябрь								
	ЧИСЛО	15.09	16.09	20.09	23.09	26.09	29.09	3.10	6.10	10.10
	Список обучающихся									
1	Барков Виктор	3			4				3	
2	Волор Сергей		4				3		5	
3	Еремин Михаил			4				4		

4	Иванов Александр	4			5					4
5	Ибер Инга									
6	Иващенко Денис									4
7	Игнатов Руслан			3		4	4			
8	Козлова Нина		3		4			3		
9	Конина Марина									3
10	Кротов Николай			4			4			
11	Крохмалев Антон									
12	Майченко Лариса		3							
13	Мальшикина Алена						4			
14	Маркова Тамара					4			4	
15	Роудакова Анна		4		3			5		3
16	Смирнина Алла									
17	Соколов Андрей			5						
18	Толобуев Олег	3				4			3	
19	Увялова Людмила									
20	Чеботаев Игорь			3						

Таблица 2

Анализ учебной деятельности по дисциплине «Основы уголовного права»

количество учащихся	Общая успеваемость	Качественная успеваемость
20	100%	35 %

Таким образом, из анализа учебной деятельности обучающихся по дисциплине «Основы уголовного права», мы видим, что качественная успеваемость недостаточно высокая, и составляет 35 %.

Исходя из анализа, считаем необходимым провести программу по курсу «Основы уголовного права», с темой «Преступление», который позволит сформировать конкретные знания учащихся в области уголовного права: виды правонарушений, характер ответственности за конкретные деяния, назначение и структура правоохранительных органов, формы наказаний и т.д.

По результатам диагностического исследования мотивации учения установлено, что у обучающихся отсутствует очень высокий уровень мотивации учения (рис.2).

Таблица 3

Результаты исследования мотивации учебной деятельности

№ №	Возр.	Методика изучения мотивации учения			Шкала оценки потребности в достижении	
		баллы	уровень	Ведущие мотивы	баллы	уровень
1	18	25	низкий	о, п	16	низкий
2	17	29	низкий	о, у	18	низкий
3	17	25	низкий	о	17	низкий
4	17	26	низкий	о	15	средний
5	17	21	средний	у, п	18	низкий
6	18	26	низкий	у	16	низкий
7	17	27	низкий	о, у	19	низкий
8	17	24	низкий	у, п	18	низкий
9	17	27	низкий	о, п	17	низкий
10	17	51	средний	о, у	20	низкий
11	17	51	средний	у, п	15	средний
12	17	52	средний	у	17	низкий
13	17	50	средний	о, п	18	низкий
14	17	51	средний	у, п	17	низкий
15	18	50	средний	о, у	18	низкий
16	17	51	средний	о	17	низкий
17	17	51	средний	у	16	низкий
18	17	51	средний	о, п	14	средний

19	17	51	средний	у, п	18	низкий
20	17	50	средний	у	19	низкий

у — учебный мотив; с — социальный мотив; п — позиционный мотив;
о — оценочный мотив; и — игровой мотив; в — внешний мотив

У 40 % учеников низкий уровень мотивации учения (8 человек).

У 60 % учеников средний уровень мотивации учения (12 человек).

У обучающихся старших классов преобладают следующие мотивы учения – 55% оценочный мотив (11 человек), у 60% – учебный мотив (12 человек), 45% позиционный мотив (9 человек).

Результаты диагностики по «Методике изучения мотивации обучения на рисунке 2.

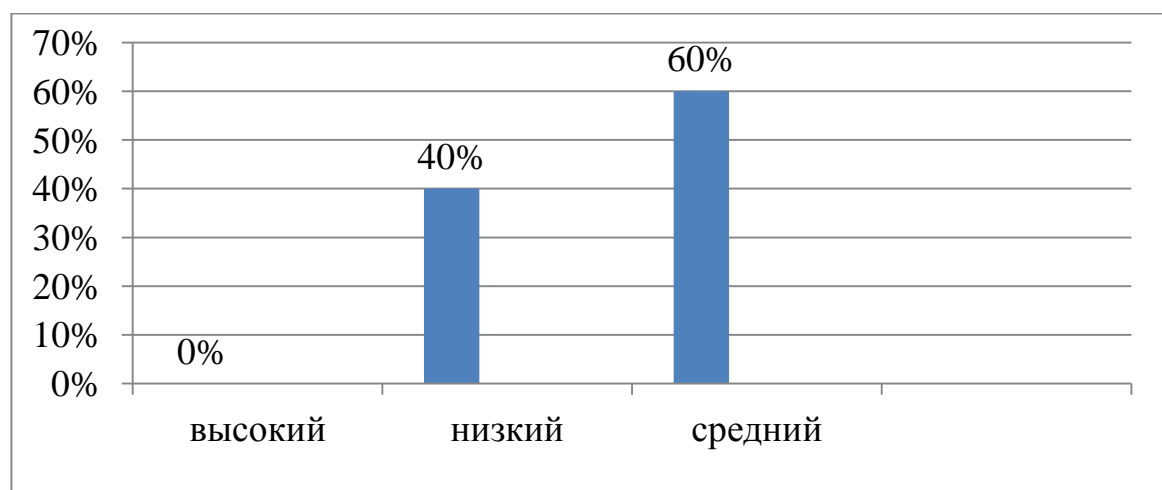


Рисунок 2. – Результаты диагностики по «Методике изучения мотивации обучения»

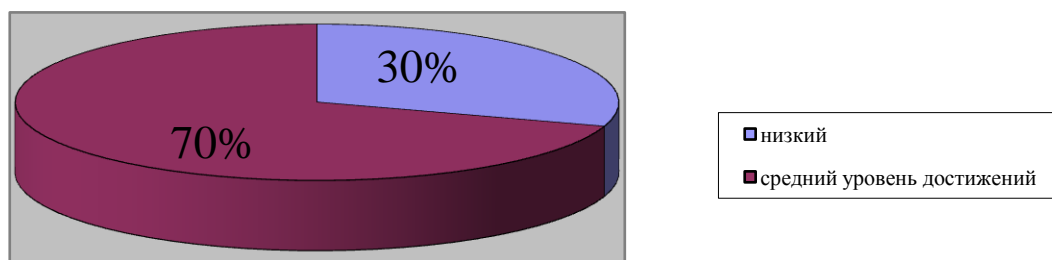


Рисунок 3. – Результаты диагностики по методике «Шкала оценки потребности в достижении»

По методике «Шкала оценки потребности в достижении» мы исследовали мотивацию достижения обучающихся группы № 311. У 30 % обучающихся (6 человек) выявлен низкий уровень мотивации достижения. И средний уровень мотивации достижения присутствует у 70 % (14 человек) (рис.3).

Таким образом, мы видим, что большинство обучающихся имеют средний уровень мотивации.

На основании полученных результатов, предлагаем программу изучения курса «Основы уголовного права», которая, по нашему мнению, будет способствовать повышению мотивации обучения и мотивации потребности в достижении.

§ 2. Программа курса « Основы уголовного права»

Актуальность

К числу наиболее острых проблем современного общества относятся резкий всплеск преступности среди подростков, распространение аморализма и жестокости в молодежной среде, проблемы общества в попытках сдержать натиск антисоциальных проявлений.

Отечественная и мировая практика свидетельствует, что хорошо организованная воспитательная и образовательная система, включающая современные педагогические технологии, может дать немалые результаты, прежде всего в отношении подростков из группы риска. Это те молодые, социально незрелые люди, развитие которых осложнено влиянием отрицательных социально-психологических факторов: проблемами семейных взаимоотношений, подверженностью негативному воздействию средств массовой информации, неблагоприятным социальным окружением и др.

Особенности изучения курса:

Курс «Основы уголовного права» изучается на третьем курсе в 5 и 6 семестрах: общая нагрузка 186 ч; самостоятельная работа 62 ч., аудиторная работа 124 ч., в т.ч. 70 ч лекций, 54 ч практических занятий.

Изучение курса «Основы уголовного права» позволит сформировать конкретные знания обучающихся в области уголовного права: виды правонарушений, характер ответственности за конкретные деяния, назначение и структура правоохранительных органов, формы наказаний и т.д. Акцент делается на активные формы занятий, приоритет отдан не приобретению обучающимся знаний, а участию в работе, включению его в осмысление материала. Причем материал не только отражает основы юридической науки, но ориентирован на изучение реальных проблем и явлений общественной жизни.

В процессе изучения курса предполагается использование различных видов индивидуальной, парной, групповой работы, проведение деловых, ролевых игр по праву, работа с первоисточниками. Это позволит обеспечить серьезную мотивацию на дальнейшее правовое обучение, и сформировать устойчивый интерес учащихся к праву.

Ожидаемый результат:

- изучение курса позволит:
- сформировать глубокие знания обучающихся в области уголовного права;
- познакомить их с Уголовным кодексом РФ как основным источником уголовного права;
- ориентировать обучающихся на применение полученных знаний в жизни;
- развивать ответственность, уважение к законности и правопорядку в стране.

Данная программа рассчитана на 124 учебных часа.

Формы занятий:

- лекция
- практикум
- дискуссия

- презентация творческих работ
- моделирование ситуаций
- ролевые игры по праву

Методы работы:

- лекция
- беседа
- работа с источниками
- моделирование ситуаций
- анализ правовых ситуаций
- дискуссия
- индивидуальные, парные, групповые формы работы

Таблица 4

Учебно-тематический план

№	Тема	Кол-во часов	Форма занятия
1	Понятие, задачи, принципы и система уголовного права.	1	Лекция
	<i>Правонарушения и наказания</i>	5	Практикум
2	Правонарушение и преступление.	1	Лекция
3	Причины правонарушений.	1	Практикум, соц.опрос
4	Преступление. Категории преступлений.	1	Лекция
5	Состав преступлений		
6	Вина. Формы вины.	1	Ролевая игра
7	Уголовная ответственность.	1	Практикум
8	Назначение наказания		Лекция, практикум
9	Смертная казнь: "за" и "против"	1	Дискуссия
10	<i>Преступления против личности</i>	3	Лекция, практикум
11	Преступления против свободы, чести и достоинства.	1	Работа с источниками
12	Преступления против здоровья и жизни.	1	Моделирование ситуаций
13	<i>Преступления против собственности</i>	2	Работа в группах Моделирование ситуаций. Ролевая

			игра.
14	Преступления в сфере экономики и экономической деятельности.		
15	Коррупция и уголовный закон		
16	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка		
17	Экологические преступления		Работа с источниками
18	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств		Моделирование ситуаций
19	Преступления в сфере компьютерной информации.		Практикум, соц.опрос
20	Преступления против государственной власти, основ конституционного строя и безопасности государства.		
	<i>Групповые преступления</i>		
12	Организованная преступность несовершеннолетних.	1	Лекция, беседа
13	Ответственность за групповые преступления.	1	Работа с источником, дискуссия
	<i>О правопорядке</i>		
14	Что такое правопорядок	1	Тренинг, лекция
15	Судебное разбирательство.	1	Ролевая игра
17	<i>Итоговое занятие . Зачет по курсу.</i>	1	Презентация творческих работ

Формы итогового контроля:

- выполнение творческой работы (доклад, эссе, т.д.)
- участие в дискуссии
- решение задач

Содержание курса

Модуль I. Общая часть

Тема 1. Понятие, задачи, принципы и система уголовного права. (1 час)

Уголовное право. Принципы уголовного права. Уголовный кодекс РФ.

Тема 2. Правонарушение и преступление (1 час)

Правонарушение, его сущность. Виды правонарушений. Отличие правонарушения от нарушения норм морали.

Тема 3. Причины правонарушений (1 час)

Причины правонарушений: социальные, психологические, биологические. Портрет потенциального правонарушителя.

Тема 4. Преступление. Категории преступлений (1 час)

Преступление, его сущность. Категории преступлений. Соучастие в преступлении.

Тема 5. Состав преступлений

Состав преступления и его виды. Объект преступления. Объективная сторона преступления. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления.

Тема 6. Вина. Формы вины (1 час)

Понятие вины. Условия, при которых возникает вина. Условия, при которых не возникает вина. Формы вины: умысел и неосторожность. Презумпция невиновности.

Тема 7. Уголовная ответственность (1 час)

Юридическая ответственность, ее виды. Причины и условия наступления уголовной ответственности. Виды уголовных наказаний. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Принцип неотвратимости наказания.

Тема 8. Назначение наказания

Понятие и цели уголовного наказания. Системы и виды наказаний. Назначение наказания. Условное осуждение. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Тема 9. Смертная казнь.

Справедливость возмездия за убийство в виде смертной казни.
Сложность и противоречивость проблемы отмены смертной казни в РФ.

Модуль II. Особенная часть

Тема 10. Преступления против личности. Основные виды преступлений и ответственность за них. Нормы поведения в критических ситуациях. Анализ правовых ситуаций Урок-практикум (1 час)

Тема 11. Преступления против чести и достоинства (1 час)

Основные виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности: клевета, оскорбление, похищение человека, хулиганство. Ответственность за преступления против чести и достоинства. Виды наказаний по УК РФ.

Тема 12. Преступления против здоровья и жизни (1 час)

Виды преступлений против здоровья и жизни человека. Ответственность и виды наказаний.

Тема 13. Преступления против собственности

Виды преступлений: кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство. Виды наказаний по УК РФ. Как вести себя, если вы стали жертвой вымогательства. Некорыстные преступления против собственности. Виды некорыстных преступлений: вандализм, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. Ответственность за некорыстные преступления.

Тема 14. Преступления в сфере экономики и экономической деятельности.

Тема 15. Коррупция и уголовный закон

Тема 16. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Тема 17. Экологические преступления

Тема 18. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

Тема 19. Преступления в сфере компьютерной информации.

Тема 20. Преступления против государственной власти, основ конституционного строя и безопасности государства.

Практикум по дисциплине «Основы уголовного права», тема «Преступление»

Цели:

- Развитие у обучающихся умения применять на практике полученные знания.
- Формирование правовой грамотности и правовой культуры обучающихся.
- Воспитание гражданско-патриотических качеств личности.

Оборудование:

- Опорная схема «Уголовное право» (Приложение 1).
- Раздаточный материал с описанием ситуаций.
- Раздаточный материал (выдержки из статей Уголовного кодекса РФ).

Материал данного занятия можно использовать как при текущем изучении темы (разбирая ситуации при помощи схемы, делаем выводы и обобщения), так и при обобщении уже пройденного материала. При

проведении урока занятий использовать как индивидуальные, так и групповые формы работы.

В ходе урока обучающиеся выполняют задания 3-х этапов:

- Анализ ситуации и характеристика ее с точки зрения уголовного права.
- Работа с ситуациями, определение смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.
- Работа с материалами Уголовного кодекса Российской Федерации

ХОД ЗАНЯТИЯ

I. Организационный момент

II. Выполнение заданий 1 этапа

Используя опорную схему (Приложение 1), дать ответ на вопрос и прокомментировать его (В случае использования групповых форм работы, при неправильном ответе – предложить другим группам прокомментировать его).

Задания 1 этапа

Ситуация 1. Варганов в кафе познакомился с Лурневой и вызвался проводить ее домой. Возле подъезда дома, где жила Лурнева, Варганов поскользнулся, и, падая, непроизвольно толкнул Лурневу. Лурнева, потеряв равновесие, упала затылком о бордюр и через несколько часов от полученной травмы скончалась. Можно ли привлечь Варганова к уголовной ответственности за причинение смерти потерпевшей?

(Ст.5 УКРФ – принцип вины. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается (даже при наличии тяжких последствий))

Ситуация 2. Кетов приобрел престижный импортный лавтомобиль и по вечерам катал на нем знакомых девушек. Во время одной из таких поездок пассажирка, посмотрев на спидометр автомобиля, сказала, что Кетов рискует получить неприятности, превышая скорость, на что он не отреагировал, аргументирую: «Машина новая, реакция у меня нормальная, ничего не случится». На повороте впереди машины внезапно оказался мужчина, перебежавший дорогу на пешеходном переходе. Кетов не сумел избежать наезда, пешеход был сбит и скончался. Определите форму вины Кетова.

(Ст. 26 – по неосторожности (нет умысла). Преступное легкомыслие.)

Ситуация 3. Семягин ехал по установленному маршруту. Внезапно в 5 нескольких метрах от машины, ехавшей со скоростью 40 км в час, на проезжей части улицы появился семилетний ребенок, бежавший за катившимся мячом. Предотвращая наезд на ребенка, Семягин резко вывернул руль вправо, наехал на киоск и сбил находящихся на тротуаре Сулимова и Хайбуллину. Сулимов от полученных травм через несколько часов скончался в больнице, Хайбуллиной, по заключению судебно-медицинской экспертизы, причинен тяжкий вред здоровью. Действовал ли Семягин в состоянии крайней необходимости?

(Да. Крайняя необходимость, нет преступления)

Ситуация 4. Осетров, идя вечером домой, в глухом переулке был остановлен двумя неизвестными. Опасаясь нападения, Осетров нанес

одному из неизвестных удар по голове камнем, валявшимся под ногами. Второй неизвестный, которым оказался Серегин, скрутил Осетрова и доставил в милицию. В ходе расследования установлено, что Серегин и пострадавший Петров встретили Осетрова случайно и, будучи гостями города, хотели узнать, как пройти к ближайшему магазину.

Можно ли признать, что Осетров действовал в состоянии необходимой обороны?

(Нет, действовал в состоянии мнимой обороны – это оборона от воображаемого, объективно не существующего посягательства)

Ситуация 5. Иванов жил на первом этаже и под окнами оставлял свою автомашину. Чтобы в ночное время обезопасить ее от посягательств, он едва заметно опутывал машину электропроводом. Через окно Иванов протягивал этот провод в комнату и подключал к электросети. Однажды рано утром соседка Иванова вывела своего четырехлетнего сына на прогулку и не заметила, как он подбежал к машине и стал дергать электропровод. Иванов в это время еще не выключил свое устройство из сети, и ребенок погиб. Будучи привлеченным к ответственности, Иванов утверждал, что в гибели ребенка виновата его мать, которая не следила за ним, хотя знала и даже одобряла такой способ охраны машины. Есть ли в действиях Валеева вина?

(Да, преступная небрежность (самонадеянность)).

Ситуация 6. Валеев и Туманов, возвращавшиеся вечером из института после занятий, подверглись нападению со стороны трех лиц, находившихся в нетрезвом состоянии. В процессе завязавшейся драки одному из нападавших, Амандееву, были нанесены тяжкие телесные повреждения Тумановым. Задержанные хулиганы предстали перед судом.

Были ли правомерны действия Валеева и Туманова?

(Да, необходимая оборона)

Ситуация 7. Березкин, являясь пассажиром ТУ-154, решил захватить самолет. Пронеся в салон самолета пистолет, он после взлета самолета встал и крикнул на пассажиров: «Всем сидеть, кто шелохнется — получит пулю!» — и с пистолетом в руках двинулся к кабине пилотов. Одна из стюардесс преградила ему дорогу. Пассажиры Смирнов и Иванцов, воспользовавшись замешательством Березкина, разоружили преступника.

Подлежит ли Березкин уголовной ответственности?

(Да. Преступление было прервано на стадии неоконченного покушения, добровольного отказа не было. Покушение на преступление.)

III. Выполнение заданий 2 этапа

Необходимо обсудить, почему именно таким был приговор суда. Для этого надо выявить в ситуации отягчающие или смягчающие вину обстоятельства, прокомментировать их. (Приложение 1)

Задания 2 этапа

Ситуация №1

Кирилл М. в возрасте 22 лет нигде не работает и не учится, был признан в умышленной порче имущества, так как разбил окно магазина. В суде он признал себя виновным, говорил, что совершил непристойный поступок и готов возместить ущерб. К уголовной ответственности привлекался впервые.

Приговор: Освобождение от наказания с передачей на поруки.
(Впервые. Возмещение вреда. Деятельное раскаивание.)

Ситуация №2

Николай П. в состоянии алкогольного опьянения после посещения хоккейного матча решил зайти со своими друзьями в ближний бар. В баре Николай подрался с посетителями, которые, как, оказалось, болели за другую команду. Когда бармен пытался его остановить, Николай сильно его ударил, причинив телесные повреждения. Кроме того, вместе с друзьями он разбил посуду, сломал стулья и т. п. В ходе следствия его действия и действия его друзей были определены как хулиганские.

Приговор: Лишение свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии. (Группа лиц. Активная роль.)

Ситуация № 3

Александр В. был совершенно раздавлен неудачами, которые в последнее время преследовали его. Жена была больна неизлечимой болезнью, дела на работе шли очень плохо. Он практически ничего не зарабатывал. Александр решил покончить жизнь самоубийством, но его останавливало только то, что жена не сможет жить одна. Тогда он сначала убил её, а затем совершил попытку самоубийства, которая не удалась.

Решая вопрос о наказании, суд обратил особое внимание на обстоятельства, при которых все это произошло.

Приговор: Условное осуждение.

(Тяжелые жизненные обстоятельства. Мотив – сострадание.)

Ситуация № 4

Данил, 12 лет, был задержан за кражу в магазине. Всего он совершил более 70 мелких краж. Он хотел сделать денежные накопления и продавал краденые вещи. Деньги хранились у него дома, и ущерб был практически возмещен полностью.

Приговор: Отсрочка исполнения наказания

(Возраст 12 лет. Возмещение вреда)

Ситуация № 5

Группа девушек в возрасте 16 лет вечером в малолюдном переулке совершила нападение на пожилую женщину. От полученных ударов женщина упала, получив серьезную травму, а девушки забрали у нее часы и сумку с документами и деньгами.

Судья, оглашая приговор, сказал, что надеется, что в будущем они трижды подумают, прежде чем вновь решиться совершить нечто подобное

Приговор: Лишение свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии.

(Группа лиц. В отношении пожилого человека.)

Ситуация № 6

Андрей Ю. был охарактеризован обвинителем как человек, который не может остановиться, постоянно совершая кражи личного имущества граждан. Его неоднократно задерживали, а в последний раз он на протяжении одного дня совершил карманных краж на сумму в бтыс. рублей.

Приговор: Шесть лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

(Совокупность преступлений)

Ситуация № 7

Иванков 15 лет и Петровский 12 лет анонимно позвонили в полицию и заявили о том, что школа заминирована. Дети и учителя были эвакуированы. Учебный процесс прерван. Но сообщенные данные не подтвердились. Злоумышленников установили.

Будут ли Иванков и Петровский подвергнуты уголовному наказанию?

(Иванков – «да» – с 14 лет. Петровский – «нет» – ему 12 лет)

IV. Выполнение заданий 3 этапа

Раздаточный материал к этому заданию представлен в Приложении

Анализ эпитафии:

Разминка: (прерванная цепочка)

Суд, судья, преступление, наказание, соучастник, организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник, подозреваемый, потерпевший, обвиняемый, свидетель, адвокат, прокуратура, кража, грабеж, разбой и.т.д.

Понятия скрыты на интерактивной доске, их необходимо найти и объяснить.

Анализ состояния преступности в г. Касли

(схемы на интерактивной доске, выступление учащегося с сообщением о состоянии преступности в городе).

Тестирование (Тест представлен в Приложении 3)

ТЕСТ (приборы Activote), анализ результатов и коррекция знаний.

Работа в группах - обсуждение и защита.

«ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ (объективные и субъективные)

Мозговой штурм (1 группа)

влияние социальной среды, в которой живет, растет, учится

неблагополучная среда,
 экономическое благосостояние общества,
 отсутствие социальной защищенности семей и средств существования,
 влияние наркотиков, алкоголя и других психотропных средств,
 правосознание ребенка, бескультурье
 алчность, зависть, месть, озлобленность...
 влияние СМИ, (порнография и сцены насилия на экранах телевидения
 разница в доходах (богатые и бедные),
 социальные проблемы (нищета, голод детей, бездомность, ощущение
 бесперспективности существования.)

недостаточное государственное финансирование образования
 сокращение издания научных и научно- популярных книг

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОСТИ

(возможно ли снижение преступности).

Мозговой штурм (2 группа)

Улучшение работы правоохранительных органов, современное
 обеспечение, информационная пропаганда в СМИ материалов по ЗОЖ,
 правовое образование, разъяснение ответственности
 несовершеннолетних, введение в школах «Правоведения»,
 увеличение сети дошкольных, школьных и внешкольных центров
 занятости,
 средства для поддержки многодетных и неполных семей
 трудоустройство подростков.

Просмотр ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ и заполнение таблицы.

ФИЛЬМ	ПРЕСТУПЛЕНИЕ	ПРАВОНАРУШЕНИЕ	ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
Бриллиантовая рука	Незаконный оборот драгоценных	хулиганство	

	металлов		
Кавказская пленница			
Операция Ы и другие приключения Шурика			

Решение задач: (прилагаются выше)

Резервные задания:

Доскажи высказывание:

«Лучше, чтобы 10 виновных избежало правосудия, чем...(пострадал 1 невинный)»

Согласен? Почему?

«Если вы заглядываете на год вперед, посадите рис, если вы заглядываете на 10 лет вперед, посадите деревья, если вы заглядываете на всю жизнь...(обучите человека)»

Ваше мнение? Сравните с первой частью.

Ход шахматного коня:

ЗА и ПРОТИВ?

№1 «Ответственность- это сила, а не бремя»

№2 «Хорошую голову ничем заменить нельзя».

Лабиринт

Выскажи свое мнение.

«Совершать одно и то же действие без изменений, ожидая при этом другой результат – это безумие». (китайская мудрость)

Актуально.

Домашнее задание (на выбор)

1. Составить кроссворд по теме. «Преступление»

«Наказание», «Закон», «Право»

Оценочный лист сдается преподавателю.

Рефлексия.

Достигнута цель?

Где можно применить знания? Ваши впечатления?

V. Подведение итогов

В качестве домашнего задания можно предложить учащимся найти информацию правового характера об их сверстниках.

§ 3. Анализ результатов исследования

После окончания программы курса «Основы уголовного права», мы провели повторное исследование мотивации учения. По результатам диагностического исследования мотивации учения у 6% обучающихся присутствует очень высокий уровень мотивации учения.

Таблица 5

Результаты исследования мотивации учебной деятельности

№ №	Возр.	Методика изучения мотивации учения старшекласников			Шкала оценки потребности в достижении	
		баллы	уровень	Ведущие мотивы	баллы	уровень
1	16	55	высокий	о, п	16	высокий
2	17	59	высокий	о, у	18	высокий
3	16	56	высокий	о	17	высокий
4	16	43	средний	о	15	средний
5	17	59	высокий	у, п	18	высокий

6	16	56	высокий	у	16	высокий
7	16	77	Оч. высокий	о, у	19	высокий
8	16	64	высокий	у, п	18	высокий
9	16	57	высокий	о, п	17	высокий
10	16	75	Оч. высокий	о, у	20	высокий
11	17	50	средний	у, п	15	средний
12	16	70	высокий	у	17	высокий
13	16	65	высокий	о, п	18	высокий
14	16	57	высокий	у, п	17	высокий

Окончание таблицы 5

15	16	68	высокий	о, у	18	высокий
16	16	63	высокий	о	17	высокий
17	17	60	высокий	у	16	высокий
18	16	51	средний	о, п	14	средний
19	16	69	высокий	у, п	18	высокий
20	16	73	Оч. высокий	у	19	высокий

у — учебный мотив; с — социальный мотив; п — позиционный мотив;
о — оценочный мотив; и — игровой мотив; в — внешний мотив

У 6 % обучающихся очень высокий уровень мотивации учения.

У 88% обучающихся высокий уровень мотивации учения.

У 6 % обучающихся средний уровень мотивации учения.

Отразим уровень мотивации обучающихся на рис. 4.

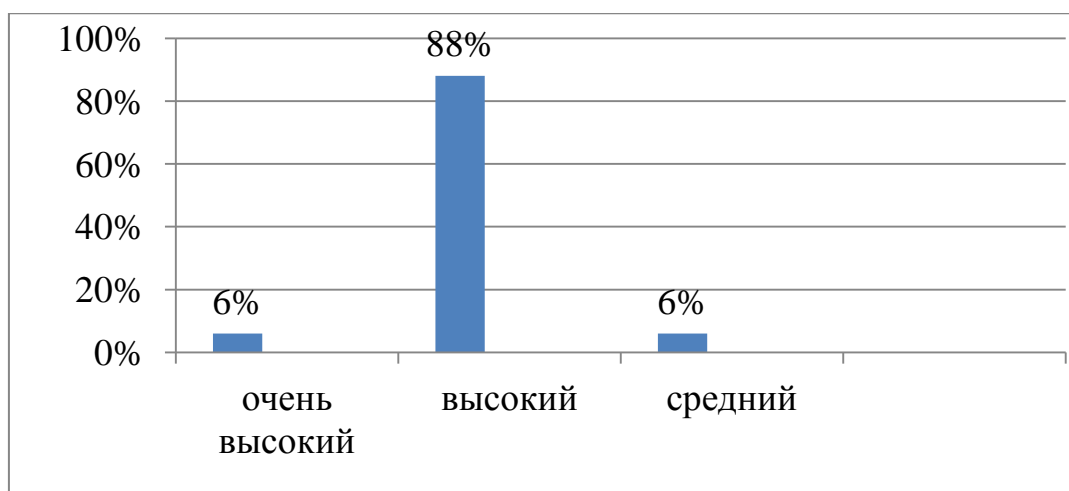


Рисунок 4. – Уровень мотивации обучающихся

У обучающихся преобладают следующие мотивы учения 59% оценочный мотив, у 59% – учебный мотив, 52% позиционный мотив.

В ходе исследования по проблеме нашей работы были получены результаты, подтверждавшие наше предположение о том, что у обучающихся в колледже преобладает высокий уровень мотивации.

По методике «Шкала оценки потребности в достижении мы исследовали мотивацию достижения обучающихся. У 30 % обучающихся (6 человек) выявлен средний уровень мотивации достижения, высокий уровень мотивации достижения присутствует у 70 % (14 человек) (рис.4).

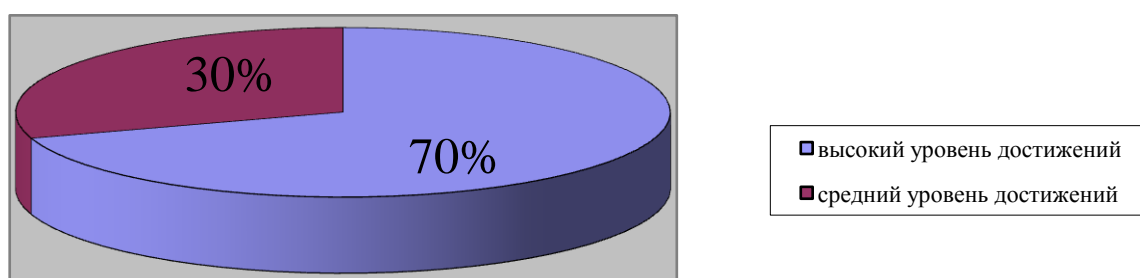


Рисунок 4. – Результаты диагностики по методике «Шкала оценки потребности в достижении»

Таблица 6

Анализ успеваемости по дисциплине «Основы уголовного права» после проведения экспериментальных уроков по теме «Преступление»

Предмет		Основы уголовного права								
№ п.п.	Месяц	ноябрь								
	ЧИСЛО	2.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	23.11	28.11	30.11
	Список обучающихся									
1	Барков Виктор	3			4				3	
2	Волор Сергей		4				3		5	
3	Еремин Михаил			4				4		
4	Иванов Александр	4			5					4
5	Ибер Инга			4			4		5	
6	Иващенко Денис			5				5		4
7	Игнатов Руслан			3		4	4			
8	Козлова Нина		3		4			3		
9	Конина Марина				4		3			3
10	Кротов Николай			4			4			
11	Крохмалев Антон		4	4				4		

12	Майченко Лариса		3			3		3		
13	Мальшикина Алена			5			4			
14	Маркова Тамара					4			4	
15	Роудакова Анна		4		3			5		3
16	Смирнина Алла						5		4	
17	Соколов Андрей			5				4		
18	Толобуев Олег	3				4			3	
19	Увялова Людмила		4			5		4		
20	Чеботаев Игорь			3						

Таблица 7

Анализ учебной деятельности

количество учащихся	Общая успеваемость	Качественная успеваемость
20	100%	55 %

Таким образом, в ходе исследования по проблеме нашей работы были получены результаты, подтвердившие наше предположение о том, что у обучающихся после проведения программы курса «Основы уголовного права» будет преобладать высокий уровень мотивации. Уровень качественной успеваемости повысился на 20 %.

Выводы по главе 2

В результате обобщения опыта после проведения программы курса «Основы уголовного права» сделаем следующие выводы:

Необходимость применения современных методик в правовом образовании обусловлено очевидными тенденциями в образовательной системе к более полноценному развитию личности обучающегося, его подготовки к реальной деятельности.

Изучение курса «Основы уголовного права» позволит сформировать конкретные знания обучающихся в области уголовного права: виды правонарушений, характер ответственности за конкретные деяния, назначение и структура правоохранительных органов, формы наказаний и т.д. Акцент делается на активные формы занятий, приоритет отдан не приобретению обучающимся знаний, а участию в работе, включению его в осмысление материала. Причем материал не только отражает основы юридической науки, но ориентирован на изучение реальных проблем и явлений общественной жизни.

Нами были изучены с применением соответствующих диагностик уровень мотивации обучения и уровень потребности в достижении у обучающихся колледжа.

У обучающихся преобладают следующие мотивы учения: 59% - оценочный мотив, у 59% – учебный мотив, 52% - позиционный мотив.

В ходе исследования по проблеме нашей работы были получены результаты, подтвердившие наше предположение о том, что у обучающихся в колледже в результате использования разработанной программы повысился уровень мотивации обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы, хотелось бы провести для более глубокого понимания сути преступления разницу между преступлениями и другими правонарушениями.

Преступление – это один из видов правонарушений. Преступление отличается от иных правонарушений (административных, гражданско-правовых и других) тем, что оно определяется уголовным законом и обладает признаками уголовно-правовой противоправности, за его совершение следует уголовная ответственность, применение уголовно-правовых мер. Иные правонарушения предусматриваются другими

законами: административными, гражданскими и другими – и за их совершение наступает административная, гражданско-правовая и другая ответственность с применением к правонарушителям административных, гражданско-правовых и иных мер.

В основе формального различия преступлений и иных правонарушений лежит главный отличительный признак – степень общественной опасности деяния. Все правонарушения потому и признаются правонарушениями, что они посягают на общественные отношения, блага, охраняемые законом, причиняют им вред и в силу этого рассматриваются как правонарушения. Но общественная опасность, вредность правонарушений не одинакова.

Преступление обладает наиболее высокой степенью вредности, общественной опасности (по сравнению с иными правонарушениями), которая служит критерием отнесения деяния к числу преступных.

Показателем повышенной общественной опасности, тяжести при совершении преступления является то, что таким деянием наносится не всякий вред, а вред существенный, причиняемый личности, обществу или государству.

Повышенная степень общественной опасности преступления, в отличие от других правонарушений, обуславливается тем, что в качестве его объекта выступают более важные, ценные общественные отношения, и преступлением причиняется больший вред. Например, признаком, определяющим повышенную общественную опасность нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, является причинение вреда личности гражданина. Отсутствие таких признаков свидетельствует о пониженной степени тяжести нарушения указанных правил и служит основанием отнесения таких случаев к числу административных

правонарушений.

Методика обучения праву изучает способы деятельности в области правового обучения — методы, которые могут быть самыми разнообразными, однако все они позволяют понять, как учить современного молодого человека праву, как развивать его способности, формировать общеучебные умения и навыки. Специалисты выделяют формы обучения праву: групповая, индивидуальная и проч. Методика обучения праву создала и свои подходы к пониманию типов занятий (например, вводное или повторительно-обобщающее), средств учебной работы (рабочие тетради, хрестоматии, видеофильмы и прочее – то есть того, что помогает учебному процессу и обеспечивает его).

Методика обучения праву опирается на познавательные возможности обучающихся, особенности их возрастных, физиологических характеристик организма.

Об эффективности правового обучения судят и по достигнутому уровню знаний и умений обучающихся, а потому в области методики обучения, праву выработан целый механизм диагностирования качества обучения.

Методика обучения праву как наука постоянно совершенствуется. Появляются новые подходы ученых к процессу обучения, уходит в прошлое то, что является не эффективным в практике работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе факультета непрерывного образования (колледжа) Уральского филиала РГУП. .

Сроки реализации программы: I – е полугодие 2016-17 учебного года.

В исследовании принимали участие 20 обучающихся группы № 311 третьего курса. Цель, поставленная в начале работы достигнута, задачи выполнены.