



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Формирование лексического навыка посредством использования
информационно-коммуникативных технологий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
73,17% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«17» июня 2021 г.
И.о. зав. кафедрой английского языка и
МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнил:
Студентка группы ОФ-503/091-5-2
Егармина Инна Олеговна
Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Болина Марина Владимировна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА	9
1.1 Понятие лексического навыка и его роль в обучении иностранному языку.....	9
1.2. Методологические основы обучения лексике	19
1.3. Роль информационно-коммуникативных технологий в обучении лексике.....	25
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	33
2.1. Цели, задачи, условия проведения опытно-экспериментальной работы по формированию лексического навыка.....	33
2.2. Методика формирования лексического навыка с помощью информационно-коммуникативных технологий.....	50
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	55
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Обучение иностранному языку является комплексным процессом, направленным на формирование коммуникативной компетенции. Необходимо подчеркнуть, что использование лексики является одним из основных факторов, без которых невозможно осуществление любого вида речевой деятельности: аудирования и говорения, чтения и письма. Таким образом, владение лексическими навыками является основой для развития коммуникативной компетенции. Именно поэтому формирование и совершенствование лексических навыков должно занимать важное место на каждом уроке иностранного языка.

Проблема состоит в том, как заинтересовать и замотивировать обучающихся и сделать образовательный процесс более продуктивным и эффективным.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- потребностью современного общества в личности, которая обладает определенными знаниями, умениями и навыками для свободного общения на иностранном языке в любых условиях;
- инновационными тенденциями в области совершенствования методики обучения английскому языку;
- необходимостью внедрения новых современных технологий для эффективности учебно-педагогического процесса при обучении обучающихся иноязычному общению.

Таким образом, теоретический анализ психологической и методической литературы, а также наши собственные наблюдения свидетельствуют о существовании противоречия между требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта и уровнем сформированности владения лексическим материалом у обучающихся.

Указанное противоречие выявило проблему исследования, цель которой заключается в том, как наиболее эффективно организовать методику формирования лексического навыка путем применения ИКТ в средней школе для обеспечения качественного обучения английскому языку.

Актуальность проблемы, её теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы исследования – «Формирование лексического навыка посредством использования информационно-коммуникативных технологий»

Цель исследования – обосновать и апробировать на практике эффективность комплекса упражнений разработанного нами на основе информационно-коммуникативных технологий для обучения лексике обучающихся средней школы.

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку в школе.

Предмет исследования – формирование лексических навыков с помощью современных информационно-коммуникативных технологий при обучении лексике на уроках английского языка в средней школе.

В основу исследования положена гипотеза о том, что формирование лексического навыка в средней школе будет проходить более успешно, если в процессе обучения английскому языку будет использован разработанный нами комплекс упражнений с использованием ИКТ.

Для выполнения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть определение «лексический навык» и его роль в обучении иностранному языку.
2. Определить принципы использования информационно-коммуникативных технологий для обучения лексике в школе на уроках английского языка;

3. Определить цели и содержание обучения лексике для обучающихся 8-го класса;

4. Разработать комплекс упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий для обучающихся 8-го класса;

5. Провести педагогический эксперимент с целью выявления эффективности представленных упражнений.

6. Проанализировать полученные результаты.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы:

— в области психологии (Н.Ф. Талызина, И.А. Зимняя, В.А. Якунин, В.Г. Казанская и другие)

— в области методики (Е.И. Пассов, Е.А. Маслыко, Н.Д. Гальскова, Д.Б. Гудков, Е.Н. Соловова, И.Л. Бим и другие).

В процессе работы использовались следующие методы исследования:

— Теоретические – анализ научной и методической литературы по теме исследования;

— Эмпирические – моделирование учебного процесса; разработка комплекса упражнений; методический эксперимент; статистический анализ результатов эксперимента.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно даёт материал для дальнейших теоретических обобщений, способствует разработке таких теоретических проблем, как использование информационно-коммуникативных технологий в образовании, средства обучения лексике в 8 классе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанного комплекса упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий при обучении лексике для

учебной практики в средней школе, а также при разработке школьных программ и методических пособий для учителей. Разработанный комплекс упражнений может быть применен преподавателями английского языка в средней школе для формирования лексического навыка у обучающихся и повышения уровня мотивации.

Новизна данного исследования – представленный комплекс упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий, направленных на формирование лексических навыков в 8 классе.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились в ходе производственной практики на базе МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска»

Все вышесказанное определило структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, пяти разделов, заключения и библиографического списка. Во введении представлены актуальность исследования, цель, объект и предмет, задачи и методы исследования, теоретическая и практическая значимость, методическая база исследования.

В первой главе рассматриваются понятие лексического навыка, подходы к обучению лексике, понятие современных информационно-коммуникативных технологий, различные подходы к их определению, приводятся основные существующие классификации, особенности их использования в школе на уроках английского языка, цели и содержание обучения лексике на основном этапе.

Вторая глава исследования посвящена практической стороне исследования. В ней рассматривается методика использования информационно-коммуникативных технологий при обучении лексике на уроках английского языка в 8 классе, представлен комплекс упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий, приводятся диагностика эффективности использования информационно-коммуникативных технологий при обучении лексике в основной школе

(анализ анкетирований, а также результатов проведенного педагогического эксперимента).

Библиографический список включает источники зарубежных и отечественных авторов.

Понятийный аппарат исследования:

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [Пункт 6 Статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"];

Лексическая компетенция – это знания словарного состава языка, включающие лексические элементы, и способности их использования в речи. [Соловова, Е.Н. 2010: 63];

Лексический навык – это автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие, и ассоциирование со значением в рецептивной речи.

[Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) 2009: 121];

Метод обучения – способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач образования. [Бабанский, Ю.К. 1988:385]

Эксперимент – это комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Он дает возможность глубже, чем другие методы, проверить эффективность тех или иных инноваций в области обучения, сравнить значимость различных

факторов в структуре педагогического процесса и выбрать лучшее (оптимальное) для соответствующих ситуаций их сочетание, выявить необходимые условия реализации определенных педагогических задач. Эксперимент позволяет выявить устойчивые, необходимые, существенные связи между повторяющимися явлениями, т.е. изучать закономерности, характерные для педагогического процесса [Гончаренко, С.У. 2008: 253];

Методический эксперимент – это организованная для решения методических проблем совместная деятельность испытуемых и экспериментаторов, существенными признаками которой являются строгая ограниченность по времени; обладание предварительно сформулированных гипотез; план и организационная структура, адекватные выдвинутым гипотезам; возможность учета методического воздействия исследуемого фактора; измерение исходного и заключительного состояния сформированных знаний, умений и навыков испытуемых, в соответствии с критериями» [Гурвич, П.Б. 1980: 40];

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА

1.1 Понятие лексического навыка и его роль в обучении иностранным языкам

Известно, что термин "лексика" обычно определяется не только как «совокупность слов языка, или словарный состав языка», но и как «отдельные части, или пласты, словарного состава», то есть лексика – это один из неотъемлемых компонентов структуры языка, без изучения которого невозможно воспринимать информацию на слух и при чтении, владеть навыками оформления устной и письменной речи. Соответственно, без владения словарным запасом исключается возможность понимания речи и выражения своих мыслей на изучаемом языке [27].

Из этого следует вывод, что при изучении иностранного языка необходимо уделять огромное внимание формированию лексического навыка.

Действительно, проблема формирования лексического навыка является одной из важнейших проблем обучения иностранному языку, так как лексический навык - это один из компонентов речевых умений, обеспечивающих использование языка как средства общения.

При рассмотрении данного понятия важно отметить, что лексический навык связан с использованием лексических единиц и комплексами лексических единиц.

Многие методисты (Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, Р.К. Миньяр-Белоручев) и психологи (А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, И.А. Зимняя) занимались изучением данного понятия.

В методической литературе «лексический навык» определяется как «автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие, и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [1].

Р.К. Миньяр-Белоручев рассматривает следующие характеристики лексического навыка: мгновенный вызов слова из долговременной памяти в зависимости от конкретной речевой задачи и включение его в речевую цепь [24].

С.Ф. Шатилов считает, что словоупотребление и словообразование являются необходимыми составляющими лексического навыка [40].

Кроме того, Е.И. Пассов подчёркивает, что операция вызова и операция сочетания слова- обязательные процессы, которые определяют лексический навык [29], а Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин добавляют к этому списку определение адекватности выбора и сочетания единиц в зависимости от речевой ситуации [27].

Далее рассмотрим качества, которые присущи лексическому навыку. К ним относят: автоматизированность (отвечает за скорость и плавность осуществления действия), самостоятельность; гибкость (позволяет включать слова в различные лексические и грамматические комбинации), интерферирующее влияние системы родного языка; сознательность (помогает осуществлять на подсознательном уровне контроль собственной речи и речи собеседника), устойчивость (прочность) [8].

Однако существуют и специфические качества лексического навыка: большая логико-семантическая осознанность и лексическая оснащённость.

Более того, в основе лексического навыка лежат следующие операции:

1. Вызов слова, т.е. перевод лексической единицы из долговременной памяти в оперативную.

2. Сочетание лексической единицы с теми лексическими единицами, которые её окружают.

3. Определение соответствия выбора и сочетания единиц ситуации [16].

Если говорить о структуре лексического навыка, профессор Е.Н. Соловова отмечает, что знать слово - это значит знать его формы, значения и употребления. К форме слова относятся его фонетика, орфография и структура, а также его артикуляция и транскрипция. Знание значения слова подразумевает не только его прямой перевод, но и определение его коннотативной стороны (его значение в том или ином контексте). Значение слова тесно связано с его употреблением, то есть умением правильно использовать то или иное коннотативное значение в определенном контексте [36]. Также такой взгляд на структуру лексического навыка наблюдается в статье британского автора Ричарда Фроста. Процесс формирования лексического навыка должен рассматривать такие вопросы как: что значит слово, какова его форма, как оно произносится, как оно пишется, коннотативные значения, ситуации, в которых слово используется (официальное/неофициальное значение, устная/письменная речь), как слово связано с другим (синонимы, антонимы и т.д.) [43]. С точки зрения американского автора J. McCarten в структуру лексического навыка помимо перечисленных элементов входит также умение определять части слова (постфиксы, суффиксы, корень). Более того, в работе «Teaching изучаться не отдельными словами, а в выражениях и конструкциях [45]. В свою очередь следователь М. И. Тарасенко в своей статье отмечает, что «над новыми словами следует работать как в контексте, так и в изолированном виде» [37], в то время как Н. Д. Гальскова представляет противоположную точку зрения целесообразность работы над новой лексикой лишь в контексте, «поскольку контекстуальное значение слова не всегда является основным». Более того, профессор Н. Д. Гальскова

подчеркивает важность введения лексики в начальной школе с помощью мимики и жестов. Эта необходимость объясняется психофизиологическими особенностями обучения младших школьников

Е.И. Пассов выделил несколько стадий формирования лексического навыка:

1. Восприятие слова в процессе его функционирования.
2. Осознание значения этого слова.
3. Имитация слова, его повторение вне контекста или в контексте предложения.
4. Обозначение, направленное на самостоятельное называние объектов, определяемых словом.
5. Комбинирование, создание связи между словами.
6. Свободное употребление слова в разных контекстах.

По его мнению, изучение слова должно проходить постепенно, усложняясь при переходе от стадии к стадии постепенно [29].

Далее покажем содержательный аспект формирования лексических навыков. Существуют разные мнения по вопросу о классификации содержания обучения лексике английского языка. Например, одна из концепций принадлежит Г. В. Роговой, в основе которой лежат такие компоненты, как: методологический, лингвистический и психологический].

Так, методологический компонент подразумевает формирование у обучающихся навыков, которые позволяют им самостоятельно развивать у себя уровень сформированности лексических навыков. Поэтому учащиеся должны получить необходимые инструкции по работе с материалом будь то словарь или интернет-ресурс. Лингвистический компонент обучения лексике включает в себя такие лексические единицы, которые профессор Н. Д. Гальскова называет продуктивной лексикой. Предполагается, что учащиеся должны мгновенно определять необходимые лексические

единицы для определения какого-либо предмета, а также «правильно воспроизводить их в громкой речи с соблюдением все норм употребления – произносительных, сочетательных, грамматических (и орфографических для письма) [13].

Психологический компонент рассматривает задействование различных видов памяти при формировании лексических навыков: зрительной (чтение и написание слов), слуховой (аудирование и говорение), моторной (говорение и письмо) и логической (осмысление материала). Такая необходимость объясняется тем фактом, что владение лексическим навыком подразумевает умение вычленять из памяти необходимую лексику в зависимости от конкретной ситуации с целью её использования в речи [5].

Лексические навыки являются прочными и устойчивыми, если работа над ними ведется во взаимосвязи и системе. Именно поэтому процесс обучения лексике должен иметь определённую структуру, так существуют некоторые этапы формирования навыков, которых называют «отрезками времени, отличающимися друг от друга по своим задачам и способам обучения» [39].

Этапы формирования лексических навыков составляют единую систему. Их количество обычно составляет два или три.

В качестве основных компонентов данной структуры выделяют:

1. Представление/презентацию новых лексических единиц.
2. Первичное закрепление представленного лексического материала.
3. Формирование и совершенствование умений и навыков использования лексических единиц в различных видах речевой деятельности [39].

А.Н. Щукин в своей работе выделяет два этапа формирования лексических навыков, это – введение (презентация) и активизация выработки «умений использовать слова и словосочетания для построения высказываний, при восприятии сообщений, использование лексики в

речевом общении» [41]. Также Р.К. Миньяр-Белоручев определяет следующие этапы формирования лексических навыков: ознакомление; повторение; повторение и поиск [24].

Профессор Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез в свою очередь предлагают следующую структуру работы над лексическим материалом:

- 1) ориентировочно-подготовительный;
- 2) ситуативно-стереотипизирующий;
- 3) вариативно-ситуативный [13].

Как можно заметить, в представленных классификациях выделены два или три основных этапа работы над лексическим материалом. Разница лишь в терминологическом определении данных этапов.

Таким образом, этап представления лексических единиц подразумевает его семантизацию, то есть сначала учащимся необходимо ознакомиться с лексическими единицами. Следующий неотъемлемый элемент в формировании лексических навыков – первичное закрепление лексических единиц (отработка материала). Третий этап, формирование и совершенствование навыков и умений использования лексических единиц в речи, объясняется основной целью изучения английского языка, а согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, данная цель заключается в формировании коммуникативно-речевой компетенции обучающихся [33].

Выделяют две категории лексических навыков в зависимости от вида речевой деятельности: рецептивные и продуктивные. Владение лексическими навыками в продуктивной речи подразумевают их использование в говорении и письме; в рецептивной речи – в чтении и аудировании [37].

Рассмотрим подробнее данные понятия.

Рецептивные лексические навыки – это навыки узнавания и понимания при чтении или восприятии на слух лексических явлений, а именно: навыки узнавания и понимания изученной лексики в потоке речи

или в тексте, раскрытие значений с помощью контекста, понимание значений слов с опорой на звуковые и графические признаки, дифференциация сходных по звучанию и написанию слов [29].

Для рецептивного владения языком важно:

1. Уметь определять значение слова по словообразовательным признакам, не заглядывая в словарь.
2. Заучивать грамматические формы слов, которые являются исключениями из правил, узнавать их в тексте.
3. Заучивать наиболее употребительные глаголы и уметь опознавать их.
4. Знать служебные слова, особенно предлоги, местоимения, союзы [32].

Важно ставить следующие задачи для рецептивных видов речевой деятельности:

1. Ассоциировать графический или звучащий образ слова с лексическим значением;
2. Определять грамматическую форму слова, связи с другими словами, что поможет понять смысл [32].

В свою очередь продуктивные лексические навыки - это навыки интуитивно правильного словоупотребления и словообразования в устной и письменной речи в соответствии с ситуациями общения и целями коммуникации.

К ним относят: навыки правильного выбора лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, навыки правильного сочетания слова в синтагмах и предложениях, навыки по владению и работе с активным словарным запасом, то есть навыки владения лексико-смысловыми и лексико-тематическими ассоциациями, сочетания новых слов с ранее усвоенными, выбора нужного слова из синонимических и антонимических оппозиций и навыки выполнения эквивалентных замен [29].

Для продуктивного владения языком важно:

1. Уметь употреблять конкретное значение слова в речевой ситуации, которая выступает в роли контекста.
2. Знать определённый набор слов и словосочетаний по темам.
3. Знать и уметь пользоваться грамматическими структурами, наиболее употребительными в речи, лексика к ним заучивается на предложениях образцах.
4. Уметь поставить вопрос и ответить на него, пользуясь определённым тематическим подбором лексики.
5. Уметь дать монологическое высказывание по прочитанному тексту или по проработанной теме, употребляя уже усвоенную лексику [32].

Для употребления слов в репродуктивных видах речевой деятельности требуется ставить следующие задачи:

1. Найти слово в памяти, следовательно, оно должно быть сначала заложено в память;
2. Произнести его, что предполагает владение его фонетической формой;
3. Включить в сочетание на основе смысловой совместимости и в соответствии с грамматической нормой;
4. Включить сочетание в предложение, текст.

Как отмечает Г.В. Рогова, чтобы учащиеся понимали необходимость слов для выражения собственных мыслей и идей, важна словарная составляющая речевых видов деятельности. По мнению Г.В. Роговой только понятная речевая перспектива повышает мотивацию и успешность пополнения словарного запаса. Здесь можно упомянуть о понятии «импринтинг» (от английского слова «imprinting»), которое описал А.Н. Леонтьев как психологическое явление, механизм прочного запоминания «раз и навсегда». Для того чтобы возникло это явление, необходимо, чтобы та информация, которую нужно запомнить, отвечала интересам и

потребностям обучающихся и сразу же подкреплялась личным удовлетворением. Таким образом, на занятиях иностранного языка всегда должна существовать речевая потребность [20].

По причине того, что формирование лексического навыка напрямую связано со словарным запасом обучающихся (набором слов, которым владеет человек), необходимо определить виды словарного запаса. Существует три вида словарного запаса: активный, пассивный и потенциальный словаря. Активный словарь – это «часть лексического и фразеологического состава языка, употребительная в данный период в той или иной речевой сфере» и «запас слов индивида, который он сам регулярно употребляет» [30]. Именно от него зависит успешность осуществления коммуникативного акта: чем активный словарь больше, тем успешнее будет проходить процесс коммуникации. Однако следует отметить, что помимо формирования активного словарного запаса, немаловажным фактором является и процесс формирования пассивного словаря. Пассивный словарный запас состоит из лексических единиц, необходимых для восприятия в аудировании и чтении. Однако обучающиеся не употребляют такие лексические единицы в разговорной речи. Пассивный словарный запас обычно больше активного в несколько раз [3]. Также существует потенциальный словарь, который обозначает слова, значения которых неизвестны обучающимся, но о которых они могут догадаться, опираясь на контекст и внутреннюю форму слова [27]. Его часто противопоставляют пассивному словарю. Объём потенциального словаря выполняет очень важную функцию: он демонстрирует уровень сформированности лексических навыков, ведь если обучающийся умеет анализировать слово, знает о словообразовании, он способен догадаться о значении новой лексической единицы, соотнеся её с синонимами.

1.2. Методологические основы обучения лексике

К проблеме обучения лексике обращены работы многих известных теоретических исследователей и методистов, которые разработали подробные теории, методы и приёмы, стратегии, а также комплексы обучающих материалов.

В конце XIX в. методисты считали, что слова должны запоминаться в естественной среде благодаря речевой практике, чтению и письму, именно поэтому они не концентрировали внимание на формировании лексических навыков. В первой половине XX в. начали обращать внимание на семантизацию слов, так использовали упражнения, целью которых было создание ассоциаций, что способствовало запоминанию, но не формированию умения использовать лексику в устной речи. Сейчас же цель обучения лексике значительно расширена, помимо формирования и развития лексических навыков, мы обучаем языку и культуре страны изучаемого языка [25]. В 1986 г. методисты выявили следующие принципы обучения лексике [4]:

1. Рациональное ограничение словарного минимума.
2. Направленное предъявление лексики в процессе обучения.
3. Учет языковых свойств лексики.
4. Комплексное решение главных дидактико-методических задач.
5. Опора на лексические правила.
6. Единство обучения лексике и речи.

Однако существовало мнение, что эти принципы также можно отнести к грамматике, а значит, они являются неточными. Несмотря на разногласия, данная классификация поспособствовала развитию методики обучения лексике [4].

Как известно, есть несколько этапов обучения лексике:

1. Этап семантизации и первичного закрепления. Цель данного этапа - обеспечить полное понимание изучаемой лексики, осмысление сходств и различий в объеме значения семантизируемых эквивалентов родного и иностранного языков, осознание их дифференциальных признаков.

2. Этап автоматизации, его цель – сформировать лексические речевые умения и довести их до автоматизма.

3. Этап совершенствования лексических речевых умений, его цель – развитие речевых навыков свободного пользования усвоенной лексикой в стандартных языковых конструкциях [13].

Итак, рассмотрим некоторые методы обучения лексики, которые используются на каждом этапе обучения.

Начнём с первой группы методов, которая называется «методы семантизации», или «методы введения лексики».

На первом этапе учителю необходимо внедрять переводные или беспереводные методы, принимая во внимание характер слова, уровень обученности учеников и этап обучения. Здесь важно отметить, что в отечественной методике больше предпочитали использовать перевод, так как думали, что так процесс усвоения материала становится лучше за счет его сознательности. Однако сейчас методисты отдают предпочтение беспереводным методам, что способствовало возникновению прямого метода, который заключается в устранении родного языка из образовательного процесса.

Использование перевода, одного из самых эффективных средств раскрытия значения лексической единицы, присуще переводным методам. Однако, иногда он способствует возникновению межязыковой интерференции, по причине несовпадения объема слов в разных языках, поэтому данный способ семантизации требует анализ остальных значений слова.

Самое главное преимущество данного приёма – это, безусловно, экономия времени на уроке, однако есть и некоторые недостатки:

а) он не работает в случае, когда нужно определить значение безэквивалентной лексики, например: *spill the beans* (англ.) – раскрыть секрет, а *a storm in a teacup* (англ.) – делать из мухи слона.

б) он может запутать обучающихся при переводе «ложных друзей переводчика», например, *silicon* (англ.) – «силикон» вместо «кремний», *velvet* (англ.) – «вельвет» вместо «бархат» [41].

Выделяют следующие способы перевода: перевод вводимого понятия на родной язык и перевод-толкование понятия на родном языке [18].

Беспереводные способы позволяют использовать разные каналы восприятия: зрительный, артикуляционный и акустический.

К беспереводным способам относят:

1. Использование наглядности - способ, который позволяет догадаться о значении слова, если оно имеет конкретное предметное значение, так достаточно соотнести его звуковой образ с соответствующим предметом.
2. Использование описания значения, оно может быть выражено толкованием (словосочетание, предложение, комментарий) или дефиницией (определением); чаще описание применяют в том случае, когда накоплен достаточный лексический запас.
3. Использование перечисления – прием, состоящий в перечислении слов, обозначающих часть чего-нибудь, либо вид, род, однако слова должны быть известны ученикам.
4. Использование синонимов и антонимов – это один из самых популярных способов, который помогает семантизировать практически все части речи. Однако он работает только тогда, когда ученикам известны те или иные синонимы или антонимы, поэтому если обучающиеся владеют данной лексикой, этот метод

обеспечивает огромное преимущество – экономия времени. Также данный способ имеет и другой недостаток: он может быть неточным, так как синонимы и антонимы могут иметь другие оттенки значения, что может препятствовать точному переводу, ведь очень редко в языке можно встретить полные синонимы/антонимы.

5. Определение словообразовательной ценности слова – это способ, позволяющий установить более прочные парадигматические связи слова, так как вводит его в определенную парадигму, однако обучающимся необходимо знать: морфемы слова; значения этих морфем. Данный способ семантизации способствует развитию языковой догадки, а также формированию потенциального словаря.
6. Использование контекста – это способ, который заключается в использовании текста, который помогает догадаться о значении слова. Важное требование для использования этого способа: хороший уровень владения языком. Главным его преимуществом является: демонстрация неизвестных слов во фразе, что способствует развитию языковой догадки. Однако важно помнить о том, что контекст должен быть однозначным, понятным, легко выводимым.
7. Использование ассоциаций – это способ, который облегчает запоминание и увеличивает объем памяти благодаря созданию искусственных ассоциаций. Однако из-за индивидуализированности способа методисты рекомендуют прибегать к ассоциации осторожно [2].

Беспереvodные способы семантизации имеют некоторые преимущества:

1. Развивается мышление на иностранном языке благодаря переходам с одного языка на другой, что является трудоёмким процессом переключения мышления на другие понятия.

2. Возрастает время погружения обучающихся в иноязычную среду благодаря тому, что на всех этапах разговор происходит на иностранном

языке.

3. Формируется коммуникативная компетенция – основная практическая цель изучения иностранного языка.

4. Развивается языковая догадка и лингвистическая наблюдательность обучающихся благодаря ряду ассоциативных связей и использованию языкового и речевого контекста.

5. Совершенствуются следующие общеучебные навыки студентов: самостоятельный поиск лексических единиц в справочной литературе, анализ их грамматических признаков и вариантов использования [19].

Следующая группа методов называется «Способы автоматизации» или «способы усвоения лексики».

Существуют различные типы упражнений для совершенствования лексических навыков:

1. Дифференцировочные упражнения (например, найти в тексте фразеологизмы, идиомы, заимствования).
2. Подстановочные упражнения (например, вставить лексику из текста в предложения).
3. Субституционные упражнения (например, заменить выделенные слова синонимами или антонимами) [25].

Условно-речевые упражнения, в свою очередь, способствуют автоматизации, ведь используемые установки, которые носят коммуникативный характер, позволяют обучающимся выполнять речевую задачу.

Так, существует несколько типов этих упражнений, которые выделяются по способу выполнения действия с речевым материалом:

1. Имитативные упражнения: подтвердить высказывание (например: «She is famous. – Yes, she is famous. »).
2. Подстановочные упражнения: дополнить высказывание, используя необходимую лексику (например: «She wants to be...»); опровергнуть высказывание, используя антонимы (например: «She

is weak. – No, she is strong»).

3. Трансформационные упражнения: опровергнуть высказывание, сделав предложение отрицательным (например: «I'm lucky. – I am not lucky»).
4. Репродуктивные упражнения: объясните главную идею рассказа, опишите ситуацию/героя, докажите, что рассказ посвящён той или иной теме [23].

Роль информационно-коммуникативных технологий в обучении лексике

На сегодняшний день использование различных современных средств информационно-коммуникативных технологий широко распространено в образовательном процессе.

В современной науке существует множество определений термина «информационно-коммуникативные технологии». Согласно словарю педагогического обихода (под ред. Л. М. Лузиной), информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) — это совокупность средств и методов преобразования информационных данных для получения информации нового качества (информационного продукта) [35]. Также ИКТ в современной литературе определяют как широкий диапазон различных цифровых технологий, применяемых для таких манипуляций с информацией как создание, передача и распространение, а также оказание услуг (компьютерное оборудование, программное обеспечение, сотовая связь, электронная почта, сотовые и спутниковые технологии, сети беспроводной и кабельной связи, мультимедийные средства, а также Интернет) [17].

Под средствами информационно-коммуникативных технологий понимаются программные, программноаппаратные и технические средства и устройства, функционирующие на базе микропроцессорной, вычислительной техники, а также современных средств и систем

транслирования информации, информационного обмена, обеспечивающие операции по сбору, продуцированию, накоплению, хранению, обработке, передаче информации и возможность доступа к информационным ресурсам локальных и глобальных компьютерных сетей [35].

Д. А. Богданова в своей статье «Об использовании ИКТ в школах» рассказывает об исследовании уровня использования ИКТ. Это исследование акцентирует внимание на том, что результаты школ, которые активно применяют ИКТ в своей практике, мотивируя учителей и обучающихся использовать их в образовательном процессе, являются более успешными. Администрация данных школ осознаёт, что образовательный процесс должен идти в ногу со временем, и применение ИКТ является современным способом подготовки обучающихся к работе и жизни [7].

Возникновение информационно-коммуникативных технологий в сфере образования ведет к изменению структуры образовательного процесса. Прежде всего, довольно существенно меняются роли его участников (обучающихся и учителя) [42]. Главная черта урока с использованием современных информационно-коммуникативных технологий заключается в том, что ученик оказывается в центре деятельности, а учитель является лишь наставником, который стимулирует и контролирует уровень активности и самостоятельности. Данная позиция отличается от той, когда учитель предоставляет учащимся всю необходимую информацию, а ученики являются пассивными слушателями].

Так, активное внедрение средств ИКТ в образовательный процесс связано с процессом информатизации и является основным фактором обновления системы образования в соответствии с требованиями современного общества [26]. К тому же, информатизация в школьном образовании предполагает обязательное использование компьютера, что призвано обеспечить компьютерную грамотность и информационную

культуру обучающихся [14].

Профессора Г. М. Киселёв в своём учебнике определяет информационно-коммуникативные технологии в сфере обучения как «организация и управление учебным процессом и познавательной деятельностью обучающихся с использованием компьютерной техники, программного и методического обеспечения, коммуникативной образовательной среды для получения определенных, заведомо ожидаемых результатов» [15]. Данное понятие рассматривается с позиции процесса образования, представляющего определенные цели и задачи. Однако, А. Ф. Манакó связывает развитие информационно-коммуникативных технологий с развитием «информационных эпох» [22].

Таким образом, одной из важнейших целей использования ИКТ является формирование взаимодействия между учителем и учащимися в условиях современной системы образования. «Подавляющее большинство обучающихся говорит о том, что использование ИКТ на уроке меняет общую атмосферу и качественно изменяет в лучшую сторону процесс обучения» [7].

Применение ИКТ в образовательном процессе имеет ряд преимуществ и недостатков. Так, к преимуществам можно отнести более скоординированную работу школы, совершенствование учебных методик, подходов и техник. Однако, ИКТ- это лишь вспомогательное средство в образовательном процессе, ведь основной целью ИКТ является повышение эффективности методов обучения и создание систематизированных средств обучения. Именно поэтому они не могут полностью заменить учителя.

Если говорить о влиянии использования ИКТ на обучающихся, то можно отметить повышение уровня мотивации и заинтересованности, а также создание подходящих условий для улучшения уровня знаний. Например, для ознакомления, закрепления, совершенствования и контроля знаний, умений и навыков можно эффективно использовать функции и

программы компьютера [38].

Действительно, применение ИКТ на уроках является эффективным в следующих случаях: представление нового материала (презентации, видео, интерактивные учебники); закрепление (упражнения посредством разных обучающих программ); контроль (тестирование с оцениванием с помощью разных сервисов и программ); самостоятельная работа обучающихся (обучающие программы, интерактивные учебники) [28]. Таким образом, можно отметить еще несколько целей использования ИКТ: организация взаимодействия между учителем и обучающимися и улучшение качества образовательного процесса, совершенствование уровня восприятия и усвоения информации.

Если говорить об уроках английского языка, то можно определить более конкретные цели применения ИКТ. Например, увеличение объема языковых знаний, расширение культурологических знаний, развитие способностей к самостоятельному изучению языка, совершенствование речевой компетенции, а также повышение мотивации к изучению языка.]

В соответствии с этим, можно сделать вывод о том, что использование информационно-коммуниктивных технологий в сфере образования открывает ряд возможностей для увеличения эффективности учебной деятельности.

Например, доктор педагогических наук И. В. Роберт выделяет такие возможности как:

1. Реализация интерактивного диалога.
2. Визуализация учебного материала с помощью компьютера.
3. Хранение большего количества информации.
4. Моделирование информации с помощью компьютера.

Помимо упомянутых возможностей, в статье М. И. Тарасенко отмечается тот факт, что использование на уроке ИКТ позволяет учителю учитывать индивидуальные особенности учеников, так как происходит

зрительная и слуховая работа над материалом, в зависимости от преобладающего вида памяти [37].

В целом, рассматривая использование информационно-коммуникативных технологий в современной школе, следует признать, что каждый педагог должен владеть определенными умениями использования ИКТ в преподавательской деятельности. По мнению О. И. Пащенко, одним из основных требований современной информатизации образования является формирование у учителей ИКТкомпетентности, то есть знаний о информационно-коммуникативных технологиях и умений правильно применять их на практике [31]. Именно поэтому, все педагоги нового поколения независимо от их профиля и специализации должны владеть определенным уровнем ИКТ-компетентности, позволяющим отвечать на запросы обучающихся в процессе достижения целей образовательного процесса [9]. Как считают зарубежные авторы, к ряду важнейших компетенций учителя в данной сфере относятся:

1. Умение отвечать на вопросы где, когда, почему и каким образом те или иные информационно-коммуникативные технологии будут соответствовать поставленным педагогическим целям в конкретной ситуации;
2. Умение определять те или иные сложности в использовании информационно-коммуникативных технологий при достижении поставленных целей;
3. Умение разнообразить методы использования ИКТ в зависимости от конкретных целей урока;
4. Умение анализировать роль тех или иных информационно-коммуникативных технологий при организации образовательного процесса;
5. Организация помощи учащимся при работе с ИКТ;
6. Постоянное развитие своих умений и навыков в использовании современных информационно-коммуникативных технологий [44].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что в настоящий момент учитель должен уметь:

1. Пользоваться доступными ресурсами Интернета;
2. Планировать проектную деятельность обучающихся с учетом возможностей ИКТ;
3. Применять различные информационно-коммуникативные технологии для разных форм деятельности (индивидуальной, групповой, коллективной);
4. Пользоваться интерактивными моделями;
5. Пользоваться дистанционными ресурсами при подготовке домашнего задания [11].

Из этого следует, что в современном мире ИКТ-компетентность учителей можно назвать одним из основных требований для организации учебного процесса. Ещё одним требованием, включённым в Федеральный государственный образовательный стандарт, является достаточная техническая оснащённость. К ней относится наличие широкополосного канала Интернета, инструментария информационной среды, установленного в школе и постоянного доступа к мобильному компьютеру существуют проблемы, связанные с данным требованием. Например, в статье Л. С. Маковецкой поднимается проблема использования интерактивной доски, которая сейчас является одним из необходимых элементов обучения. В большинстве современных школ доски установлены в кабинетах лишь отдельно взятых учителей, что ограничивает возможность их использования для других. Одним из решений в данной ситуации является создание отдельного «мультимедийного» кабинета, предоставляющего доступ к пользованию для всех учителей [21]. Наиболее сильно данные проблемы представлены в сельских школах. Существование таких проблем показывают тот факт, что внедрение в образование современных информационно-коммуникативных

технологий еще до сих пор находится на ступени развития. Актуальные проблемы, связанные с реализацией ИКТ на практике требуют решения.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Лексика – это важнейший компонент структуры языка, без изучения которого невозможно овладеть ни одним иностранным языком, так как исключается возможность понимания речи и выражения своих мыслей. Именно поэтому проблема формирования лексических навыков является одной из самых значимых проблем обучения иностранному языку.

Из этого следует вывод, что при изучении иностранного языка необходимо уделять огромное внимание изучению лексики и формированию лексического навыка, который обозначает автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи.

Лексические навыки преимущественно характеризуются автоматизированностью, гибкостью, сознательностью, устойчивостью, самостоятельностью, интерферирующим влиянием системы родного языка.

При формировании лексического навыка необходимо пройти несколько стадий, которые выделил Е.И. Пассов: восприятие слова; осознание значения этого слова; имитация слова; самостоятельное название объектов, определяемых словом; комбинирование, создание связи между словами; свободное употребление слова в разных контекстах.

Также важно обращать внимание на содержательный аспект формирования лексических навыков, чтобы сделать этот процесс более эффективным. Так, Г. В. Рогова, рассматривает такие компоненты этого аспекта, как: методологический, лингвистический и психологический.

Выделяют две категории лексических навыков в зависимости от вида речевой деятельности: рецептивные (чтение и аудирование) и продуктивные (говорение и письмо).

В ходе обучения лексике преподавателю необходимо прибегать к различным методам обучения, опираясь на психологические и языковые способности обучающихся и учитывая такие принципы обучения лексике как рациональное ограничение словарного минимума, учет языковых свойств лексики, единство обучения лексики и речи и т.д.

Также при организации обучения лексике необходимо учитывать такие этапы как семантизация и первичное закрепление, автоматизация, совершенствование лексических речевых умений. Важно упомянуть, что для каждого этапа существуют различные методы обучения. Например, на первом этапе можно использовать переводной или беспереводной методы, а для второго и третьего этапа характерно использование разных типов упражнений: имитативные, подстановочные, трансформационные, репродуктивные.

Внедрение информационно-коммуникативных технологий является одним из важнейших способов улучшения и модернизации образовательного процесса, совершенствования методических средств и разнообразие форм учебной работы. А также использование ИКТ оказывает благоприятный эффект на уровень мотивации обучающихся, их заинтересованность к предмету и активизацию их речемыслительной деятельности, развитие навыков самостоятельной и коллективной работы и эффективное формирование всех видов речевой деятельности.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию лексического навыка с помощью

2.1 Цели, задачи, условия проведения опытнo – экспериментальной работы по формированию лексического навыка

Мы провели опытнo-экспериментальную работу для подтверждения теоретических положений и выдвинутой гипотезы, которые были представлены в первой главе.

В своем исследовании, мы опираемся на определение понятия «эксперимент» академика, доктора педагогических наук, профессора в энциклопедии образования С.У. Гончаренко. По его мнению, эксперимент - «это комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Он дает возможность глубже, чем другие методы, проверить эффективность тех или иных инноваций в области обучения, сравнить значимость различных факторов в структуре педагогического процесса и выбрать лучшее (оптимальное) для соответствующих ситуаций их сочетание, выявить необходимые условия реализации определенных педагогических задач. Эксперимент позволяет выявить устойчивые, необходимые, существенные связи между повторяющимися явлениями, т.е. изучать закономерности, характерные для педагогического процесса» [35, с. 253].

Доктор педагогических наук П.Б. Гурвич под термином «методический эксперимент» понимает «организованную для решения методических проблем совместную деятельность испытуемых и экспериментаторов, существенными признаками которой являются:

1. Строгая ограниченность по времени.
2. Обладание предварительно сформулированных гипотез.

3. План и организационная структура, адекватные выдвинутым гипотезам.

4. Возможность учета методического воздействия исследуемого фактора.

5. Измерение исходного и заключительного состояния сформированных знаний, умений и навыков испытуемых, в соответствии с критериями» [8, с. 40].

Эксперимент должен соответствовать следующим критериям:

1. Предусматривать внедрение в педагогический процесс чего-либо нового, для получения определенного результата.

2. Создать условия, способствующие выделить связи между воздействием и его результатом.

3. Включать полный, фиксируемый учет параметров различия исходного и заключительного состояния педагогического процесса.

4. Гарантировать достоверность выводов.

Выделяют два базовых вида эксперимента: естественный и лабораторный. Наша исследовательская работа проходила в условиях, близких к реальности для обучающихся с выделением контрольной и экспериментальной групп, поэтому её можно отнести к естественному эксперименту.

Использование ИКТ на уроках иностранного языка при формировании лексического навыка может не только в значительной степени облегчить учебный процесс, но и поможет повысить интерес и уровень мотивации обучающихся. Идея разработанного и проведенного нами экспериментального обучения заключалась в проверке точности выдвинутой гипотезы.

Таким образом, основной целью проводимой опытно-экспериментальной работы является создание и апробация эффективности комплекса упражнений с помощью ИКТ, который позволит повысить уровень знаний лексического материала обучающихся 8 класса.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач исследования:

1. Установление этапов опытно – экспериментальной работы.
2. Выявление исходного уровня владения лексическим навыком.
3. Определение критериев оценивания результатов экспериментального исследования.
4. Проверка достоверности выдвинутой гипотезы об эффективности применения упражнений в учебном процессе при обучении лексике обучающихся 8 класса.

Включение комплекса упражнений благодаря использованию ИКТ, безусловно, способствует более активному вовлечению обучающихся в образовательных процесс и повышению их уровня знаний.

Опытно-экспериментальная работа проводилась согласно следующим положениям:

1. Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой изучения иностранного языка в МБОУ «Гимназия №1» города Челябинска в 8 классе. В эксперименте принимали участие 24 ученика в возрасте 14-15 лет (по 12 человек в каждой группе).
2. Задачей исследования было выявление влияния ИКТ при обучении лексическому материалу в среднем звене.
3. Изменения в учебный план были внесены намеренно для того, чтобы изучить эффективность разработанного проекта и выполнить поставленные задачи.
4. Контроль качества усваиваемого материала происходил в полном объеме.

Данный эксперимент осуществлялся в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный, на которых решались поставленные задачи. Все сведения данных этапов занесены в таблицу 1.

Таблица 1 – Опытнo-экспериментальная работа

Задачи	Результаты
I. Констатирующий этап	
<p>1. Определение контрольной и экспериментальной подгрупп.</p> <p>2. Определение уровня владения лексическим навыком у обучающихся 14-15 лет на уроках английского языка.</p>	<p>1. Выявление контрольной и экспериментальной подгрупп.</p> <p>2. Тестирование обучающихся и определение исходного уровня владения лексическим материалом.</p>
II. Формирующий этап	
<p>1. Разработка и апробация системы упражнений для изучения лексического материала с помощью ИКТ.</p>	<p>1. Создание и апробирование системы лексических упражнений с использованием ИКТ.</p>
III. Контрольный этап	
<p>1. Проведение у обучающихся итогового тестирования.</p> <p>2. Анализ полученных результатов.</p> <p>3. Оценивание эффективности разработанного материала.</p> <p>4. Формулирование выводов опытнo – экспериментального исследования исходя из полученных данных.</p>	<p>1. Повторная проверка уровня владения пройденным материалом.</p> <p>2. Анализирование полученных данных.</p> <p>3. Определение эффективности разработанной системы упражнений.</p> <p>4. Подведение итогов эксперимента на основе полученных данных.</p>

Главная задача на констатирующем этапе – это определение контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) подгрупп, а также выявление уровня владения лексическим навыком у обучающихся 8 класса на уроках английского языка в обеих группах.

Для этой цели на данном этапе были проанализированы результаты итоговой аттестации по английскому языку за 2019-2020 учебный год, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоговая аттестация обучающихся 8-2 класса МБОУ «Гимназии №1» г. Челябинска 2019-2020 учебный год

Оценки по английскому языку за 2019-2020 учебный год учеников 8-2 класса первой подгруппы (контрольная группа)			Оценки по английскому языку за 2019-2020 учебный год учеников 8-2 класса второй подгруппы (экспериментальная группа)		
№	Ученик	Оценка	№	Ученик	Оценка
11	Александрова А.	5	11	Маргаев П.	5
22	Астахова Ю.	4	22	Минигалиева Е.	3
33	Бородулин М.	5	33	Ольмезов А.	3
44	Гизатов М.	5	44	Попова Ю.	5
55	Емельянова А.	3	55	Радченко И.	4
66	Емчик А.	4	66	Слащева М.	4
77	Жданова К.	5	77	Тимошенко Д.	3
88	Игнатьева Д.	4	88	Хабибулина С.	4
99	Игнатьева К.	4	99	Хламова А.	4
110	Исаев К.	5	110	Череповская К.	5
111	Кобылин Г.	3	111	Шевелева К.	3
112	Лыскова А.	5	112	Щербич Д.	5
	Средний балл	4,3		Средний балл	4,0

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что уровень знаний в обеих группах примерно одинаков. Средний балл в первой подгруппе составляет 4,3, во второй подгруппе – 4,0 соответственно. Качественный анализ данных показал, что в первой подгруппе количество получивших «отлично» – 6 человека; «хорошо» – 4 человека; «удовлетворительно» – 2. Во второй подгруппе, количество получивших «отлично» – 4 человека; «хорошо» – 4 человека; «удовлетворительно» – 4.

Для наглядности представим в виде диаграммы соотношение успеваемости в обеих подгруппах 8-2 класса.

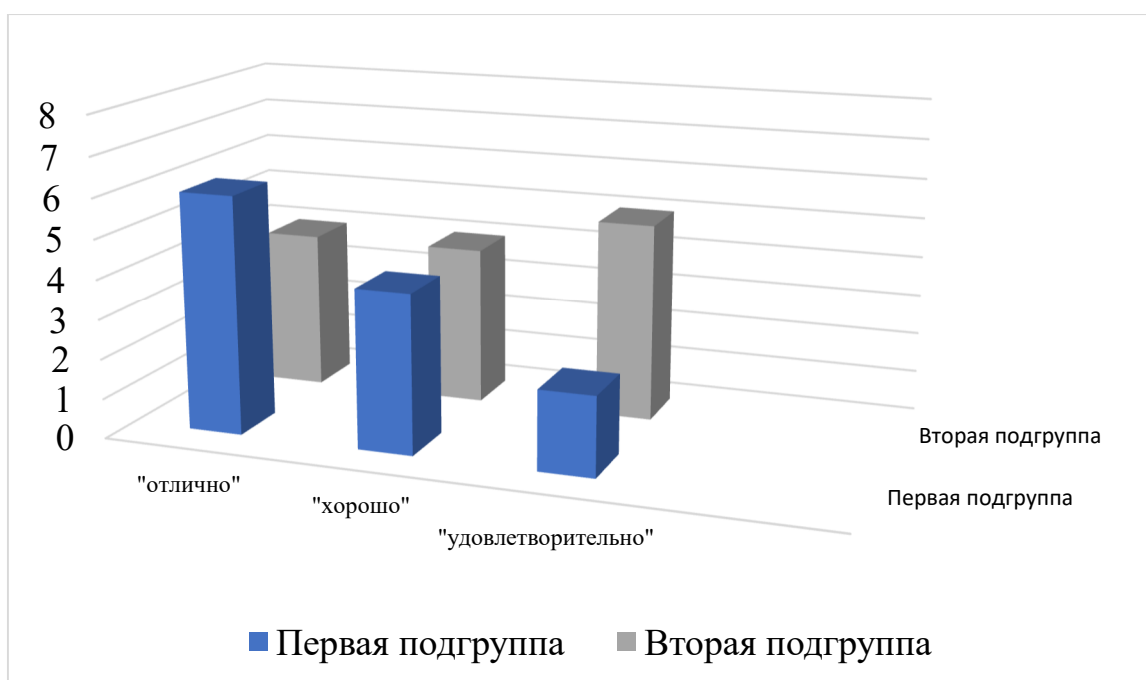


Рисунок 1 – Успеваемость обучающихся 8-2 класса

Результаты количественного анализа свидетельствуют о том, что разница по итогам аттестации незначительна, что позволяет рассматривать первую подгруппу 8-2 класса в качестве контрольной группы, а вторую подгруппу в качестве экспериментальной группы. В контрольной подгруппе обучение лексике реализовывалось строго в рамках ФГОС НОО, а во второй подгруппе обучение лексике осуществлялось на основе использования ИКТ. В экспериментальной группе была апробирована разработанный комплекс упражнений.

Еще одной задачей констатирующего этапа является определение исходного уровня владения лексическим навыком у обучающихся 14-15 лет на уроках английского языка в обеих группах.

Для определения первоначального уровня владения лексическим материалом, в экспериментальной и контрольной группах было проведено тестирование. Ученикам 8 класса были предложены 4 задания, направленные на проверку умения применять пройденный лексический материал (Приложение 1).

Задание имеют разное количество баллов. За каждый правильный ответ предполагается 1 балл. Максимальное количество баллов равняется 28, что соответствует 100% выполнения задания. Ученик получает оценку, в зависимости от среднего балла. Соотношение полученных баллов и школьных оценок представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные показатели отношения оценок к баллам

Оценка	Баллы	Процентное соотношение
5	24 – 28	87 – 100%
4	18 – 23	66 – 86%
3	12 – 17	42 – 65%
2	Ниже 12	Ниже 42%

Предложенные задания оценивались согласно критериям, описанным в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии оценивания знаний по пройденному лексическому материалу

Параметры	Кол – во баллов
Учащийся с легкостью умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, также он может правильно выполнить действия по поиску и выбору лексической единицы.	24-28
Учащийся не всегда понимает значения слов, поэтому не выбирает верные лексические единицы; допускает ошибки при выборе предлога, т.е. не знает управление того или иного слова.	18-23
Учащийся с трудом понимает значения лексических единиц; он не понимает разницы между некоторыми лексическими единицами; у него возникают трудности при выборе предлога.	12-17 и ниже

На основании выделенных критериев были выделены три уровня владения лексическим материалом на уроках английского языка учащимися 8 класса: высокий, средний и низкий. Высокий уровень владения лексическими навыками составляет 24 – 28 баллов, средний уровень составляет от 18 до 23 баллов, низкий уровень – меньше 22 баллов. Все уровни взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий и включается в его состав.

Одной из ведущих задач опытно – экспериментальной работы – это определение уровня владения лексическим навыком у обучающихся 14-15 лет на уроках английского языка. Рассмотрим полученные результаты тестирования. Полученные данные представляем в таблице 5, в которой

наглядно показан уровень владения лексическими навыками на уроках английского языка у обучающихся среднего звена.

Таблица 5 – Оценка уровня владения лексическими навыками на уроках английского языка у обучающихся контрольной и экспериментальной групп

8-2 класса первой подгруппы (контрольная группа)				8-2 класса второй подгруппы (экспериментальная группа)			
№	Ученик	Баллы	Оценка	№	Ученик	Баллы	Оценка
11	Александрова А.	28	5	11	Маргаев П.	27	5
22	Астахова Ю.	21	4	22	Минигалиева Е.	18	4
33	Бородулин М.	26	5	33	Ольмезов А.	13	3
44	Гизатов М.	24	5	44	Попова Ю.	19	4
55	Емельянова А.	12	3	55	Радченко И.	19	4
66	Емчик А.	14	3	66	Слащева М.	15	3
77	Жданова К.	19	4	77	Тимошенко Д.	21	4
88	Игнатьева Д.	21	4	88	Хабибулина С.	20	4
99	Игнатьева К.	21	4	99	Хламова А.	26	5
110	Исаев К.	27	5	110	Череповская К.	24	5
111	Кобылин Г.	20	4	111	Шевелева К.	11	2
112	Лыскова А.	27	5	112	Щербич Д.	24	5
	Средний балл	21,6	4,3		Средний балл	19,8	4

На основании полученных данных учащиеся были сгруппированы согласно трем уровням. Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты констатирующего этапа эксперимента (в % отношении)

Группы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа (КГ)	41,7	41,7	16,7
Экспериментальная группа (ЭГ)	33,3	41,7	25

Для лучшей наглядности полученные результаты констатирующего этапа опытно – экспериментальной работы представлены на диаграмме (см. рис. 2).

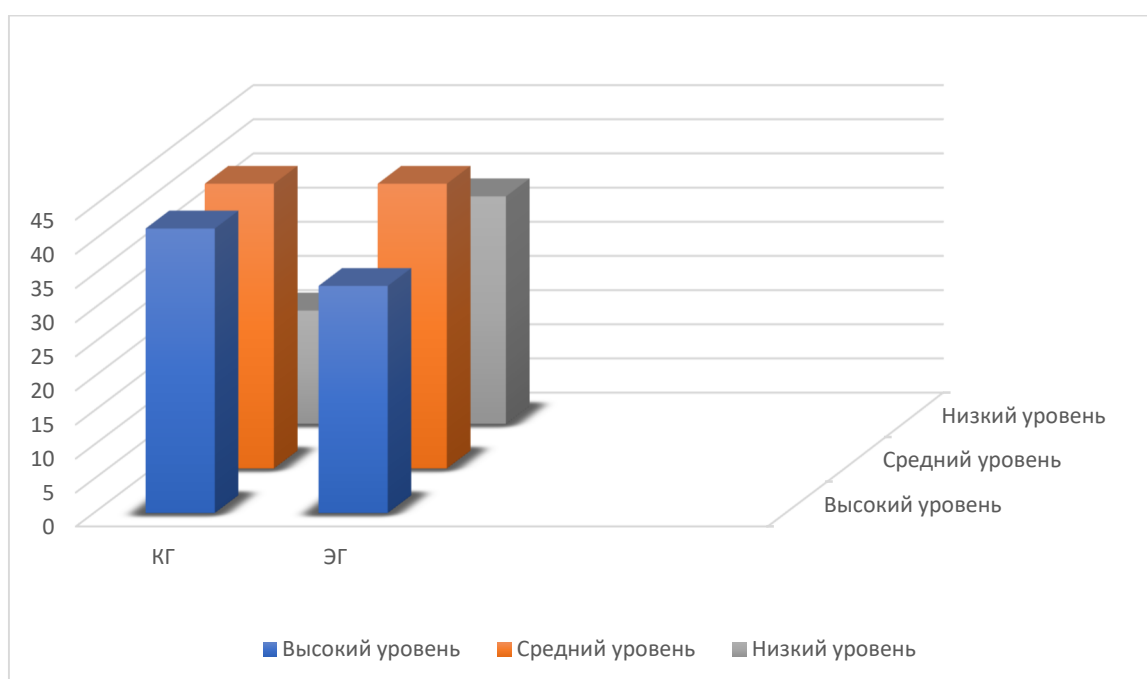


Рисунок 2 – Результаты констатирующего этапа опытно – экспериментальной работы по формированию лексического навыка на уроках английского языка у обучающихся 14-15 лет

На основе количественного и качественного анализа полученных во время констатирующего эксперимента результатов можно сделать вывод, что в контрольной группе к *высокому уровню* относятся 5 человек (41,7%), а в экспериментальной группе – 4 (33,3%). Учащиеся с легкостью умеют догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком,

также они могут правильно выполнять действия по поиску и выбору лексических единиц.

В контрольной и экспериментальной группах одинаково число детей, которые относятся к среднему уровню, и составляет 5 человек (41,7%). Учащиеся не всегда понимают значения слов, поэтому не выбирают верные лексические единицы; допускают ошибки при выборе предлога, т.е. не знают управление того или иного слова.

К *низкому уровню* в контрольной группе относятся 2 ребёнка (16,7%), а в экспериментальной – 3 ребёнка (25%). Учащийся с трудом понимает значения лексических единиц; он не понимает разницы между артиклями; у него возникают трудности при выборе предлога.

В результате констатирующей экспериментальной работы наглядно был продемонстрирован уровень знания лексики английского языка обучающихся среднего звена. В 8 классе можно наблюдать большое количество учеников с низким уровнем владения лексическим материалом. Исходя из этого возникает необходимость введения новой технологии обучения школьников 14 – 15 лет на уроках английского языка, а именно, применения ИКТ при формировании лексического навыка.

Во время проведения опытно-экспериментальной работы среди обучающихся 8 класса, были выделены неварьируемые и варьируемые условия обучения для КГ и ЭГ.

Неварьируемые условия:

1. Примерно одинаковый уровень обученности.
2. Постановка единых дидактических задач.
3. Изучение одинакового количества учебного материала как для КГ, так и ЭГ.
4. Одинаковые сроки проведения контроля.

5. Использование общих для обеих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня знаний лексического материала обучающихся среднего звена.

Для варьируемых условий эксперимента был определен тот факт, что уроки иностранного языка в КГ проводились по традиционной методике, а в ЭГ проводилось опытно-экспериментальное обучение с использованием разработанного нами комплекса упражнений с помощью ИКТ.

Для обработки полученных в экспериментальном исследовании данных был использован метод математической статистики. Оценка эффективности, разработанной нами системы упражнений для повышения уровня знаний лексического материала английского языка осуществлялась с помощью коэффициента оценки:

$$K_o = \frac{K_{\text{ЭГ}}}{K_{\text{КГ}}}$$

Где «КЭГ» – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе,
а «ККГ» – средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике. Предложенная нами методика с участием ИКТ можно считать эффективной в том случае, если K_o будет больше 1.

2.2 Методика формирования лексического навыка с помощью интерактивного сервиса «Wordwall»

Для того, чтобы достичь поставленные задачи мы разработали систему упражнений по английскому языку с помощью интерактивного сервиса под названием «Wordwall».

Эта программа представляет собой многофункциональный инструмент для создания как интерактивных, так и печатных материалов. Интерактивные упражнения воспроизводятся на любом устройстве, имеющем доступ в интернет. Шаблоны включают в себя дидактические

упражнения, которые часто встречаются в педагогической практике: matching, missing word, wordsearch, crossword, quiz, random wheel, true/false, anagram и многие другие (приложение 2).

Данный сервис не требует специальных умений для того, что создавать упражнения легко и быстро. Ведь чтобы это сделать, необходимо следовать данному алгоритму действий:

1. Кликнуть на иконку «Создать задание».
2. Выбрать шаблон из списка.
3. Заполнить все необходимые данные.

Важно отметить, что составленные лексические упражнения должны соответствовать следующим методическим принципам:

1. Обучать действиям с лексическим материалом.
2. Включаться во все виды речевой деятельности.
3. Иметь коммуникативную направленность.
4. Располагаться от более легких к более трудным.
5. Постоянно активизировать умственную деятельность учеников.
6. Содержать разнообразные упражнения.
7. Формировать навыки на сознательной основе.
8. Неоднократно предъявлять речевой образец.
9. Проводиться на протяжении всего курса обучения иностранного языка.

Навык, выработанный на сознательной основе, отличается особой гибкостью и прочностью. Именно поэтому обучающие упражнения должны способствовать легкому пониманию изучаемого материала. По этой причине, отличительной особенностью языковых упражнений является обязательное предъявление речевого образца и разнообразие типов и видов этих упражнений.

Перед тем, как составить методическую разработку, мы выбрали определенную технологию, на основе которой разрабатывали лексические

упражнения. Наше внимание остановилось на классификации Е.Н. Солововой, которая построена на принципе «от простого к сложному», т.е. от уровня слова, словосочетания, предложения до уровня сверхфразового единства [Соловова 2002: 48-49].

Знания данной классификации были использованы при разработке собственного комплекса упражнений, который включал

1. Упражнения на уровне слова:
 - Match the Russian and the English variants
 - Look at the definition of the word/phrase and find the proper answer
 - Find 10 words/phrases and make 10 sentences with them (wordsearch)
2. Упражнения на уровне словосочетания:
 - Put the words/phrases into the right columns
 - Choose the right answer (matching)

На этом этапе обращается внимание обучающихся на особенности коллокаций и управление слов.

3. Упражнения на уровне предложения и сверхфразового единства
 - Put the words into the correct order
 - Complete the sentences with the proper answer
 - Finish the sentences with your own ideas
 - Answer the questions
 - Act out the following situations, using at least 10 phrases from the wordlist

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 8 классе согласно учебному плану. Выбор лексической темы «Choosing a career» был обоснован школьной программой, так как на момент проведения исследовательской работы, учащиеся проходили данную тему.

Во время наблюдения за классом было замечено, что не все учащиеся вовлечены в процесс обучения: многие ученики не принимают участие во время разбора и проверки заданий, поэтому в процессе самостоятельной работы, у них возникает множество вопросов и ошибок.

Мы разработали комплекс упражнений для того, чтобы заинтересовать и вовлечь обучающихся, поднять уровень мотивации при изучении данной лексической темы.

Для достижения поставленных задач был выбран игровой метод обучения, который заключается в развитии лексических навыков обучающихся, путем активного вовлечения каждого ученика в учебную деятельность и создания естественных условий для многократного повторения и воспроизведения языкового материала. Такой способ организации учебной деятельности интегрирует в себе проблемный подход, индивидуальные, парные и групповые формы работы.

За время эксперимента учащимся ЭГ было предложено 10 различных упражнений, после выполнения которых, был проведен контрольный тест, целью которого являлось выявление эффективности применения игровых технологий на уроке иностранного языка при изучении лексики.

Каждое упражнения из разработанного комплекса (см. приложение 4) может иметь три формы работы: индивидуальную, фронтальную и групповую.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментального исследования содержалась в проверке эффективности разработанного нами комплекса упражнений для обучения лексике обучающихся среднего звена на уроках иностранного языка для подтверждения выдвинутой гипотезы, обобщения и оформления результатов эксперимента.

На констатирующем этапе работы был проведен тест в контрольной и экспериментальных группах, с целью выявления уровня владения лексическими навыками (см. приложение 1), который показал довольно средний уровень знания лексики по теме.

Для определения эффективности реализации гипотезы исследования и выявления динамики уровня усвоения лексики по определённой теме, во время опытно – экспериментальной работы нами было проведено итоговое тестирование обучающихся. Тест состоял из четырёх заданий, максимальное количество баллов за правильное выполнение всех заданий – 47. Соотношение полученных баллов и школьных оценок представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные показатели отношения оценок к баллам

Оценка	Баллы	Процентное соотношение
5	24 – 28	87 – 100%
4	18 – 23	66 – 86%
3	12 – 17	42 – 65%
2	Ниже 12	Ниже 42%

Результаты итогового тестирования представлены в таблице 8 для контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 8 – Оценка уровня владения грамматическими навыками на уроках английского языка на контрольном этапе у обучающихся контрольной и экспериментальной групп

8-2 класса первой подгруппы (контрольная группа)				8-2 класса второй подгруппы (экспериментальная группа)			
№	Ученик	Баллы	Оценка	№	Ученик	Баллы	Оценка
11	Александрова А.	28	5	11	Маргаев П.	28	5
22	Астахова Ю.	21	4	22	Минигалиева Е.	22	4
33	Бородулин М.	26	5	33	Ольмезов А.	18	4
44	Гизатов М.	24	5	44	Попова Ю.	24	5
55	Емельянова А.	18	4	55	Радченко И.	23	4
66	Емчик А.	15	3	66	Слащева М.	17	3
77	Жданова К.	19	4	77	Тимошенко Д.	25	5
88	Игнатьева Д.	21	4	88	Хабибулина С.	22	4
99	Игнатьева К.	23	4	99	Хламова А.	28	5
110	Исаев К.	27	5	110	Череповская К.	25	5
111	Кобылин Г.	22	4	111	Шевелева К.	23	4
112	Лыскова А.	24	5	112	Щербич Д.	24	5
	Средний балл	22,3	4,3		Средний балл	23,2	4,4

С целью отследить уровень владения лексическим материалом на уроках английского языка у обучающихся среднего звена под влиянием работы после формирующего этапа проведем сравнительный анализ и представим его в таблице 9 и на рис.3.

Таблица 9 – Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы (в % отношении)

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Констатирующий	41,7	33,3	41,7	41,7	16,7	25
Контрольный	41,7	50	50	41,7	8,3	8,3

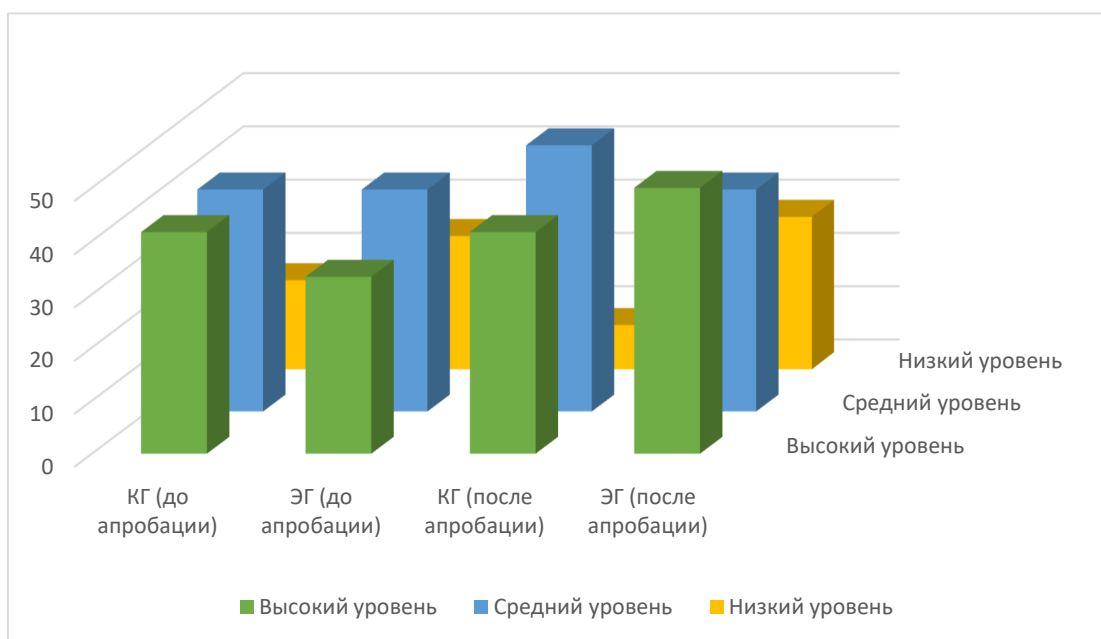


Рисунок 3 – Сравнительный анализ уровня владения лексическими навыками на уроках английского языка в экспериментальной группе

При анализе количественных данных, приведенных в таблице 9 и на рисунке 3, нам удалось сделать следующие выводы:

1. К низкому уровню отнесено 8,3% детей экспериментальной группы. В сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы количество сократилось на 16,7%. Учащийся с трудом понимает значения лексических единиц; он не понимает разницы между некоторыми лексическими единицами; у него возникают трудности при выборе предлога.

2. К среднему уровню отнесено 41,7% детей экспериментальной группы. В сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы количество не изменилось. Учащийся не всегда понимает значения слов, поэтому не выбирает верные лексические единицы; допускает ошибки при выборе предлога, т.е. не знает управление того или иного слова.
3. К высокому уровню отнесено 50% детей экспериментальной группы. В сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы количество увеличилось на 16,7%. Учащийся с легкостью умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, также он может правильно выполнить действия по поиску и выбору лексической единицы.

Анализ уровней показывает значительное уменьшение на низком уровне и рост количества учеников с высоким уровнем. Однако средний уровень владения лексикой английского языка после проведения опытно – экспериментальной работы остался неизменным.

Таким образом, итоговое тестирование помогло выявить повышение уровня владения лексическими навыками на уроках английского языка в восьмом классе.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для контрольной и экспериментальной групп показывают, что к концу исследования в ЭГ количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 16,7% и количество детей с высоким уровнем увеличилось на 16,7%.

Мы использовали метод математической статистики для определения эффективности разработанного нами комплекса упражнений: $K_0 = K_{ЭГ} / K_{КГ}$, где « $K_{ЭГ}$ » – средний балл в экспериментальной группе, а « $K_{КГ}$ » – средний балл в контрольной группе. Реализацию разработанного комплекса упражнений можно считать успешной в том случае, если $K_0 \geq 1$.

Как было подсчитано ранее, после проведения опытно – экспериментальной работы средний балл в экспериментальной группе составил 23,2, а в контрольной группе – 22,3. Для определения коэффициента эффективности проделанной работы, мы подставили полученные данные в формулу и получили $K_0 = 1$, что является подтверждением успешности разработанного нами комплекса упражнений для формирования лексического навыка.

$$K_0 = 23,2 / 22,3 = 1$$

Таким образом, результаты контрольного этапа проведенной опытно – экспериментальной работы свидетельствуют об успешных изменениях в формировании лексического навыка в теме «Choosing a career» на уроках иностранного языка. Из этого следует, что систематическое применение ИКТ позволяет более эффективно формировать лексический навык у обучающихся 8 класса на уроках иностранного языка.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенное на констатирующем этапе работы тестирование наглядно показало, что уровень владения лексическим навыком у обучающихся 14-15 лет на уроках иностранного языка довольно низкий. По этой причине появляется необходимость применения ИКТ, которые бы способствовали развитию и повышению уровня лексического навыка у учеников среднего звена на уроках английского языка;

На формирующем этапе работы был разработан и апробирован комплекс упражнений с использованием ИКТ на изучение лексической темы «Choosing a career». Далее, была доказана эффективность применения ИКТ при обучении лексики английского языка, и было отмечено значительное повышение уровня владения лексическим материалом у обучающихся среднего звена;

Проведенное опытно – экспериментальное обучение подтвердило гипотезу о том, что применение ИКТ для формирования лексического навыка в среднем звене значительно облегчает процесс обучения, делая его более эффективным.

Экспериментальная работа была осуществлена в соответствии со школьной программой и в естественных условиях. В исследовании принимало участие 12 человек (ЭГ), которые были полностью вовлечены в учебную деятельность и заинтересованы в активном участии на уроке. Контрольное тестирование доказало эффективность проделанной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постоянные инновации в сфере информационно-коммуникативных технологий ведут к изменениям в образовании, ведь современные средства представления информации дают возможность облегчить образовательный процесс и сделать его более интересным. Именно поэтому данная работа была посвящена использованию различных ИКТ при формировании лексических навыков у среднего звена, ведь развитие данного навыка является одной из основных проблем обучения ИЯ.

Одной из составляющих иноязычной коммуникативной компетенции является языковая компетенция, важным компонентом которой является владение лексическими навыками. Внедрение ИКТ на уроках иностранного языка в основной школе помогает сохранять баланс между развитием лексического навыка и речевой практикой.

В рамках данной работы, посвященной проблеме формирования лексического навыка у обучающихся среднего звена с помощью ИКТ, были подробно рассмотрены такие понятия как «лексический навык» и «информационно-коммуникативные технологии». Были изучены особенности, принципы и методы обучения лексике английского языка учеников среднего звена. Кроме этого, был разработан собственный комплекс упражнений с помощью интерактивного онлайн-сервиса «Quizlet», который помог сделать процесс формирования лексических навыков более эффективным и увлекательным.

В теоретической части работы помимо определения «лексический навык» мы показали его роль в образовательном процессе и подходы к обучению лексики английского языка. В ходе организации обучения лексике преподавателю необходимо помнить об основных этапах формирования лексического навыка и прибегать к различным методам обучения, опираясь на психологические и языковые способности обучающихся и учитывая такие принципы обучения лексике как

рациональное ограничение словарного минимума; учет языковых свойств лексики, единство обучения лексики и речи и т.д.

Практическая глава работы посвящена вопросам применения ИКТ при формировании лексических навыков на уроках иностранного языка у учеников среднего звена. Изучение различной методической литературы стало основой для разработки комплекса упражнений, направленного на формирование лексического навыка по теме «Choosing a career». Данный комплекс упражнений был апробирован в МБОУ «Гимназия №1» города Челябинска в 8 классе.

Целью применения ИКТ является повышение эффективности обучения лексике на уроках английского языка в основной школе и увеличение уровня мотивации и вовлечённости в процесс обучения обучающихся и включение их в речевую деятельность.

В настоящее время в школе практически не уделяется должного внимания обучению лексике на уроках английского языка. Именно поэтому изучаемые лексические единицы чаще всего остаются в пассивном словаре учеников. Ведь они не понимают, как правильно ее использовать в речи. Общий итог практического исследования продемонстрировал целесообразность и даже необходимость использования ИКТ при обучении лексике среднего звена, так как это помогает сделать учебный процесс качественнее и продуктивнее.

Разработанный комплекс упражнений может быть применен преподавателями английского языка в средней школе для формирования лексического навыка обучающихся и повышения уровня их мотивации. А также, результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке школьных программ и методических пособий для учителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. – СПб: Златоуст, 1999 – С. 133.
2. Айдарова С. Х. Переводные и беспереводный способы семантизации лексики при изучении татарского языка / Гарипова В. А., Гиниятуллина Л. М. // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 1. – С. 319-322.
3. Арапов М. В. Активный словарь // Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 685.
4. Берман И.М., Бухбиндер В.А. и др. Основы методики преподавания иностранных языков. [Текст] Киев, «Вища школа», 1986 – С.173.
5. Биндас О. Б. Некоторые приёмы работы с лексикой на уроках английского языка в свете новых педагогических технологий // Инновационные технологии в преподавании иностранных языков: от теории к практике. Материалы IV Региональной научно-практической конференции. – 2017. – С. 136-142.
6. Бобунова А. С. Использование информационно-коммуникационных технологий в условиях иноязычной школы // Среднее профессиональное образование. – 2016. – №12. – С. 19-23.
7. Богданова Д. А. Об использовании ИКТ в школах // Новые информационные технологии в образовании. Сборник трудов конференции. – 2015. – С. 31-36.
8. Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения знаний в школе / Д.Н.Богоявленский, Н.А.Менчинская. М., 1959. – С - 98.
9. Васильева Л. И. ИКТ компетентность учителей в общеобразовательной школе // Профессиональный стандарт.

Формирование трудовых ресурсов высокой квалификации. – 2013. – С. 171-174.

10. Вишнякова Е. Д. Использование компьютерных технологий на уроках английского языка в средней школе // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Сборник трудов конференции. – 2017. – С. 2641-2648.

11. Гаврищук И. А. Мультимедийные презентации как современное средство обучения // Психолого-педагогические и технологические аспекты реализации проекта «Российская электронная школа». – 2017. – С. 8-12.

12. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика – М.: Академия, 2006. – С. 336.

13. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст]: учеб. пособие для студентов лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – С. 297.

14. Загайнов И. А. Современные условия в образовании: информатизация процесса обучения // Психологическое сопровождение образования: теория и практика. – 2014. – С. 263-268.

15. Киселёв Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании – М.: Дашков и К', 2014. – С.304.

16. Конышева А.В. Игровой метод в обучении иностранному языку / А.В. Конышева. – СПб.: КАРО, Мн.: Издательство «Четыре четверти», 2006. – С. 192.

17. Коптюг Н.М. Интернет-уроки как вспомогательный материал для учителя английского языка // Иностранные языки в школе. — 2000. – С. 20-22.

18. Курндорф Б.Ф. Методика преподавания АЯ в ср. шк. – М.: Учебное педагогическое издательство. 1958. – С. 50-55.

19. Ларионова О.В. Беспереводные способы семантизации иностранных слов / Ларионова О.В., Елуфимова О.Л., // Дальневосточный аграрный вестник. 2015. № 1. – С. 320-324.
20. Леонтьев А.Н. Некоторые вопросы психологии обучения речи на иностранном языке [Текст] / А.Н. Леонтьев // Вопросы психолингвистики и преподавание русского языка как иностранного. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – С. 4.
21. Маковецкая Л. С. Применение интерактивной доски в рамках внедрения ИКТ в школах // Проблемный и ноосферный подходы в реализации методов современного образования для устойчивого развития цивилизации. Материалы конференции. – 2016. – С. 56-59.
22. Манако А. Ф., Воронкин А. С. ИКТ в образовании: эволюция, конвергенция и инновации // Образовательные технологии и общество. – 2014. – №1. – С. 487-521.
23. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность [Текст] / Под. ред. А.А. Миролубова. – Обнинск: Титул, 2010. – С. 464.
24. Миньяр-Белоручев, Р.К. Методика обучения французскому языку. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Иностранные языки» [Текст] / Р.К. Миньяр-Белоручев. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 124.
25. Миролубов, А.А. История отечественной методики обучения иностранным языкам [Текст]: / А.А Миролубов. – Москва: Ступени, Инфра-М, 2002. – С. 448.
26. Назарова Е. Б. Использование информационно-коммуникационных технологий в общеобразовательной школе // Азиатско-Тихоокеанский регион: история и реальность – X. – 2016. – С. 324-326 [Назарова, 2016: 325].

27. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / под ред. А. Н. Щукина, Э. Г. Азимова. – М.: ИКАР, 2009. – С. 448.
28. Павлова М. В. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках иностранного языка // Актуальные вопросы модернизации российского образования. Статья в сборнике трудов конференции. – 2014. – С. 236-240.
29. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е.И. Пассов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – С. 260.
30. Пассов, Е.И., Кузнецова, Е.С. Формирование лексических навыков [Текст]: учебное пособие / Е.И. Пассов, Е.С. Кузнецова. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – С. 40.
31. Пащенко О. И. Информационные технологии в образовании – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – С. 227.
32. Плужникова, Ю.А. О некоторых вопросах обучения лексике [Текст] / Ю.А. Плужникова // Технологии обучения иностранным языкам в неязыковых вузах. – Ульяновск: УлГТУ, 2005. – С. 29.
33. Приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 №413 (в ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования" [Эл. ресурс]. – Режим доступа <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17052012-n-413>
34. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе [Текст]: Пособие для учителя / Г.В. Рогова. – М.: Просвещение, 1988. – С. 232.
35. Словарь педагогического обихода / под ред. Л.М. Лузиной. — Псков, 2003. – С. 40.
36. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Просвещение, 2005. – С. 38.

37. Тарасенко М. И. Возможности использования компьютерных презентаций в обучении лексике английского языка на начальном этапе // Ступень в педагогическую науку. Материалы I Международного форума работников образования: сборник научных трудов. – 2013. – С. 79-85.
38. Тимофеева Е. В., Кайль Ю. А. Использование информационно-коммуникационных технологий при обучении иностранному языку // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – №2-2 (82). – С. 77-80.
39. Филатова В. М. Методика обучения иностранным языкам. Учебное пособие для студентов педагогических колледжей . Ростов н/Д: Феникс, 2004. – С. 416.
40. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. [Текст] № 2103 «Иностр. яз.». 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 1986. Бурлаков, 1988 – С. 62.
41. Щукин А. Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке: Учебное пособие – М.: ИКАР, 2011. – 454 с. [Щукин 2012: 48].
42. Ямалетдинова А. М., Современные информационные и коммуникационные технологии в образовательном процессе // Вестник Башкирского университета. – 2016. – №4. – С. 1134-1141.
43. Frost R. Presenting vocabulary [Электронный ресурс] // Internet [http:// teachingenglish.org.uk/article/presenting-vocabulary](http://teachingenglish.org.uk/article/presenting-vocabulary). 2004. – 30 p. (Дата обращения: 10.05.2021)
44. Fulford C. & Buettner Y. Information and communication technology in education. A curriculum for school and programme of teacher development – UNESCO, 2002. – 148 p.
45. McCarten J. Teaching vocabulary: Lessons from the Corpus, Lessons for the Classroom – Cambridge University Press, 2007. – 36 p.

46. Milkova E. & Pekarkova S. Information and communication technology in education – current trends [Электронный ресурс] – Internet http://mateconferences.org/articles/mateconf/abs/2016/39/mateconf_csc2016_04022.html. 2016. – (Дата обращения: 05.05.2021)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

I. Listen to the audio. Match the statement with the speaker. One statement is extra.

1. The speaker talks about his/her family business.
2. The speaker believes his/her career choice was wrong.
3. The speaker describes how the career centre for teenagers works.
4. The speaker says that languages are important for his/her future career.
5. The speaker approves of working students
6. The speaker explains what helped him to make a career choice.

A	b	c	d	e

ОТВЕТЫ: A-1, B-5, C-4, D-6, E-2

II. Fill in the blanks with the right word to complete the sentences.

Bent-follow-employed-freelance-odd-advice-promotion-perks-
challenging- require

1. Sophie wants to her father's footsteps and become a lawyer.
2. Everybody says that I have a for singing.
3. I think I'll follow my friends' and become a teacher.
4. Jack doesn't want to be by this company, but he has to.
5. My sister is She works for herself rather than for a company.
6. My brother wants to find an job to save up for the journey.
7. Since I have got, my salary has risen.
8. The jobs of hairdressersspecial training and experience.
9. This job is too, I have to quit.
10. To gainand bonuses you have to work hard.

ОТВЕТЫ:

1. follow
2. bent

3. advice
4. employed
5. freelance
6. odd
7. promotion
8. require
9. challenging
10. perks

III. Fill in using an appropriate preposition :

in , in, at ,by, in, -,for, -

1. I'm good ... dancing.
2. He is ... charge of the concert.
3. He is employed ... a big company.
4. My sister has a bent ... sports.
5. I wouldn't like to follow... someone's footsteps while choosing my future career.
6. Eva dreams to follow ... her mother's footsteps.
7. Would you like to give ... it a try?
8. When I am ... a bossy mood, I always take a lot of responsibility.

ОТВЕТЫ:

1. at
2. in
3. by
4. for
5. in
6. -
7. -
8. in

IV. Choose the correct adjective

Dangerous - rewarding-prestigious-backbreaking-monotonous

1. Last year Kate quit a really _____ business career and became a nurse.
2. People who work as firemen should be brave as their job is very _____.
3. People who work as accountants love numbers but I think that working with numbers is very _____.
4. Careers of IT specialists are very _____ nowadays.
5. Jobs of plumbers and carpenters can be characterized as _____.

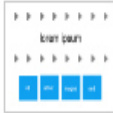
ОТВЕТЫ: 1 - prestigious, 2 - dangerous, 3 - monotonous, 4 - rewarding, 5 - backbreaking

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Match up

Drag and drop each keyword next to its definition.



Find the match

Tap the matching answer to eliminate it. Repeat until all answers are gone.



Unjumble

Drag and drop words to rearrange each sentence into its correct order.



Matching pairs

Tap a pair of tiles at a time to reveal if they are a match.



Random cards

Deal out cards at random from a shuffled deck.



True or false

Items fly by at speed. See how many you can get right before the time runs out.



Quiz

A series of multiple choice questions. Tap the correct answer to proceed.



Group sort

Drag and drop each item into its correct group.



Labelled diagram

Drag and drop the pins to their correct place on the image.



Open the box

Tap each box in turn to open them up and reveal the item inside.



Gameshow quiz

A multiple choice quiz with time pressure, lifelines and a bonus round.



Maze chase

Run to the correct answer zone, whilst avoiding the enemies.



Random wheel

Spin the wheel to see which item comes up next.



Missing word

A cloze activity where you drag and drop words into blank spaces within a text.



Wordsearch

Words are hidden in a letter grid. Find them as fast as you can.



Anagram

Drag the letters into their correct positions to unscramble the word or phrase.



Crossword

Use the clues to solve the crossword. Tap on a word and type in the answer.



Flip tiles

Explore a series of two sided tiles by tapping to zoom and swiping to flip.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Glossary

To be in charge of smth	быть ответственным за что-то, отвечать за что-то
To be in a bossy mood	быть в настроении покомандовать
To give smth a try	попробовать что-то
To be employed by a company	быть нанятым компанией
To be freelance	работать на себя
A full-time job	работа на полный рабочий день
A part-time job	работа на неполный рабочий день
A regular job	постоянная работа
An odd job	подработка
To get promotion	получить повышение по службе
To receive a financial reward	получить финансовое вознаграждение
To gain perks and bonuses	получать льготы и премии
To offer good job opportunities	предлагать хорошие условия труда
To have a bent for a job	иметь склонность к работе
To require special training/accuracy/experience/courage	требовать специальную подготовку, скрупулёзность, опыт, храбрость
To be good at	быть сильным в
To follow in someone's footsteps	идти по чьим-то стопам
To follow someone's advice	следовать чьим-то советам
Challenging	испытывающий

	стимулирующий, трудный
Prestigious	престижный
Rewarding	высокооплачиваемый
Backbreaking	изнурительный
Monotonous	монотонный

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Упражнения на уровне слова:

1. Match the Russian and the English variants

<https://wordwall.net/resource/15171578/match-russian-english-variants>

0:03

Challenging	Monotonous	A full-time job	To gain perks and bonuses	To be in a bossy mood	To be freelance	To be good at	To get promotion
<small>To require special training/accuracy/experience/courage. To require special training/accuracy/experience/courage.</small>	Rewarding	To have a bent for a job	Prestigious	To be in charge of smth	An odd job	To follow someone's advice	To receive a financial reward
A regular job	Backbreaking	To offer good job opportunities	<small>To follow in someone's footsteps</small>	To give smth a try	A part-time job	To be employed by a company	

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
следовать чьим-то советам	быть нанятым компанией	постоянная работа	испытывающий, стимулирующий, трудный	быть ответственным за что-то	работать на себя	получать льготы и премии	быть в настроении покомандовать
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
быть сильным в	получить финансовое вознаграждение	идти по чьим-то стопам	работа на полный рабочий день	высокооплачиваемый	получить повышение по службе	престижный	иметь склонность к работе
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
монотонный	изнурительный	требовать специальную подготовку, скрупулёзность, опыт, храбрость	работа на неполный рабочий день	предлагать хорошие условия труда	подработка	попробовать что-то	



Submit Answers



2. Look at the definition of the word/phrase and find the proper answer

<https://wordwall.net/resource/15173382/definitions>

0:07 ✓ 0

To be responsible

A To be in charge of smth	B To be in a bossy mood	C To give smth a try
D To be freelance	E To get promotion	F To receive a financial reward

◀ 1 of 10 ▶

☰ ☰

3. Find 10 words/phrases and make 10 sentences with them

<https://wordwall.net/resource/15503962/find-10-words-phrases-make-10-sentences-them>

4:59 Tap a hidden word ✓ 0

C	Y	W	T	J	J	T	E	P	O	I	B	Y	P	S	B	U
H	T	V	O	W	R	U	G	R	A	C	H	D	D	I	H	A
A	X	G	G	K	T	F	Q	E	K	J	W	A	F	F	W	F
L	Z	A	E	D	O	E	T	S	D	B	O	F	V	N	D	I
L	E	P	T	E	B	K	O	T	F	L	H	G	B	K	R	N
E	X	U	P	K	E	N	B	I	D	B	C	V	Z	Z	E	A
N	L	L	R	N	I	Z	E	G	Z	A	R	L	R	S	W	N
G	F	G	O	S	N	W	F	I	J	C	N	M	M	M	A	C
I	A	Y	M	N	C	I	R	O	K	K	T	Y	P	O	R	I
N	N	J	O	F	H	B	E	U	K	B	B	D	C	N	D	A
G	O	Q	T	Z	A	V	E	S	Z	R	U	F	D	O	I	L
S	D	D	I	Z	R	G	L	L	S	E	R	Y	B	T	N	R
B	D	J	O	O	G	W	A	L	P	A	S	F	X	O	G	E
T	J	T	N	W	E	A	N	A	P	K	D	C	J	N	Z	W
O	O	B	O	P	O	O	C	F	W	I	B	T	N	O	D	A
M	B	V	J	H	F	J	E	I	V	N	W	F	K	U	J	R
T	C	L	F	Z	Q	C	X	M	W	G	O	X	N	S	B	D



получить повышение по службе



испытывающий, отвлекающий, трудный



работать на себя



престижный



изнурительный



высокооплачиваемый



быть ответственным за



монотонный



подработка



финансовое вознаграждение

☰ ☰

Упражнения на уровне словосочетания:

4. Put the words/phrases into the right columns

<https://wordwall.net/resource/15173933/put-words-phrases-into-right-columns>

0:05

a financial reward	special training
experience	employed by a company
in charge of smth	a regular job
promotion	good at
good job opportunities	in a bossy mood
perks and bonuses	freelance

To be

To get



Submit Answers



5. Choose the right answer

<https://wordwall.net/resource/15174147/choose-right-variant>

0:06 < 1 of 6 >

by

on

in

off

at

To be good

☰ Submit Answers ✖

Упражнения на уровне предложения и сверхфразового единства

6. Put the words into the correct order

<https://wordwall.net/resource/15174868/put-words-correct-order>

0:04 4 moves for bonus ✓ 0

charge is father

of security My in .

☰ < 1 of 10 > ✖

7. Choose the proper answer

<https://wordwall.net/resource/15175843/choose-best-variant>

0:06

◀ 1 of 9 ▶



To receive a financial
you have to work hard.



Submit Answers



8. Finish the sentences with your own ideas

<https://wordwall.net/resource/15176754/finish-sentences-your-own-ideas>

A screenshot of a Wordwall game interface. The background is black. On the left is a large, empty grey rectangular box. On the right is a blue-bordered card. The card features a photograph of a woman with dark hair, wearing a grey jacket, resting her head on her hand while looking at a document on a desk. Below the photo, the text reads: "To my way of thinking, the most backbreaking job is...". At the bottom of the interface, there are three buttons: "Shuffle", "Undo", and "Deal".

9. Answer the questions

<https://wordwall.net/resource/15177504/answer-questions>



10. Act out the following situations, using at least 10 phrases from the wordlist

<https://wordwall.net/resource/15400967/act-out-following-situations-using-least-10-phrases-wordlist>

