



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование представлений о безопасности жизнедеятельности  
на уроках окружающего мира**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

63,45 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«10» марта 2023 г.

Директор ППИ

Гнатышина Е.А.

Выполнил (а):

Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1У  
Денисова Алёна Сергеевна

Научный руководитель: к.п.н.  
Алексеева Любовь Петровна

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	7
1.1 Характеристика понятия «безопасность жизнедеятельности».....	7
1.2 Психолого – педагогическая характеристика возрастных особенностей младших школьников.....	13
1.3 Игровые технологии формирования представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.....	21
Выводы по первой главе .....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	30
2.1 Выявление первоначального уровня сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.....	30
2.2 Реализация комплекса занятий с применением игровых технологий по формированию представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.....	34
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	42
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Глобальные изменения в жизни общества напрямую отражаются на образовательном процессе, который в последние десятилетия значительно изменился. На смену традиционному подходу в обучении, где знания преимущественно поступают от учителя, а обучающиеся способны в основном их только воспроизводить, приходит современный подход, где главное условие – умение реализовывать знания в практической жизни. Современные требования к организации учебного процесса в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) общего образования ориентируют учителя на сформированность личностных, метапредметных и предметных результатов, выражающихся во владении учащимися разнообразными видами деятельности. Обучающийся не просто усваивает знания, заучивая основные правила, но и активно участвует в деятельности, которая показывает применение полученных в ходе обучения знаний на практике.

Для того, чтобы предотвращать и преодолевать опасные ситуации, человеку с детства необходимо прививать правила безопасности жизнедеятельности. Знание правил безопасности жизнедеятельности поможет ребенку побороть свой страх и правильно действовать в опасной ситуации.

Актуальность исследования подтверждает тот факт, что необходимость изучения правил безопасности жизнедеятельности прописана в ФГОС НОО.

В 2018 году Министерством Просвещения РФ была утверждена «Концепция преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы».

В Концепции обосновывается важность изучения основ безопасности жизнедеятельности на всех уровнях образования, в особенности на уровне начального общего образования.

Вопросами изучения безопасности жизнедеятельности младших

школьников занимались следующие ученые: В.И. Ковалько, В.Н. Мошкин, В.С. Новиков, В. Токарев и др. Так, В.Н. Мошкин и В.С. Новиков рассматривали безопасность жизнедеятельности как компонент содержания образования, включающий в себя систему знаний, способы деятельности, ценностей, норм, правил безопасности, основной функцией которых является формирование и развитие у учащихся готовности к профилактике и минимизации вредных и опасных факторов, использованию социальных факторов безопасности.

В исследованиях Л.К. Котика, А.Г. Маслова, В.Н. Мошкина представлены характеристики учащегося как субъекта чрезвычайной ситуации. Т.А. Беспмятных, Н.В. Закревский, Э.М. Киселева, Л.А. Михайлов, А.В. Попков и другие определили характеристику личностей опасного и безопасного поведения. Основными чертами личности безопасного поведения, по мнению ученых, являются: общественно - коллективистские мотивы поведения человека; бережное отношение к окружающему миру; грамотность во всех областях обеспечения безопасной жизнедеятельности; наличие навыков защиты от угроз природы, людей, исходящих от внешних источников и его самого.

А.В. Гостюшин, И.К. Топоров и другие рассматривают навыки безопасного поведения человека в разных условиях: городских, природных, бытовых.

Сущность понятия «навыки безопасного поведения» и их классификация представлена в работах С.А. Петрова, С.П. Черного и др. Методологическая основа формирования навыков безопасного поведения освещается в работах С.К. Миронова, И.К. Топорова и др.

Актуальность и важность данной проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность для современной начальной школы послужили основанием для определения темы нашей работы «Формирование представлений о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира».

**Цель исследования:** выявить эффективность игровых технологий в процессе формирования представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

**Объект исследования** – представления младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

**Предмет исследования** – процесс формирования представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

**Задачи:**

1. Теоретически обосновать проблему формирования представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

2. Выявить уровень сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

3. Разработать и реализовать комплекс занятий с применением игровых технологий по формированию представлений школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

4. Проанализировать результаты исследования.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

- методика диагностики уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников;

- психолого–педагогический эксперимент;

- качественный и количественный анализ результатов.

**Практическая значимость:** разработанный комплекс занятий с использованием игровых технологий по формированию представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников может быть использован в практике учителей начальной школы.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 города Урай.

**Структура исследования:** выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список литературы и приложения. Общий объем работы – 59 страниц. Список литературы включает 55 источников.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

## **1.1 Характеристика понятия «безопасность жизнедеятельности»**

Проблема безопасности жизнедеятельности является значимой в психолого-педагогической науке. Различные авторы в зависимости от своих позиций и целей по-разному трактуют сущность данного понятия.

Б. Г. Кудряшов в своем словаре по основам безопасности жизнедеятельности понятие «безопасность жизнедеятельности» определяет как «благоприятное, нормальное состояние окружающей среды человека, условий труда и учебы, питания и отдыха, при которых снижена возможность возникновения опасных факторов, угрожающих его здоровью, жизни, имуществу, законным интересам» [14].

Таковыми исследователями, как О. Н. Русак, И. В. Топоров, И. А. Щеголев, понятие «безопасность» рассматривается как состояние окружающей среды, при котором с определенной степенью вероятности обеспечивается невозможность причинения вреда жизнедеятельности человека, как другими, так и им самим, благодаря имеющимся знаниям, умениям и навыкам, как это сделать» [23].

Безопасность жизнедеятельности в исследованиях различных ученых рассматривается многогранно и обширно. Эту же тему раскрывают такие современные педагоги, как Н. Н. Авдеева, О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина, М. И. Басаков, О. Н. Русак, И. К. Топоров и др. [1].

Во многих программных документах, а также в исследованиях по вопросу безопасности жизнедеятельности человека, часто встречается понятие «безопасное поведение».

И. А. Щеголевой в исследовательской работе «Развитие педагогической готовности учителя безопасности жизнедеятельности» выделено три компонента безопасного поведения человека [26]:

- предвидение опасности;
- уклонение от опасности;
- преодоление опасности.

Под предвидением опасности понимается знание человеком многообразия источников опасности, таких как:

- собственное «Я»: себе, среде обитания, другим людям;
- среда обитания: природная, техногенная, социальная (другие люди), военная обстановка.

Под уклонением от опасности предполагается:

- представление о возможном характере развития опасной ситуации;
- знание мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности;
- правильную оценку возникшей ситуации.

Преодоление опасности раскрывается как:

- умелое поведение в опасных ситуациях;
- знание способов защиты и владение навыками по их применению (избежание опасности, применение способов борьбы с ее последствиями);
- владение навыками самозащиты и взаимопомощи.

Бесспорным является тот факт, что «уклоняются» и «преодолевают» опасности все люди по-разному.

Ведущие психологи, физиологи и педагоги, такие, как В. К. Зайцева, О. Н. Русак, И. А. Щеголев, А. М. Якупов и другие, в своих работах сообщают о том, что на безопасное поведение человека влияют следующие факторы [8]:

- биологические (рефлексы: безусловные и условные);
- психофизиологические качества человека;
- текущее физическое и психическое состояние;
- мотивация к выполнению правил безопасности;



- обученность и опыт.

Рассмотрим каждый фактор подробнее.

Мы рождаемся с безусловными рефлексам, одним из них является чувство настороженности. Оно возникает, когда человек оказывается в непривычном, следовательно, опасном состоянии. С этим рефлексом связаны такие рефлекторные действия, как испуг, вздрагивание и стремление избежать опасности.

По мнению В. К. Зайцевой для успешной борьбы с опасностями нужен особый тип рефлекторной деятельности – условные рефлексы. Она утверждает, что с помощью условных рефлексов человек может заранее предпринять нужные действия для своей защиты, ориентируясь лишь на признаки возможной опасности. Условные рефлексы формируются на основе жизненного опыта [23].

О. Н. Русак отмечает, что «к психофизиологическим свойствам человека, влияющим на характер его реакций при любой опасности, относятся: способность обнаруживать сигналы опасности, мгновенные возможности реагирования на опасность, эмоциональные ответы на реакции др.».

Особенно важными, по мнению исследователей, функциональными и личностными характеристиками, определяющими безопасное поведение людей, являются: индивидуальные психологические параметры и процессы (тип нервной системы, внимание, мышление, восприятие, координация движений, эмоциональная устойчивость).

Условно основные источники опасности для ребенка - школьника можно разделить на несколько групп:

- опасности, с которыми он может столкнуться дома (или бытовые);
- опасности контактов с незнакомыми людьми (дома и на улице);
- опасности, с которыми он может столкнуться на улице и на дороге;
- опасности на природе.

Основываясь на данных статистики, самое большое количество несчастных случаев происходит дома. Современные дома заполнены различной бытовой техникой и бытовой химией. Это объект опасности №1.

Дети младшего школьного возраста дома значительно чаще получают травмы (ссадины, ушибы, растяжения, ожоги, вывихи, переломы) нежели на улице.

К повреждениям, которые ребенок получает в результате несчастных случаев в квартире, также относятся повреждения инородными телами (проглатывание, вдыхание, введение в нос, глаза, уши и т.д.) [22].

На второе место можно поставить опасности на улице. Дорожно-транспортные происшествия занимают одно из первых мест в нашей стране по детскому травматизму. И уровень данного вида травматизма снизить не удастся, не смотря на все предпринимаемые меры. Чаще всего дети получают различного вида травмы по собственной неосторожности или по причине отсутствия необходимых знаний о правилах дорожного движения.

По статистическим данным ГИБДД, на первом месте по травматизму детей на дороге стоит причина неожиданного выхода ребенка на проезжую часть в неустановленном месте, на втором месте – выход из-за стоящего транспорта (автобуса, машины), третье место «поделили» – неподчинение сигналу светофора и нарушение правил езды на велосипедах.

На третьем месте – опасности в природе.

Такие как:

- стихийные бедствия, представляющие непосредственную угрозу для жизни и здоровья людей (ураганы, наводнения, землетрясения и др);
- экстремальные ситуации;
- отравления растениями или грибами;
- встреча с диким животными.

На четвертом месте – опасности контактов с незнакомыми людьми. Количество насильственных преступлений в отношении детей, часто заканчивающихся трагически, не снижается.

Для того чтобы возникло действие, школьник должен понять и осознать смысл необходимого в данной конкретной ситуации действия. Ему необходимо почувствовать, представить себе и эмоционально предвосхитить, те последствия, которые будут иметь место, если он совершит или не совершит действие. Для этого у детей должно быть сформировано представление об источниках опасности, мерах предосторожности и своих возможностях по предотвращению неприятностей, а в некоторых случаях и беды.

Уровень обученности и опыта влияет на способность людей к безопасному бытию в окружающей среде. Многие работы ученых содержат информацию о том, что именно знание правил безопасности, овладение умениями и навыками выполнения безопасных операций, то есть позволяет предвидеть опасность, по возможности избегать ее, при необходимости – действовать.

В научно-педагогической литературе представлены различные уровни опыта:

- опыт человечества,
- опыт определенного сообщества,
- опыт отдельного человека [7].

В большинстве работ под опытом понимается то, что произошло и осмыслено человеком в течение его жизни в процессе взаимодействия с внешним миром. Таким образом, опыт выступает как процесс взаимодействия человека с окружающим миром и как результат этого взаимодействия в виде знаний, приобретенных умений и навыков.

Овладеть социальным опытом – значит не только усвоение суммы информации и приобретение навыков, образцов, а и обладание и овладение теми способами деятельности и общения, результатом которого он является.

Если исходить из теоретического анализа содержания понятий «опыт» и «безопасное поведение», то опыт безопасного поведения детей (ОБП) необходимо понимать как совокупность знаний о правилах безопасности жизнедеятельности, умений обращения с потенциально опасными предметами

домашнего обихода и переживаний, определяющих мотивы поведения детей [22].

С этих позиций многие авторы в своих исследованиях выделяют показатели ОБП, отражающие уровень его сформированности, а именно:

- знание школьником правил безопасного поведения (источников опасности, мер предосторожности и способов преодоления угрозы);
- умение совершать действие в ситуациях контактах с потенциально опасными объектами окружающего мира;
- отношение (переживание и понимание младшим школьником необходимости соблюдения мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности).

В соответствии с вышесказанным, нами замечено, что обозначенные компоненты ОБП взаимосвязаны друг с другом.

Овладение социальным опытом у ребенка происходит следующими взаимосвязанными путями:

- стихийно (в результате самостоятельного общения с окружающей средой);
- целенаправленно (с помощью специально организованномвзрослыми воспитательно-образовательном процессе);
- спонтанно (в результате взаимодействия произвольного и нормативного начала, как внутренняя предпосылка активности личности ребенка) [11].

В качестве основного условия процесса формирования опыта выделяется построение системы определенных воспитательных воздействий как системы приобретения опыта ребенка при постоянном участии взрослых во всех сферах его жизнедеятельности.

Для детей опыт служит источником предосторожности. Но самостоятельный опыт детей должен идти под контролем учителя, который помогает ему смотреть вперед и различать, что опасно и что безопасно. Дети

должны быть активными и самостоятельными в данном процессе, и вместе с тем требуется руководство со стороны педагогов и родителей.

Как показывает практика, в настоящее время сформировалась новая образовательная область «Безопасность жизнедеятельности», призванная готовить обучаемых во всех учебных заведениях к безопасной жизни в реальной окружающей среде – природной, техногенной и социальной.

Данная образовательная область с учетом целей, задач и форм обучения, учитывая уровень подготовки обучаемых в различных типах образовательных учреждений (дошкольных, общеобразовательных начальных, средних, высших и послевузовских) включает 3 образовательных уровня:

- Основы безопасности жизнедеятельности.
- Охрана труда.

Обеспечение безопасности населения в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени [29].

Таким образом, «безопасность жизнедеятельности» – это благоприятное, нормальное состояние окружающей среды человека, условий труда и учебы, питания и отдыха, при которых снижается возможность возникновения опасных факторов, способных угрожать его здоровью, жизни, имуществу, законным интересам.

## 1.2 Психолого – педагогическая характеристика возрастных особенностей младших школьников

При организации педагогического процесса учителю начальных классов необходимо учитывать возрастные особенности физиологического и психического развития детей, их психические характеристики (ощущение, восприятие, мышление, память, воображение внимание).

У учащихся 7 - 8 лет наблюдается наибольший разброс психологических и физиологических показателей, так как для этого возрастного периода характерна высокая индивидуальная вариативность темпов созревания,

составляющая в среднем полтора года.

М. М. Безруких утверждает, что в младшем школьном возрасте энергично развиваются и крепнут мышцы тела, увеличиваются их объем и сила. Важным показателем хорошего физического состояния является жизненная емкость легких. У учащихся она значительно увеличивается. Мышечные волокна сердца, хотя и развиты еще сравнительно слабо, хорошо снабжаются кровью и быстро растут. Сердечная деятельность младшего школьника характеризуется в целом правильностью и ритмичностью. Все эти показатели дают основание считать, что по уровню физического и анатомо - физиологического развития учащиеся данного возраста готовы к выполнению школьных обязанностей [11].

Данный возраст, как считают многие физиологи и психологи, в том числе и М.М. Безруких, «как бы специально предназначен для повышенной игровой двигательной активности».

Поэтому необходимо соблюдать рекомендованные гигиенические нормы двигательного режима. Именно на младший школьный возраст, подчеркивают физиологи, приходится максимум игровой двигательной активности учащихся во внеурочной деятельности [15].

На прогулках они стремятся компенсировать вынужденную неподвижность на уроке, что обусловлено их физиологическими потребностями. Для формирования безопасного образа жизни учащихся во время урока, направленных на изучение окружающего мира, учитель может использовать упражнения, включающие активную деятельность младших школьников.

В связи с увеличением жизненной емкости легких учащийся начинает потреблять значительно больше кислорода и, соответственно, больше выделять углекислоты в окружающую среду. Это требует пристального внимания к поддержанию чистоты воздуха в процессе прогулки, соблюдению общих гигиенических условий, влияющих на здоровье и работоспособность ученика и привитию соответствующих навыков школьникам.

Как справедливо отмечает известный отечественный психолог В.Г. Асеев, «ни в каком другом школьном возрасте успехи детей в учебе не стоят в такой тесной связи с состоянием здоровья и физическим развитием, как в младшем школьном возрасте» [5].

Урочная деятельность по окружающему миру требует от школьника владение действием контроля, умением «как бы со стороны» оценивать и анализировать свои действия и рассуждения по ведению безопасного и здорового образа жизни. Это умение лежит в основе рефлексии – важного качества личности, позволяющего контролировать и оценивать способы выполнения учебных действий и их результаты.

Л. Л. Сураева предлагает следующие виды работ:

- на уроке на тему «Почему я должен быть здоровым?» осуществлять просмотр познавательных мультфильмов или роликов;

- после проверки понимания аудиотекста целесообразно провести беседу с учащимися о том, насколько тяжело было понять текст, как бы они себя сами оценили и т.д.; такую беседу проводят, например, при исследовании особенностей организма;

- формировать навыки ведения безопасного образа жизни, понятия об основных условиях и способах укрепления здоровья, соответствующих состоянию человеческого организма, к примеру, следует учить школьников не лениться и выполнять в полной мере физические упражнения;

- осуществлять экскурсии в медицинские и спортивные заведения, на которых можно организовывать беседы с медработниками, спортсменами, тренерами, представителями профессий, предъявляющих высокие требования к здоровью [35].

Мышление младших школьников остается все еще конкретным и опирается на наглядные и конкретные образы и конкретные представления о предметах и явлениях.

Основой образного мышления, по М.М. Безруких, является «достигшее определенной степени зрелости зрительное восприятие, а средством – образ» [7].

Органично сочетая в познавательной деятельности учащихся второго класса слово и наглядность, учитель тем самым стимулирует развитие высших форм наглядно–образного мышления и создает предпосылки для перехода к абстрактному мышлению на последующих этапах обучения.

С. Ермончинкова отмечает:

- в процессе аудирования мышление, как и антиципационный механизм, можно развивать следующим образом: например, дать прослушать начало текста (о правильном питании и пищеварении) и затем предложить учащимся закончить рассказ с помощью наглядности (вредных и полезных продуктов питания) или по заголовку попытаться определить, о чем будет текст;

- можно организовать экскурсию в музей анатомии и физиологии, где рассказать и показать строение тела [10].

И. В. Золотых указывает, что в процессе выполнения урочной деятельности развиваются и все другие мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение. Если у первоклассника аналитико - синтетическая деятельность осуществляется в значительной степени на основе практического действия с предметами, то у учащихся вторых - третьих классов анализ и синтез поднимаются на уровень умственных и творческих действий.

Ученики становятся способными выполнять эти операции на основе представлений и умственных образов. У них также формируется обобщающая функция мышления.

По мнению М. Б. Мусакаева во урочной деятельности, следует организовывать кружки по окружающему миру, где осуществлять практическое освоение методов и форм физической культуры, здоровьесбережения, простейших элементов личной гигиены. А летом, по согласию родителей или вместе с ними, можно организовать туристический поход [26].



Л. И. Ракитина отмечает, что под влиянием обучения у учащихся начинают развиваться и такие особенности мышления, как самостоятельность и критичность. Овладение письменной речью, умением читать и писать расширяет интеллектуальные возможности школьников и резко продвигает вперед развитие процесса мышления [20].

Следует отметить, что восприятие у второклассников во многом еще несовершенно и отличается рядом возрастных особенностей. Так, они еще не умеют в полной мере управлять своим восприятием. И поэтому часто отвлекаются, не могут долго сконцентрироваться в процессе аудирования и просмотра видеофильмов. А с помощью видеозаписей важно сформировать умения поддерживать чистоту и порядок в помещениях и соблюдать санитарно - гигиенические нормы труда и отдыха.

Память у первоклассников достаточно развита. Типичной особенностью памяти является доминирование непреднамеренных форм запоминания. Преднамеренное запоминание находится еще в стадии формирования, поэтому память младших школьников характеризуется в целом слабой управляемостью. Хотя они и сами способны ставить перед собой простейшие мнемонические задачи (запомнить, что-либо), однако легко и прочно учащиеся запоминают то, что их особенно поражает, что отвечает их интересам.

Вместе с тем, нужно развивать у учащихся способность к сознательному управлению памятью, то есть специально обращать их внимание на то, что надо запомнить.

По утверждению Л. И. Ракитиной, следует предлагать задания, направленные на дальнейшее развитие памяти, такие, как: повторить так много услышанных слов, сколько возможно, пересказать фрагмент текста, воспроизвести последовательность опыта [34].

Б. А. Кордемский отмечает, что в процессе учебной деятельности по окружающему миру можно развивать память посредством разучивания стихотворений, песенок, рифмовок, а также специальных упражнений и

заданий, например, «снежный ком» [39].

А. Г. Хрипкова указывает, что у учащихся второго класса непроизвольное внимание преобладает над произвольным. Они гораздо легче и с большей интенсивностью сосредотачиваются на наглядном материале и фактах, чем на том, что лежит за пределами их чувственного опыта и отражается в отвлеченных понятиях. Живость и яркость предлагаемого школьного материала иногда настолько привлекает их, что они полностью концентрируются на нем и не замечают ничего постороннего (узость внимания).

Внимание учащихся данного возраста, как и восприятие, характеризуется слабой устойчивостью. Они еще не умеют длительное время сосредотачиваться на выполняемой работе, их внимание легко отвлекается, может «соскользнуть» на что-то другое, случайно попавшееся на глаза [47].

Автор утверждает, что концентрировать свое внимание на выполнении какой-либо деятельности и сохранять усидчивость на уроке учащиеся 1 - 2 классов могут не более 30 - 35 минут. Не совсем хорошо им удается выполнять одновременно две деятельности, например, слушать учителя и писать в тетрадях, но это приходится делать в процессе уроков «Окружающего мира».

Совместная работа во внеурочной деятельности, выполнение одних и тех же заданий невольно объединяют учащихся и способствуют формированию коллективистских черт характера. Примерно со второго класса они начинают рассматривать себя и свое поведение не только с точки зрения личных успехов, но и как членов коллектива.

У них возникают первые формы товарищеской взаимопомощи, уважение к мнению одноклассников.

В таблице 1 представлены особенности организации работы по формированию безопасного образа жизни у младших школьников на уроках «Окружающего мира» в зависимости от возраста.

Таблица 1

Возрастные особенности организации работы по формированию безопасного образа жизни у младших школьников на уроках «Окружающего мира»

Возраст	Цель	Задачи формирования безопасного образа жизни	Пути реализации	Формы реализации
6 – 7 лет	1. Формирование представления о образе жизни, его значении, основах безопасного образа жизни	1. Формирование представлений о формах поведения, способствующих сохранению здоровья и разрушающих здоровье. 2. Освоение навыков безопасного поведения.	1. Развитие умения оценивать и описывать свое внутреннее состояние.	1. Игра. 2. Интегрирование в различные формы детского творчества.
8 – 9 лет	1. Развитие личностной мотивации безопасного образа жизни. 2. Освоение поведенческих схем, направленных на сохранение здоровья.	1. Формирование представления о ситуациях, связанных с риском для здоровья. 2. Формирование приемов и навыков безопасного поведения.	1. Развитие навыков самоконтроля. 2. Формирование умения прогнозировать последствия своих поступков. Развитие умения оценивать и описывать свое внутреннее состояние.	1. Ролевые игры. 2. Контекстное обучение (включение информации об основах безопасного образа жизни в содержание базовых учебных курсов). 3. Интегрирование в различные формы детского творчества.
10 – 11 лет	1. Формирование комплексного представления об образе жизни как важнейшей человеческой ценности и его составляющих. 2. Расширение представления о поведенческих схемах, способствующих сохранению здоровья.	1. Развитие представлений о ценности здоровья и правилах его сохранения. 2. Расширение представления о факторах, негативно влияющих на здоровье человека.	Развитие коммуникативных навыков. Развитие умения оценивать влияние внешних факторов точки зрения их влияния на здоровье. Формирование устойчивости к негативному влиянию среды.	1. Тренинговые Формы (игры, упражнения). 2. Контекстное обучение. 3. Ролевые игры. 4. Участие старших школьников в обучении младших. Интеграция в различные досуговые формы, популярные в детской среде.

Помощь педагогу в организации учебной деятельности, в том числе и при развитии здорового образа жизни учащихся, может оказать комплексное

использование нетрадиционных печатных учебников и учебных пособий и электронных образовательных изданий.

По мнению Л. Л. Сураевой, достаточно интенсивно развиваются и другие особенности личности: наряду с коллективизмом и чувством товарищества происходит дальнейшее усвоение моральных норм; обогащается эмоциональная сфера личности, дальнейшее развитие получают высшие чувства – интеллектуальные, эстетические и нравственные.

Развивается такое качество, как сдержанность, хотя нередко проявляются и такие черты характера, как импульсивность, общительность, любознательность и эмоциональность [29].

Младший школьный возраст является специфическим этапом в развитии ребенка, связанным с началом систематического школьного обучения и освоения нового для себя вида деятельности – деятельности учебной. От того насколько успешно ребенок пройдет этап начального школьного обучения напрямую будет зависеть его успешность на выходе из начальной школы, возможность дальнейшего обучения и развития. Поэтому именно в этот стартовый период (начальная школа) необходимо обеспечить доступность и качество обучения.

Таким образом, учащихся начальной школы в урочной деятельности уже можно учить рефлексии собственной деятельности и ее результатов. Ощущения и восприятия у них во многом еще несовершенны и отличаются слабой дифференцированностью и поверхностностью, хорошо развита острота слуха, в развитии мышления наступают значительные изменения в виде перехода от наглядно - образного к абстрактному; в памяти доминируют произвольные формы запоминания. Для младших школьников свойственны такие характеристики внимания, как слабая устойчивость, произвольность и неспособность концентрации на выполнение какой - либо деятельности.

Достаточно ярко выражены такие черты, как коллективизм, взаимопомощь, общительность, эмоциональность, любознательность, подражательность и т.д.

Все эти особенности необходимо учитывать в урочной деятельности, осуществляя выбор приема, метода и формы урочной деятельности на основе их возрастных и психофизиологических характеристик.

### 1.3 Игровые технологии формирования представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира

Игровые технологии являются по своей структурной составляющей частью педагогических технологий. Разработкой теории игры, ее методологических основ, с определением социальной природы игры, значения в педагогике рассматривались В.В. Давыдовым, М.Н. Скаткиным, Г.К. Селевко и др.

Игровая технология при этом рассматривалась как комплекс: психолого – педагогических методов; приемов обучения; воспитательных средств.

По определению Г.К. Селевко, игровая технология – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [36].

Как следствие, игровые технологии представлены совокупностью технологий, с использованием игры. Игра носит в этом случае развивающий характер.

На современном этапе по уровню своего изучения и разработанности, игровые технологии остаются «инновационными» в российской системе образования.

Актуальность использования игровых технологий на уроках обусловлена наличием огромного потенциала при формировании субъектной позиции ребёнка в отношении собственной деятельности, общения и самого себя.

Игра, как метод обучения, является основным источником передачи

опыта старшего поколения младшему поколению.

В современной школе игровая деятельность используется в следующих случаях: в качестве самостоятельных технологий для раскрытия темы и раздела учебного предмета; как элемент обширной технологии; в качестве урока или части урока; как технологии внеклассной работы.

В. В. Давыдов считает, что понятие «игровые технологии» по своей структурной составляющей включает: методы организации педагогического процесса; приемы организации образовательного процесса при изучении учебного материала; формы педагогической игры [25].

Педагогическая игра ставит своей целью получения результата, при осуществлении деятельности учебно-познавательной направленности.

Игровая форма занятий создается на уроках посредством использования на занятиях: игровых приемов и ситуаций побудительного плана; стимулирующих факторов.

Основные направления реализации игровых приемов и ситуаций: дидактическая цель по решению игровой задачи; учебная деятельность с учетом установленных правил игры; учебный материал как элемент соревновательной направленности игры; выполнение дидактического задания с ориентировкой на результат.

Игровые технологии дают возможность ребенку: развивать навыки коллективной работы в процессе игровой деятельности; воспитание ответственности у ребенка как личности.

Ребенок в процессе игры по мотивационному фактору преследует следующие цели: усвоить для изучения на уроке материал; запомнить основное, что считает для себя важным в ходе игры ученик.

Именно игровые технологии в довольно короткие сроки максимально эффективно вовлекают каждого ребенка в учебную деятельность. В игровой модели учебного процесса создание проблемной ситуации осуществляется посредством введения игровой ситуации: проблемная ситуация проживается участниками через воплощение; игровое моделирование самой ситуации на

условном уровне. При этом ребята для себя должны усвоить правила той или иной игры.

Игровая обстановка трансформирует и позицию учителя, как организатора, помощника и соучастника общего действия. Итоги игры выступают в двойном плане - как игровой и как учебно-познавательный результат.

Дидактическая функция игры реализуется через обсуждение игрового действия, анализ соотношения игровой ситуации как моделирующей, ее соотношения с реальностью.

Игровая технология выстраивается таким образом, чтобы охватить и максимально усвоить часть учебного процесса по единой содержательной учебной линии раскрытия темы занятия.

Направленность игр носит: тренировочный характер при выполнении упражнений; аналитических игр с выкладкой у ребенка логических установок при решении той или иной проблемной ситуации; игры воспитательного плана, которые ставят своей задачей воспитание умений владеть собой, быстроту реакции на слово, фонематический слух смекалку и др.; игры сюжетной направленности, которые ставят своей задачей формирование у ребенка активности.

Поиск эффективных форм и приемов изучения основ безопасности жизнедеятельности скорее необходимость, чем обязательность для ребенка. При этом обязательно необходимо учитывать: мотивационный фактор, причинно-следственного характера изучения данной тематики материала – для чего и зачем это надо; стандарты норм и правил безопасного поведения дома, на улице, в школе, на природе.

Формирование системы знаний о безопасной жизни осуществляется непосредственно в процессе воспитания и обучения в семье, дошкольных учреждениях, в школе.

На уроках «Окружающего мира» создаются условия, которые создают оптимальные условия по усвоению учебного материала на уроках, по

проявлению творческих способностей у ребенка.

Основные условия использования игровых форм на уроках «Окружающего мира»: уровень соответствия игры учебно-воспитательным целям урока; показатель доступности игры с учетом возрастных особенностей детей; степень умеренности использования игры на занятиях.

Особенности игровой деятельности: активность воображения мыслительной деятельности ребенка; творческая активность способностей школьников, с учетом постановки задач занятия.

Игровые технологии в урочной деятельности буквально используются на всех этапах уроках, как при закреплении материала, так и при усвоении учебного материала.

Игровая деятельность на уроках «Окружающего мира» используется:

1. В качестве использования самостоятельных технологий по целевой установке освоения понятийного аппарата учебного предмета. На этапе закрепления материала знаний по различным разделам курса «Окружающего мира», довольно часто используется урок-игра «Дорожные знаки», игры по типологии своего проведения интеллектуальной направленности - «Счастливый случай», «Звездный час» и др.

2. В качестве элементов масштабной технологии. При этом на уровне решается пути выхода из проблемной ситуации, путем проведения ролевых игр – игры: «Эксперт», «Хранитель времени», «Почемучки» и др.

3. В качестве технологии урока или его фрагмента. При изучении темы «Здоровый образ жизни» на этапе введения учащимся при закреплении материала, анализируется смысловое содержание пословиц и поговорок о здоровье. С практической точки зрения довольно активно используются развивающие игры, к которым относят: игра «Хлопай в ладоши», игра «Выбери действие», серия дидактических игр по правилам дорожного движения.

4. На соревновательном уровне. Примером является проведение военно-спортивной игры «Зарница», и др. Уровень результативности игровых



технологий на уроках «Окружающего мира» зависит от: частоты использования; целенаправленности игр в сочетании с обычными дидактическими упражнениями.

Так, при рассмотрении проблемы развития познавательной активности учитывается уровень самостоятельного мышления ученика. При этом игры и упражнения ставят своей задачей формирования у ребенка умение выделять признаки предметов, давать им сравнительную характеристику в обобщающей форме.

Процесс творческого развития школьников на уроках «Окружающего мира» повышает активность и творческие навыки на уроках «Окружающего мира» и ставит своей задачей подготовку к безопасной жизни ребенка. Игровая деятельность выступает как деятельность, в рамках которой происходит формирование предпосылок относительно умственных действий на новый этап.

Рассмотрим основные педагогические условия, придерживаясь которых формирование безопасности младших школьников будет эффективным:

- 1) Использование игровых технологий в ознакомлении младших школьников с основами безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.
- 2) Организация тренинговых упражнений по безопасности жизнедеятельности в процессе изучения окружающего мира.
- 3) Соответствие игры учебно-воспитательным целям урока.
- 4) Доступность игровых технологий для учащихся данного возраста.
- 5) Умеренность в использовании игр на уроках.

Основные виды игр и игровых заданий представлены:

- играми – тестами («В стране дорожных знаков»);
- играми – с классификационными характеристиками узнавания, определения и вычленения действий в определенных ситуациях («Незнакомец», «Один дома», «Опасные места на пешеходном переходе»).

Достаточно эффективна с практической точки ее применения на

занятиях, коллективная игра соревновательного характера, которая в свою очередь направлена на получение информации и использование ее при ответах на вопросы игрового поля.

Примерами игр – соревнований являются: «Крестики-нолики»; «Поле чудес»; «Что? Где? Когда?».

Другим направлением в проведении игр является имитация, которая рассматривается как процесс, который предусматривает проигрывание ситуации, где требуются формирования практических навыков и конкретных действий. Младшим школьникам в рекомендательной форме предлагается «Скорая помощь», в рамках оказания которой формируются знания и умения ПМП при различных видах повреждений.

Данный метод эффективен только в том случае, когда: ситуации просты на исполнение и доступны для понимания; участники подбираются с учетом уровня их подготовки; время для каждой имитации варьируется в пределах 3-5 минут; упражнение проводится в доброжелательной обстановке, создана доброжелательная атмосфера. Примером деловой игры на уроке окружающего мира являются игры-путешествия. Основная задача данной группы игр, сводилась к углублению, закреплению учебного материала, что дает возможность устанавливать связи в природе.

На тренировочном этапе игры у детей младшего школьного возраста формируется умение и навык в определении и выявлении опасных ситуаций и установление эффективных способов безопасного поведения в идентичных ситуациях. При этом учащиеся анализируют опасные ситуации, которые часто происходят в жизни. Делается это посредством представления ребенка себя на месте субъекта опасной ситуации.

Тренировочные упражнения выполняются в комплексе формирования умений и навыков, которые представлены системой безопасной деятельности при возникновении угрозы. Основные примеры ситуаций, при которых возникает опасность для жизни: пожар в доме; наводнение. На уроках учащихся учат, как вести себя в таких ситуациях, применяя приобретенные

умения и навыки безопасного поведения.

Порядок подготовки тренинговых упражнений: включение упражнений в тематическое планирование; установление тренинговых упражнений по заданиям; разработка плана по проведению тренинговых упражнений; материально-техническое обеспечение; оценка деятельности учащего, в той или иной ситуации при выполнении тренинговых упражнений.

В ходе тренинговых упражнений, ролевых игр учащиеся совершают поиск выхода или решения проблемы, при максимальном использовании собственных знаний и знаний, полученных на уроке. У детей формируются: умение планировать свои действия; умение анализировать собственные действия; умение определять взаимоотношения с другими людьми.

Игры разрабатываются с учетом поставленных целей и интересов учащихся. Привлекательность игр для детей младшего школьного возраста основана на мотивационном факторе по созданию условия: формирования самостоятельности; формирования настойчивости; повышения уровня мыслительной активности; расширяет возможности появления чувства удовлетворенности; воспитание успеха; повышение интереса.

Основные условия при проведении игр, которые обеспечивают взаимодействие и сотрудничество все участников игры: социально - психологическая готовность учащихся при формировании компетенций коммуникативной направляющей; образовательная направленность игры, с ориентацией получения результата.

Дополнительно педагогическим условием является фактор использования на уроках «Окружающего мира» игровых ситуаций, на различных этапах занятия. Именно участие учащихся начальных классов в игре в значительной мере повышает мотивационный фактор у детей относительно: развития привычки быть сосредоточенным на уроке; развития внимания; развития потребности в постоянном пополнении полученных знаний.

Таким образом, игровые технологии непосредственно представлены

средствами мотивационного фактора по активизации деятельности учащихся на занятиях. В процессе игры именно педагог берет на себя инициативу как источника по передаче информации ученику с соблюдением здоровой психологической обстановки.

Для формирования представлений учащихся начальной школы о безопасности жизнедеятельности важно соблюдать педагогические условия, следующей направленности: игры; тренинговые упражнения на уроках окружающего мира; доступность игры в плане ее цели проведения.

#### Выводы по первой главе

Безопасность – важная характеристика и критерий функционирования, стабильности и развития любой системы. В настоящее время в Министерстве просвещения России разработан и утвержден обязательный минимум содержания начального общего образования, определяющий основные вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности, с которыми необходимо знакомить младших школьников.

Обязательное минимальное содержание основ безопасности жизнедеятельности включено в содержание образовательного компонента «Окружающий мир» и раскрывает основные вопросы ОБЖ: здоровый образ жизни; правила гигиены; режим дня; охрана и укрепление здоровья; природа как условие жизни людей; правила дорожной безопасности, безопасного поведения на улице и в быту, на водоемах, противопожарной безопасности.

Курс «Окружающий мир» направлен на формирование экологической культуры младших школьников, установку на безопасный, здоровый образ жизни. С этой целью предусмотрены соответствующие разделы и темы. Его содержание направлено на обсуждение с детьми проблем, связанных с экологической этикой, безопасностью жизни, укреплением собственного физического, нравственного и духовного здоровья, активным отдыхом.

Поиск новых форм и приемов изучения основ безопасности

жизнедеятельности в наше время – явление не только закономерное, но и необходимое, поскольку в современной школе, как и в современном обществе, к которому мы идем, каждый человек сможет учиться и работать исходя из своих приоритетов, используя максимально особенности своей личности.

Формирование системы знаний о безопасной жизнедеятельности осуществляется в процессе воспитания и обучения в семье, дошкольных учреждениях, в школе. Однако наиболее интенсивно данный процесс осуществляется в школе. Игровые технологии на уроках можно применять на всех ступенях школьного образования.

Так, педагогическая система может успешно функционировать и развиваться лишь при соблюдении определенных условий. В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы выявили и обосновали следующие педагогические условия, применяя которые возможно успешное формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности:

1. Использование игры в ознакомлении младших школьников с основами безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.
2. Организация тренинговых упражнений по безопасности жизнедеятельности в процессе изучения окружающего мира.
3. Соответствие игры учебно-воспитательным целям урока.
4. Доступность игровых технологий для учащихся данного возраста.
5. Умеренность в использовании игр на уроках.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

2.1 Выявление первоначального уровня сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №4» города Урай. В исследовании приняли участие учащиеся 1 «Б» класса (контрольная группа – 20 учащихся) и 1 «В» класса (экспериментальная группа – 20 учащихся). (см. Приложение 2). Всего в исследовании приняли участие 40 учащихся.

Цель опытно-экспериментальной работы: разработать и реализовать комплекс занятий с использованием игровых технологий по окружающему миру, направленный на формирование представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

Задачи опытно – экспериментальной работы:

1. Определить уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

2. Разработать комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленных на формирование представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

3. Проанализировать полученные результаты.

Опытно – экспериментальная работа включала в себя три этапа.

На констатирующем этапе с помощью диагностической методики был выявлен уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности у учащихся 1 класса.

На формирующем этапе был разработан и реализован комплекс занятий

с использованием игровых технологий, направленный на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

Контрольный этап представлял собой повторное проведение диагностики и сравнительный анализ полученных результатов.

Целью констатирующего этапа было – выявить уровень сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

Задачи:

1. Подобрать методику оценки уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.
2. Провести диагностику, направленную на выявление уровня сформированности представлений о безопасности младших школьников и обобщить полученные результаты.

Чтобы определить уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников, нами была выбрана Методика «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Р.Б. Стеркина) (Приложение 1).

В тесте предложено 20 вопросов касающихся представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности: в быту, в природе.

В данной диагностике критериями оценки являются следующие знания и умения: ориентироваться в незнакомом месте; знание правил поведения при пожаре; умение различать ядовитые растения и грибы, оказывать первую помощь при отравлении; знание правил дорожного движения.

В ходе опроса производилась фиксация ответов детей. Оценка полученных ответов по следующим критериям:

- дан правильный ответ на вопрос;
- ребенок понял вопрос и уверен в своем ответе;
- в процессе опроса ребенок активен.

На основе выделенных критериев были определены следующие оценки ответов детей:

1. Если ребенку понятно содержание вопроса, он осознает значимость для чего это нужно, при этом дает верный ответ, то его ответ оценивается в три балла.

2. Если ребенку понятен вопрос, но он сомневается в правильности данного на него ответа, поверхностно понимает его значимость для безопасности жизнедеятельности и при этом дает неполную информацию, такой ответ оценивается в два балла.

3. Если ребенок дал правильный ответ, но не понимает значимость данного вопроса для безопасности жизнедеятельности, ему присваивался один балл.

4. Неправильный ответ или отказ от ответа не оценивался (0 баллов).

По полученным результатам были определены следующие условные границы уровней теоретических знаний:

высокий уровень 60 – 41 баллов,

средний уровень 40 – 21 баллов,

низкий уровень 20 баллов и ниже.

Полученные результаты тестирования представлены в таблице 2. (Приложение 2.)

Ниже на рисунке 1 представлены полученные результаты.



Рис. 1. Гистограмма уровней сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на констатирующем



этапе (%)

Исходя из данных рисунка 1 видно, что и в контрольной, и в экспериментальной группе в основном преобладает низкий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности у учащихся, 60 % и 65 % учащихся соответственно.

На данном уровне самые низкие баллы в экспериментальной группе зафиксированы у Виктора Ф., Екатерины Р., Савелия А., Ирины М. В контрольной группе у Семена Б., Игоря Д., Ефима П. Данные дети допустили наибольшее количество ошибок в выборе ответа. Это говорит о том, что дети не владеют информацией по следующим критериям: умение ориентироваться в незнакомом месте; знание правил поведения при пожаре; умение различать ядовитые растения и грибы, оказывать первую помощь при отравлении; знание правил дорожного движения

В контрольной группе средний уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности выявлен у 30% учащихся.

А в экспериментальной группе у 25% учащихся. Эти дети допустили незначительные ошибки в выборе ответа. Были допущены ошибки по следующим критериям: умение ориентироваться в незнакомом месте; оказывать первую помощь при отравлении.

В обеих группах высокий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности выявлен у 10% учащихся соответственно.

На данном уровне самые высокие баллы в экспериментальной группе зафиксированы у Ангелина Р. и Степан В. В контрольной группе у Анна М. и Иван Ж. Именно эти дети смогли выбрать правильные варианты ответов и показать свои знания о безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, исходя из полученных данных, становится очевидной разработка комплекса занятий с использованием игровых технологий, который будет направлен на формирование представлений у

младших школьников о безопасности жизнедеятельности при изучении «Окружающего мира».

2.2 Реализация комплекса занятий с применением игровых технологий по формированию представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работы являлось повышение уровня сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности с помощью комплекса занятий с использованием игровых технологий.

Задачи данного этапа:

Подобрать материал и разработать комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленных на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

Реализовать данный комплекс занятий с использованием игровых технологий.

Для развития представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности был разработан комплекс занятий с использованием игровых технологий.

Рассмотрим различные игровые технологии, применяемые на уроках окружающего мира, более подробно.

Тематика и направленность игр по безопасности жизнедеятельности, и поставленной в ходе каждого тематического занятия цели, предполагали не только представление их в описательной форме понятийного аппарата исследуемой темы, но и предусматривали на конкретных примерах на этапе закрепления соответствующего теоретического материала, с учетом использования той или иной игровой формы.

К примеру, на занятии «Опасные ситуации» было важно расширить и закрепить знания у ребят, четкие представления о том, как действовать в

случае опасности, каких правил надо придерживаться в чрезвычайных и непредвиденных ситуациях.

Для того чтобы ребенок усвоил данный материал, на занятии активно использовались таблицы, карточки, картинки, слайды, где в доступной форме изобразительными средствами были представлены природные и техногенные ЧС.

Применение данного материала на занятии, в значительной степени облегчило задачу учителя, которая сводилась к тому, чтобы в ограниченное время на занятии раскрыть масштабный материал, и при этом, чтобы он запомнился ребятам на длительный период.

В ходе изложения нового материала на занятиях, учащиеся не были просто пассивными слушателями, они подкрепляли слова учителя, конкретными примерами. Артем Б. привел следующие примеры: «попытка перебежать улицу перед машиной может привести к аварии», «игра с огнем или спичками – к пожару».

При закреплении материала, учителем была использована игра, где ребята активно и с большим интересом принимали участие. Особенно активны были дети, когда на диалоговом уровне разбирались ситуации, по основным действиям в ходе чрезвычайной ситуации: игра «Хлопай в ладоши». Но не всем ребятам удалось правильно определить чрезвычайные ситуации.

Так, например, Ксения Х., Софья В. и Степан В. допустили ошибки, они посчитали, что данные ситуации не относятся к опасным: «девочка стоит на краю платформы, ожидая поезд», «мальчик высунул голову в окно автобуса во время движения», «мальчик прыгает со второго этажа на стройплощадке».

К примеру, на занятиях «Дорожные знаки», где для детей было важно не только понимание, что такое аварийная ситуация, но и важно знание дорожных знаков, как вести себя при аварийной ситуации.

Каждый этап занятия включал игровой момент:

при повторении, на первом этапе занятия, учитель, использовал опрос и плакаты, проверил у ребят знания основных правил поведения на дороге.

Учителем на данном этапе занятия была поставлена задача, восстановить уже ранее полученные учащимися знаниями, чего с успехом и достиг;

основной этап занятия, был расширен рассмотрением ситуаций не только, связанных с правилами поведения на дорогах, но и со знанием, основных действий при авариях. В ходе рассмотрения ситуаций использовались сюжетные ролевые игры, с рассмотрением и подробным обсуждением каждой «живой» картинки.

В этом случае, ребенок не просто становился участником той или иной аварийной ситуации, но и под руководством учителя, старался анализировать и определять собственные ошибки и ошибки других ребят в возникновении той или иной аварийной ситуации.

Так, например, Егор О. привел следующие примеры по аварийной ситуации: «Нельзя перебежать улицу», «Дорогу переходить надо по пешеходным переходам, в том числе по подземным пешеходным переходам», «При отсутствии переходов надо убедиться, что нет автомашин, и после этого перейти проезжую часть».

Ниже приведем некоторые фрагменты занятия. На этапе закрепления учитель активно использовал игры: игра «найди ошибку», игра «запомни знак», игра «дорисуй знак», игра «мозаика».

Данный этап, был полностью представлен в игровой форме. Так, например, Анна Л. с легкостью определила ошибки в следующих дорожных знаках: «движение на велосипеде запрещено», «пешеходный переход». Ульяна К. дополнила ее ответ следующими знаками: «осторожно дети», «место остановки автобуса».

Марк Б. и Ирина М. в паре быстрее всех ребят собрали мозаику. Дарья А. и Артем Б. правильно выполнили задание, где необходимо было дорисовать знак.

Довольно интересен подход учителя при изучении темы «Как вести себя с незнакомыми людьми». Нестандартность и своеобразие изложения данного материала обусловлено тем, что сама тема актуальна для каждого ребенка и

важно, чтобы ребенок, четко понимал, как себя вести в ситуациях данного направления, для того чтобы при любой ситуации обеспечить свою безопасность для жизни.

При этом учитель ставил своей задачей, раскрыть материал так, чтобы дети не делали акцент на игру, а рассматривали себя как взрослые и самостоятельные люди, которые отвечают за свою безопасность.

И в этом случае, учитель искусно и грамотно включил в занятия элемент игры, при рассмотрении таких ситуаций, которые были связаны с соблюдением осторожности с незнакомыми людьми: на примерах сказок, рассмотрены случаи ошибочного поведения сказочных героев при сохранении собственной безопасности. Дети привели примеры следующих сказок: «Красная Шапочка» Ш. Перро, «Сказку о мертвой царевне и о семи богатырях» А.С. Пушкина, русские народные сказки «Волк и семеро козлят», «Кот, лиса и петух».

Основная часть занятия была ознакомительного плана, где закреплением стала игра «Незнакомец». В ходе игры ребятами театрально проигрывались сюжеты прямых диалогов самих детей и взрослого. Игра не просто демонстрировала основные нормы поведения в той или иной ситуации по ситуации оказать посильную помощь взрослому в его просьбе. Рассматривались сюжеты прямого диалога, когда ребенок для себя должен был четко уяснить, при разговоре с незнакомым взрослым, что этого ни в коем случае делать нельзя: отказать на просьбы – приглашение домой кнезнакомцу, приглашение сесть к нему в машину, предложения сфотографироваться. И очень важно учителю было донести до понимания каждого ребенка не только как вести себя, но и как грамотно отказом отвечатьнезнакомому человеку, чтобы при случае не вызвать со стороны взрослого агрессии или принудительного действия в отношении самого ребенка.

Игровой момент «Один дома», предлагал аналогичные действия ребенка при диалоге с незнакомым человеком, в случае, когда первый находится дома.

Ситуационно и по этапам проигрывались сценки, при попытке незнакомца заставить или упросить ребенка открыть дверь квартиры. Ребята сами предлагали ответы с отклонением в согласии беседовать с незнакомцем. После чего учитель, направляя сами ответы ребят, подсказывал по ситуации, что лучше сказать, а чего ни в коем случае нельзя говорить.

Так, например, Марк Б. предлагал следующий ответ: «Я не знаю, где находится эта аптека», Егор О. ответил: «Мама не разрешает мне разговаривать с незнакомыми людьми», а Илья Н. ответил: «Я сейчас позвоню маме и спрошу, звала она меня или нет».

На занятии «Наша безопасность», учитель ставил своей целью обучить детей правильно вести себя при возгорании, задымлении, возникновении пожара.

На этапах закрепления и изложения нового материала учителем была организована и проведена проверка уже ранее полученных знаний поведения при пожаре.

Изложение нового материала проводилось в форме фронтального опроса, по типологии прямого диалога с учащимися. В ходе беседы учителем предлагался исторический материал, по инициативе ребят рассматривались ситуации вроде бы невинных шалостей, связанных с игрой со спичками, а также ситуации осторожного и недопустимого поведения с непосредственными источниками огня.

Практическая часть занятия включала элемент игры в форме тренировки, с проигрыванием каждой ситуации поведения ребенка при задымлении. Игра проводилась в виде повторений основных упражнений, после команды «Дым!».

Для учителя было важно, как ведут себя дети вместе и по отдельности, в первые минуты после звучания тревоги. Упражнения проводились с повторением для того, чтобы довести каждое действие до автоматизма. Наилучшим образом с этим заданием справились две пары учащихся: Артем Б. и Илья Н., Степан В. и Алина В.

На заключительном этапе учитель закрепил весь материал занятия, посредством проведения таких игр как: «Противопожарные правила учу – жить в своей квартире без тревог хочу!», «Разложи по порядку», «Опасные предметы-источники пожара».

Каждая из игр предполагала проверку полученных знаний. Ребята для себя уяснили, что является причинами пожара, чего нельзя делать, чтобы не возник сам пожар, как вести себя и оказывать помощь при задымлении. Елена И. без труда определила порядок действий при пожаре, разложила все карточки в правильном порядке. Артем Б., Егор О., Ульяна К. из предложенных карточек выбрали предметы, из-за которых часто возникают пожары: печка, бенгальские огни, свеча и др.

Отдельным занятием по безопасности детей шла тема – «электричество». Цель данного занятия сводилась к тому, чтобы научить ребят правильно вести себя с электроприборами, а также познакомить учащихся с правилами оказания первой помощи при ударе током.

На начальном этапе занятия, учителем ситуационно и на конкретном примере («Сказка про электрический ток»), с участием ребят, были рассмотрены все возможные случаи безопасного действия относительно электрических приборов.

Элемент игры, помог учителю выяснить объем и глубину знаний у ребят основных правил поведения и действий в случае неисправности самого электрического прибора. Наглядный показ, основных запретов на действия с электрическими приборами, подкреплялся наглядным материалом и примерами из жизни.

Так Артем Б. привел свой жизненный пример: «На выходных я решил помочь маме в уборке по дому. «Мама доверила мне пропылесосить комнату. Я принялся за работу, но вдруг почувствовал запах дыма. Оказалось, что вспыхнул шнур пылесоса. Я не растерялся в этой ситуации и сразу же выдернул вилку из розетки. Пожар не успел разыгаться, т. к. я вовремя принял меры»

По итогу, на этапе закрепления материала, учителем были предложены различные игровые ситуации, связанные с неисправностью приборов:

У вас загорелся телевизор. Какими должны быть ваши действия? Дарья А. предлагала следующий ответ: «обесточить телевизор», «накрыть влажной тканью».

На сковороде загорелось масло. Какими должны быть ваши действия?

Софья В. ответила: «выключить печь, а сковороду плотно накрыть крышкой», снять с плиты».

Представь, что ты остался один дома и решил поутюжить белье, вдруг шнур утюга вспыхнул и заискрился. Твои действия?

Анна Л. ответила: «выдерну шнур с вилкой из розетки, а потом уберу утюг с горячей одежды».

Ставя перед учащимися такие вопросы, учитель вынуждал ребят думать с практической точки зрения их первой реакции на действия при решении той или иной ситуации. Это важно для самого ребенка, потому как случись это в жизни, чтобы ребенок не растерялся, а автоматически правильно отреагировал в своих действиях на обесточивание неисправного прибора.

Ярким примером включения игры в занятия и его роли в усвоении материала, стало занятие, в рамках рассмотрения темы «Чтобы путь был счастливым» (раздел «Наша безопасность»).

Основной целью учитель ставил в обязательном порядке соблюдение правил безопасного поведения пешехода, велосипедиста, пассажира.

Элемент игры был включен в заключительном этапе – этапе закрепления. Игра «Сядь на пенек, съешь пирожок». Ребята визуальное представляли, что они собираются в поход, должны были в свой рюкзак положить основные продукты (карточки – картинки продуктов). Учитель в ходе сбора основных продуктов детьми, в рекомендательной форме изложил интересные ситуации моменты, которые могут случиться на природе во время похода: кому-то хочется ягод поесть, собрать грибов. Игорь Д. в свой рюкзак



поместил следующие продукты: «хлеб, лук, картофель, сахар, соль». Ульяна К. дополнила его ответ: «макаронны, консервы, морковь, лапша».

После сбора рюкзака и его проверки на правильность выбора основных продуктов в поход, ребята активно начали определять съедобные ягоды и грибы, аргументируя свои ответы, как называется данная ягода или гриб. Обязательно в ходе подготовки похода, учителем рекомендовано было определить ребятам ядовитые ягоды и не съедобные грибы.

Возник вопрос у ребят: «а вдруг всё-таки отравимся, что делать?»

Учитель довольно подробно и в доступной форме объяснил, как отличить ядовитые грибы от не ядовитых, рассказал об основных признаках тех и других грибов.

В качестве закрепления на заключительном этапе занятия проведена соревновательная игра «Выбери съедобные грибы и ягоды». Важно отметить, что игра подкреплялась большим наглядным красочным материалом. В этой игре наибольшее количество съедобных грибов и ягод удалось собрать следующим ребятам: Артему Б., Марку Б., Анне Л.

Одной из форм включения игры, с использованием кроссворда, стало занятие на тему «Здоровый образ жизни», на этапе закрепления материала.

Ребята с большим интересом выполняли это задание. Илья Н. нашел наибольшее количество полезных продуктов: виноград, слива, арбуз, кукуруза, перец, гранат, груша, картофель, свёкла, ананас, вишня, дыня, черешня. В этой игре активно участвовали и другие ребята: Артем Б., Софья В., Ульяна К. Они дополняли ответ Ильи Н. следующими полезными продуктами: морковь, помидор, огурец, тыква, лук, капуста, апельсин, мандарин, лимон, яблоко.

Таким образом, представленный комплекс занятий с использованием игровых технологий, используемых на уроках «Окружающего мира» будет способствовать лучшему формированию представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

### 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было – выявить эффективность разработанного и апробированного комплекса занятий с использованием игровых технологий, направленных на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

Основные задачи данного этапа: повторно провести диагностику по оценке уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

Сравнить полученные результаты констатирующего и контрольного этапов.

Чтобы выявить эффективность разработанного комплекса занятий с использованием игровых технологий по формированию представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности, было повторно проведено тестирование, применяемое на констатирующем этапе исследования.

В ходе повторного тестирования были получены результаты, отраженные в таблице 3 (Приложение 2.) и на рисунке 2.

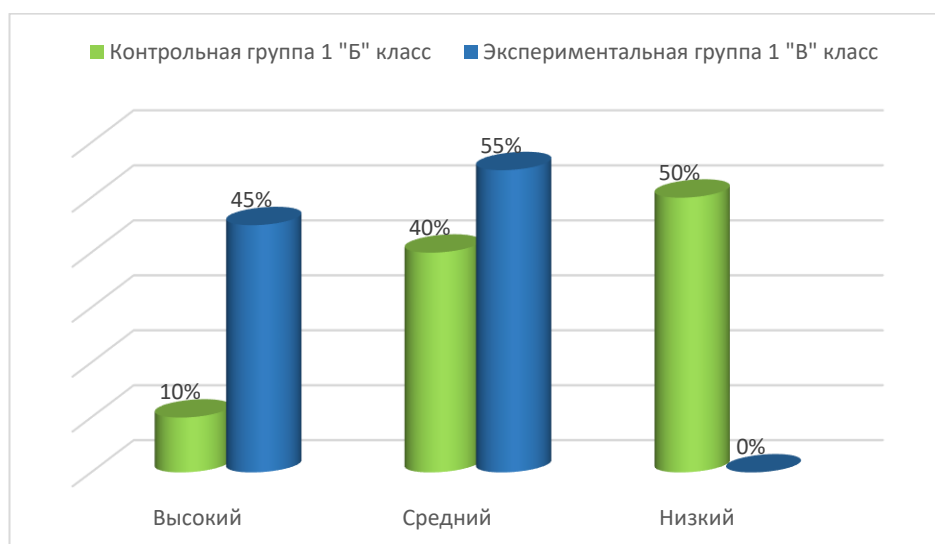


Рис.2. Гистограмма уровней сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на контрольном этапе (%).

Исходя из данных рисунка 2 видно, что в контрольной группе в основном преобладает низкий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности у учащихся – 50 % учащихся, в то время как в экспериментальной группе не было выявлено учащихся с низким уровнем. Средний уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности был выявлен у 40 % учащихся в контрольной группе и у 55% учащихся экспериментальной группы. Высокий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности в контрольной группе был выявлен у 10 % учащихся.

А в экспериментальной группе у 45% учащихся. Таким образом, видно, что показатели уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности в экспериментальной группе наиболее высокие, в сравнении с показателями контрольной группы.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 4 и рисунке 3.

Таблице 4.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности

Уровень	Констатирующего этап		Контрольный этап	
	Конт. группа	Эксп. группа	Конт. группа	Эксп. группа
Высокий	2 чел. (10%)	2 чел. (10%)	2 чел. (10%)	9 чел. (45%)
Средний	15 чел. (30%)	14 чел. (25%)	8 чел. (40%)	11 чел. (55%)
Низкий	3 чел. (60%)	4 чел. (65%)	10 чел. (50%)	0 чел. (0%)

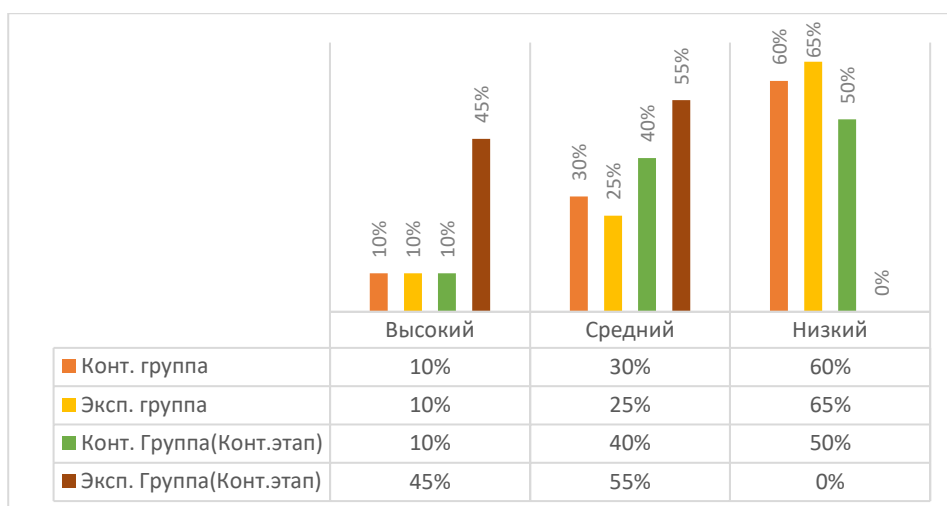


Рис. 3. Гистограмма уровней сформированности представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности на констатирующем и контрольном этапе (%).

Таким образом, исходя из данных таблицы 3 и рисунка 3 видно, что показатели уровня сформированности у учащихся экспериментальной группы заметно улучшились после проведения комплекса занятий с использованием игровых технологий на уроках «Окружающего мира».

Так, количество учащихся, обладающих высоким уровнем сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, выросло с 10% до 45%, в то время как число учащихся с высоким уровнем в контрольной группе осталось прежним. Учащихся с низким уровнем представлений о безопасности жизнедеятельности на контрольном этапе в экспериментальной группе выявлено не было.

Количество учащихся, обладающих средним уровнем представлений о безопасности жизнедеятельности в экспериментальной группе, увеличилось с 25% до 55%, в то время как в контрольной группе прирост составил всего 10%.

Таким образом, можно утверждать, что разработанный комплекс занятий с использованием игровых технологий способствует формированию представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

## Выводы по второй главе

Целью опытно-экспериментальной работы было разработать комплекс занятий с использованием игровых технологий по окружающему миру, направленный на формирование представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

В качестве базы исследования были выбраны два класса – контрольный 1 «Б» класс (20 учащихся) и экспериментальный 1 «В» класс (20 учащихся) МБОУ СОШ №4 города Урай.

Первый этап исследования включал в себя проведение тестирования для определения уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности младших школьников.

В ходе тестирования был сделан вывод, что у учащихся обеих групп преобладает низкий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности.

Исходя из этого, нами было решено разработать и апробировать комплекс уроков с использованием игровых технологий, направленный на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности при изучении окружающего мира.

На третьем этапе исследования нами повторно было проведено тестирование, для оценки эффективности применяемого комплекса занятий с использованием игровых технологий на уроках окружающего мира.

По итогам контрольного тестирования у учащихся экспериментальной группы был выявлен рост уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, разработанный нами комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленный на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности при изучении окружающего мира, является эффективным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, под безопасностью понимается важная характеристика и критерий функционирования, стабильности и развития любой системы.

Курс «Окружающий мир» направлен на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности и здоровый образ жизни.

С этой целью предусмотрены соответствующие разделы и темы. Его содержание направлено на обсуждение с детьми проблем, связанных с экологической этикой, безопасностью жизни, укреплением собственного физического, нравственного и духовного здоровья, активным отдыхом.

Предмет «Окружающий мир» в начальной школе – сложный, так как дети должны приобрести большой объем знаний, умений и навыков на каждом возрастном этапе, но очень интересный и познавательный. И для того, чтобы интерес к предмету не угас, необходимо его сделать урокомзанимательным, творческим.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы выявили и обосновали следующие педагогические условия, применяя которые возможно успешное формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности:

Использование игры в ознакомлении младших школьников основами безопасности жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

Организация тренинговых упражнений по безопасности жизнедеятельности в процессе изучения окружающего мира.

Соответствие игры учебно-воспитательным целям урока.

Умеренность в использовании игр на уроках.

В практической части нашей работы в качестве базы исследования были выбраны два класса (1 «Б» и 1 «В») на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №4» города Урай.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя 3 этапа:

На первом этапе проведено тестирование. В ходе тестирования был сделан вывод, что у учащихся и контрольной и экспериментальной группы преобладает низкий уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности.

На втором этапе, исходя из полученных результатов тестирования, было решено разработать и апробировать комплекс занятий с использованием игровых технологий на уроках окружающего мира, направленный на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности.

На третьем этапе исследования нами повторно было проведено тестирование, для оценки эффективности применяемого комплекса занятий с использованием игровых технологий.

По итогам контрольного тестирования был выявлен рост уровня сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности у учащихся экспериментальной группы.

Таким образом, разработанный нами комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленный на формирование представлений младших школьников о безопасности жизнедеятельности при изучении окружающего мира, является эффективным.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимов, В.А. Безопасность жизнедеятельности. Безопасность в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера [Текст]: Учебное пособие / В.А. Акимов, Ю.Л. Воробьев, М.И. Фалеев и др. Издание 2-е, переработанное — М.: Высшая школа, 2017. — 592 с.
2. Акимова, Л. А. Здоровьесберегающие технологии в школе: методика обучения и воспитания БЖД: учебник для среднего профессионального образования [Текст] / Л. А. Акимова, Е. Е. Лутовина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 336 с.
3. Анастасова, Л. П. Основы безопасности жизнедеятельности 1 - 2 класс [Текст] / Л. П. Анастасова. — М.: Просвещение, 2019. — 204 с.
4. Анастасова, Л. П. Основы безопасности жизнедеятельности. 3 - 4 классы [Текст]: учебник для общеобразовательных учреждений / Л. П. Анастасова, П. В. Ижевский, Н.В. Иванова. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2010. — 190 с.
5. Анастасова, Л.П. Основы безопасности жизнедеятельности. 1 - 4 классы [Текст]: методические рекомендации / Л. П. Анастасова, П. В. Ижевский, Н. В. Иванова. — М.: Просвещение, 2009. — 142 с.
6. Анастасова, Л.П. Основы безопасности жизнедеятельности. ОБЖ. 1 класс [Текст]: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Л. П. Анастасова, П. В. Ижевский, Н. В. Иванова. — М.: Просвещение, 2009. — 55 с.
7. Асеев, В. Т. Возрастная психология: учебное пособие [Текст] / В. Т. Асеев. - Иркутск, 2016. — 372 с.
8. Асмолов, А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа [Текст] / А. Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2014. — 427 с. 5.
9. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании: монография [Текст] / И. А. Баева. — Санкт-Петербург: Союз, 2017. — 301 с.



10. Баранов, С. П. Методика обучения и воспитания младших школьников [Текст]: учебник / С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова. – М.: Академия. – 2015. – 464 с.
11. Бардиер, Г. Л. Психологическое сопровождение естественного развития младших школьников [Текст] / Г. Л. Бардиер. – Санкт-Петербург, 2018. – 223 с.
12. Безопасность жизнедеятельности [Текст]: Учебник / Под ред. Э.А. Арустамова. – М.: Издат. дом Дашков и К, 2017. – 678 с.
13. Белов, С. В. Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов [Текст] / С. В. Белов. – М.: Высшая школа, 2019. – 507 с. 9.
14. Бойчук, В. А. Обучение младших школьников основам безопасного поведения и культуре здоровья [Текст] / В. А. Бойчук // Основы безопасности жизнедеятельности, 2011. – № 5. – С. 27–29.
15. Бондин, В.И. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / В.И. Бондин. – Ростов и/Д.: Феникс, 2016. – 352 с.
16. Векшина, Т. В. Практический материал для занятий с детьми, испытывающими трудности в усвоении программы начальной школы. Математика, русский язык, окружающий мир. 1 класс [Текст]: пособие для педагогов, родителей, гувернеров, репетиторов, нянь / Т. В. Векшина, М. Н. Алимбиева. – М.: Владос, 2020. – 75 с.
17. Веракса, Н. Е. Детская психология [Текст] / Н. Е. Веракса. – М.: Высшая школа, 2020. — 446 с.
18. Виноградова, Н. Ф. Как реализовать личностно-ориентированное образование в начальной школе? [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа, 2020. – № 9 – 10-13 с.
19. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир «Начальная школа XXI» Концепция и программы для начальных классов [Текст] / Н. Ф. Виноградова. – М.: Просвещение, 2017. – 130с.
20. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. — М.: Просвещение, 2020. — 160 с.

21. Гейль, О. Г. Формирование основ безопасного поведения в быту у детей младшего возраста через игровую деятельность [Текст] / О. Г. Гейль. // Молодой ученый. – 2016. – № 12.6 – С. 26-28.
22. Герд, А. Я. Педагогика [Текст] / А. Я. Герд // Избранные педагогические труды. – М.: Просвещение, 2020. – 16 с.
23. Жукова, А. В. Преподавание основ безопасности жизнедеятельности в начальной школе [Текст] / А. В. Жукова // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 590-592.
24. Зазулинский, В.Д. Безопасность жизнедеятельности [Текст]: учебное пособие / В.Д. Зазулинский. – М.: Экзамен, 2016. – 256 с.
25. Занько, Н.Г. Безопасность жизнедеятельности [Текст]: Учебник для вузов / Занько Н.Г, Малаян К.Р., Русак О. Н. – 12 издание, пер. и доп. – СПб.: Лань, 2018. – 672 с.
26. Кашина, С. Ю. Можно ли осваивать ФГОС, обучая детей по УМК «школа России» (из опыта работы учителя начальных классов) [Текст] / С. Ю. Кашина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 2. – С. 33–36.
27. Клепинина, З. А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир» [Текст]: уч. для вузов [Текст] / З.А. Клепинина, Г. Н. Аквилева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
28. Козина, Е. Ф. Естествознание с методикой преподавания. Практикум: учеб. пособие для СПО [Текст] / Е. Ф. Козина. – 2-е изд., испр.и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018 – 256 с.
29. Костецкая, Г. А. Основы безопасности жизнедеятельности в школе: возможности, проблемы и перспективы [Текст] / Г. А. Костецкая. – М.: «Новые технологии», 2016. –145 с.
30. Кузнецов, В. С. Воспитание безопасного образа жизни на уроках «Окружающего мира» в начальной школе [Текст] / В. С. Кузнецов. – М.: НЦЭНАС, 2012. – 272с.
31. Кукушкина, В. Ю. Эффективные методы обучения в начальной

школе [Текст] / В. Ю. Кукушкина, Т. В. Димова // Достижения науки и образования. – 2019. – № 8. – С. 234–240.

32. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 2019. – 174 с.

33. Лизунова, Е. В. Адаптация к экстремальным ситуациям у младших школьников как социально-педагогическая проблема [Текст] / Е. В. Лизунова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2014. – № 1. – С. 42–45.

34. Лисицын, Ю. П. Образ жизни и здоровье населения [Текст] / Ю. П. Лисицын. – М.: Просвещение, 2013. – 140с.

35. Магомедов, М. Г. Педагогические условия подготовки будущего учителя к формированию культуры безопасного поведения школьников в экстремальных ситуациях: диссертация кандидата Педагогических наук: [Текст] / Магомедов М. Г. - Махачкала, 2017. - 178 с.

36. Манжелей, И. В. Педагогические модели развития безопасного образа жизни [Текст] / И. В. Манжелей // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – Москва, 2014. – № 4. – С.2–9.

37. Марчук, Н. Ю. Методические материалы по вопросам формирования навыков безопасного поведения у детей и подростков [Текст] / Н. Ю. Марчук, И. В. Пестова, Т. Р. Дильмиева. – Екатеринбург: ГБОУ СО ЦППРиК «Лад», 2014. – 52 с.

38. Мастрюков, Б.С. Безопасность в чрезвычайных ситуациях [Текст] / Б.Сэ. Мастрюков. – Изд. 5-е, перераб. – М.: Академия, 2016. – 334 с.

39. Методика преподавания естествознания («Окружающий мир») в начальной школе [Текст]: учебное пособие / С. А. Осяк, О. Б. Лобанова, Л. Н. Храмова, Г. Г. Майорова. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2015. – 109 с.

40. Методика преподавания предмета «Окружающий мир» [Текст]: учебник и практикум для вузов / Д. Ю. Добротин и др. – М.: Юрайт, 2021. – 306 с.

41. Миронов, А. В. Технология изучения курса «Окружающий мир» в

начальной школе: учебник и практикум для СПО [Текст] / А. В. Миронов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 447 с.

42. Мошкин, В. Н. Воспитание культуры личной безопасности [Текст] / В.Н. Мошкин // Основы безопасности жизнедеятельности, 2014. – № 11. – С. 20 - 23.

43. Мусс Г.Н. Теория, методика и практика обучения младшего школьника [Текст]: учебно-методическое пособие / Г. Н. Мусс, М. Э. Шарычева. – Оренбург: 2018. – 65 с.

44. Мякишева, М. В. Воспитание личности ребенка безопасного типа поведения. Теория и практика решения проблемы во взаимодействии педагогов и родителей [Текст] / М. В. Мякишева // Начальная школа Плюс До и После, 2015. – № 6. – С. 21-27.

45. Ничагина, А. В. Актуализация учебного материала при подготовке будущих учителей начальных классов в соответствии с нововведениями ФГОС НОО [Текст] / А. В. Ничагина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2018. – С. 333–340.

46. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст] / А. М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

47. Обухова, Т. А. Формирование культуры безопасного поведения школьников как педагогическая проблема [Текст] / Т. А. Обухова // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 3. – С. 52-57.

48. Овечкина, Е. В. Обучение безопасному поведению детей школьного возраста с использованием квест-технологий [Текст] / Кошкина Н. А. // Научное обозрение. Педагогические науки, 2020. - № 4. С. 80-84.

49. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 2 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / А. А. Плешаков. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2020. – Ч. 2. – 143 с.

50. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 3 класс [Текст]: рабочая тетрадь: в 2 ч. ФГОС / А. А. Плешаков. – М.: Просвещение, 2020. – Ч.1. – 112 с.

51. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Методическиерекомендации. 2 класс: пособие для учителей общеобразоват. учреждений [Текст] / А. А. Плешаков, А. Е. Соловьева. – М.: Просвещение, 2020. –95 с.

52. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Методическиерекомендации. 3 класс: пособие для учителей общеобразоват. учреждений [Текст] / А. А. Плешаков, Н. М. Белянкова, А. Е. Соловьева. – М.: Просвещение, 2020. – 63 с.

53. Поташник, М. М. Уроки «Окружающего мира» как основа воспитания культуры здоровья [Текст] / М. М. Поташник. – М.: Просвещение, 2014. – № 4. – С.22–28.

54. Смирнов, А. Т. Основы безопасности жизнедеятельности [Текст] / А. Т. Смирнов, Б. И. Мишин, В. А. Васнев. – М.: Просвещение, 2013. – 224 с.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 52 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методика «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Р.Б. Стеркина).

Вопросы методики:

1. Как тебя зовут? Как твоя фамилия?
2. Как зовут твоих родителей?
3. Где ты живешь? Скажи свой домашний адрес.
4. Знаешь ли ты свой домашний телефон? Сотовый телефон родителей?
5. Назови адрес своей школы.
6. Как ты понимаешь выражение «безопасность жизнедеятельности»?
7. По каким телефонам нужно звонить при пожаре, нападении, травме, запахе газа?
8. Включаешь ли ты электроприборы сам, без помощи взрослых?
9. Что нужно не забыть сделать, выходя из дома?
10. Какие правила нужно соблюдать, переходя дорогу?
11. Что может произойти, если нарушать правила дорожного движения?
12. Кто в твоей семье соблюдает правила дорожного движения?
13. Что может случиться, если съесть незнакомую ягоду?
14. Что нужно сделать, если другой человек получил травму?
15. Что нужно делать, если к тебе подошел незнакомый человек?
16. Что делать, если ты потерялся?
17. Если ты остался один дома, какие правила ты соблюдаешь?
18. Как ты себя поведешь, если встретишь бездомного животного?
19. Какие правила необходимо соблюдать, если ты идешь навестить больного друга? Что делать, если ты заболел сам?
20. Какие советы ты можешь дать другим детям по безопасности жизнедеятельности?

В ходе опроса производилась фиксация ответов детей. Оценка полученных ответов по следующим критериям:

- дан правильный ответ на вопрос;
- ребенок понял вопрос и уверен в своем ответе;
- в процессе опроса ребенок активен.

На основе выделенных критериев были определены следующие оценки ответов детей:

Если ребенку понятно содержание вопроса, он осознает значимость для чего это нужно, при этом дает верный ответ, то его ответ оценивается в три балла.

Если ребенку понятен вопрос, но он сомневается в правильности данного на него ответа, поверхностно понимает его значимость для безопасности

жизнедеятельности и при этом дает неполную информацию, такой ответ оценивается в два балла.

Если ребенок дал правильный ответ, но не понимает значимость данного вопроса для безопасности жизнедеятельности, ему присваивался один балл.

Неправильный ответ или отказ от ответа не оценивался (0 баллов).

По полученным результатам были определены следующие условные границы уровней теоретических знаний:

высокий уровень 60-41 баллов,

средний уровень 40-21 баллов,

низкий уровень 20 баллов и ниже.

Результаты диагностики заносятся в таблицу.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2. Уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности в контрольной и экспериментальной группе (1 «Б» класс и 1 «В» класс) по методике Р.Б. Стеркиной «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Констатирующий этап)

№	Имя, фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Кол-во баллов	Уровень
Контрольная группа 1 «Б» класс																							
1.	Дарья А	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	39	С
2.	Семен Б	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	20	Н
3.	Артем Б	1	0	2	1	2	0	0	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	24	С
4.	Алина В	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	30	С
5.	Софья В	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	С
6.	Альберт И	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	27	С
7.	Семен Г	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	28	С
8.	Маргарита З	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	39	С
9.	Иван Ж	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	51	В
10.	Карина К	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	39	С
11.	Анна Л	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	40	С
12.	Анна М	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	49	В
13.	Ульяна К	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	39	С
14.	Карина М	1	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	40	С
15.	Степан С	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	21	С
16.	Игорь Д	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	10	Н



17.	Мария У	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	35	С
18.	Ефим П	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	17	Н
19.	Иван П	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	27	С
20.	Ильдар Ф	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	33	С
Экспериментальная группа 1 «В» класс																								
1.	Виктор Ф	0	1	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	18	Н	
2.	Марк Б	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	27	С	
3.	Данил С	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	40	С
4.	Алина Л	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	31	С	
5.	Ангелина Р	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	44	В	
6.	Мирослава Ю	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	35	С	
7.	Илья К	2	2	1	1	1	2	2	2	0	3	3	3	2	2	0	2	2	0	2	2	34	С	
8.	Диана И	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	0	1	2	1	2	2	2	1	36	С	
9.	Екатерина Р	2	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18	Н	
10.	Степа В	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	45	В	
11.	Савелий А	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	19	Н	
12.	Семен М	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	35	С	
13.	Анна П	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	21	С	
14.	Илья Н	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	28	С	
15.	Егор О	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	С	
16.	Иван Г	1	0	2	1	2	0	0	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	24	С	
17.	Ирина М	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	20	Н	
18.	Ангелина Т	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	35	С	
19.	Егор С	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	39	С	
20.	Ксюша Х	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	27	С	

Таблица 3. Уровень сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности в контрольной и экспериментальной группе (1 «Б» класс и 1 «В» класс) по методике Р.Б. Стеркиной «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Контрольный этап)

№	Имя, фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Кол-во баллов	Уровень
Контрольная группа 1 «Б» класс																							
1.	Дарья А	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	39	С
2.	Семен Б	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	Н
3.	Артем Б	0	1	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	18	Н
4.	Алина В	2	2	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	20	Н
5.	Софья В	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	С
6.	Альберт И	2	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18	Н
7.	Семен Г	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	Н
8.	Маргарита З	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	39	С
9.	Иван Ж	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	55	В
10.	Карина К	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	39	С
11.	Анна Л	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	40	С
12.	Анна М	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	В
13.	Ульяна К	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	39	С
14.	Карина М	1	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	40	С
15.	Степан С	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	2	1	1	1	0	2	1	2	2	20	Н
16.	Игорь Д	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	1	2	2	12	Н
17.	Мария У	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	35	С

18.	Ефим П	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	17	Н
19.	Иван П	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	20	Н
20.	Ильдар Ф	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	19	Н	
Экспериментальная группа 1 «В» класс																							
1.	Виктор Ф	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	21	С
2.	Марк Б	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	27	С
3.	Данил С	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	48	В
4.	Алина Л	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	31	С
5.	Ангелина Р	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	44	В
6.	Мирослава Ю	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	35	С
7.	Илья К	2	2	1	1	1	2	2	2	0	3	3	3	2	2	0	2	2	0	2	2	34	С
8.	Диана И	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	55	В
9.	Екатерина Р	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	С
10.	Степа В	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	45	В
11.	Савелий А	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	С
12.	Семен М	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	35	С
13.	Анна П	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	21	С
14.	Илья Н	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	44	В
15.	Егор О	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	В
16.	Иван Г	1	0	2	1	2	0	0	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	24	С
17.	Ирина М	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	22	С	
18.	Ангелина Т	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	41	В
19.	Егор С	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	45	В
20.	Ксюша Х	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	49	В