



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**РАЗВИТИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ**  
**СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ**  
**НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ИГР**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
«23» Июль 2022 г.  
Заместитель директора по УР  
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):  
студентка группы ОФ-418-196-4-1  
Акельева Александра Викторовна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ.....	7
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с интеллектуальной недостаточностью .....	7
1.2 Понятие о наглядно-образном мышлении в специальной литературе .....	9
1.3 Особенности наглядно-образного мышления детей с интеллектуальной недостаточностью старшего дошкольного возраста.....	15
1.4 Интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления.....	19
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ.....	28
2.1 Методы и приемы обследования наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью .....	28
2.2 Интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью .....	34
2.3 Анализ эффективности предложенной коррекционно- развивающей работы.....	38
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие мышления в дошкольном возрасте имеет важное значение. Мышление в центре психического развития ребенка, и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием приобретают осознанный и произвольный характер.

А.В. Запорожец и Д.Б. Эльконин рассматривали наглядно-образное мышление как особую форму мышления, сохраняющуюся в течение всей жизни человека. Эта форма мышления служит основным вкладом, который дошкольное детство вносит в общий процесс психического развития.

Степень сформированности наглядно-образного мышления у дошкольников во многом определяет успешность в дальнейшем обучении в школе. Поэтому важно рассмотрение проблемы развития мышления у детей дошкольного возраста.

В современной литературе упоминается увеличение количества детей с различными видами нарушений. Частота нарушений интеллекта в экономически развитых странах, по данным всемирной организации здравоохранения, составляет 1-3%. В Российской Федерации в последние годы на фоне резкого снижения рождаемости отмечается увеличение количества лиц с отклонениями.

Анализируя психолого-педагогические источники, можно отметить, что отличительной особенностью детей с интеллектуальной недостаточностью является нарушение познавательной деятельности, связанное с неполноценностью чувственного познания, ограниченной практической деятельностью, речевого недоразвития. Такие исследователи как А.А. Люблинская, Ю.Т. Матасов, С.Я. Рубинштейн, В.Г. Петрова и др., говорят о том, что необходимо заниматься изучением особенностей мыслительных операций и их коррекцией у детей с интеллектуальной недостаточностью в процессе их развития. Занятия по формированию мышления приучают ребенка ориентироваться в окружающем мире.

Поэтому изучение данной проблемы имеет теоретическое и практическое значение.

Объект исследования: развитие наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Предмет исследования: интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью

Цель исследования: теоретически обосновать проблему наглядно-образного мышления детей с интеллектуальной недостаточностью и определить эффективность интерактивных игр как средство развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью

Задачи исследования:

- Проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой теме;
- Выделить особенности развития наглядно-образного мышления старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью;
- Определить уровень сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью;
- Разработать и апробировать интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления старшего дошкольника с интеллектуальной недостаточностью;
- Оценить эффективность предложенного коррекционного воздействия

Гипотеза:

Процесс развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью будет более эффективным, если:

- содержание интерактивных игр с детьми будет направлено на развитие наглядно-образного мышления;

- система развивающей работы будет учитывать индивидуальные особенности старших дошкольников и опираться на их ведущую деятельность.

#### Методы исследования

- Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме)

- Эмпирические (наблюдение, беседа, тестирование, эксперимент)

#### Методологическая основа исследования:

В данной работе были использованы положения Л.С. Выготского о мышлении как центре психического развития ребенка, теории Л.С. Выготского, Л.И. Божович, А.В. Запорожца о кризисе 6 - 7 лет, исследования А.В. Запорожца, С.Л. Рубенштейна, А.А. Люблинской о роли образного мышления в психическом развитии старшего дошкольника.

Исследование проводилось на базе исследования: Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №452 г. Челябинска»

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанные интерактивные игры могут быть использованы педагогами в дальнейшей работе по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточности.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

## 1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с интеллектуальной недостаточностью

Под интеллектуальной недостаточностью принято понимать стойкое, необратимое нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением головного мозга (М. С. Певзнер).

В раннем возрасте начинают проявляться некоторые специфические черты, которые отличают всех этих детей от их сверстников с нормативным развитием. С первых месяцев жизни дети отстают в физическом и психомоторном развитии. В первые годы жизни отличаются от своих ровесников соматической ослабленностью, повышенной восприимчивостью к простудным и инфекционным заболеваниям, бронхитам, пневмониям.

У большинства детей отмечается выраженная задержка в овладении навыком прямохождения (от 1 г. 4 мес. до 2-х лет), а некоторые из них овладевают ходьбой только к концу раннего возраста. При этом общие движения характеризуются неустойчивостью, неуклюжестью, замедленностью или импульсивностью. Дети на третьем году жизни не могут самостоятельно ходить целенаправленно по прямой дорожке, подниматься и опускаться по лестнице. Отмечается недоразвитие ручной и мелкой моторики: не формируется ведущая рука и согласованность действий обеих рук, мелкие и точные движения кистей и пальцев рук. Дети захватывают мелкие предметы всей ладонью, не могут выделить отдельно каждый палец.

Многие из них не фиксируют взор на лице взрослого, не контактируют «глаза в глаза», не проявляют потребности к общению с

близкими взрослыми. Рубинштейн отмечал, что в новой ситуации взаимодействия дети часто капризничают, реагируют криком, плачем на новых взрослых. Для многих из них характерно неустойчивое настроение, раздражительность, проявление упрямства, плаксивости, возбудимости или вялости. К концу года у некоторых появляются отдельные звуки и звуковые комплексы.

Внимание неустойчиво, отсутствует интерес к игрушкам и предметам окружающего мира (дети не берут в руки игрушки и не рассматривают их); отсутствует любознательность ко всему новому. В результате пассивности малышей у них не возникают ориентировки типа «Что это?» и «Что с ним можно делать?».

Становление речи умственно отсталого ребенка осуществляется своеобразно и с большим запозданием. Он позднее и менее активно вступает в эмоциональный контакт с матерью. В возрасте около года звуковые комплексы, произносимые детьми, бедны и характеризуются сниженной эмоциональной окрашенностью. У них слабо выражено стремление подражать речи взрослого. Они не реагируют на простейшие ситуативные команды, улавливают лишь интонацию, но не содержание обращенной к ним речи. Долгое время звучащая речь слабо интересует умственно отсталых дошкольников. Они недостаточно прислушиваются к ней и, как правило, начинают пытаться говорить с большим запаздыванием.

Многие произносят первые слова в 2-3 года или даже в 5 лет. Это преимущественно имена существительные – названия предметов ближайшего окружения и глаголы, обозначающие часто выполняемые действия.

К концу третьего года жизни многие из детей не откликаются на собственное имя, не могут по просьбе взрослого показать (назвать) части своего тела и лица. В игровой ситуации не подражают взрослому, не могут



выполнить простую инструкцию (например, «Поиграй в ладушки!»), не проявляют интереса к сверстникам и к социальным явлениям. (Речь)

Чаще всего эмоциональное общение не достигает «расцвета» в нормативные сроки и не переходит в ситуативно-деловое общение; преобладают неспецифические манипуляции, которые перемежаются неадекватными действиями с предметами: стучат ложкой по столу, тянут в рот и облизывают игрушки, смахивают игрушки со стола и т. д. В быту такие дети раннего возраста полностью зависимы от взрослого.

Однако, тенденции развития ребенка с нарушением интеллекта те же, что и нормально развивающегося. При своевременной правильной организации воспитания, как можно более раннем начале обучения многие отклонения развития у такого ребенка могут быть скорректированы и даже предупреждены. В ситуации целенаправленного коррекционного воздействия дети начинают проявлять интерес к игрушкам, к действиям с ними. Появляется возможность подражать действиям взрослого, что становится отправной точкой для дальнейшего познавательного развития ребенка, возможности усвоения новых умений и навыков.

## 1.2 Понятие о наглядно-образном мышлении в специальной литературе

Мышление человека – это высший познавательный психический процесс, который характеризуется обобщённым и опосредованным отражением действительности.(Н.Н. Поддъяков).

С клинической точки зрения процесс мышления представляет собой сложную аналитико-синтетическую деятельность коры больших полушарий головного мозга. В осуществлении процессов мышления принимает участие вся кора головного мозга. Для процесса мышления имеют значение прежде всего те сложные временные связи, которые образуются между мозговыми концами анализаторов.

Психологи и педагоги рассматривали мышление как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным, опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных связях и отношениях. (А.Л. Радугина, А.А.Крылов, З.И. Калмыкова, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная)

Развитие мышления начинается в младенческом возрасте в течение первого года жизни, и продолжает развиваться в течение всей жизни. Основным условием развития мышления детей является целенаправленное воспитание и обучение их. В процессе воспитания ребенок овладевает предметными действиями и речью, научается самостоятельно решать сначала простые, затем сложные задачи, а также понимать требования, предъявляемые взрослыми, и действовать в соответствии с ними. Развитие мышления выражается в постепенном расширении содержания мысли, в последовательном возникновении форм и способов мыслительной деятельности и изменении их по мере общего формирования личности. Одновременно у ребенка усиливаются и побуждения к мыслительной деятельности – познавательные интересы.

Развитие мышления у детей дошкольного возраста. В дошкольный период зарождаются разные типы мышления, причем одно становится основой для появления другого. Зависят же особенности мышления от появившегося опыта и знаний, которые постигает ребенок на пути своего взросления.

Первые проблески детского мышления носят практический, действенный характер. Это наиболее ранняя форма мышления называется наглядно-действенной и способствует формированию других, более сложных форм наглядно-образного и словесно-логического мышления.

Важность изучения и развития наглядно-действенного мышления, по мнению Н.Н. Поддьякова, состоит в том, что те или иные погрешности,

допущенные в его развитии, отрицательно сказываются на всех последующих этапах умственного развития ребенка.

Согласно психологическим исследованиям, наглядно-действенная форма мышления особенно интенсивно развивается в раннем дошкольном возрасте. Формирование наглядно-действенного мышления у ребенка начинается с практической деятельности, когда еще нет планомерных действий, не выделяется предварительная ориентировочная деятельность и действие подчиняется непосредственному впечатлению. Первоначально ребенок решает задачи, непосредственно действуя с предметами, игрушками.

Подлинное наглядно-действенное мышление проявляется тогда, когда ребенок, решающий задачу на построение любой конструкции, оказывается в состоянии строить гипотезы и проверять их в процессе непосредственной практической деятельности. Уже в раннем возрасте ребенок планирует и строит домики из кубиков, собирает из деталей конструктора машины, самолеты, разбирает на части игрушку, пытаясь найти ответы на интересующие его вопросы: из чего состоит, как сделан и тому подобное.

Н.Н. Поддьяков утверждал, что развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста проходит следующие этапы:

1-й этап. Ребенок еще не может действовать в уме, но уже способен манипулировать вещами в наглядно-действенном плане, преобразовывать непосредственно воспринимаемую им предметную ситуацию с помощью практических действий. На этом этапе развитие мышления состоит в том, что вначале ситуация дается ребенку наглядно, во всех существенных признаках, а затем часть из них исключается, и акцент ставится на память ребенка. Первоначально развитие интеллекта идет через развитие припоминания ранее виденного ими слышанного, прочувствованного ими

сделанного, через перенос однажды найденных решений задачи на новые условия и ситуации.

2-й этап. Здесь в постановку задачи уже включается речь. Сама задача может быть решена ребенком еще только во внешнем плане, путем непосредственного манипулирования материальными объектами или методом проб и ошибок. Допускается некоторая модификация ранее найденного решения при его переносе на новые условия и ситуации. Обнаруженное решение в словесной форме может быть выражено ребенком, поэтому на данном этапе важно добиться от него понимания словесной инструкции, формулировки и объяснения на словах найденного решения.

3-й этап. Задача решается уже в наглядно-образном плане путем манипулирования образами-представлениями объектов. От ребенка требуется осознание способов действий, направленных на решение задачи, их разделение на практические - преобразование предметной ситуации и теоретические - осознание способа произведенного требования.

4-й этап. Это - заключительный этап, на котором задача вслед за найденным ее наглядно-действенным и образным решением воспроизводится и реализуется во внутренне представленному плану. Здесь развитие интеллекта сводится к формированию у ребенка умения самостоятельно вырабатывать решение задачи и сознательно ему следовать. Благодаря такому научению происходит переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению.

Основное значение в познании дошкольниками окружающего мира приобретает наглядно-образное мышление. Оно дает ребенку возможность усваивать обобщенные знания о предметах и явлениях действительности, становится источником детского творчества.

Уровень развития наглядно-образного мышления, достигаемый в дошкольном возрасте, имеет непреходящее значение для всей

последующей жизни человека, служит тем основным вкладом, который дошкольное детство вносит в общий процесс психического развития.

Мышление как процесс протекает в виде операций или умственных действий с психическим содержанием, в котором представлена информация о различных событиях, как реальных, так и воображаемых. Такими операциями являются анализ, сравнение, синтез и конкретизация.

К средствам словесно-логического мышления относятся мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение. В реальном процессе мышления эти операции взаимозависимы и неразделимы.

Анализ – выделение частей целого объекта и мысленное раскладывание на составляющие применяется в любой деятельности. Данная мыслительная функция помогает ознакомиться с предметом; подсказывает, с чего начать рисунок, и что нужно изобразить; смоделировать условия для сюжетной игры и распределить роли.

Синтез – представление целостного объекта на основе отдельных частей. Синтез тесно переплетен с воображением и конструированием. Ребенок представляет образы и фантазирует, собирая детали и отдельные признаки в единое целое.

Сравнение – установление, в чем сходны объекты, и чем они различаются. Операции сравнения дошкольник подвергает любую поступающую и новую для него информацию. Ему важно понять, что он уже знает о только что увиденном или услышанном.

Каждая из мыслительных операций помогает ребенку развивать логику и постигать закономерности окружающей действительности. На базе этих операций будут развиваться все дальнейшие операции обобщение, абстрагирование, конкретизация.

Словесно-логическое мышление – форма мыслительной деятельности, которая начинает развиваться в дошкольном возрасте и предваряет переход к теоретическому мышлению, характерному для

взрослого человека. Это важная стадия в умственном развитии, когда ребенок научается с помощью речи выражать логические умозаключения и развивает способность аргументировать свои мысли.

Словесно-логическое мышление ребёнку доступно не сразу. Это самая сложная форма мышления в дошкольном возрасте. Манипулируя предметами и оперируя образами, он интуитивно их примеряет, сравнивает, сопоставляет. Поначалу подобный анализ примитивен, и дошкольник выделяет только самые заметные признаки, часто имеющие второстепенное значение. Наблюдения за происходящим, открытие новых связей между объектами подводят ребенка к тому, что он становится способным делать определенные выводы, не проверяя их с помощью действий. Появляются отвлеченные рассуждения, в которых дошкольник оперирует словами, отражающими свойства предметов и явлений.

Так зарождается словесно-логическое мышление – вид умственной деятельности на основе речевых рассуждений, подчиняющийся законам логики, обеспечивающий целостное понимание окружающей действительности. Этот вид мышления характерен в старшем дошкольном возрасте.

Важность формирования наглядно-образного мышления заключается в том, что на базе данного вида мышления формируется следующий вид – словесно-логический. От которого зависит качество социализации и обучения детей.

У детей с интеллектуальной недостаточностью, имеются особенности и в формировании всех видов мышления. Они более ярко выражаются при выполнении мыслительных операций. Данные особенности требуют своевременного педагогического вмешательства

### 1.3 Особенности наглядно-образного мышления детей с интеллектуальной недостаточностью старшего дошкольного возраста

Мышление ребёнка дошкольного возраста находится на переломном этапе развития. В дошкольном возрасте совершается переход от мышления наглядно-действенного к наглядно-образному, а затем к словесно-логическому, понятийному мышлению. Наглядно-образное мышление даёт возможность решать задачи в непосредственно данном, наглядном поле.

В исследованиях В. В. Воронковой отмечается, что вследствие органических поражений нарушение интеллекта у детей в преобладающем большинстве случаев сочетается с нарушениями мышления, в частности, наглядно-образного, становление которого неотделимо от познания мира, овладения речью, трудовыми навыками. Одной из главных причин, затрудняющих формирование у детей с интеллектуальной недостаточностью наглядно-образного мышления, являются органические поражения, которые отрицательно сказываются не только на физическом развитии, но и на социализации личности, развитии познавательной и трудовой деятельности, последующей трудовой адаптации.

Л. Е. Журова, Н. Ф. Виноградова, В. С. Мухина подчеркивают особую значимость наглядно-образного мышления как переход от практического вида мышления к теоретическому. Л. А. Венгер, М. Безруких, Е. В. Заика отмечают, что посредством развития образных представлений происходит оптимизация произвольных познавательных функций в дошкольном возрасте (восприятие, воображение, внимание, память). Все это приводит к повышению уровня интеллектуального развития ребенка. Мыслительная деятельность дошкольников с нарушениями в развитии формируется с большими трудностями. Для них характерно использование наглядно-действенной формы мышления. Задания, требующие наглядно-образного мышления, вызывают у детей с интеллектуальной недостаточностью большие затруднения, поскольку

дети не могут сохранить в своей памяти показанный им образец и действуют ошибочно.

Мыслительные процессы у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью протекают весьма своеобразно. Выполняемый ими анализ зрительно воспринимаемого реального предмета или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью. До конца дошкольного возраста у детей с нарушениями в развитии фактически отсутствует возможность решения наглядно-образных задач.

Наглядно-образные формы мышления достигают высокого уровня обобщенности и могут приводить детей к пониманию существенных связей вещей. Но эти формы остаются образными формами и обнаруживают свою ограниченность, когда перед ребенком возникают задачи, требующие выделения таких свойств, связей и отношений, которые нельзя представить наглядно, в виде образа. Неточность, бедность и инертность представлений о предметах и явлениях окружающей среды являются одной из причин низкой эффективности наглядно-образного мышления детей с интеллектуальной недостаточностью. Ребенок данной категории не может в мысленном плане качественно оперировать образами — выделять отдельные части и существенные свойства, абстрагироваться от несущественных, переворачивать, объединять, изменять их. Отмечаются трудности актуализации связи между словом и образом, который стоит за ним.

Опираясь на особенности дефекта детей с интеллектуальной недостаточностью, А.Г. Гогоберидзе были выявлены особенности развития наглядно-образного мышления детей. Оно характеризуется отставанием в темпе развития, у детей отсутствует этап осмысления ситуации, требующей применения фиксированного (общепринятого) орудия, дети с интеллектуальной недостаточностью затрудняются обобщать свой



собственный опыт и не могут использовать его при решении новых задач, что выражается в отсутствии его переноса; не умеют ориентироваться в условиях проблемной практической задачи, у них затруднен анализ этих условий. Поэтому они не отбрасывают ошибочные варианты и повторяют одни и те же непродуктивные действия. При этом у них отсутствуют подлинные пробы и в процессе решения практических задач они не пользуются речью.

У детей затруднен процесс сравнения, не сформирован приём классификации наглядно представленных объектов. Таким детям свойственна импульсивность и негативное отношение к трудной задаче. Наблюдается низкое развитие аналитико-синтетической деятельности, преобладание анализа над синтезом, успешность мысленного анализа зрительно воспринимаемых предметов у детей с интеллектуальной недостаточностью зависит от сложности и последовательности предъявления. Детям требуется гораздо больше помощи. Также у детей с интеллектуальной недостаточностью отмечаются затруднения процесса восприятия, затруднено формирование целостного образа, выделение существенных признаков, затруднена ориентировка в пространстве, что приводит к трудностям при опознавании рисунков, замедленности обзора, неточности, пропуске деталей изображения, нередко формируются ошибочные версии относительно изображенного на рисунке.

Решение мыслительных задач (посредством наглядно-образного мышления) у детей с интеллектуальной недостаточностью уже на начальном этапе вызывают значительные затруднения. А. М. Матюшкин считал, что дети данной категории в большинстве случаев неадекватно воспринимают суть задания, упрощают или искажают его смысл. Этот факт указывает на отсутствие целенаправленности мышления, что в свою очередь приводит к нарушению регулятивной функции всей мыслительной деятельности, далее обнаруживается неполноценность последующего

решения поставленных задач. В большинстве случаев дети пользуются «методом проб и ошибок», не прибегая к проверке, как к необходимому этапу. Отмечается, что не производится связь полученных результатов с исходными данными.

Решая практическую задачу дети не делают самостоятельных выводов, не превращает полученный опыт в собственное приобретение.

Анализ у таких детей характеризуется недостаточной полнотой и точностью. Бессистемностью и непоследовательностью, хаотичностью. При анализе объекта они выделяют лишь отдельные, хорошо им знакомые, наиболее заметные части объекта, не стремятся произвести детальный анализ, пропускают ряд важных свойств.

Выделяя в предметах отдельные части или свойства, они не устанавливают связи между ними, поэтому затрудняются составить представление о предмете в целом. Установлено, что выполняемый дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью анализ зрительно воспринимаемого реального предмета или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью. Рассматривая объекты, учащиеся называют далеко не все составляющие его части даже тогда, когда хорошо знают их названия; а также не отмечают многие существенные свойства деталей, давно им известных.

Наиболее легко эта категория детей вычленяет детали, резко выступающие за пределы контура фигуры, при этом какого-либо порядка в процессе анализа они не придерживаются. Детям свойственна бессистемность анализа, выражающаяся в беспорядочном рассмотрении предмета или его изображения. Незамеченными часто остаются и те детали воспринимаемого объекта, которые по какому-либо признаку сходны с соседними частями.

Дети с интеллектуальной недостаточностью успешнее вычленяют зрительно воспринимаемые свойства, в частности цвет и величину.

Материал же, из которого сделан тот или иной объект, его форма выделяются ими лишь при благоприятных условиях. Сходные недостатки анализа предмета проявляются и при восприятии изображений. Совокупность признаков объекта, выделенных бессистемно и неполно, ведет к тому, что у детей с интеллектуальной недостаточностью не формируется четкого полноценного образа предмета.

Из-за несовершенства анализа затруднен и синтез предметов. Целостное познание предмета обеспечивается как вычлениением его деталей, так и выделением разного рода свойств: внешних (цвет, форма, величина и т.д.), функциональных (характеризуют применение предмета) и тех признаков, которые воспринимаются не зрением, а другими органами чувств (осязанием, обонянием и др.).

При решении мыслительных задач отмечается недостаточность ориентировки, отсутствия планирования. Дети обычно начинают работу, не дослушав инструкции, не поняв цели задания, без внутреннего плана действия, при слабом самоконтроле. Мотивация мышления у них снижена: привлекают легкие задания, не требующие мыслительного напряжения и преодоления препятствий.

#### 1.4 Интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО), Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности.

Фундамент активной, инициативной, творческой личности закладывается в дошкольном детстве. Именно в этот период создаются важные предпосылки для развития познавательных интересов детей. Эти

направления нашли отражение в трудах таких авторов как: Н. Н. Поддьяков, А. Г. Гогоберидзе, Н. Б. Шумакова, А. М. Матюшкин, Я. А. Пономарев и другие.

На современном этапе развития информационных технологий средства ИКТ (информационно-коммуникативных технологий) все более активно внедряются в процесс образования. На ступени дошкольного образования интерактивные игры могут стать помощником в организации познавательного развития. Так как игра – ведущий вид деятельности дошкольников, она имеет широкие возможности для всестороннего развития детей.

Интерактивная игра – это метод обучения и воспитания, в котором воедино соединяются функции образования, развития и воспитания детей. Одним из ведущих направлений применения интерактивной игры является исследовательская и познавательная деятельность ребенка.

Главным преимуществом интерактивных игр является наглядность – инструмент усвоения новых понятий, свойств, явлений. Кроме наглядности, дети так же воспринимают новую информацию на слух, с помощью движения объектов. Кроме того, занимаясь с интерактивными играми самостоятельно, ребенок может сам контролировать темп и количество выполняемых заданий, что отвечает принципу индивидуализации, в соответствии с ФГОС ДО.

С помощью интерактивных и мультимедийных средств, возможно моделировать различные ситуации из окружающей среды, составлять наглядные загадки на различные темы, знакомить детей с временами года, профессиями, жилищами животных, овощами и фруктами и т.д.

Работу с интерактивными технологиями можно организовать в разных формах: индивидуальная форма предполагает самостоятельное решение ребенком поставленных перед ним задач; для решения заданий в

паре используется парная форма; при использовании групповой формы, детей делят на подгруппы; если задание выполняют все участники одновременно, данная форма называется коллективная или фронтальная. Также существует планетарная форма – наиболее сложная форма интерактивного обучения. При планетарной форме дети разбиваются на подгруппы, работают над проектами, а затем озвучивают свои исследования.

Используя в работе с дошкольниками интерактивные игры, наблюдается тенденция к быстрому усвоению обучающего материала. Например, «Солнце, воздух и вода», «Наураша идет на помощь — «лаборатория Наураша», «Планеты солнечной системы», «Почему вода льется?», «Узнай, кто спрятался?», «Буквы и цифры», «Гласные — согласные», «Звонкие — глухие», «Твёрдые — мягкие», «Что колется?», «Назови предмет», «Волшебный компьютер», «Дикие — домашние», «Кто в домике живет?».

В такой игре ребенок использует и свой жизненный опыт и учится размышлять, сопоставлять, делать выводы, производит собственные действия при выполнении интерактивных заданий. В процессе любой деятельности ребенок осваивает определенные действия, которые ведут к определенному внешнему результату, и внутренние, психические действия, которые составляют основу содержания психического развития (восприятие, мышление, воображение, память).

Так же и любая деятельность дошкольников состоит из многочисленных действий. Использование интерактивных игр в воспитании детей дошкольного возраста позволяет в простой, доступной детям игровой форме дать представление об окружающем мире; научить различать разнообразную гамму чувств, настроений. Применение интерактивных игр на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста всегда дают положительную динамику в развитии

детей. Благодаря применению наглядных пособий у детей активнее развиваются сенсорные способности, а также общие способности. Например, музыкальные задания, выполняемые с помощью интерактивного стола, значительно активизируют умственную деятельность ребенка, развивают его самостоятельную музыкальную деятельность, которая приобретает творческий характер. Совершенствуются память и музыкальный вкус.

Ценность этих интерактивных игр в том, что они доступны детскому пониманию, вызывают интерес и желание участвовать в них. В результате дети получают необходимые знания той или иной области познания. Интерактивные игры должны быть разнообразны по содержанию и красочно оформлены, иметь простую систему навигации, только тогда они будут привлекать внимание детей, вызывать желание играть, побуждать детей к творчеству, развивать их.

Существует несколько видов интерактивных игр для дошкольников:

1. Развивающие игры: направлены на развитие познавательных способностей, эмоционального и нравственного развития, развития воображения. В них нет четко выделенной дидактической задачи – они являются инструментами для творчества,

самовыражения ребенка. К этому виду относятся разнообразные графические редакторы («раскрашки» и «рисовалки»), музыкальные редакторы, конструкторы сказок, работа с иллюстрациями и др.

2. Обучающие игры: ребенку предлагается в игровой форме решить ту или иную дидактическую задачу. Сюда относятся игры на формирование у детей начальных математических представлений, обучением родному и иностранному языкам, с эстетическим и нравственным воспитанием, с развитием речи и др.

3. Логические игры: направлены на развитие логического мышления ребенка-дошкольника. К таким играм относятся головоломки с одной или несколькими задачами, которые должен решить ребенок.

4. Игры-забавы: дают возможность ребенку в развлекательной форме полезно провести время. Здесь он может отправиться в увлекательное путешествие с любимым героем сказки или придумать дальнейшее развитие сюжета мультфильма

Преимущества и недостатки интерактивных игр:

1. Интерактивные игры создают мотивацию к обучению. Они пробуждают любопытство участников, доставляют им удовольствие, усиливают интерес к взаимодействию между людьми.

2. Облегчают введение новых коммуникативных и поведенческих норм

3. Побуждают участников тренировать определенные психологические навыки, а именно: дифференцированное восприятие, открытую коммуникацию, постановку требований, принятие решений, помощь другим, сотрудничество, поиск возможностей самопомощи, силу сопротивления, личную ответственность.

4. Снижают тревогу, помогают установить контакт с ребенком

5. Способствуют снятию некоторых защитных механизмов. Соответствующие инструкции в сочетании с соблюдением групповых норм разрешают моделирование в игре сложных форм поведения, вплоть до неадекватных

6. Создают позитивную установку по отношению к ведущему

Недостатки:

1. Если ведущий не основывается на соответствующих теоретических предпосылках организации учебного процесса, использования интерактивных игр не принесет результата

2. У игры может не быть мотива

3. Может отсутствовать связь полученного в интерактивных играх опыта с повседневной реальностью

4. Когда вся деятельность ведущего сводится только к проведению интерактивных игр

Интерактивные игры в союзе с высоким педагогическим мастерством делают образовательный процесс дошкольного образования разнообразным, живым и ненавязчивым для детей. Применяя интерактивные игры, повышается мотивация детей к обучению (что особо важно в подготовительной к школе группе), дети учатся новым формам сотрудничества, формируется рефлексия ребенка, оценка своих достижений.

Роль интерактивных игр в развитии наглядно-образного мышления

Интерактивные игры вызывают интерес т.к в повседневной жизни дети не так часто сталкиваются с компьютером или интерактивной доской. Такая форма игр для них в новинку. Герои на экране красочные, сюжеты игр разнообразны, что привлекает внимание детей. Благодаря тому, что детям интересно и они удерживают внимание на игре, мы можем реализовать образовательные задачи. Через интерактивные игры дети учатся видеть предмет со всех сторон (его форму, цвет, расположение в пространстве и т. д.); выделять в нем наиболее характерные признаки сходства и различия с другими предметами, т. е. сравнивать их; воспитывать умение классифицировать предметы; рассуждают, делают правильные выводы, умозаключения, высказываются самостоятельно; учатся применять знания в соответствии с обстоятельствами; развивают находчивость, сообразительность, умение найти разные способы решения одной и той же задачи.

Интерактивные игры развивают сенсорные способности: знакомят детей с цветом, формой, величиной предметов. Учат выделять



существенные связи и отношения между объектами, что приводит к росту интеллектуальных возможностей.

Интерактивная игра представляет сочетание наглядности, слова воспитателя и действий самих детей на компьютере (или интерактивной доске). Наглядность в игре прежде всего и представлена материалом, с которым работают дети; картинки, видео, изображающие предметы, выполнение действий с ними: назначение предметов по их основным признакам и свойствам материалов.

При использовании комплексного подхода в обучении интерактивные игры – эффективный метод воспитания самостоятельности наглядно-образного мышления у детей. Чтобы приучить ребенка к умственному труду, необходимо сделать его интересным, занимательным. Занимательность умственного труда достигается разными методами, среди которых особое место занимают интерактивные игры, содержащие в себе большие возможности для развития умственной деятельности детей, для развития самостоятельности и активности их мышления. В игровой форме сам процесс мышления протекает быстрее, активнее, так как игра — вид деятельности, присущий этому возрасту. В игре ребенок преодолевает трудности умственной работы легко, не замечая, что его учат. Через интерактивные игры дети учатся думать о вещах, которые они в данное время непосредственно не воспринимают. Эта игра учит опираться в решении задачи на представление о ранее воспринятых предметах. Игра требует использования приобретенных ранее знание в новых связях, в новых обстоятельствах.

Интерактивная игра – относительно новое направление в педагогике, которое идеально подходит для современных детей. Благодаря новому формату обучения мы сможем добиться наибольших результатов в развитии наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

## Вывод по первой главе

Интеллектуальная недостаточность – это стойкое, необратимое нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением головного мозга.

В раннем возрасте начинают проявляться некоторые специфические черты, которые отличают детей с интеллектуальной недостаточностью от их сверстников с нормативным развитием. С первых месяцев жизни дети отстают в физическом и психомоторном развитии.

Мышление человека — это высший познавательный психический процесс, который характеризуется обобщённым и опосредованным отражением действительности.

Наглядно-образное мышление — это совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих представление ситуации и оперирование образами составляющих её предметов, без выполнения реальных практических действий с ними.

Опираясь на особенности дефекта детей с интеллектуальной недостаточностью, были выявлены особенности развития наглядно-образного мышления детей. Оно характеризуется отставанием в темпе развития, у детей отсутствует этап осмысления ситуации, требующей применения фиксированного (общепринятого) орудия, дети с интеллектуальной недостаточностью затрудняются обобщать свой собственный опыт и не могут использовать его при решении новых задач, что выражается в отсутствии его переноса; не умеют ориентироваться в условиях проблемной практической задачи, у них затруднен анализ этих условий.

Интерактивная игра – это метод обучения и воспитания, в котором воедино соединяются функции образования, развития и воспитания детей. Используя в работе с дошкольниками интерактивные игры, наблюдается тенденция к быстрому усвоению обучающего материала.

Использование интерактивных игр в воспитании детей дошкольного возраста позволяет в простой, доступной детям игровой форме дать представление об окружающем мире; научить различать разнообразную гамму чувств, настроений. Через интерактивные игры дети развивают наглядно-образное мышление: учатся видеть предмет со всех сторон (его форму, цвет, расположение в пространстве и т. д.); выделять в нем наиболее характерные признаки сходства и различия с другими предметами, т. е. сравнивать их; воспитывать умение классифицировать предметы; рассуждают, делают правильные выводы, умозаключения, высказываются самостоятельно.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

### **2.1 Методы и приемы обследования наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью**

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу, что у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью есть особенности наглядно-образного мышления. С целью определения содержания коррекционной развивающей работы мы провели формирующий этап эксперимента по изучению специфики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Экспериментальная работа направлена на изучение особенностей наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью осуществлялась на базе МБДОУ «ДС № 452 г. Челябинска».

В исследовании приняли участие 5 детей 5-6 летнего возраста (старшая группа). Все дети имеют лёгкую умственную отсталость по заключению психолого-медико-педагогической комиссии.

Для изучения состояния наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью мы использовали методики Стребелевой Е.А., Немова Р.С., Венгер А.А. Для выявления особенностей состояния мышления нами были изучены следующие мыслительные операции: анализ, синтез,

сравнение. Подробное описание хода проведения обследований и система оценки представлена в приложении 1.

Обследование мыслительной операции анализ:

1. «Количественные представления и счёт»

Цель: Выявление уровня развития количественных представлений, умение ребенка выполнять счетные операции в умственном плане, способность к анализу

2. «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов).

Цель: Определение уровня развития у детей 5-6 лет способности к анализу (См прил. 1 )

Обследование мыслительной операции синтез:

3. Методика «Нарисуй целое» (Методика А.А. Венгер)

Цель: Выявление уровня развития наглядно-образного мышления (на синтез), сформированности предметного рисунка

4. Методика «Расскажи» (серия сюжетных картинок «Утро мальчика»).

Цель: Выявление умений определять временную последовательность событий, обобщать.

Обследование мыслительной операции сравнение:

5. Обследование «Сравни». Е.А. Стребелевой

Цель: Выявление уровня развития наглядно-образного мышления, восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках, умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках

6. Обследование «Найди время года».

Цель: Выяснение уровня сформированности представлений о временах года, способность сравнивать между собой.

Результаты обследования мыслительной операции анализ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ результатов обследования мыслительной операции анализ

№	Имя	Количественные представления и счёт макс балл - 10	Что здесь лишнее? макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	1 балл	1 балл	1 (очень низкий уровень)
3	Василиса	1 балл	2 балла	1,5 (очень низкий уровень)
4	Максим	2 балла	3 балла	2,5 (низкий уровень)
5	Вика	1 балл	1 балл	1 (очень низкий уровень)
6	Лёша	4 балла	3 балла	3,5 (средний уровень)

Никто из участников обследования не выполнил задания на высшем уровне. У троих детей (Кирилла, Василисы и Вики) способность к анализу находятся на очень низком уровне. Дети не воспринимали задание и не понимали, что от них требуется. В рамках выполнения первой методики дошкольники переключивали палочки с места на место, не могли их посчитать. Также, дети отвлекались, не хотели выполнять задание и находить лишнее изображение на картинке. У одного ребёнка (Максим) развитие способности к анализу находится на низком уровне. Максим смог правильно посчитать палочки только до трёх, выполнить задание с усложнением было для него непосильно. Задание «Что здесь лишнее?» выполнял с ошибками. Низкая способность к анализу может быть объяснена отвлекаемостью и тревожностью ребёнка.

Алексей справился с заданиями на 3,5 балла (средний уровень). Ребёнок смог посчитать палочки до пяти, но решить устную задачу без помощи взрослого не смог. Найти лишнее смог с затруднением, после длительного изучения картинок. Из-за отсутствия интереса к выполнению и теме заданий справился на среднем уровне.

Результаты обследования мыслительной операции синтез представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ результатов обследования мыслительной операции синтез

№	Экспериментальная группа	Нарисуй целое макс балл - 10	Расскажи макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	1 балл	2 балла	1,5 (очень низкий уровень)
3	Василиса	2 балл	2 балла	2 (низкий уровень)
4	Максим	4 балла	4 балла	4 (средний уровень)
5	Вика	2 балла	2 балла	2 (низкий уровень)
6	Лёша	8 баллов	5 баллов	6,5 (средний уровень)

У одного ребёнка (Кирилл) выявлен очень низкий уровень. Задания были им не восприняты. Кирилл не захотел рисовать неваляшку. В условиях обучения стал выкидывать разрезную картинку со стола и отказался брать в руки карандаш. Также, не воспринял изображённый на картинках сюжет.

Василису и Викторию не заинтересовали части неваляшки – они не захотела рисовать неваляшку по разрезным частям. После обучения Василиса смогла нарисовать на листе только отдельные части. Второе задание Василисе понравилось, однако, она не смогла составить рассказ, объединить картинки в сюжет. Виктория составила из частей неваляшку, но отказалась рисовать. Во втором задании отказалась составлять рассказ.

У Максима и Алексея синтез развит на среднем уровне. Максим нарисовал неваляшку после складывания картинки. Алексей нарисовал неваляшку без складывания. Во втором задании мальчики разложили

картинки с небольшими недочётами. После обучения поняли единый сюжет и смогли рассказать о событии.

Результаты обследования мыслительной операции сравнения представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ результатов обследования мыслительной операции сравнения

№	Экспериментальная группа	Сравни макс балл - 10	Найди время года макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	1 балл	4 балла	2,5 (низкий уровень)
3	Василиса	2 балла	2 балла	2 (низкий уровень)
4	Максим	4 баллов	8 баллов	6 (средний уровень)
5	Вика	1 балл	2 балла	2,5 (низкий уровень)
6	Лёша	5 баллов	8 баллов	6,5 (средний уровень)

Изучение операции сравнения показало, что Кирилл, Василиса и Виктория не воспринимают ситуацию в динамике, на уточняющие вопросы отвечают неадекватно. Виктория долго разглядывала картинки, но не смогла сопоставить их между собой. Кирилл и Василиса путались, не могли ответить на вопросы: «Какое время года здесь изображено? Что случилось? Почему девочки не съели мороженое?». Во втором задании Кирилл смог сопоставить и безошибочно назвать только два времени года. Василиса и Виктория смогли назвать лето и зиму только после обучения и детального рассмотрения картинок.

У Максима и Алексея мыслительная операция сравнение находится на среднем уровне. После уточняющих вопросов мальчики смогли правильно ответить на вопросы: «Какое время года здесь изображено? Что случилось? Почему девочки не съели мороженое?». Дети отвлекались, но



при помощи дополнительной мотивации (наклейки) они продолжили размышлять и давать ответы.

Результаты обследования мыслительных операций представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ результатов обследования мыслительных операций

№	Экспериментальная группа	Анализ макс балл - 10	Синтез макс балл - 10	Сравнение макс балл - 10	Уровень
1	2	3	4	5	6
2	Кирилл	1 балла	1,5 балла	2,5 балла	1,6 Очень низкий
3	Василиса	1,5 балла	2 балла	2 балла	1,8 Очень низкий
4	Максим	2,5 балла	4 балла	6 балла	4,1 Средний
5	Вика	1 балла	2 балла	2,5 балла	1,8 Очень низкий
6	Лёша	3,5 балла	6,5 балла	6,5 балла	5,5 Средний

Полученные данные позволяют представить основные особенности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью. Особенности мышления имеют очень сложный и многогранный характер. Способность к мыслительному анализу у детей сформирована на очень низком и среднем уровне.

Результаты исследования показали, что:

- У детей нарушена способность анализировать и сопоставлять;
- Наблюдаются трудности в самостоятельном выполнении задания, испытуемые нуждаются в помощи;

- Необходим подробный инструктаж при объяснении задания и многократное повторение ;
- Дети объединяют предметы в группу, руководствуясь ситуационными или внешними признаками
- Дети затрудняются в составлении разрезной картинки
- Рассматривая и определяя времена года, допускаются ошибки

Полученные результаты свидетельствуют о недоразвитии таких мыслительных операций, как: анализ и синтез воспринимаемых и представляемых предметов и сравнение. На очень низком уровне находится анализ и синтез. Также страдает внимание, которое характеризуется ситуативностью. Описанные признаки дают нам полную картину характерных особенностей наглядно-образного мышления данной категории детей.

Мы видим, что наглядно – образное мышление формируется в более поздние сроки по сравнению с детьми с нормальным интеллектуальным развитием. У 60% испытуемых выявлен очень низкий уровень развития наглядно-образного мышления. У 40% выявлен средний уровень. Разрыв в уровнях обусловлен тем, что с детьми, у которых выявлен средний уровень занимаются дополнительно вне дошкольного учреждения.

## 2.2 Интерактивные игры как средство развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью

Проанализировав результаты обследования на констатирующем этапе эксперимента, мы определили направление коррекционно-развивающей работы. Для реализации работы в качестве основного средства использовали интерактивные игры. Интерактивные игры способствуют развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью. В ходе

интерактивных игр ребёнок вынужден производить ряд интеллектуальных операций: осмысливать структуру наглядно воспринимаемого объекта, сравнивать объекты друг с другом, сопоставлять части между собой. Развитие анализа, синтеза и сравнения обеспечивают правильное выполнение заданий.

Игры проводились в рамках индивидуальной работы во второй половине дня, использовались для усвоения, повторения и закрепления пройденного материала. Выбор времени проведения игр связано с тем, что содержание игры рассчитаны на индивидуальные интересы ребёнка. При индивидуальной работе можно добиться лучших результатов.

Интерактивные игры мы разрабатывали на площадке LearningApps. Следуя последним тенденциям в образовании, мы выбрали яркую, доступную и бесплатную платформу, с которой смогут работать педагоги, родители при любых возможностях. Игры направлены на развитие способности сравнивать, сопоставлять, находить лишние предметы, на умение находить правильный вариант и объяснять свой выбор.

Игры дифференцированы на два уровня – лёгкий и средний. Каждый уровень содержит в себе по 15 игр: 5 игр на операцию анализа, 5 игр на операцию синтеза и 5 игр на операцию сравнения. Уровни отличаются между собой по объёму и сложности выполнения заданий. В лёгком уровне меньше вариантов ответа для выбора (всего три), больше времени для самостоятельного обдумывания правильного ответа без подсказки воспитателя, иллюстрации более крупные, с меньшим количеством деталей. Средний уровень предполагает больший объём заданий. На этом уровне уже не три варианта ответов, а пять. Ребёнку даётся меньше времени для обдумывания ответа. Если он затрудняется, воспитатель задаёт наводящие вопросы. Иллюстрации более детальные, содержат в себе больше объектов. Все игры авторской разработки.

Содержание коррекционно-развивающей работы представлено в таблице 5 «Календарное планирование интерактивных игр для детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Таблица 5 – Календарный план интерактивных игр

№	Дата	Название	Основная задача
1	2	3	4
2	21.04	На что похоже?	Различить предметы по форме (анализ)
3	22.04, 26.04	Любимая еда	Правильно выбрать, чем питаются животные (анализ)
4	25.04, 28.04	В мире животных	Собрать из частей целую картинку (анализ)
5	26.04, 4.05	Из чего состоит дерево?	Найти из чего состоит дерево (анализ)
6	27.04, 29.04	Найди лишнее	Найти лишний предмет и обосновать свой выбор (анализ)
7	28.04, 4.05	Восстанови последовательность	Расставить картинки в правильной последовательности (синтез)
8	29.04, 5.05	Составь рассказ	Восстановить последовательность и составить рассказ (синтез)
9	4.05, 13.05	Найди половинку	Соединить из двух частей одну картинку (синтез)
10	5.05, 11.05	Где чьё место?	Распределить предметы по общему признаку (синтез)
11	6.05, 16.05	Фрукт или овощ?	Определить на картинке изображён фрукт или овощ (синтез)
12	11.05	Какое время года?	Определить время года, найти соответствующую картинку (сравнение)
13	12.05, 13.05	Сравни	Сравнить между собой предметы и найти найти по условию задания правильный (сравнение)
14	12.05, 13.05	Найди детёныша	Соединить в пару животное и его детёныша (сравнение)

*Продолжение таблицы 5*

15	13.05, 16.05	Что меньше?	Выбрать самый маленький предмет из предложенных (сравнение)
16	16.05	Найди отличие	Найти отличие и выбрать недостающий предмет (сравнение)

Игры, которые мы разработали в рамках развития операций анализа и синтеза, во многом схожи, так как данные операции протекают в тесной взаимосвязи.

Мы разработали пять игр на нахождение общего признака: найти отличие; определить предмет, который не относится к остальным; выделить основные составляющие предмета.

Две игры на установление последовательности: восстанови последовательность сказки «Репки»; расставь в правильной последовательности сюжетные картинки «мышка с шариком».

Остальные игры направлены на: умение находить части целого, обобщать, классифицировать объекты по заданным критериям, из целого выделять части, сравнивать, аргументировать свой выбор.

Количество игр на нахождение общего признака обусловлено уровнем затруднения детей при выполнении заданий. Детям очень трудно даётся способность анализировать и находить общее по одному признаку.

Проговаривание во время игр занимает важную роль, влияет на развитие речи, словесно-логического мышления. Также проговаривать необходимо так как интерпретация результатов может отличаться от задуманной педагогом. Например, ребенку предлагалось найти лишний предмет среди игрушек, были предложены кактус, пирамидка, паровозик. Ребенок назвал лишним кактус, обосновав это тем, что он опасен, а другие изображенные предметы нет, и их можно детям самостоятельно использовать. В таком случае ребенку необходимы наводящие вопросы, по типу «С чем можно играть, а с чем нельзя?».

Индивидуальная ориентированность игр отражалась в подборе содержания под интересы дошкольников. Содержание одной игры включало закрепление отработанной в группе ранее сказки «Репки». Так как дети очень любят ее рассказывать и инсценировать, мы создали на её основе игру.

Содержание игры «Составь рассказ» было подобрано специально для ребенка, который в силу своих особенностей, проводил много времени с воздушным шариком, так как шарик это некое средство его эмоционального комфорта. Остальным детям тоже нравилось играть с шариками, который приносил ребенок.

Дошкольников мотивирует формат игр с соревновательным компонентом. Игры «Найди лишнее», «Сравни», «Что меньше?» составлены с использованием «скачек» (на экране появляются две лошади, лошадь ребёнка начинает скакать быстрее при правильном ответе).

Картинки к играм подобраны исходя из особенностей детей. Например, в трёх играх присутствует изображение помидора, понятие о котором детям дается сложно, так как они часто путают его с яблоком. В каждой из игр мы отрабатываем разные свойства овоща и пользу. Например, растёт ли помидор на дереве, фрукт он или овощ, круглый или квадратный.

Мы предполагаем, что данная коррекционная работа будет эффективным средством для развития наглядно-образного мышления старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

### 2.3 Анализ эффективности предложенной коррекционно-развивающей работы

Для подтверждения эффективности содержания формирующего этапа эксперимента, нами проведён контрольный этап эксперимента. Целью данного этапа является определение эффективности предложенной

нами коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью средствами интерактивных игр

Подробные результаты проведения повторного исследования уровня сформированности мыслительных операций представлены в приложении 2. В таблице 6 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа операции анализ.

Таблица 6 – Сравнительные результаты обследования операции анализа на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№	Экспериментальная группа	Результаты констатирующего этапа эксперимента	Результаты контрольного этапа эксперимента
1	2	3	4
2	Кирилл	1 (очень низкий уровень)	3 (низкий уровень)
3	Василиса	1,5 (очень низкий уровень)	2,5 (низкий уровень)
4	Максим	2,5 (низкий уровень)	6,5 (средний уровень)
5	Вика	1 (очень низкий уровень)	2 (низкий уровень)
6	Лёша	3,5 (низкий уровень)	7 (средний уровень)

На констатирующем этапе эксперимента дети отвлеклись, не могли выполнить задания без дополнительного обучения и подсказок. Кирилл, Василиса и Вика отказывались пользоваться палочками по назначению. Дети не могли отсчитать нужное количество. Также во втором задании не хотели искать лишнее на картинке. На контрольном этапе эксперимента дети отнеслись к заданиям с интересом. Пользовались палочками согласно правилам. Дети смогли правильно отсчитать пять палочек и правильно найти лишнее на одной из картинок. С очень низкого уровня дети перешли

на низкий уровень. Дети стали воспринимать и выполнять задания, но выполняли их не до конца правильно. Считать в уме и находить более сложные отличия им было не по силам. Максим и Лёша с низкого уровня перешли на средний. Их показатели значительно улучшились. Максим и Лёша могут не только отсчитать палочки на столе, но и выполнять простейшие счётные операции в уме. Лёша справился с примером без подсказки воспитателя. Также Максим значительно улучшил свои показатели: смог посчитать до пяти (а не до трёх) и решить пример с подсказкой. Выполнить ещё более сложные примеры мальчики не смогли. Найти лишнее на всех четырёх картинках дети смогли после долгого разглядывания и с небольшой подсказкой воспитателя. В таблице 7 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа операции синтез.

Таблица 7 – Сравнительные результаты обследования операции синтеза на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа	Результаты констатирующего этапа эксперимента	Результаты контрольного этапа эксперимента
1	2	3	4
2	Кирилл	1,5 (очень низкий уровень)	3,5 (низкий уровень)
3	Василиса	2 (низкий уровень)	3 (низкий уровень)
4	Максим	4 (средний уровень)	7,5 (средний уровень)
5	Вика	2 (низкий уровень)	3 (низкий уровень)
6	Лёша	6,5 (средний уровень)	7,5 (средний уровень)

У Кирилла на констатирующем этапе эксперимента синтез был развит на очень низком уровне. Кирилл выкинул разрезную картинку и отказался брать в руки карандаш. На контрольном этапе эксперимента ребёнок показал уже низкий уровень. Он с интересом разглядывал части неваляшки. Но так и не смог нарисовать неваляшку по частям изображения. После помощи воспитателя Кирилл собрал части разрезной



картинки и попытался самостоятельно нарисовать неваляшку на листе – получились отдельные её части. Второе задание Кирилл также стал выполнять немного лучше. Он воспринял изображённый сюжет на картинках. Однако, смог расставить в правильной последовательности только после наводящих вопросов. Также, отказался составлять по картинкам рассказ.

Виктория и Василиса остались на низком уровне. На контрольном этапе эксперимента проявили любопытство к разрезным частям картинки. Василиса попробовала нарисовать неваляшку, не собирая картинку целиком, но у неё опять получилось нарисовать только отдельные части неваляшки. Виктория смогла приступить к рисованию после того, как собрала разрезную картинку и внимательно изучила детали. Техника выполнения осталась на том же уровне, но появился интерес к деятельности. Во втором задании девочки после наводящих вопросов достаточно быстро смогли расставить картинки в правильной последовательности, но отказались составлять рассказ и отвечать на вопросы.

Максим и Лёша остались на среднем уровне, но улучшили свои результаты. Лёша на контрольном этапе выполнил первое задание на 8 баллов (так же как и на констатирующем этапе). Алексей нарисовал неваляшку без складывания картинки, но техника выполнения рисунка было достаточно небрежной. Лёша выходил за пределы рисунка, работал невнимательно, отказался дорисовывать рисунок. Во втором задании из-за невнимательности разложил картинки с одной ошибкой. После уточняющего вопроса на тему последовательности картинок смог составить рассказ без запинок.

Максим улучшил свой результат в два раза. На контрольном этапе эксперимента Максиму не потребовалось собрать разрезную картинку. Он смог нарисовать неваляшку по частям картинки. Неваляшка получилась

неаккуратной, были перепутано туловище с головой. После беседы и собирания разрезной картинки Максим смог исправиться и перерисовать рисунок. Во втором задании Максим с подсказкой разложил картинки в правильной последовательности и составил рассказ. В таблице 8 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа операции сравнение.

Таблица 8 – Сравнительные результаты обследования операции сравнения на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа	Результаты констатирующего этапа эксперимента	Результаты контрольного этапа эксперимента
1	2	3	4
2	Кирилл	2,5 (низкий уровень)	3 (низкий уровень)
3	Василиса	2 (низкий уровень)	3 (низкий уровень)
4	Максим	6 (средний уровень)	7,5 (средний уровень)
5	Вика	2,5 (низкий уровень)	2,5 (низкий уровень)
6	Лёша	6,5 (средний уровень)	7 (средний уровень)

На контрольном этапе эксперимента сравнение улучшилось незначительно. Кирилл и Василиса (низкий уровень) повысили свой результат на 0,5-1 балл. Виктория осталась на том же низком уровне и вообще не улучшила показатели. Дети путались, не могли без ошибок сравнить две картинки. Кирилл и Василиса без обучения смогли найти только одно отличие. На констатирующем этапе дети не могли найти самостоятельно ни одного отличия. Однако, на контрольном этапе эксперимента дети по-прежнему отвечали на вопросы неохотно. Виктория устала быстрее всех остальных и отказалась выполнять первое задание до конца, не хотела слушать и вести диалог. Во втором задании после уточняющих вопросов дети, как и на констатирующем этапе эксперимента, смогли сравнить между собой только зиму и лето. Максим и Лёша тоже улучшили свой результат незначительно. Мальчикам на контрольном этапе

потребовалось меньше времени, чтобы сравнить картинки между собой, но без уточняющих вопросов так и не смогли найти отличия. Максиму потребовалось больше уточняющих вопросов, чем Лёше. Во втором задании смогли без ошибок сравнить только два времени года.

Обобщённые данные исследования наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью представлены в рисунке 1.

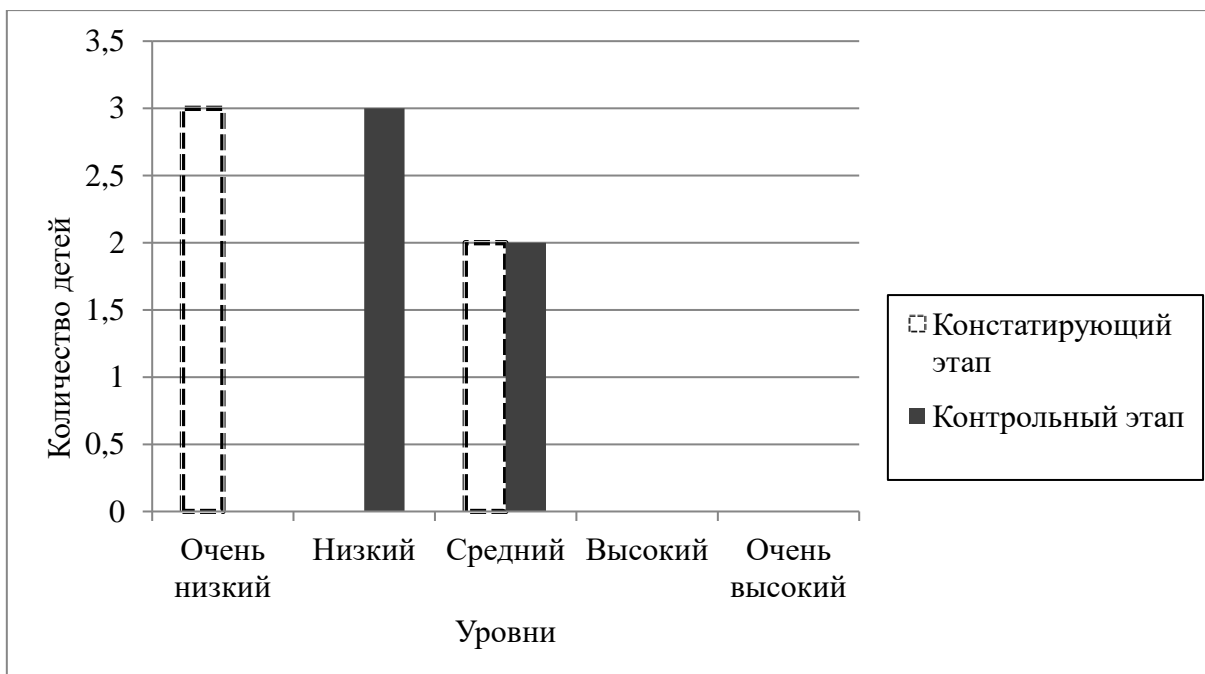


Рисунок 1 – Сравнительные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах

Исходя из результатов обследования на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что дети стали более заинтересованно и внимательно выполнять задания. Теперь дети адекватно воспринимают поставленные перед ними задачи. Более продолжительное время могут фокусироваться и держать своё внимание на чём-то одном. Требуется меньше времени для поиска ответа. Дети не отвергают помощь воспитателя, делают попытки решать задачи самостоятельно. По-прежнему совершают ошибки, но стараются найти причину и исправиться.

Три ребёнка, которые имели очень низком уровень развития

мыслительных операций стали выполнять задания на низкий уровень. Их показатели выросли в 1,5-2 раза.

Анализ и синтез значительно улучшились. Дети стали видеть части и общее. Научились выделять основное и второстепенное. Могут делить по группам, объединять по категориям. Сравнение улучшилось незначительно, так как до проведения коррекционной работы сравнение было развито лучше, чем анализ и синтез. На сравнение были разработаны более сложные и углубленные игры. Для получения видимых результатов требуется больше времени.

Два ребёнка, которые имели средний уровень развития мыслительных операций, так же остались на среднем уровне. Однако, повысили свои баллы и дошли до самой высокой границы среднего уровня. Дети допускают ошибки, не всегда могут ответить правильно, но после небольшой подсказки самостоятельно развивают мысль и находят правильный ответ. Улучшилась способность работать самостоятельно. У детей среднего уровня так же, как и у детей низкого уровня, значительно улучшились анализ и синтез. Дети научились из пяти различных предметов выбирать нужный, подходящий по условию предмет. После коррекционной работы, чтобы выполнить задание правильно, дошкольникам достаточно небольшой подсказки от воспитателя. Действия воспитанников стали более осмысленными, ушла хаотичность движений.

Такого эффекта получилось добиться за счёт регулярного проигрывания игр на компьютере. Игры на классификацию, поиск частей целого и на обобщение помогли детям справиться с заданиями без агрессии и отвержения. Таким образом наша коррекционно-развивающая работа показала свою эффективность.

## Вывод по второй главе

Для изучения состояния наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью мы использовали методики Стребелевой Е.А., Немова Р.С., Венгер А.А. Для выявления особенностей состояния мышления нами были изучены следующие мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение.

Использовали такие методики, как:

1. «Количественные представления и счёт» («Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов).
2. Методика «Нарисуй целое» (Методика А.А. Венгер)
3. Методика «Расскажи» (серия сюжетных картинок «Утро мальчика»)
4. Обследование «Сравни». Е.А. Стребелевой
5. Обследование «Найди время года».

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у детей нарушена способность анализировать и сопоставлять; наблюдаются трудности в самостоятельном выполнении задания, испытуемые нуждаются в помощи; дети объединяют предметы в группу, руководствуясь ситуационными или внешними признаками; дети затрудняются в составлении разрезной картинке

У 60% испытуемых выявлен очень низкий уровень развития наглядно-образного мышления. У 40% выявлен средний уровень. Разрыв в уровнях обусловлен тем, что с детьми, у которых выявлен средний уровень занимаются дополнительно вне дошкольного учреждения.

Для реализации коррекционно-развивающей работы в качестве основного средства использовали интерактивные игры. Игры дифференцированы на два уровня – лёгкий и средний. Каждый уровень содержит в себе по 15 игр: 5 игр на операцию анализа, 5 игр на операцию синтеза и 5 игр на операцию сравнения. Уровни отличаются между собой

по объёму и сложности выполнения заданий. Все игры авторской разработки.

После проведения контрольного этапа эксперимента дети стали более заинтересованно и внимательно выполнять задания, адекватно воспринимать поставленные перед ними задачи, более продолжительное время могут фокусироваться и держать своё внимание на чём-то одном, им потребовалось меньше времени для поиска ответа, перестали отвергать помощь воспитателя, делали попытки решать задачи самостоятельно. Они по прежнему совершают ошибки, но стараются найти причину и исправиться. Три ребёнка, которые имели очень низкий уровень развития мыслительных операций стали выполнять задания на низкий уровень. Два ребёнка, которые имели средний уровень развития мыслительных операций, так же остались на среднем уровне. Однако, повысили свои баллы и дошли до самой высокой границы среднего уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеллектуальная недостаточность – это стойкое нарушение познавательной деятельности вследствие органического поражения головного мозга.

У большинства детей с интеллектуальной недостаточностью отмечается выраженная задержка в овладении навыком прямохождения (от 1 г. 4 мес. до 2-х лет). Отмечается недоразвитие ручной и мелкой моторики. Многие из них не фиксируют взор на лице взрослого. В новой ситуации взаимодействия дети часто капризничают, реагируют криком, плачем на новых взрослых. Внимание неустойчиво, отсутствует интерес к игрушкам и предметам окружающего мира.

Мышление – это высший познавательный психический процесс, который характеризуется обобщённым и опосредованным отражением действительности.

Наглядно-образное мышление – совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих представление ситуации и оперирование образами составляющих её предметов, без выполнения реальных практических действий с ними.

Задания, требующие развитие наглядно-образного мышления, вызывают у детей с интеллектуальной недостаточностью большие затруднения, поскольку дети не могут сохранить в своей памяти показанный им образец и действуют ошибочно. Мыслительные процессы у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью протекают весьма своеобразно. Выполняемый ими анализ зрительно воспринимаемого реального предмета или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью. У детей отсутствует этап осмысления ситуации, требующей применения фиксированного (общепринятого) орудия, дети с интеллектуальной недостаточностью затрудняются обобщать свой собственный опыт и не могут использовать

его при решении новых задач, что выражается в отсутствии его переноса; не умеют ориентироваться в условиях проблемной практической задачи, у них затруднен анализ этих условий. Поэтому они не отбрасывают ошибочные варианты и повторяют одни и те же непродуктивные действия. При этом у них отсутствуют подлинныe пробы и в процессе решения практических задач они не пользуются речью.

Интерактивная игра – это метод обучения и воспитания, в котором воедино соединяются функции образования, развития и воспитания детей. Используя в работе с дошкольниками интерактивные игры, наблюдается тенденция к быстрому усвоению обучающего материала. Через интерактивные игры дети развивают наглядно-образное мышление: учатся видеть предмет со всех сторон (его форму, цвет, расположение в пространстве и т. д.); выделять в нем наиболее характерные признаки сходства и различия с другими предметами, т. е. сравнивать их; воспитывать умение классифицировать предметы; рассуждают, делают правильные выводы, умозаключения, высказываются самостоятельно.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у детей нарушена способность анализировать и сопоставлять; Наблюдаются трудности в самостоятельном выполнении задания, испытуемые нуждаются в помощи; Дети объединяют предметы в группу, руководствуясь ситуационными или внешними признаками.

У детей затруднен процесс сравнения, не сформирован приём классификации наглядно представленных объектов. Свойственна импульсивность и негативное отношение к трудной задаче. Наблюдается низкое развитие аналитико-синтетической деятельности, преобладание анализа над синтезом.

Интерактивные игры мы разрабатывали на площадке LearningApps. Игры направлены на развитие способности сравнивать, сопоставлять, находить лишние предметы, на умение находить правильный вариант и



объяснять свой выбор. Игры дифференцированы на два уровня – лёгкий и средний

На контрольном этапе эксперимента мы выяснили, что три ребёнка, которые имели очень низкий уровень развития мыслительных операций стали выполнять задания на низкий уровень. Их показатели выросли в 1,5-2 раза. Анализ и синтез значительно улучшились. Дети стали видеть части и общее. Научились выделять основное и второстепенное. Могут делить по группам, объединять по категориям. Сравнение улучшилось незначительно, так как до проведения коррекционной работы сравнение было развито лучше, чем анализ и синтез. На сравнение были разработаны более сложные и углубленные игры. Для получения видимых результатов требуется больше времени.

Два ребёнка, которые имели средний уровень развития мыслительных операций, так же остались на среднем уровне. Однако, повысили свои баллы и дошли до самой высокой границы среднего уровня. Дети стали более сосредоточенными. Дети допускают ошибки, не всегда могут сразу ответить правильно, но после небольшой подсказки самостоятельно развивают мысль и находят правильный ответ. Улучшилась способность работать самостоятельно.

Полученные данные на контрольном этапе доказывают эффективность предложенной и проведенной нами коррекционно-развивающей работы с использованием интерактивных игр. Данные игры переданы педагогам и заинтересованным родителям ДОО для продолжения работы.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амасьянц, Р.А. Интеллектуальные нарушения [Текст]: учебное пособие для вузов / Р.А. Амасьянц, Э.А. Амасьянц. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 431 с.
2. Баттерворт, Д. Принципы психологии развития / Дж.Баттерворт. – Москва : Когито-Центр, 2000. – 350 с.
3. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютеров/ В.П. Беспалько. - Москва. :Новая школа 2010. – 171 с.
4. Бином, 2005. - 349 с. 6. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П.Беспалько . - Москва Новая школа., 2002. - 215 с
5. Виноградова, А.Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка. - М.: Просвещение, 1985. – 144 с.
6. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Новая школа, 2016. – 528 с.
7. Выготский, Л. С. Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 480 с.
8. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций. — М.: Просвещение, 1960. – 500 с.
9. Глухов, В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Учеб. -метод. пособие для вузов. - М.: МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. - 311 с.
10. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для вузов / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева; под ред. В. А. Слостенина. – М.: Academia, 1999. – 280 с. – (Высшее образование).
11. Горячев, А.В. О понятии Информационная грамотность: Информатика и образование [Текст] / А.В. Горячев. - М., 2001. – 184 с.
12. Екжанова Е.А. Дети с нарушением интеллекта / Е.А. Екжанова // Дефектология. – 2000. – №6 – 25 с.

13. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. – М.: Просвещение «ВЛАДОС», 1995. – 112 с.
14. Зинченко, В.П., Вергилес, Н.Ю. Формирование зрительного образа. -М.: МГУ, 1969. - 105 с.
15. Иванов, В.Л. Электронный учебник: системы контроля знаний. Информатика и образование [Текст] / В.Л. Иванов. - М., 2002. – 90 с.
16. Извозчиков, В.В. Интернет как компонент информационной картины мира и глобального информационно-образовательного пространства : Наука и школа / В.В.Извозчиков, Е.А.Тумалева. - М., 2000. – 50 с.
17. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д.Н. Исаев. – СПб: Речь, 2003. – 400 с.
18. Исследование познавательных процессов детей-олигофренов [Текст]: Сб. науч. тр. / В. Г. Петрова. – М.: АПН СССР, 1987. – 88 с.
19. Катаева, А.А. Дошкольная олигофренопедагогика / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2008. – 240 с
20. Коняева, Н.П. Воспитание детей с нарушениями интеллектуального развития: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Олигофренопедагогика» / Н.П. Коняева, Т.С. Никандрова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 199 с. – (Коррекционная педагогика).
21. Коул, М. Д. Новые информационные технологии, основные навыки и изнанка образования: что следует делать? / Социально-исторический подход в психологии обучения под ред. М.Д Коула. - М.: Педагогика, - 2004 – 156 с.
22. Кругликов, В. Н. Интерактивные образовательные технологии/ В.Н. Кругликов. -М.: Юрайт, 2020.- 164 с.
23. Лебединский, В.В. Нарушения психологического развития у детей. / В.В Лебединский– М.: Изд-во МГУ, 1985. – 167с.

24. Мясоед, Т. А. Интерактивные технологии обучения [Текст]: Спец. семинар для учителей / Т. А. Мясоед. - М.Новая школа, 2004 . – 176с.
25. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии /А.П. Панфилова. Изд. центр «Академия», 2009. – 192 с.
26. Попова, Н. Е. Условия использования мультимедийных средств обучения в образовательном процессе. Т.4. - Ростовна-Дону: Научное сотрудничество, 2014. –44 с.
27. Попова, Н.Е., Рожкова, О.В. Подходы к использованию интерактивных технологий в дошкольных образовательных организациях / Н.Е.Попова, О.В.Рожкова // *Fundamentalis scientiam*, Madrid, Spain – 2018 – 94 с.
28. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании / И.В.Роберт. - М.: Школа-Пресс, 2005 – 94 с.
29. Стребелева Е.А. Психолого – педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста» /Методическое пособие под ред. Е.А. Стребелевой, «Просвещение» М., 2005 – 159 с.
30. Шариховская С.Н. Коррекционная педагогика: основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: / С.Н. Шариховская Учеб. пособие. - М.: Academia, 2001. – 157 с. – (Педагогическое образование).
31. Щуркова, Н.Е. Практикум по педагогической технологии / Н.Е.Щуркова.- М. Юрайт, 2004 . – 197 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание методик констатирующего и контрольного этапов исследования

Одна из методик, которую мы использовали для выявления развития наглядно-образного мышления (способность к анализу): «Количественные представления и счёт». Задание направлено на выявление уровня развития количественных представлений, умение ребенка выполнять счетные операции в умственном плане. Перед ребенком кладут пятнадцать палочек и предлагают ему взять только пять, просят пересчитать и запомнить их количество, после чего закрывают эти палочки экраном. За экраном взрослый отнимает три палочки и показывает их ребенку, спрашивая: «Сколько там осталось палочек?» Если ребенок отвечает правильно, то ему предлагают следующие задания. Взрослый показывает две палочки, кладет их за экран к предыдущим двум. Не открывая экран, выясняет: «Сколько там стало палочек?». В случае затруднений взрослый уменьшает количество палочек сначала до четырех, затем до трех. При этом используется открытое предъявление задания (экран убирается совсем).

Очень низкий уровень — ребенок действует с палочками, не ориентируясь на количественный признак.

Низкий уровень — ребенок принимает задание; количественные представления сформированы на самом элементарном уровне — может выделить количество только в пределах трех из множества; счетные операции по представлению выполняет только в пределах трех; устные задачи не решает.

Средний уровень — ребенок принимает задание и понимает его цель; пересчитывает палочки в пределах пяти действенным путем (дотрагивается пальцем до каждой палочки); выполняет счетные операции по представлению в пределах трех; устную задачу самостоятельно решить

не может; после обучения решает задачи только с использованием палочек.

Высокий уровень — ребенок принимает задание и понимает его цель; зрительным способом пересчитывает палочки в и род ел ах пяти; выполняет счетные операции по представлению в пределах пяти зрительным способом и мысленно решает предложенные устные задачи в пределах пяти.

Диагностическая методика «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов). Методика направлена на определение уровня развития у детей 5-6 лет способности к анализу. В ходе тестирования детям предоставляется стимульный материал, на котором изображена серия картинок, содержащих разные предметы. Детям необходимо определить, какой предмет на каждой из картинок лишний. Оценивается правильность выполнения задания и время, за которое это задание было выполнено. Оценка за методику варьируется от 0 до 10 баллов, где:

0-1 балл – очень низкий уровень развития способности к анализу;

2-3 балла – низкий уровень;

4-7 баллов – средний уровень;

8-9 баллов – высокий уровень;

10 баллов – очень высокий уровень

Методика А.А. Венгер «Нарисуй целое». Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления (на синтез), сформированности предметного рисунка. Взрослый кладет перед ребенком части разрезной картинке с изображением неваляшки и просит его нарисовать целую. Картинку предварительно не складывают. Если ребенок не может выполнить задание, проводится обучение. Обучение: ребенку дают разрезную картинку и предлагают сложить ее, а затем нарисовать. Если ребенок затрудняется, то взрослый помогает ему, затем снова предлагает выполнить рисунок. Оценка действий ребенка: принятие и

понимание задания; умение нарисовать предмет по разрезной картинке; анализ рисунка; обучаемость, результат.

Очень низкий уровень — ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

Низкий уровень — ребенок принимает задание, однако нарисовать предмет по разрезной картинке не может; после складывания картинки ребенок пытается изобразить предмет, по получаются только элементы предмета (неваляшки).

Средний уровень — ребенок принимает задание, однако нарисовать по разрезной картинке не может; после складывания картинки рисует предмет.

Высокий уровень — ребенок принимает задание; может нарисовать предмет по разрезной картинке; рисует с интересом.

Методика «Расскажи» (серия сюжетных картинок «Утро мальчика»). Задание направлено на выявление умений определять временную последовательность событий, обобщать. (на синтез). Четыре картинки с изображением ситуаций, знакомых детям из каждодневного опыта. На первой картинке — мальчик, проснувшись, сидит на постели, недалеко от него лежит его одежда; на второй — он умывается; на третьей — сидит на стуле и одевается; на четвертой — одетый мальчик сидит за столом и завтракает. Обучение: если ребенок не раскладывает картинки или начинает выполнять задание неверно, то взрослый показывает их и говорит: «Вот первая картинка. Утро. Мальчик проснулся. А теперь разложи картинки так, чтобы было понятно, что мальчик делал потом». В случае затруднений взрослый кладет верно и вторую картинку: «А теперь мальчик одевается. А что потом он будет делать?» Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания; умения понять временную последовательность событий; объяснить сущность изображенного события. Перед ребенком в случайной последовательности выкладывают

четыре картинки и просят его рассмотреть и разложить их: «Разложи все картинки по порядку: что мальчик делал сначала, что потом, чем завершились его действия».

Очень низкий уровень — ребенок не принимает задание; не воспринимает изображенный на картинках сюжет.

Низкий уровень— ребенок принимает задание, однако не воспринимает серию картинок как единое событие; называет каждое действие в отдельности, не объединяя их в единый сюжет во временной последовательности.

Средний уровень — ребенок принимает задание; раскладывает картинки не всегда точно; ориентируется на временную последовательность; после обучения начинает понимать единый сюжет; может рассказать о событии.

Высокий уровень — ребенок принимает задание; самостоятельно раскладывает картинки, четко ориентируясь на временную последовательность; рассказывает о них.

Также мы использовали обследование Е.А. Стребелевой «Сравни». Которое направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления, восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках, умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках (способность сравнивать). Перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно ее рассмотреть, затем рядом кладут вторую. Предлагают сравнить их и рассказать о различиях. перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно ее рассмотреть, затем рядом кладут вторую. В том случае, если ребенок не отвечает или отвечает неверно, ему задают уточняющие вопросы, активизирующие восприятие и понимание целостной ситуации, изображенной на картинках: «Какое время года здесь изображено? Как ты



догадался, что это происходило летом? Что девочки держат в руках? Что случилось? Почему девочки не съели мороженое?»

Очень низкий уровень — ребенок не понимает цель задания; в условиях обучения действует неадекватно; не может решать задачи в наглядно-образном плане; не воспринимает сюжет, изображенный на картинке.

Низкий уровень — ребенок принимает задание, но не понимает, что на двух картинках изображено одно и то же событие; основной сюжет изображенного не понимает; не воспринимает ситуацию в динамике; на уточняющие вопросы отвечает неадекватно.

Средний уровень — ребенок принимает задание, но самостоятельно не может воспринять целостную ситуацию, изображенную на картинке; после уточняющих вопросов отвечает правильно.

Высокий уровень — ребенок принимает задание; самостоятельно может понять целостность сюжета и рассказать о динамике события, изображенного на картинках.

Обследование «Найди время года». Задание направлено на выяснение уровня сформированности представлений о временах года (на способность сравнивать). Перед ребенком раскладывают четыре картинки, на которых изображены четыре времени года. Ребенка просят: «Покажи, где зима (лето, осень, весна)». Затем спрашивают: «Как ты догадался, что это зима?» И т. д. В случаях затруднений проводится обучение. Обучение: перед ребенком оставляют картинки с изображением только двух времен года — лета и зимы и задают ему уточняющие вопросы: «Что бывает зимой? Найди, где изображена зима. А что бывает летом? Найди, где изображено лето». Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания; уровень сформированности временных представлений; умение объяснить свой выбор.

Очень низкий уровень — ребенок не понимает цели задания; перекладывает картинки.

Низкий уровень — ребенок принимает задание, но не соотносит изображения времен года с их названиями; после обучения может выделить картинки с изображением только двух времен года — зимы и лета.

Средний уровень — ребенок принимает задание; уверенно и самостоятельно соотносит изображения только двух времен года с их названиями — зимы и лета.

Высокий уровень — ребенок принимает задание; уверенно соотносит изображения всех времен года с их названиями; может объяснить выбор определенного времени года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Протоколы исследований

Таблица 9 – Анализ результатов обследования мыслительной операции анализа

№	Экспериментальная группа	Количественные представления и счёт макс балл - 10	Что здесь лишнее? макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	3 балл	3 балла	3 (низкий уровень)
3	Василиса	3 балла	2 балла	2,5 (низкий уровень)
4	Максим	7 баллов	6 баллов	6,5 (средний уровень)
5	Вика	2 балла	2 балла	2 (низкий уровень)
6	Лёша	7 баллов	7 баллов	7 (средний уровень)

Таблица 10 – Анализ результатов обследования мыслительной операции синтеза

№	Экспериментальная группа	Нарисуй целое макс балл - 10	Расскажи макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	4 балла	3 балла	3,5 (низкий уровень)

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5
3	Василиса	3 балла	3 балла	3 (низкий уровень)
4	Максим	8 баллов	7 баллов	7,5 (средний уровень)
5	Вика	3 балла	3 балла	3 (низкий уровень)
6	Лёша	8 баллов	7 баллов	7,5 (средний уровень)

Таблица 11 - Анализ результатов обследования мыслительной операции сравнения

№	Экспериментальная группа	Сравни макс балл - 10	Найди время года макс балл - 10	Средний балл
1	2	3	4	5
2	Кирилл	3 балла	3 балла	3 (низкий уровень)
3	Василиса	3 балла	3 балла	3 (низкий уровень)
4	Максим	7 баллов	8 баллов	7,5 (средний уровень)
5	Вика	3 балла	2 балла	2,5 (низкий уровень)
6	Лёша	7 баллов	7 баллов	7 (средний уровень)

Таблица 12 - Анализ результатов обследования мыслительных операций

№	Экспериментальная группа	Анализ макс балл - 10	Синтез макс балл - 10	Сравнение макс балл - 10	Уровень
---	--------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------	---------

*Продолжение таблицы 12*

1	2	3	4	5	6
2	Кирилл	3 балла	3,5 балла	3 балла	3,1 Низкий уровень
3	Василиса	2,5 балла	3 балла	3 балла	2,8 Низкий уровень
4	Максим	6,5 балла	7,5 балла	7,5 балла	7,1 Средний уровень
5	Вика	2 балла	3 балла	2,5 балла	2,5 Низкий уровень
6	Лёша	7 балла	7,5 балла	7 балла	7,1 Средний уровень