



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
« 29 » мая 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-165-4-1
Толокнова Алёна Юрьевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Творческие задания в процессе обучения	10
1.3 Особенности использования творческих заданий на уроках русского языка	12
Выводы по первой главе	15
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	17
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательного интереса младших школьников	17
2.2 Комплекс творческих упражнений, направленный на формирование познавательного интереса	28
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательного интереса младших школьников	42
Выводы по второй главе	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	63

ВВЕДЕНИЕ

Мы живем в мире продуктов человеческого творчества: открытий, изобретений, художественных произведений и литературных текстов, технических средств и информационных систем, правовых актов и моральных норм. Способность к творчеству, преобразованию природы, созданию новой, не существовавшей до сих пор реальности, может быть, главная особенность, отличающая человека от животных. Творчески мыслящие люди отличаются способностью переделывать, переопределять среду с тем, чтобы она соответствовала их интеллектуальным нуждам и потребностям.

Творчество личности – это самореализация возможностей и способностей человека в оптимальных формах и с максимальной эффективностью на основе создания нового в себе и деятельности. Поэтому, изучение самореализации в творческой познавательной деятельности приобретает сегодня особенную актуальность. Творческая самостоятельная работа, позволяющая обучающимся использовать, проявлять и развивать свои индивидуальные способности и таланты обеспечивает возможность самореализации личности в учебном процессе.

Одна из насущных проблем современного образования состоит в том, чтобы сформировать у младшего школьника устойчивый интерес к учебе, к знаниям и потребность в их самостоятельном поиске. Решение этих задач опирается на мотивационно-потребностную сферу ребенка. Обучающиеся начальной школы не могут учиться «для самих себя». Иногда они учатся за оценку, иногда за похвалу, иногда за подарки. Поэтому учителю необходимо формировать учебную мотивацию на основе познавательного интереса. Чтобы добиться успехов в усвоении знаний, младший школьник должен, прежде всего, осознавать необходимость их получения и значимость для себя.

Познавательный интерес – это особая избирательная направленность личности на приобретение знаний в той или иной предметной области. В условиях обучения познавательный интерес выражен расположением школьника к учению, к педагогическому познанию деятельности в области изучаемых учебных предметов.

Проблема развития познавательного интереса младших школьников – одна из важнейших задач современной школы. Как известно, стойкий познавательный интерес формируется при сочетании эмоционального и рационального в обучении. С этой целью учителя начальных классов насыщают учебный процесс приемами, активизирующими деятельность обучающихся.

Работая над проблемой формирования познавательного интереса младших школьников в процессе обучения, мы опирались на идеи и опыт педагогов и психологов: Б.Г. Ананьева, Г.К. Байдельдиновой, Л.И. Божович, В.Б.Бондаревского, В.В. Давыдова, Е.И.Киричук, А.К.Маяковой, Н.Г.Морозовой, Н.Л.Погореловой, С.Л. Рубинштейна, Н.Д. Хмель, Г.И.Щукиной.

Исследователи считают, что формирование и развитие познавательного интереса составляет часть широкой проблемы воспитания всесторонне развитой личности. Поэтому необходимость формирования познавательного интереса к урокам русского языка имеет социальное и психолого-педагогическое значение.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие творческие задания, являются более эффективными при формировании познавательного интереса младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения творческих заданий на уроках русского языка.

Объект исследования – формирование познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования – творческие задания, направленные на формирование познавательного интереса младших школьников.

Гипотеза – формирование познавательного интереса младших школьников будет успешнее, если на уроках русского языка будут использованы творческие задания.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «познавательный интерес» младших школьников.
2. Изучить понятие «творческие задания» в процессе обучения.
3. Познакомиться с особенностями использования творческих заданий на уроках русского языка.
4. Экспериментальным путем проверить результативность использования творческих заданий на уроках русского языка при формировании познавательного интереса.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: «МБОУ СОШ № 126» имени Героя России Д.Г. Новосёлова г. Снежинск 3 «В» класс.

Практическая значимость исследования: разработанный нами комплекс творческих упражнений может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе

Формирование познавательного интереса у младших школьников является важнейшим условием организации учебного процесса, так как способствует овладению обучающимися глубокими, системными знаниями, становлению мотивации учения, развитию познавательных психических процессов [21].

Исследование понятия «познавательный интерес» требует обращения к анализу понятий «познание» и «интерес».

В психолого-педагогической литературе понятие «познание» рассматривается как:

- способность к умственному восприятию и переработке внешней информации.
- творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире.
- творческий процесс поучения и обновления знаний, деятельность людей по созданию понятий, схем, образов, концепций, обеспечивающий воспроизводство и изменение их бытия, их ориентации в окружающем мире.

Познание развертывается в совместной и индивидуальной деятельности людей, «опирается» на различные исторические и культурные формы, осуществляется в разных сочетаниях живого и накопленного опыта [4, с.13].

В литературе по психологии и педагогике понятие «интерес» трактуется следующим образом:

– эмоциональное состояние, связанное с осуществлением познавательной деятельности и характеризующееся побудительностью этой деятельности.

– это активная познавательная направленность человека на тот или иной предмет, явление или деятельность, связанная с положительным эмоциональным отношением к ней.

Анализируя понятие «познавательный интерес», представленные в таблице, можно обнаружить максимальное количество используемых слов, таких как: направленность, новое, личность, процесс, активный, человек, предмет, явление, деятельность, познавательной, эмоциональное.

Проанализировав понятие «познание» и «интерес», можно сказать, что познавательный интерес – более узкое понятие, суть которого заключается в целенаправленном стремлении обучающихся в овладение знаниями, в активном поиске новых способов углубления познания.

Под влиянием познавательных интересов дети пытаются найти новые аспекты предмета, которые привлекают внимание, устанавливают более глубокие связи и связи между различными явлениями. Как говорил психолог Л. С. Выготский «как таковые интересы в детской жизни, обладают универсальным значением, так как, заложены в основу развития как культурного, так и психического» [12].

Интерес формирует отношение объекта к осуществляемой деятельности и социальную позицию, то есть, говоря иными словами, именно интерес отвечает за способ включения субъекта в деятельность, определяя характер отображения объективной реальности, ориентирующей ребёнка на конкретное, избирательное отношение к сложившимся обстоятельствам.

Отечественные психологи, соглашаясь с Гленом Доманом, отмечали: «в целом интеллектуальная активность ребёнка направляется и поддерживается интересом, так как именно он имеет основополагающую роль и влияет на концентрацию внимания и мыслительный процесс» [17].

По характеру проявления познавательного интереса в процессе изучения предмета Г.И. Щукина выделяет следующие уровни развития познавательного интереса [58]:

1. Низкий уровень – познавательная инертность, мнимая самостоятельность действий (списывание с доски, у соседа по парте), частые отвлечения. Полная бездеятельность при затруднениях.

2. Средний уровень – познавательная активность, требующая побуждения учителя, зависимость самостоятельной работы от ситуации преодоления трудностей при помощи учителя.

3. Высокий уровень – высокая самопроизвольная активность, интерес к сущности явлений и процессов, к их взаимосвязям и закономерностям. Стремление разобраться в трудных вопросах и исследовать их суть.

Чтобы познавательные интересы сформировались и развивались требуется ряд условий: во-первых, необходимо воздействие, которое способствует тому, что у ребенка появляется потребность в достижении учебных целей таким образом, возникает познавательный интерес; во-вторых, необходимо создание положительного отношения к предмету и способам деятельности, требуется создать для ребенка ситуации в которых обеспечивается возможность пережить радость, успех от результата; в-третьих, требуется организовать деятельность которая позволит углубить познавательные интересы наравне с прочими мотивами деятельности.

Е.А. Кувалдина выделяет следующие уровни познавательного интереса [23]:

Высокий уровень – обучающиеся имеют большой интерес к предмету, они с увлечением посещают кружки с направлением по данному предмету. Обучающимся не только нравится посещать такие уроки, но и делиться своими знаниями и впечатлениями с окружающими, увлеченно выполняют задания на уроке, при этом они не испытывают утомления на уроке.

Средний уровень – имеют средний интерес к предмету, в целом же достаточно хорошо знают данный предмет. Обучающимся нравится посещать занятия по данному предмету, и они не прочь поделиться своими впечатлениями с родителями или одноклассниками.

Низкий уровень – не имеют практически на какого интереса к предмету, либо просто не хотят учиться в целом. При выполнении заданий на уроке обучающиеся сильно утомляются. Они не любят делиться своими впечатлениями с другими детьми, а также передавать свои знания окружающим.

Анализируя педагогическую литературу по вопросам развития познавательных интересов, было показано, что этот процесс является достаточно сложным понятием. Именно это подтверждается многими его толкованиями и определениями.

Исследования А.К. Марковой показали, что становлению и развитию познавательного интереса способствуют такие условия [26]:

- выделение в содержании общих принципов и закономерностей, включение системы задач;
- активная деятельность школьников по преобразованию исходных вопросов и заданий для их решения;
- оценка учителя не только результата, но и способов учебной работы школьника, а также вовлечение в процесс оценивания самих школьников;
- выполнение детьми активных действий по анализу своей мотивационной сферы.

Таким образом, познавательный интерес – важнейшая область общего феномена интереса. Его предметом является самое значительное свойство человека познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но и в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-педагогические исследования убедительно доказывают, что

познавательный интерес, являясь сильным и значительным, существенно влияет на учебную деятельность школьников.

1.2 Творческие задания в процессе обучения

Формирование познавательного интереса – одна из актуальных проблем развития личности в условиях современного образования. Необходимость готовить к творчеству каждого растущего человека не нуждается в доказательствах. Интересы младших школьников характеризуются сильно выраженным эмоциональным отношением к тому, что эффективно раскрыто в содержании знаний.

М.И. Оморокова в своих работах отмечает, что творчество – это создание объективно или субъективно нового. Через субъективную новизну, создаваемую и переживаемую ребенком, он усваивает общественный опыт предшествующих поколений. Но чтобы обучающиеся успешно овладевали этим опытом, важно включать их в активную и осознанную деятельность на уроке. Учителю важно не потерять свежесть и остроту восприятия учеников, поддерживать их активность и развивать творческие способности.

Цель творческих заданий – повышение активности и самостоятельности обучающихся, совершенствование полученных знаний и творческого подхода к решению конкретных вопросов, развитие речи. Часто они носят вариативный характер, предоставляя обучающимся возможность выбрать задание по силам. Главная задача учителя – пробудить, поддержать интерес детей к рассказыванию на основе услышанных сюжетов, своих версий и интерпретаций текстов [12].

В начальном обучении предмет «Русский язык» занимает ведущее место, поскольку успехи в его изучении во многом определяют результаты обучения по другим школьным предметам.

Современный Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает проблему формирования познавательного интереса к изучению русского языка, поскольку, как показывает практика, младшие школьники не любят данный предмет и причина такого положения заключается, прежде всего, в неумении учителя заинтересовать, увлечь обучающихся изучением программного материала, довести до сознания каждого практическую направленность изучаемых тем.

В ходе изучения материалов педагогического опыта по теме исследования, мы обнаружили, что формировать познавательный интерес младших школьников можно, включая в процесс обучения разнообразные творческие задания на уроках русского языка.

Наиболее известна классификация творческих заданий, предложенная А.В.Хуторским, состоящая из заданий креативного, когнитивного и организационно-деятельностного типов.

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений обучающихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку [6].

На основании своей классификации А.В. Хуторской выделяет следующие типы творческих работ обучающихся: исследование (эксперимент, исторический анализ), сочинение (стихи, сказки, трактаты), художественное произведение (выставка, композиция), техническое

произведение (макет, схема), зрелищное произведение (спектакль, сценка), педагогическое произведение (викторина, игра), методологическое произведение (тест, рефлексивный дневник, план занятий по теме) [19].

В современной дидактике предлагают различать задания по следующим критериям: 1) по характеру требований; 2) по составу исходных данных; 3) по способу решения; 4) по характеру деятельности ученика [7].

Характер требований творческого задания предполагает конструирование материала, в этом задании почти всегда не достает данных для его выполнения, способ решения и характер деятельности направлены на творчество ученика. Педагоги относят к творческой деятельности ученика сочинительство и эскизирование, т. е. написание собственных текстов — сочинений, а также рисунков на разные темы, иллюстрирование тетрадей [18].

Таким образом, можно отметить, что представленные классификации не исчерпывают всего многообразия творческой деятельности. При помощи данных заданий на уроке можно создать атмосферу не только интереса, но и активной учебно-познавательной деятельности обучающихся. Использование различных типов заданий работает на формирование и развитие всех групп умений обучающихся, но, в частности, это речевые и учебно-интеллектуальные.

1.3 Особенности использования творческих заданий на уроках русского языка

Система творческих заданий включает целевой, содержательный, деятельностный и результативный компоненты.

Системообразующий фактор — личность обучающегося: его способности, потребности, мотивы, цели и другие индивидуально-психологические особенности, субъективно-творческий опыт [7].

Особое внимание уделяется творческой деятельности самого ученика. Под содержанием творческой деятельности понимаются две его формы - внешняя и внутренняя. Внешнее содержание образования характеризуется образовательной средой, внутреннее - является достоянием самой личности, создается на основе личного опыта ученика в результате его деятельности. Творческая работа предполагает развитие познавательной самостоятельности. [22].

Цель творческих упражнений – создание своего нового, оригинального, на основе предложенного учителем. Творческие работы оживляют уроки, делают их намного интересней, увлекают самих учеников, не редко вносятся элемент соревнования.

Самостоятельная работа на уроке является наиболее эффективным методом включения учеников в творческую работу, при этом она направлена на выполнение различных текстовых упражнений под руководством учителя, но без его непосредственного участия. Обучающиеся анализируют материал, формулируют задания, с учетом которого выполняют упражнение, самостоятельно контролируют и оценивают работу [33].

Наличие творческих интересов у школьников способствует росту их активности на уроках, качества знаний, формированию положительных мотивов учения, активной жизненной позиции, что в совокупности и вызывает повышение эффективности процесса обучения.

На уроках русского языка мы должны развивать творческие способности детей, их мировоззрение и убеждения, то есть способствовать воспитанию высококонравленной личности. Эта основная цель обучения может быть достигнута только тогда, когда в процессе обучения будет сформирован интерес к знаниям. Нужно так строить обучение, чтобы ребёнок был активным участником – субъектом деятельности.

Необходимо иметь в виду, что существует множество факторов, влияющих на творческий процесс – ситуативные: время, состояние стресса,

повышенная тревожность, желание быстро найти решение, мотивация, неуверенность в себе, страх, повышенная самооценка. Поэтому нельзя подавлять интуицию обучающихся, нужно формировать у них уверенность в себе, положительные эмоции, поощрять к риску, стимулировать самостоятельность, не допускать формирования конформного мышления, стремиться к тому, чтобы ученик слушал своё «Я» и был самим собой [5].

Методы и приемы, развивающие творческие способности обучающихся, иллюстрируют эвристические, личностно – ориентированные имитационные технологии.

Развитие творческих способностей, обучающихся благоприятно сказывается на учебной деятельности. Положительная динамика качества знаний по русскому языку. Творчески работающие обучающиеся участвуют в конкурсах, предметных олимпиадах, занимают призовые места [3].

Таким образом, для того чтобы развитие творческой индивидуальности на уроке состоялась, нужно создать определённые педагогические условия, организовать учебную деятельность, и, конечно, самому педагогу необходимо быть творческой, неординарной личностью. Результаты такой работы появятся не сразу, но так отраднее видеть, что обучающиеся, ставящие перед собой и выполняющие творческие задания, тоже становятся неповторимыми людьми с ярко выраженной индивидуальностью. Использование средств педагогических инноваций (приёмов, стратегий реализации технологий, компьютерных обучающих средств, образовательных интернет ресурсов) в сочетании с классическим инструментарием методики преподавания русского языка обеспечит создание широкой вариативной учебной среды, которая позволит включить обучающихся в творческую, самостоятельно-мотивируемую деятельность и подготовить их к жизни в условиях современности.

Выводы по первой главе

Формирование познавательного интереса – важнейший компонент учебной деятельности, который во многом определяет успех в изучении предметных дисциплин, в том числе и русского языка.

Мы установили, что познавательный интерес – это сложная сфера поведения младшего школьника, складывающаяся из многих, постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом факторов.

Поэтому развитие познавательного интереса есть непростое возрастание положительного отношения к учению, а усложнение структуры познавательной сферы, установление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношений между ее сторонами.

Известно, что интерес является одним из важных мотивов учения школьников. Интерес – это активная познавательная направленность человека, явление или деятельность, связанная с положительным эмоциональным отношением к ним. Учебно-познавательный интерес является наиболее адекватным мотивом учения школьников.

Развитию познавательного интереса обучающихся способствует умелое использование творческих заданий на уроках русского языка, применение которых значительно активизирует деятельность каждого ученика.

Под творческим заданием мы понимаем – это создание объективно или субъективно нового. Через субъектную новизну, создаваемую и переживаемую ребенком, он усваивает общественный опыт предшествующих поколений.

Существует следующая классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений обучающихся;
2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности;

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

Мы выяснили, что при применении творческих заданий на уроках русского языка, необходимо соблюдать следующие особенности (ситуативные) : время, состояние стресса, повышенная тревожность, желание быстро найти решение, мотивация, неуверенность в себе, страх, повышенная самооценка.

Таким образом, для того чтобы развитие творческой индивидуальности на уроке состоялась, нужно создать определённые педагогические условия, организовать учебную деятельность, и, конечно, самому педагогу необходимо быть творческой, неординарной личностью.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня сформированности познавательного интереса младших школьников

Целью опытно – экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности познавательного интереса младших школьников.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности познавательного интереса младших школьников;
- выделить уровни сформированности познавательного интереса младших школьников;
- экспериментальным путем проверить результативность применения сборника творческих заданий, направленных на повышение познавательного интереса.

Опытно – экспериментальная работа по формированию познавательного интереса младших школьников осуществлялась на базе МБОУ СОШ №126 «имени героя России Д.Г. Новосёлова» в городе Снежинск. В исследовании принимало участие 26 обучающихся третьего класса.

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по формированию познавательного интереса к изучению русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления сформированности познавательного интереса младших школьников:

1. Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников;
2. Методика «Познавательная активность младшего школьника», автор А.А. Горчинская;
3. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

Использование данных методик позволит нам установить картину сформированности познавательного интереса обучающихся класса.

Рассмотрим результаты исследования.

1. Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников.

Для выявления уровней познавательного интереса за основу были взяты показатели:

- отношение к учению, интерес к учению;
- самостоятельность в выполнении заданий;
- внимание (внимательное слушание объяснений учителя, сосредоточенность на своих мыслях, относящихся к изучаемому, слабая отвлекаемость);
- вопросы ученика, обращенные к учителю;
- стремление обучающихся по собственному побуждению участвовать в деятельности, желание высказать свою точку зрения.

На основе выделенных критериев были определены три уровня познавательного интереса: высокий, средний, низкий.

Результаты наблюдения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса на основе наблюдения на констатирующем этапе эксперимента

Имя обучающегося	Уровень
Алина И.	Высокий
Алина Л.	Средний
Аня З.	Высокий

Продолжение таблицы 1

Артур Е.	Средний
Богдан З.	Высокий
Витя С.	Высокий
Дима В.	Высокий
Дима Н.	Высокий
Женя А.	Высокий
Иван Л.	Низкий
Илья У.	Низкий
Коля Т.	Низкий
Лёня О.	Низкий
Маша В.	Низкий
Мирослава Ш.	Средний
Наташа Н.	Средний
Оксана Г.	Средний
Петя Г.	Средний
Рома Л.	Средний
Соня Г.	Низкий
Стас Л.	Средний
Тимур Ц.	Средний
Юля Б.	Средний
Яна Ф.	Низкий
Ярослав П.	Средний
Вика Я.	Низкий

Результаты наблюдения показали, что высокий уровень познавательного интереса на уроках имеют 27% обучающихся класса. Эти обучающиеся характеризуются тем, что они положительно относятся к учению, имеют стойкий интерес. На уроках внимательны, задают вопросы по изучаемому материалу, стремятся участвовать в деятельности на уроке по собственному побуждению. В выполнении заданий самостоятельны, работают в быстром темпе.

Средний уровень имеют 46% обучающихся. Такие обучающиеся характеризуются положительным отношением к учению, непостоянным интересом к учению, зависящим от успеха, легкости учебного материала, нуждаются во внешнем стимуле к учению. Не всегда внимательно слушают объяснения учителя, редко обращаются с вопросами, редко стремятся участвовать в деятельности по собственному желанию. Самостоятельны.

Низкий уровень познавательного интереса выявлен у 27% обучающихся. Школьники характеризуются отрицательным отношением к учению, не имеют интереса, нуждаются в постоянном стимуле к учению. Не проявляют активности на уроке, отвлекаются в моменты изучения теоретического материала, не обращаются с вопросами по существу изучаемого. Не самостоятельны, избегают трудностей познавательной деятельности.

Для более наглядного представления, покажем полученные результаты в виде рисунка 1.

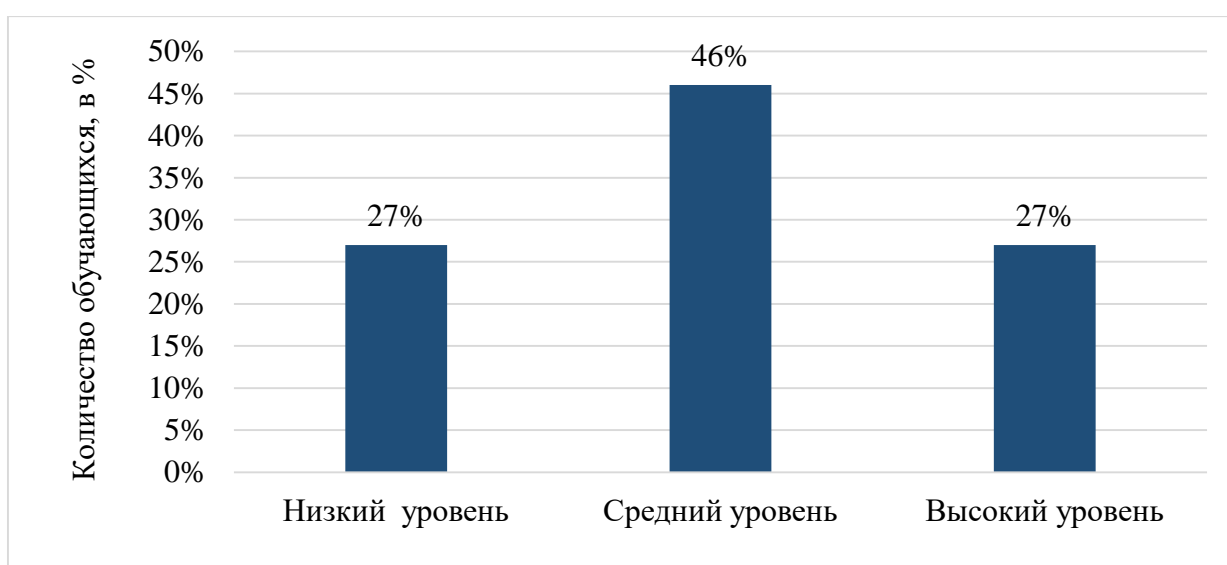


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса на основе наблюдения на констатирующем этапе эксперимента

2. Методика «Познавательная активность младшего школьника», автор А.А. Горчинская

Цель: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка Методика проводится в форме анкетирования.

Описание задания: был взят бланк с пятью вопросами (приложение 1), имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам были

розданы бланки анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Критерии оценивания:

- Если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это свидетельствовало о высоком уровне познавательной активности;
- Если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это свидетельствовало о среднем уровне познавательной активности;
- Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - свидетельствовало о низком уровне познавательной активности.

Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике «Познавательная активность младшего школьника»

Имя обучающегося	Уровень
Алина И.	Средний
Алина Л.	Высокий
Аня З.	Высокий
Аргур Е.	Средний
Богдан З.	Высокий
Витя С.	Высокий
Дима Н.	Высокий
Дима В.	Высокий
Женя А.	Средний
Иван Л.	Высокий
Илья У.	Низкий
Коля Т.	Низкий
Лёня О.	Низкий
Маша В.	Низкий
Мирослава Ш.	Средний
Натasha Н.	Средний
Оксана Г.	Средний
Петя Г.	Средний
Рома Л.	Средний
Соня Г.	Средний
Стас Л.	Средний
Тимур Ц.	Высокий
Юля Б.	Высокий
Яна Ф.	Средний
Ярослав П.	Средний
Вика Я.	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 2, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательной активности имеют 38% обучающихся – этим детям нравится выполнять сложные задания, они стремятся самостоятельно найти ответ на трудный вопрос; много читают дополнительной литературы, стремятся всегда найти ответ на возникший вопрос; стремятся поделиться новыми знаниями с близкими, друзьями.

Средний уровень познавательной активности определен у 46% обучающихся – этим детям нравится выполнять сложные задания, но не всегда; у них неустойчивые интересы, стремятся всегда найти ответ на возникший вопрос; они редко стремятся поделиться новыми знаниями с близкими, друзьями.

Низкий уровень познавательной активности выявлен у 16% детей. Обучающиеся, находящиеся на данном уровне, не проявляют интереса к изучаемому материалу, не стремятся самостоятельно находить нужную учебную информацию, не умеют использовать словари, справочники, хрестоматии и др. литературу как дополнительные источники для пополнения своих знаний.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 2.

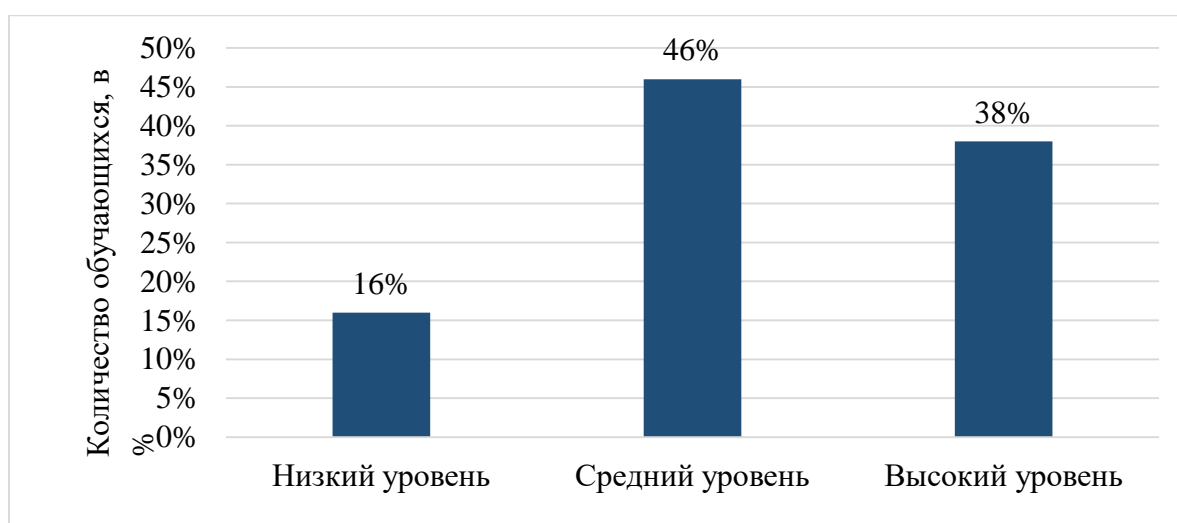


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике «Познавательная активность младшего школьника»

3. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова

В развитии познавательного интереса современного школьника большое значение играет формирование мотивации учения.

Для оценки уровня школьной мотивации обучающихся может быть использована краткая анкета, состоящая из 10 вопросов (приложение 2), наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

Для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу обучающихся.

Инструкция: «Ребята, сейчас Вам будет предложена анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответов. Выберите пожалуйста один из предложенных ответов на каждый вопрос».

Для возможности дифференцирования детей по уровню школьной мотивации использовалась система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Интерпретация:

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя,

добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и тд.

2. 17 – 24 балла – средний уровень, хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство обучающихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 10 – 16 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

4. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут плакать, проситься домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать нормам, правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности школьной мотивации по методике Н.Лускановой на констатирующем этапе эксперимента

Имя обучающегося	Количество баллов	Уровень
Алина И.	26	Высокий
Алина Л.	28	Высокий
Аня З.	25	Высокий
Артур Е.	25	Высокий
Богдан З.	27	Высокий
Витя С.	26	Высокий
Дима Н.	25	Высокий
Дима В.	25	Высокий
Женя А.	26	Высокий
Иван Л.	23	Средний
Илья У.	14	Низкий
Коля Т.	15	Средний
Лёня О.	14	Низкий
Маша В.	13	Низкий
Мирослава Ш.	14	Низкий
Наташа Н.	14	Низкий
Оксана Г.	22	Средний
Петя Г.	27	Высокий
Рома Л.	27	Высокий
Соня Г.	22	Средний
Стас Л.	24	Средний
Тимур Ц.	23	Средний
Юля Б.	22	Средний
Яна Ф.	26	Высокий
Ярослав П.	19	Средний
Вика Я.	20	Средний

Результаты исследования свидетельствуют о том, что 46% обучающихся демонстрирует высокий уровень мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой и учителем требований.

У 35% испытуемых средний уровень, такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы пообщаться со своими друзьями. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкий уровень продемонстрировали 19% обучающихся. Они не справляются с учебной деятельностью, у них возникают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Школьная дезадаптация не выявлена.

Представим полученные результаты в виде рисунка 3.

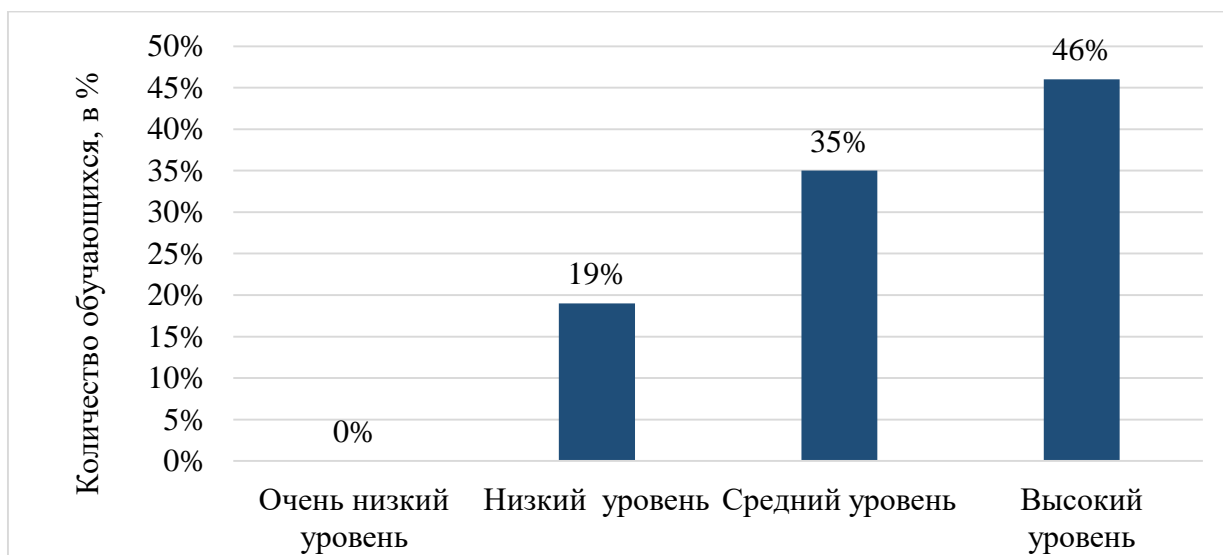


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности школьной мотивации по методике Н.Лускановой на констатирующем этапе эксперимента

Можно сделать вывод, что процент детей с несформированной мотивацией учения достаточно высок. А это означает, что детей мало интересует школа, как источник получения знаний и как стремление овладеть знаниями, умениями и навыками, а, следовательно, слабо развиты познавательные интересы.

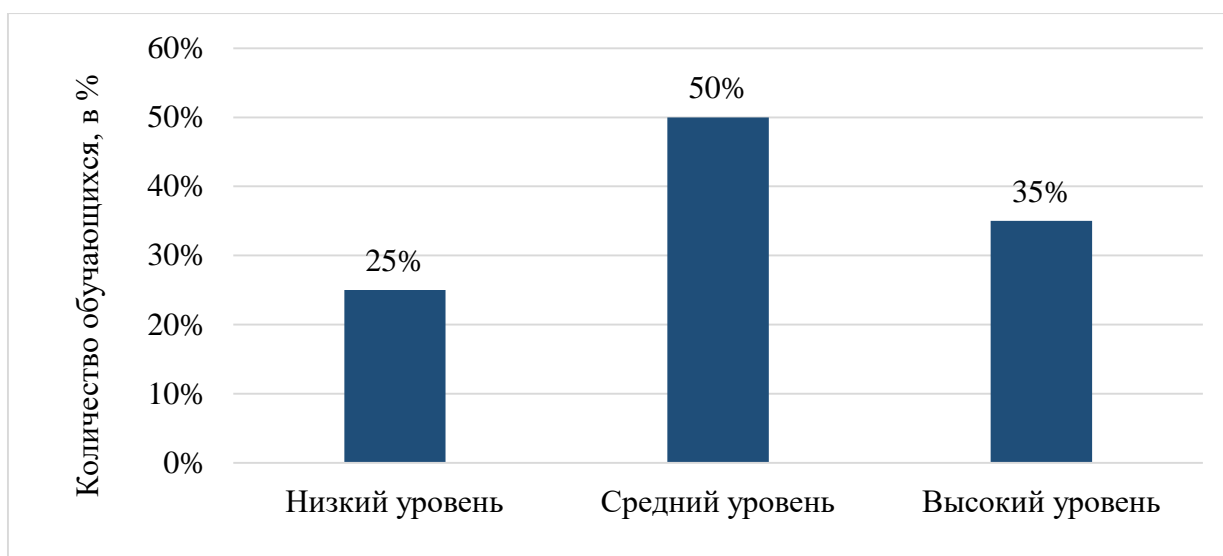
Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности познавательного интереса в целом, в 3 классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента

Имя обучающегося	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Уровень сформированности познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента
Алина И.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Алина Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Аня З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Артур Е.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Богдан З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Витя С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Дима Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Дима В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Женя А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Иван Л.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Илья У.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Коля Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Лёня О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Маша В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Мирослава Ш.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Наташа Н.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Оксана Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
Петя Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Рома Л.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Соня Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Стас Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
Тимур Ц.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Юля Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Яна Ф.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Ярослав П.	Средний	Средний	Средний	Средний
Вика Я.	Низкий	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности познавательного интереса в 3 классе обладает 9 человек, что составляет 35 %, средний уровень выявлен у 13 человек, что составляет 50% и низкий уровень определен у 4 человек (25%).

Представим полученные результаты в виде рисунка 4.



Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе, мы можем сделать вывод о том, что познавательный интерес у обучающихся развит преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по его повышению.

2.2 Комплекс творческих упражнений, направленный на формирование познавательного интереса

Задание № 1. «Убери лишний вагон».

Цель: создать условия для повторения состава слова и способов словообразования.

Задачи: отрабатывать умение определять способ образования слов; образовывать слова по заданной модели;

- развивать мышление, память, внимание через выполнение различных упражнений и заданий;

- воспитывать аккуратность при работе в тетради и на доске, воспитывать интерес к уроку через дидактическую игру.

Описание задания:

- Теперь, ребята, немножко поиграем. На станцию прибыло три поезда. Каждый поезд состоит из четырех вагонов. Когда вагоны присоединяли к поезду, совершили ошибку, присоединив лишний вагон, не

подходящий к этому составу (на доске появляются три поезда). Вам, ребята, необходимо найти этот лишний вагон. Сделать это вам помогут слова, написанные на каждом вагоне.

Подсказка. Лишние слова отличаются от других слов, написанных на вагонах, по своему составу.

Каждому ряду достается свой поезд, прежде чем принять решение, обсудите его вместе со своим рядом, определите человека, который будет выражать общее мнение.

Поезд № 1.

Забег, заплыв, закон, запуск.

– На каком вагоне лишнее слово?

– Лишнее слово закон на третьем вагоне.

– Почему?

– Слова, написанные на остальных трех вагонах, имеют приставку, а у слова закон нет приставки.

– Верно, ребята, молодцы. Лишний вагон убран из состава поезда.

Поезд может продолжать свой путь. Теперь запишите все слова, кроме слова закон, и выделите в них приставки.

Поезд № 2.

Чайник, кофейник, молочник, веник.

– Какое слово лишнее?

– Лишнее слово веник, так как оно в отличие от остальных слов не имеет суффикса.

– Запишите слова с суффиксами.

Поезд № 2 может продолжать путь. Молодцы, ребята.

Поезд № 3.

Посмотреть, победить, подумать, погрузить.

– Какой вагон лишний?

– Вагон со словом победить, так как в этом слове нет приставки.

– Запишите слова с приставками.

– Молодцы, ребята. Вы хорошо поработали.

Анализ фрагмента урока.

Для проведения игры использовались наглядные средства. В данном случае изображение трех поездов со словами на каждом вагоне. Это способствовало привлечению внимания обучающихся к выполнению игрового задания.

Каждому ряду было предложено убрать лишний вагончик из своего поезда. Обучающиеся разделились на три команды, им нужно было найти слово, которое является лишним среди всех остальных. Для этого им необходимо было вспомнить состав слова, разобрать каждое слово по составу, затем, сравнив состав всех слов, найти лишнее слово, отличающееся от остальных слов по составу.

Работа по группам способствовала сплочению коллектива обучающихся, т.к. они были объединены общей задачей, важным условием было то, что ребята работали все вместе, выслушивалось мнение каждого.

В процессе игры ребята повторили состав слова, потренировались в разборе слова по составу, тем самым закрепив эту тему у себя в памяти. В процессе игры знания усваиваются значительно лучше, а их закрепление идет намного продуктивнее. Школьники учились сопоставлять, сравнивать, анализировать предоставленный им учебный материал, а затем делать соответствующие выводы. Также игра позволяет формировать устную речь обучающихся через высказывание своего мнения. У школьников формируется умение доказывать свою точку зрения, подтверждать ее выводами, полученными в процессе обсуждения в команде.

Таким образом, данная игра способствует развитию психических процессов, таких как: внимание, память, речь, мышление. Позволяет в более адаптированной для младших школьников форме повторить изученный материал и закрепить его в памяти.

Задание № 2. «Мостик».

Цель: отрабатывать способы проверки орфограмм во всех частях слова.

Задачи:

- работать над навыками проверки орфограмм в различных частях слова;
- отрабатывать умение работать с правилом;
- воспитывать интерес к русскому языку через дидактическую игру, воспитывать ответственное отношение к учебе.

Описание задания:

Цель игры: создать условия для повторения суффиксального способа словообразования, правописания суффиксов -ик-, -ек-.

Ребята, у нас в стране «Словообразование» случилось несчастье.

На пути к Суффиксному полю разрушился мостик через речку. По одну сторону оврага остались суффиксы, по другую – слова, чтобы восстановить мостик, надо присоединить суффиксы к словам, с которыми они могут сочетаться.

Оформление доски. На доске изображена река, мостик через которую разрушен. По одну сторону реки находятся суффиксы: -к-, -н-, -ик-, -ек-, -ник- – по другую сторону – слова: замок, палец, дом, гном, ель, ключ, ягода, трава, вода, листок.

Ребята, сегодня вы будете работать в парах. Победит та пара, которая образует наибольшее количество новых слов. Образовывая новые слова, вы сможете построить новый мостик через реку.

Ребята, прочитайте слова, которые у вас получились.

Обучающиеся читают слова: домик, ключик, замочек, ягодка, ключник, елка, листочек, гномик, травка, травник, водный, ельник, пальчик и т.п.

Молодцы, ребята, вы составили много слов. Теперь объясните, почему вы написали в слове ключик суффикс –ик-, а в слове замочек суффикс -ек-.

Чтобы правильно написать суффиксы -ек- и -ик-, нужно изменить форму слова. Если при склонении гласный «убегает», то пишется суффикс -ек-. Например, замочек (замочка). А если гласный «не убегает», то пишется суффикс -ик-. Например, ключик (ключика).

Молодцы. Мы с вами вспомнили не только правило, но и, посмотрите внимательно на доску, построили новый мостик. Теперь слова снова могут образовываться с помощью суффиксов.

Для проведения игры были использованы наглядные средства: река, мост через реку, также слова и суффиксы, находящиеся по разным берегам реки. Наглядные средства использовались для привлечения внимания обучающихся к игровому действию, для обрисовки ситуации игры, для большего понимания действий, которые необходимы для решения игровой задачи.

Для выполнения задания игры, обучающиеся были разделены на пары. Перед ними стояла задача - образовать как можно больше новых слов суффиксальным способом. Для этого школьникам нужно было посмотреть, какие суффиксы подходят к предложенным словам, имеют ли полученные суффикса, его местоположение в слове. Задача ребят была осложнена тем, что правописание таких суффиксов, как: -ик, -ек- требует выполнения определенного правила, которое было изучено несколько уроков назад.

Таким образом, игра работает еще и на память обучающихся, воспроизведение определения, правила, на умение применять свои знания на практике.

Игра способствовала не только формированию интереса, но и личностных качеств обучающихся, таких как: товарищество, взаимопомощь, умение радоваться успехам других; позволила удовлетворить учебные потребности каждого учащего; содействовала созданию дружественной, теплой, а главное рабочей атмосферы.

Задание № 3. «Твердый или мягкий знак».

Цель:

– отрабатывать умение выделять общий смысл, который объединяет предложения в текст; познакомить с заголовком;

Задачи:

- учить устанавливать связь заголовка с общим смыслом текста;
- развивать речь, внимание, память через упражнения закрепительного характера и дидактическую игру;
- способствовать повышению интереса к уроку путем использования дидактической игры;
- воспитывать чувство товарищества, сплоченности, бережное отношение к животным через анализ текста упражнения.

Описание задания:

Цель: создать условия для повторения правописания твердого и мягкого знаков.

Обучающиеся делятся на две команды. Одна команда называется «Камень», другая – «Вата».

Команда «Камень» встает, если я прочитаю слово с твердым знаком, если читаю слово с мягким знаком, встает команда «Вата».

Слова: съезд, въехать, вьюга, льет, подъезд, лью, объявление, колья, полозья, объезд, колосья, пью, съемка и т.п.

Для данной игры класс разделился на две команды, в которой верность и точность ответа зависела от знаний каждого участника. В зависимости от того, насколько правильно отвечает каждый член команды, ей присуждаются очки. Работа команды зависит от ее сплоченности.

Таким образом, класс становится активным, учитель видит, насколько обучающиеся усвоили данный материал, кто делает больше ошибок, кто меньше, с кем необходимо поработать.

Задача обучающихся - правильно уловить интонацию, и понять какой знак, твердый или мягкий нужно писать в данном случае.

Проведение игры позволяет максимально развивать память обучающихся, т.к. им необходимо вспомнить правила, с помощью которых

они распознают правописание того или иного знака, также игра позволяет довести навык написания в этих словах твердого и мягкого знаков до автоматизма, т.к. эти слова учитель читает, они не написаны на доске.

Задание № 4. «Чудо – дерево».

Цель: повторить изученные в первом полугодии орфограммы, способы словообразования;

Задачи: – закрепить знания обучающихся в правописании орфограмм в области словообразования, изученных в первом полугодии;

– развивать речь, мышление обучающихся через выполнение упражнений; развивать самоконтроль, умение применять знание на практике;

– воспитывать аккуратность при работе в тетради; способствовать формированию интереса через дидактическую игру.

Описание задания.

Цель игры: создать условия для комплексного повторения способов словообразования.

Сегодня, ребята, мы должны с вами вырастить дерево. Посмотрите, оно еще совсем маленькое. А чтобы деревце выросло красивое, большое и крепкое, нам нужно образовать новые слова и записать их в свою тетрадь. Подсказка у вас уже есть. Вам даны словообразующие части слова и корни, от которых нужно образовать новые слова.

Разделимся с вами на 3 команды. Первая команда образует слова с корнем «-шум», вторая команда образует слова с корнем «-зверь», а третья- рассказывает нам, какой способ словообразования использовался при получении новых слов. Каждый член команды образует по одному слову.

(Слова, которые должны получиться у обучающихся: бесшумно, шумный, пошуметь, зашуметь, шумок, звереть, зверюшка, зверек, звериный).

Ребята, прочитайте, какие слова у вас получились.

Слова с корнем «-шум»: бесшумно, слово образовано с помощью приставки и суффикса, способ словообразования приставочно-суффиксальный; шумный, слово образовано с помощью суффикса, способ словообразования суффиксальный и т.д., аналогичная работа с корнем «-зверь», например, зверюшка, звериный. Третья команда рассказывает о способе словообразования.

Молодцы, ребята! Посмотрите, какое дерево мы с вами вырастили. Красивое дерево у нас получилось, потому что мы работали все вместе, дружно и, конечно, хорошо усвоили материал. За работу вы получаете жетончики: первая и вторая команда награждается за то, что она образовала много новых слов, а третья команда - как лучшие эксперты в области словообразования.

Для данной игры использовались наглядные средства: маленькое дерево и макет большого дерева со словообразовательными частями, которые могут помочь ребятам образовать новые слова. Когда у обучающихся получается новое слово, учитель убирает его схему и присоединяет к стволу дерева ветку с готовым словом, таким образом, выходит новое дерево. Это привлекает внимание обучающихся, им интересен сам процесс игры, т.к. образовывая новые слова, они вносят изменения в рисунок на доске, сами его создают.

Игра позволила увидеть, насколько ребята ориентируются в довольно сложном материале, насколько они им владеют. Ведь чтобы образовать новые слова, им необходимо было вспомнить, какие способы словообразования существуют, какие части слова являются словообразовательными.

Игра способствовала развитию памяти, мышления, творческого воображения; сплочению коллектива, образованию в классе дружеской, рабочей атмосферы.

Задание № 5.

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи: - закрепить знания обучающихся в правописании орфограмм в области словообразования, изученных в первом полугодии;

– развивать речь, мышление обучающихся через выполнение упражнений; развивать самоконтроль, умение применять знание на практике;

– воспитывать аккуратность при работе в тетради; способствовать формированию интереса через дидактическую игру.

Кроссворд – вид занимательных упражнений, игра – задача, в которой фигуру, состоящую из клеток, нужно заполнить словами по одной букве в клетке; слова пересекаются, совпадающие при этом буквы позволяют проверить правильность решения. Слова подбираются по данным их толкованиям, определениям, указаниям. Игра активизирует словарь, способствует усвоению семантики, развивает звукобуквенный анализ, способствует усвоению орфографии трудных слов.

Кроссворд на уроках русского языка может быть разных видов: орфографическим и терминологическим, с зашифрованным внутри словом, которое можно узнать, если все клетки кроссворда заполнены правильно; с пересекающимися вертикальными и горизонтальными словами и с непересекающимися словами.

Предлагаемые кроссворды можно использовать как для фронтальной, так и индивидуальной работы.

Задание №6. «Корректирующая проба».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

– развивать речь, мышление обучающихся через выполнение упражнений; развивать самоконтроль, умение применять знание на практике;

- воспитывать аккуратность при работе в тетради; способствовать формированию интереса через дидактическую игру;
- развитие концентрации внимания и самоконтроля;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «Роль слова в предложении»). Ученику предлагается найти и вычеркнуть конкретные буквы в печатном тексте. Возможен и другой вариант, когда в тексте необходимо подчеркнуть одной чертой имена существительные, а прилагательные - двумя. Затем по команде учителя - наоборот - имена существительные - двумя чертами, а прилагательные - одной. Рекомендовано проводить такие упражнения ежедневно по 5 минут минимум 5 раз в неделю в течение 2-4 месяцев.

Если их проводить регулярно, то количество ошибок в письменных работах учеников сокращается примерно в 2-3 раза.

Задание №7. «Раскрась вторую половинку».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать речь, мышление обучающихся через выполнение упражнений; развивать самоконтроль, умение применять знание на практике;
- воспитывать аккуратность при работе в тетради; способствовать формированию интереса через дидактическую игру;
- развитие концентрации внимания и самоконтроля;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «Слова близкие и противоположные по значению»). Необходимо подготовить несколько наполовину раскрашенных картинок. Ученики должны раскрасить вторую половину картинки аналогично первой половине. Это задание можно усложнить, предложив ребенку вначале дорисовать вторую половину картинки, а затем ее раскрасить.

Задание № 8. «Копировальщики».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать самоконтроль;
- воспитывать аккуратность при работе в тетради;
- развить концентрацию и устойчивость внимания;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «Группы слов»). Школьникам предлагается без ошибок переписать строчки, состоящие из сгруппированных несвязанных между собой букв без ошибок.

Задание № 9. Тест «Мюнстерберга».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать мышление обучающихся через выполнение упражнений; развивать самоконтроль, умение применять знание на практике;
- развить концентрацию и устойчивость внимания;
- воспитывать аккуратность при работе в тетради; способствовать формированию интереса через дидактическую игру;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «От предложения к тексту»).

- ученикам необходимо среди буквенного ряда найти слова, которые выделены курсивом;
- найти словарные слова и по ходу выполнения задания исправить допущенные в них ошибки;
- найти и подчеркнуть слова и найти среди данного ряда лишнее;
- отделить в сплошном тексте слова друг от друга и записать поговорку;
- определить в предложении глаголы, имена существительные, прилагательные и т.д.

Задание № 10. «Шифровки».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать мышление обучающихся через выполнение упражнений;
- воспитывать аккуратность при работе в тетради;
- развить концентрацию и устойчивость внимания;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «Слово и его значения»). В данном упражнении ученикам необходимо расшифровать слова и найти лишнее. ИАКБНИ /Бианки/ КВАСЛАДО /Сладков/ УРЧШИНА /Чарушин/ КОВЫЛР /Крылов/; «Кодирование» слов с помощью цифр». (Тема «Звуки и буквы. Алфавит»). В этом упражнении каждой букве соответствует своя цифра. Детям дается задание:

Например : зашифровать слова МЕТРО, ТОРТ.

Н М Е Т Р А Л О С

1 2 3 4 5 6 7 8 0 23458 , 4854

Задание № 11. «Запрещенная буква».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать мышление обучающихся через выполнение упражнений;
- воспитывать аккуратность при работе в тетради;
- развитие концентрации внимания у детей.

(Тема «Гласные звуки. Обозначение их буквами»). В этой игре каждый следит за самим собой, чтобы не проговориться, что в данном случае очень просто. Среди учеников назначается ведущий, который задаёт поочередно вопросы своим одноклассникам. Перед началом игры выбирается та буква, которая будет «запрещенной», её произносить нельзя,

а значит, тот, кто проговорится, встаёт на место ведущего и игра продолжается. Также возможна замена буквы на любую другую.

Побеждают те ученики, которые ни разу не попались в ловушку и давали быстрые, находчивые ответы.

Задание № 12. «Что изменилось?».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- развивать мышление обучающихся через выполнение упражнений;
- развитию объёма и концентрации внимания.

(Тема «Группы слов»). Мелкие предметы раскладывают на столе и накрывают газетой. Первому участнику игры предлагают в течение 30 секунд ознакомиться с расположением предметов и запомнить их. Потом он должен повернуться спиной к столу, а в это время три или четыре предмета перекладывают на другие места. Снова 30 секунд дается на осмотр предметов, после чего опять накрывают их газетным листом. Игроку задаётся вопрос: что изменилось в расположении предметов, какие из них были переложены?

За каждый правильно указанный предмет играющему засчитывается в выигрыш 1 очко, а за каждую ошибку 1 очко снимается из числа выигранных. Ошибкой считается, когда назван предмет, который не перекладывался на другое место. Один за другим проходят испытание все участники команды.

Задание № 13. «Летела корова».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- работать над навыками проверки орфограмм в различных частях слова;
- отрабатывать умение работать с правилом;

- воспитывать интерес к русскому языку через дидактическую игру, воспитывать ответственное отношение к учебе;
- развития объёма и концентрации внимания.

(Тема «Слоги. Перенос слов»). Ученики садятся в круг. Развернув правую руку ладонью вниз, а левую - ладонью вверх, соединяют свои ладони с ладонями соседей. По очереди произносят по слову стиха, в такт слову, хлопая по ладони правого соседа.

Кому выпадает очередь отвечать (в конце стихотворения), называет любое слово. Его сосед вместе с хлопком говорит первую букву этого слова, следующий - вторую, и так по аналогии до конца слова, до последней буквы. Задача последнего игрока – быть внимательным и успеть убрать руку из-под завершающего хлопка.

Задание № 14. «Буквоежка».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- работать над навыками проверки орфограмм в различных частях слова;
- отрабатывать умение работать с правилом;
- воспитывать интерес к русскому языку через дидактическую игру, воспитывать ответственное отношение к учебе;
- развития самоконтроля.

(Тема «Звонкие и глухие звуки. Обозначение их буквами»). Учитель читает детям рассказ (сказку). Затем объясняет детям, что за какой-либо буквой охотится прожорливая Буквоежка. Задача детей - спасти эту букву и спрятать (заменить другими или пропустить) в предложенном учителем тексте.

Задание № 15. «Мой любимый фрукт».

Цель: повысить грамотность обучающихся, развивать у них интерес к предмету, активизировать их внимание, разнообразить урок.

Задачи:

- работать над навыками проверки орфограмм в различных частях слова;
- отрабатывать умение работать с правилом;
- воспитывать интерес к русскому языку через дидактическую игру, воспитывать ответственное отношение к учебе;
- развития объёма и концентрации внимания.

(Тема «Имя собственное»). Упражнение позволяет учителю создать рабочий настрой в классе, также содействует развитию памяти, способности к длительной концентрации внимания. Участники представляются друг другу по кругу. Первый из них называет своё имя и любимый фрукт, второй - имя предыдущего и его любимый фрукт, свое имя и свой любимый фрукт, третий - аналогично второму и далее по принципу «снежного кома». Последний, таким образом, должен назвать имена и названия любимых фруктов всех одноклассников.

Приведенные нами творческие задания проводились в экспериментальной группе.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательного интереса младших школьников

Для того чтобы проверить результативность творческих заданий в процессе формирования познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка была внедрён комплекс заданий.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения творческих заданий на уроках русского языка.

По первой методике «Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса по методике «Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников» на контрольном этапе эксперимента.

Имя обучающегося	Уровень
Алина И.	Высокий
Алина Л.	Высокий
Аня З.	Высокий
Артур Е.	Средний
Богдан З.	Высокий
Витя С.	Высокий
Дима В.	Высокий
Дима Н.	Высокий
Женя А.	Высокий
Иван Л.	Низкий
Илья У.	Низкий
Коля Т.	Средний
Лёня О.	Средний
Маша В.	Низкий
Мирослава Ш.	Средний
Наташа Н.	Высокий
Оксана Г.	Высокий
Петя Г.	Средний
Рома Л.	Средний
Соня Г.	Высокий
Стас Л.	Высокий
Тимур Ц.	Средний
Юля Б.	Высокий
Яна Ф.	Низкий
Ярослав П.	Средний
Вика Я.	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующее распределение сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык»: высокий уровень – 13 человек (52%), средний уровень – 8 человек (28%), низкий уровень – 5 человека (20%).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

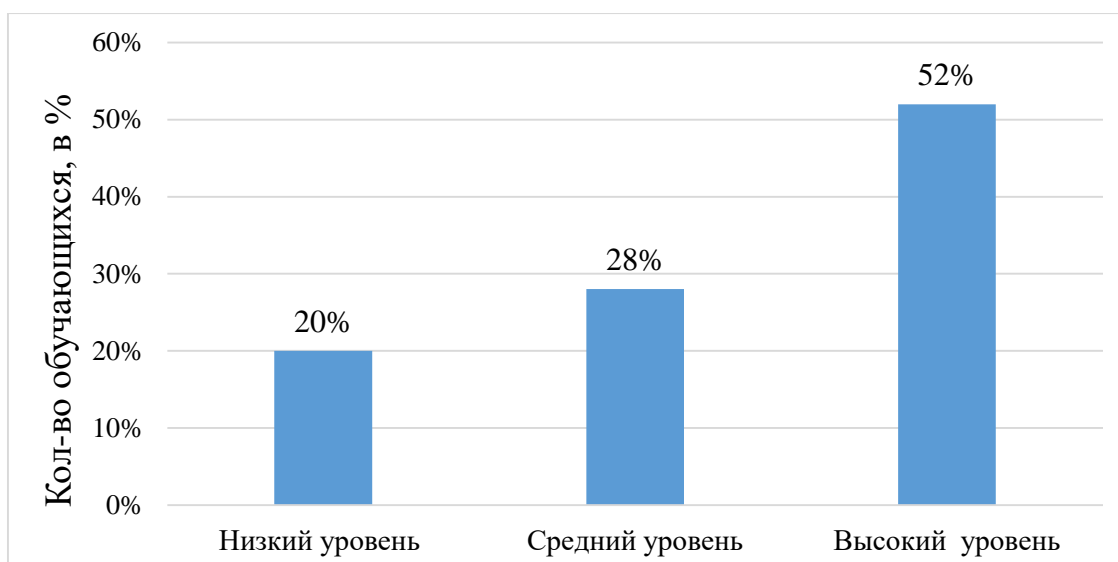


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык» по методике «Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 27 % до 52 %, средний уровень понизился с 46 % до 28 %, низкий уровень изменился с 27 % до 20%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

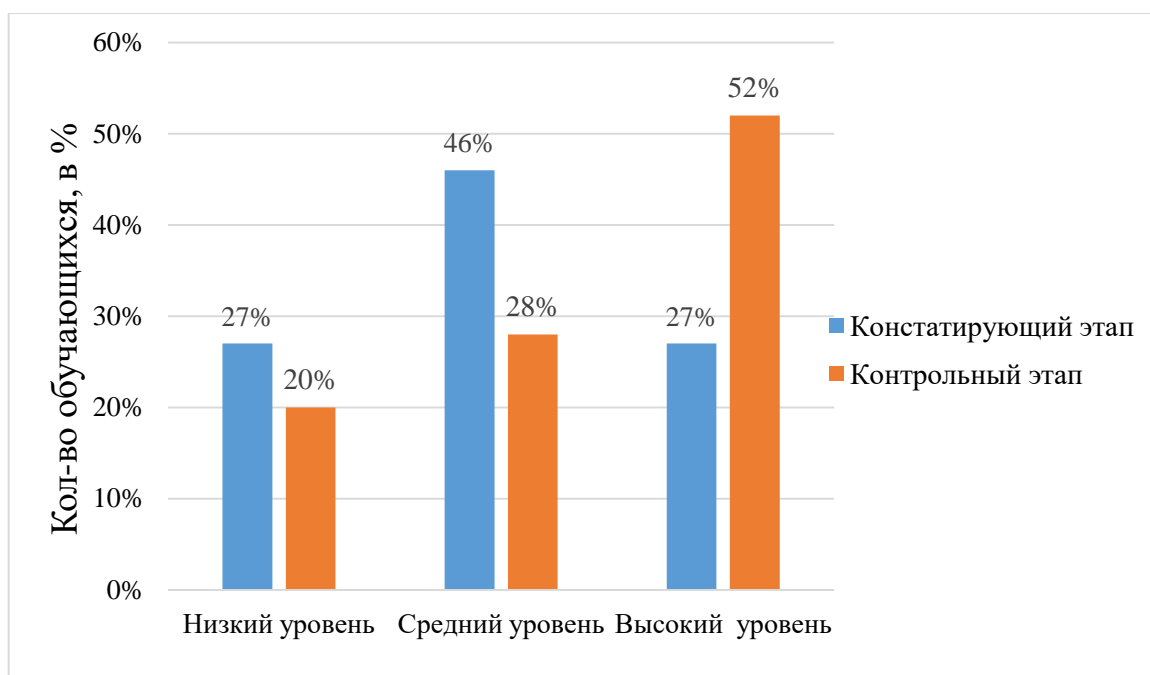


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка по методике «Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

П

о

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности

н

ф

№	Имя обучающегося	Кол-во обучающихся	Уровень
1	Алина И.	9	Высокий
2	Алина Л.	9	Высокий
3	Аня З.	8	Высокий
4	Артур Е.	7	Средний
5	Богдан З.	8	Высокий
6	Витя С.	8	Высокий
7	Дима В.	8	Высокий
8	Дима Н.	9	Высокий
9	Женя А.	9	Высокий
10	Иван Л.	9	Высокий
11	Илья У.	6	Средний
12	Коля Т.	6	Средний
13	Лёня О.	6	Средний
14	Маша В.	7	Средний

Продолжение таблицы 6

и

к

е

15	Мирослава Ш.	6	Средний
16	Наташа Н.	9	Высокий
17	Оксана Г.	9	Высокий
18	Петя Г.	7	Средний
19	Рома Л.	6	Средний
20	Соня Г.	8	Высокий
21	Стас Л.	8	Высокий
22	Тимур Ц.	7	Средний
23	Юля Б.	9	Высокий
24	Яна Ф.	6	Средний
25	Ярослав П.	7	Средний
26	Вика Я.	9	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательного интереса к изучению русского языка имеют 15 человек, что составляет 60 %, средний уровень определен у 11 человек, что составляет 40 %, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

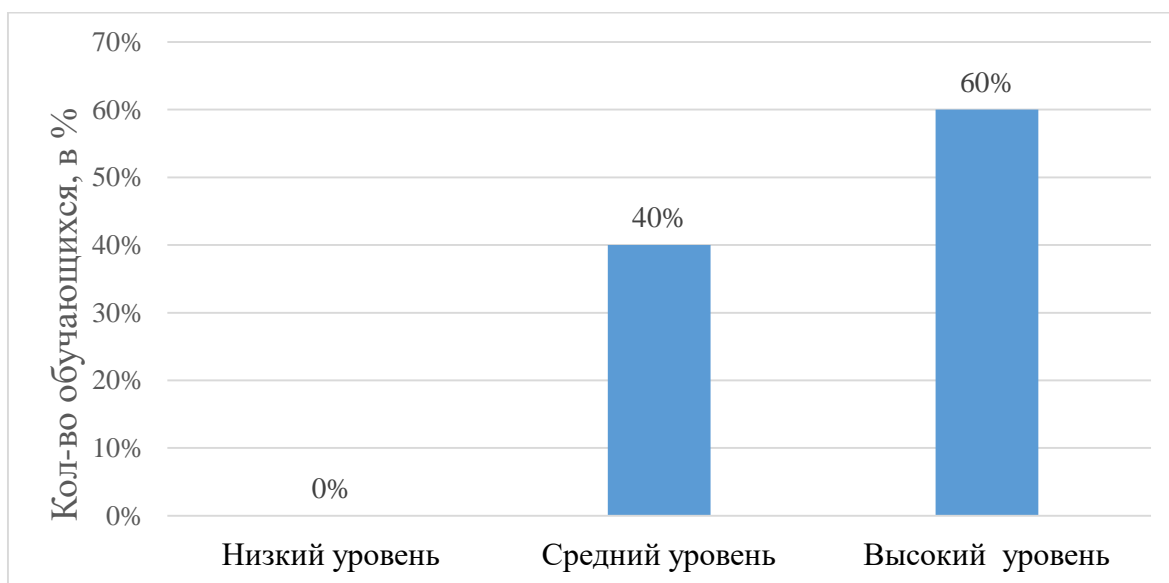


Рисунок 7 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников к предмету «Русский

я

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 38 % до 60 %,

к

»

46

п

о

средний уровень понизился с 46 % до 40 %, низкий уровень изменился с 16 % до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

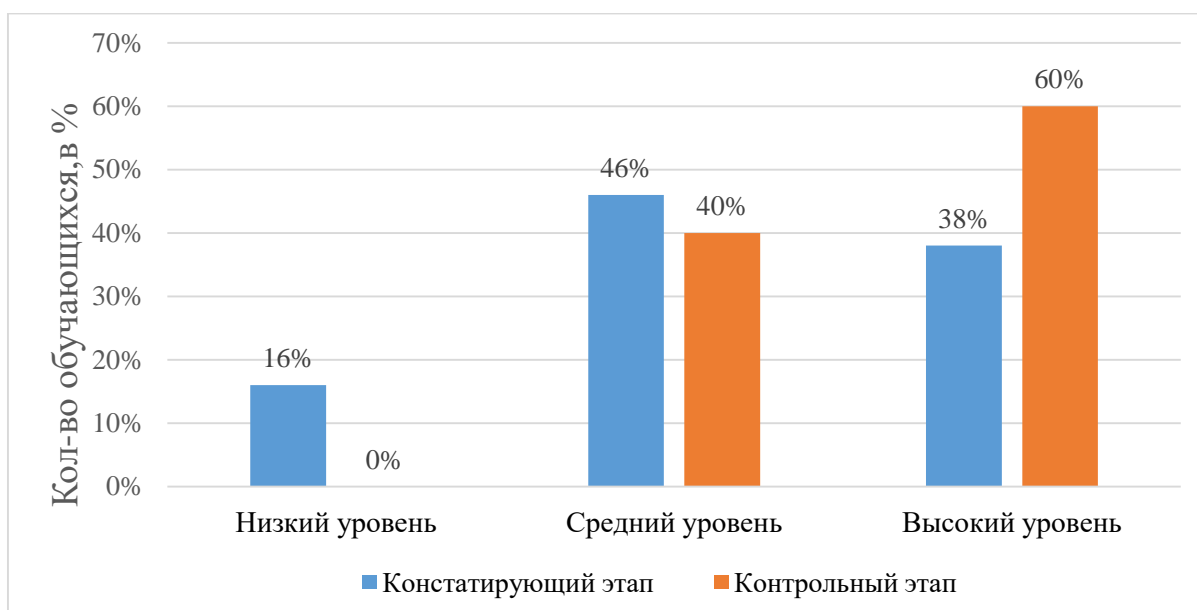


Рисунок 8 - Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению

математики. По третьей методике - автора Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса, согласно анкетированию по методике Н.Г. Лускановой на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Кол-во обучающихся	Уровень
1	Алина И.	29	Высокий
2	Алина Л.	29	Высокий
3	Аня З.	18	Высокий
4	Артур Е.	17	Средний
5	Богдан З.	18	Высокий
6	Витя С.	18	Высокий
7	Дима В.	18	Высокий
8	Дима Н.	19	Высокий

Продолжение таблицы 7

9	Женя А.	17	Средний
10	Иван Л.	19	Высокий
11	Илья У.	16	Средний

12	Коля Т.	6	Низкий
13	Лёня О.	16	Средний
14	Маша В.	27	Высокий
15	Мирослава Ш.	16	Средний
16	Наташа Н.	19	Высокий
17	Оксана Г.	19	Высокий
18	Петя Г.	17	Средний
19	Рома Л.	16	Средний
20	Соня Г.	28	Высокий
21	Стас Л.	8	Низкий
22	Тимур Ц.	17	Средний
23	Юля Б.	19	Высокий
24	Яна Ф.	6	Средний
25	Ярослав П.	7	Средний
26	Вика Я.	9	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательного интереса имеют 14 человек, что составляет 53 %, средний уровень – 10 человек 38 %, низкий уровень имеет 2 человек, что составляет 9 %.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

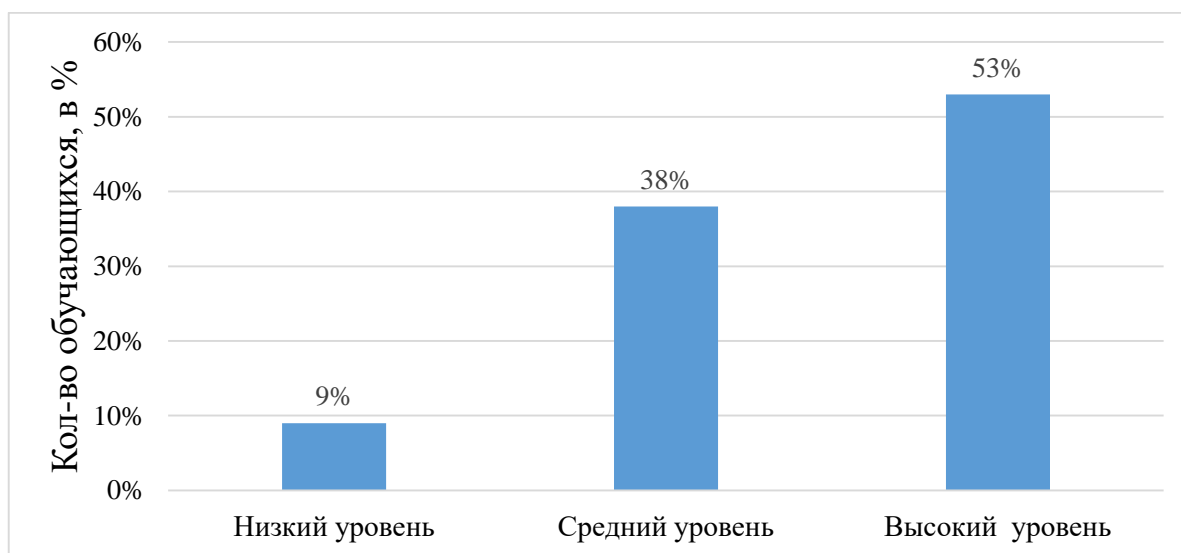


Рисунок 9 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса, согласно анкетированию по методике Н.Г.

Лускановой на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 46 % до 52 %, средний уровень с 46 % до 38 %, а низкий уровень с 8 % до 9 %.

средний уровень понизился с 35 % до 32 %, низкий уровень изменился с 19 % до 16 %.

Представим полученный результат на рисунке 10.

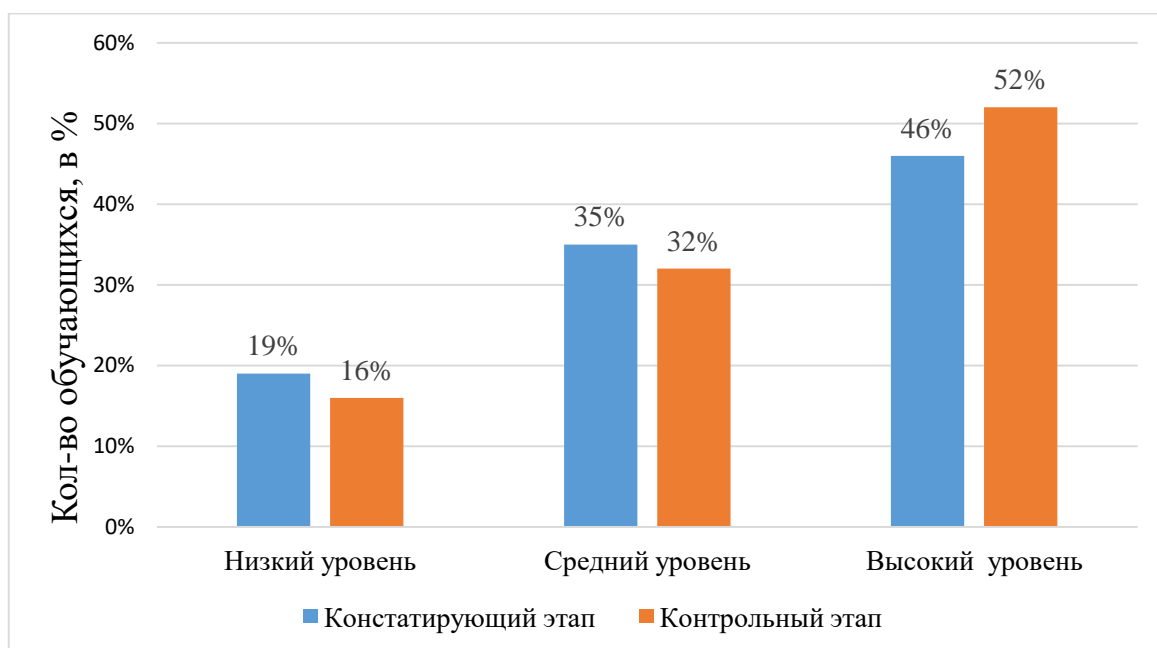


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка, согласно анкетированию по методике Н.Г. Лускановой на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности познавательного интереса к изучению русского языка в целом, в 3 классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №1.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №2.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №3.	Уровень сформированности познавательного интереса к изучению русского языка на констатирующем этапе эксперимента
1	А. И.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
2	А. Л.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
3	А. З.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
4	А. Е.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
5	Б. З.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
6	В. С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7	Д. В.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
8	Д. Н.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
9	Ж. А.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	И. Л.	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
11	И. У.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
12	К. Т.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
13	Л. О.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
14	М. В.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
15	М. Ш.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
16	Н. Н.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
17	О. Г.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
18	П. Г.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
19	Р. Л.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

Продолжение таблицы 8

20	С. Г.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
21	С. Л.	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
22	Т. Ц.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
23	Ю. Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
24	Я. Ф.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
25	Я. П.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
26	В. Я.	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности познавательного интереса к изучению русского языка в 3 классе обладает 11 человек, что составляет 42%, средний уровень выявлен у 15 человек, что составляет 58 % и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

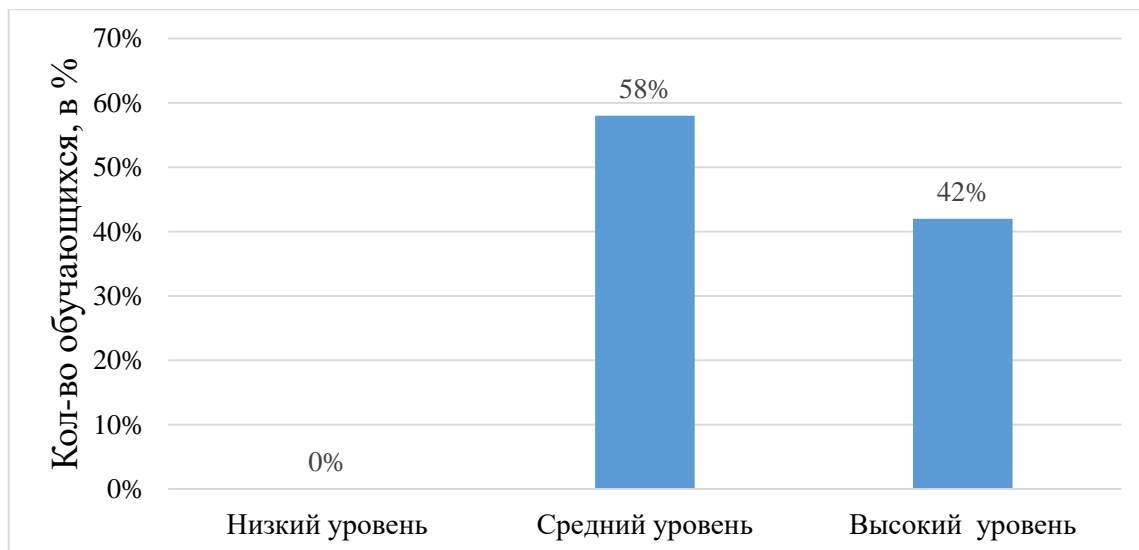


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 38% до

42%, средний уровень повысился с 46% до 58%, низкий уровень сократился с 16% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

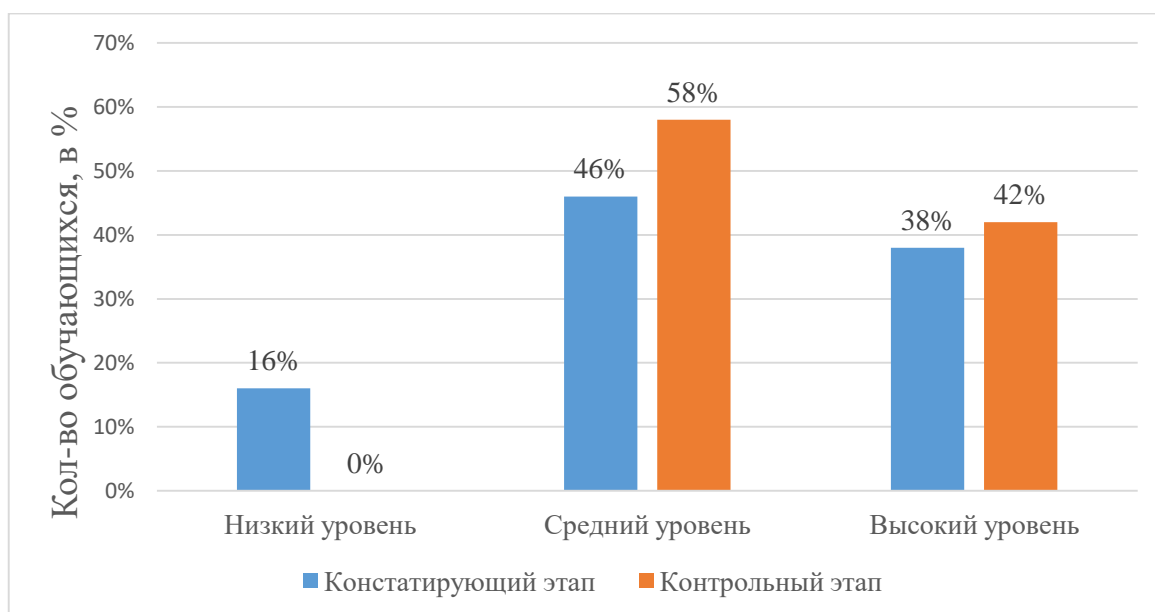


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики познавательного интереса младших школьников по изучению русского языка. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 3 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности познавательного интереса, определялась результативность применения творческих заданий, посредством применения разработанной нами рабочей тетради.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании познавательного интереса у обучающихся 3 «В» класса МБОУ СОШ № 126 им. Героя России Д.Г. Новосёлова» г. Снежинск, Челябинская область. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения активных методов обучения, посредством комплекса упражнений, как средства формирования познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для формирования познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников к изучению русского языка, по средствам творческих заданий осуществлялась на базе школы МБОУ «СОШ №126 Героя России Д.Г. Новосёлова» г. Снежинск, Челябинская область. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 26 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка:

1. Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников;
2. Методика «Познавательная активность младшего школьника», автор А.А. Горчинская;
3. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию познавательного интереса на уроках русского языка, в которой формирование познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрен комплекс творческих упражнений, направленный на повышение уровня

сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык». Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения комплекса творческих упражнений по русскому языку.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательного интереса младших школьников к предмету «Русский язык».

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательного интереса младших школьников, а значит данные творческие задания могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, которая связанная с формированием познавательного интереса младших школьников.

Сегодня познавательный интерес младших школьников оказывается значимой для младшего школьника, т.к. она является одним из факторов успешности в учебной деятельности, личностного развития ребенка.

Работая над проблемой формирования познавательного интереса младших школьников в процессе обучения, мы опирались на идеи и опыт педагогов и психологов: Б.Г. Ананьева, Г.К. Байдельдиновой, Л.И. Божович, В.Б.Бондаревского, В.В. Давыдова, Е.И.Киричук, А.К.Маяковой, Н.Г.Морозовой, Н.Л.Погореловой, С.Л. Рубинштейна, Н.Д. Хмель, Г.И.Щукиной.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения творческих заданий на уроках русского языка.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыто содержание понятий «познавательный интерес», «творческие задания».

Мы установили, что познавательный интерес – это сложная сфера поведения младшего школьника, складывающаяся из многих, постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом факторов.

Развитию познавательного интереса обучающихся способствует умелое использование творческих заданий на уроках русского языка, применение которых значительно активизирует деятельность каждого ученика.

Под творческим заданием мы понимаем – это создание объективно или субъективно нового. Через субъектную новизну, создаваемую и переживаемую ребенком, он усваивает общественный опыт предшествующих поколений.

Существует следующая классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений, обучающихся;
2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности;
3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

В практической части исследования нами была проведена опытно – экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников к изучению русского языка, по средствам творческих заданий осуществлялась на базе школы МБОУ «СОШ №126 Героя России Д.Г. Новосёлова» г. Снежинск, Челябинская область. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса – 26 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка:

1. Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников;
2. Методика «Познавательная активность младшего школьника», автор А.А. Горчинская;
3. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию познавательного интереса на уроках русского языка, в которой

формирование познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрен комплекс творческих упражнений, направленный на повышение уровня сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык». Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения комплекса творческих упражнений по русскому языку.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательного интереса младших школьников к предмету «Русский язык».

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения творческих заданий на уроках русского языка – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш.А., Загвязинский В.И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 14-16.
2. Байбородова, Л.В. Педагогическое сопровождение внеурочной деятельности школьников начальных классов / Л.В. Байбородова, Е.В. Широкова // Ярославский педагогический вестник. – № 3. – 2016. – С. 36-42.
3. Баннова, А.Ф. Обучение школьников начальных классов оптимальному чтению. / А.Ф. Баннова. – Армавир, 2013. – 256 с.
4. Бодина, Е.А. Педагогическая ситуация: Пособие для преподавателей средних школ / Е.А. Бодина, К. Асцеулова. – М.: Школьная пресса, 2012. – 96 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности/Л.И. Божович. – Воронеж: МОДЭК, 2001. - 349 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 352с.
7. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: кн. для учителя / В. Б. Бондаревский. – М: Просвещение, 2022. – 143 с.
8. Брюханова, Е.Н. Осваиваем новый образовательный стандарт: внеурочная деятельность «Лаборатория общения» / Е.Н. Брюханова, А.М. Малявина // Филологический класс. – №4 (38). – 2014. – С. 42-44.
9. Внеурочная деятельность: виды и направления // Управление начальной школой. – № 13. – 2015. – С. 13-14.
10. Волков П.Б. Специфика внеурочной деятельности при организации познавательной деятельности младшего школьника / П.Б. Волков, С.А. Волкова // Наука будущего: вопросы и гипотезы сборник материалов IX-ой международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 101-105.
11. Выготский Л. С. Психология развития ребёнка, «Смысл», 2005.

12. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч. в 6 т. Т. 3. – М.: Педагогика, 2003. – 368с.
13. Горев, П.М. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы в условиях реализации стандартов нового поколения (ФГОС). Учебно-методическое пособие / П.М. Горев, В.В. Утёмов. – Киров: МЦИТО, 2015. – 275 с.
14. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Инюор, 2016. – 113 с.
15. Дейкина А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А.Ю. Дейкина. – М. : Просвещение, 2002. – 235 с.
16. Диденко, Л.А. Использование современных педагогических технологий в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов. Учебное пособие / Л.А. Диденко. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. – 174 с.
17. Дубровина И.В., Прихожан А.М. Возрастная и педагогическая психология. - М.: Академия, 2003. – 368 с.
18. Зайцева И.А. Формирование познавательного интереса к учению как способ развития креативных способностей личности. – Ноябрьск, 2005. – 124с.
19. Зверева Г. Ю. Развитие у школьников мотивации к учению // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 787-792.
20. Кашаева, В.В. Формирование у школьников умений и навыков творческой исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности / В.В. Кашаева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – №. 5. – 2014. – С. 57-73.
21. Колесникова, Т.А. Внеурочная деятельность как средство социального воспитания младшего школьника / Т.А. Колесникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – №. 1-2. – 2012. – С.29-30.

22. Кочановская Е.В. Формирование познавательной самостоятельности у школьников: Дисс... канд. пед. наук. - Калининград, 2000. – 197с.
23. Леванова Е.А. Формирование практической готовности учителя к взаимодействию с учащимися во внеучебной деятельности: Автореф. дисс. докт. пед. наук. – М., 2015. – 32 с.
24. Лях Ю.А. Формирование познавательной самостоятельности школьников в воспитательно-образовательном процессе гимназии: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Кемерово, 2004. – 14 с.
25. Максимова В.Н. Познавательный интерес и проблемное обучение // Вопросы психологии. 2013. – №4. – С.84-90
26. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. - Москва: Просвещение, 2011. - 158с.
27. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов школьников начальных классов в учебной деятельности: Автореф. дис. . канд. пед. наук. — М., 2009.- 17с. 27. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов школьников начальных классов в учебной деятельности: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2009.- 17с.
28. Попова, В.В. Русский язык. Сборник упражнений для начальной школы / В.В. Попова. - Москва: АСТ, 2017. - 416 с.
29. Пташкина, В.Н. Игровые технологии на уроках русского языка. 1-4 классы: игры со словами, разработки уроков. / В.Н. Пташкина. -Москва: Учитель, 2011. - 238с.
30. Рабаданова, А.А. Уровни познавательной активности / А. А. Рабаданова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы VIII Междунар. науч.- практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - 110-113с.
31. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2010. – 576 с.

32. Соловьева, К.В. Современные подходы к формированию познавательного интереса у учащихся начальной школы / К.В. Соловьева // Научное сообщество студентов Сборник материалов XV Международной студенческой научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – 2017. – С. 64-67.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный Ресурс]. –URL: http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf (дата обращения 12.11.2022)

34. Ходырева А.В. Проектная деятельность в духовно – нравственном воспитании учащихся 5-11 классов: Дисс. канд. пед. наук. – Новокузнецк, 2005. – 233с.

35. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся/ Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. –383с.

36. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в психологии / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2006. – 382 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Наблюдение за поведением обучающихся на уроках с целью изучения познавательного интереса младших школьников»

Для выявления уровней познавательного интереса за основу были взяты показатели:

- отношение к учению, интерес к учению;
- самостоятельность в выполнении заданий;
- внимание (внимательное слушание объяснений учителя, сосредоточенность на своих мыслях, относящихся к изучаемому, слабая отвлекаемость);
- вопросы ученика, обращенные к учителю;
- стремление обучающихся по собственному побуждению участвовать в деятельности, желание высказать свою точку зрения.

На основе выделенных критериев были определены три уровня познавательного интереса: высокий, средний, низкий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Познавательная активность младшего школьника», автор

А.А. Горчинская

1. Нравится ли тебе выполнять творческие задания?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
 - а) помучиться, но самому найти ответ;
 - б) когда как;
 - в) получить готовый ответ от других.
3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?
 - а) постоянно много;
 - б) иногда много, иногда ничего не читаю;
 - в) читаю мало.
4. Что ты делаешь, если при изучении какой - то темы у тебя возникли вопросы?
 - а) всегда нахожу на них ответ;
 - б) иногда нахожу на них ответ;
 - в) не обращаю на них внимания.
5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?
 - а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
 - б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
 - в) ты не станешь об этом рассказывать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова

1. Тебе нравится в школе?
а) да б) не очень в) нет
2. Утром ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
а) иду с радостью б) бывает по-разному в) чаще хочется остаться дома
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школе не обязательно приходить всем ученикам, ты пошел бы в школу или остался дома?
а) пошел бы в школу б) не знаю в) остался бы дома
4. Тебе нравится, когда вам отменяют какие-нибудь уроки?
а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали никаких домашних заданий?
а) не хотел бы б) не знаю в) хотел бы
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
а) нет б) не знаю в) хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе своим родителям и друзьям?
а) часто б) редко в) не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой, менее строгий учитель?
а) мне нравится наш учитель б) точно не знаю в) хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
а) много б) мало в) нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
а) нравятся б) не очень в) не нравятся

Результаты оценивания

Ключ

№ вопроса	Оценка за 1-й ответ	Оценка за 2-й ответ	Оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0