



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА
УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«22» мая 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-2
Ершова Дарья Игоревна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Трошина Юлия Вячеславовна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1 Понятие «критическое мышление» в современной психолого- педагогической литературе	7
1.2 Средства и методы развития критического мышления на уроках окружающего мира	11
1.3 Возможности проектной деятельности в развитии критического мышления младших школьников	17
Вывод по первой главе	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	23
2.1 Изучение уровня развития критического мышления младших школьников	23
2.2 Сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления младших школьников	30
2.3 Анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах	34
Выводы по второй главе	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	49

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в области образования детей младшего школьного возраста возрастает необходимость изучения условий, форм и методов, направленных на развитие критического мышления. В связи с этим большинство исследований направлены на изучение и систематизацию компонентов понятия «критическое мышление» и его развитие. Изучение и систематизация привели к появлению новых педагогических технологий, ориентированных на индивидуальное развитие критического мышления младшего школьника, стимулирование его творческой активности и умения работать с информацией, делая её актуальной.

Акцент в развитии критического мышления делается на развитии самостоятельности, способности находить и применять полученные знания не только в образовательной деятельности, но и в повседневной, а также разрабатывать решения и планировать собственные действия. На основе этого большинство российских образовательных учреждений стремятся к качественному и эффективному обновлению содержания и структуры образовательных программ, переходя от простого развития младших школьников, к мотивированному самообразованию, повышающему уровень развития критического мышления.

Поиск новых форм и методов обучения приводит учителей и педагогов к пониманию и анализу эффективности использования проектных средств обучения. Метод проектной деятельности сегодня занимает одно из ведущих мест в учебном процессе. Он основан на ориентации не только на учебно-познавательную деятельность, но и способствует развитию критического мышления детей младшего школьного возраста. В связи с этим проектная деятельность рассматривается как один из способов реализации комплексного подхода в обучении и развитии критического мышления младших школьников.

Учебный предмет «Окружающий мир» обладает большим потенциалом для развития критического мышления младших школьников. Знания, полученные в рамках предмета, имеют личную значимость и связаны с повседневной жизнью ребёнка. Особенности содержания предмета являются: интеграция научных и обществоведческих знаний, расширение эмоционального опыта, возможность самостоятельной оценки полученной информации и проводить самоанализ.

В психолого-педагогической литературе вопросы развития критического мышления младших школьников рассматривались в работах различных ученых, а именно Н.Г. Алексеева, В.В. Васильева, Л.В. Леонтоновича, А.С. Обухова и другие. В психологии и педагогике накоплен большой опыт развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности, однако проблема оценивается как недостаточно разработанная и требующая глубокого теоретического и практического изучения.

Актуальность исследования позволили сформулировать тему: «Развитие критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать особенности развития критического мышления младших школьников и практически проверить эффективность использования сборника конспектов уроков окружающего мира для развития критического мышления младших школьников посредством проектной деятельности.

Объект исследования – развитие критического мышления младших школьников.

Предмет исследования – развитие критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятия «критическое мышление» в современной психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть средства и методы развития критического мышления на уроках окружающего мира.
3. Выявить возможностей применения проектной деятельности на уроках окружающего мира в развитии критического мышления младших школьников.
4. Изучить уровень развития критического мышления младших школьников.
5. Разработать сборник конспектов уроков по окружающему миру, направленного на развитие критического мышления посредством проектной деятельности и доказать эффективность его применения.
6. Проанализировать результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие критического мышления у младших школьников на уроках окружающего мира будет более эффективным при использовании сборника конспектов уроков с включением проектной деятельности.

Методы исследования – теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация); практические методы (диагностика); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования – Муниципальное общеобразовательное учреждение «Кузнецкая средняя общеобразовательная школа» с. Кузнецкое, Челябинской области (далее МОУ «Кузнецкая СОШ»).

Теоретическая значимость заключается в уточнении и расширении понятия «критическое мышление» и «проектная деятельность». Практическая значимость работы заключается в разработке сборника уроков по окружающему миру с включением проектной деятельности,

направленного на развитие критического мышления младших школьников и его использования в практической деятельности у учителей начальных классов и студентов, проходящих практическую подготовку.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие «критическое мышление» в современной психолого-педагогической литературе

Критическое мышление у детей младшего школьного возраста формируется на фундаменте самостоятельности и стремления к познанию окружающего мира. Критическое мышление можно представить как систему взаимосвязанных компонентов, включающих мотивацию, цели, рефлексию и анализ. Сегодня понятие «критическое мышление» анализируется на основе фундаментальных знаний, представленных научными исследователями педагогики и психологии. В младшем школьном возрасте происходит активный процесс развития критического мышления, за счёт исследования и анализа окружающего мира, решения актуальных для ребёнка вопросов, а также получения новых знаний и их расширения.

Понятие «критическое мышление» – это мыслительный процесс, состоящий из двух компонентов: «критичность» и «мышление». Мышление – это процесс анализа для изучения информации, предоставляемой окружающим пространством. Основными компонентами мышления являются: познание, обработка, формирование и анализ [1]. Критичность – это процесс осмысления информации с помощью применения навыков недисциплинированного и дисциплинированного мышления. Состав этих двух компонентов включает: постановку вопросов, выдвижение гипотез, наблюдение, сравнение, формулировку понятий, рефлексию и анализ [18].

Впервые понятие «критическое мышление» было исследовано в философии У. Джеймсом и Дж. Дьюи. Под понятием «критическое

мышление» понимался рефлексивный процесс, имеющий закономерности и процессуальные компоненты. Понятие «критическое мышление» исследователями было неоднократно применено в исследованиях особенностей научного склада ума. Дж. Дьюи считал, что критически мыслить – это значит проводить взаимосвязь между несколькими компонентами [14].

У. Джеймс подразделял критическое мышление на основные стадии формирования [17]:

1. Первой стадией является анализ информации;
2. Второй стадией является формулирование вопросов;
3. Третьей стадией является результат анализа информации, формулирование выводов и их аргументация.

Дж. Дьюи отмечал, что критическое мышление, является способом анализа информации, её обобщения и заключения. Основными компонентами критического мышления являются выбор структуры анализа, рефлексия и творческий подход. Критическое мышление обеспечивает свободу в интерпретации сделанных выводов и собственных суждений по отношению к анализируемой информации. Развитие критического мышления происходит, когда личность начинает заниматься решением актуальной проблемы [11].

Согласно мнению М. Лицмана, критическое мышление не является комплексным понятием [30]. Оно рассматривается как самостоятельная система мыслительного процесса. Понятие «критическое мышление» - это мышление ответственного выбора критериев об изучаемом контексте. Основными признаками критического мышления являются:

1. Самостоятельность мыслительного процесса;
2. Достоверность в выводах и обобщениях;
3. Проблемность и аргументированность;
4. Социальная направленность.

По мнению Д. Клаустера, под критическим мышлением должен пониматься процесс оценки предоставляемой и изучаемой информации, а также её применения в разных областях деятельности человека [23]. Д. Клаустер подразделяет понятие «критическое мышление» на несколько характеристик имеющих и не имеющих взаимосвязь между собой, в зависимости от изучаемой информации или анализа компонентов происходящего события:

1. Критическое мышление носит самостоятельный характер;
2. Критическое мышление позволяет запустить механизм анализа информации;
3. Критическое мышление позволяет сформулировать основную проблему анализа информации;
4. Критическое мышление при анализе информации способствует мотивации к достижению аргументации личности и выражения собственных мыслей по отношению к тексту, информации, происходящим событиям и т.д.
5. Критическое мышление имеет взаимосвязь с социальным мышлением.

Х. Таба рассматривал понятие «критическое мышление» с точки зрения оценки развития умственного процесса. Критическое мышление имеет компоненты, влияющие на уровень самосовершенствования личности с учётом определённых интеллектуальных стандартов. Развитие критического мышления не происходит самостоятельно. Оно развивается в структуре всего мыслительного процесса и имеет возрастные характеристики. Формирование критического мышления также происходит в ходе обучения личности за счёт познавательной деятельности и применения навыков, способствующих оценить достоверность изучаемой информации [8].

Согласно мнению Д. Халпера, понятие «критическое мышление» должно быть рассмотрено с точки зрения целенаправленного процесса, а

именно типа мышления, имеющего осознанность и цели, взаимосвязь между задачами анализа информации и её основными выводами и обобщениями [24]. Основным условием критического мышления является установление взаимосвязи между несколькими фактами. Также Д. Халпер считал, что критическое мышление имеет отличие от других мыслительных процессов своей взвешенностью и вероятностью получения желаемого успеха. Критическое мышление не может быть развито само по себе. Оно требует применения специальных форм и методов работы.

В отечественной психологии и педагогике, первым кто изучил понятие «критическое мышление», был М. В. Кларин. Он рассматривал понятие с культурной и образовательной точки зрения, как устойчивое, но достаточно сложное мыслительное образование, которое является доступным только для людей, имеющих навык глубокого анализа и рефлексии. Следует отметить, что М.В. Кларин на основе собственного предположения разработал технологии развития критического мышления [28].

Теоретическая концепция М.В. Кларина имеет схожесть с формулировкой понятия «критическое мышление» Дж. Дьюи. М.В. Кларин подчеркивает, что с помощью критического мышления формируются определённые способности и предрасположенности личности к анализу, навыки самостоятельной обработки информации, а также развитие аналитических навыков.

Согласно мнению Л.С. Выготского, критическое мышление входит в комплекс когнитивных функций личности. С помощью развития компонентов критического мышления происходит организация успешного процесса обучения личности. Основной целью развития критического мышления является формирование компонентов оценки достоверности и значимости анализа, а также его влияние на мышление в целом. Если критическое мышление недостаточно развито, то личность может испытывать определённые трудности, в самостоятельной мыслительной

деятельности. Человек не может понять, как поставить цель и сформировать задачи для достижения результата [7].

По мнению Л.С. Рубинштейна, критическое мышление имеет взаимосвязь с возрастными особенностями личности, а также внешними и внутренними факторами [31]. Например, если у личности отмечается низкий уровень самоконтроля, демонстративность эмоций, то критическое мышление будет оценено на низком уровне. С.Л. Рубинштейн рассматривает критическое мышление как инструмент доказательства гипотезы.

Таким образом, можно сделать вывод, что критическое мышление – это достаточно специфичный мыслительный процесс, включающий множество компонентов, направленных на решение проблем и принятие решений. Большинство исследователей рассматривают понятие «критическое мышление» как возможность оценить достоверность информации и аргументировать собственную точку зрения. Критическое мышление не может быть развито самостоятельно. В связи с этим в следующем параграфе будут рассмотрены средства и методы развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира.

1.2 Средства и методы развития критического мышления на уроках окружающего мира

В настоящее время уроки по предмету «Окружающий мир» в младшем школьном возрасте - это не просто изучение природных явлений, анализ предметов и ежедневных наблюдений, а взаимосвязанная система, направленная на изучение всего живого и неживого в природе. С помощью уроков окружающего мира ребёнок учится видеть связь между природными явлениями, а также понимать, как устроена наша планета Земля. В младшем школьном возрасте уроки по окружающему миру представляют собой

конструкт, а именно: наблюдение за погодой, измерение температуры, изучение растений и животных, а также деятельности человека для повышения качества жизни. Основная задача педагога - научить детей младшего школьного возраста различать живое и неживое, знать все виды птиц, понимать, почему идёт дождь и откуда берётся ветер. Развитие критического мышления на уроках «Окружающего мира» происходит за счёт освоения ребёнком конкретных предметных знаний, а также через формирование умения формулировать вопросы, искать альтернативные решения и оценивать достоверность представленной информации.

Сегодня большинство исследователей обращают внимание на элементы развития критического мышления детей младшего школьного возраста. Основной сферой развития критического мышления является учебный процесс. Согласно мнению В.С. Мухиной, развитие критического мышления включает множество методов, основанных на организации учебной деятельности детей младшего школьного возраста [21]. Основными принципами развития критического мышления в структуре учебного процесса являются:

- 1) принцип ориентации на развитие критического мышления;
- 2) принцип свободы мыслительной деятельности;
- 3) принцип самостоятельного и совместного изучения учебных компонентов;
- 4) принцип сочетания результативных и репродуктивных способов организации учебной деятельности;
- 5) принцип развития взглядов об оценке динамичности полученного знания.

Согласно мнению В.А. Андреева, развитие критического мышления зависит от организации педагогических условий [2]. Педагогические условия позволяют отобрать эффективные способы развития и применить их в практической деятельности.

Критическое мышление эффективнее всего развивается в структуре изучения предмета «Окружающий мир» младшими школьниками:

1. Предмет «Окружающий мир» включает системную деятельность обучения ребёнка;
2. Предмет «Окружающий мир» отражает совокупность содержания развития критического мышления;
3. Предмет «Окружающий мир» включает внутренние процессы развития критического мышления [35].

Развитие критического мышления на уроках окружающего мира организуется с помощью большого спектра методов и форм работы. Предмет «Окружающий мир» как учебный предмет, направленный на развитие критического мышления, ориентирован на анализ основ видения мира и самостоятельное понимание взаимосвязей на основе рационально-научного познания. Интеграция естественнонаучных и социальных элементов создаёт благоприятную почву для анализа прикладных элементов о человеке, природе, обществе, а также для понимания и анализа причинно-следственных связей в окружающей среде.

Согласно мнению Д.Б. Богоявленской, уроки по предмету «Окружающий мир» в младшем школьном возрасте способствуют формированию комплексной системы развития критического мышления, а также упорядочивают анализируемые компоненты и выявлять новые взаимосвязи и закономерности. При знакомстве с основами предмета «Окружающий мир» младший школьник имеет возможность осмыслить личный опыт и сопоставить его с научными знаниями, что делает окружающий мир более понятным и предсказуемым [5].

Согласно ФГОС НОО, образовательный стандарт устанавливает обязательный минимум содержания основных образовательных направлений в развитии критического мышления [32]. Предмет «Окружающий мир» направлен на развитие критического мышления с помощью следующих методов и форм работы:

1. Метод анализа, наблюдения, описания и обобщения компонентов окружающего мира, аргументация и решение задач, подтверждающих гипотезу.

2. Метод усвоения знаний об окружающем мире, единстве и многообразии природы и общества, о человеке и его месте в них.

3. Метод развития позитивного эмоционально-ценностного отношения к окружающей среде, экологической и духовно-нравственной культуры, а также формирование патриотических чувств и желания принимать участие в деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья.

4. Метод организации проблемного обучения. Следует отметить, что при применении данного метода на уроках «Окружающий мир» учитывается возможность ребёнка найти оптимальный путь решения проблемы, опираясь только на собственные знания и мыслительные навыки.

Данные методы осуществляются с помощью определённых педагогических условий и постановки заранее определенных целей изучения предмета «Окружающий мир». Педагогические условия при развитии критического мышления на уроках окружающего мира включают следующие этапы развития:

1. Этап введения в тему: индивидуальные и групповые обсуждения, формирование команд, анализ имеющегося опыта детей младшего школьного возраста.

2. Этап планирования: разработка индивидуальных заданий, анализ накопленных знаний, формирование общих задач, определение целей и ресурсов для развития критического мышления младших школьников. Следует отметить, что этап планирования является самым важным, так как зависит от педагога и его умения развивать критическое мышление через трансляцию знаний и повышения уровня мотивации детей к развитию. На этапе планирования должны быть разработаны вопросы,

позволяющие поддерживать инициативность детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира.

3. Этап реализации: обсуждение и выбор методов развития критического мышления, самостоятельная работа, промежуточные обсуждения и формирование аргументаций. На этапе реализации для развития критического мышления могут быть применены следующие методы:

- метод «Шести шляп мышления» для оценки проблемы и формирования сбалансированных решений;
- метод «Инсерт», «Кластеры», «Синквейн», «Двойной дневник», направленный на проведение анализа через чтение и письмо, а также активную работу с изученной информацией;
- метод «Дебаты» (разделение младших школьников на две группы для аргументации собственной групповой позиции);
- метод «Проектная деятельность» - проведение теоретического и практического исследования.

4. Этап оценки динамики развития критического мышления: оценивание структурных и содержательных компонентов, влияющих на развитие критического мышления младших школьников. На этапе оценки динамики педагог учитывает не только развитие, но и умение детей решать кейсы, представленные в учебнике «Окружающий мир», создавать проекты по определённой теме исследования, а также принимать участие в ролевых играх.

Развитие критического мышления на уроках «Окружающий мир», включает учебно-методические комплексы, которые предлагают широкий выбор заданий для анализа и запуска механизма мыслительной деятельности. Образовательный процесс на уроках окружающего мира тесно связан с взаимодействием младшего школьника с окружающим миром, освоением природной и социальной среды, а педагогическое

воздействие осуществляется в совместной деятельности, опираясь на личный опыт ребёнка и уровень его развития [20].

Особенностью учебно-методического комплекса «Окружающий мир» является его направленность на развитие критического мышления посредством содержания и заданий учебника. В курсе рассматриваются взаимосвязи между природой и социокультурной жизнью людей в историческом контексте. Знания о природе служат основой для понимания и анализа процессов, происходящих в окружающем мире [29]. Учебно-методический комплекс способствует развитию умений поиска информации в различных источниках и анализа данных. Следует отметить, что учебно-методический комплекс предмета «Окружающий мир» должен включать не только теоретическую информацию, но и быть направлен на практическую деятельность, а именно: задания, стимулирующие самостоятельный поиск решения, дидактические материалы, рабочие тетради и интерактивы.

Формы обучения, рекомендованные учебно-методическим комплексом, позволяют учащимся младшего школьного возраста самостоятельно проводить анализ, принимать решения и формулировать собственные выводы и доказывать аргументацию. Задания по предмету «Окружающий мир» мотивируют детей к самостоятельному исследованию и установлению взаимосвязей. Согласно мнению Т.Б. Кропачева и М.В. Синева, при обучении по предмету «Окружающий мир» младший школьник может самостоятельно увидеть результат собственной деятельности и использовать его в практической деятельности с помощью характера метода проектов, совместной деятельности, дискуссий, ролевых игр и рефлексии [19].

В процессе обучения развивается критическое мышление, проходящее через ряд образовательных ступеней. Эффективность процесса зависит от педагогических условий и организации основной деятельности на уроке. Развитие критического исследования возможно при учете

возрастных и индивидуальных особенностей, а также уровня мотивации, готовности ребёнка к систематической работе, а также его умения проводить анализ и формулировать собственные выводы.

Следует отметить, что, несмотря на достаточно расширенные перспективы в развитии критического мышления посредством предмета «Окружающий мир», существуют трудности, связанные с традиционными схемами преподавания предмета, без учета возможности развития критического мышления, а также отрицанием педагогом активных методов обучения. Также большой трудностью является поддержание мотивации в развитии критического мышления у детей младшего школьного возраста из-за непонимания ребёнком важности развития данного навыка.

Таким образом, уроки «Окружающего мира» являются богатым ресурсом для развития критического мышления. Особенности развития являются учет возрастных и индивидуальных особенностей, формирование мотивации, создание среды, способствующей к самостоятельному анализу, регулярность процесса развития. Развитие критического мышления – это достаточно длительный процесс, требующий не просто изучения предмета «Окружающий мир», а формирования адаптации ребёнка к изменяющимся условиям. Одним из эффективных способов развития критического мышления является проектная деятельность, подробнее возможности проектной деятельности рассмотрим в следующем параграфе.

1.3 Возможности проектной деятельности в развитии критического мышления младших школьников

Сегодня одним из методов развития критического мышления у детей младшего школьного возраста является проектная деятельность. Впервые понятие «проект» и «проектная деятельность» было проанализировано Дж. Дьюи. Проект понимался как специфическое исследование, имеющее креативный и творческий подход, обеспечивающее формирование новых

знаний и развития учебных и исследовательских навыков. Дж. Дьюи отмечал, что учебный процесс должен быть выстроен с учетом обладания значимости практики над теорией. Ребёнок должен принимать реальное практическое участие, посредством реализации «продукта» [4].

Согласно мнению Э. Коллингс, применение проектной деятельности в ходе реализации обучения ребёнка позволяет обогатить знания и наполнить их практическим смыслом. Проектная деятельность должна представлять собой «продукт», интересующий ребёнка, а также влияющий на решение актуальных проблем образовательной системы [25].

В отечественной педагогике и психологии впервые о проекте как о значимой деятельности в образовательном процессе заговорили в XX веке. Согласно мнению Н.К. Крупской, метод проектной деятельности позволяет ребёнку самостоятельно изучать тему и проявлять инициативу в собственном развитии. Основой проектной деятельности является практика, позволяющая установить взаимосвязь между теоретическим анализом и реализуемым практическим «продуктом» [12].

По мнению В.М. Шульгина, проектная деятельность является способом связи между теоретическим материалом и практической деятельностью детей школьного возраста. В.М. Шульгин отмечает, что проектная деятельность позволяет расширить понимание детей происходящих ситуаций, оценить их значимость и актуальность для настоящего времени. С помощью проектной деятельности в образовательном процессе решается множество учебных задач и достигаются цели с высоким уровнем эффективности [33].

Е.С. Полат считает, что проектная деятельность – это один из методов исследований, направленный на создание актуального «продукта», позволяющего внести вклад в образовательный процесс. С помощью проектов дети школьного возраста учатся самостоятельности, развивают навык решения трудностей и поиска информации, а также с помощью проекта, формируются умения установления причинно-следственных

связей. Проектная деятельность включает схемы взаимодействия между преподавателем и детьми школьного возраста [16].

Согласно мнению Д.Б. Эльконина, проектная деятельность – это не просто метод исследования и реализации конечного результата, но и метод, позволивший пересмотреть структуру школьного образования [9]. Благодаря проектной деятельности дети школьного возраста лучше усваивают предметные знания, формируются познавательные, мыслительные и творческие способности. Основные задачи проектной деятельности являются:

1. Развитие образовательных интересов личности с учетом индивидуально-типологических особенностей;
2. Удовлетворение познавательной активности;
3. Повышение уровня мотивации;
4. Повышение уровня педагогической компетенции.

И.А. Сасова считает, что проектная деятельность включает в себя элементы инновационной направленности. Проект – это результат работы учащегося. В ходе проекта учащийся стремится к достижению научной цели. Проектная деятельность не может быть организована в ходе основной образовательной деятельности, только во внеурочной деятельности. Проектная деятельность, согласно мнению И.А. Сасовой, позволяет организовать эффективную фронтальную работу [9].

Согласно мнению Л.Б. Занкова, проектная деятельность является наиболее актуальной для детей младшего школьного возраста, так как она позволяет развить критическое мышление. С помощью проекта младший школьник учится оценивать достоверность информации, проводить сравнительный анализ, а также самостоятельно формулировать собственные аргументы. Основные особенности развития критического мышления в ходе проектной деятельности являются [27]:

1. Работа над задачами и достижение цели проектной деятельности: повышает уровень активного использования знаний и навыков в ходе поиска информации и её обработки;
2. Организация обсуждения конечного результата проектной деятельности и его значимости для настоящего времени;
3. Повышение уровня и самостоятельности при выборе темы проектной деятельности, сопоставления её с собственными интересами и актуальностью.
4. Ориентация на успешный результат проектной деятельности.

По мнению А.В. Запорожца, проектная деятельность позволяет развить критическое мышление через навык самостоятельности и творческого подхода. Основными особенностями проектной деятельности в развитии критического мышления являются [26]:

1. Мотивация детей младшего школьного возраста к самостоятельности при выборе темы проекта, постановки целей и формирования задач и гипотезы;
2. Развитие навыков анализа и обработки информации, вне зависимости от её объема и теоретического значения. Степень обработки информации зависит от уровня активности участия младшего школьника в процессе осуществления проектной деятельности.
3. В ходе проектной деятельности дети младшего школьного возраста получают обратную связь от руководителя проекта и рефлексия. Также обратная связь может быть получена в группе. Дети, общаясь между собой, могут задавать вопросы, делиться идеями по усовершенствованию проекта, а также предлагать различные варианты решения актуальной для проекта проблемы. С помощью рефлексии дети младшего школьного возраста учатся оценивать результат проекта и проводить уровень его успешности.

В.Ф. Корнилова отмечает, что проектная деятельность позволяет развить критическое мышление за счёт ориентации ребёнка на решение

проблемы, развить умение отстаивать собственное мнение, а также при активном анализе и поиске информации. Проектная деятельность учит детей младшего школьного возраста анализировать факты и определять их значимость и правдивость, выявлять причинно-следственные связи между объектом и предметом проектной деятельности, а также принимать решения и оценивать их риски [7].

Важность проектной деятельности заключается в том, что она обеспечивает понимание фундаментальных принципов, лежащих в основе изучаемого явления. Дидактический аспект направлен на эффективную передачу знаний и навыков, а методическая составляющая обеспечивает практическое применение полученных знаний в конкретных ситуациях. Использование проектной деятельности в образовательном процессе способствует развитию у детей способности к анализу, синтезу и оценке информации. Умение формулировать гипотезы, планировать эксперименты, собирать и обрабатывать данные, делать выводы – все это ключевые навыки, необходимые для успешной учебы и дальнейшей жизни. Более того, работа над проектами развивает коммуникативные навыки, умение работать в команде и представлять результаты работы.

Таким образом, проект – это исследовательская деятельность, включающаяся в образовательный и развивающий процесс. Применение технологий проектной деятельности имеет многолетний результативный опыт. Проектная деятельность строится на принципах, зависящих от цели проектной деятельности и её предметного направления.

Вывод по первой главе

В первой главе выпускной квалификационной работы был проведён анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития критического мышления. Рассмотрены основные подходы отечественных и зарубежных исследователей к определению сущности понятия

«критическое мышление», его структуры и содержания. Установлено, что критическое мышление представляет собой сложный мыслительный процесс, включающий анализ, оценку информации, рефлексия, аргументацию и способность к принятию обоснованных решений.

Анализ научных источников позволил выявить особенности развития критического мышления в младшем школьном возрасте. Данный возраст характеризуется высокой познавательной активностью, восприимчивостью к новым способам мышления и формированием универсальных учебных действий, что делает его сензитивным периодом для развития критического мышления. При этом было установлено, что развитие данной способности не происходит стихийно и требует целенаправленного педагогического сопровождения.

Особое внимание в главе было уделено проектной деятельности как одному из эффективных средств развития критического мышления младших школьников. Проектная деятельность способствует формированию у обучающихся навыков анализа информации, постановки целей, поиска решений, аргументации и рефлексии, что соответствует основным компонентам критического мышления.

Таким образом, теоретический анализ подтверждает целесообразность использования проектной деятельности в образовательном процессе начальной школы для развития критического мышления обучающихся, что обосновывает необходимость проведения опытно-экспериментальной работы, представленной во второй главе исследования

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Изучение уровня развития критического мышления младших школьников

В первой главе нами были рассмотрены теоретические основы формирования критического мышления учащихся в процессе проектной деятельности. Для того чтобы достигнуть цель исследования и подтвердить гипотезу исследования, нами была проведена экспериментальная работа.

Цель экспериментальной работы – изучение особенностей развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи:

1. Подобрать методики и провести тест по изучению уровня развития критического мышления у младших школьников.
2. На основе данных результатов диагностики исследования составить сборник конспектов уроков, направленных на развитие критического мышления у младших школьников на уроках окружающего мира.
3. Внедрить сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления в процесс обучения младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа по формированию развития критического мышления младших школьников осуществлялась на базе МОУ «Кузнецкая СОШ» с. Кузнецкое. В исследовании приняли участие учащиеся 2 класса – 22 человека (10 мальчиков, 12 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня развития критического мышления младших школьников:

1. Методика «Нелепицы» Р.С. Немов.
2. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах»
3. Методика «Простые аналогии» У. Гордон.

Для диагностики компонента вызова критического мышления использовалась методика «Нелепицы». Целью данной методики является выявление элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире. Процедура проведения методики: вначале ребенку показывают картинку, где имеются несколько довольно нелепых ситуаций с дикими и домашними животными.

Во время рассмотрения картинки школьник получает инструкцию следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и сделай пометку, все ли на этой картинке находится на своем месте и правильно ли нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не таким, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это должно быть по-другому. Далее ты должен будешь написать, как должно быть правильно»

Материалы: карточки (заготовки) (Приложение 1)

Результаты оцениваются следующим образом:

– 40 баллов – такая оценка ставится ребенку в тогда, когда за определенное время (3,5 минуты) он заметит все 7 находящихся на рисунке нелепиц, успел удовлетворительно пояснить, что тут не так, и, кроме этого, сказать, как на самом деле должно быть (высокий уровень);

– 25-30 баллов – школьник заметил и отметил всех имеющихся нелепиц, но от 1 до 3 из них не смог до конца объяснить или дать правильный ответ, как на самом деле должно быть (средний уровень);

– 15-24 баллов – младший школьник заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3-4 из них у него не получилось до конца растолковать, как на самом деле должно тут быть. (низкий уровень).

По результатам методики диагностики «Нелепицы» нами были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты по методике диагностики «Нелепицы»

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	10	45
Средний	7	31
Высокий	5	22

Результаты исследования по методике Р. С. Немова «Нелепицы» показали, что у большинства младших школьников преобладает низкий уровень развития критического мышления – 45% (10 человек). Это свидетельствует о недостаточной сформированности умений анализа, выявления противоречий и логических ошибок. Средний уровень продемонстрировали 31% (7 человек), что указывает на частичное владение мыслительными операциями. Высокий уровень выявлен у 22% (5 человек), что характеризует наличие развитых навыков критического осмысления информации. В целом результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы по развитию критического мышления у младших школьников.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

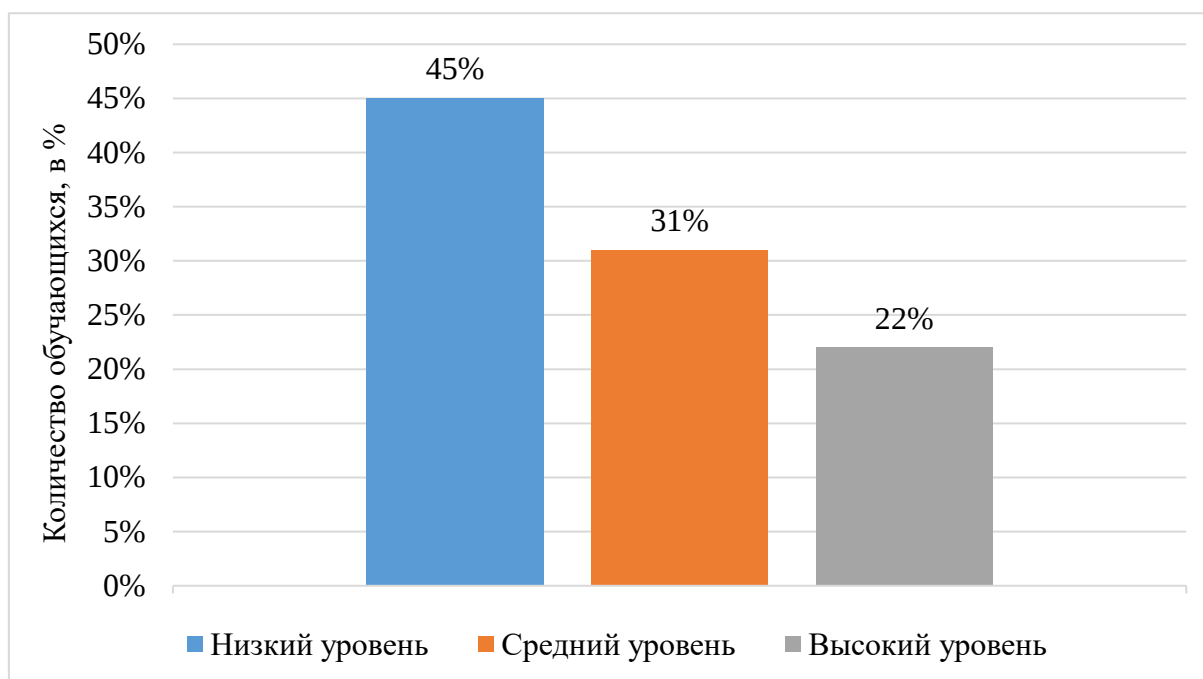


Рисунок 1 – Распределение уровней развития критического мышления у младших школьников по результатам методики Р.С. Немова

Для выявления компонента осмысления использовалась методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах».

Целью методики является выявление умения рассуждать логически и делать умозаключения. Методика содержит в себе 20 вопросов. Ребенок должен прочитать вопрос и логически на него ответить. За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике, равно 10. Правильными могут считаться не только те ответы, которые соответствуют приведенным примерам, но и другие, достаточно разумные и отвечающие смыслу поставленного перед ребенком вопроса.

Материалы: карточки с вопросами (заготовка)(Приложение1).

Результаты оцениваются следующим образом:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Для подтверждения результатов первой методики мы провели ещё одну методику на выявление уровня развития критического мышления Р.С. Немова.

По результатам методики диагностики «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» нами были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах»

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	6	27
Средний	10	45
Высокий	6	27

Анализ результатов, полученных по методике Р. С. Немова, показал, что преобладающим является средний уровень развития критического мышления – 45% (10 человек). Это указывает на сформированность основных мыслительных операций на базовом уровне, однако их применение носит недостаточно устойчивый характер. Доля учащихся с низким и высоким уровнями составляет по – 27% (6 человек), что свидетельствует о разноуровневой подготовке школьников. Наличие значительного числа обучающихся с низким уровнем подчёркивает необходимость усиления работы по развитию умений анализа, сравнения и установления причинно-следственных связей.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

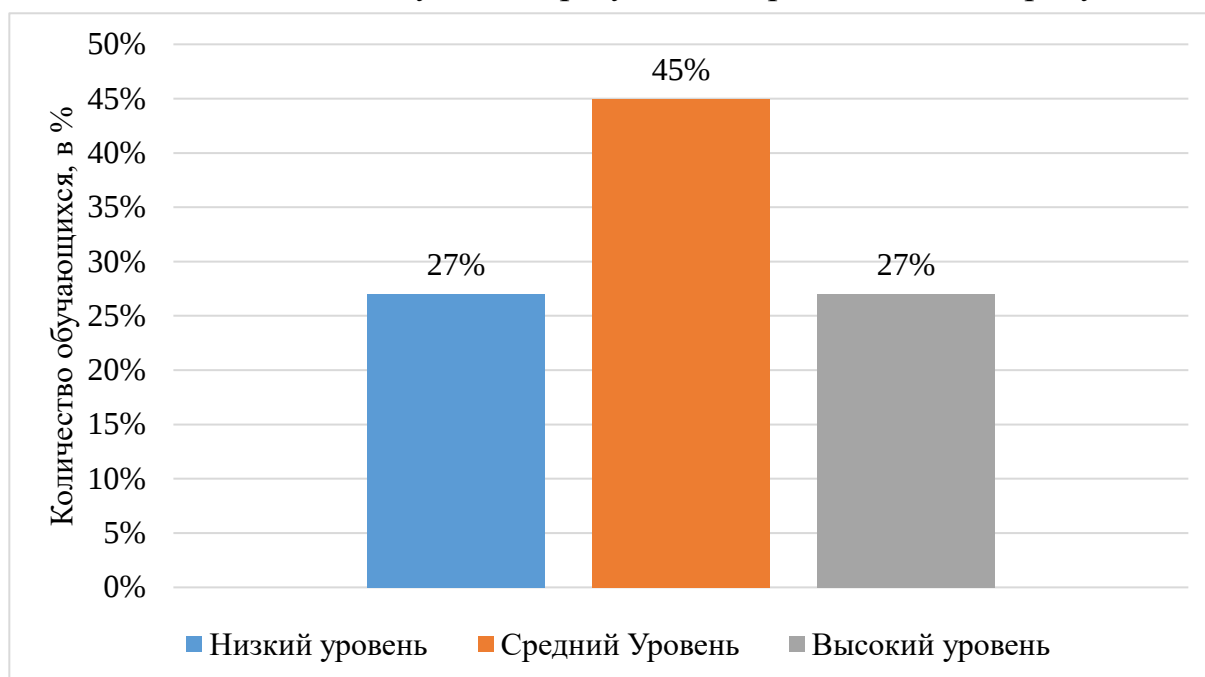


Рисунок 2 – Распределение уровней развития критического мышления у младших школьников по результатам методики Р.С. Немова

Для диагностики рефлексивного компонента критического мышления использовалась методика «Простые аналогии»

Цель: данной методикой мы можем выявить и определить гибкость и логичность мышления младших школьников. Выбирать аналогии ребёнок может, используя визуальное или логическое мышление. При визуальном типе выполняется оценка объектов по внешним признакам, а при логическом — анализируется суть понятия.

Материалы: карточки(заготовки) (Приложение1).

Обработка полученных результатов заключается в рассмотрении сколько верных и не верных находений аналогий между понятиями; анализируется характер установленных связей между понятиями:

7-10 правильных аналогий – высокий уровень (24-30 баллов);

4-6 правильных аналогий – средний уровень (15-23 баллов);

3 и меньше – правильных аналогий – низкий уровень (0-13 баллов).

Для итогового вывода результатов мы провели методику на выявление уровня критического мышления У. Гордона.

По результатам методики диагностики «Простые аналогии» нами были

выявлены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня развития критического мышления у младших школьников по методике У. Гордона.

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	8	36
Средний	9	40
Высокий	5	22

Установлено, что наибольшая доля обучающихся имеет средний уровень развития критического мышления — 40% (9 человек). Это свидетельствует о наличии у учащихся базовых умений анализа и осмысления информации, однако данные навыки сформированы недостаточно полно и требуют дальнейшего развития.

Доля обучающихся с низким уровнем составляет 36% (8 человек), что указывает на недостаточную сформированность ключевых мыслительных операций, таких как анализ, сравнение, обобщение и аргументация. Высокий уровень развития критического мышления выявлен у 22% обучающихся (5 человек). Эти школьники демонстрируют развитые аналитические способности, умение делать обоснованные выводы и рассматривать проблему с различных точек зрения.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

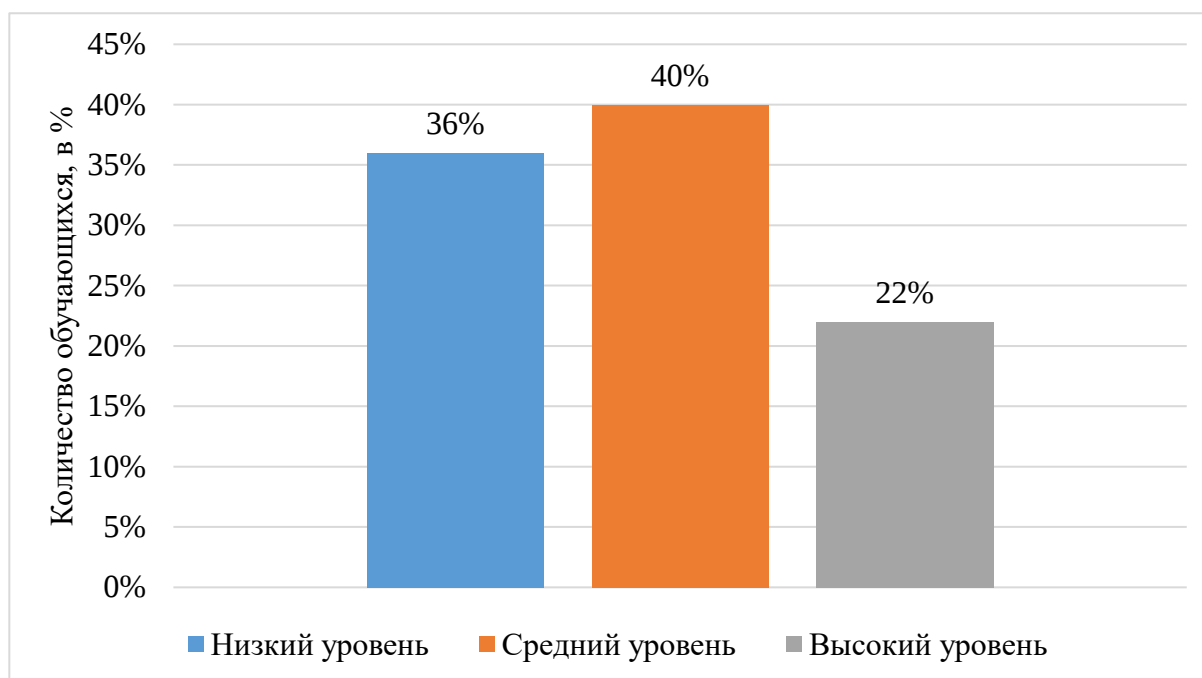


Рисунок 3 – Распределение уровней развития критического мышления у младших школьников по результатам методики У. Гордона.

Проанализировав результаты исследования данных методик, мы можем сделать выводы о том, что в классе преобладает уровень развития критического мышления – средний. Наименее сформированными являются умение осуществлять анализ и сравнение объектов, умение сравнивать и выделять главное и умение выдвигать гипотезы. Поэтому нами предложено разработать сборник конспектов урока для уроков окружающего мира.

2.2 Сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления младших школьников

На основе результатов исследования было выявлено, что большинство детей младшего школьного возраста имеют средний уровень развития критического мышления. В связи с этим, было решено разработать сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления младших школьников посредством проектной деятельности.

Сборник содержит конспекты уроков направленных на развитие критического мышления младших школьников на уроках по окружающему миру посредством проектной деятельности (Приложение 4).

Целью разработки сборника являлось развитие критического мышления у детей младшего школьного возраста посредством проектной деятельности.

Задачи:

1. Формирование у детей младшего школьного возраста умения задавать вопросы по теме исследования, ставить цель исследования и формулировать задачи для достижения конечного результата.

2. Развивать навык самостоятельности и навык умения работать в группе для создания конечного «продукта» проектной деятельности.

3. Способствовать формированию осознанного формирования детей младшего школьного возраста отношения к окружающему миру, уметь его анализировать и устанавливать причинно-следственные связи.

Конспекты разработаны для детей младшего школьного возраста имеющие низкий или средний уровень критического мышления. Все конспекты были адаптированы под возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

Ожидаемые результаты:

У детей младшего школьного возраста за счёт проектной деятельности, организованной на уроках окружающего мира, будет повышен интерес к образовательной деятельности. Повысится уровень мыслительных возможностей, а именно: гибкости и самостоятельность мышления. Будет развит навык самостоятельного конструирования. Дети научатся передавать другим информацию о «продукте» проектной деятельности, взаимосвязывать её с актуальностью и сопоставлять со значимостью для настоящего времени и образовательного процесса. У детей будет развит навык анализа изучаемой и полученной информации.

Данный сборник поможет развить критическое мышление младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности. Каждый конспект урока по окружающему миру имеет готовый вид и включает проект разработанный детьми младшего школьного

возраста. В каждом конспекте предусмотрены методы активного обучения детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость сборника заключается в следующих аспектах: развитие критического анализа посредством проектной деятельности, применение на уроках окружающего мира проектов детей и «продукта» проектной деятельности, повышение уровня самостоятельности и мотивации в образовательной деятельности.

В сборник вошли следующие конспекты уроков по окружающему миру:

Тема конспекта: «Мусор – это неправильно! Не надо ссорить!».

Цель: изучение темы правильной утилизации мусора. Подчеркивание значимости сортировки мусора.

Задачи:

- 1.Выявление видов мусора и их влияния на окружающую среду.
- 2.Изучение переработки мусора и его утилизации;
- 3.Разработка проекта по сокращению количества мусора в городе.

Тема конспекта: «Полезные ископаемые».

Цель: изучение видов и типов полезных ископаемых и их основная значимость для человека.

Задачи:

- 1.Знакомство с разными видами полезных ископаемых, определение самых редких ископаемых.
- 2.Выявление, где добываются полезные ископаемые в разных городах России.
- 3.Разработка проекта «Карта полезных ископаемых».

Тема конспекта: «Растение – это чистый воздух!».

Цель: изучение значимости растений для очистки воздуха.

Задачи:

- 1.Изучение понятия «фотосинтез».
- 2.Раскрытие вопроса, «Какие растения очищают воздух?».

3.Разработка проекта «Как помочь растениям?»

Тема конспекта: «Погода и её изменения».

Цель: изучение погодных условий и их влияние на человека.

Задачи:

1.Знакомство с понятиями «погода», «климат», «погодные условия» - «метеоцентр».

2.Анализ понятия «снег», «дождь», «град» и «ветер».

3.Разработка проекта на тему «Прогноз погоды в нашем классе».

Тема конспекта: «Где наши пчёлки?»

Цель: изучить взаимосвязь между пчелами и их значимостью для человека.

Задачи:

1.Изучение значимости пчел для растений и человека.

2.Проанализировать причины сокращения популяции пчел в России.

3.Разработка проекта «Пчёлы – наши помощники».

Тема конспекта: «Вода – это жизнь!»

Цель проекта: знакомство с важность воды для растений, животных и человека.

Задачи:

1.Изучить структуру воды в реках, океанах и морях.

2.Провести анализ важности воды для растений, животных и человека.

3.Разработка проекта «Вода, должна быть всегда чистой».

Тема конспекта: «Наша полезная еда!»

Цель: изучение важности здоровой пищи для человека.

Задачи:

1.Знакомство с составом продуктов вредной и полезной еды.

2.Составление рациона на день для школьника.

3.Разработка проекта «Здоровое питание для школьников».

Тема конспекта: «Путешествие по карте»

Цель: научить детей, ориентироваться по карте.

Задачи:

1.Познакомить детей с основными обозначениями на карте.

2.Научить детей, ориентироваться на карте.

3.Разработка проекта: «Карта моих путешествий».

Разработанный сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления посредством проектной деятельности является достаточно эффективным в применении способом развития критического мышления.

2.3 Анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах

Для оценки влияния разработанного сборника на уровень критического мышления детей младшего школьного возраста мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки результативности серии образовательных квестов, направленной на развитие критического мышления младших школьников.

По методике Р.С. Немова «Нелепицы» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития критического мышления у младших школьников по методике «Нелепицы» Р.С. Немова

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	0	0
Средний	10	46
Высокий	12	54

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Р.С. «Нелепицы» показал, что высокий уровень развития критического мышления имеют 54% (12 человек), средний уровень развития критического мышления имеют 46% (10 человек), низкий уровень развития критического мышления имеют 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 4.

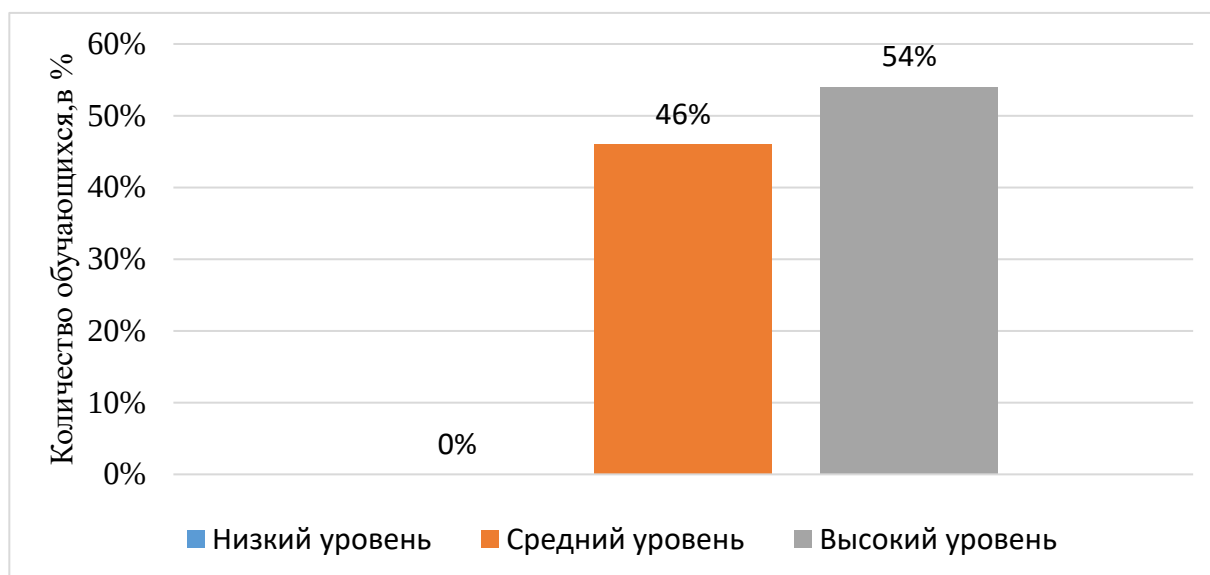


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (рисунок 5).

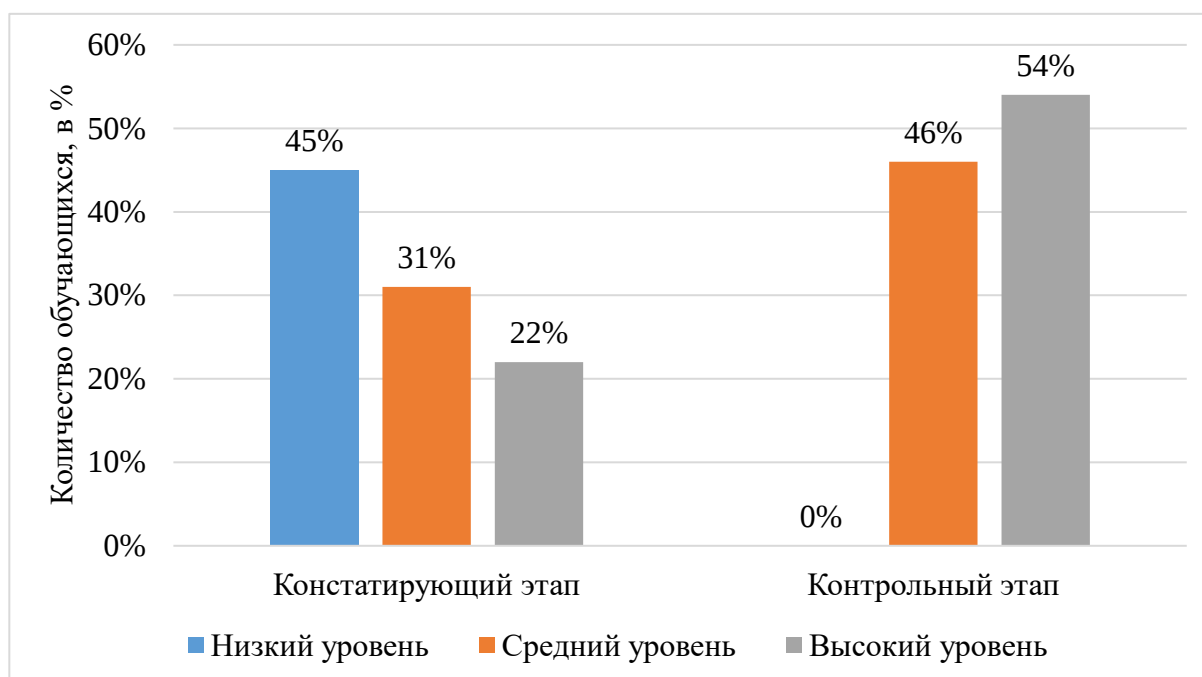


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития критического мышления у младших школьников по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» Р. С. Немова.

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	0	0
Средний	7	32
Высокий	15	68

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» показал, что высокий уровень развития критического мышления 68% (15 человек), средний уровень развития критического мышления имеют 32% (7 человек), низкий уровень развития критического мышления имеют 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 6.

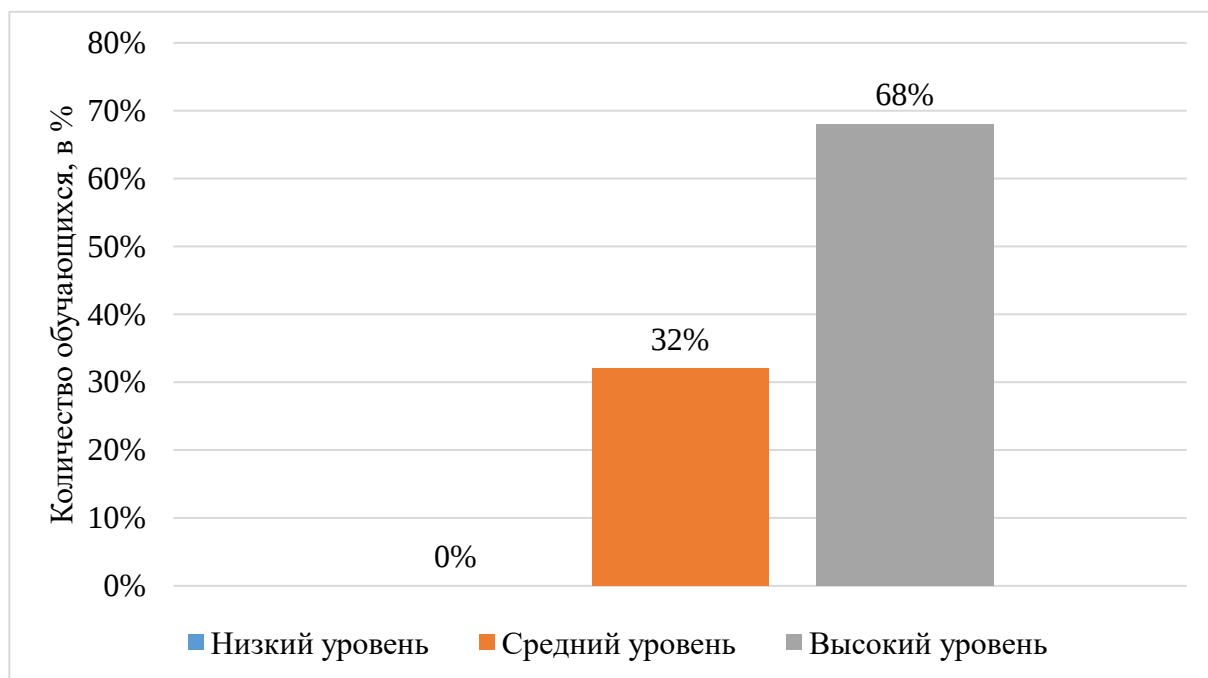


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (рисунок 7).

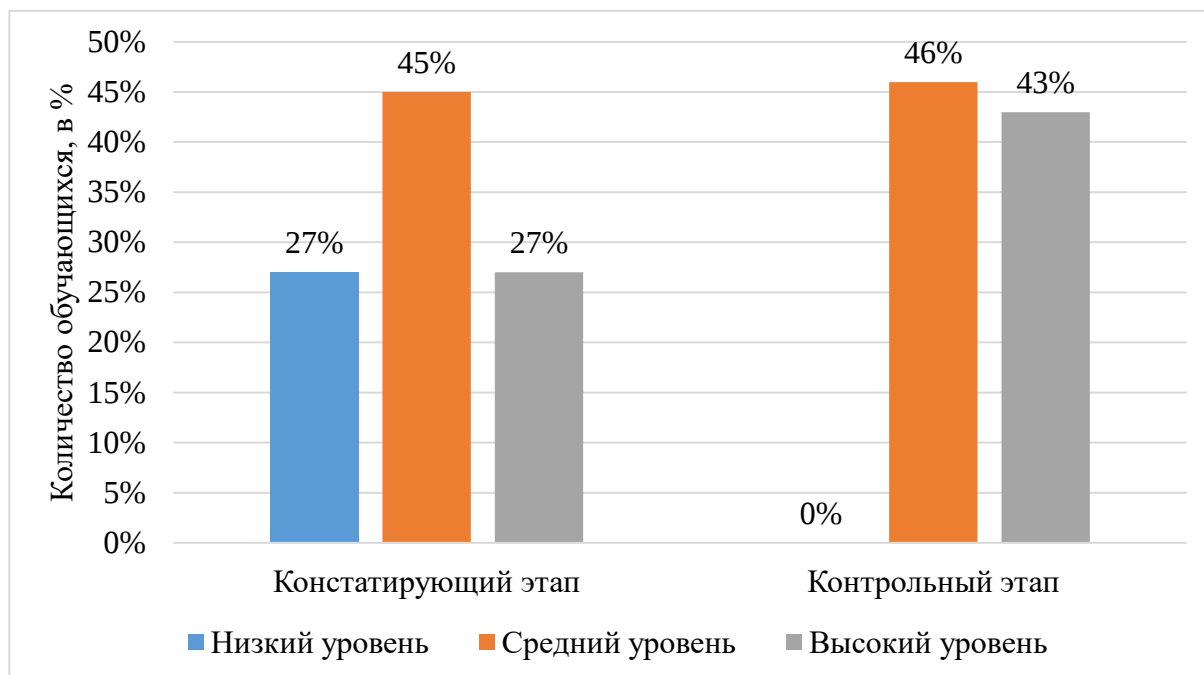


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Для диагностики рефлексивного компонента критического мышления использовалась методика У. Гордона.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развития критического мышления у младших школьников по методике У. Гордона.

Уровень	Количество человек	Количество человек в %
Низкий	0	0
Средний	13	59
Высокий	9	41

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике У. Гордона показал, что высокий уровень развития критического мышления имеют 41% (9 человек), средний уровень развития критического мышления имеют 59% (13 человек), низкий уровень развития критического мышления имеют 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 8.

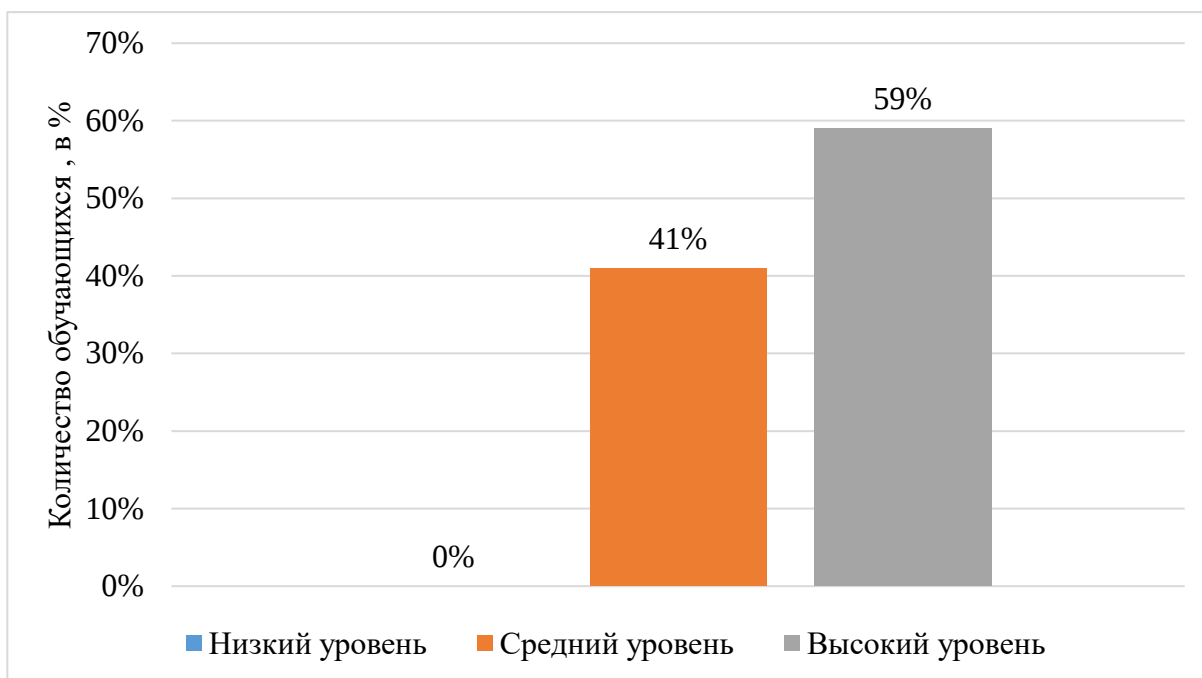


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (рисунок 9).

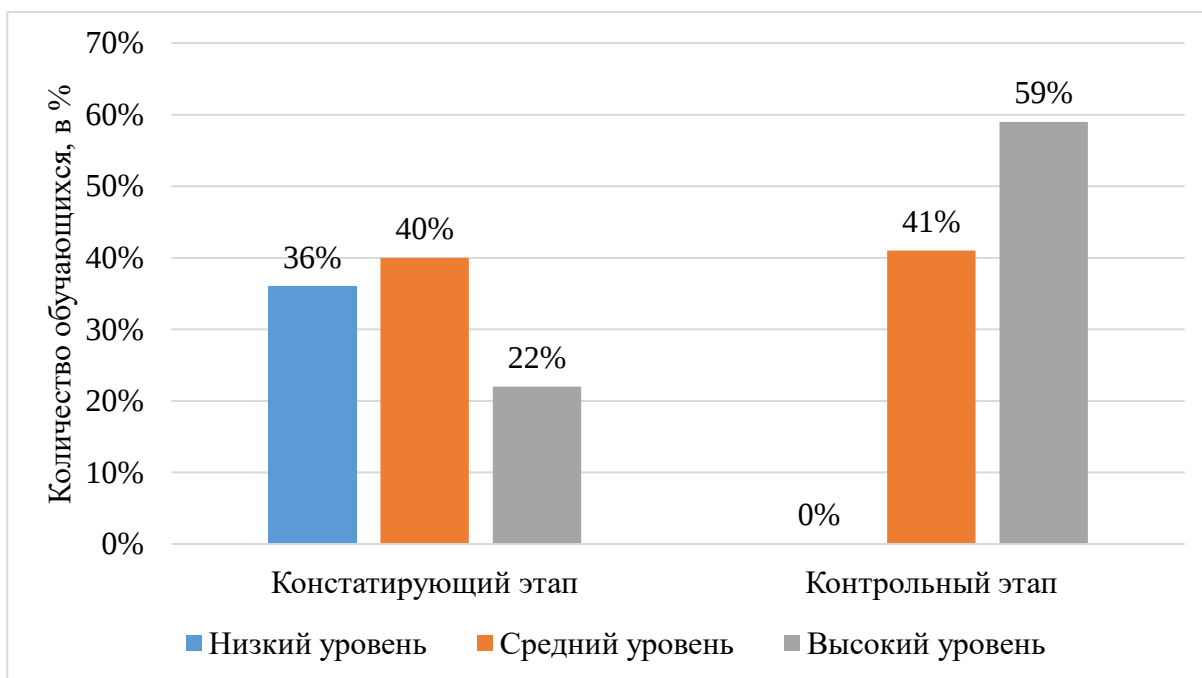


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод, что применение конспектов из сборника эффективно повлияли на развитие критического мышления детей младшего школьного возраста. У детей повысился уровень самостоятельности мышления, они стали проводить анализ, стремиться к решению задач проблемы, сформулированные в проектной деятельности, а также повысился уровень стремления к учебной деятельности.

Выводы по второй главе

В качестве базы для экспериментального исследования является 2 класс МОУ «Кузнецкая СОШ» с. Кузнецкое. В эксперименте участвовало 22 ученика, в возрасте 9-10 лет.

Целью нашего исследования является изучение уровня развития критического мышления у школьников начальной школы.

Задачи:

1. Подобрать методики и провести тест по изучению уровня развития критического мышления у младших школьников.
2. На основе данных результатов диагностики исследования составить сборник конспектов уроков, направленных на развитие критического мышления у младших школьников на уроках окружающего мира.
3. Внедрить сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления в процесс обучения младших школьников.

В своем исследовании мы опирались на трехкомпонентную структуру критического мышления. Для диагностики компонента вызова критического мышления использовалась методика «Нелепицы». Для выявления компонента осмысления использовалась методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах». Для диагностики рефлексивного компонента критического мышления использовалась методика «Простые аналогии».

На основе результатов диагностики был разработан и внедрён сборник конспектов уроков по окружающему миру, включающий элементы проектной деятельности. Содержание уроков было направлено на активизацию познавательной деятельности обучающихся, развитие самостоятельности мышления, навыков анализа, обобщения, поиска информации и коллективного взаимодействия. В процессе реализации сборника использовались методы проектной деятельности, проблемного обучения, обсуждения и практического исследования.

По итогам контрольного этапа эксперимента мы видим положительную динамику уровня развития критического мышления младших школьников. Значительно увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем развития критического мышления, а низкий уровень по всем диагностическим методикам был устранён. Учащиеся стали более активно участвовать в обсуждениях, аргументировать свои ответы, самостоятельно искать способы решения поставленных задач и проявлять интерес к учебной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня развитие критического мышления детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности является актуальной проблемой. Недостаточно изученными остаются аспекты развития критического мышления, в частности специфики применения для развития проектной деятельности на уроках окружающего мира.

Цель исследования: изучение особенностей развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством проектной деятельности.

Для достижения цели были решены следующие задачи: провести анализ понятия «критическое мышление» в современной психолого-педагогической литературе; дать характеристику возможностей применения проектной деятельности на уроках окружающего мира в развитии критического мышления младших школьников; провести диагностику уровня развития критического мышления младших школьников; разработать сборник конспектов уроков по окружающему миру, направленного на развитие критического мышления посредством проектной деятельности и доказать эффективность его применения.

Решение задач позволило сделать следующие выводы:

Критическое мышление — это достаточно специфичный мыслительный процесс, включающий множество компонентов, направленных на решение проблем и принятие решений. Большинство исследователей рассматривают понятие «критическое мышление» как возможность оценить достоверность информации и аргументировать собственную точку зрения. Критическое мышление не может быть развито самостоятельно. Оно требует от личности применения специальных

навыков и форм работы. В зависимости от возраста критическое мышление имеет специфические особенности и уровни активности развития.

Уроки «Окружающего мира» являются богатым ресурсом для развития критического мышления. Особенности развития являются учет возрастных и индивидуальных особенностей, формирование мотивации, создание среды способствующей к самостоятельному анализу, регулярность процесса развития. Развитие критического мышления – это достаточно длительный процесс, требующий не просто изучения предмета «Окружающий мир», а формирования адаптации ребёнка к изменяющимся условиям.

Проект – это исследовательская деятельность, включающаяся в образовательный и развивающий процесс. Применение технологий проектной деятельности имеет многолетний результативный опыт. Проектная деятельность строится на принципах, зависящих от цели проектной деятельности и её предметного направления.

На основе результатов диагностики, что у детей младшего школьного возраста в большей степени присутствует низкий уровень развития критического мышления, было решено разработать сборник конспектов уроков по окружающему миру для развития критического мышления школьников посредством проектной деятельности. Сборник содержит конспекты уроков направленных на развитие критического мышления младших школьников на уроках по окружающему миру посредством проектной деятельности.

Применение конспектов из сборника эффективно повлияли на развитие критического мышления детей младшего школьного возраста. У детей повысился уровень самостоятельности мышления, они стали проводить анализ, стремиться к решению задач проблемы, сформулированные в проектной деятельности, а также повысился уровень стремления к учебной деятельности и произошло улучшение академической успешности.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать особенности развития критического мышления младших школьников и практически проверить эффективность использования сборника конспектов уроков окружающего мира для развития критического мышления младших школьников посредством проектной деятельности – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аликберова, В. Формирование некоторых видов мышления в образовательном процессе / В. Аликберова // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2024. – № 4(1). – С. 24–34.
2. Андреев, В. И. Диалектика восприятия и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань : КГУ, 1988. – 238 с.
3. Берштейн, А. Н. Методика «Последовательность событий» / А. Н. Берштейн // Studfile. – URL: <https://studfile.net/preview/7394180/page:14/> (дата обращения: 28.11.2025).
4. Бобкова, С. Н. Метод проектов в преподавании естественнонаучных дисциплин в учреждения дополнительного образования / С. Н. Бобкова, Г. С. Бобков // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 1. – С. 34–37.
5. Богоявленская, Д. Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – Москва : Современное пространство, 2020. – 50 с.
6. Быкова, А. С. Современные тенденции в трактовке понятия «критическое мышление» / А. С. Быкова, Н. С. Сахарова, И. К. Кириллова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 6–11.
7. Воропаева, Е. В. Развитие навыков критического мышления при обучении иностранному языку / Е. В. Воропаева // Электронный научный архив. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/129124/1/m_th_e.v.voropaeva_2023.pdf (дата обращения: 27.11.2025).
8. Гаибова, В. Е. Развитие критического мышления в процессе использования технологий постановки познавательных задач / В. Е. Гаибова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 1. – С. 1–6.

9. Давыдов, В. В. Развитие и практика учебной деятельности / В. В. Давыдов. – URL: https://psyjournals.ru/nonserialpublications/school_of_davydov/school_of_davydov.pdf (дата обращения: 28.11.2025)
10. Демидова, Т. Е. Исследование уровня готовности будущих учителей начальных классов к использованию технологий развития критического мышления через чтение и письмо / Т. Е. Демидова, Н. В. Буренкова, Г. А. Сороквашина // Концепт. – 2018. – № 4. – С. 208–221.
11. Дмитриева, О. А. Философия, логика и языковые умения как базис критического мышления / О. А. Дмитриева // Символ науки. – 2024. – № 12(2). – С. 85–87.
12. Дорошенко, С. И. Метод проектов в зарубежной и отечественной педагогике 1920–1930-х годов / С. И. Дорошенко, Ю. И. Дорошенко // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 6–15.
13. Жукоцкая, А. В. Критическое мышление и его роль в формировании профессиональных компетенций / А. В. Жукоцкая, С. В. Черненькая // Вестник Московского городского педагогического университета. – 2019. – № 1(25). – С. 67–81.
14. Зайцев, А. В. Критическое мышление в философской рефлексии Джона Дьюи / А. В. Зайцев // Диалог. – 2019. – № 1. – С. 8–14.
15. Изучение гибкости мышления (анаграммы) // Studfile. – URL: <https://studfile.net/preview/3558874/page:14/> (дата обращения: 28.11.2025).
16. Ильченко, В. Н. Использование метода проекта в целях повышения качества образования / В. Н. Ильченко // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 1. – С. 56–62.
17. Клейнос, О. Н. Роль критического мышления в формировании профессиональной компетентности будущего юриста / О. Н. Клейнос // Гуманитарный вектор. – 2011. – № 1(25). – С. 96–99.

18. Коструб, М. И. Критическое мышление в дискурсе российской и мировой науки: обзор исследований / М. И. Коструб, И. В. Абакумова, М. И. Давыдова // Инновационная наука. – 2024. – № 7(1). – С. 97–101.
19. Кропачева, Т. Б. Повышение качества знаний младших школьников по учебному предмету «Окружающий мир» / Т. Б. Кропачева, М. В. Синева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 1. – С. 121–125.
20. Магомеддибирова, З. А. Педагогическое сопровождение становления и развития личности младшего школьника в современной образовательной среде / З. А. Магомеддибирова, Р. М. Рамазанова // Мир науки, культуры и образования. – 2024. – № 3(106). – С. 307–310.
21. Мухина, В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. – Москва : Педагогика, 2023. – 451 с.
22. Немов, Р. С. Методика «Нелепицы» / Р. С. Немов // Психология. – URL: <https://azps.ru/tests/pozn/figna.html> (дата обращения: 28.11.2025).
23. Плотникова, Н. Ф. Критическое мышление и его сформированность в высшем учебном заведении / Н. Ф. Плотникова // Образовательные технологии и общество. – 2009. – № 1. – С. 1–5.
24. Панкратова, Ю. Г. Развитие критического мышления как социально и личностно значимой способности современного школьника / Ю. Г. Панкратова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2008. – № 6(3). – С. 52–56.
25. Пыталева, Н. С. Опыт организации проектной деятельности / Н. С. Пыталева // Детский сад. – URL: https://ds160mgn.educhel.ru/activity/ext_centre/post/1417250 (дата обращения: 28.11.2025).
26. Сатылова, Б. Развитие критического мышления школьников через проектную деятельность / Б. Сатылова, А. Велленкова // Инновационная наука. – 2025. – № 4. – С. 218–219.

27. Семенова, О. М. Содержание понятия «критическое мышление» / О. М. Семенова // Поволжский педагогический вестник. – 2017. – № 3(20). – С. 1–7.
28. Скоморовская, Н. Б. Развитие критического мышления учащихся / Н. Б. Скоморовская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 1. – С. 1–7.
29. Скрипко, З. А. Роль процесса наблюдения в изучении естественнонаучных законов природы / З. А. Скрипко // Вестник Томского педагогического университета. – 2004. – № 6(43). – С. 100–105.
30. Скрыбина, Т. О. Методические аспекты развития критического мышления у обучающихся высшей школы / Т. О. Скрыбина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 1. – С. 210–212.
31. Терешонок, Т. В. Основные направления исследований способностей в психологии / Т. В. Терешонок // Проблемы высшего образования. – URL: <file:///C:/Users/Home/Downloads/osnovnye-napravleniya-issledovaniya-sposobnostey-v-psihologii.pdf> (дата обращения: 27.11.2025).
32. ФГОС. Основное общее образование // ФГОС. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 28.11.2025).
33. Хлапушина, К. Б. Проектная деятельность как средство формирования универсальных учебных действий обучающихся / К. Б. Хлапушина, Л. Н. Савина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 27–30.
34. Якунина, Н. А. Возможности предмета «Окружающий мир» в контексте развития критического мышления детей младшего школьного возраста / Н. А. Якунина // Гаудеамус. – 2020. – № 1. – С. 36–42.
35. Якунина, Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н. А. Якунина // Гаудеамус. – 2019. – № 4(42). – С. 21–26.
36. Ясюкова, Л. А. Диагностика самостоятельности решения / Л. А. Ясюкова // МБОУ «Центр ПМСС». – URL: <http://pmss.m->

sk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=117:2013-12-09-12-29-38&catid=37:2013-10-11-02-08-28&Itemid=19 (дата обращения: 28.11.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики уровня развития критического мышления

1.Методика «Нелепицы» Р.С.Немов



2.Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» Р.С. Немов

- 1.Какое из животных больше: лошадь или собака?
- 2.Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?
- 3.Днем на улице светло, а ночью?
- 4.Небо голубое, а трава?
- 5.Черешня, груша, слива и яблоко — это ...
- 6.Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?

- 7.Что такое Москва, Киев, Хабаровск?
- 8.Который сейчас час?
- 9.Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу?
- 10.На кого больше похожа собака: на кошку или на курицу? Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
- 11.Для чего нужны автомобилю тормоза?
- 12.Чем похожи друг на друга молоток и топор?
- 13.Что есть общего между белкой и кошкой?
- 14.Чем отличаются гвоздь, винт и шуруп друг от друга?
- 15.Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание?
- 16.Какие ты знаешь виды транспорта?
- 17.Чем отличается старый человек от молодого?
- 18.Для чего люди занимаются физкультурой и спортом?
- 19.Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?
- 20.Для чего на письмо необходимо наклеивать марку?

3. Методика «Простые аналогии» У. Гордон

Речевой материал	Варианты ответов
1	2
1. Лошадь - Корова -	Жеребенок А) Пастбище Б) Рога В) Молоко Г) Телёнок
2. Тонкий - Безобразный -	Толстый А) Красивый Б) Жирный В) Грязный Г) Веселый
3. Ложка - Вилка -	Каша А) Масло Б) Тарелка В) Мясо Г) Посуда
4. Яйцо - Картофель -	Скорлупа А) Огород Б) Капуста В) Суп Г) Шелуха
5. Коньки - Лодка -	Зима А) Весло Б) Лето В) Река Г) Рыбалка
6. Ухо - Зубы -	Слышать А) Лечить Б) Рот В) Щетка Г) Жевать
7. Собака - Щука -	Шерсть А) Ловкость Б) Рыба В) Удочки Г) Чешуя
8. Чай - Суп -	Сахар А) Вода Б) Тарелка В) Ложка Г) Соль
9.Дождь -	Зонт

Мороз -	А) Зима Б) Холод В) Сани Г) Шуба
10.Школа - Больница -	Обучение А) Лечить Б) Доктор В) Больной Г) Учреждение
11.Нож - Стол -	Сталь А) Дерево Б) Мебель В) Пища Г) Стул
12.Птица - Человек -	Гнездо А) Дом Б) Люди В) Рабочий Г) Зверь
13.Пальто - Ботинок -	Пуговица А) Магазин Б) Нога В) Шнурок Г) След
14. Театр - Библиотека-	Зритель А) Книга Б)Читатель В)Библиотекарь Г)Любитель
15. Болезнь - Компьютер -	Лечить А)Включить Б)Ремонтировать В)Квартира Г)Стол

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Протоколы по методикам диагностики на
констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

**Сводная таблица результатов исследования критического мышления
младших школьников (методика «Нелепицы» Р. Немов)**

№	Обучающийся	Уровень развития критического мышления		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Ученик 1			23 б.
2	Ученик 2		26 б.	
3	Ученик 3		28 б.	
4	Ученик 4			18 б.
5	Ученик 5	35 б.		
6	Ученик 6			15 б.
7	Ученик 7	35 б.		
8	Ученик 8	34 б.		
9	Ученик 9		26 б.	
10	Ученик 10		30 б.	
11	Ученик 11		27 б.	
12	Ученик 12			22 б.
13	Ученик 13			23 б.
14	Ученик 14			19 б.
15	Ученик 15		26 б.	
16	Ученик 16	31 б.		
17	Ученик 17			16 б.
18	Ученик 18		29 б.	
19	Ученик 19			17 б.
20	Ученик 20	32 б.		
21	Ученик 21			20 б.
22	Ученик 22			20 б.

Сводная таблица результатов исследования критического мышления младших школьников (методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» Р.С. Немов.)

№	Имя	Уровень развития критического мышления		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Ученик 1			3 б.
2	Ученик 2		5 б.	
3	Ученик 3		5 б.	
4	Ученик 4			2 б.
5	Ученик 5	10 б.		
6	Ученик 6			2 б.
7	Ученик 7	10 б.		
8	Ученик 8	8 б.		
9	Ученик 9		7 б.	
10	Ученик 10	8 б.		
11	Ученик 11		5 б.	
12	Ученик 12			2 б.
13	Ученик 13			2 б.
14	Ученик 14			3 б.
15	Ученик 15			
16	Ученик 16	8 б.		
17	Ученик 17.		5 б.	
18	Ученик 18		7 б.	
19	Ученик 19		4 б.	
20	Ученик 20	9 б.		
21	Ученик 21		4 б.	
22	Ученик 22		6 б.	

**Сводная таблица результатов исследования критического мышления
младших школьников (методика «Простые аналогии» У. Гордон.)**

№	Имя	Уровень развития критического мышления		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Ученик 1			10 б.
2	Ученик 2		20 б.	
3	Ученик 3		16 б.	
4	Ученик 4			12 б.
5	Ученик 5	25 б.		
6	Ученик 6			9 б.
7	Ученик 7	30 б.		
8	Ученик 8	30 б.		
9	Ученик 9.		19 б.	
10	Ученик 10		22 б.	
11	Ученик 11		16 б.	
12	Ученик 12			10 б.
13	Ученик 13			12 б.
14	Ученик 14			10 б.
15	Ученик 15		17 б.	
16	Ученик 16	27 б.		
17	Ученик 17		23 б.	
18	Ученик 18		16 б.	
19	Ученик 19			12 б.
20	Ученик 20	26 б.		
21	Ученик 21		18 б.	
22	Ученик 22			13 б.

Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления на констатирующем этапе эксперимента

№	Ученик	Результаты методики №1	Результаты методики №2	Результаты методики №3	Уровень развития критического мышления на констатирующем этапе эксперимента
1	Ученик 1	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Ученик 2	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Ученик 3	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Ученик 4	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Ученик 5	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7	Ученик 7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Ученик 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Ученик 9	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Ученик 10	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Ученик 11	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Ученик 12	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Ученик 13	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14	Ученик 14	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
15	Ученик 15	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Ученик 16	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Ученик 17	Низкий	Средний	Средний	Средний
18	Ученик 18	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Ученик 19	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20	Ученик 20	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21	Ученик 21	Низкий	Средний	Средний	Средний
22	Ученик 22	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

Распределение обучающихся по уровням развития критического мышления на контрольном этапе эксперимента

№	Ученик	Результаты методики №1	Результаты методики №2	Результаты методики №3	Уровень развития критического мышления и внимания на контрольном этапе эксперимента
1	Ученик 1	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Ученик 2	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
3	Ученик 3	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Ученик 4	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Ученик 5	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Ученик 7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Ученик 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Ученик 9	Средний	Высокий	Средний	Средний
10	Ученик 10	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Ученик 11	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
12	Ученик 12	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Ученик 13	Средний	Высокий	Средний	Средний
14	Ученик 14	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Ученик 15	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Ученик 16	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Ученик 17	Средний	Средний	Высокий	Средний
18	Ученик 18	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
19	Ученик 19	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Ученик 20	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21	Ученик 21	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
22	Ученик 22	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сборник конспектов уроков по окружающему миру для
развития критического мышления младших школьников

Конспект урока «Мусор – это неправильно! Не надо сорить!»

Тема: Мусор – это неправильно! Не надо сорить!

Цель: Изучение темы правильной утилизации мусора. Подчеркивание
значимости сортировки мусора.

Задачи:

Выявление видов мусора и их влияния на окружающую среду.

Изучение переработки мусора и его утилизации.

Разработка проекта по сокращению количества мусора в городе.

Оборудование: Презентация с видами мусора, контейнеры для
сортировки (муляжи), карточки с изображениями разных видов мусора,
цветные карандаши, бумага.

Ход урока:

I. Организационный момент (3 мин):

Приветствие. Проверка готовности к уроку.

II. Актуализация знаний (7 мин):

Беседа: что такое мусор? Где мы видим мусор? Почему мусор – это
плохо?

Вопросы: что происходит с мусором, после того как его
выбрасывают? Куда он девается?

III. Изучение нового материала (15 мин):

Презентация "Виды мусора и их влияние на окружающую среду".

Обсуждение: Какие виды мусора наиболее опасны? Почему важно
перерабатывать мусор?

Акцент на необходимость сортировки мусора.

IV. Проектная деятельность (15 мин):

Разделите класс на группы. Каждая группа разрабатывает проект "Как
уменьшить количество мусора в школе/городе".

Варианты проектов: создание плакатов, листовок, проведение акции по уборке территории, разработка правил сортировки мусора для школы.

V. Подведение итогов (5 мин):

Каждая группа представляет свой проект. Обсуждение плюсов и минусов каждого проекта.

VI. Рефлексия (3 мин):

Что нового узнали на уроке? Что было самым интересным? Что вы можете сделать, чтобы уменьшить количество мусора в своей жизни?

VII. Домашнее задание (2 мин):

Найти информацию о переработке мусора в своем городе/районе. Спросить у родителей, как они сортируют мусор дома.

Ключевые вопросы для развития критического мышления:

Почему важно сортировать мусор?

Что произойдет, если мы не будем утилизировать отходы правильно?

Какие альтернативные способы утилизации мусора существуют?

Как каждый из нас может внести вклад в решение проблемы мусора?

Что выгоднее: перерабатывать мусор или просто выбрасывать его?

Конспект урока «Полезные ископаемые»

Тема: Полезные ископаемые

Цель: Изучение видов и типов полезных ископаемых и их основная значимость для человека.

Задачи:

Знакомство с разными видами полезных ископаемых, определение самых редких ископаемых.

Выявление, где добываются полезные ископаемые в разных городах России.

Разработка проекта «Карта полезных ископаемых».

Оборудование: Коллекция полезных ископаемых (если есть), презентация с изображениями и информацией о разных видах полезных

ископаемых, карта России, цветные карандаши, бумага, глина или пластилин.

Ход урока:

I. Организационный момент (3 мин):

Приветствие, проверка готовности к уроку.

II. Актуализация знаний (7 мин):

Беседа: Что мы используем каждый день? Из чего сделаны предметы вокруг нас? Откуда берутся материалы для их изготовления?

Вопросы: Как вы думаете, что такое полезные ископаемые?

III. Изучение нового материала (15 мин):

Презентация "Виды полезных ископаемых и их использование".

Рассмотрите разные группы: рудные, нерудные, горючие.

Обсуждение: Где используются уголь, нефть, руда? Почему их называют "полезными"?

IV. Проектная деятельность (15 мин):

Разделите класс на группы. Каждая группа создает "Карту полезных ископаемых" своего региона или России в целом.

На карте нужно отметить, где добываются разные виды полезных ископаемых. Можно использовать условные обозначения.

Можно сделать карту в виде аппликации из цветной бумаги или слепить из глины/пластилина рельеф и отметить месторождения.

V. Подведение итогов (5 мин):

Презентация карт, обсуждение. Какие полезные ископаемые добывают в нашем регионе? Почему важно знать, где находятся месторождения полезных ископаемых?

VI. Рефлексия (3 мин):

Что нового узнали на уроке? Что было самым интересным?

Можем ли мы обойтись без полезных ископаемых? Как мы можем экономно использовать ресурсы?

VII. Домашнее задание (2 мин):

Узнать, какие полезные ископаемые используются в вашем доме.
Принести на следующий урок образец или изображение.

Ключевые вопросы для развития критического мышления:

Почему полезные ископаемые называют "исчерпаемыми" ресурсами?

Как добыча полезных ископаемых влияет на окружающую среду?

Какие альтернативные источники энергии можно использовать вместо полезных ископаемых (угля, нефти, газа)?

Что произойдет, если полезные ископаемые закончатся?

Какие профессии связаны с добычей и переработкой полезных ископаемых?

Конспект урока «Растение – это чистый воздух!»

Тема: Растение – это чистый воздух!

Цель: Изучение значимости растений для очистки воздуха.

Задачи:

Изучение понятия «фотосинтез».

Раскрытие вопроса, «Какие растения очищают воздух?».

Разработка проекта «Как помочь растениям?»

Оборудование: Презентация о фотосинтезе, изображения растений-очистителей воздуха, комнатные растения, лейка, горшки, земля, лопатки (для посадки).

Ход урока:

I. Организационный момент (3 мин):

Приветствие, проверка готовности к уроку.

II. Актуализация знаний (7 мин):

Беседа: Чем мы дышим? Что происходит с воздухом, которым мы дышим?

Вопросы: Как вы думаете, откуда берется кислород в воздухе?

III. Изучение нового материала (15 мин):

Презентация "Фотосинтез – как растения очищают воздух".
Объясните процесс фотосинтеза простыми словами.

Обсуждение: Что нужно растениям для фотосинтеза? Почему растения называют "легкими планеты"?

Покажите примеры растений, которые особенно хорошо очищают воздух (хлорофитум, сансевиерия, спатифиллум).

IV. Проектная деятельность (15 мин):

Разделите класс на группы. Каждая группа разрабатывает проект "Как помочь растениям?"

Варианты проектов:

Посадка комнатных растений в классе.

Создание плаката о правильном уходе за растениями.

Разработка правил бережного отношения к растениям во дворе.

V. Подведение итогов (5 мин):

Презентация проектов, обсуждение. Что мы можем сделать, чтобы улучшить воздух вокруг нас? Почему важно ухаживать за растениями?

VI. Рефлексия (3 мин):

Что нового узнали на уроке? Что было самым интересным?

Будете ли вы теперь по-другому относиться к растениям?

VII. Домашнее задание (2 мин):

Узнать, какие растения растут у вас дома. Найти информацию об их полезных свойствах.

Ключевые вопросы для развития критического мышления:

Что произойдет, если на Земле исчезнут все растения?

Может ли человек создать искусственные "легкие" для очистки воздуха?

Почему воздух в городе грязнее, чем в лесу?

Как загрязнение воздуха влияет на здоровье человека?

Какие другие способы очистки воздуха существуют, кроме растений?

Конспект урока «Погода и её изменения»

Тема: Погода и её изменения

Цель: Изучение погодных условий и их влияние на человека.

Задачи:

Знакомство с понятиями «погода», «климат», «погодные условия» - «метеоцентр».

Анализ понятия «снег», «дождь», «град» и «ветер».

Разработка проекта на тему «Прогноз погоды в нашем классе».

Оборудование: Презентация о погоде и климате, картинки с изображением разных погодных явлений, термометр, барометр (если есть), флюгер (самодельный), бумага, карандаши.

Ход урока:

I. Организационный момент (3 мин):

Приветствие, проверка готовности к уроку.

II. Актуализация знаний (7 мин):

Беседа: Какая сегодня погода? Как вы оделись сегодня, исходя из погоды?

Вопросы: Как вы думаете, что такое погода? Чем погода отличается от климата?

III. Изучение нового материала (15 мин):

Презентация "Что такое погода, климат и метеоцентр". Объясните разницу между погодой и климатом. Расскажите, чем занимаются в метеоцентрах.

Обсуждение: Какие погодные явления вы знаете? Как образуются снег, дождь, град, ветер?

Покажите картинки с изображением разных погодных явлений.

IV. Проектная деятельность (15 мин):

Разделите класс на группы. Каждая группа разрабатывает проект "Прогноз погоды в нашем классе".

В течение недели ученики наблюдают за погодой, измеряют температуру воздуха, направление ветра, облачность.

Оформляют свои наблюдения в виде дневника погоды.

На основе своих наблюдений каждая группа составляет прогноз погоды на следующий день.

V. Подведение итогов (5 мин):

Презентация "прогнозов погоды", обсуждение. Насколько точными оказались ваши прогнозы? Что влияет на погоду?

VI. Рефлексия (3 мин):

Что нового узнали на уроке? Что было самым интересным?

Как знание погоды помогает человеку?

VII. Домашнее задание (2 мин):

Посмотреть прогноз погоды на следующий день по телевизору или в интернете. Сравнить его с прогнозом, который составила ваша группа.

Ключевые вопросы для развития критического мышления:

Почему погода так часто меняется?

Как изменение климата влияет на погоду в разных регионах?

Какие профессии связаны с изучением погоды?

Можно ли предсказать погоду на 100% точно? Почему?

Как погода влияет на сельское хозяйство?

Конспект урока «Бережное отношение к воде»

Тема: Бережное отношение к воде

Цель: Изучение экономии воды и её важность для человека.

Задачи:

Рассмотрение круговорота воды в природе.

Изучение значимости и экономии воды в быту.

Разработка проекта «Чистая вода в нашем городе».

Оборудование: Презентация о круговороте воды в природе, графики и диаграммы о потреблении воды, бутылки с водой, стаканы, мерные стаканы, лейка, таз.

Ход урока:

I. Организационный момент (3 мин):

Приветствие, проверка готовности к уроку.

II. Актуализация знаний (7 мин):

Беседа: Для чего нам нужна вода? Где мы используем воду каждый день?

Вопросы: Как вы думаете, откуда берется вода в наших кранах?

III. Изучение нового материала (15 мин):

Презентация "Круговорот воды в природе и ее значение". Объясните круговорот воды простыми словами.

Обсуждение: Почему вода – это ценный ресурс? Может ли вода закончиться?

Покажите графики и диаграммы о потреблении воды в мире и в России.

IV. Практическая деятельность (15 мин):

Эксперимент "Сколько воды мы тратим зря?".

Измерьте, сколько воды вытекает из неплотно закрытого крана за 1 минуту. Посчитайте, сколько воды вытекает за час, за день, за неделю.

Обсудите результат.

V. Проектная деятельность (15 мин):

Разделите класс на группы. Каждая группа разрабатывает проект "Чистая вода в нашем городе".

Варианты проектов:

Разработка плакатов о бережном отношении к воде.

Проведение акции по экономии воды в школе.

Написание письма в местную администрацию с предложением улучшить систему водоснабжения.

VI. Подведение итогов (5 мин):

Презентация проектов, обсуждение. Что мы можем сделать, чтобы экономить воду? Почему важно беречь воду?

VII. Рефлексия (3 мин):

Что нового узнали на уроке? Что было самым интересным?

Будете ли вы теперь более экономно использовать воду?

VIII. Домашнее задание (2 мин):

Посчитать, сколько воды ваша семья тратит в день. Найти способы уменьшить потребление воды.

Ключевые вопросы для развития критического мышления:

Почему в некоторых регионах мира не хватает воды?

Как загрязнение воды влияет на здоровье человека и окружающую среду?

Какие технологии используются для очистки воды?

Что такое "виртуальная вода"?

Какие организации занимаются защитой водных ресурсов?