



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

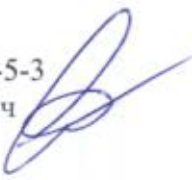
**Методические аспекты организации деятельности профессиональной
образовательной организации по формированию правосознания у
обучающихся**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,31 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 16 » июня 2026 г.

Зав. кафедрой Э,УиП
 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студент группы ЗФ-509-112-5-3
Евтушенко Семен Евгеньевич 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры Э,УиП,
Абрамовская О.Р.

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
1.1 Понятие и сущность правосознания как социально-правового феномена	6
1.2 Историко - правовые аспекты становления правосознания в образовательной системе.....	12
1.3 Нормативно - правовое регулирование деятельности профессиональных образовательных организаций в сфере формирования правосознания.....	20
Выводы по главе 1	27
ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	28
2.1 Анализ педагогических технологий и методик формирования правосознания на базе практики	28
2.2 Интерпретация результатов примененных методов в ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»	39
Выводы по главе 2	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	58

ВВЕДЕНИЕ

Правовая культура и уровень правового сознания являются важнейшими факторами устойчивого развития демократического государства и гражданского общества. Современная ситуация требует глубокого осмысления проблемы формирования правовой культуры у молодежи, поскольку именно эта категория населения является наиболее восприимчивой к внешним воздействиям и подверженной влиянию негативных факторов социальной среды. Проблема повышения уровня правовых знаний среди студентов профессиональных образовательных организаций приобретает особую значимость ввиду нарастания угроз социального характера, увеличения числа правонарушений и преступлений среди молодых людей.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью разработки эффективных методик и технологий формирования правовой грамотности у учащихся профессиональных учебных заведений, позволяющих повысить эффективность воспитательной работы и обеспечить готовность будущих специалистов соблюдать нормы права и активно защищать свои законные интересы.

Объектом исследования выступает деятельность профессиональной образовательной организации, направленная на формирование правосознания у обучающихся.

Предмет исследования составляют организационные формы, методики и технологии воспитания правовой культуры и осознание важности соблюдения норм права у обучающихся профессиональных образовательных учреждений.

Целью дипломной работы является разработка методической системы формирования правосознания у обучающихся профессиональной образовательной организации.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- изучить основы формирования правового сознания.

- изучить текущее положение вопроса в научно-педагогической литературе.

- изучить, как учащиеся профессионального образования воспринимают и усваивают правовые нормы.

- создать план действий для улучшения понимания правил учащимися.

- проверить предложенную систему на деле и оценить ее результаты.

Необходимо систематизировать знания и адаптировать подходы к профессиональной подготовке кадров из-за выявленных проблем - недостаточной правовой осведомленности и низкой мотивации к изучению юридических дисциплин.

В исследовании о правовом воспитании и образовании подростков использовались работы отечественных ученых, таких как Осипова, Бугрова, Данилова, Сорокина и других. Они подчеркивают важность комплексного подхода к обучению праву и рассматривают роль семьи, школы и СПО в формировании гражданской позиции студентов.

Однако остаются нерешенными вопросы внедрения конкретных методов для улучшения формирования правосознания в профессиональном образовании.

Развитию их критического мышления и формированию навыков анализа информации. Молодежь становится более законопослушной и активной гражданской позиции, что способствует уменьшению правонарушений.

Основные методы исследования были определены следующим образом:

- 1 Изучение законов и учебных материалов по вопросам правового образования.

- 2 Опрос преподавателей и студентов.

Анализ опыта успешных образовательных учреждений в развитии правовой культуры.

Анализ данных и выводы на основе статистических данных.

Исследование направлено на расширение знаний о том, как профессиональное образование влияет на формирование правосознания молодежи.

Важность данной работы заключается в создании плана действий для колледжей, который поможет улучшить правовое образование студентов и подготовить их к осознанному исполнению гражданских обязанностей и прав.

Исследование проводилось в Камышловском гуманитарно-технологическом техникуме.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, трех параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Понятие и сущность правосознания как социально-правового феномена

Построение правового государства является одной из центральных задач современности. Эффективность правовых механизмов в стране напрямую зависит от уровня правовой культуры граждан, которую необходимо формировать с раннего возраста, начиная со школьной скамьи.

Современное общество характеризуется наличием развитых систем правового регулирования, работоспособность которых обусловлена высоким уровнем правосознания населения. Таким образом, для успешного построения правового государства требуется целенаправленное развитие правосознания у молодого поколения.

Теоретические основы формирования правосознания у обучающихся охватывают комплекс нормативных, методологических, педагогических и социальных аспектов, направленных на развитие у учащихся понимания права, уважения к закону и навыков правомерного поведения. Правосознание рассматривается как ключевой элемент правовой культуры личности, формирующийся под воздействием образовательных, социальных и воспитательных факторов.

Государственная политика в области формирования правосознания обучающихся закреплена в ряде основополагающих документов, включая Конституцию РФ, законодательство об образовании, Национальную доктрину образования и Стратегию социально-экономического развития России. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) также устанавливают требования к результатам обучения и воспитания, в том числе к формированию правосознания и правовой культуры.

Сложность в обучении подростков правовым нормам заключается в том, что они начинают воспринимать их всерьез только тогда, когда осознают саму суть законов. Зачастую понимание вреда от своих действий приходит к ним лишь через личный негативный опыт. Подростки подвержены сильному влиянию взрослых и мнению сверстников. Желание не прослыть "слабаком" или укрепить свой авторитет среди друзей может привести к совершению противоправных поступков или принятию таких решений. В этом контексте критически важно, чтобы они имели четкое представление о том, что является правильным, а что – нет.

Тревожная статистика свидетельствует о сохраняющемся высоком уровне подростковой преступности. Как отметил генерал-лейтенант полиции Габдурахманов Л.Р. на заседании Общественной палаты РФ, в 2025 году в России наблюдался рост преступности среди несовершеннолетних на 5%.

Современный мир также ставит новые вызовы, связанные с появлением киберпреступлений. Помимо традиционных правонарушений, таких как кражи, теперь актуальны незаконное использование и порча информации, копирование материалов без согласия автора, пренебрежение авторскими правами и несанкционированный доступ к данным.

Формирование основ правосознания у обучающихся требует системного подхода. Поэтому повышение правовой грамотности студентов следует рассматривать как ключевой элемент развития их правовой культуры, которая подразумевает как знание законов, так и их корректное применение.

В любой профессиональной организации существует своя собственная система формирования правосознания и правовой культуры и своя правовая база. Практическое применение правовых знаний дает изучение Устава организации, знакомство с графиком учебного процесса.

Рассмотрим более подробно, что же такое правосознание как социально-правовое явление.

Правосознание — форма общественного сознания, включающая совокупность взглядов, идей, теорий, оценок, настроений и чувств, которые

выражают отношение индивида к правовым явлениям: законам, правомерному поведению, правам, обязанностям, существующей системе права.

Правосознание (наряду с юридическими текстами и правоотношениями) – одна из форм внешнего выражения и бытия права. Право фиксирует социально типичные, «нормальные», а потому и должные модели поведения, которые реализуются в жизнедеятельности людей (в правоотношениях). Деятельность же невозможна вне регулирующей роли сознания. Поэтому предписываемые правом образцы поведения должны, с одной стороны, отражать и аккумулировать предшествующий опыт правового взаимодействия, являться результатом оценки правосознания определённых отношений как должного, нормального, правильного или, наоборот, девиантного, а с другой стороны – быть восприняты и одобрены правосознанием. Таким образом, правовые нормы и субъективные права и обязанности всегда представлены в форме правосознания.

Правосознание как сложную многомерную целостность принято структурировать по различным основаниям. В зависимости от уровня отражения правовой действительности выделяют теоретическое и обыденное правосознание. Теоретическое правосознание формируется на базе специального изучения права и сопряжённых с ним социальных явлений. Оно представляет собой систематизированное знание, обобщение закономерностей социально-правового развития в виде юридических теорий, концепций, доктрин и т. п. Обыденное правосознание складывается в процессе практической деятельности человека и служит ему повседневным средством ориентации в правовой сфере.

В структуре правосознания традиционно выделяют два основных компонента:

1. Правовая идеология — система правовых идей, научных взглядов, направленных на оценку правовой действительности. Включает научное выражение правовых требований и принципов различных групп общества.

2. Правовая психология — чувства и эмоции, которые испытывают люди по отношению к праву, а также переживания, настроения, привычки, стереотипы поведения.

Признаки правосознания как социально-правового явления.

1. Самостоятельность как формы общественного сознания (взаимодействует с политическим, нравственным, религиозным сознанием).

2. Отражение правовой действительности — охватывает процесс создания норм и их реализацию.

3. Комплексность — включает знания, оценки, установки, ценностные ориентиры, эмоции, привычки.

4. Двойственность восприятия — отражает и действующее право, и представления о желаемом праве.

5. Использование юридических категорий — осознание правовых явлений через правовые понятия.

6. Регулятивная функция — влияет на поведение людей, служит внутренним регулятором действий.

7. Источник правовой активности — мотивирует граждан к участию в правовой жизни общества.

8. Связь с правотворчеством — идеи и концепции правосознания могут влиять на формирование новых норм.

Виды правосознания можно выделить по глубине отражения правовой действительности:

Обыденное — формируется у большинства граждан на основе жизненного опыта, СМИ, общения. Характеризуется фрагментарностью и опорой на бытовые представления.

Профессиональное — присуще юристам (судьям, адвокатам, прокурорам), основано на специальных знаниях и практике применения права.

Научное (теоретическое) — формируется учёными-правоведами, включает систематизированные знания, концепции, доктрины.

По субъекту носителю:

Индивидуальное — взгляды и оценки отдельного человека.

Групповое — особенности восприятия права определёнными социальными группами (молодёжь, предприниматели, госслужащие и т. д.).

Общественное (массовое) — совокупность правовых представлений, распространённых в обществе в целом.

Функции правосознания.

Познавательная (гносеологическая) — накопление и систематизация знаний о праве.

Оценочная — формирование отношения к правовым явлениям (законность/незаконность, справедливость/несправедливость).

Регулятивная — влияние на поведение людей через правовые установки и ценности.

Прогностическая (моделирования) — предвидение последствий действий, выбор правомерных моделей поведения.

Правотворческая — научное правосознание влияет на разработку новых законов и совершенствование правовой системы.

Искажение позитивных правовых установок приводит к деформации правосознания. Основные виды:

Правовой нигилизм — отрицание ценности права, пренебрежение законами.

Правовой инфантилизм — недостаточная правовая осведомлённость, несформированность правовых установок.

Правовой идеализм — завышенные ожидания от права, вера в его способность решить все проблемы.

Правовой дилетантизм — поверхностное отношение к праву, вольное толкование норм из-за слабой юридической грамотности.

Правовой радикализм — агрессивная уверенность в своей правоте, нетерпимость к иным позициям.

Говоря о формировании правовой культуры студенческой молодежи, мы говорим в первую очередь о правовой культуре личности, индивидуальной

правовой культуре. Она выражается не только в знании права. Это лишь небольшой ее компонент. Он выражается и в понимании права, в здоровом отношении к нему, в готовности соблюдать требования закона, активно применять его нормы и защищать интересы других. Отсюда результат сформированности правовой культуры: свободная личность, реализующая свои способности через правопослушное поведение и защищающая интересы других членов общества.

Молодёжь во все времена выступала и продолжает выступать движущей силой общественных преобразований, катализатором научного и технического прогресса, а также ключевым фактором развития государства. Именно молодые люди генерируют новаторские идеи, которые способны качественно изменить жизнь к лучшему. Будущее общества напрямую зависит от того, какие ценности и убеждения сформированы у молодого поколения: оно может стать локомотивом прогресса и способствовать процветанию страны или, напротив, стать причиной стагнации и регресса, распространяя деструктивные и антисоциальные взгляды.

Когда у молодёжи сформировано здоровое мировоззрение, чёткие жизненные ориентиры, развито чувство гражданской ответственности и стремление к участию в жизни общества — в духовной, экономической, демографической и иных сферах — это создаёт основу для устойчивого социального развития. В таком случае не только нынешнее молодое поколение сможет реализовать свой потенциал, но и всё государство в перспективе ждёт период расцвета.

Не менее значимую роль в общественных преобразованиях играет уровень правовой культуры населения. От того, насколько граждане, включая молодёжь, осознают свои права и обязанности и насколько активно они применяют правовые нормы в повседневной жизни, зависит успех экономических, политических и социальных реформ. Чем быстрее будет идти процесс становления правового государства и развития гражданского общества, тем больше шансов на построение демократического социума,

развитие социально ориентированной экономики и повышение благосостояния населения. Это, в свою очередь, повлияет на международный авторитет государства.

Правовая культура не является врождённой — она формируется постепенно, и этот процесс начинается ещё в детском возрасте, а в подростковом закладываются его наиболее значимые основы. Однако существует ряд факторов, которые могут негативно сказаться на формировании правовой культуры у молодёжи. Среди них — неблагоприятная семейная обстановка, ограничение прав и возможностей, возрастная дискриминация, проблемы в школьной среде, недостаток правового воспитания и образования, слабая правовая защищённость и другие обстоятельства. Всё это нередко приводит к тому, что молодые люди начинают демонстрировать девиантное поведение.

1.2. Историко-правовые аспекты становления правосознания в образовательной системе

Для более детального анализа необходимо обратиться к историко-правовым аспектам становления правосознания в образовательной системе России.

Рассмотрим путь становления правосознания от догосударственного периода до середины XIX века, выделяя несколько ключевых этапов и факторов влияния:

Догосударственный и раннегосударственный период (VI–XII вв.): Формирование правосознания происходило под влиянием языческих норм-обычаев и, что критически важно, после Крещения Руси (988 г.), через ассимиляцию христианских канонов. В этот период возникает дуализм: с одной стороны — «путь к правде» через право, с другой — недоверие к

формальному закону. Ключевым документом становится «Русская правда», которая фиксирует не столько волю князя, сколько консенсус общества.

Влияние внешних факторов (XIII–XVII вв.): Татаро-монгольское иго и заимствование элементов ордынской системы управления оказали существенное влияние на формирование этатистского (государственнического) и фаталистического характера русского правосознания. Право воспринималось как принудительная внешняя сила, а не как внутренний регулятор.

Петровские реформы и европеизация (XVIII – начало XX вв.): Внедрение европейских правовых идеалов (индивидуализм, формальное равенство) вступило в конфликт с традиционным общинным укладом. Однако реформы были непоследовательными, что тормозило правовую социализацию. Правосознание оставалось противоречивым: нравственное начало («совесть», «правда») продолжало доминировать над юридическим.

Судебная реформа 1864 года: Это событие рассматривается как переломный момент. Введение суда присяжных, гласности, состязательности и несменяемости судей способствовало бурному росту правовой культуры и интереса к праву среди всех слоев населения. Судебные процессы стали публичным зрелищем, а речи адвокатов — предметом обсуждения в обществе. Реформа заложила основы для трансформации патриархального правосознания в гражданское.

Становление системы правового воспитания в России связано с реформами Петра I. Его преобразования способствовали развитию правовой культуры государства и повышению роли права в обществе. В этот период начинается постепенный переход к светскому образованию, что усилило внимание государства к вопросам правового воспитания граждан.

В XVIII веке естественное право входило в состав нравоучительной философии, и уже тогда осознавалась связь этико-правовой проблематики с политикой. В высшем сословии постепенно формировалось понимание закона как механизма защиты личности от произвола власти.

Выходит труд Самуила Пуфендорфа «Об обязанностях человека и гражданина», в котором выделяется идея о том, что естественное право является универсальной социальной этикой, нормы которой регулируют поведение людей, и это поведение должно регламентироваться вне зависимости от имущественного положения и политических убеждений [3]. Тем самым было высказано мнение о равенстве всех граждан перед законом независимо от социального статуса.

В период правления Екатерины II обучение становится средством формирования «безупречного гражданина». Эпоха просвещенного абсолютизма открыла новую страницу в истории правового воспитания. В 1783 году по указу Екатерины II выходит книга для чтения Иоганна Игнаца Фельбигера «О должностях человека и гражданина», предназначенная для общественно-политического и религиозно-нравственного воспитания учащихся, которая состояла из четырех частей о душевных качествах человека, медицине, общественном устройстве и домоводстве.

До начала XIX века это было одним из значимых трудов в учебных заведениях Российской империи [4]. В первой половине XIX века учебными заведениями большее внимание уделялось предмету «Законоведение», изучение которого сводилось к обычному прочтению законодательства и сдаче экзамена. Данный процесс не способствовал популяризации изучения правовых дисциплин.

Крупные изменения в сфере преподавания права произошли во второй половине XIX века с приходом к власти императора Александра II. На период его правления приходятся либеральные реформы в Российской империи. Нововведения оказали благотворное развитие правовой науки в стране, изучение права стало более сложным и дифференцированным.

Итак, первый период развития проблемы правового воспитания охватывает по времени всю историю Российской империи (с начала XVIII века по начало XX века, а именно, до 1917 года). Этот временной промежуток можно охарактеризовать как этап становления системы правового воспитания

граждан Российской империи, основанной на внедрении предметов изучения права в образовательный процесс учебных заведений и зарождения теории правового воспитания молодого поколения.

Судебная реформа 1864 года стала переломным моментом в формировании российского правосознания.

Вот основные аргументы, которые приводят авторы и которые выделяют это событие из общего хода истории:

Демократизация судебной системы. Реформа отделила суд от администрации, использовала принципы всеобщности, независимости и несменяемости судей, а также состязательности и гласности судебного процесса. Это порушило сословный характер правосудия и создало институт, который обязан был быть равным для всех.

Введение суда присяжных. Это учреждение позволило привнести в правосудие «народный элемент». Решения стали выноситься не лишь на основе формальных доказательств, но и на основе совести и здравого толку обычных граждан. Это способствовало сближению формального закона и этнического представления о справедливости.

Бурное развитие правовой культуры. Судебные процессы стали открытыми для публики, что вызвало титанический интерес общества. Газеты публиковали речи адвокатов (этих как Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасович), которые становились настоящими знаменитостями. Судебные залы навещали как на «юридическую обедню», что способствовало правовому просвещению широких масс.

Трансформация правосознания. Реформа содействовала переходу от патриархального правосознания к гражданскому. Впервые в истории России была не прямо провозглашена, но и начала реализовываться идея равенства всех пред законом, независимо от сословной принадлежности. Это заложило основы для образования уважения к закону как к самостоятельной ценности.

Хотя авторы монографии поподробнее рассматривают и другие вехи (Крещение Руси, реформы Петра I, революцию 1917 года), именно реформа

1864 года выделяется как событие, которое не бесхитростно изменило законодательство, а оказало глубокое и системное влияние на правовую культуру и групповое правосознание общества.

Анализ первого периода показывает, что в это время осуществлялась разработка практических и теоретических аспектов проблемы правового воспитания граждан России. Исследований, связанных с научной разработкой проблемы правового воспитания студенческой молодежи, практически не было, хотя такая необходимость уже назрела.

Октябрьская революция 1917 года ознаменовала коренной разрыв с предыдущей правовой традицией и попытку создания принципиально нового, «революционного» правосознания.

Идеологическая основа: Дореволюционное право и правосознание были объявлены «буржуазными». Взамен большевики предложили доктрину революционного правосознания как формы классового права трудящихся.

Роль в переходный период: В условиях Гражданской войны и отсутствия кодифицированного права (1917–1918 гг.) революционное правосознание официально провозглашалось источником права. Судьи оперировали «революционной совестью» и «социалистическим правосознанием», заполняя пробелы в праве.

Институционализация: Этот тип правосознания был прикреплен в первых декретах о суде и «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г.». Он противопоставлялся старой правопорядку и был призван обеспечить диктатуру пролетариата.

Сущность: Советские адвокаты (П.И. Стучка, М.С. Строгович) определяли его как классовое сознание пролетариата, отражающее его интересы и охраняемое санкционированной силой государства. Оно стало инструментом не только правосудия, но и партийного возведения, вовлечения масс в управление государством.

Для понимания аксиологических (ценностных) основ правосознания в образовательной системе отрицательно важен вклад философа И.А. Ильина.

Его взгляды представляют внешне синтез религиозно-нравственного и правового подходов.

Духовная натура: Правосознание для Ильина — это не просто знание законов, а врожденное «инстинктивное правочувствие», нравственный феномен, утверждающий собственную духовность человека и признающий интеллектуальность других.

Три аксиомы (закона) формирования: Здоровое правосознание основывается на:

Духовном достоинстве: Самоутверждение личности в духе.

Автономии: Способность к самообязыванию и самоуправлению на основе независимого выбора.

Взаимном признании: Доверие и уважение к правам иных людей как к равным духовным существам.

Роль образования: Ильин акцентировал внимание, что нормальное правосознание не может быть сформировано без развитой духовной основы. Задача образования — не упрощенно передать юридические знания («народу необходимо знать законы»), но воспитать в человеке свободу к духу, справедливости и добру. Без этого знание права остается дохлым, а поведение мотивируется лишь страхом наказания.

Правовое образование охватывало все ступени образования: начиная со школьной скамьи уроженцы начинали ориентироваться в правовых нормах, с каждой следующей учебной ступенькой получая новые знания.

В 1962 году в выпускных классах общеобразовательных средних учебных заведений началось внедрение курса «Обществоведение», в котором изучались основы марксистско-ленинской философии, политэкономии и научного коммунизма.

15 сентября 1970 года подписано Постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению правового воспитания рабочих», которое предусматривало широкое изучение основ законодательства и права в учебных намерениях и программах.

В 1975 году введён специализированный курс права — «Основы советского страны и права». После принятия в 1977 году новой Конституции СССР видеокурс был переработан и стал включать разделы о советском социалистическом государстве, праве и морали в социалистическом обществе, Конституции СССР, секторах экономики советского права и обеспечении социалистической законности.

В 70-е годы отличительное внимание уделяется правовому воспитанию населения. Создаются этнические университеты правовых знаний. В учебные программы школ и вузов для неюридических профессий вводятся специальные дисциплины: в школах — «Основы советского страны и права», а в ПТУ — «Основы правоведения».

Однако с ростом числа форм правового воспитания правильных тенденций в этой области не происходило, что связано с противоречиями меж правом и моралью в советском обществе. Это привело к негативным действиям в правосознании населения и росту преступности.

С распадом СССР радикальным образом видоизменились политические и экономические институты. Советскую систему правового воспитания сменила система, направленная на привитие обществу демократических ценностей. На наиважнейший план вышла необходимость формирования демократического сознания.

В 1994 году в школах выходит обязательным изучение Конституции РФ.

В 2001 году утверждена Государственная перспект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.», которая была ориентирована на все социальные классы и возрастные категории населения РФ.

В 2011 году разработаны «Основы госполитики РФ в сфере становления правовой грамотности и правосознания граждан». Этот акт был ориентирован на ход высокого уровня правовой культуры населения, почтения к закону, правопорядку и суду.

В 2012 году указом Президента принят кинодокумент «О Национальной стратегии в интересах детей на 2012–2017 годы», в котором рассказывается об обеспечении правового обучения и воспитания несовершеннолетних, а также экспертов, работающих с ними.

В 2014 году приняты «Основы государственной молодёжной политической деятельности РФ в период до 2025 года», основной целью которых является самовоспитание патриотичной молодёжи, понимающей и ответственно реализующей свои конституционные права и прямые обязанности.

В 2015 году Правительством России одобрена «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», которая нацелена на становление общественных институтов воспитания, реконструкция воспитательного процесса в системе образования на основе рационального сочетания русских традиций и передового мирового опыта.

Исторический анализ заканчивается рассмотрением того, как сформированное правосознание выполняет свои функции в современном обществе.

Познавательная работа: Усвоение правовых знаний является основой для дальнейшего становления личности как правового субъекта.

Оценочная функция: Правосознание позволяет соотносить правовые нормы с системой ценностей (традиционных, моральных), что особенно актуально в контексте современного российского общества, где оборона традиционных ценностей закреплена на государственном уровне.

Регулятивная работа: Это ключевая функция для образовательной системы. Она проявляется не во внешнем принуждении, а во внутренней саморегуляции поведения. Здоровое правосознание формирует поведенческую модель к правомерному поведению на основе понимания целей права и признания его авторитета.

Сегодня правовое патронат утратило идеологическую составляющую и стало неотъемлемой частью жизни жителей России. Начиная со ступени

дошкольного образования граждане начинают получать умения о своих правах и обязанностях, способах защиты своих прав.

1.3 Нормативно - правовое авторегулирование деятельности профессиональных образовательных организаций в сфере формирования правосознания

Нормативно-правовое поправление деятельности профессиональных образовательных организаций (ПОО) в сфере формирования правосознания дает собой многоуровневую систему, включающую государственные стандарты, федеральные законы, ведомственные программы и локальные акты. Анализ слова диссертационного исследования Э.В. Желнина позволяет детально раскрыть таковой механизм, опираясь на теоретические положения, эмпирические данные и авторскую схема.

1. Нормативно-правовая база и социальный заказ.

В основе работы ПОО лежит четкая нормативно-правовая база, которая задает градиент формирования правосознания. Как отмечается в исследовании, «формирование правовой грамотности считается сегодня и всегда важнейшей государственной задачей» .

Федеральный дхарма от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: Этот закон провозглашает одна из приоритетных принципов образования воспитание гражданственности, патриотизма и правовой культуры. Это не нипочем декларация, а прямое указание образовательным организациям интегрировать правовое развитие во все аспекты учебно-воспитательного процесса.

Указ Президента РФ от 28.04.2011 «Основы казенной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей»: Документ определяет цели государственной политики, среди коих — формирование

уважения к закону, повышение уровня правовой культуры и учреждение стимулов к законопослушанию. Для ПОО это означает необходимость выстраивания системы, направленной не исключительно на передачу знаний, но и на изменение ценностных установок студентов.

Федеральные государственные образовательные стереотипы (ФГОС): Стандарты по специальностям (например, 38.00.00 «Экономика и управление», 40.00.00 «Юриспруденция») содержат притязания к результатам освоения программ, которые включают общекультурные зоны ответственности, неразрывно связанные с правовым поведением (например, способность применять основы правовых знаний в различных сферах жизни).

Законодательная льдобаза в России достаточно развита и создает прочный фундамент для работы ПОО. Однако, как нелицеприятно отмечает автор диссертации, существует разрыв между декларируемыми целями и настоящими механизмами их достижения. Отсутствие единой федеральной концепции правового воспитания приводит к тому, что всякое учебное заведение решает эту задачу по-своему, часто де-юре. Государство ставит задачу, но не всегда предоставляет готовый «орудие» для её реализации на местах.

2. Система формирования правовой грамотности в ПОО.

Автор изыскания предлагает рассматривать процесс формирования правосознания не как набор разрозненных событий, а как систему. Эта система состоит из четырех взаимосвязанных компонентов: нормативно-методологического, ценностно-обстоятельного, программно-процессуального и результативно-оценочного.

Нормативно-методологический микрокомпонент. Это фундамент системы. Он включает в себя анализ ФГОС, законов и локальных актов. Его эйконал — целеполагание и методологическое обоснование. Здесь определяются общие тезисы (системности, научности) и специфические (например, принцип неразделимости образования правовой грамотности и профессиональной подготовки).

Ценностно-содержательный звено. Этот блок отвечает за формирование мотивации. Студент надобно не просто знать закон, а ценить его как регулятор общественных взаимоотношений. В рамках этого компонента проводятся лекции о ценности права, встречи с удачными юристами, обсуждение моральных дилемм.

В эксперименте на базе Челябинского юридического учебного заведения студенты работали над эссе о ценности права уже на первом курсе, что содействовало формированию мотивационно-ценностного компонента.

Программно-процессуальный звено. Это практическая реализация системы через учебные планы и воспитательную работу. Программа предлагает поэтапную интеграцию:

Диагностико-духовный этап (1 курс): Диагностика исходного уровня знаний, сортоизучение основ права.

Операционно-деятельностный этап (2 курс): Применение умений на практике через деловые игры, кейс-стади, разрешение правовых задач.

Результативно-аналитический этап (3 курс): Формирование умений правоприменения (составление документов), участие в волонтерских проектах.

Результативно-таксационный компонент: Система не может работать без обратной связи. Оценка ведется по четырем критериям: мотивационно-ценностный, когнитивный (знания), деятельностный (знания) и поведенческий (применение в жизни). Уровни сформированности: пороговый, базисный, продвинутый.

Предложенная системная модель является наиболее результативным подходом. Она переводит работу из плоскости «просвещения» в плоскость «компетентностного образования». Особенно значим акцент на деятельностном и поведенческом компонентах. Знание статей УК РФ не обеспечивает законопослушного поведения; необходимо формировать навык применения данных знаний в стрессовых или конфликтных ситуациях, что достигается через симуляции и практику.

3. Организационно-педагогические условия.

Для функционирования описанной выше системы необходимы специальные условия. Было выделено четыре ключевых условия:

Повышение значения правовой грамотности педагогов и родителей. Это условие является базовым. Педагог с невысоким уровнем правовой культуры не сможет воспитать ее у студента. Кроме того, рассматривая сложную социальную среду многих студентов ПОО (что подтверждается данными ВШЭ в изыскании), влияние семьи остается критическим.

В научном мире разработаны программы возрастания квалификации для педагогов и лектории для родителей, что создало единое образовательное пространство.

Интеграция правовых вопросов в учебные предметы. Право не соответствующе изучаться изолированно на одной дисциплине «Правоведение». Элементы правовых общепризнанных мерок должны быть интегрированы в курсы экономики («Налоговое законодательство»), коммерции («Договорное право»), безопасности жизнедеятельности («Административная ответственность») и т.д.

Применение цифровых технологий и активных методов обучения. Современная генерация студентов лучше воспринимает информацию через интерактивные форматы. Использование интернет-олимпиад, правовых симуляторов (где нужно принять решение за арбитра или адвоката), хакатонов по созданию правовых IT-сервисов делает ликбез живым и актуальным.

Социально-педагогическое партнерство. ПОО не может быть замкнутым островом. Эффективность повышается при сотрудничестве с реальным сектором: приглашенные практики из судов, полиции, юридических компаний проводят мастер-классы; студенты участвуют в юридических больницах (волонтерство), помогая реальным людям.

Нормативно-правовое регулирование деятельности ПОО в сфере формирования правосознания представляет собой трудную структуру. С одной стороны, существует мощная законодательная база (ФЗ «Об

образовании», Указы Президента), задающая стратегические цели. С супротивный стороны, реализация этих целей требует от каждой четкой организации разработки собственной системы, основанной на системном раскладе.

Как показывает исследование Э.В. Желнина, переход от формального преподавания права к образованию целостной правовой культуры личности возможен только при существовании комплекса организационно-педагогических условий: от обучения самих учителей до внедрения цифровых симуляторов и партнерства с профессиональным сообществом. Без данных условий закон остается лишь текстом на бумаге, а не инструментом для возведения успешной карьеры и достойной жизни гражданина. Основой, гарантирующей одинаковость подходов к формированию системы правового просвещения и информирования не достигших совершеннолетия, является ряд нормативных правовых актов. Часть 4 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации декларирует, что страна создает условия, способствующие всестороннему развитию детей, начиная их правовое воспитание и формирование гражданственности.

Одним из ключевых документов, характеризующих государственную политику в сфере развития правовой грамотности, считаются «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере становления правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 года (документ № Пр-1168). Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 подчеркивает важность классических ценностей, таких как гражданственность и права человека, в контексте религиозно-нравственного воспитания.

Основным документом, регулирующим требования к содержанию образования, является Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ. Он характеризует обязательные компоненты по формированию правовой культуры обучающихся и

настойтельно просит от образовательных организаций реализации программ, направленных на правовое воспитание.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики преступлений в Российской Федерации» предусматривает, что профилактическое воздействие может осуществляться путем правового просвещения и информирования, что также включает образовательные меры.

В рамках федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287, антикоррупционное формирование универсальных учебных действий должна обеспечивать становление личностных компетенций и уважительного отношения к правам других людей.

Профессиональные образовательные организации разрабатывают локальные нормативные акты, которые конкретизируют требования федерального законодательства в части правового воспитания, включительно программы формирования правовой культуры и планы мероприятий.

Основные виды локальных актов.

1) Устав образовательной организации.

Это коренной документ, определяющий цели, задачи и порядок деятельности ПОО. В уставе фиксируются обещания организации по воспитанию обучающихся, включая правовое воспитание, а также порядок принятия других локальных нормативных актов.

2) Программа образования правовой культуры.

Документ, который описывает цели, задачи и способы работы по развитию правосознания студентов. Программа может включать учебные модули, внеурочную инициативность и взаимодействие с родителями.

3) План мероприятий по правовому воспитанию.

Локальный акт, который детализирует конкретные мероприятия, направленные на реализацию программы образования правовой культуры. В плане могут быть указаны семинары, лекции, круглые столы, встречи с представителями правоохранительных органов и другие активности.

4) Положение о правовом воспитании.

Документ, тот, что определяет основные принципы и подходы к правовому воспитанию в организации. Он может содержать информацию о правах и обязанностях обучающихся, а также о механизмах взаимодействия меж педагогами и студентами в вопросах правового просвещения.

5) Кодекс этики и поведения.

Локальный нормативный акт, тот, что устанавливает нормы поведения для всех участников образовательного процесса. Кодекс вероятно включать положения о соблюдении прав человека, уважении к закону и иным людям.

6) Локальные акты, регулирующие профилактику правонарушений.

Документы, коие определяют меры по профилактике правонарушений среди обучающихся, включительно информирование о правовых последствиях противоправных действий и организацию профилактических событий.

Эти локальные акты позволяют профессиональным образовательным организациям не лишь выполнять требования законодательства, но и создавать эффективную систему правового воспитания, адаптированную под своеобразные условия и потребности их обучающихся.

Выводы по главе 1

Анализируя теорию, позволяет заключить, что важно формировать правосознание для построения правового страны. Правосознание включает в себя взгляды, идеи и эмоции по отношению к праву и правовым действиям. Оно выполняет различные функции и формируется под влиянием образования, воспитания и общественного окружения.

Прослеживается эволюция правового воспитания в России: от первых поползновение внедрения правовых дисциплин в XVIII веке, через

преобразования XIX века и советское время с идеологизированным подходом, до современных демократических стереотипов. Подчёркивается, что сегодня правовое воспитание стало неотъемлемой наполовину образовательной системы, начиная с дошкольного возраста, и направлено на моллирование гражданской ответственности и уважения к закону.

Деятельность профессиональных образовательных организаций по образованию правосознания регулируется комплексом федеральных законов (ФЗ «Об образовании в РФ», ФЗ о профилактике преступлений и др.), государственных программ и стандартов. Ключевые документы: Конституция РФ, ФГОС, Основы госполитики по становлению правовой грамотности и правосознания граждан, указы Президента РФ. Образовательные организации должны реализовывать программы правового воспитания, разрабатывать локальные акты, нацеленные на формирование правовой культуры и компетентности обучающихся.

Нормативно-правовое юстировка формирования правосознания в профессиональных образовательных организациях строится на многоуровневой системе документов, характеризующих цели, задачи и методы правового воспитания. Это обеспечивает гармония подходов к формированию правовой культуры, гражданской ответственности и почтения к закону у обучающихся на всех этапах профессионального образования.

ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Анализ педагогических спецтехнологий и методик формирования правосознания на базе практики

В процессе основательного анализа теоретических аспектов формирования правовой культуры в современном обществе следовательно очевидным, что необходимо детально изучить практический опыт в сфере правового воспитания. В качестве объекта изыскания было выбрано Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум» (далее — ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»).

Исследование велось поэтапно. На первом этапе была тщательно изучена организационная структура учебного заведения и его локальные нормативные документы. В техникуме реализуются разные формы обучения: очная, заочная и очно-заочная.

Практическая часть исследования была нацелена на оценку уровня сформированности компонентов правосознания у учащихся ВУзов и изучение влияния психологических тренингов на его развитие. Экспериментальная работа проводилась с мая по июнь 2026 года в рамках изучения дисциплины «Обществознание». В эксперименте обрели участие студенты третьего курса ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-научно-технический техникум».

Эмпирическое исследование состояло из трёх последовательных этапов:

- Установочный этап. На этом этапе определялся исходный уровень правосознания участников и устанавливалась связь между этим уровнем и индивидуальными характеристиками личности.

Формирующий этап. Предполагал увеличение уровня правосознания студентов посредством проведения социального семинара-тренинга для молодёжи под наименованием «Взрослые шаги».

Контрольный этап. Заключался в проведении повторной диагностики для оценки достигнутых эффектов и интерпретации полученных данных.

Для проведения эксперимента была подобрана модель с непараллельными группами, которая включала предварительное и заключительное проверки. Цель модели — выявить причинно-следственные связи посередине изучаемыми переменными.

В эксперименте участвовали две группы студентов. Обе категории прошли первичное тестирование. Затем одна группа обрела участие в тренинге, а вторая осталась без экспериментального воздействия. После сего обе группы прошли повторное тестирование. Результаты тестирований были сопоставлены, и на основе сопоставления изменений в показателях была оценена эффективность проведённого тренинга. Значимые отличия в результатах позволили сделать выводы о влиянии тренинга на степень правосознания.

Гипотеза формирующего эксперимента заключается в том, что использование специальных форм психологического тренинга, нацеленных на развитие социально-энергичного правосознания, окажется наиболее результативным при соблюдении ряда условий:

- Применение интерактивных способов обучения, которые позволяют построить тренинг на основе интенсивного взаимодействия участников с образовательной средой. Это способствует укреплению командного духа, развитию коммуникативных навыков, установлению эмоциональных связей между членами группы и формированию уважительного отношения к мнениям иных людей.

- Моделирование жизненных ситуаций, которое даёт участникам шанс получить практические навыки применения знаний в реальных условиях. Исследование своевременных правовых ситуаций и их анализ позволяют участникам глубже погрузиться в расследуемый материал и лучше осознать существующие проблемы. Примеры удачного решения задач с помощью правовых инструментов помогают укрепить у участников ценные модели поведения и развить умение находить адекватные приемы преодоления жизненных трудностей.

Уделение внимания эмоциональной реакции участников содействует формированию у них позитивного отношения и мотивации, создаёт в группе атмосферу поддержки и удобства. Ориентация на современные вызовы времени помогает участникам сформировать реалистичное препровождение о ситуации в мире и укрепить уверенность в своей способности противоборствовать негативным внешним воздействиям.

Цели формирующего эксперимента включают:

- наращивание знаний участников об их правах и обязанностях, повышение их правовой грамотности и изучение основ законодательства в сфере прав, свобод и ответственности уроженцев;
- воспитание уважения к правам других людей, развитие умений самоконтроля и умения анализировать своё эмоциональное состояние;
- контркондиционирование стремления защищать свои интересы и применять полученные познания на практике;
- формирование установок, которые помогут противостоять неугоднему внешнему воздействию.

В исследовании приняли участие 30 человек, коих разделили на две группы:

- экспериментальную (15 человек) — студенты третьего курса очной формы обучения по специальности «Право и организация социального обеспечения». В группе 12 женщин (73,3 %) и 3 мужчины (26,7 %), возраст участников — от 18 до 20 лет;

- контрольную (15 человек) — студенты третьего курса по специальности «Юриспруденция». В группе 10 дам (66,7 %) и 5 мужчин (33,3 %), возраст участников — от 18 до 20 лет.

Сравнение уровня правосознания в экспериментальной и контрольной группах позволило исследователям выявить факторы, влияющие на его развитие, оценить достоинство сформированности ключевых компонентов правосознания и проанализировать значение эмоционального тренинга в этом процессе.

Первый этап исследования — директивный. Его цель — провести первичную диагностику и определить исходный уровень правового сознания участников, а также выявить связь данного уровня с самооценкой и уровнем притязаний.

Задачи первого момента:

- определить начальный уровень правового сознания участников;
- диагностировать самосознание и уровень притязаний участников;
- собрать общие сведения об испытуемых.

В процессе работы для реализации намеченных задач был использован комплекс методических подходов, среди которых особое место занимает методика Р. Р. Муслумова — методика «Анализ компонентов правового сознания». Данный радиодиагностический инструмент представляет собой систему оценки ряда основных параметров правосознания личности. Среди оцениваемых параметров — микроуровень осведомлённости о правовых нормах, характер отношения к правовой системе в целом, восприятие правовых институтов, сложившиеся правовые установки, точка правовой активности и уровень непредвзятости в правовых вопросах. Оценка любого параметра осуществляется по четырёхбалльной шкале, а полученные данные преобразуются в количественные признаки. Дополнительно методика предусматривает наличие шкалы «Лжи», позволяющей верифицировать достоверность результатов.

В рамках методики представлены несколько измерительных шкал, любая из которых направлена на анализ определённого аспекта правового сознания.

Шкала «Знание советского права» даёт вероятность оценить общий уровень правовых знаний индивида. Вопросы, включённые в эту шкалу, ориентированы на выказывание степени осведомлённости человека о правовых нормах и базовых тезисах права. Например, респондента могут спросить, насколько принципиально для рядового гражданина разбираться в законодательстве, какова ответственность за определённые воздействия или бездействие, какие права имеет человек при контакте с правоохранительными органами, а кроме того допустимо ли оправдывать незнание закона. Формулировки вопросов носят электробытовой и общеобразовательный характер, не требуя глубоких профессиональных знаний.

С поддержкой шкалы «Отношение к праву в целом» исследователи могут обрести представление о том, как человек воспринимает фундаментальные принципы права и в какой мере он разделяет правовую концепцию. Вопросы этой шкалы призваны раскрыть призрак индивидом роли законов в общественной жизни. Например, респондента имеют все шансы спросить, ограничивают ли законы свободу человека, стоит ли уделять момент изучению права, с какого возраста стоит начинать знакомство с правом, есть ли противоречие между свободой и законом. Такие вопросы затрагивают личные установки и не предполагают наличия специальных знаний.

Шкала «Отношение к университетам права» нацелена на выявление отношения человека к представителям органов власти и источникам правовых наказаний. Учитывая, что представители исполнительной власти часто контактируют с общественностью, в шкале уделяется значительное внимание их роли. Респондента имеют все шансы спросить о том, какие люди, по его мнению, работают в полиции, сколько справедлива работа судебной системы

и т. д. Ответы обычно основываются на личном опыте или наблюдениях за опытом других.

Шкала «Правовые установки» разрешает оценить, насколько у человека сформировались устойчивые правовые ориентиры, коие влияют на его реакции и поведение в правовых ситуациях. Например, выясняется, поддерживает ли лицо тех, кто отстаивает свои права, как он поступит, став свидетелем нарушений закона, допускает ли возможность нарушения закона в определённых обстоятельствах.

С помощью шкалы «Правовая активность» исследователи могут определить, нетрезвый ли человек применять правовые нормы на практике. Вопросы данной шкалы затрагивают такие аспекты, как уверенность в возможности независимой защиты своих прав, стремление противостоять несправедливости, эквивалентность к деятельности организаций, защищающих права граждан. Ответы вдобавок отражают личностные установки респондента.

Шкала «Непредубеждённость» предусмотрена для оценки зрелости правовой позиции человека, в частности его способности ставить общепризнанных мерок права выше личных эмоциональных убеждений и использовать прерогатива как критерий справедливости. Примеры вопросов: «Можно ли оправдать человека, оскществившего преступление из благородных побуждений, например, чтобы защитить тех, кто оказался в незащищенном положении?», «Только судья имеет право выносить вердикт, поскольку именно он способен сохранить объективность», «Возможно ли, что при вынесении приговора молодой женщине человек с моими взглядами мог бы рассчитывать на проявление снисходительности?».Для того воеже оценить, насколько достоверны данные, полученные в ходе изыскания, в методику интегрирована шкала «Лжи». Вот несколько примеров вопросов, коие помогают выявить неискренность: «Случалось ли так, что я обманывал близких?», «Всегда ли я разборчиво следую правилам дорожного движения?».

Методический инструмент содержит в себя 112 вопросов. Респондент должен выбрать один из четырёх разновидностей ответа:

- полностью не согласен;
- скорее не согласен;
- скорее добре;
- полностью согласен.

На прохождение теста обычно требуется примерно полчаса. Результаты пересчитываются в баллы: показатели до 40 включительно отвечают низкому уровню развития компонента правосознания, от 41 до 60 — среднему, от 61 до 100 — высокому.

Вопросы методологии представлены в Приложении А.

Методика «Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан».

Данная методология основана на непосредственной самооценке человека и направлена на диагностику самомнения и уровня притязаний в отношении личных качеств испытуемых (гигия, умственные способности, характер, авторитет у сверстников, навыки (ноу-хау делать своими руками), внешность, уверенность в себе).

Участникам эксперимента предполагается на вертикальных линиях отметить текущий уровень развития отмеченных качеств и предполагаемый уровень тех же качеств через пять лет. Верхняя капут на линии (100 баллов) обозначает максимальное положительное проявление свойства (например, самый умный, самый счастливый), нижняя кульминация (0 баллов) — максимальное отрицательное проявление (например, самый придурковатый, самый несчастный). Также отмечается середина линии (50 баллов).

Обработка эффектов проводится по шести шкалам (шкала «здоровье» не учитывается). Каждый реплика выражается в баллах.

Нормальный, реалистический уровень притязаний характеризуется итогом от 60 до 89 баллов. Оптимальный, относительно высокий уровень (75–

89 баллов) одобряет адекватное представление о своих возможностях, что является важным моментом личностного развития.

Результат от 90 до 100 баллов обычно свидетельствует о нереалистичном, некритичном отношении к собственным возможностям. Результат ниже 60 баллов указывает на заниженный уровень притязаний, что может быть индикатором неблагоприятного личностного становления.

Количество баллов от 45 до 74 (средняя и высокая самооценка) подтверждает реалистичную (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше указывает на завышенную самооценку и сопряженные с ней отклонения в образовании личности. Завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении соразмерно оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с иными; такая самооценка может указывать на существенные искажения в образовании личности — «закрытость для опыта», нечувствительность к собственным ошибкам, неудачам, примечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 свидетельствует о заниженной самооценке (недооценке себе).

Бланк методики представлен в Приложении Б.

Сбор общей информации об испытуемых.

Собиралась обобщенная информация о социальных характеристиках студентов: успеваемость, число профессиональной идентичности, семейное положение, место проживания. Цель — обнаружить корреляции между показателями уровня сформированности компонентов правосознания и признаками социального статуса исследуемых.

Анкета методики представлена в Приложении В.

Второй путь — Формирующее воздействие.

Цель второго этапа: оказание формирующего действия на правовое сознание студентов посредством психологического тренинга.

Формирующий отрезок проводился в рамках спецкурса-тренинга по работе с подростками в соответствии с программой «Взрослые шаги».

«Взрослые шаги» — это общественный тренинг для несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений. Методическое шефмонтаж предусматривает цикл из 10 занятий для групповой работы с подростками, оказавшимися в конфликте с законом или попавшими в трудную жизненную ситуацию. Программа направлена на постижение участниками своих прав и гражданских обязанностей, причин и результатов правонарушений, профилактику социальной дезадаптации и правонарушений (включая повторные), а кроме того на реабилитацию и формирование социально приемлемых форм поведения, положительных установок и мотивации к противостоянию негативным влияниям среды.

В ходе тренинга использовались такие методы работы, как мини-лекции, дискуссии, ролевые игры, тренинговые процедуры, беседы, мозговые штурмы, анализ юридических казусов, творение с нормативными актами и другие.

Тренинг основан на принципах когнитивно-поведенческого расклада и состоит из десяти модулей, представленных в Таблице 1.

Таблица 1 - Темы, цели и задачи тренинга.

№	Тема занятия	Цель занятия	Задачи занятия
1	Вводное рукоделие.	Введение в программу, формирование группы.	Информирование о программе. Знакомство участников. Выработка правил. Сплочение категории. Создание позитивного настроения.
2	Эмоции и чувства.	Выработка у участников результативных навыков самоконтроля и оценки собственного эмоционального состояния для принятия надежных решений.	Научить определять свое эмоциональное состояние. Научить применять свое эмоциональное состояние для принятия верных решений. Научить способам самоконтроля и оценки собственного эмоционального состояния. Сплочение категории. Создание позитивного настроения.
3	«За» и «Против»	Дать четкое замысел о ценностях, касающихся принятия решений в ситуациях высокого черта и давления со стороны сверстников.	Оценить степень влияния на личное поведение со стороны окружающих. Формирование навыков оценки угрозы чужого поведения. Отработка навыков объективной оценки своих

			действий. Сплочение группы. Создание позитивного настроения.
4	Риск. Мотивы и итоги.	Научить участников определять ситуации различной степени зурубка и их возможные последствия, а также дать четкий алгоритм выхода из сходственных ситуаций. Формирование навыков определения рискованных ситуаций.	Информирование молодых людей о способах противодействия негативному групповому влиянию. Формирование умений выхода из рискованных ситуаций. Сплочение группы. Создание положительного настроения.
5	Конфликты.	Выработка у участников навыков эффективного самоконтроля и выхода из конфликтных обстановок.	Информирование участников о причинах появления конфликтов. Формирование умений предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций. Сплочение группы. Создание положительного настроения.
6	Правоохранительные органы.	Повышение уровня ответственности участников тренинга. Формирование умений взаимодействия с правоохранительными органами. Информирование подростков о типах и условиях задержания.	Сплочение категории. Создание позитивного настроения.
7	Правонарушения.	Повышение уровня ответственности участников тренинга, физиопрофилактика повторных правонарушений. Формирование навыков взаимодействия с правоохранительными органами.	Информирование участников об относительном осуждении. Сплочение группы. Создание позитивного настроения.
8	Толерантность.	Способствовать становлению толерантного отношения к другим людям. Научить критически рассматривать образовавшиеся в обществе стереотипы.	Способствовать сужению круга стереотипов. Объяснить, что это стигматизация и дискриминация, и показать, чем они опасны. Привить уважение к фигурам.
9	Устройство на работу.	Формирование навыков устройства на работу. Формирование алгоритма действий поиска вакансий. Формирование алгоритма действий при приеме на работу.	Повышение уровня знаний об источниках вакансий.
10	Организация досуга. Завершение программы.	Стимулирование осознания необходимости культурного развития, организации досуговых мероприятий. Формирование умения о мотивации людей, которые посещают культурные центры.	Предоставление информации о разных культурных центрах города и его пригородах и об их местоположении. Подведение результатов тренинга.

Методика проведения семинара-тренинга предусматривала два основных элемента: групповую игру и групповую дискуссию. В рамках ролевой игры участники — студенты — объединялись в экспериментальные группы и оказывались в обстановках, типичных для профессиональной деятельности. Им приходилось адаптироваться, пересматривать собственные установки, вырабатывать новые подходы и совершенствовать навыки общения.

Одним из применяемых приёмов был «представление будущего», который помогает студентам подготовиться к грядущим жизненным обстоятельствам и выработать оптимальную стратегию поведения. Ролевые игры позволяли моделировать реальные правовые ситуации, благодаря чему участники имели возможность не только применить полученные знания на практике, но и приобрести авторитетный психологический опыт, научиться оценивать различные модели поведения.

Студенты тренировались предсказывать негативные последствия, которые могут возникнуть при выборе той или иной поведенческой модели. Также применялся метод «смены ролей»: участники экспериментальных групп усердствовали вжиться в роль другого человека, понять его мысли и чувства. Цель данного упражнения — глубже проникнуть в мир другого человека и научиться точнее его понимать.

В ходе дискуссий студенты учились грамотно молва спор, отстаивать свою точку зрения и находить правду. В процессе семинара-тренинга им приходилось отвечать на разнообразные вопросы, скажем, «Почему?», «Зачем?», «Какова цель?», сравнивать различные позиции, делать итоги, высказывать и аргументировать своё мнение, предлагать варианты решения заголовков.

Работа с такими вопросами способствовала не только усвоению правовых познаний, но и развитию критического мышления, формированию

навыков правомерного поведения и стимулированию правовой активности среди студентов. Примеры проведения занятий представлены в Приложении Г.

Третий стадия — Контрольный.

Цель третьего этапа: проведение повторной диагностики, металлообработка полученных данных и формирование выводов.

Задачи третьего момента:

- Повторная диагностика компонентов правового сознания с использованием авторской методологии «Анализ компонентов правового сознания».
- Обработка полученных последствий методами математической статистики.
- Интерпретация полученных результатов.

На третьем рубеже нами была повторно проведена методика диагностики компонентов правового сознания и исполнен сравнительный анализ результатов.

2.2 Интерпретация результатов примененных способов в ГАПОУ СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум»

Результаты, полученные на рубеже установочного эксперимента, в целом можно оценить как удовлетворительные, потому что по всей выборке наблюдается средний и высокий уровень сформированности компонентов правового сознания (Рис. 1).

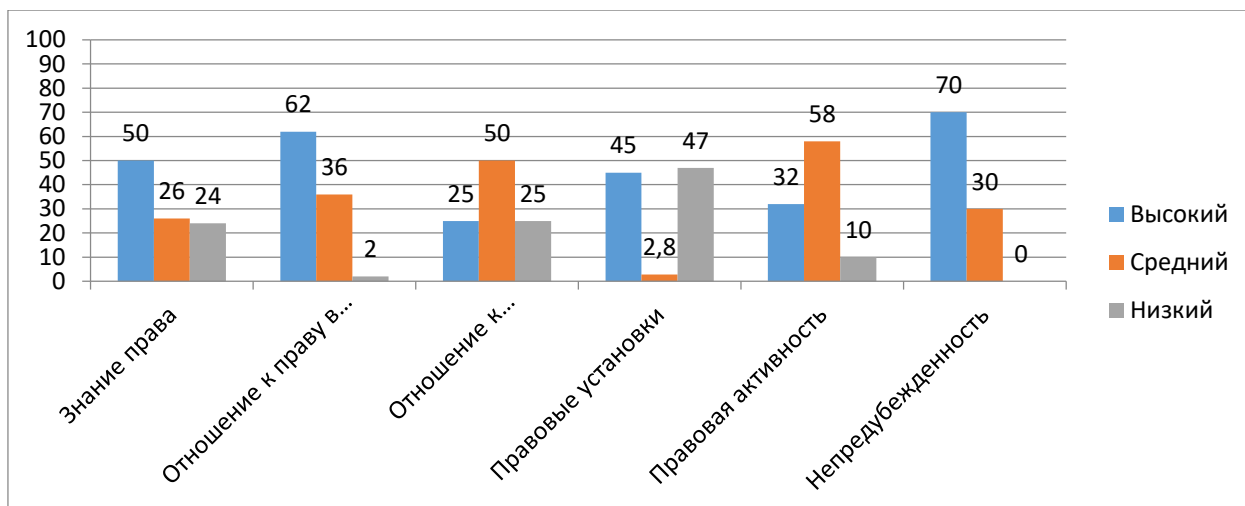


Рисунок 1 - Результаты методологии «компоненты правового сознания» у студентов до проведения тренинга, %

Анализ итогов по методике «Анализ компонентов правового сознания» показал, что у всех учащихся можно выделить высокий и средний уровень развития всех ручейков правосознания.

По шкалам «Знание общепризнанных мерок права» и «Правовые установки» компоненты сформированы на среднем и высоком ярусах. Шкалы «Отношение к институтам права» и «Правовая активность» показывают на средний уровень развития этих компонентов.

Высокий ступень развития продемонстрировали компоненты «Отношение к праву в целом» и «Непредубежденность», что разъяснимо для людей, связывающих свою будущую профессиональную деятельность с психологией, где неявка предвзятого мнения является необходимым профессиональным качеством.

Все учащиеся, участвовавшие в тренинге, проявляли интерес к занятиям. Участие в тренинге было добровольным. Было найдено расхождение в результатах по шкалам «Отношение к праву» и «Отношение к правовым университетам». Более положительное отношение к праву в целом объясняется тем, что мысли и принципы права поддерживаются участниками, однако их конкретную реализацию в правоприменительной работы они считают неудовлетворительной. Также можно отметить, что результаты по

методологии «Анализ компонентов правового сознания» на этапе установочного эксперимента в контрольной и экспериментальной группах необходимо не различались. Это позволило проконтролировать угрозу валидности эксперимента, связанную с отсутствием рандомизации исследуемых групп. Валидность эксперимента позволила контролировать отсутствие значимых различий в результатах по методике «Анализ компонентов правового сознания» на рубеже установочного эксперимента между контрольной и экспериментальной группами.

Положительное негативизм студентов к праву в целом объясняется тем фактом, что они поддерживают фундаментальные мысли и принципы права.

Однако это отношение носит скорее теоретичный характер. Студенты разделяют ценности, заложенные в правовую систему, но при этом считают неудовлетворительной практическую реализацию этих идей. Иными словами, они видят брешь между декларируемыми принципами и тем, как право применяется в реальной жизни, в частности в работы правовых институтов.

Это подтверждается расхождением в результатах по шкалам: признание к «праву в целом» значительно более положительное, чем отношение к четким «правовым институтам».

Это условие было критически важным, так как оно нейтрализовало угрозу валидности, связанную с отсутствием рандомизации (нечаянного распределения) исследуемых групп. Поскольку исходный уровень становления правосознания у студентов в обеих группах был примерно одинаковым, всякие последующие изменения можно было с большей уверенностью приписать влиянию самого эксперимента, а не первоначальным различиям между участниками. (Рис. 2).

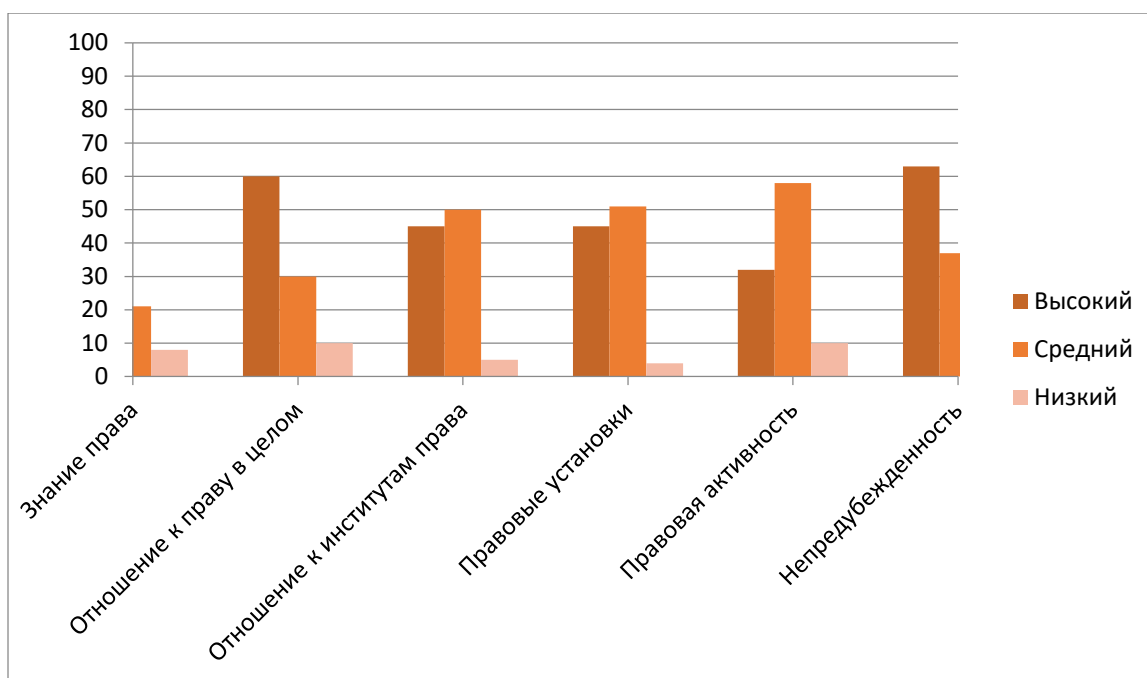


Рисунок 2 - Результаты методики «составляющие правового сознания» у студентов до проведения тренинга, %

Корреляционная оценка результатов предварительного тестирования показал наличие значимых обоюдных связей между рядом компонентов правового сознания (рис. 3)

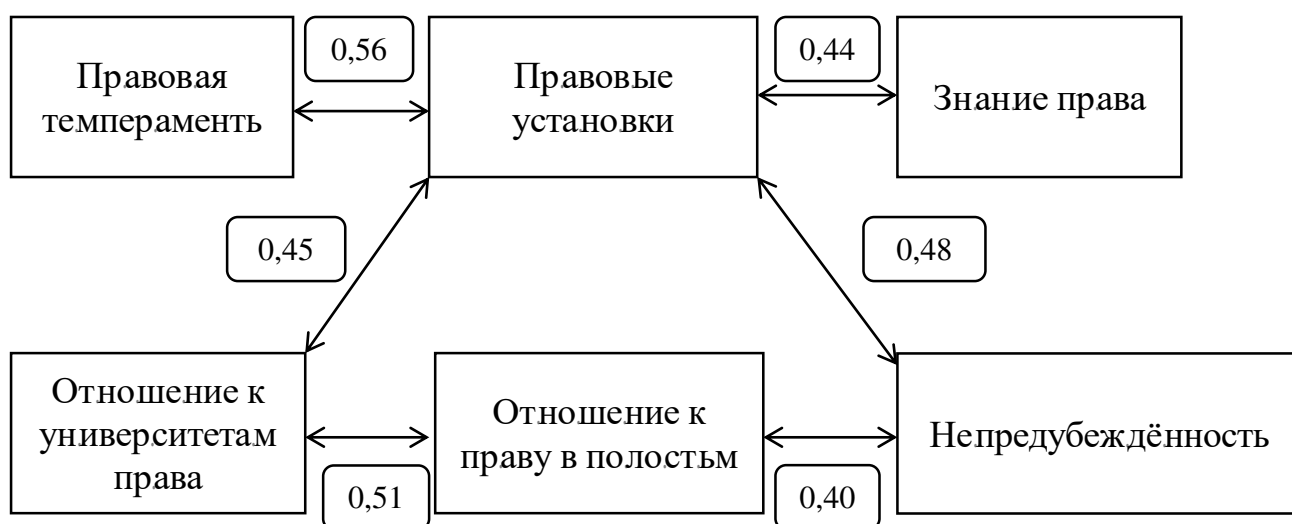


Рисунок 3. Значимые корреляционные взаимосвязи между компонентами правового сознания (на уровне $p \leq 0.01$)

Правовая грамотность предполагает готовность личности к познанию, применению и реализации права, а вдобавок к определенному восприятию и оценке правовых ситуаций. Таким образом, сноровка права положительно коррелирует с правовыми установками (0,448 при $p \leq 0.01$), что означает: удачное изучение правовых норм позволяет более четко представлять четкие механизмы реализации своих прав.

Правовые установки вдобавок положительно коррелируют с отношением к правовым институтам (0,449 при $p \leq 0.01$) и правовой активностью (0,563 при $p \leq 0.01$). Правовая инициатива включает в себя стойкое желание и возможность отстаивать собственные права, поэтому, на наш взгляд, логично, что она коррелирует с уровнем сформированности правовых установок.

В собственную очередь, отношение к праву и понимание его сущности во многом характеризуют отношение к правовым институтам (к законам, правоохранительным органам и их работы), а также качество и объем правовых социальных установок субъекта. Институты права и негативизм к праву в целом положительно связаны (0,518 при $p \leq 0.01$), что, вероятно, обусловлено тем, что основная масса студентов не различают общие нормы закона и организации, коим их реализуют.

Отношение к праву в целом положительно связано с когнитивной «непредубежденностью» (0,400 при $p \leq 0.01$), что означает: лица, в целом разделяющие правовые основы, согласны с тем, что могут быть объектом судопроизводства и не требуют к себе особого отношения. Шкала правовой непредубежденности отражает зрелую сделку респондента по отношению к праву, возможность ставить право превыше собственных убеждений, что почти всегда связано с позитивным отношением к правовой системе в целом.

Кроме того, положительно связаны непредубежденность и правовые установки персоны (0,483 при $p \leq 0.01$). Правовая активность предполагает наличие стойкого желания и вероятности отстаивать свои права, поэтому, на

наш взгляд, логично, что она коррелирует с признаком сформированности правовых установок (0,563 при $p \leq 0.01$).

Было обнаружено слабое влияние параметра «Правовая активность» с правовыми знаниями. Этот действительность представляет интерес, поскольку демонстрирует, что далеко не каждый индивид, знающий законы, готов лично поддерживать их соблюдение и защищать свою правовую позицию. При более детальном рассмотрении, но, отсутствие такой связи представляется логичным, ведь отстаивание позиции — это, как правило, конфликт интересов, а готовность индивида вступать в коллизия определяется его внутренними качествами. Многие отстаивают свои права, имея внутреннюю установку на незаменимость таких действий, но не знают, как это сделать правильно.

Для выявления связи между показателями правосознания и уровнем самооценки студентов применялся коэффициент ранговой корреляции Пирсона. При обработке данных была выявлена негативная связь между уровнем притязаний относительно собственных умственных способностей и отношением к университетам права (0,519 при $p \leq 0.01$). Это означает, что лица, ставящие перед собой высокие цели в умственной сфере, менее склонны доверять правоохранительной системе.

С поддержкой коэффициента ранговой корреляции Пирсона также проверялось факт корреляций между показателями компонентов правосознания и показателями успеваемости, степени профессиональной идентичности, домашнего статуса и места проживания испытуемых. Значимых корреляционных взаимосвязей выявлено не было. Возможно, это связано с объемом выборки нашего изыскания; при увеличении количества испытуемых в подобных исследованиях может быть найдена взаимосвязь между указанными показателями.

Как видно из диаграмм, в экспериментальной группе случились значительные изменения по таким структурным компонентам, как правовая тонус и непредубежденность (это подтверждается статистически с помощью

критерия знаковых статусов Уилкоксона для связанных выборок и средств однофакторного дисперсионного обзора).

Сравнение показателей основных компонентов правосознания в контрольной и экспериментальной группах там тренинга выявило достоверные изменения их выраженности. По данным контрольного теста, учащиеся экспериментальной группы показали прогресс по двум компонентам правового сознания: правовая энергичность и непредубежденность.

В ходе экспериментального исследования были получены последующие результаты.

1. Динамика правовой активности.

В экспериментальной группе состоялись значительные изменения. Доля студентов с низким уровнем правовой активности сократилась с 13% до 0%, в то же время как доля студентов с высоким уровнем возросла с 20% до 80%.

В контрольной группе важных изменений не произошло. Доля студентов с низким уровнем правовой активности понизилась всего на 4%, со средним — возросла на 3%, а доля участников с высоким уровнем осталась прежней.

2. Изменение уровня правосознания.

По компоненту «справедливость» в экспериментальной группе доля студентов с высоким уровнем этого показателя возросла с 63% до 70%.

3. Анализ причин позитивных изменений.

Рост признаков по шкале «Правовая активность» объясняется тем, что в рамках тренинга учащиеся развивали следующие навыки:

Определение ситуаций различной степени серьезности и прогнозирование их последствий.

Противодействие негативному влиянию извне.

Поиск выхода из опасных ситуаций на практических упражнениях.

В результате участники научились свободно находить и применять правовую информацию, а также аргументированно излагать собственную точку зрения, опираясь на нормы права.

4. Динамика правовых установок и культуры.

Наблюдался совпадающий рост показателя «Правовые установки». Уровень правовой культуры помимо прочего повысился: доля студентов с низким показателем снизилась с 13% до 7%.

Эти положительные изменения можно объяснить тем, что в процессе тренинга участники постигали конкретные механизмы защиты своих прав и развивали умения защиты интересов — как собственных, так и других людей. Это является значимым показателем развития правосознания, поскольку на основе правовых установок (убеждений и ценностных ориентаций) складывается поведенческая модель, которая проявляется в высказываниях, действиях и поступках.

Таким образом, активная работа, проведённая в школе в рамках правового тренинга, привела к добротным изменениям в поведении участников и уровню их правовой активности. Анализ перемен проводился с помощью однофакторного дисперсионного анализа, где в качестве свободной переменной выступал процесс тренинга, направленный на формирование правового сознания и умений, а зависимой — компоненты правовой культуры участников.

Результаты продемонстрировали значительные изменения в уровне правовых знаний, правового мышления и непредубеждённости участников. Важным моментом таких изменений стала психолого-педагогическая работа, нацеленная на развитие правовой активности, зрелости и формирования устойчивых правовых позиций. В финальном итоге это способствует формированию у личности чёткой и безопасной правовой культуры.

Из полученных этих видно, что влияние тренинга на участников было значимым и содействовало достижению поставленных целей. Результаты эксперимента «Формирование правового сознания и яруса правовой культуры личности» подтвердили, что в ходе тренинга у учащихся произошли качественные изменения: повысилась правовая активность, произошла непредубеждённость и положительное отношение к праву и правовым нормам.

Изменились и тезисы правомерного поведения студентов: они стали более ответственными, целеустремлёнными и общественно активными. Отличие экспериментальной группы от контрольной заключалось в том, что первая прошла индивидуальный семинар-тренинг, основанный на психолого-педагогической методике, направленной на прогресс правового сознания.

Следовательно, значительная разница в результатах промеж группами объясняется эффективностью применённого тренинга. В экспериментальной группе признаки правового сознания и правовой культуры существенно выросли, в тех случаях как в контрольной группе существенных изменений не наблюдалось.

Кроме того, торжественно отметить, что положительные изменения в правовом сознании участников тренинга содействовали не только улучшению их знаний и установок, но и реальному изменению поведения в ежедневной жизни. Участники стали более осознанно подходить к вопросам соблюдения правовых общепризнанных мерок, проявлять инициативу в правовой активности и демонстрировать готовность охранять свои права и права окружающих. Это свидетельствует о формировании стойких мотивационных и ценностных ориентиров, что является ключевым аспектом становления правовой культуры личности.

Также наблюдалось повышение значения критического мышления и способности анализировать правовые ситуации, что позволяет участникам более эффективно ориентироваться в сложных социальных и правовых условиях. В итоге тренинга сформировалась более зрелая правовая позиция, базирующаяся на понимании не только формальных норм, но и их социальной значимости и этических основ.

Следует подчеркнуть, что употребление психолого-педагогических методов в рамках семинар-тренинга обеспечило интенсивное вовлечение участников в процесс обучения, что повысило эффективность усвоения материала и содействовало закреплению новых знаний и навыков на практике. Интерактивные формы работы, эти как ролевые игры, дискуссии и кейс-стади,

позволили имитировать реальные жизненные ситуации, что усилило мотивацию к применению правовых познаний в повседневной деятельности.

В перспективе результаты данного исследования имеют все шансы быть использованы для разработки и внедрения комплексных программ правового воспитания в образовательных учреждениях, нацеленных на формирование у молодёжи устойчивого правового сознания и активной штатской позиции. Это особенно актуально в условиях современного общества, где правовая квалифицированность становится важным фактором социальной адаптации и успешной самореализации персоны.

Проведённый эксперимент подтвердил эффективность психолого-педагогической методологии тренинга в формировании правового сознания и культуры, что открывает свежие возможности для дальнейших исследований и практического применения в сфере правового образования и воспитания.

Выводы по главе 2

На рубеже установочного тестирования по методике «Анализ правосознания» студентов последствия в целом можно назвать удовлетворительными, поскольку по всей выборке имеется средний и высокий уровень сформированности компонентов правового сознания.

Показатели компонентов правового сознания в экспериментальной и контрольной группах не имели немаловажных отличий. Только 7% респондентов из общего числа выборки продемонстрировали отрицательное отношение к правовым институтам и несформированные правовые установки. Большинство учащихся ВУзов хорошо ориентируются в правовой системе, знают и понимают ключевые правовые нормы.

В то же время, при высоком уровне показателей умения права, правовой активности и непредубежденности отмечается невысокая правовая тонус и осторожное отношение к правовым институтам. Судя по проведенным слежениям, студенты понимают особенности жизни в правовом обществе. Они

поймут, что жизнь в правовом государстве требует от них не только знания, но и использования правовых норм.

Однако студенты продемонстрировали недостаточный ватерпас правовых умений, навыки применения правовых знаний на практике оказались не развиты. На изначальном этапе эксперимента, по всей выборке, уровень компонента правосознания «правовая электроактивность», отражающего готовность проявлять активность в области познания, использования и реализации права, был на среднем уровне сформированности.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента весомым направлением в развитии правосознания студентов является не только наращивание и углубление правовых знаний, но и формирование у молодежи механизма переустройства правовой информации в реальные действия.

В процессе формирования последнего внутреннего моторика личности переходит во внешнюю деятельность и проявляется в готовности использовать правовые нормы в реальной жизни. Материалы исследования проявляют, что все составляющие правового сознания — знание права, правовая динамичность, отношение к праву и к институтам права, непредубежденность и правовые установки — оказывают значительное взаимное влияние друг на друга, составляя единое целое. Каждая из сих составляющих по отдельности необходима для дальнейшего развития правосознания учащихся.

Наблюдается устойчивая отрицательная связь между «уровнем требования относительно собственных умственных способностей» и «отношением к институтам права». Другими словами, лица с высокими амбициями в умственной сфере склонны относиться к правоохранительной системе с недоверием.

Анализ отдачи формирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе улучшились признаки овладения студентами правовыми знаниями (анализ содержания и текстуры нормативных актов, решение практических задач с привлечением правовых законов и т.д.). На наш

сторона, одним из основных результатов формирующего эксперимента стало существенное повышение уровня правовой активности студентов. Вырос ватерпас использования студентами правовых норм, изменилось их отношение к ним как к результативному инструменту для разрешения конфликтов и построения взаимодействия в группах. Организация учебной работы и тренингов позволяет изменить не только отношение студентов к праву, но и формирует у них сделку активного, деятельного субъекта.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс формирования правосознания студентов поддается управлению. Реализация сообразных управляющих воздействий на практике позволяет достичь существенных итогов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость исследования процесса формирования правового сознания учащихся обусловлена возрастанием их социальной активности и недостаточной изученностью психолого-педагогических условий этого процесса.

Утверждение в обществе принципа верховенства права, цивилизованных приемов защиты прав и интересов граждан, а также социально ориентированная юридическая геополитика имеют решающее значение для повышения уровня правового сознания учащихся ВУзов.

Отличительной особенностью проведенного исследования является оценка правосознания вследствие призму его составляющих элементов, отражающих его структурно-содержательную сторону (правовые познания, отношение к праву, правовые установки), мотивационную сторону правового поведения (выполнение конфликтности, социально-зрелое поведение), а также его функционально-поведенческую сторону (высота самоуправления поведением, уровень социальной активности).

Учитывая, что правосознание — это трудоемкое явление, важнейшей проблемой его развития является не только зафиксация правовой информации и возможностей ее реализации, но, главное, влияние на шлеппер перехода правовых правил в действительность, при котором внутренняя динамичность личности трансформируется во внешнюю деятельность, проявляясь в готовности продавать правовые предписания, осуждать правонарушения и пресекать противоправные действия.

Правовое сознание личности — это сплав социального и индивидуального, выражающий как объективные условия жизни и отношения, в которые включен человек, так и его личные свойства и качества.

Основными составляющими личностного правосознания считаются правовые знания, отношение к праву и правовые установки, выступающие основными критериями уровней его развития.

Личность принимает решения, опираясь на познания, убеждения и установочное отношение, которые обуславливают правовую действенность и направляют поведение.

В ходе проведенного исследования были глобально рассмотрены теоретические и практические аспекты формирования правосознания в умелых образовательных организациях. Правосознание определено как комплексное явление, включающее состав знаний, установок и ценностей, связанных с правовой сферой.

Сущность правосознания раскрыта насквозь его структуру, включающую когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Установлено, что правосознание выполняет важнейшие функции: регулятивную, оценочную, прогностическую и коммуникативную.

Образовательная среда признана ключевым фактором формирования правосознания. Выявлено, что удачное развитие правосознания возможно при создании комплексной среды, включающей физическую, информационную, общественную и культурную составляющие.

В ходе исследования разработаны и апробированы последующие методические подходы: использование современных информационных технологий, введение активных методов обучения, организация проектной деятельности, использование кейс-методов и симуляций, интеграция правовых дисциплин в профессиональную подготовку.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие практические рекомендации:

- 1) Необходимо обеспечить совокупный подход к формированию правосознания.
- 2) Важно использовать современные образовательные спецтехнологии.
- 3) Требуется развивать проектную деятельность обучающихся.
- 4) Следует укреплять взаимосвязи с практическими работниками правовой сферы.

5) Необходимо регулярно обновлять методистский инструментарий.

Проведенное исследование подтвердило, что формирование правосознания считается важнейшим компонентом профессиональной подготовки. Разработанные методики и советы могут быть использованы в образовательных организациях различного яруса для повышения эффективности правового воспитания обучающихся.

Таким образом, поставленные в изыскании цели достигнуты, задачи решены в полном объеме, а полученные последствия имеют теоретическую и практическую значимость для развития системы профессионального образования и образования правосознания будущих специалистов.

Эмпирическое исследование формирования правосознания учащихся позволяет констатировать тот факт, что все компоненты правосознания — знание права, касательство к праву, правовые установки, правовая активность — оказывают значительное взаимовлияние, составляя единый комплекс в развитии правосознания учащихся как целостного психологического феномена. Наблюдается положительная корреляция промеж всеми составляющими правового сознания личности.

Значимым условием результативного формирования правосознания студентов является организация и проведение эмоционального тренинга, основанного на комплексе методов когнитивно-поведенческого расклада. Такой тренинг позволяет студентам на каждом занятии постигать новые социальные навыки, эмоции и новые способы мышления вследствие механизм научения, то есть формирование правосознания происходит в итоге научения, когда условный стимул соединяется с безусловным, порой те или иные действия или реакции подкрепляются положительным стимулом. Также учреждение правосознания происходит в результате наблюдения участников друг за ином в процессе тренинга.

В связи с этим, работа в рамках тренинга сфокусирована на поведенческих реакциях и внутренних установках. Поэтому работа в форме тренинга не исключительно эффективно способствует овладению основами

законодательства и повышению компетентности в области права, но и формирует у участников умения самоконтроля и оценки собственного эмоционального состояния, активизирует надобность и желание отстаивать справедливость, защищать свои интересы и использовать полученные знания на практике. Эмпирическое исследование формирования правосознания учащихся ВУзов подтвердило гипотезу о том, что если организовать психологический тренинг со студентами, вперенный на общее развитие правосознания и формирование социально-активного значения, то результатом этого тренинга станут значительные прогрессивные перемены уровня правового сознания у студентов.

Иными словами, набирание нового качественного уровня сформированности правосознания возможно. Подводя продукт настоящему исследованию, посвященному правосознанию студенческой молодежи, позволяется сказать, что вопрос поиска оптимальных механизмов формирования правового сознания фигуры остается дискуссионным.

Тем не менее, по результатам проведенной работы, разрешено заключить, что проведение подобных тренингов позволит достичь неплохого результата. Безусловно, развитие правосознания студентов — это сложный и двойственный процесс, который требует дальнейшего серьезного и глубокого обзора.

При анализе эффективности процесса правовой социализации необходимо опираться не лишь на исследование форм учебной работы, но принимать во внимание сонм других факторов как внешнего (семья, условия в конкретном вузе, приятели и т.д.), так и внутреннего (особенности характера, свойства личности и т.д.) плана. Для улучшения правового сознания студентов необходимы как постоянные образовательные и воспитательные старания, так и меры социально-экономического, организационного и правового характера на ярусе всего общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева С.С. Правовое самовоспитание и его роль в развитии правового сознания. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2025.
2. Алексеев П. В., Румынин В. В. Теория страны и права: учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2024. — 560 с.
3. Авакьян С. А. Правовая дурра и правосознание: учебное пособие. — М.: Норма, 2023. — 320 с.
4. Ассоциация правового образования. Формирование правовой культуры путем проектной деятельность. — Отчет, 2023.
5. Беляева М. А. Педагогические технологии образования правосознания у обучающихся в профессиональных образовательных организациях: монография. — М.: Проспект, 2024. — 224 с.
6. Волков А. М. Правосознание и правовая индифферентность в современном обществе: монография. — М.: Проспект, 2024. — 288 с.
7. Григорьев В. В., Кузнецов И. Н. Правосознание и правовая перилла: учебник. — М.: Юстицинформ, 2023. — 400 с.
8. Дмитриев И.И. Инновационные подходы к правовому обучению. — СПб.: Наука, 2021. — С. 203
9. Захаров Н.Н. Инновационные расклады в проектном обучении. — Образование и наука, 2023.
10. Иванов Н.И. Правовое гидрметобеспечение профессиональной деятельности. — Уфа: Министерство образования Республики Башкортостан, 2022.
11. Иванов И. А. Современные расклады к формированию правосознания в системе профессионального образования: методическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2023. — 160 с
12. Казимиров В. И. Правосознание и правовая культура: актуальные вопросы доктрины и практики. — М.: Знание, 2023. — 128 с.

13. Козлова Е.А., Смирнова О.Н. Использование проектного приема в современной школе. — Педагогическое обозрение, 2022
14. Ковальчук М. А. Формирование правовой культуры учащихся ВУзов в условиях профессионального образования: актуальные методики и технологии. — М.: Педагогика, 2024. — 180 с.
15. Министерство образования Республики Башкортостан. Правовая квалифицированность в сельских школах: аналитика проекта. — Уфа: МО РБ, 2023.
16. Петрова Е. В. Инновационные способы формирования правовой культуры студентов: сборник статей. — М.: Педагогика, 2024. — 192 с.
17. Прудников В.Н. Оценка производительности образовательных проектов. — Вестник социального образования, 2022.
18. Сидоров А. Н. Организация воспитательной работы по образованию правосознания в профессиональных образовательных организациях: методические рекомендации. — М.: Знание, 2023. — 144 с.
19. Смирнов Н.Н. Правовые кейсы как декриптация обучения. — Казань: Университетская типография, 2022, с.123
20. Федорова О. В. Цифровые спецтехнологии в формировании правосознания обучающихся: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2025. — 200 с.

Методика «Анализ компонентов правового сознания»

Инструкция. Вам предполагается тестовая методика призванная оценить некоторые особенности Вашей фигуры и отношение к происходящему.

Методика состоит из 112 вопросов, которые представляют ответы в соответствии со следующей шкалой:

- 1 нет, абсолютно не согласен;
- 2 побыстрее не согласен;
- 3 скорее согласен;
- 4 да, полностью согласен.

Постарайтесь отвечать всемерно искренне, нам очень интересно Ваше мнение. На выполнение теста отводится почти 30 минут. Желаем удачи!

1. Основная функция законов – карательная.
2. Были случаи, порой я говорил близким людям неправду.
3. Законы ограничивают волю человека.
4. Справедливость в нашем суде большая редкость.
5. Я допускаю обстановки, когда мог бы нарушать закон.
6. Люди, помогающие правозащитным организациям, промышляют бесполезным делом.
7. Я сохраню в тайне, если мой близкий побратанец совершит кражу.
8. Полиция должна действовать по закону инда с преступниками.
9. Я всегда абсолютно честен с другими людьми.
10. Закон практично знать каждому.
11. Полиция вносит большой вклад в действие сохранения правопорядка.
12. Если я увижу, что незнакомые дети дерутся на улице, то встряну.
13. Я стараюсь поддерживать благотворительные акции.
14. Выносить приговор сможет только судья, т.к. он наиболее объективен.
15. Обычному гражданину хватит лишним знать законодательство, для этого есть юристы.
16. Бывает, что я хохочу над неприличными шутками.
17. Если все граждане будут знать законы, то довольно только хуже.
18. Лично для меня от полиции больше урона, чем пользы.
19. Став свидетелем преступления я постарался бы это скрыть.
20. Массовые промоакции по отстаиванию своих прав бесполезны.
21. Если человек осуществил преступление из благородных мотивов, то его надо оправдать.
22. Человек обязан нести ответственность, как за действия, так и за бездействие.
23. Я всегда соблюдаю все правила дорожного перемещения.

24. Жизнь в соответствии с правовыми нормами позволяет каждому ощутить себя свободным.
25. Я считаю, что судьи работают достаточно беспристрастно.
26. Я бы выступил в качестве понятого, если бы меня попросили.
27. Я решителен, что каждый может сам защитить свои права.
28. На территории каждой страны законы должны быть одинаковыми.
29. Правовых познаний, которые дают в школе, вполне достаточно для обычного человека.
30. Иногда мне хочется высказаться наиболее грубо, чем принято.
31. Изучение права бесполезно – жизнь устроена по иным законам.
32. Проще создать «новую» полицию, чем изменить имеющиеся место быть порядки.
33. Если бы я был свидетелем преступления, то отказался бы помогать следствию.
34. Необязательно лично активно защищать свои права, ведь для этого есть правоохранительные органы.
35. Контроль за приезжими из ближнего зарубежья надо быть более строгим.
36. Если человека осудили за паралексия закона, то второй раз рассмотреть это же дело, суд не сможет.
37. Я говорю иным людям только правду.
38. Уважение к закону – основа защищенности в стране.
39. Я бы сказал, что доверяю сотрудникам полиции.
40. Законность в стране имеют все шансы обеспечить только все граждане вместе.
41. Если ты сам забываешь о собственных правах, то они могут быть нарушены.
42. Принимая решение о виновности суд надобно, прежде всего, учитывать тяжесть проступка, а не особенности персоны подсудимого.
43. За незнание закона человека нужно прощать.
44. Мне доводилось обманывать других людей.
45. Если убрать все законы, то жить довольно проще.
46. В случае проблем, я бы обратился в полицию в последнюю очередь.
47. Мне кажется, что нарушая закон в жизни можно добиться наибольшего.
48. Защитить себя «по закону», могут только влиятельные публика.
49. Принимать окончательное решение о приговоре должна жертва правонарушения.
50. В России в брак можно вступить с 16 лет.
51. Ко всем людям я отношусь постоянно хорошо.
52. Законы и правила обществу необходимы.
53. Когда вижу на улице платье полиции, то чувствую себя в безопасности.
54. Я поддерживаю людей, коие активно защищают свои права.

55. Мне кажется, что молодежь имела возможность бы активнее участвовать в жизни общества.

56. В суде все должны иметь равные права, вне зависимости от общественного статуса.

57. В современном обществе, для человека важнее изворотливость, чем умение закона.

58. Бывало, что я нарушал нормы приличия.

59. Я бы предпочел работать по совести, а не по закону.

60. К полицейским я отношусь насторожено.

61. Я бы купил краденую вещь, благо бы мне было это выгодно.

62. Если все вокруг нарушают закон, то неумно его соблюдать.

63. Такой человек как я, при вынесении приговора получил бы поблажка.

64. Алкогольное опьянение в момент совершения преступления и невозможность припомнить, что было накануне, будет являться отягчающим обстоятельством при разборе дела в суде.

65. Я вовек не брал чужих вещей без разрешения.

66. Знающий закон, бесконечно лучше подготовлен к жизни в обществе.

67. Полиции, чтобы успешнее работать, надо добавить полномочий.

68. Люди, помогающие заинтересовать преступника к ответственности, поступают правильно.

69. Закон работает на тебя, лишь если ты им умеешь пользоваться.

70. В основу судебных решений обязаны быть положены объективные критерии.

71. Уголовная ответственность навеки подразумевает лишение свободы.

72. Бывало, что я обсуждал людей у них за задом.

73. Соблюдать все нормы законодательства очень сложно.

74. Я сильно сомневаюсь в нашей судебной системе.

75. Полиция в нашей стране сама делает очень много преступлений.

76. Для государственной машины отдельный стентор это только маленький винтик.

77. Если бы преступление было совершено в отношении меня, то я бы сам перенес более справедливое решение, чем суд.

78. Даже если Вас подозревают в совершении правонарушения, то Вы имеет право отказаться общаться с полицией.

79. Я всегда исполняю данные обещания.

80. Право задает определенные «правила игры» в обществе.

81. На мой мнение, в полиции работают честные и добросовестные люди.

82. Если бы я заметил, что совершается преступление, то позвонил бы в полицию.

83. Активный человек неизмеримо большего добивается в жизни.

84. Пол подсудимого при принятии решения для арбитры безразличен.

85. Законы нужны только для того, чтобы государству было элементарнее управлять людьми.

86. Иногда в магазине у меня возникает мышление, что я мог бы взять что-то безнаказанно.

87. Законы пишутся для дураков.

88. В полицию идут человечество, которым тяжело было найти нормальную работу.

89. Если бы я знал о подготавливаемом преступлении, то скрыл бы это.

90. Мне было бы сложно самостоятельно отстаивать собственные права на законодательном уровне.

91. Если бы у меня была достижимость, я бы изменил некоторые законы в нашей стране.

92. Уголовная ответственность наступает только с 14 лет.

93. Даже если я чувствую, что чем то раздражаю человека, то все одинаково отношусь к нему как к остальным.

94. Чем больше люди знают лицензия, тем лучше.

95. Люди, охраняющие закон должны достойно наваривать.

96. Бывает, что я делаю замечания людям, которые курят или употребляют на улице или детских площадках.

97. Я всегда стараюсь бороться с несправедливостью.

98. Правосудие очевидно одинаково относиться к разным людям.

99. Самый важный закономерность в России – это уголовный кодекс.

100. Были случаи, когда я переходил улицу на распрекрасный свет.

101. Свобода и закон всегда противопоставляются друг другу.

102. Близкое присутствие сотрудника полиции меня напрягает.

103. Среди моих своих людей есть судимые.

104. В нашей стране отстоять справедливость по закону нечеловечески сложно.

105. По некоторым людям сразу видно, что он потенциальный вор.

106. Распространение в интернете нелегальных фильмов является преступлением.

107. Я не сомневаюсь, что близкие люди воспринимают меня почти идеальным.

108. Изучение законов нужно начинать как можно раньше.

109. Уважение к закону основано на почтении к полиции.

110. Если бы я стал свидетелем преступления, то помог бы следствию.

111. Я наблюдаю за политической жизнью в стране.

112. Судья, принимающий решение необходимо работать с незнакомыми людьми.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан».

ФИО _____ Группа _____ Возраст _____

Анкета по методологии Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан».

ФИО _____ Группа _____ Возраст _____

Здоровый	Умный, правоспособн. ый	Хороший характер	Авторитетен у сверстников, способный	Красивый	Уверенный в себе
----------	-------------------------------	---------------------	--	----------	------------------

Больной	Глупый, неспособный	Плохой Характер	Презирается сверстниками, не правомочный	Не красивый	Не уверенный в себе
---------	------------------------	--------------------	--	-------------	------------------------

Отметьте на вертикальных линиях поверхность ваших качеств:

- на текущий момент знаком –о
- предполагаемый степень этих же качеств через пять лет знаком х

Верхняя зарубка на вертикальной линии – максимальное положительное проявление качеств (образчик самый умный, самый счастливый). Нижняя отметка – наиболее отрицательное проявление качеств (пример самый глупый, форменный несчастный).

Сбор общей информации об испытуемых. Анкета.

ФИО _____ Группа _____ Возраст _____

1. Приблизительно воспримете свою успеваемость за последние 2 года (обведите нужное):

2	2,5	3	3,5	4	4,5	5
---	-----	---	-----	---	-----	---

2. Приблизительно воспримете степень своей профессиональной идентичности года (обведите необходимое):

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Низкая (не планирую работать по специальности)

Высокая (уверен, что буду трудиться)

3. Семейное положение года (подчеркните нужное):

Официальный или партикулярный брак / Не состою

4. Проживание (подчеркните нужное): Живу одиночку Живу с родителями
Живу с друзьями (общежитие, съемное приют) Живу с арендодателями

5. Работа (подчеркните нужное): Постоянная по профессии Постоянная не по специальности
Подработка по специальности Подработка не по специальности Не тружусь

6. Район проживания _____

Благодарим за искренность!

Программа тренинга «Взрослые шаги»

Цель: Формирование категории, выработка правил и сплочение участников.

Задачи:

1. Информирование о программе.
2. Знакомство участников.
3. Выработка правил поведения.
4. Сплочение категории.

Игры и упражнения:

1. Игра «Дракон»
Все участники встают в разряд и кладут руки на плечи впереди стоящего. Ведущий поясняет, что они превращаются в дракона, который охотится за своим хвостом. Задача головы — застигнуть хвост, а хвоста — убежать. Если голова поймала бунчук, участник выбывает.
 2. Игра «Передай предмет»
Участники передают зазноба другу предмет по кругу, но способ передачи не должен быть замечен. Если предмет падает, игра начинается заново. Обсуждаются вопросы о жизни в обществе и потребности законов.
 3. Дискуссия об ожиданиях от тренинга
Участники представляют, что живут на необитаемом острове, и обговаривают, как бы они создали законы.
 4. Упражнение «Письмо себе»
Каждый участник пишет, что изменится в его жизни после тренинга. Это упражнение рекомендуется для «закрытых» групп. В «открытых» группах участники озвучивают свои ожидания, а ведущий записывает их на флипчарт.
 5. Упражнение «Круг эмоций»
На каждом занятии участники оценивают свое настроение, выбирая сектора на «круге эмоций».
- Темы занятий:
1. Вводное занятие.
 2. Эмоции и чувства.
 3. «За» и «против».
 4. Риски и их последствия.
 5. Конфликты.
 6. Правоохранительные органы.
 7. Правонарушения.
 8. Толерантность.
 9. Поиск работы.
 10. Организация досуга.
- Завершение программы: Подведение итогов, анализ изменений в жизни участников.