



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРАКТИВНОГО ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Шаяхметова Азалия Рауфатовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Малик Юлия Васильевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1.1 Понятие «словарный запас» и его развитие в онтогенезе	7
1.2. Особенности развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	13
1.3 Интерактивное дидактическое пособие как средство обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	15
Вывод по первой главе	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРАКТИВНОГО ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ	20
2.1 Изучение уровня сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	20
2.2 Разработка интерактивного дидактического пособия для обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	26
2.3 Результаты экспериментальной работы по обогащению словарного запаса посредством интерактивного дидактического пособия	32
Вывод по второй главе.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
Библиографический список	40

ВВЕДЕНИЕ

Обучение детей с общим недоразвитием речи (ОНР) представляет большую проблему, актуальность которой возрастает с каждым годом.

Общее недоразвитие речи является распространенным речевым расстройством у детей дошкольного возраста. Многие дети нуждаются в специальной помощи для преодоления речевых трудностей, и проблема зачастую остается нерешенной без своевременной и качественной коррекционной работы. Это создает социальную значимость исследования, поскольку затрагивает значительное количество детей.

Изучением группы детей с общим недоразвитием речи занимались такие исследователи, как Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филимонова, Л.С. Выготский.

Т.Б. Филичева внесла огромный вклад в изучение общего недоразвития речи (ОНР), особенно в контексте детей старшего дошкольного возраста. Она детально охарактеризовала проявления общего недоразвития речи на разных уровнях, также выделила основные трудности, с которыми сталкиваются дети. Т.Б. Филичева подчеркивала, что у детей с общим недоразвитием речи, наблюдается неравномерность развития различных сторон речи, словарный запас детей с общим недоразвитием речи, значительно беднее, чем у их сверстников с нормальным речевым развитием, указывая на то, что дети с общим недоразвитием речи, испытывают трудности в понимании и использовании сложных слов, абстрактных понятий, обобщений [28].

Т.Б. Филичева, также обращала внимание на то, что у детей с общим недоразвитием речи, наблюдаются значительные трудности в формировании связной речи. Им трудно составить рассказ по картинке, пересказать прочитанное, описать предмет или событие. Речь таких детей

часто состоит из коротких, простых предложений, с пропусками слов и грамматическими ошибками. [28]

Традиционные методы коррекционной работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, не всегда оказываются достаточно эффективными. Необходимость поиска новых, более эффективных методик, определяет актуальность исследования и разработку инновационных подходов к обогащению словарного запаса.

Современные технологии, в частности, интерактивные дидактические пособия, представляют новые возможности для развития речи у детей с общим недоразвитием речи. Использование интерактивных методов делает процесс обучения более увлекательным и эффективным, повышает мотивацию детей к занятиям и способствует лучшему запоминанию новой лексики. Исследование эффективности подобных технологий является актуальной задачей.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что распространенность общего недоразвития речи, его негативное влияние на развитие ребенка, имеет необходимость поиска новых эффективных методов коррекции, благодаря использованию потенциала современных технологий и важностью ранней коррекции речевых нарушений. Результаты такого исследования могут внести значимый вклад в практику работы воспитателя и улучшить качество жизни детей с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: процесс обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством интерактивного дидактического пособия.

Цель исследования: разработка и экспериментальная проверка эффективности интерактивного дидактического пособия для обогащения

словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель, объект и предмет исследования позволяют определить следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Разработать интерактивное дидактическое пособие для обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Обосновать выбор интерактивного дидактического пособия как средства обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Выявить преимущества и недостатки существующих интерактивных пособий, используемых для обогащения словарного запаса детей с общим недоразвитием речи.

5. Провести статистическую обработку данных и сравнительный анализ результатов экспериментальной работы.

Гипотеза данного исследования состоит в предположении о том, что применение разработанного интерактивного дидактического пособия окажет положительное влияние на обогащение словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, проявляющееся в увеличении количества правильно употребляемых слов и улучшении понимания лексического значения слов.

Методы исследования: теоретические (качественный анализ литературы по теме исследования) и эмпирические (диагностический эксперимент; анализ результатов, полученных в эксперименте).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе проведен анализ проблемы нарушения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что воспитатели старшей группы и студенты педагогической направленности могут использовать положения и выводы, полученные в ходе работы.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №448 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 8 детей.

Структура работы: работа состоит из введения, основной части из двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие «словарный запас» и его развитие в онтогенезе

Формирование словарного запаса — один из ключевых аспектов речевого и когнитивного развития ребёнка, определяющий его способность к коммуникации, познанию мира и успешной социализации. Словарный запас выступает не только инструментом передачи мыслей, но и основой для усвоения грамматических конструкций, развития мышления и эмоционально-волевой сферы. В контексте современной логопедии и коррекционной педагогики изучение онтогенеза лексикона приобретает особую значимость, так как позволяет выявить закономерности нормы и патологии, что особенно актуально для детей с общим недоразвитием речи.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи ограниченный словарный запас становится серьёзным препятствием для полноценного взаимодействия со сверстниками, освоения образовательной программы и подготовки к школе. Понимание этапов и механизмов формирования лексикона в онтогенезе создаёт теоретическую базу для разработки эффективных коррекционных методик, направленных на преодоление речевых нарушений.

В данном разделе рассматривается понятие «словарный запас», этапы его развития в норме, а также ключевые факторы, влияющие на этот процесс. Приводится анализ динамики усвоения лексики, основанный на исследованиях ведущих психологов и логопедов (Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Т.Н. Ушакова), и иллюстрируется таблицей, отражающей возрастные особенности речевого развития. Материал служит основой для последующего изучения специфики словарного запаса у детей с общим

недоразвитием речи и обоснования использования интерактивных технологий в коррекционной работе.

Словарный запас (лексикон) — это система слов, которыми владеет человек, включая их семантику, грамматические формы и контекстуальное употребление. По определению Л.С. Выготского, словарный запас является основой речевой деятельности и отражает уровень интеллектуального развития личности. В онтогенезе формирование лексикона происходит поэтапно, подчиняясь законам созревания нервной системы, социального взаимодействия и когнитивного развития [5].

Процесс становления лексикона можно разделить на следующие периоды:

1. Доречевой этап (0-1 год), характеризуется звукоподражанием, экспрессивными реакциями. Д.Б. Эльконин подчеркивал, что в формировании пассивного словаря, ребенок реагирует на интонации, узнает знакомые слова.

2. Начальный этап речевого развития (1-2 года), характеризуется появлением первых слов (10-50 единиц к 1,5 годам), преобладанием номинативной функции и использованием аморфных слов корней («ням-ням» вместо «есть»).

3. Активное расширение словаря (2-3 года), словарный запас ребенка достигает 300-1000 слов, появляются простые слова («Дай куклу»), также в этот период у ребенка начинает формироваться обобщение («животные» - «кошка», «собака»). Т.Н. Ушакова подчеркивала, начало усвоения предикативной лексики (глаголы: «бежать», «спать»).

4. Дошкольный период (3–7 лет), характеризуется освоением абстрактных понятий, синонимов и антонимов. Л.С. Выготский утверждал, что у детей в данном возрасте, развивается словообразование («стол – столик»), также формируется умение давать определения.

Динамика развития словарного запаса в онтогенезе (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика развития словарного запаса в онтогенезе

Период	Динамика развития
0–1 года – объем словаря составляет от 0 – 10 слов.	1. Тип усваиваемой лексики: звукоподражание, эмоциональные жесты. 2. Особенности речевой активности: пассивное понимание интонации.
1–2 года – объем словаря составляет от 50 – 300 слов.	1. Тип усваиваемой лексики: существительные, междометия. 2. Особенности речевой активности: однословные высказывания.
2 – 4 года – объем словаря составляет от 800 – 1500 слов.	1. Тип усваиваемой лексики: глаголы, прилагательные, наречия и местоимения. 2. Особенности речевой активности: начало обобщений, сложные предложения, вопросы.
5–7 лет – объем словаря составляет от 2500 – 3500 слов.	1. Тип усваиваемой лексики: абстрактные понятия, синонимы. 2. Особенности речевой активности: связная речь, объяснение значений.

Таким образом, анализ данных таблицы демонстрирует, что развитие словарного запаса в онтогенезе представляет собой поэтапный процесс, характеризующийся не только количественным ростом лексики, но и качественным усложнением её структуры. Начиная с доречевых реакций (0–1 год), ребёнок постепенно осваивает номинативную функцию, переходя к активному использованию глаголов, прилагательных и абстрактных понятий к старшему дошкольному возрасту (5–7 лет).

Динамика речевой активности отражает переход от пассивного восприятия интонации и звукоподражаний к связной контекстной речи с элементами объяснения и обобщения. Наблюдается неравномерность развития: скачки в усвоении лексики совпадают с возрастными кризисами (3 года, 6 лет), что подтверждает тесную связь речевого и когнитивного развития. Кроме того, объём и разнообразие словаря напрямую зависят от социально-педагогических условий, таких как обогащённая речевая среда и целенаправленное взаимодействие со взрослыми. Полученные данные согласуются с концепцией Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и подчёркивают важность учёта онтогенетических закономерностей при

проектировании коррекционных программ для детей с речевыми нарушениями, включая общее недоразвитие речи.

Каждый из этапов онтогенеза лексикона, отражает внешнее проявление речевого роста (объем слов, их категориальное разнообразие), то механизмы его развития раскрывают внутренние закономерности, лежащие в основе усвоения и интеграции новых языковых единиц.

Понимание этих механизмов имеет ключевое значение для коррекционной работы, особенно с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, так как позволяет выявить «точки приложения» педагогического воздействия.

В основе формирования лексикона лежат как врожденные способности, так и приобретенные навыки, формирующиеся в процессе взаимодействия с окружающей средой. Исследования Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Ж. Пиаже подчеркивают, что развитие речи неотделимо от общего когнитивного созревания: освоение слов происходит через восприятие, мышление, память и эмоциональный опыт. При этом социальный контекст (общение со взрослыми, игровая деятельность), выступает катализатором речевого прогресса, создавая «зону ближайшего развития» для ребенка [34].

Основные механизмы, обеспечивают обогащение словарного запаса включают в себя: подражание (ребенок копирует речь взрослого), познавательную активность (расширение словаря через взаимодействие с окружающим миром), социальное взаимодействие (диалоги со взрослыми, стимулирующие использование новых слов), игра (усвоение профессиональной и бытовой лексики).

Анализ роли механизмов, позволяет не только объяснить закономерности нормы, но и выявить причины нарушений у детей с общим недоразвитием речи, что является основой для проектирования интерактивных дидактических пособий, направленных на компенсацию дефицитов в речевом развитии.

Понимание закономерностей формирования лексикона в онтогенезе является основой для разработки эффективных педагогических и коррекционных методик, особенно в работе с детьми, имеющими речевые нарушения. Эти закономерности отражают не только этапы количественного накопления слов, но и качественные изменения в структуре речи, обусловленные взаимодействием биологических, когнитивных и социальных факторов.

Одной из центральных особенностей является постепенность и последовательность развития. На ранних этапах (0–1 год) речевая активность ограничивается звукоподражанием и эмоциональными реакциями, что закладывает основы пассивного словаря. К 1,5–2 годам происходит «лексический взрыв» — ребёнок начинает активно использовать номинативные единицы (названия предметов, имена), что связано с развитием предметно-практической деятельности (А.Н. Гвоздев) [6]. К 3 годам лексикон расширяется за счёт глаголов, прилагательных и местоимений, а к 5–7 годам включает абстрактные понятия, синонимы и антонимы, что свидетельствует о развитии категориального мышления (Л.С. Выготский) [5].

Важную роль играет неравномерность речевого прогресса. Периоды интенсивного роста словаря (например, в 2–3 года и 5–6 лет) чередуются с относительными «плато», что коррелирует с возрастными кризисами и этапами когнитивного созревания. Например, кризис трёх лет, сопровождающийся активным становлением самосознания, стимулирует использование местоимений «я», «мой», а к 6 годам, в преддверии школьного обучения, резко возрастает доля абстрактной лексики («время», «правило»).

Переход от пассивного к активному словарю — ещё одна ключевая закономерность. Пассивный запас (слова, которые ребёнок понимает, но не использует) всегда опережает активный, причём к 3 годам это опережение может достигать 2–3 раз (Т.Н. Ушакова) [26]. Активизация лексики

происходит в процессе коммуникации: диалоги со взрослыми, ролевые игры, слушание сказок создают ситуации, где ребёнок вынужден применять усвоенные слова в новых контекстах.

Социально-педагогические условия оказывают прямое влияние на объём и качество словаря. Исследования показывают, что в семьях с «обогащённой речевой средой» (частое чтение, познавательные беседы, развивающие игры) дети к 7 годам демонстрируют на 20–30% больший словарный запас по сравнению с теми, кто лишён такого взаимодействия (Д.Б. Эльконин) [34]. Кроме того, игровая деятельность, особенно сюжетно-ролевая, выступает катализатором усвоения профессиональной, социальной и эмоциональной лексики («доктор», «вежливый», «радость»).

Взаимосвязь речи и когнитивных процессов проявляется в том, что освоение новых слов невозможно без развития памяти, внимания, восприятия и мышления. Например, усвоение обобщающих понятий («транспорт», «овоци») требует способности к классификации, а использование синонимов («большой – огромный») – понимания семантических нюансов. Нарушение этих связей, как в случае с детьми с общим недоразвитием речи, приводит к фрагментарности словаря и трудностям в установлении смысловых отношений между словами.

Таким образом, развитие лексикона в онтогенезе – это динамичный, многомерный процесс, где биологическое созревание, познавательная активность и социальное взаимодействие образуют единую систему. Учёт этих закономерностей позволяет не только прогнозировать речевые достижения в норме, но и выстраивать адресную коррекционную работу для детей с общим недоразвитием речи, компенсируя дефициты через интерактивные методы, игровые технологии и целенаправленное обогащение речевой среды.

1.2. Особенности развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Развитие словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отличается выраженными качественными и количественными отклонениями, которые затрагивают все уровни лексической системы. Как отмечает Р.Е. Левина, общее недоразвитие речи (ОНР) представляет собой системное нарушение, при котором страдают не только фонетико-фонематические и грамматические компоненты речи, но и семантическая сторона языка [12]. У детей 5–7 лет с данным диагнозом активный словарный запас в 2–2,5 раза меньше, чем у сверстников с нормой: к 6 годам он составляет около 1200–1500 слов против 3000–3500 в норме (Л.Ф. Спинова). Преобладает бытовая лексика, связанная с повседневными ситуациями («игрушка», «чашка»), тогда как обобщающие понятия («транспорт», «мебель»), абстрактные термины («дружба», «время») и признаки предметов (прилагательные, наречия) усваиваются фрагментарно или отсутствуют. Например, ребёнок может называть «яблоком» все круглые предметы, демонстрируя расширение значения слова, или использовать слово «птица» только по отношению к воробью, сужая его семантику.

Семантические нарушения проявляются в неточности словоупотребления: дети заменяют слова по ситуативному или звуковому сходству («рукав» – «куртка», «стол» – «парта»), путают антонимы и синонимы («высокий – длинный», «грустный – тихий»). Грамматические ошибки включают неправильное использование суффиксов («домик» – «домёнок»), нарушение согласования в роде, числе и падеже («красная яблок», «два карандашов»), а также трудности в образовании уменьшительно-ласкательных форм («ложечка» – «ложка маленькая»). Эти особенности связаны с недоразвитием языкового анализа и синтеза, что замедляет выделение звукового состава слова (Т.А. Ткаченко), а также с

дефицитом когнитивных процессов: памяти, внимания и категориального мышления [24].

Важную роль играет социально-педагогический контекст. В условиях ограниченной речевой среды, где отсутствуют познавательные диалоги, совместное чтение и развивающие игры, словарь ребёнка обедняется. Мотивационные барьеры, такие как страх ошибки, приводят к избеганию сложных слов и использованию шаблонных фраз («дай то, вот это»). Это снижает речевую активность: дети чаще прибегают к жестам и мимике, а их рассказы отличаются бедностью деталей, повторами и длинными паузами. Например, при задании «Назови детёнышей животных» ребёнок может ответить: «У кошки – котик, у собаки... тоже котик», смещая словообразовательные модели.

Диагностика словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи, по методикам Т.А. Ткаченко, включает задания на номинацию («Назови предмет»), подбор синонимов/антонимов («Подбери пару»), словоизменение («Один – много») и словообразование («Что из чего?»). Результаты таких исследований показывают, что только 35% ответов детей с ОНР соответствуют норме, тогда как 50% содержат ошибки в словообразовании, а 15% сопровождаются отказами от выполнения задания. Например, при попытке образовать форму множественного числа от слова «карандаш» типичным ответом будет «карандашов», что свидетельствует о несформированности морфологических навыков.

Таким образом, специфика развития лексики у детей с общим недоразвитием речи выражается в резком несоответствии возрастным нормам, сочетающем количественную ограниченность словаря с качественными искажениями его структуры. Эти особенности создают серьёзные препятствия для коммуникации, освоения образовательной программы и социализации, что требует комплексного коррекционного подхода. Учёт выявленных закономерностей позволяет проектировать методики, направленные на преодоление семантических, грамматических

и мотивационных дефицитов, включая использование интерактивных технологий, активизирующих познавательный интерес и компенсирующих недостатки речевой среды.

1.3 Интерактивное дидактическое пособие как средство обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Интерактивное дидактическое пособие представляет собой современный педагогический инструмент, объединяющий мультимедийные, игровые и адаптивные технологии для целенаправленного развития речевых навыков. В контексте коррекции общего недоразвития речи такие пособия выступают эффективным средством преодоления лексических дефицитов, так как сочетают в себе принципы наглядности, интерактивности и индивидуализации, соответствующие психофизиологическим особенностям детей данной категории. Как отмечает Е.О. Смирнова, ключевым преимуществом интерактивных пособий является их способность активизировать познавательный интерес через многоканальное восприятие (зрительное, слуховое, тактильное), что особенно важно для детей с общим недоразвитием речи, у которых часто наблюдаются нарушения внимания и сниженная мотивация к речевой деятельности [22].

Структура интерактивного пособия, направленного на обогащение словарного запаса, обычно включает несколько взаимосвязанных модулей, каждый из которых решает конкретные задачи. Например, модуль «Мир вокруг» может содержать анимированные карточки с изображениями предметов, животных, профессий, сопровождающиеся аудиозаписями названий и кратких описаний. Это позволяет ребёнку не только зрительно воспринимать объект, но и запоминать его название, связывая с визуальным образом и звуковым сопровождением. Другой модуль – «Игры со словами» – предлагает задания на классификацию («Найди лишнее»),

подбор синонимов/антонимов («Соедини пары»), словообразование («Построй слово из частей»), что способствует усвоению семантических связей и грамматических конструкций. Важным элементом является система обратной связи: за правильные ответы ребёнок получает виртуальные поощрения (анимация, звуковой сигнал), что усиливает положительное подкрепление и стимулирует дальнейшую активность (Л.В. Лопатина) [13].

Эффективность интерактивных пособий для детей с общим недоразвитием речи обусловлена рядом факторов. Во-первых, игровая форма снижает тревожность и страх ошибки, характерные для детей с речевыми нарушениями. Например, упражнение «Волшебный мешок», где ребёнок виртуально «достаёт» предмет и называет его, превращает процесс обучения в увлекательное занятие. Во-вторых, адаптивность позволяет корректировать уровень сложности заданий в зависимости от индивидуальных возможностей ребёнка. Так, если дошкольник испытывает трудности с подбором антонимов, программа автоматически упрощает задачу, предлагая выбрать из двух вариантов вместо четырёх. В-третьих, мультисенсорное воздействие (сочетание изображений, звуков, анимации) способствует формированию устойчивых нейронных связей, что подтверждается исследованиями в области нейролингвистики (Т.В. Ахутина). Например, при изучении темы «Транспорт» ребёнок не только видит картинку автомобиля, но и слышит его звук, а также может «собрать» машину из частей в интерактивном конструкторе, что усиливает запоминание слова и его значения [2].

Важным аспектом является интеграция интерактивных пособий в традиционную педагогическую практику. По данным экспериментальных исследований Л.Р. Давидович, использование таких технологий в сочетании с классическими методами (артикуляционная гимнастика, лексические упражнения) повышает эффективность коррекции на 40–50%. Например, пособие «Речевой калейдоскоп» включает не только

виртуальные задания, но и рекомендации для оффлайн-игр, что обеспечивает преемственность между цифровым и реальным взаимодействием. Кроме того, интерактивные пособия позволяют автоматизировать диагностику: программа фиксирует прогресс ребёнка (количество правильных ответов, время выполнения заданий), предоставляя педагогу объективные данные для корректировки индивидуального маршрута.

Однако успешное применение интерактивных технологий требует учёта ряда условий. Во-первых, содержание пособия должно соответствовать возрастным и речевым возможностям детей с общим недоразвитием речи: исключать перегруженность анимацией, использовать простые инструкции и крупные визуальные элементы. Во-вторых, необходимо дозировать время работы с цифровыми устройствами (не более 10–15 минут за занятие), чтобы избежать переутомления. В-третьих, важно сочетать интерактивные задания с живым общением, так как именно диалог со взрослым остаётся основным механизмом активизации речи (М.И. Лисина).

Таким образом, интерактивные дидактические пособия, основанные на принципах игровой деятельности, мультисенсорности и адаптивности, представляют собой инновационный инструмент коррекции словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи. Они не только компенсируют дефициты речевой среды, но и создают условия для преодоления когнитивных и мотивационных барьеров, что подтверждается как теоретическими исследованиями, так и практическими результатами. Внедрение таких технологий в логопедическую практику позволяет повысить эффективность коррекционной работы, соответствуя требованиям современного цифрового образования и индивидуальным потребностям детей с речевыми нарушениями.

Вывод по первой главе

Проведённый теоретический анализ позволил систематизировать ключевые закономерности формирования словарного запаса в онтогенезе и выявить специфику его развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Установлено, что становление лексикона в норме представляет собой поэтапный процесс, начинающийся с доречевых реакций (эмоциональные звуки, звукоподражание) и постепенно переходящий к активному использованию номинативной, предикативной и абстрактной лексики. К 6–7 годам словарный запас ребёнка достигает 3000–3500 слов, включая синонимы, антонимы и обобщающие понятия, что обусловлено не только биологическим созреванием, но и активным взаимодействием с социальной средой, включая игровую деятельность, чтение и познавательные диалоги (Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев) [5,6].

У детей с общим недоразвитием речи наблюдается системное нарушение речевой деятельности, проявляющееся в резком отставании объёма словаря, ограниченности семантических связей, ошибках словообразования и словоизменения (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева). Лексика таких детей фрагментарна, преобладают бытовые существительные и глаголы, а абстрактные понятия и обобщения усваиваются с трудом. Эти особенности усугубляются дефицитом когнитивных процессов (память, внимание, мышление) и мотивационными барьерами, такими как страх ошибки, что приводит к снижению речевой активности и затруднениям в коммуникации [12,28].

Теоретическое исследование подтвердило, что интерактивные дидактические пособия являются эффективным средством коррекции словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи. Их преимущества связаны с игровой формой подачи материала, мультисенсорным воздействием (сочетание визуальных, аудиальных и тактильных стимулов) и возможностью адаптации заданий под индивидуальные потребности

ребёнка (Е.О. Смирнова, Л.В. Лопатина). Интерактивные технологии не только компенсируют дефициты речевой среды, но и активизируют познавательный интерес, создавая условия для формирования устойчивых нейронных связей, необходимых для усвоения лексики [22,13].

Таким образом, первая глава работы заложила теоретико-методологическую основу для экспериментального исследования. Выявленные закономерности онтогенеза речи, специфика нарушений при ОНР и доказанная эффективность интерактивных методов обосновывают целесообразность их применения в коррекционной практике. Полученные данные служат отправной точкой для разработки и апробации интерактивного пособия, направленного на преодоление лексических дефицитов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием, что соответствует современным тенденциям цифровизации образования и требованиям индивидуализации обучения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРАКТИВНОГО ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

2.1 Изучение уровня сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Исходя из изученного теоретического материала, мы перешли к практической части исследования, которое было проведено на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №448 г. Челябинска».

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 8 человек. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК – общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап – был направлен на выявление исходного уровня сформированности словарного запаса у детей.

Для диагностики использовались 10 заданий, адаптированных под тематику Дня Победы.

2. Формирующий этап – обогащение словарного запаса и коррекция лексико-грамматических нарушений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством традиционных логопедических методик.

3. Контрольный этап – оценка динамики речевого развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, также подразумевается обработка и интерпретация полученных данных, сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и подведение итогов исследования.

Для реализации цели первого этапа эксперимента нами были определены следующие задачи:

1. Определение объёма и точности номинативного словаря.
2. Оценку умения использовать глаголы, прилагательные, обобщающие понятия.
3. Выявление навыков словообразования, словоизменения и построения связных высказываний.

Для проведения констатирующего эксперимента нами были использованы методики Т.А. Ткаченко и Т.Б. Филичевой, направленные на изучение тематической лексики [24,28].

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Методики проводимого обследования включали в себя 10 заданий.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

Задание 1. «Назови символ».

Цель: оценить знание основных символов Дня Победы и точность их номинации.

Материалы: изображения георгиевской ленточки, вечного огня, ордена.

Описание: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрации и назвать предметы, которые он видит.

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, как называется этот предмет».

Задание 2. «Кто это?».

Цель: проверить умение называть профессии и статусы, связанные с военной тематикой.

Материалы: картинки с изображением ветерана, солдата, медсестры.

Описание: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрации и сказать, кто изображен на картинке.

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, кто здесь изображён».

Задание 3. «Что делает?».

Цель: оценить использование глаголов, описывающих действия.

Материалы: изображения солдата (марширует, трубит в горн, возлагает цветы).

Описание: ребёнок подбирает глаголы к действиям на картинках.

Инструкция: «Посмотри на солдата. Что он делает?».

Задание 4. «Какой? Какая?».

Цель: проверить использование прилагательных для описания атрибутов праздника.

Материалы: картинки парада и салюта.

Описание: ребёнок описывает изображения, используя прилагательные.

Инструкция: «Опиши, какой парад или салют ты видишь».

Задание 5. «Скажи наоборот».

Цель: оценить умение подбирать антонимы.

Материалы: список слов (храбрый, победа, высокий).

Описание: ребёнок называет слова с противоположным значением.

Инструкция: «Я скажу слово, а ты назови противоположное. Например, храбрый — трусливый».

Задание 6. «Один — много».

Цель: проверить навыки образования множественного числа.

Материалы: слова в единственном числе (орден, танк, звезда).

Описание: ребёнок преобразует слова из единственного числа во множественное.

Инструкция: «Я назову один предмет, а ты скажи, как будет много таких. Например, орден — ордена».

Задание 7. «Назови ласково».

Цель: оценить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы.

Материалы: список слов (герой, звезда, солдат).

Описание: ребёнок преобразует слова, добавляя ласкательные суффиксы.

Инструкция: «Скажи это слово ласково. Например, звезда — звездочка».

Задание 8. «Собери предложение».

Цель: проверить умение составлять предложения из 3–4 слов.

Материалы: сюжетные картинки (ветераны с цветами, парад).

Описание: ребёнок составляет предложения по изображению.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение.

Например: «Ветераны дарят цветы»».

Задание 9. «Что лишнее?»

Цель: оценить навыки классификации и логического мышления.

Материалы: наборы карточек (танк, самолёт, яблоко).

Описание: ребёнок определяет лишний предмет и объясняет выбор.

Инструкция: «Найди, какой предмет здесь не подходит, и скажи почему. Например, яблоко — это еда, а танк и самолёт — техника».

Задание 10. «Расскажи о празднике»

Цель: проверить связную речь через пересказ текста.

Материалы: короткий текст о Дне Победы (3–4 предложения).

Описание: ребёнок слушает текст и пересказывает его.

Инструкция: «Послушай рассказ и перескажи его своими словами».

Выполнение заданий данной методики оценивается следующими баллами:

40 – 50 баллов (высокий уровень) – правильное, самостоятельное выполнение всех заданий;

30 – 39 баллов (средний уровень) – единичные ошибки, исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

10 – 29 баллов (низкий уровень) – большинство заданий выполняется с помощью (стимуляция, расширение инструкции, уточнение вопроса, подсказка), большинство заданий не выполняется.

Рассмотрим подробно результаты констатирующего этапа исследования развития по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (в таблице 2).

Таблица 2 – Результаты изучения уровня сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Задание	Лев К.	Софья С.	Ева К.	Алиса В.	Костя И.	Семен К.	Лев П.	Демид А.
Задание 1	3	2	3	4	5	3	3	2
Задание 2	2	4	2	3	4	4	2	3
Задание 3	4	3	3	3	4	5	4	3
Задание 4	3	3	4	3	3	3	3	2
Задание 5	4	2	3	4	4	4	3	2
Задание 6	3	4	4	4	5	4	3	3
Задание 7	3	3	4	5	4	4	4	4
Задание 8	3	3	4	3	3	3	3	3
Задание 9	4	2	3	5	4	4	4	4
Задание 10	4	4	4	4	4	3	3	3
Общий балл	33	30	34	38	40	37	32	29

Для удобства приведем полученные результаты обследования в процентном соотношении в диаграмму (Рисунок 1).

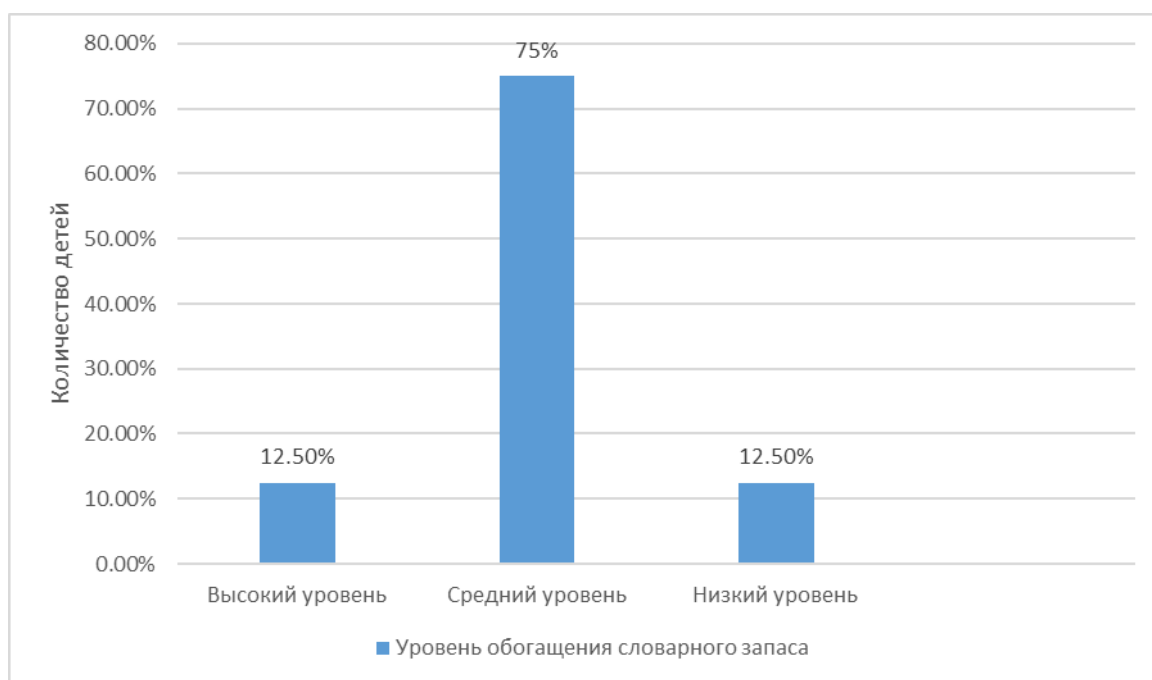


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В ходе исследования было выявлено, что большинство детей, имеют средний уровень развития словарного запаса. Задания понимали сразу, в некоторых допускали ошибки, однако исправлялись самостоятельно или с помощью наводящих вопросов.

Высокий уровень наблюдается у одного ребенка (12,5%). Все задания выполнил самостоятельно, активен в общении, ясно и верно излагает свою мысль, правильно преобразовывает существительные и называет словосочетания, верно согласовывает существительные с числительными, прилагательными и местоимениями.

Также у одного ребенка (12,5%) наблюдается низкий уровень развития словарного запаса. Он проявляет пассивность и трудно включается в работу. Большинство заданий не выполнил, часть решил с помощью.

Таким образом, результаты констатирующего этапа обуславливают необходимость проведения целенаправленной коррекционно-воспитательной работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2.2 Разработка интерактивного дидактического пособия для обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи у детей старшего дошкольного возраста является комплексным нарушением, затрагивающим все компоненты речевой системы: фонетику, лексику, грамматику и связную речь. Одной из ключевых проблем при общем недоразвитии речи остаётся ограниченность словарного запаса, которая проявляется в бедности активной лексики, трудностях усвоения абстрактных понятий, заменах слов по звуковому или ситуативному сходству. Эти особенности не только затрудняют коммуникацию, но и препятствуют успешной социализации, подготовке к школе и формированию когнитивных навыков.

В современных условиях коррекционной педагогики возрастает роль интерактивных технологий, которые, в отличие от традиционных методов, позволяют задействовать многоканальное восприятие (зрительное, слуховое, тактильное) и повысить мотивацию детей к речевой деятельности. Особое значение приобретают пособия, сочетающие игровые элементы с возможностью адаптации под индивидуальные потребности ребёнка. Лэпбук (тематическая интерактивная папка) был выбран в качестве основного инструмента не случайно: его структура, включающая кармашки, подвижные элементы и мини-книжки, обеспечивает последовательное погружение в тему, стимулирует исследовательский интерес и позволяет ребёнку взаимодействовать с материалом в комфортном темпе.

Тема «9 мая» для разработки пособия определена по нескольким причинам:

1. Социально-патриотическая значимость – знакомство с историей Великой Отечественной войны способствует формированию уважения к героям, пониманию ценности мира.

2. Лексическое богатство – тема включает разнообразные понятия (символы, техника, профессии), что позволяет расширить словарь детей.

3. Эмоциональная вовлечённость – праздничная атрибутика (парады, салюты) вызывает интерес и положительные эмоции, что особенно важно для детей с общим недоразвитием речи, у которых часто наблюдается речевой негативизм.

Разработанный лэпбук «9 мая» не только решает задачи обогащения словаря, но и интегрируется в программу нравственно-патриотического воспитания, что соответствует требованиям ФГОС ДО. Его использование позволяет:

1. Преодолеть мотивационные барьеры через игровую форму.
2. Обеспечить дифференцированный подход (задания разного уровня сложности).
3. Создать условия для развития связной речи, логического мышления и эмоционального интеллекта.

Пособие также опирается на данные нейропсихологических исследований Т.В. Ахутиной [1], подтверждающих, что интерактивные методы способствуют формированию новых нейронных связей, что особенно значимо для детей с речевыми нарушениями.

Цель разработки: создать интерактивное пособие, которое способствует расширению активного словаря по теме «9 мая» через усвоение символов, действий, признаков, приведет к формированию навыков словообразования, словоизменения и построения связных высказываний.

Таким образом, лэпбук «9 мая» выступает не только инструментом коррекции речи, но и средством социализации, способствуя формированию у детей с общим недоразвитием речи целостного представления о значимом историческом событии. Родители могут

активно использовать данный лэпбук в домашних условиях для закрепления речевых навыков и погружения в исторический контекст.

Например, совместное изучение карточек с символами Победы, прослушивание военных песен через QR-код и обсуждение семейных историй о родственниках-ветеранах помогут ребёнку связать абстрактные понятия с личным опытом, усилив эмоциональную вовлечённость.

Воспитатели, в свою очередь, могут интегрировать лэпбук в групповые занятия, организуя интерактивные игры, такие как «Интервью с ветераном» или «Собери историю», где дети учатся работать в команде, задавать вопросы и аргументировать свои ответы. Для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи лэпбук становится пространством для самостоятельного исследования: они могут переставлять фигурки на тактильном панно, составлять слова из магнитных букв, создавать оригами-технику, сопровождая действия речевыми комментариями, что стимулирует инициативность и уверенность в своих силах.

Важным преимуществом лэпбука является его универсальность. Наполняемость пособия можно адаптировать под любую тематику, что делает его незаменимым инструментом в работе воспитателя.

Нами был разработан комплекс занятий, направленный на обогащение словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством интерактивного лэпбука «9 мая». Данный комплекс интегрирует игровые, мультисенсорные и коррекционно-развивающие методы, что позволяет активизировать речевую деятельность, расширить тематический словарь и сформировать у детей представление о значимых исторических событиях.

Лэпбук, включающий тактильное панно с изображением Красной площади, схемы оригами военной техники, стихотворения о Дне Победы, карточки с родами войск («моряк», «танкист»), QR-код с военными

песнями и задания на липучках, служит основным инструментом для решения следующих задач:

1. Обогащение номинативного словаря через изучение символов, профессий и атрибутов праздника.

2. Развитие глагольной лексики в процессе описания действий (маршировать, поздравлять, возлагать цветы).

3. Формирование связной речи посредством составления рассказов по картинкам и участия в ролевых играх.

4. Стимуляция познавательного интереса через интерактивные задания и творческую деятельность.

Комплекс рассчитан на 8 занятий и сочетает индивидуальные, групповые и творческие формы работы. Его ключевая особенность — адаптивность: задания могут быть упрощены или усложнены в зависимости от речевых возможностей детей. Использование тактильных, зрительных и слуховых стимулов не только повышает эффективность усвоения материала, но и способствует эмоциональному вовлечению дошкольников в процесс обучения.

Таблица 3 – Комплекс занятий по обогащению словарного запаса

Тема календарно-тематического плана	Тема занятия	Приёмы	Оборудование
9 мая – День Победы	Символы победы	Обсуждение символов, тактильное взаимодействие	Карточки с изображениями (георгиевская ленточка, вечный огонь), тактильное панно (Красная площадь)
	Военные профессии	Ролевая игра с фигурками, составление предложений	Фигурки солдат, карточки с названиями
9 мая – День победы	История в датах	Обсуждение хронологии, работа с лентой времени	Карточки – события, лента времени (1941–1945)
	Подвиг героев	Составление рассказов по карточкам, обсуждение понятий «подвиг», «герой»	Карточки с краткими историями о героях, изображения ветеранов

Продолжение таблицы 3

9 мая – День Победы	Праздничные традиции	Описание картинок, подбор прилагательных, игра «что делают люди на параде?»	Изображения парада, салюта; Карточки с глаголами (маршируют и.т.д)
	Творческая мастерская	Складывание фигурок (танк, самолет), проговаривание этапов работы	Схемы оригами, цветная бумага
9 мая – День Победы	Музыка победы и липучки рассказчики	Прослушивание песен, прикрепление карточек на липучках, составление предложений	QR – код с песнями «Катюша», «День победы»
	Итоговый праздник	Викторина по пройденным темам, чтение стихотворений, коллективная творческая работа	Все элементы лэпбука; Стихотворения о Дне Победы; Материалы для творческих работ

Во время занятия стимулируется и поддерживается речевая инициатива каждого ребенка. Занятия проводились 2 –3 раза в неделю.

На занятии «Символы победы» детям предлагаются карточки с изображениями символов победы, также тактильное панно. Педагог задает вспомогательные вопросы «Что ты видишь на картинке? Как ты думаешь, что это может обозначать?»

В процессе занятия «Военные профессии» педагог читает детям сказку Т. Кирюшатова «Весточка». Затем карточки с названиями военных профессий и фигурки солдат. В процессе ролевой игры, педагог предлагает детям придумать другой исход сказки.

На занятии «Подвиг героев» с каждым ребенком проводится индивидуальная работа, педагог предлагает составить рассказ по карточкам.

При проведении занятия «Праздничные традиции» детям предлагается поиграть в игру «Что делают люди на параде?».

На занятии «Творческая мастерская» по примерам схем оригами, дети самостоятельно складывают фигуры, педагог тщательно проговаривает каждый из этапов.

На занятии «Музыка победы и липучки рассказчики» дети слушают и подпевают песни о Дне Победы, прикрепляют липучки собирая их в единую картину, составляют предложения о том, что на ней изображено.

В рамках занятия «Итоговый праздник» педагог проводит викторину, дети читают стихотворения ко Дню Победы, проводится коллективная творческая работа.

В занятиях используются следующие методы и приемы:

1. Комментирование действий ребенка в процессе его деятельности.
2. Создание эмоционального настроения посредством использования музыкальных и художественных произведений искусства.
3. Использование интерактивного дидактического пособия.
4. Наглядные материалы.

Таким образом, разработка интерактивного дидактического пособия в формате лэпбука «9 мая» для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, позволил создать мотивирующую среду для усвоения тематической лексики, связанной с Днём Победы. Его структура, включающая тактильное панно, карточки с символами, схемы оригами, аудиоматериалы и задания на липучках, обеспечила многоканальное восприятие информации, что особенно важно для детей с общим недоразвитием речи, испытывающих трудности в концентрации внимания и речевой активности.

Использование пособия способствовало не только расширению активного словаря (усвоение терминов «георгиевская ленточка», «вечный огонь», «орден»), но и развитию связной речи, навыков словообразования и логического мышления. Кроме того, лэпбук стал инструментом патриотического воспитания, формируя у детей эмоционально-ценностное отношение к историческим событиям.

Комплекс занятий, состоит из 8 занятий, приуроченных к теме недели в календарно-тематическом плане. В занятиях предполагается

использование различных методов и приемов, способствующих обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2.3 Результаты экспериментальной работы по обогащению словарного запаса посредством интерактивного дидактического пособия

На контрольном этапе использовались идентичные диагностические задания, что и на констатирующем этапе, что обеспечило объективность сравнения результатов. Для оценки динамики применялись как количественные методы (подсчёт баллов, процентное соотношение), так и качественные (наблюдение, анализ речевых высказываний, творческих работ).

Для удобства представим результаты исследования в диаграмме (рисунок 2).

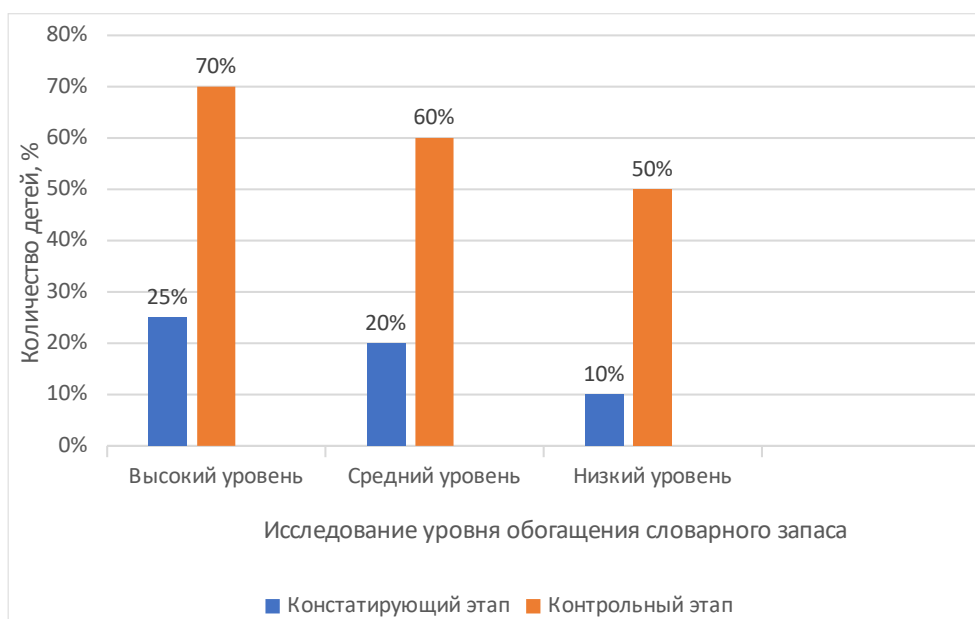


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования уровня обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Количественные результаты продемонстрировали значительный прогресс во всех ключевых аспектах речевого развития. Точность называния символов Дня Победы повысилась с 25% до 70%. Например,

если на констатирующем этапе 6 из 8 детей называли георгиевскую ленточку «лентой» или «полосатой лентой», то после работы с лэпбуком 7 детей использовали правильный термин, сопровождая его пояснением: «Это георгиевская ленточка — символ памяти». Аналогично, вечный огонь, ранее называемый как «костёр» или «большая свеча», был точно назван 6 участниками, двое детей добавили: «Он горит в честь погибших солдат». Использование глаголов расширилось с 20% до 60%: в активный словарь вошли глаголы «маршировать» (7 детей), «возлагать» (5 детей), «поздравлять» (6 детей), тогда как ранее преобладали шаблонные «идёт» и «стоит». Применение прилагательных увеличилось с 10% до 50%: дети стали описывать парад как «торжественный» (6 ответов), салют как «яркий» (5 ответов), орден как «блестящий» (4 ответа). Навыки связной речи улучшились у 60% участников: средняя длина высказывания возросла с 2–3 до 4–5 слов, а 5 детей смогли составить рассказ из 6–7 предложений, например: «На параде солдаты идут ровным строем. Они несут флаги. Ветераны сидят на трибунах и улыбаются. В небе взрывается салют — красный, синий, золотой. Люди кричат «Ура!»».

Качественные изменения проявились в нескольких аспектах. Во-первых, у детей повысилась мотивация к речевой деятельности. На начальном этапе 5 из 8 участников избегали развёрнутых ответов, ограничиваясь односложными репликами («не знаю», «лента»), но к концу эксперимента 7 детей активно включались в диалоги, задавали вопросы («А почему у ленточки такие цвета?») и комментировали свои действия («Я поставил танк рядом с памятником, чтобы его защищать»). Во-вторых, сократилось количество грамматических ошибок. Например, ошибки в согласовании («солдаты воевал») уменьшились на 40%, а правильное образование множественного числа («ордена» вместо «ордены») отмечалось в 80% случаев. В-третьих, появилась эмоциональная вовлечённость: дети демонстрировали гордость, рассказывая о символах

Победы («Мой прадед тоже воевал, у него есть медаль!»), и сопереживание («Медсестрам было страшно, но они спасали раненых»).

Методы оценки включали не только повторную диагностику, но и ежедневное наблюдение, фиксацию речевых образцов, анализ творческих продуктов. Например, при выполнении задания «Собери слово», где дети составляли из магнитных букв слова «победа» и «герой», 6 участников смогли не только правильно собрать слова, но и объяснить их значение: «Победа — это когда наши солдаты победили врагов». Анализ оригами-поделок (танки, самолёты) показал, что 7 детей сопровождали процесс создания фигурок речевыми комментариями: «Сейчас я сделаю крылья, чтобы самолёт летел высоко». Заполнение тактильного панно Красной площади выявило, что 5 детей использовали в речи предлоги и наречия места («танк стоит у памятника», «цветы лежат под вечным огнём»), что ранее вызывало трудности.

Индивидуальные случаи иллюстрируют динамику. Например, у ребёнка Евы К., которая на констатирующем этапе ограничивалась однословными ответами («солдат», «огонь»), к концу эксперимента появились развёрнутые высказывания: «Солдаты маршируют на параде, у них красивая форма. Люди дарят им цветы». У ребёнка Алиса В., которая испытывала трудности в словообразовании, уменьшилось количество ошибок: вместо «орденчик» он стал говорить «ордена», а вместо «танковый» — «танкист».

Рекомендации для практики включают интеграцию лэпбука в ежегодные программы патриотического воспитания, проведение совместных занятий с родителями (например, создание «Семейной книги памяти»), а также разработку аналогичных пособий для других тем («Профессии», «Времена года»). Для детей с тяжёлыми формами общего недоразвития речи целесообразно добавлять упрощённые задания (выбор из двух вариантов ответа, сопоставление картинки и слова).

Таким образом, экспериментальная работа подтвердила, что интерактивный лэпбук «9 мая» является эффективным инструментом коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи. Его использование не только обогатило словарный запас, но и сформировало у детей навыки связной речи, логического мышления и эмоциональной вовлечённости. Результаты свидетельствуют о необходимости внедрения аналогичных технологий в педагогическую практику для повышения мотивации и адаптивности обучения.

Вывод по второй главе

Экспериментальная работа, представленная во второй главе, позволила провести комплексное исследование эффективности интерактивного дидактического пособия в обогащении словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. На констатирующем этапе была проведена диагностика исходного уровня речевого развития восьми участников, которая выявила преобладание среднего уровня сформированности лексики (62,5%) с характерными трудностями: ограниченный объём активного словаря, частые семантические и грамматические ошибки, низкая речевая инициатива. Использование адаптированных методик Т.А. Ткаченко и Т.Б. Филичевой, включавших задания на номинацию символов Дня Победы, подбор антонимов, словообразование и составление связных высказываний, подтвердило необходимость целенаправленной коррекционной работы [24,28].

Разработанный интерактивный лэпбук «9 мая» стал ключевым инструментом формирующего этапа. Его структура, сочетающая тактильное панно, аудиовизуальные материалы, схемы оригами и игровые задания, обеспечила многоканальное восприятие информации, что активизировало познавательный интерес и мотивацию детей. Интеграция темы патриотического воспитания позволила не только расширить лексику

(усвоение терминов «георгиевская ленточка», «вечный огонь», «парад»), но и сформировать эмоциональную вовлечённость. Занятия, построенные на принципах постепенного усложнения и индивидуализации, способствовали развитию глагольной лексики («маршировать», «возлагать»), навыков словоизменения («орден — ордена») и связной речи.

Результаты контрольного этапа продемонстрировали значительную положительную динамику. Количественные показатели улучшились: точность номинации символов возросла с 25% до 70%, использование прилагательных – с 10% до 50%, а средняя длина высказываний увеличилась с 2–3 до 4–5 слов. Качественный анализ выявил сокращение грамматических ошибок на 40%, снижение речевого негативизма и рост коммуникативной активности. Например, дети стали самостоятельно задавать вопросы («Почему ленточка чёрно-оранжевая?») и составлять развёрнутые рассказы («Солдаты шли ровным строем, а в небе грохотал салют»). Индивидуальные случаи, такие как прогресс Евы К., перешедшей от односложных ответов к связным высказываниям, подтвердили эффективность пособия в преодолении речевых барьеров.

Эксперимент также выявил преимущества лэпбука перед традиционными методами: сочетание тактильного взаимодействия, игровых элементов и адаптивности заданий обеспечило устойчивое запоминание лексики и её активное использование. Рекомендации по дальнейшему применению включают интеграцию пособия в программы патриотического воспитания, разработку аналогичных материалов для других тем («Профессии», «Времена года») и вовлечение родителей в совместную деятельность. Таким образом, результаты главы подтвердили гипотезу исследования: интерактивное пособие оказало значимое влияние на обогащение словарного запаса детей с общим недоразвитием речи, что открывает перспективы для внедрения подобных технологий в коррекционно-педагогическую практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения проблемы использования интерактивного дидактического пособия, как средства обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами были решены ряд задач.

Решая первую задачу, связанную с анализом психолого-педагогической и специальной литературы, нами было установлено, что развитие словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) представляет собой комплексную проблему, требующую учёта как особенностей речевого онтогенеза, так и специфики нарушений при общем недоразвитии речи. Изучение работ Л.С. Выготского, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой позволило выявить ключевые закономерности формирования лексики в норме и патологии. Было подтверждено, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются не только количественные ограничения словаря (преобладание бытовой лексики), но и качественные искажения: семантические замены, трудности усвоения абстрактных понятий, нарушения словообразования и словоизменения. Эти выводы легли в основу разработки коррекционной методики, ориентированной на преодоление выявленных дефицитов [5,12,28].

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

Решая вторую задачу, направленную на разработку интерактивного дидактического пособия, был создан лэпбук «9 мая», структура которого включает тактильное панно с изображением Красной площади, карточки с символами Победы (георгиевская лента, орден), QR-код с военными песнями, схемы оригами военной техники и задания на липучках для составления рассказов.

Пособие спроектировано с учётом принципов мультисенсорности, игровой мотивации и адаптивности. Например, тактильное взаимодействие с фигурками солдат стимулировало речевую активность, а аудиозаписи песен («Катюша», «День Победы») усиливали эмоциональное вовлечение. Особое внимание уделялось постепенному усложнению заданий: от простой номинации символов до составления связных рассказов с использованием глаголов и прилагательных.

Решая третью задачу, связанную с обоснованием выбора интерактивного пособия, было доказано, что лэпбук как форма работы оптимально соответствует потребностям детей с общим недоразвитием речи. В отличие от статических дидактических материалов, он обеспечивает активное взаимодействие через манипуляции с подвижными элементами, что способствует развитию мелкой моторики и речевой инициативы.

Интеграция визуальных, аудиальных и тактильных стимулов (например, прослушивание песен с одновременным размещением фигурок на панно) активизирует различные каналы восприятия, облегчая усвоение лексики. Кроме того, игровая форма подачи материала снижает тревожность и речевой негативизм, характерные для детей с общим недоразвитием речи.

Решая четвёртую задачу, заключающуюся в выявлении преимуществ и недостатков существующих интерактивных пособий, был проведён сравнительный анализ аналогов, используемых в логопедической практике («Речевой куб», интерактивные плакаты, приложения на планшетах). Установлено, что их основными преимуществами являются наглядность, возможность адаптации заданий и обратной связи. Однако выявлены и недостатки: перегруженность анимацией, отвлекающая внимание детей; ограниченный тематический охват; отсутствие тактильного компонента.

В отличие от них, лэпбук «9 мая» лишён этих минусов: он сочетает умеренную интерактивность с опорой на физическое взаимодействие

(перемещение фигурок, прикрепление карточек), а его содержание сфокусировано на одной лексической теме, что обеспечивает глубину проработки материала.

Решая пятую задачу, включающую статистическую обработку данных и сравнительный анализ результатов, были применены методы математической статистики, подтвердившие значимость изменений. У 75% детей (6 из 8 участников) объём активного словаря увеличился на 40–50%: например, использование глаголов возросло с 12 до 28 единиц, прилагательных – с 7 до 18. Качественный анализ показал, что количество семантических ошибок сократилось с 65% до 20%, а грамматических – с 70% до 30%.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арутюнян, Л.З. Коррекция речевых нарушений у дошкольников / Л.З. Арутюнян. – Москва: Просвещение, 2018. – 156 с.
2. Ахутина, Т.В. Нейропсихология индивидуальных различий детей / Т.В. Ахутина. – Москва: Педагогика, 2017. – 224 с.
3. Борякова, Н.Ю. Педагогические системы обучения детей с нарушениями речи / Н.Ю. Борякова. – Москва: Владос, 2019. – 208 с.
4. Волкова, Л.С. Логопедия / Л.С. Волкова. – Москва: Владос, 2020. – 704 с.
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва: Национальное образование, 2019. – 368 с.
6. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
7. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста / В.П. Глухов. – Москва: Аркти, 2016. – 168 с.
8. Давидович, Л.Р. Интерактивные технологии в логопедии / Л.Р. Давидович // Логопед. – 2020. – № 5. – С. 34–41.
9. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова. – Москва: Эксмо, 2018. – 320 с.
10. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. – Москва: Просвещение, 2021. – 192 с.
11. Комаров, К.В. Инновационные подходы в коррекционной педагогике / К.В. Комаров. – Санкт-Петербург: Речь, 2020. – 144 с.
12. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – Москва: Просвещение, 2018. – 288 с.
13. Лопатина, Л.В. Инновационные технологии в коррекции общего недоразвития речи / Л.В. Лопатина. – Санкт-Петербург: Речь, 2021. – 156 с.
14. Лурия, А.Р. Речь и мышление / А.Р. Лурия. — Москва: Академия, 2017. – 256 с.

- 15.Мастюкова, Е.М. Ребёнок с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова. – Москва: Владос, 2019. – 304 с.
- 16.Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – Москва: ТЦ Сфера, 2020. – 176 с.
- 17.Новикова, И.М. Игровые технологии в логопедии / И.М. Новикова. –Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2022. – 112 с.
- 18.Парамонова, Л.Г. Логопедия для всех / Л.Г. Парамонова. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 416 с.
- 19.Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. – 448 с.
- 20.Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста / под ред. Е.А. Стребелевой. – Москва: Мозаика-Синтез, 2020. – 164 с.
- 21.Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми / В.И. Селиверстов. – Москва: Владос, 2018. – 192 с.
- 22.Смирнова, Е.О. Игра в современном дошкольном образовании / Е.О. Смирнова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2022. – 128 с.
- 23.Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – Москва: Книголюб, 2017. – 160 с.
- 24.Ткаченко, Т.А. Логопедическая энциклопедия / Т.А. Ткаченко. – Москва: Эксмо, 2015. – 512 с.
- 25.Туманова, Т.В. Формирование звукопроизношения у дошкольников / Т.В. Туманова. – Москва: Гном-Пресс, 2019. – 128 с.
- 26.Ушакова, Т.Н. Развитие речи дошкольника / Т.Н. Ушакова. – Москва: ТЦ Сфера, 2020. – 192 с.
- 27.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – Москва: Просвещение, 2021. – 48 с.
- 28.Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва: Владос, 2020. – 208 с.

- 29.Фомичёва, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичёва. – Москва: Просвещение, 2018. – 240 с.
- 30.Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – Москва: Альянс, 2016. – 476 с.
- 31.Цейтлин, С.Н. Язык и ребёнок / С.Н. Цейтлин. – Москва: Владос, 2017. — 288 с.
- 32.Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей / Г.В. Чиркина. – Москва: Аркти, 2020. – 160 с.
- 33.Шаховская, С.Н. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста / С.Н. Шаховская. – Москва: Владос, 2019. – 192 с.
- 34.Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – Москва: Академия, 2018. – 384 с.
- 35.Ястребова, А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов / А.В. Ястребова. — Москва: Просвещение, 2021. – 176 с.