



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование социального интеллекта у старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,72 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«05» февраля 2026 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батен Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-322-270-2-1
Гафарова Маргарита Равилевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1 Феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности социального интеллекта у старших дошкольников.....	19
1.3 Модель формирования социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.....	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	39
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	39
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	46
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	59
3.1 Программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников.....	59
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	67
3.3 Технологическая карта внедрения результатов в практику и рекомендации по формированию социального интеллекта у старших дошкольников.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	95
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.....	111

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.....	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Психолого-педагогическая программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников.....	135
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста до и после реализации программы.....	150
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта.....	159

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество предъявляет высокие требования к качеству школьного образования, в числе которых – развитие у учащихся навыков успешного взаимодействия с окружающими их людьми. Это содержит такие элементы, как умение выстраивать позитивные отношения, а также правильно воспринимать, адекватно интерпретировать и устные высказывания своих партнеров, и их невербальные сигналы. Такие способности являются проявлением, так называемого, социального интеллекта – соответствующего комплексного личностного качества. Вопрос о целенаправленном развитии социального интеллекта в текущий момент остается насущной научной задачей, поскольку это качество индивида играет важную роль в формировании у подрастающего поколения требуемого отношения к обществу и к самому себе. Это, в свою очередь, требует детального изучения обозначенного феномена.

Современный социальный заказ, предъявляемый к дошкольному образованию, обуславливает повышенный интерес к развитию социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

В ответ на это российские детские сады концентрируются на двух главных задачах: помочь детям адаптироваться в обществе и научить их гибкому взаимодействию с другими, что напрямую влияет на уровень развития социального интеллекта. Развитие его базовых компонентов – познавательных, эмоциональных и поведенческих – наиболее эффективным образом происходит в процессе взаимодействия дошкольника с окружающими людьми. Совместные игры и занятия с ровесниками способствуют становлению коллективных отношений, развитию коммуникативных умений, позитивных лидерских качеств и способностей к сотрудничеству. Кроме того, такая деятельность помогает детям постепенно преодолевать естественный для их возраста эгоцентризм и формирует стремление учитывать интересы других индивидов.

Между тем, анализ теоретических и эмпирических исследований, а также учебно-методических материалов по рассматриваемой проблеме выявляет значительные диссонансы между потребностями в этой сфере и реальным положением вещей:

1. Существующая система дошкольного образования, которая преимущественно фокусируется на интеллектуальном развитии детей в смысле приобретении новых знаний, и, с другой стороны, настоятельная необходимость создания условий, способствующих развитию социального интеллекта у детей дошкольного возраста. Это противоречие между устоявшейся образовательной практикой и запросами времени ставит под сомнение целесообразность нынешнего акцента на когнитивные аспекты обучения при игнорировании важнейшей социальной составляющей развития личности ребенка.

2. Сложности, возникающие при попытках внедрения психолого-педагогического сопровождения, направленного на развитие социального интеллекта у дошкольников, и одновременно явный недостаток как теоретических разработок в данной области, так и методических инструментов для эффективной реализации этого процесса. В то время как на уровне теории и практики все чаще подчеркивается важность этого компонента развития детей, в реальной педагогической практике остается значительный дефицит четко прописанных методологических подходов и научно обоснованных моделей относительно решения проблемы, что существенно ограничивает возможности успешного применения подобных подходов на практике. Литературный обзор показывает, что актуальных научных публикаций относительно немного, и они чаще всего представлены в виде статей в специализированных журналах последних лет. В таких работах, как правило, поднимаются отдельные аспекты проблемы, теоретические или практические. Полноценных комплексных исследований, таких как монографии и диссертации, крайне мало.

При этом следует отметить вклад ряда авторов, чьи работы послужили теоретической и методической базой для проведения данного исследования, а именно, таких как Л.И. Аббасова, О.Н. Адамчук, Е.В. Акбашева, Н.С. Белобородова, Е.Д. Божович, Е.М. Бохорский, Ю.Р. Вахитова, Г.Ю. Гольева, Ю.Н. Декопова, В.И. Долгова, В.Н. Емельяненко, Е.Г. Капитанец, М.А. Комарова, О.А. Кондратьева, Н.В. Крыжановская, Н.А. Меркулова Ю.А. Рокицкая, К.С. Расулова, О.А. Смирнова Е.П. Тельцова и др.

Тем не менее, несмотря на значимость указанных научных трудов уважаемых авторов, существующая литература не дает исчерпывающих ответов на все сложные вопросы по этой теме. Это свидетельствует о том, что изучение данного феномена не завершено, и актуальность новых научных исследований остается высокой.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

Объект исследования – социальный интеллект старших дошкольников.

Предмет исследования – формирование социального интеллекта у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: формирование социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста возможно посредством реализации программы, включающей комплекс специальных занятий на развитие у детей соответствующих личностных качеств и навыков.

Обозначенная цель определяет постановку следующих исследовательских задач:

Задачи исследования:

1. Изучить феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть особенности социального интеллекта у старших дошкольников.

3. Теоретически обосновать модель формирования социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Составить программу формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику и сформулировать рекомендации для родителей и преподавателей по формированию социального интеллекта у старших дошкольников.

В исследовании были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические методы: Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Микляева Н.В. – включает в себя когнитивные и эмоциональные компоненты социального интеллекта и позволяет выявить способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем (определяет как повел бы ребенок себя в разных проблемных ситуациях), различает ли ребенок эмоции и может ли объединить одной эмоцией несколько ситуаций или символических изображений, понимает ли ребенок изменение значения фразы в

зависимости от эмоциональной окрашенности и может ли подобрать подходящую эмоциональную окраску высказывания для ситуации, понимает ли ребенок логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях; Методика «Картинки» Смирнова Е.О., Калягина Е.А. – используется для выявления поведенческого компонента социального интеллекта, а именно коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками; Методика «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань – выявляет эмоциональные компоненты социального интеллекта, такие как степень готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем.

4. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость исследования заключается в подтверждении или уточнении существующих научных понятий и прочих теоретических положений относительно изучаемой проблемы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в практической деятельности психологов, а также в образовательном процессе на курсах психологических наук в высших учебных заведениях.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 93 г. Челябинска» (МБДОУ «ДС № 93 г. Челябинска») в количестве 25 человек, 12 мальчиков и 13 девочек в возрасте 6-7 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе

Долгое время научные исследования были сосредоточены преимущественно на традиционно принятой структуре интеллекта и различных мыслительных процессах, лежащих в его основе. Однако с течением времени ученые начали рассматривать социальный интеллект в качестве самостоятельного направления научного поиска, что было обусловлено его сложной и многогранной природой, требующей особого внимания.

При этом сам термин «социальный интеллект» не является новым в современной науке. Впервые его ввел Э. Торндайк еще в 1920 году, дифференцировав интеллект на три вида: абстрактный (логико-аналитический), механико-пространственный и социальный (практический). Под последним он понимал способность человека разбираться в межличностных отношениях, предвидеть их дальнейшее развитие и вести себя адекватно в общении с другими. По его мнению, эта способность включает в себя умение правильно понимать окружающих, оказывать позитивное влияние на их поведение и грамотно адаптироваться к имеющим место социальным условиям [Цит. по: 25, с. 49].

Впоследствии Г. Олпорт стал рассматривать социальный интеллект в качестве автономной способности личности, которая находит выражение в навыке точного восприятия характеристик окружающих, прогнозирования их поведения в различных ситуациях и создания благоприятных условий для продуктивного взаимодействия и социальной адаптации [Цит. по: 25, с. 49-50]. В таком понимании социальный интеллект

предстает как специфический потенциал индивида, обеспечивающий его успешную ориентацию в межличностных отношениях.

Дж. Гилфорд, создавший первый тестовый инструментарий для измерения социального интеллекта, рассматривал его как совокупность особых интеллектуальных операций субъекта, не сводимых к общему интеллектуальному фактору и направленных на обработку поведенческой информации. Он подчеркивал, что процессы осмысления лицом собственных действий и интерпретации поступков других людей преимущественно опираются на невербальные формы передачи и восприятия значимых сигналов, что придает сфере социального познания специфический характер [Цит. по: 45, с. 207].

Начиная с 1960-х годов двадцатого века исследователи начали активно изучать такие феномены, как социальные навыки и коммуникативная компетентность. В этот период значительно возрос научный интерес к вопросам социальной перцепции, то есть к тому, каким образом, люди воспринимают и интерпретируют поведение друг друга. Исследователи проблемы стремились разработать методики для научного анализа этого явления, опираясь на существующие теории о природе и структуре социального интеллекта [3, с. 95]. Не угасал интерес в научной среде к изучению этого феномена и в последующем.

Следует отметить, что в пределах современной отечественной психологической науки трактовка феномена «социального интеллекта» остается предметом разночтений разных исследователей проблемы и не имеет единого устоявшегося определения. Специалисты продолжают обсуждать его содержательные границы, структуру и статус в системе психических способностей, что поддерживает актуальность дискуссии до настоящего времени.

А.А. Галдина определяет социальный интеллект как совокупность умений и психических механизмов, позволяющих человеку различать эмоциональные состояния, осознавать мотивы, намерения и потребности

других людей, а также интерпретировать собственные переживания. При этом подчеркивается, что владение навыками распознавания, анализа и регуляции своих эмоциональных проявлений составляет важный компонент данной способности [13, с. 27].

С позиции А.В. Очневой, структура социального интеллекта включает комплекс когнитивных процессов, посредством которых человек воспринимает и осмысливает социальную реальность, пропуская ее через индивидуально-личностные способы отражения мира [45, с. 273]. Указанный подход соотносится с трактовкой феномена интеллекта у С.А. Павловой, которая рассматривает его как относительно устойчивое образование, представляющее систему умственных способностей индивида [46, с. 11].

Попытка целостного теоретического и эмпирического осмысления социального интеллекта предпринята В.Н. Куницыной. В ее интерпретации данный феномен выступает как интегральная способность лица, основанная на взаимодействии интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих характеристик этого субъекта и охватывающая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции [34, с. 48].

По мнению В.Н. Куницыной, к базовым функциям социального интеллекта следует относить обеспечение адекватного и гибкого поведения индивида в изменяющихся обстоятельствах; формирование им стратегий и алгоритмов конструктивного взаимодействия; планирование этим лицом межличностных ситуаций и прогнозирование их возможной динамики; мотивационную поддержку активности субъекта; расширение уровня его социальной компетентности, а также процессы саморазвития, самопознания и самостимулирования данного субъекта.

Отдельного внимания, по ее утверждению, заслуживает коммуникативно-личностный потенциал личности как обобщенная характеристика, которая позволяет приблизиться к пониманию

внутреннего строения социального интеллекта и закономерностей его проявления на различных возрастных этапах развития человека.

Согласно В.Н. Куницыной, социальный интеллект содержит в себя несколько базовых элементов:

1. Коммуникативно-личностный потенциал – сочетание индивидуальных характеристик, влияющих на легкость или сложность межличностного взаимодействия. Эти факторы формируют такие качества, как способность устанавливать психологический контакт с окружающими и хорошую совместимость в общении.

2. Параметры самосознания – определяются уровнем самоуважения субъекта, его открытостью к новым идеям и планам, а также независимостью суждений, неприятием неуверенности, излишних сомнений и внутренних комплексов.

3. Социальное восприятие и мышление – охватывают умение субъекта анализировать протекающие социальные явления, прогнозировать их последующее развитие, понимать мотивы и нюансы поведения окружающих людей, а также правильно моделировать различные социальные ситуации.

4. Энергетические характеристики – включают физическую и психическую устойчивость субъекта, его низкую подверженность эмоциональному истощению и высокую социальную активность.

По мнению обозначенного автора, социальный интеллект представляет собой относительно стабильную систему личностных психологических качеств, которая проявляется во взаимодействии между людьми, способствует их продуктивному общению и помогает личности успешно адаптироваться в обществе [34, с. 51-52].

В исследованиях Д.В. Ушакова социальный интеллект трактуется как способность человека к осмыслению и познанию социально значимых явлений. При этом подчеркивается, что данная способность входит в состав социальных навыков и социальной компетентности индивида,

однако не исчерпывает их содержания и представляет лишь один из их компонентов [63, с. 148].

Л.А. Ибахаджиева характеризует социальный интеллект как согласованную совокупность ментальных механизмов, регулирующих восприятие и интерпретацию человеком социальной среды и собственных поведенческих стратегий в ней. Эти способности развиваются в ходе социализации личности, обладают этнокультурной спецификой и находят выражение в становлении отношения индивида к социально значимым объектам [28, с. 259]. В ее концептуальной модели структура социального интеллекта включает три базовых элемента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты [28, с. 260].

В работе А.М. Акимовой социальный интеллект представлен как способность личности эффективным образом решать практические задачи межличностного общения. В данном контексте этот феномен рассматривается как своеобразный «коммуникативный талант», определяющий успешность взаимодействия с окружающими [3, с. 94-101].

А.В. Очнева интерпретирует социальный интеллект как специфическое психологическое образование, которое является составной частью всех компонентов психологической культуры личности. Она подчеркивает, что он пронизывает различные уровни психического развития человека, обеспечивая ему адекватное понимание социальной действительности [45, с. 273-276].

Согласно А.А. Галдиной, функциональная организация социального интеллекта может быть описана через совокупность профессионально и межличностно значимых умений человека. Среди них – способность индивида к целенаправленному поиску информации; точная интерпретация им поведения других людей; отсутствие искажений в его межличностном восприятии; корректная каузальная атрибуция; понимание им достаточности результата в коллективной деятельности; адекватная самооценка субъекта в коммуникативной сфере; его умение отслеживать

эмоциональное состояние членов группы; а также развитая сензитивность и толерантность лица в межличностном взаимодействии [14, с. 28].

По мнению В.Н. Емельяненко, социальный интеллект субъекта формируется из двух взаимодополняющих компонентов – вербального и невербального. Такая двухкомпонентная структура отражает природу социальной перцепции, поскольку ее отражение в сознании человека напрямую связаны со способностью этого индивида правильно распознавать как речевые высказывания, так и невербальные сигналы своего собеседника [24, с. 51].

Д.В. Ушаков предлагает интерпретировать рассматриваемое понятие в ограниченном, специализированном значении. В его понимании социальный интеллект личности представляет собой способность индивида к адекватному осмыслению социальных процессов и явлений, входящую в число системы социальных навыков и компетентности, но не определяющую их в полном объеме. Исследователь подчеркивает, что социальный интеллект, наряду с другими формами интеллектуальной активности, образует высший уровень познания личности, обеспечивающий обобщенное и опосредованное отражение окружающей действительности этим субъектом.

К числу базовых особенностей социального интеллекта, отличающих его от таких видов интеллектуальных способностей, как вербальный, пространственный или математический интеллект, Д.В. Ушаков относит возможность опоры на субъективный внутренний опыт личности. Под этим он подразумевает совокупность индивидуальных потребностей, скрытых стремлений и субъективных фантазий, которые не обязательно проявляются во внешнем поведении, но расширяют когнитивный потенциал индивида и придают социальному интеллекту глубину и вариативность.

Как разработчик структурно-динамической теории интеллекта, Д.В. Ушаков подчеркивает, что уровень развития социального интеллекта

человека определяется системой определенных факторов. Во-первых, значим потенциал формирования этого свойства, который коррелирует с общим уровнем интеллектуального развития лица. Во-вторых, на развитие социального интеллекта значительное влияние оказывает уникальный жизненный опыт каждого человека. Речь идет о том, в каком направлении этот субъект направлял свои усилия: были ли они ориентированы на активное взаимодействие с окружающими людьми или же были сосредоточены исключительно на решении задач, связанных с предметной деятельностью. Именно этот опыт помогает индивидам формировать индивидуальные подходы к восприятию и интерпретации социальных взаимодействий, что, в свою очередь, влияет на их способность адекватно реагировать в социальных ситуациях. Таким образом, как эмоциональная восприимчивость лица, так и его индивидуальные жизненные приоритеты играют важную роль в развитии социального интеллекта, определяя, насколько человек способен эффективно адаптироваться и взаимодействовать с другими лицами в социальном контексте [63, с. 149-151].

В современной отечественной научной литературе наблюдается активное возрастание количества исследований, посвященных становлению и осмыслению категории «эмоциональный интеллект». В ряде работ уточняются его структура, ключевые элементы и функциональные характеристики (М.Д. Чагарова) [64, с. 48-50]; анализируются особенности взаимовлияния эмоционального интеллекта родителей и детей (Т.Б. Гирфанова) [14, с. 52-55]; рассматривается специфика его формирования и проявления на различных этапах возрастного развития человека (Е.А. Гусева) [15, с. 229-235].

Ряд исследователей подчеркивают, что эмоциональный интеллект следует относить к числу центральных составляющих социального интеллекта, определяющих успешность взаимодействия человека с социальной средой и другими людьми [10, с. 312].

Отдельные трудности в определении сущности понятия «эмоциональный интеллект» связаны с неоднозначностью его компонентов: эмоции могут интерпретироваться как стихийные и импульсивные проявления психики, тогда как интеллект традиционно рассматривается как рациональное, осмысленное регулирование действий и мыслей индивида. Такое сочетание создает определенные теоретические парадоксы, что затрудняет достижение единого понятийного подхода [63, с. 48].

А.А. Акинина и Н.М. Толкова определяют эмоциональный интеллект как совокупность способностей и навыков, позволяющих человеку идентифицировать свои эмоциональные состояния, понимать мотивацию и намерения других лиц и свои собственные, а также осуществлять регуляцию эмоциональных реакций, как личных, так и чужих, для эффективного решения насущных практических задач [4, с. 36].

Е.А. Гусева определяет эмоциональный интеллект, как навык индивида не только точно и уместным образом выражать свои собственные эмоции, но и распознавать чувства и мотивацию других людей, а также осознавать и исследовать их внутренние, связанные с чувственным миром, процессы. В ее авторской концепции обозначенное свойство личности служит базовым элементом социальной компетентности субъекта, обеспечивая человеку возможность эффективно взаимодействовать с окружающим его обществом и адекватно реагировать на происходящие в социальном континууме события. Таким образом, такой интеллект становится основой для гармоничных и продуктивных социальных отношений его носителя и других людей [16, с. 229].

В.И. Долгова, Ю.Р. Вахитова, М.А. Комарова и Е.П. Тельцова подчеркивают интегративный характер эмоционального интеллекта, включающий когнитивные, поведенческие и эмоциональные составляющие. По мнению указанных авторов, данная способность способствует осознанию, пониманию и управлению эмоциональными

состояниями человека, а также прямо коррелирует с эффективностью его межличностного взаимодействия и уровнем личностного развития [17, с. 197].

А.А. Артемьева и Т.С. Калмыкова подчеркивают важность и востребованность изучения эмоционального интеллекта дошкольника в социальном контексте. Они предлагают структуру этого феномена, состоящую из трех базовых компонентов:

1. Когнитивный компонент – содержит способность ребенка правильно воспринимать поведение окружающих и адекватно понимать мотивы их поступков.

2. Поведенческий компонент – отражает умение дошкольника взаимодействовать с другими детьми в коллективе и участвовать в их совместной творческой деятельности.

3. Эмоциональный (регуляторный) компонент – охватывает такие личностные качества ребенка, как эмпатия, умение сопереживать и формировать эмоциональные связи с другими людьми [6, с. 63-64].

Исходя из изложенного, автором предлагается рассматривать эмоциональный интеллект в качестве части (элемента) социального интеллекта, а социальную компетентность субъекта относить к их производной.

Итак, анализ различных подходов, отраженных в специальных литературных источниках, к определению такого феномена, как социальный интеллект, показывает, что в психологической науке пока нет единообразного мнения по этому вопросу. Ученые, изучающие обозначенное явление, разрабатывают собственные теоретические модели, охватывающие отдельные аспекты социального интеллекта. Всеобъемлющий охват всех существующих теорий и концепций этого явления в рамках данной работы практически невозможен.

Однако изученных источников достаточно, чтобы прийти к умозаключению, что большинство исследований сходятся в том, что

социальный интеллект играет базовую роль в адекватном восприятии и реагировании индивида на различные социальные ситуации. Этот аспект интеллекта представляет собой когнитивный фундамент для развития коммуникативных навыков индивида, оказывая влияние, как на способность этого субъекта к познанию реальной обстановки, так и на его повседневные взаимодействия с другими людьми. Проявляясь в разных формах, как в мыслительной интеллектуальной деятельности, так и в практическом общении с окружающими лицами, такой вид интеллекта содействует более глубокому пониманию человеком социальной среды и рациональной оптимизации взаимодействий этого лица с другими субъектами в рамках этой среды. Кроме того, социальный интеллект представляет собой комплекс личностных и индивидуальных особенностей человека, которые обеспечивают его умение осознавать свои внутренние состояния, предвидеть собственное поведение, оценивать свои поступки и действия окружающих, а также эффективно взаимодействовать и приспосабливаться к общественным условиям.

Резюмируя взгляды исследователей, автор приходит к выводу: социальный интеллект – это многокомпонентное качество личности, обеспечивающее человеку способность вести себя правильно и эффективно при общении с людьми в разных общественных ситуациях.

Этот феномен включает в себя три тесно взаимосвязанных элемента: познавательный, эмоциональный и поведенческий.

Особое внимание в литературных источниках уделено такой важной составляющей социального интеллекта как эмоциональный интеллект. Понятие «эмоциональный интеллект» можно охарактеризовать, как способность индивида осознавать и интерпретировать как собственные, так и чужие эмоции, адекватно их выражать и контролировать, а также понимать внутренние мотивы поведения других людей. Эта способность играет базовую роль в установлении продуктивных взаимодействий носителя этого качества с другими субъектами и создании гармоничной

системы отношений в этой группе, способствующих эффективной социальной интеграции ее участников и их адекватному взаимопониманию.

1.2 Характеристика социального интеллекта у старших дошкольников

Опираясь на принцип «от общего к частному» при анализе проблемы, представляется целесообразным в начале данного раздела привести общую характеристику старшего дошкольного возраста и особенностей интеллектуального развития ребенка в этот период становления его личности, и затем уже рассмотреть конкретно особенности его социального интеллекта. Думается, такой подход позволит более основательно и глубоко проникнуть в суть рассматриваемого феномена.

Формирование общего интеллекта у личности протекает ступенчато и тесно связано с возрастными фазами развития индивида; процесс прогрессирования этого качества у человека характеризуется усилением у него абстрактного мышления и более тонкой дифференциации когнитивных структур. При этом старший дошкольный возраст обычно охватывает период от 5 до 7 лет [21, с. 59].

В возрасте от 3 до 7 лет у детей наблюдаются декларативные формы мышления: они способны оперировать понятиями, выдвигать гипотезы, самостоятельно обобщать информацию, проявлять базовые эмоциональные реакции, однако контроль за собственным поведением у них еще недостаточно сформирован.

К 6-7 годам у ребенка начинает развиваться предметное мышление, что дает возможность обобщать факты и делать логические выводы. В этот период ребенок способен рассуждать о личностных особенностях людей, оценивать возникающие социальные ситуации и находить наиболее

эффективные способы взаимодействия с другими субъектами и осуществления с ними совместной деятельности. В возрасте 7-8 лет дети уже могут выявлять причинно-следственные связи своих действий, ставить цели, планировать пути их достижения и контролировать процесс выполнения. Именно на этом этапе формируются навыки социального взаимодействия, проявляется личная инициатива у ребенка.

Таким образом, к 7 годам под воздействием накопленного опыта ребенок начинает осознавать, что каждое его действие обычно имеет определенную цель. Поэтому становится важным овладение средствами саморегуляции поведения [46, с. 17-18].

Просоциальное поведение лица рассматривается как значимый показатель успешной социализации ребенка. Термин появился в 1980-е годы. Под просоциальным поведением понимаются устойчивые положительные социальные действия ребенка, включающие помощь другим, заботу, альтруизм и способность к сочувствию.

На данном возрастном этапе важнейшими условиями формирования рассматриваемого качества являются накопленный субъектом жизненный опыт в социальных взаимодействиях с другими лицами, стремление к установлению новых отношений с авторитетными взрослыми, а также изменения, происходящие в социальной среде, в частности, переход лица от дошкольного к школьному возрасту. Базовым фактором, определяющим успешное развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, является взаимодействие с другими субъектами, основанное на глубоком личностном общении, не ограниченном конкретной ситуацией [26, с. 22-23].

И.А. Тавед трактует социальный интеллект не как статичное врожденное свойство, а как способность, перманентно развивающуюся в ходе социальной адаптации индивида. Что касается детского периода, автор рассматривает данную способность в контексте овладения ребенком нормами межличностных отношений и построения продуктивного

общения с окружающими его людьми, а также умения выявлять связи между действиями людей и их отношениями в процессе становления собственной социальной роли на протяжении различных жизненных этапов. Осознание мотивации поведения окружающих лиц в значительной степени определяется важностью этих связей для самого ребенка, а также его личным опытом в сфере межличностного общения и взаимодействия с другими индивидами [58, с. 15].

Ученые подчеркивают, что переход ребенка в новую для него социальную среду требует особого внимания к его психологическому и социальному состоянию, поскольку успешность этого процесса во многом определяется тем, как он налаживает связи с окружающими лицами, как со сверстниками, так и с учителями. Развитие социального интеллекта в таком контексте является важнейшим фактором, обеспечивающим умение ребенка правильно распознавать и адекватно воспринимать различные социальные сигналы со стороны окружающих его субъектов, эффективно разрешать конфликты с ними и строить с этими лицами продуктивные отношения в новых условиях общественной жизни [55, с. 152].

Семья, как микросреда ребенка, является одним из базовых факторов формирования социального интеллекта. Этот вывод подтверждается исследованиями российских и зарубежных ученых (И.Е. Емельянова, М.Б. Зацепина, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, Дж. Голдсмит, К. Додж, Дж. Каган, Дж. Кэмпос) [60, с. 31].

Разнообразие проявлений просоциального поведения ребенка определяется методами его воспитания. Первые навыки общения с людьми ребенок получает именно в семье, где формируются базовые представления о нормах и правилах поведения человека в обществе. Важную роль играет отношение взрослых к ребенку: дети, воспитывающиеся в условиях сотрудничества с ними и взаимопомощи, как правило, сами проявляют готовность к сотрудничеству. В то же время

ребенок, выросший в конкурентной атмосфере, будет социализироваться по иному типу [26, с. 26].

А.И. Усова в своих работах акцентирует внимание на том, что в дошкольном возрасте у детей начинает активно развиваться стремление к социальному взаимодействию, как с взрослыми, так и со сверстниками, что ведет к росту их потребности в установлении и поддержании социальных связей. Эти процессы происходят как в рамках свободной совместной деятельности, возникающей без внешних указаний, так и при поддержке взрослого-наставника, который помогает детям направлять свои действия в правильное русло. В этом контексте сверстники становятся первыми значимыми фигурами в социальной среде ребенка, играющими важную роль в формировании его личных и социальных навыков [61, с. 94].

Согласно современным исследованиям, становление социального интеллекта у детей происходит не сразу, а лишь после развития их эмоциональной сферы. В процессе общения с окружающими детьми, включая конфликты и споры, они начинают искать способы разрешения возникающих разногласий. В таких ситуациях ребенок учится осознавать свои мысли и эмоции, а также развивает способность понимать психоэмоциональные состояния других людей [52, с. 84].

Как только ребенок становится полноценным участником общения, взаимодействуя с взрослыми и сверстниками, можно говорить о начале формирования социального интеллекта. В отличие от более младших возрастных групп, старшие дошкольники начинают проявлять активность в поиске сотрудничества, более осознанно стремясь к установлению взаимного уважения, сопереживания и согласования действий, при этом ожидая аналогичного отношения от окружающих

Старший дошкольный возраст является благоприятным периодом для развития ответственности, потому что в этом возрасте развиваются социальные мотивы [59, с. 97].

К шести годам у дошкольников наблюдается качественный рост социального интеллекта. В старшем дошкольном возрасте восприятие ребенком взаимодействий со взрослыми и сверстниками приобретает более целостный характер, основанный на анализе конкретных ситуаций и особенностей общения. Развитие социального интеллекта субъекта происходит в процессе его регулярного повседневного взаимодействия с другими людьми [55, с. 152-153].

Изучение факторов формирования социального интеллекта субъекта и его связи с адаптивными возможностями личности показывает, что множество ученых утверждают, что для успешной адаптации в обществе и достижения личных целей ключевое значение имеет не столько академическая успеваемость, сколько развитые навыки коммуникации. В этом аспекте социальный интеллект выступает ключевым инструментом, помогающим ребенку не только интегрироваться в социальную среду, но и формировать собственный позитивный имидж, а также выстраивать эффективные взаимоотношения [57, с. 193].

М.Д. Чагарова выделяет несколько ключевых аспектов социального интеллекта дошкольников, которые влияют на их взаимодействие с миром:

– эмоционально-мотивационные: уровень самооценки лица, степень развития у него эмпатии, его желание устанавливать контакты и мотивы этого субъекта для общения;

– когнитивные: способности лица к осознанию себя и других, понимание им ситуации общения и прогнозирование поведения партнеров в процессе взаимодействия;

– поведенческие: умение дошкольника вступать в конструктивные взаимодействия с другими субъектами, регуляция им собственного поведения с целью воздействия на поведение других участников [64, с. 50].

Важной составляющей социального интеллекта индивида является рефлексия, то есть его способность анализировать собственные действия и осознавать себя со стороны. Системная рефлексия разворачивается у детей

в старшем дошкольном возрасте, когда ребенок начинает осознавать свои действия, объяснять их мотивы и цели. Это позволяет ему учитывать мысли и чувства других людей, а также прогнозировать их поведение в процессе социального взаимодействия. Важнейшими аспектами здесь являются способность дошкольника поставить себя на место другого человека, понимать его намерения и принимать их во внимание при своих действиях, а также его участие в коллективных обсуждениях ситуаций и предсказание собственного поведения в будущем [52, с. 96].

Кроме того, исследования А.М. Щетинина подчеркивают, что к моменту окончания дошкольного периода у детей появляется способность точно распознавать эмоциональные состояния окружающих. Однако эта способность не только зависит от социального опыта, но и от способности ребенка читать мимические выражения лиц, таких как глаза, брови и улыбка, что играет важную роль в понимании эмоций других людей [Цит. по: 26, с. 60].

Коммуникативные умения играют важную роль в развитии социального интеллекта ребенка и в подготовке его к обучению в школе. У старших дошкольников социальная функция языка уже достаточно сформирована. Процесс овладения речью у детей дошкольного возраста является длительным и проходит на протяжении всего дошкольного периода, который условно разделяется на четыре этапа:

1. Ранний возраст (до 3 лет).
2. Кризис трех лет (от 3 до 5 лет).
3. Этап обучения грамоте (5–7 лет).

В старшем дошкольном возрасте дети осознают, что речь отражает социальное положение человека, его роль в обществе. Они понимают, что выбор слов, интонация и форма общения зависят от характера взаимоотношений между собеседниками. Дети достаточно быстро улавливают речевые нюансы и подстраиваются под существующие

социальные роли. На этом этапе восприятие дошкольника становится более осмысленным и аналитическим [8, с. 27].

Недостаточно развитый социальный интеллект ребенка может проявляться в его агрессивных реакциях на окружающих и нарушении коммуникативных связей со сверстниками, что приводит к замкнутости и непониманию других детей. В старшем дошкольном возрасте ребенок демонстрирует высокую пластичность поведения и ориентируется преимущественно на накопленный личный опыт межличностного общения. Нравственные установки у него пока окончательно не сформированы. Взаимодействие дошкольника со взрослыми способствует усвоению им этических норм отношений со сверстниками, которые играют базовую роль в регулировании поведения и развитии саморегуляции. В этот период формируется сюжетная игра, которая помогает стабилизировать эмоциональные связи с другими детьми и преодолеть проявления эгоизма [28, с. 261].

Социальный интеллект у детей развивается в процессе их повседневной деятельности и взаимодействия с окружающими. В ходе решения межличностных задач ребенок обращается к уже накопленным в памяти стратегиям, которые затем подлежат анализу и применению им в конкретной ситуации. Эти стратегии могут быть активированы как автоматически, так и осознанно субъектом, в зависимости от условий. Однако для того чтобы стратегия была выбрана для применения, она должна уже быть частью когнитивного репертуара ребенка, то есть находиться в его «арсенале». Формирование новых подходов к решению межличностных задач происходит на основе адаптации и переработки ранее усвоенных стратегий, что позволяет ребенку расширять свой опыт и более эффективно реагировать на различные ситуации.

Выбор стратегии поведения в социальной ситуации может происходить как спонтанно, так и целенаправленно, однако в условиях нестандартных или трудных ситуаций процесс выбора становится более

осознанным и взвешенным со стороны субъекта. Важно отметить, что каждая из возможных стратегий оценивается ребенком с точки зрения ее применимости в данной ситуации, а также предполагаемой эффективности в достижении желаемого результата. Это делает процесс принятия решений более осознанным и направленным на оптимальное решение конкретной межличностной задачи.

Стратегия, соответствующая этим критериям, реализуется на практике. Конец любого социального действия всегда подводится через осознание субъектом его результата. Когда ребенок достигает своей цели, это мгновенно фиксируется в его памяти, и стратегия становится частью его опыта. Если же цель достигнута лишь отчасти, то дошкольник все равно воспринимает исход как успех. Неудача же запускает сложную систему корректировок: ребенок либо отказывается от своей начальной цели, выбирает новую и начинает все сначала, либо, не меняя цели, модифицирует свои действия, чтобы добиться ее [25, с. 50-51].

Согласно К. Рубин и Л. Роуз-Крэснор, выбор стратегий для преодоления сложных задач и способность сохранять упорство в достижении целей тесно связаны с тем, как человек воспринимает собственные возможности, каким образом интерпретирует свои неудачи и что за эмоциональные реакции они вызывают. Например, дети, которые считают себя неуверенными в социальных ситуациях или сомневаются в успешности общения с окружающими, часто выбирают менее сложные и более безопасные роли, избегая более сложных взаимодействий. Напротив, дети с высоким уровнем самооценки чаще используют более устойчивые и продуктивные подходы в своих действиях. Важно отметить, что дети, которые при неудачах склонны обвинять себя, чаще поддаются разочарованию и отказываются от дальнейших усилий, в отличие от тех, кто объясняет свои ошибки внешними обстоятельствами и продолжает пытаться. Эмоциональная реакция на социальные неудачи может быть направлена как на окружающих, что проявляется в гневе или агрессии, так

и на самого себя, вызывая чувство грусти или самобичевания. Таким образом, устойчивость к неудачам, а также способность адаптировать свои стратегии взаимодействия, во многом зависят от того, как дошкольник воспринимает свою личную эффективность в коммуникативном контексте, каким образом интерпретирует свои неудачи и характером влияния его внутреннего состояния на поведение в социальной среде [Цит. по: 26, с. 51-52].

К.А. Додж разработал модель социальной интеллектуально направленной стратегии, которая включает несколько ключевых фаз:

1. Первоначальное восприятие и расшифровка социальной информации субъектом, которая может быть как автоматической, так и осознанной.

2. Осмысление лицом полученных данных, при этом ребенок обращается к своему опыту и памяти для того, чтобы выявить суть и значение декодированных сообщений.

3. Формирование возможных вариантов реакции субъекта на воспринятую информацию и принятие решения о наиболее подходящих способах поведения.

4. Анализ всех доступных действий и выбор оптимальной стратегии.

После этого ребенок реализует выбранный способ поведения на практике [Цит. по: 26, с. 52-53].

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что у старших дошкольников развитие социального интеллекта выражается в их умении решать задачи, связанные с межличностными отношениями, выбирать оптимальные способы социального поведения и эффективно применять их в реальных условиях. Важнейшими аспектами этого процесса являются самооценка ребенка, его эмоциональные переживания и внутренние установки, которые влияют на готовность и способность этого субъекта вступать в продуктивное взаимодействие с окружающими.

Игра и использование игровых материалов являются одним из важнейших факторов, способствующих формированию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Эту точку зрения подтверждают исследования Ю.В. Акимовой, С.А. Козловой, О.А. Ключко, А.И. Савенкова, Е.О. Смирновой, П.В. Смирновой, О.В. Цаплиной и др. [49, с. 103].

Игра представляет собой универсальный вид деятельности ребенка, посредством которого у дошкольников формируются ключевые психические новообразования. В игровом процессе развиваются навыки совместной работы у детей, умение ребенка координировать свои действия с действиями сверстников, а также его социально-коммуникативные способности, необходимые для эффективного взаимодействия.

В ходе игровой деятельности активизируются произвольная память и внимание субъекта, а его конкретные действия постепенно переходят в умственную плоскость. Игра выступает основным полем для усвоения ребенком моделей социальных отношений, развития коммуникации и налаживания межличностных контактов. В это время наблюдается пик развития эмпатических способностей и построения прочных, доверительных связей с окружающими. Благодаря коллективной игровой деятельности происходят фундаментальные сдвиги в психике дошкольника, ключевым из которых является смена эгоцентрической позиции на умение учитывать точку зрения другого. Рефлексия над собственными действиями в рамках игрового взаимодействия способствует становлению базовых основ социального поведения, таких как самоконтроль, наблюдательность, элементы управления другими, регуляция эмоций и поведения, а также способность к критической оценке поступков – своих и чужих [11, с. 409].

В рамках современного подхода выделяются следующие компоненты социального интеллекта, проявляющиеся в сюжетно-ролевой игре старших дошкольников:

– социальное восприятие – способность субъекта распознавать эмоциональные состояния и намерения других людей, исходя из вербальных и невербальных сигналов;

– социальное знание – понимание лицом норм поведения, правил этикета и процедур, регулирующих взаимодействие;

– поведенческая гибкость – умение ребенка адаптировать свое поведение в соответствии с новыми задачами и социальными ситуациями [2, с. 267].

На основании современных исследований можно заключить, что именно в процессе сюжетно-ролевой игры у старших дошкольников наиболее продуктивно развиваются выделенные компоненты социального интеллекта, что обеспечивает формирование у них устойчивых навыков социального взаимодействия и готовности к коллективной деятельности.

Итак, исследование социального интеллекта человека невозможно без учета его возрастных особенностей развития. Для того чтобы выявить закономерности становления индивида на разных этапах жизни и оценить значение для жизнедеятельности человека, применяют возрастной подход.

Дошкольный период, с учетом психологических характеристик этого возраста, является особенно значимым этапом, когда происходит активное формирование социального интеллекта, включая эмоциональные компоненты. В этот период закладываются основы будущих социальных навыков и способности к эмоциональной саморегуляции.

Что касается старших дошкольников, можно выделить следующие положения:

– развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста активно происходит в ходе их погружения в социальную среду и под воздействием культурных и межличностных факторов, с которыми они сталкиваются в процессе социализации;

– базовыми индикаторами социального интеллекта в этом возрасте становятся способности ребенка разрешать возникающие межличностные

конфликты и выбирать наиболее адекватные способы поведения, адаптируя их под конкретные обстоятельства;

– главными факторами, формирующими социальный интеллект дошкольника, являются не столько внешние обстоятельства, сколько личные переживания ребенка, его самооценка и внутренние установки, которые в значительной степени определяют его поведение и отношение к окружающим;

– старший дошкольный возраст является критическим этапом для успешного формирования эмоционального интеллекта индивида, который обеспечивает дальнейшее развитие социального взаимодействия и адаптации.

1.3 Модель формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Изучение специфики развития социального интеллекта у детей в разных возрастные периоды представляет собой одну из центральных проблем современной психолого-педагогической науки. Решение данной проблемы требует комплексного подхода, включающего проектирование адекватных педагогических методик, моделей и диагностического аппарата для оценки сформированности его компонентов. Не менее значимо и выявление организационно-педагогических детерминант, которые максимизируют эффективность этого процесса в контексте современного образовательного пространства детского сада [51, с. 128].

Таким образом, следующим этапом нашей работы является процесс моделирования. Как отмечают В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Н.А. Меркулова, в современных психологических и педагогических исследованиях метод моделирования и целеполагания является неотъемлемым инструментом. Этот подход предоставляет возможность исследователю более детально и упорядоченно исследовать

рассматриваемые проблемы, облегчая анализ и понимание сложных процессов [18, с. 41].

Как указывают Т.Д. Савенкова, С.И. Карпова, моделирование в психологии – это создание модели с целью формальной проверки работоспособности тех или иных психологических процессов [51, с. 129].

Как отмечают Е.Г. Капитанец, О.А. Смирнова, существует ряд универсальных требований, которым должна соответствовать любая модель:

1. Адекватность – способность модели достоверно отражать ключевые свойства и характеристики объекта исследования.
2. Полнота – предоставление пользователю всей совокупности информации, необходимой для понимания структуры и функционирования объекта.
3. Гибкость – возможность моделирования различных ситуаций и условий в пределах изменения параметров и факторов.
4. Оптимальная трудоемкость – разработка модели должна быть осуществима с учетом доступного времени и реально имеющихся технических средств.

Моделирование понимается как процесс, в ходе которого создается репрезентация объекта для того, чтобы исследовать его свойства через взаимодействие с этой моделью. В свою очередь, этот процесс можно разделить на два связанных этапа:

1. Процесс построения модели.
2. Исследование модели с целью получения данных и формулирования итоговых заключений.

Каждый из этих этапов предполагает решение специфических задач с использованием соответствующих методов и инструментов, различающихся по принципам и способам применения [30, с. 147].

Как отмечает О.Н. Лошкарева, в основе моделирования лежат такие элементы, как цель, задачи и структура. Их достоверность и

эффективность определяется с помощью специально разработанной системы мер, которые устанавливаются людьми, выделяющими необходимые для моделирования ресурсы [39, с. 16].

Итак, первым этапом моделирования психолого-педагогического формирования социального интеллекта у старших дошкольников является целеполагание.

Целеполагание – одна из функций управления, которая заключается в постановке генеральной цели и совокупности целей, соответствующих процессу осуществления какой-либо идеи.

О.Н. Лошкарева выделяет «дерево целей» как одну из технологий организации целеполагания. Этот инструмент представляет собой совокупность целей, построенных в иерархической структуре, где каждый уровень отражает определенный ранг или приоритет целей, что позволяет исследователю систематизировать задачи в рамках программы, плана или полной системы [39, с. 17].

В ряде исследований В.И. Долгова использует концепцию «дерева целей» как методику моделирования, применимую в психолого-педагогической практике [19, с. 92-94]. Этот метод планирования, по ее мнению, опирается на принципы графовой теории и включает два вида целей: траекторные, направляющие к долгосрочным результатам, и точечные, которые способствуют решению конкретных промежуточных задач. Такой подход позволяет проследить, насколько фактическое продвижение к результатам согласуется с запланированными целями [22, с. 19-20]. Как уточняет В.И. Долгова, верхней точкой «дерева целей» является главная цель исследования, в то время как остальные цели, расположенные на различных уровнях этого условного дерева, соотносятся с первичными, вторичными и последующими задачами. Это позволяет организовать процесс планирования поэтапно и системно [23, с. 42].

Обстоятельно в практической плоскости метод целеполагания представлен такими авторами как В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец,

О.А. Кондратьева в разработанном ими учебно-методическом пособии [21, с. 112-120]. «Дерево целей», приведенное данными авторами, представляет собой иерархически выстроенную структуру целей: от генеральной цели к более частным целям [21, с. 115].

Основываясь на таком построении, мы составили «дерево целей» нашего исследования. Представим разработанное «Дерево целей» психолого-педагогического формирования социального интеллекта у старших дошкольников (рисунок 1).

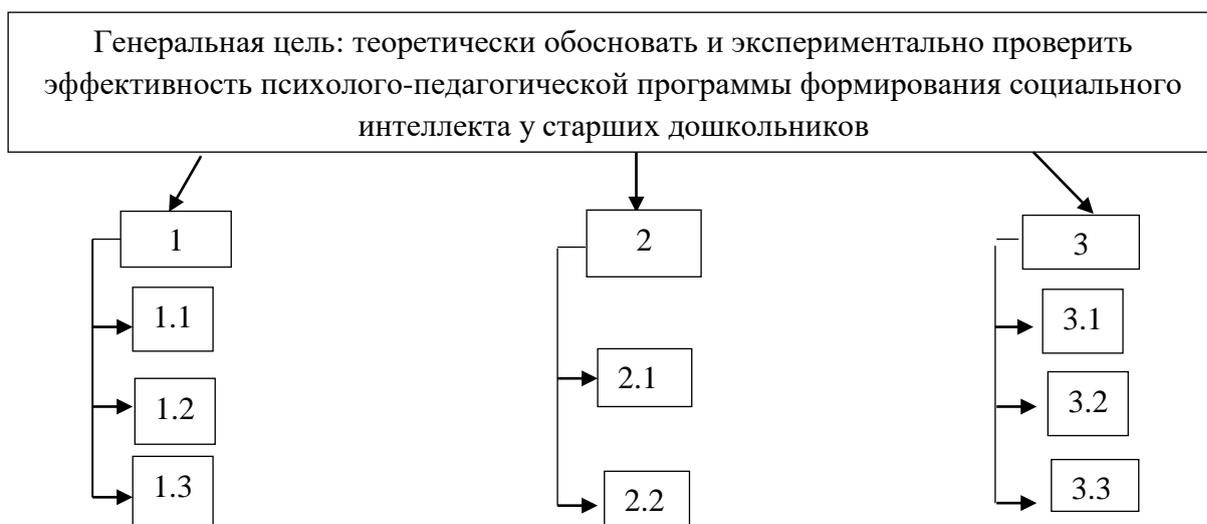


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования социального интеллекта у старших дошкольников

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

1. Теоретически исследовать формирование социального интеллекта у старших дошкольников.

1.1. Изучить феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе.

1.2. Проанализировать психологические особенности социального интеллекта у старших дошкольников.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

2. Организовать исследование формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику и сформулировать рекомендации родителям и педагогам по формированию социального интеллекта у старших дошкольников.

Схематично модель психолого-педагогического формирования социального интеллекта у старших дошкольников представлена на рисунке 2.

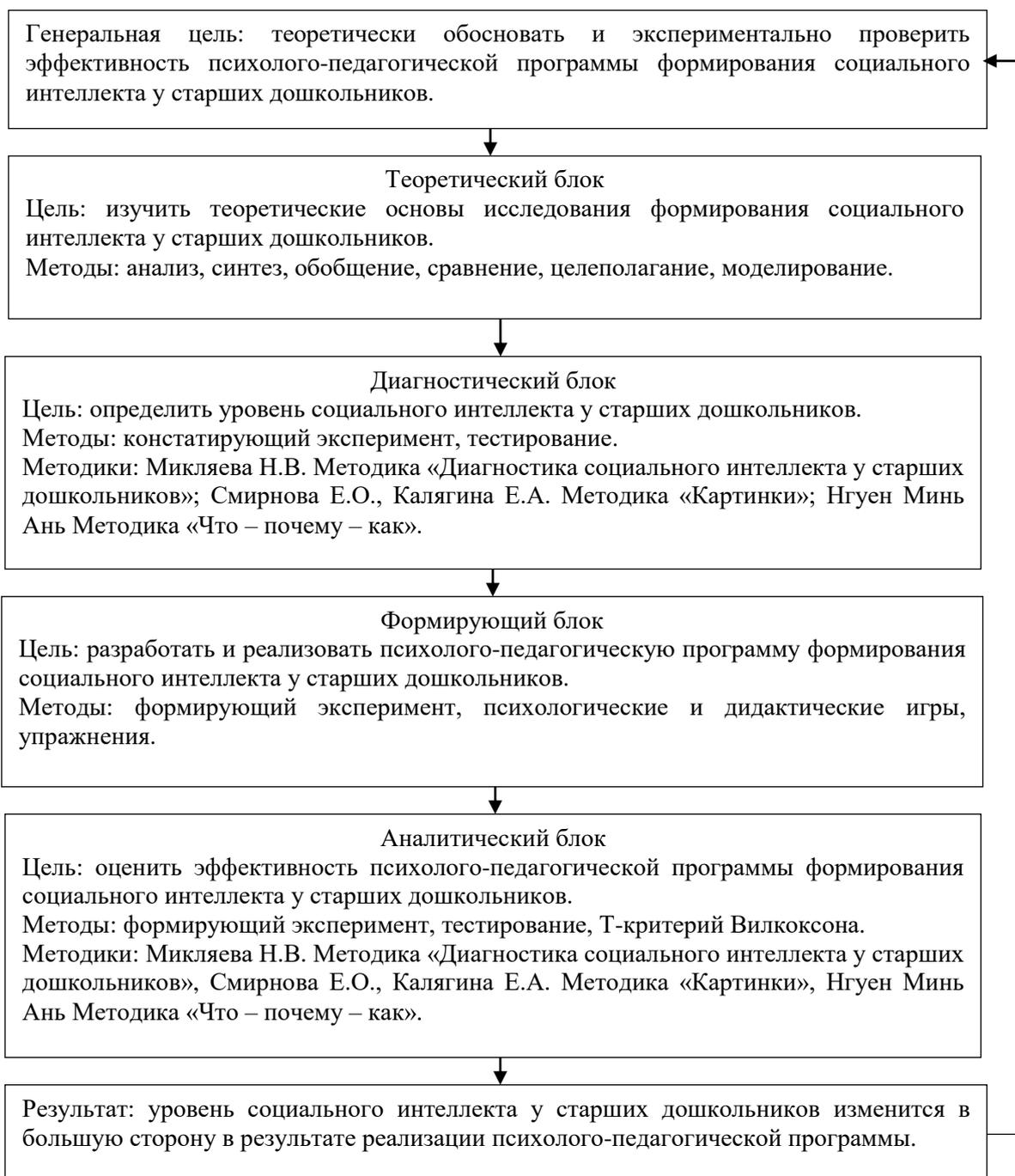


Рисунок 2 – Модель исследования формирования социального интеллекта у старших дошкольников

Процесс формирования предполагает несколько этапов:

- установление цели формирования, подбор методов и методик констатирующего исследования;
- проведение психодиагностики;

- обработку и анализ результатов, разработку и апробацию психолого-педагогической программы формирования, анализ результатов;
- разработку психолого-педагогических рекомендаций педагогам и родителям.

Рассмотрим подробнее каждый блок и распишем цели каждого из них:

1. Теоретический блок.

Цель: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

Методы: анализ, обобщение, сравнение, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок.

Цель: провести диагностику исходного уровня социального интеллекта у старших дошкольников.

Методы: констатирующий эксперимент и тестирование.

Методики:

- Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» [5, с. 14-21];
- Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки» [54, с. 17-21];
- Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как» [42, с. 83-85].

3. Формирующий блок.

Цель: разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Методы: формирующий эксперимент, психологические и дидактические игры, упражнения.

4. Аналитический блок.

Цель: провести анализ результатов исследования уровня социального интеллекта старших дошкольников после реализации психолого-педагогической программы.

Методы: тестирование.

Методики:

– Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» [5, с. 14-21];

– Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки» [54, с. 17-21];

– Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как» [42, с. 83-85].

На основе всех предыдущих блоков составляются психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов.

Таким образом, было осуществлено целеполагание и моделирование исследования формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

Выводы по 1 главе

Социальный интеллект является одной из базовых когнитивных способностей, которая обеспечивает человеку эффективное взаимодействие в социальной среде и успешную адаптацию к различным межличностным ситуациям. Этот феномен играет роль координационного механизма для познавательных процессов индивида, связанных с коммуникацией, помогает осознавать и интерпретировать действия, мотивы и намерения других людей, выступая когнитивной основой развития коммуникативной компетентности.

У старших дошкольников проявления социального интеллекта характеризуются умением конструктивно решать конфликты, адекватно выбирать оптимальные стратегии поведения в различных социальных контекстах и применять их на практике в повседневном общении. Значительную роль в формировании этих навыков играют внутренние установки ребенка, его эмоциональное состояние и уровень самооценки.

Модель формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста включает четыре взаимосвязанных компонента:

теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки. Каждый из этих элементов выполняет определенные функции, обеспечивая системное и последовательное развитие социальных компетенций и умений у детей.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование проходит в несколько этапов:

1. Поисково-подготовительный этап. Работа по изучению и систематизации психолого-педагогических источников. В результате проведенного анализа была определена проблема, сформулированы гипотеза и задачи научного поиска. Параллельно осуществлялся подбор адекватных методик для эмпирической части исследования. Итогом данного этапа стало проектирование модели, направленной на формирование социального интеллекта у старших дошкольников.

2. Опытно-экспериментальный. На данной стадии был проведен констатирующий эксперимент, включающий психодинамическое обследование испытуемых по трем методикам. Полученные данные прошли статистическую обработку, результаты которой визуализированы в виде диаграмм и систематизированы в таблицах. По итогам диагностики была разработана и внедрена целевая психолого-педагогическая программа сопровождения.

3. Контрольно-обобщающий. Этап посвящен систематизации и оценке полученных результатов. Он предусматривал проведение контрольного среза с использованием исходного диагностического инструментария, последующий количественный и статистический анализ для подтверждения или опровержения гипотезы, а также обобщение всех полученных результатов в виде итоговых выводов.

Методы и методики исследования.

В проводимом исследовании используются следующие методы и методики.

Методы:

а) теоретические:

– анализ и синтез теоретических источников по проблеме исследования;

– сравнение;

– обобщение;

– моделирование;

– целеполагание;

б) эмпирические:

– констатирующий эксперимент;

– формирующий эксперимент;

– тестирование;

– методы математической статистики для установления достоверности полученных результатов.

Методики:

– Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников»;

– Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки»;

– Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как»;

– «Т-критерий Вилкоксона» для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Характеристика использованных методов и методик исследования.

Анализ научной литературы выступает как метод исследовательской работы, основной особенностью которого является разложение исследуемого объекта на отдельные компоненты. Под объектом исследования в данном случае могут пониматься явления, свойства изучаемого феномена, процессы или взаимосвязи между различными элементами, которые подвергаются детальному рассмотрению и систематизации. Этот процесс может быть, как мысленным, так и

реальным, и применяется для углубления раскрытия сущности объекта или решения практических задач [67, с. 79].

Сравнение – это познавательная операция, лежащая в основе суждения о сходстве и различии объектов, явлений [67, с. 205].

Обобщение как научный исследовательский метод представляет собой процесс, при котором знания расширяются посредством перехода от анализа отдельных случаев к выявлению общих принципов и закономерностей. Этот метод позволяет создать более общее понятие феномена, которое охватывает несколько явлений, схожих по своим свойствам, что способствует более глубокому пониманию их сущности. Основой для такого обобщения служат признаки или набор характеристик, которые позволяют объединить явления в одну категорию и дать ей точное определение [67, с. 494].

Моделирование заключается в изучении явлений, процессов или систем посредством создания их моделей (схематических представлений), которые затем анализируются и используются для практического применения в объективной реальности [67, с. 259].

Целеполагание представляет собой метод планирования, который задает ориентиры для достижения поставленных стратегических целей. Он также включает установление тактических задач, отражающих прогресс на пути к этим целям в соответствии с выбранным вектором исследования [67, с. 641].

Эксперимент в качестве научного метода представляет собой особый способ изучения явлений, при котором исследователь создает условия, позволяющие контролировать ситуацию и целенаправленно воздействовать на объект. Этот подход предоставляет возможность проследить особенности психических процессов, их динамику и взаимосвязь с внешними факторами, изменяемыми по усмотрению исследователя [67, с. 611].

Особую форму такого исследования представляет собой констатирующий эксперимент, в рамках которого изменяются отдельные независимые переменные, чтобы наблюдать за реакцией зависимых показателей. Его основное назначение заключается не в управлении процессами, а в фиксации возникающих изменений. Проведение констатирующего эксперимента может осуществляться как в естественной среде, так и в специально созданной исследовательской обстановке [67, с. 237].

Формирующий эксперимент отличается тем, что ученый сознательно структурирует деятельность участников, будь то процесс обучения, воспитания или другой формы взаимодействия, с намерением вызвать определенные изменения в их психике респондентов. Основной характеристикой данного метода является возможность выявления причинно-следственных связей и условий протекания процессов, что позволяет детально изучить закономерности формирования психических функций и поведения исследуемых [67, с. 682].

Тестирование представляет собой метод психологической диагностики, который основан на использовании формализованных вопросов и заданий (тестов), результаты которых оцениваются по установленной шкале величин [67, с. 511].

Методы математической статистики – методы систематизации и использования статистических данных для научных и практических выводов.

Методы математической статистики в психологии используются для обработки данных исследований и установления закономерностей между изучаемыми явлениями [67, с. 239].

Описание конкретных методик исследования.

1. Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников».

Предложенная методика направлена на исследование уровня развития социального интеллекта у старших дошкольников.

Тестовая процедура включает четыре блока, оформленные в виде сюжетных иллюстраций, сопровождаемых вариантами комментариев для выбора ребенком:

Первый блок позволяет определить, насколько ребенок способен предвидеть последствия действий других людей в различных ситуациях и прогнозировать возможное развитие событий. При этом оценивается, как ребенок сам мог бы действовать в аналогичных проблемных обстоятельствах.

Во втором блоке исследуется способность ребенка различать эмоции и объединять под одной эмоциональной категорией несколько ситуаций или символических образов, что отражает уровень эмоциональной обобщенности.

Третий блок направлен на выявление понимания ребенком того, как эмоциональная окраска высказывания влияет на его смысл, а также на проверку умения выбирать соответствующую эмоциональную интонацию для конкретного контекста.

Четвертый блок оценивает способность ребенка прослеживать логическую последовательность взаимодействий между людьми и интерпретировать значение поведения участников в этих ситуациях.

Стимульный материал представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

В результате применения теста можно выявить, как ребенок воспринимает окружающую среду, какую позицию занимает в проблемных ситуациях, насколько точно различает эмоции, умеет предсказывать последствия действий, использовать эмоциональную окраску речи, понимать мотивы других людей и анализировать собственные действия и поступки.

2. Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки».

Методика «Картинки», разработанная Е.О. Смирновой, предназначена для выявления уровня коммуникативной компетентности ребенка при взаимодействии со сверстниками.

Основное назначение данного метода заключается в диагностике коммуникативного развития детей дошкольного и младшего школьного возраста, исследовании их межличностных отношений, оценке ориентации ребенка в социальной среде, а также выявлении показателей социального интеллекта.

Отличительной чертой методики является использование проблемных ситуаций в форме проективных заданий. В отличие от стандартных методов, где ребенок сталкивается с реальными конфликтами, здесь ему предлагаются ситуации через изображения, где сюжет легко узнаваем и понятен. Ребенку нужно самостоятельно найти решение социальной проблемы. Этот процесс является индикатором уровня его «социального интеллекта». Решение задачи зависит не только от интеллектуальных возможностей ребенка, но и от его умения поставить себя на место других участников обстановки, предвидеть их действия и спроектировать свое возможное поведение в заданных обстоятельствах, что требует у дошкольника развития эмпатии и социальной гибкости.

Визуальные материалы представляют ситуации, где дети взаимодействуют с ровесниками, включая сцены, в которых персонажи переживают обиду или страдания. Ребенок должен понять суть конфликта, определить его корни и предложить возможное решение, если бы он оказался в роли обиженного героя. Таким образом, методика дает возможность оценить уровень социальной компетенции ребенка в контексте разрешения проблем, связанных с взаимоотношениями участников и общим социальным фоном обстановки.

В качестве стимульного материала используются иллюстрации, отображающие типичные конфликтные ситуации, знакомые дошкольнику. Ребенку предлагается описать происходящее на каждой картинке и

предложить пути разрешения ситуации. Глубина понимания изображенных событий и качество предложенных решений служат показателями уровня социальной компетентности ребенка. Методика применяется для детей 5 – 7 лет.

Стимульный материал представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

3. Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как».

Преподаватель психологии в Национальном институте подготовки воспитателей детских садов в Хошимине (Социалистическая Республика Вьетнам), а также аспирант Воронежского государственного педагогического университета Нгуен Минь Ань, продолжил свою научную работу в детском саду МДОУ № 138 в Воронеже. Его исследование направлено на создание специального методического инструментария для измерения уровня развития эмоционального интеллекта у старших дошкольников. Этот инструментарий включает анкеты для родителей и воспитателей, а также набор диагностических методик для детей, среди которых одна из базовых, а именно, методика «Что – почему – как», разработанная этим ученым. Основной целью этой методики является выявление способности детей учитывать эмоциональное состояние окружающих лиц, проявлять к ним сочувствие и демонстрировать заботу.

Стимульный материал представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

4. Т-критерий Вилкоксона.

В исследовании стратегий межличностного взаимодействия подростков применялся Т-критерий Вилкоксона. Этот статистический метод применяется для анализа различий в данных, полученных в двух разных условиях, при том, что участники остаются теми же. Данный подход позволяет не только выявить, в какую сторону происходят изменения, но и оценить их степень, что способствует более глубокому пониманию преобразований в поведении респондентов [42, с. 178-182].

Цель: Для проверки установленной разницы между исследуемыми показателями на достоверность с помощью указанного метода математической статистики используется программа SPSS.

Исходя из проведенного анализа выбранных методик, учета диапазона критериев, исследуемых каждой из них, их взаимодополняемости, а также соответствия требованиям качества, что выступает важным условием и базовым фактором при отборе диагностического инструментария для изучения социального интеллекта старших дошкольников, можно утверждать, что выбранные методики являются применимыми в рамках данного исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ констатирующего эксперимента

В опытно-экспериментальном исследовании социального интеллекта у старших дошкольников принимали участие дети из муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 93 г. Челябинска» (МБДОУ «ДС № 93 г. Челябинска») в количестве 25 человек.

Возраст испытуемых составил 6-7 лет. По возрасту коллектив довольно однотипен. Разница в возрасте в коллективе может составлять около 1 года. Коллектив состоит из 13 девочек и 12 мальчиков.

Общая атмосфера в детском коллективе переменчивая: от благожелательной до конфликтной. При этом в группе наблюдаются отдельные проблемы коммуникативного плана, и в целом группа детей не выглядит достаточно сплоченной, по этому критерию дети сгруппированы на основе своих интересов и склонностей. Мальчики обычно предпочитают занятия с конструкторами или машинками, а девочки, как правило, выбирают игры, связанные с домашним хозяйством и ролью заботливых хозяек.

У части детей эмоциональные реакции выглядят адекватными, преобладающее настроение жизнерадостное, как правило, они демонстрируют положительное отношение друг к другу, нацелены на позитивное общение с ними и взрослыми. Имеются дети, которые в целом выстраивают позитивные отношения со сверстниками и взрослыми, однако временами способны создавать конфликтные ситуации. Вместе с тем, у довольно значительного количества детей наблюдаются сложности в общении, часто возникают конфликтные ситуации со своими сверстниками. Данные дети являются проблемными для воспитателей учреждения и требуют к себе повышенного внимания.

В данной группе созданы относительно благоприятные условия развивающей среды для старших дошкольников, которые предоставляют детям возможность самостоятельно либо с поддержкой воспитателя развивать свои когнитивные и интеллектуальные навыки.

Отношение родителей к образовательному процессу различается: часть из них проявляет активный интерес и ответственность, сотрудничает с педагогами и специалистами дошкольного учреждения, участвует в обсуждении учебно-воспитательных вопросов, в то время как другие родители ограничивают такое свое участие, ссылаясь на недостаток времени для взаимодействия с воспитателем или консультирования со специалистом.

1. Результаты и анализ проведенного исследования по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников».

Получены и обобщены показатели по следующим блокам:

1) способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем;

2) способность ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях;

3) способность ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности;

4) понимание ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунках 3-6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблице 2.1-2.5.

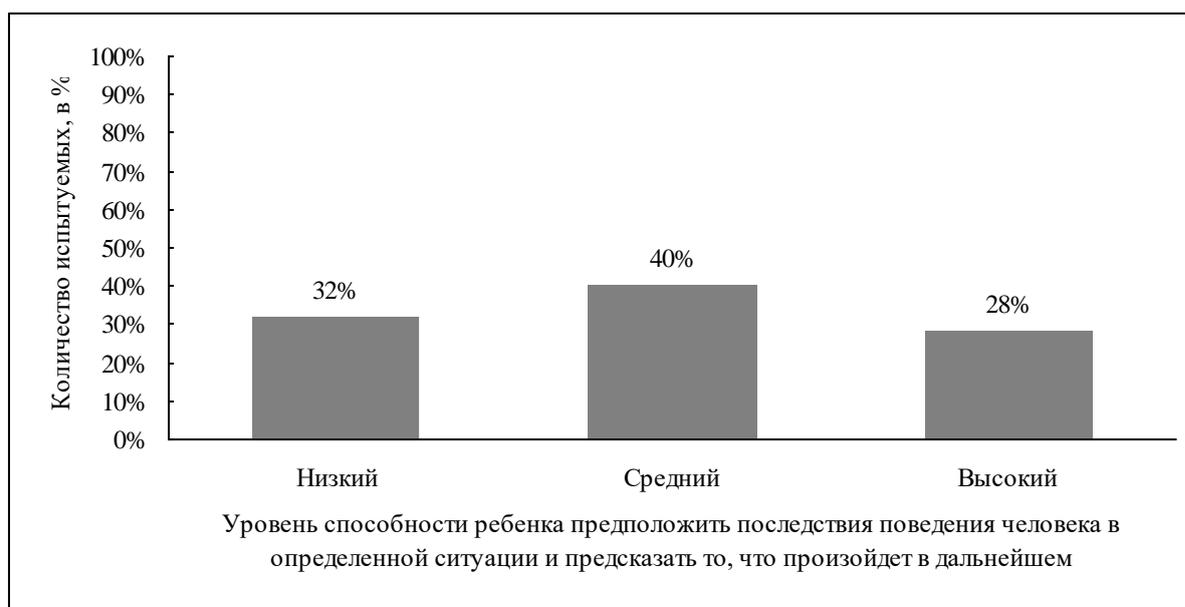


Рисунок 3 – Результаты диагностики способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (когнитивный компонент)

Установлено, что у 28 % старших дошкольников (7 человек) наблюдается высокая способность прогнозировать последствия действий других людей и предвидеть развитие событий в различных социальных ситуациях. Такие дети последовательно интерпретируют эмоции окружающих, строят логически выверенные предположения о реакциях других людей и способны формировать реалистичные прогнозы дальнейшего развития событий. Эти навыки способствуют эффективному выбору ими стратегии собственного поведения и адекватной социальной адаптации. Высокий уровень прогнозирования, по всей видимости, связан

с устойчивой самооценкой ребенка и сформированными внутренними моральными ориентирами.

У 40 % детей (10 человек) выявлен средний уровень способности к прогнозированию. В наблюдаемом поведении этой группы проявляются трудности с точным распознаванием эмоциональных состояний других людей и предсказанием их реакций. Предположения о дальнейшем развитии событий у этих дошкольников носят противоречивый характер и требуют коррекции. Такой уровень прогностических навыков у них может быть обусловлен недостаточной практикой социальных взаимодействий и неопределенностью личных моральных ориентиров.

Низкий уровень прогнозирования отмечен у 32 % старших дошкольников (8 человек). Дети этой группы, как правило, не способны адекватно распознавать эмоции и намерения других людей, что ограничивает их возможности предугадывать последствия чужих действий. В результате формирование собственной стратегии поведения оказывается затруднительным, а социальные взаимодействия менее эффективными. Причинами таких проявлений, вероятно, являются недостаточная эмоциональная компетентность и слабая внутренняя регуляция поведения.

Результаты диагностики способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой представлены на рисунке 4.

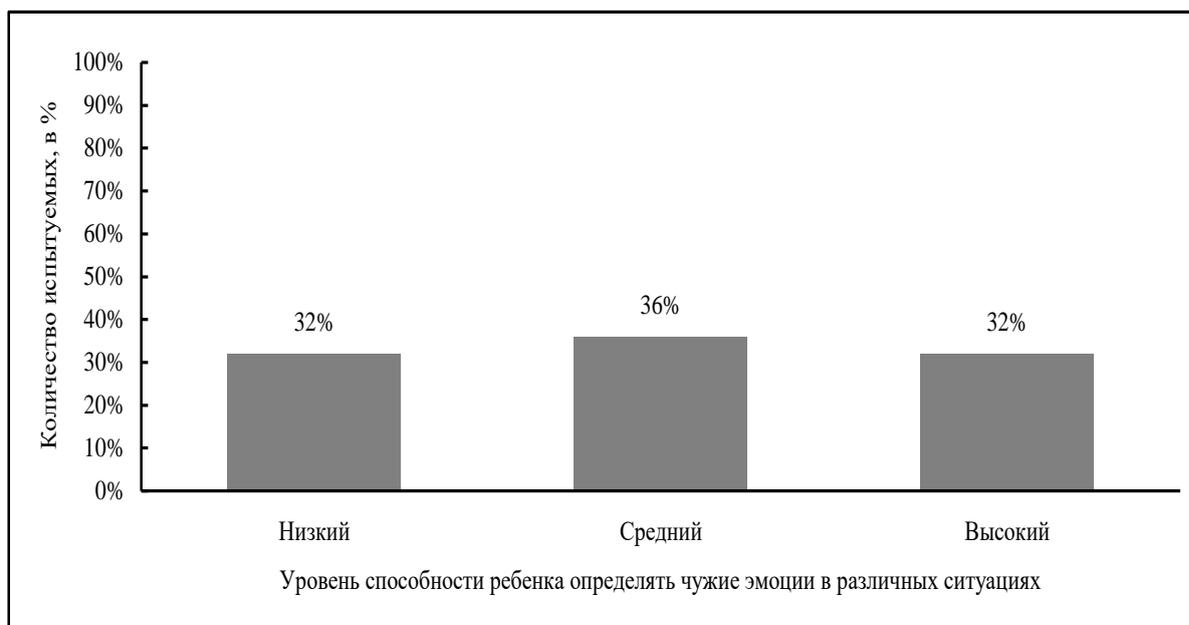


Рисунок 4 – Результаты диагностики способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (эмоциональный компонент)

Как видно из представленных данных, высокий уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях наблюдается у 32 % (8 человек) старших дошкольников. Такие дети умеют адекватно определять чужие эмоции, демонстрировать их и объединять разные ситуации одной эмоцией, правильно устанавливая в них сходные характерные черты.

Средний уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях имеет 36 % (9 человек) старших дошкольников, Такие дети испытывают трудности в определении чужой эмоции либо в демонстрации ее, объединение сходных ситуаций одним эмоциональным фоном производят при подсказке взрослого.

Низкий уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях выявлен 32 % (8 человек) старших дошкольников. Эти дети, как правило, не способны правильно определить чужую эмоцию или продемонстрировать ее, чаще всего, не могут выполнить задание даже при помощи подсказок взрослого.

Результаты диагностики способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой представлены на рисунке 5.

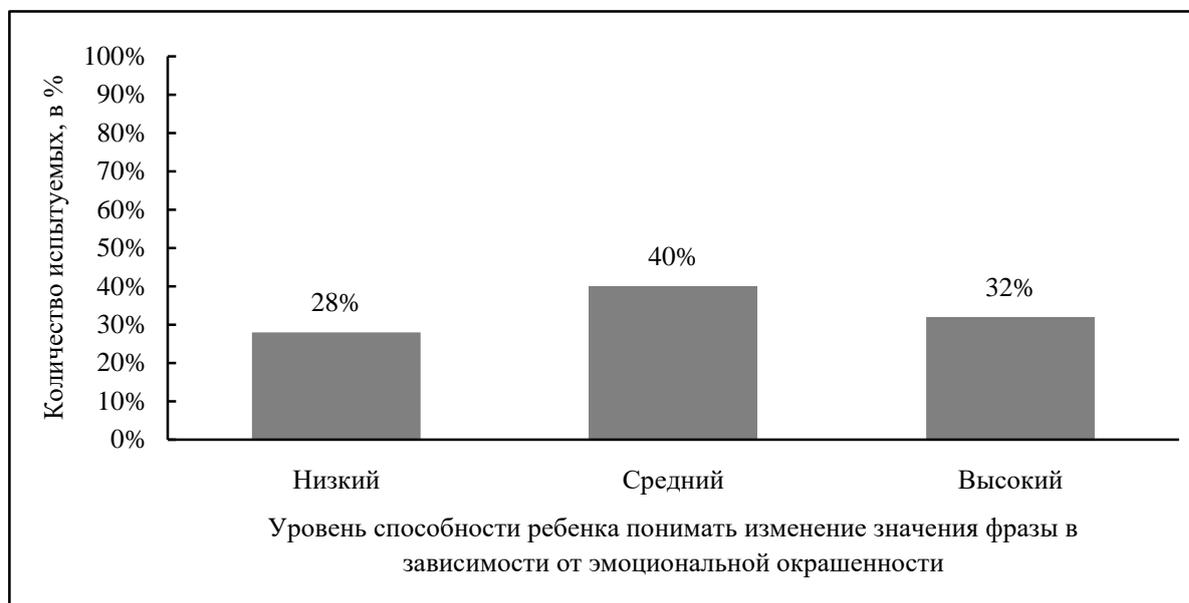


Рисунок 5 – Результаты диагностики способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (эмоциональный компонент)

В ходе исследования выявлено, что 32 % старших дошкольников (8 человек) демонстрируют высокий уровень способности учитывать эмоциональную окраску при интерпретации значения фразы. Такие дети точно распознают эмоции, связанные с конкретной речевой конструкцией, умеют соотносить ее с соответствующим контекстом и правильно применять в различных социальных ситуациях. Свойство правильно интерпретировать невербальные знаки эмоций является критически важным для успешного взаимодействия с иными людьми, поскольку она способствует точному применению вербальных и невербальных средств общения.

Средний уровень понимания изменения значения фразы в зависимости от эмоциональной окраски зафиксирован у 40 % участников (10 человек). Эти дети испытывают трудности с самостоятельным

переносом эмоционального оттенка на фразу и подбором подходящего контекста. Часто успешное выполнение ими задания возможно только при помощи взрослого. Вследствие этого формирование устойчивых навыков эмоциональной интерпретации речи у данной группы детей носит неполный характер и требует дополнительного педагогического сопровождения.

Низкий уровень способности наблюдается у 28 % старших дошкольников (7 человек). Дети этой группы затрудняются с пониманием задания, как правило, не способны верно сопоставлять эмоцию и фразу и употреблять ее в соответствующем контексте даже при наличии подсказок. Это ограничивает их возможности для адекватного речевого и социального взаимодействия с другими людьми, что может быть связано с недостаточной развитием у них эмоциональной компетентности и слабой интеграцией вербальных и невербальных компонентов коммуникации.

Результаты диагностики понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой представлены на рисунке 6.

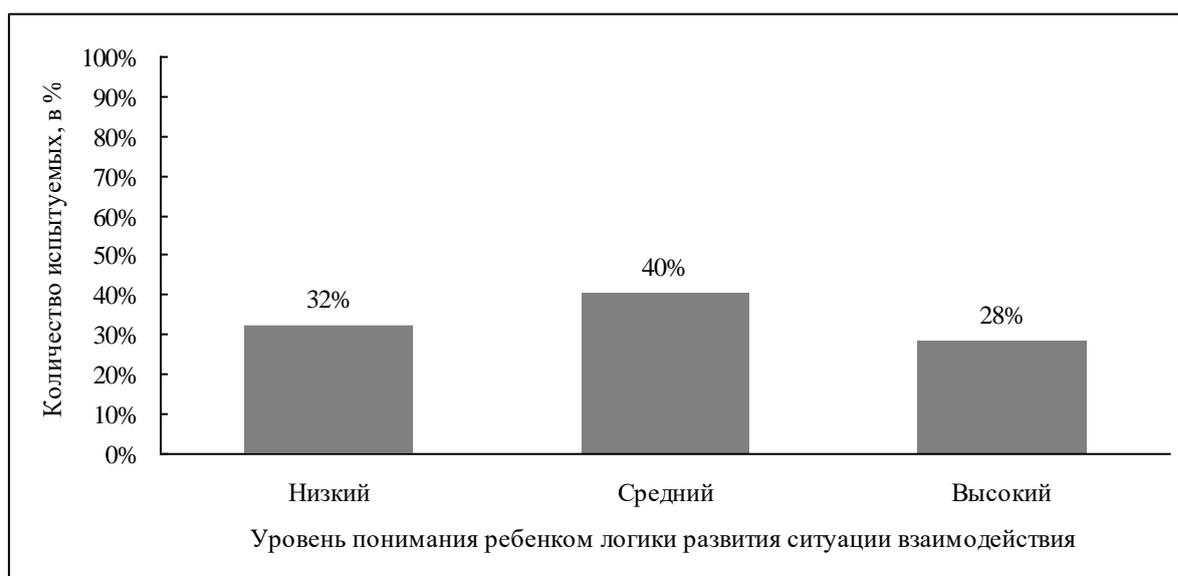


Рисунок 6 – Результаты диагностики понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия по методике «Диагностика социального

интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (когнитивный компонент)

Результаты исследования показывают, что 28 % старших дошкольников (7 человек) демонстрируют высокий уровень способности к пониманию логики развития ситуации взаимодействия. Дети этой группы умеют последовательно анализировать как собственные действия, так и поведение окружающих, выявлять причинно-следственные связи между событиями и делать обоснованные предположения о предыдущих или последующих этапах ситуации. На формирование этих навыков существенное влияние оказывают внутренние установки ребенка, а также его способность оценивать значение действий других людей в конкретном контексте.

Средний уровень способности к пониманию логики взаимодействия характерен для 40 % старших дошкольников (10 человек). Дети этой группы испытывают определенные трудности с выявлением причинно-следственных связей между событиями и интерпретацией значимости поведения людей в ситуации. Их ответы часто оказываются непоследовательными, а выбор адекватной стратегии поведения затруднен и зависит от внешней поддержки, а не исключительно от внутренней оценки ситуации.

Низкий уровень развития данной способности отмечен у 32 % детей (8 человек). Дети этой группы, как правило, не способны правильно анализировать логику последовательности действий и взаимодействий, а их понимание поведения других людей в конкретной ситуации оказывается ограниченным или искаженным. Вследствие этого они испытывают трудности с прогнозированием событий и выбором оптимальных моделей собственного поведения в социальных ситуациях.

2. Результаты и анализ проведенного исследования по методике Смирнова Е.О., Калягина Е.А. «Картинки».

С помощью указанной методики были получены и обобщены показатели по коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками.

Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, в таблице 2.6.

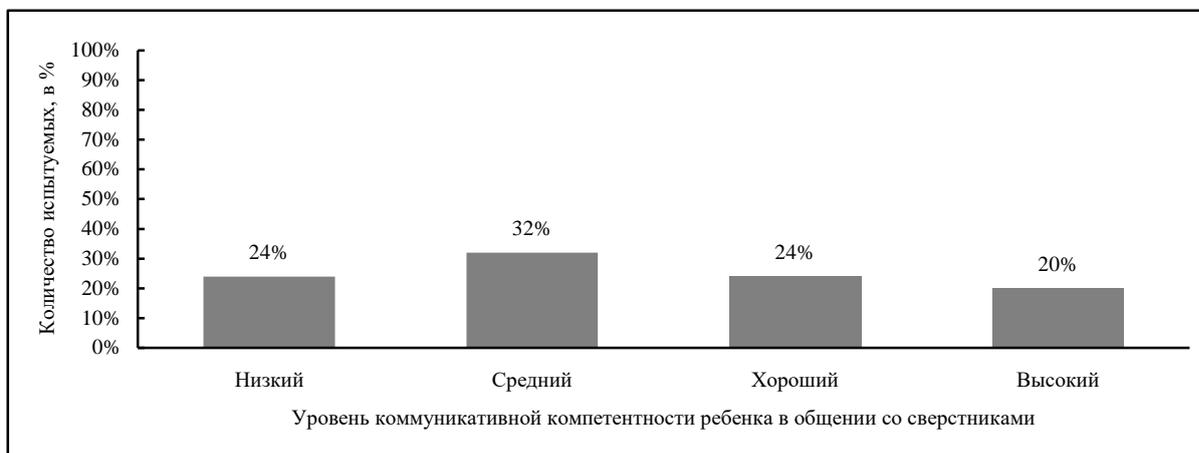


Рисунок 7 – Результаты диагностики коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина (поведенческий компонент)

Как видно из представленных данных, высокий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками продемонстрировали 20 % (5 человек) старших дошкольников. Эти дети обладают хорошо развитыми способностями по правильному разрешению различных, в том числе, конфликтных ситуаций со своими сверстниками, умеют поставить себя на место изображенных на картинках персонажей и адекватно проецировать собственное возможное поведение в предложенных обстоятельствах. Хороший уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками выявлен у 24 % (6 человек) старших дошкольников. Эти дети в основном выбирают правильные варианты ответа, допуская, вместе с тем, некоторое количество ошибок. Таким образом, в большинстве случаев они демонстрируют адекватный подход к разрешению предложенных ситуаций со своими сверстниками, в том числе, конфликтного характера.

Средний уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками определен у 32 % (8 человек) старших дошкольников. Эти дети наряду с правильными ответами демонстрируют значительное количество ошибок.

Низкий уровень высокий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками установлен у 24 % (6 человек) старших дошкольников. Эти дети, как правило, не в состоянии правильно оценить предложенные обстоятельства по взаимоотношениям со сверстниками, часто просто отказываются каким-либо образом оценить ситуацию, в значительном количестве случаев демонстрируют либо неспособность отстаивать свои интересы, либо, напротив, неоправданную агрессию.

3. Результаты и анализ проведенного исследования по методике Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как». С помощью указанной методики были получены и обобщены показатели по готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем. Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, в таблице 2.7.

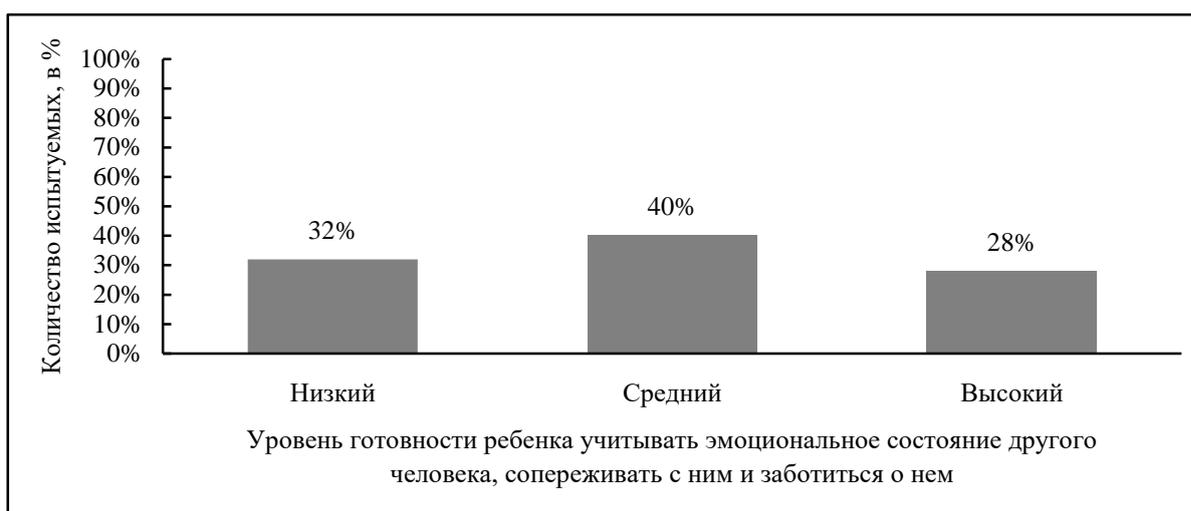


Рисунок 8 – Результаты исследования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань (эмоциональный компонент)

Как видно из представленных данных, низкий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека продемонстрировали 32 % (8 человек) старших дошкольников. Эти дети не понимают или плохо понимают суть проблемы, отказываются от оценки ситуации или, как правило, дают неправильные ответы.

Средний уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека имеет 40 % (10 человек) старших дошкольников. Эти дети пытаются объяснить ситуацию и найти из нее выход, однако, чаще всего, их оценка представленных им обстоятельств носит поверхностный характер и предлагаемые ими действия не являются самыми оптимальными.

Высокий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека наблюдается у 28 % (7 человек) старших дошкольников. Эти дети демонстрируют адекватный уровень эмпатии, предлагают оптимальный выход из ситуации.

Таким образом, эмоциональный, поведенческий, когнитивный компоненты социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста находятся на среднем и низком уровне.

Результаты проведенного исследования демонстрируют, что значительное количество старших дошкольников нуждаются в коррекционной психолого-педагогической работе по развитию их социального интеллекта, ввиду такого факта, что значительное их количество продемонстрировало низкие уровни показателей, характеризующие различные аспекты этого феномена.

Выводы по главе 2

Исследование социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста проходило поэтапно, которые включают следующие

этапы: поисково-подготовительный, исследовательский и контрольно-обобщающий.

По методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» получили следующие результаты. Высокий уровень способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем наблюдается у 28 % (7 человек) старших дошкольников, средний уровень 40 % (10 человек), низкий уровень имеет 32 % (8 человек). Высокий уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях наблюдается у 32 % (8 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 36 % (9 человек), низкий уровень выявлен 32 % (8 человек) старших дошкольников. Высокий уровень способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности установлена у 32 % (8 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), низкий уровень выявлен у 28 % (7 человек) старших дошкольников. Высокий уровень понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия выявлен у 28 % (7 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), низкий уровень установлен у 32 % (8 человек) старших дошкольников.

По методике «Картинки» Смирнова Е.О., Калягина Е.А. выявили высокий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками продемонстрировали 20 % (5 человек) старших дошкольников, хороший уровень выявлен у 24 % (6 человек), средний уровень определен у 32 % (8 человек), низкий уровень установлен у 24 % (6 человек) старших дошкольников.

По методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань низкий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека продемонстрировали 32 % (8 человек) старших

дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), высокий уровень наблюдается у 28 % (7 человек) старших дошкольников.

Так у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий и средний уровень социального интеллекта, проявляется в низком и среднем уровне коммуникативных способностей и низком и среднем уровне понимания ребенком чужих эмоций.

В связи с тем, что после проведенного анализа результатов диагностики по предложенным методикам среди участников исследуемой группы были выявлены дети старшего дошкольного возраста с низким уровнем социального интеллекта, создание и проведение психолого-педагогической программы развития социального интеллекта необходимо.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Психолого-педагогическое сопровождение формирования социального интеллекта у старших дошкольников

Программа составлена на основе научных трудов и учебно-методических разработок следующих авторов: О.Н. Адамчук, Ю.Н. Декоповой, Е.В. Акбашевой, Н.С. Белобородовой, А.А. Акининой, Н.М. Толковой, Ю.В. Атемаскиной, Л.Г. Богославец, Е.М. Бохорского, С.М. Дзидзоевой, В.И. Долговой, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьевой, С.В. Леденевой, О.В. Акчуриной [2-3; 5; 8; 10; 17; 21-22; 38].

Технологическая карта внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников в практику была разработана на основе алгоритма, приведенного в уже упомянутом выше учебно-методическом пособии В.И. Долговой, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьевой [22, с. 120-127].

Характеристика указанной технологической карты приведена в разделе 3.4 данного исследования, непосредственно обозначенная карта представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

При разработке обозначенной Программы учитывались Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи, утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 N 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (далее – Санитарные правила СП 2.4.3648-20) [49].

Программа направлена на формирование эмоционального, поведенческого, когнитивного компонента социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Предлагаемая программа ориентирована на формирование у детей навыков социального взаимодействия и эмоциональной компетентности. Она способствует развитию у них уверенности в межличностных контактах, способности проявлять внимание к другим людям, выражать собственное мнение и позицию, поддерживать сверстников и сохранять оптимистическое отношение к окружающему.

Социальные эмоции формируются не только через осознание собственных переживаний и рефлексивное осмысление эмоциональных состояний, но и через развитие эмпатии и навыков учета чувств других людей, что укрепляет чувство общности и принадлежности к группе. Программа исключает соревновательный компонент в играх и упражнениях, так как состязательная динамика смещает внимание ребенка на личные достижения, провоцирует демонстративное поведение и конкуренцию, снижая качество межличностного взаимодействия.

Комплексный подход программы предполагает ознакомление детей с техниками релаксации и эмоциональной саморегуляции, направленными на снижение психологического напряжения и нейтрализацию негативных эмоций. Практика обсуждения и проигрывания различных эмоциональных ситуаций способствует формированию в них устойчивости к стрессу и улучшает способность адаптироваться к более интенсивным переживаниям. Кроме того, коллективное сопереживание усиливает эмоциональные реакции у старших дошкольников и обеспечивает более глубокое усвоение ими опыта эмоциональной коммуникации с другими лицами, что является важным фактором для развития их эмоциональной грамотности.

Цель: формирование социального интеллекта старших дошкольников.

Задачи:

- развитие социально направленных навыков детей старшего дошкольного возраста;
- развитие коммуникативных навыков у детей, включая мышления, памяти, внимания;
- повышение уровня самооценки ребенка;
- развитие системы личностных отношений на уровне базовых и социальных эмоций.

Для оценки эффективности работы по данной программе проводится вводная и итоговая диагностическая работа, что позволяет составить полное представление о психическом развитии детей. Проведение индивидуальной психодиагностики детей.

Программа рассчитана на детей 6-7 лет и включает в себя 12 занятий. Занятия проводятся 2–3 раза в неделю в форме игр, упражнений, арт-терапия, сказка-терапия, театр социализации. продолжительностью 25 минут, форма работы групповые и индивидуальные.

В группу набираются дети, по итогам психодиагностического обследования имеющие:

- низкий и средний уровень развития социального интеллекта;
- высокий уровень ситуативной тревожности в сфере межличностных отношений «ребенок-ребенок»;
- нарушения развития системы личностных отношений на уровне базовых и социальных эмоций.

Оптимальное количество детей в группе – 10-15 человек.

Принципы работы с группой детей:

1. Взаимодействие с детьми организуется с учетом принципов уважения и доброжелательности, при этом исключается любое пренебрежение их эмоциональным состоянием и физическим самочувствием. Важно учитывать их индивидуальные потребности и поддерживать их на всех этапах взаимодействия.

2. Каждому ребенку предоставляется возможность быть воспринятым как уникальная личность, чья ценность и значимость признаются без каких-либо оговорок. В рамках программы подчеркивается индивидуальность каждого участника, что способствует развитию у них чувства уверенности и социальной идентичности.

3. Программа исключает любые формы менторства, осуждения или критики, направленной на неуспех. Позиция наставника ориентирована на поддерживающее взаимодействие, конструктивное поощрение и развитие мотивации, способствующее максимальной личностной самореализации участников.

4. Основой образовательного процесса является игровая деятельность, что стимулирует естественный интерес детей и создает условия для их активного вовлечения в процесс. Игровые элементы обеспечивают эмоциональную вовлеченность и динамичность в обучении.

5. Каждый шаг успеха ребенка воспринимается как значимое достижение. Положительная эмоциональная оценка даже малейших успехов способствует укреплению у них уверенности в себе и формированию устойчивой внутренней мотивации. Это ведет к развитию у них позитивной самооценки и продолжению успешной учебной деятельности.

6. Важнейшим условием работы является создание атмосферы психологической безопасности, которая позволяет детям свободно выражать свои эмоции и чувства. Такое окружение способствует их самовыражению и гармоничному развитию, где каждый ребенок чувствует себя принятой частью группы.

7. Серьезное внимание уделяется уважению к индивидуальному темпу развития каждого ребенка. Процесс обучения не подвергается форсированию, что позволяет избежать ненужного стресса и способствует органичному освоению материала в соответствии с личными возможностями каждого.

Занятия реализуются через разнообразие педагогических методов и техник, включая ролевые и коммуникативные игры, имитационные упражнения, подвижные и творческие задания, а также элементы групповой дискуссии и анализа художественных произведений. Эти методы направлены на развитие социальных и эмоциональных навыков детей, а также на их когнитивную активность. Включение релаксационных упражнений и музыкальных практик способствует снижению уровня стресса и укреплению психоэмоционального состояния участников.

Программа представляет собой специально разработанный курс, который содействует развитию социального опыта у детей. Она способствует их подготовке к различным жизненным изменениям, при этом акцент делается на сохранении психического и физического здоровья участников.

Охрана психоэмоционального здоровья детей заключается в грамотном регулировании возрастных норм нагрузки и в оптимальном чередовании умственной и физической активности. Такой подход позволяет минимизировать риск перегрузки у детей и гарантирует эффективное усвоение ими материала.

Педагогическая ценность программы заключается в ее практическом применении: изложенные методики и подходы могут быть полезны для профессионалов в области психологии, педагогики, а также для родителей, стремящихся обеспечить гармоничное развитие своих детей.

Ожидаемый результат реализации программы – овладение детьми базовыми психологическими знаниями, умениями и навыками.

Ожидаемые результаты по окончании обучения дети должны знать:

- каковы основные виды эмоций человека;
- способы повышения настроения;
- свои сильные и слабые стороны;
- положительные и отрицательные черты характера людей;
- что такое способность к сопереживанию.

А также у детей формируются следующие умения:

- уметь поставить себя на место другого;
- уметь бесконфликтно общаться и находить компромиссы;
- умение видеть свои положительные черты, свои успехи;
- умение концентрировать свое внимание;
- умение адекватно выражать свои эмоции и хорошо понимать проявления эмоциональных состояний других людей;
- умение анализировать мотивы собственных поступков и поступков окружающих;
- умение преодолевать свои отрицательные привычки и негативные черты характера, развивать в себе положительные черты характера (такие как доброта, активность, честность и др.);
- умение сопереживать другим людям.

Методы работы:

- 1) групповая работа;
- 2) игровой метод работы;
- 3) метод сказкотерапии;
- 4) арт-терапевтический метод.

Содержание занятий.

Занятие № 1 «Давайте знакомиться».

Цель: создать положительный эмоциональный комфорт, развивать навыки общения, группового взаимодействия, чувство единства, упражнения направлены на расслабление мышц рук, ног и туловища.

Содержание: приветствие; упражнения: «Кораблик»; «Штанга»; «Мой сад»; итог занятия; прощание.

Занятие № 2 «Мое Имя».

Цель: избавиться от напряжения, развить чувство единства с партнером, развить позитивное самовосприятие.

Упражнения: Приветствие; «Придумай предложение со значением своего имени»; «Объединитесь в пары. Придумайте одно общее предложение со значением своих имен»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 3 «Наши Эмоции».

Цель: познакомить детей с понятием эмоции, учить детей распознавать и проявлять эмоции, воспитывать внимательность к другим.

Упражнения: Приветствие; «Найди пару картине»; «Собери картинку»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 4 «Мой Друг».

Цель: учить быть внимательным и друг к другу, способствовать отзывчивости.

Упражнения: Приветствие; Игра «Подари подарок другу»; Игра «Опиши друга»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 5 «Настоящий Друг».

Цель: воспитывать заботливое отношение друг к другу, чувство единства.

Упражнения: Приветствие; Игра «Угадай»; Игра «Подарок»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 6 «Учимся Общаться».

Цель: продолжать учить детей понимать язык жестов и мимики, развивать воображение.

Упражнения: Приветствие; Игра «Позови ласково»; Игра «Изобразите предмет»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 7 «Учимся понимать другого».

Цель: продолжать учить детей понимать друг друга и работать в парах.

Упражнения: Приветствие; Игра «Найди пару»; Игра «Отгадай подарок»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 8 «Настроение».

Цель: тренировать умение выражать чувства, научиться ценить друзей, развивать творческое воображение.

Упражнения: Приветствие; Игра «Рассмеши печального друга»;

Музыкальное упражнение «Танец настроения»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 9 «Доброта».

Цель: учить детей понимать понятие «хороший», «доброта», воспитывать доброжелательное отношение к другим, развивать память.

Занятие № 10 «Честность».

Цель: научить детей понимать понятие «честный», воспитывать порядочность и справедливость.

Упражнения: Приветствие; Игра «Продолжи предложение»;

Выработка правил поведения честного человека; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 11 «Вежливость».

Цель: развивать чувство собственного достоинства и уважение к другим.

Упражнения: Приветствие; «Беседа психолога с детьми по рисунку»; Сюжетно-ролевая игра «Магазин игрушек»; Итог занятия; Прощание.

Занятие № 12 «Готовимся к школе».

Цель: готовить детей для поступления в первый класс, научить понимать специфику школьной жизни.

Упражнения: Приветствие; Игра «Лесная школа»; Игра «Школьные принадлежности»; Игра «Школьные чувства»; Итог занятия; Прощание.

Конспекты обозначенных занятий приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, программа состоит из двенадцати специализированных занятий, направленных на развитие у детей дошкольного возраста необходимых социальных навыков и формирование опыта, который обеспечит им способность эффективно адаптироваться к жизненным изменениям в будущем. В процессе реализации данной

программы у старших дошкольников наблюдается существенное улучшение коммуникативных умений, а также фиксируется положительное воздействие на эмоциональное благополучие участников, что в свою очередь способствует значительному повышению их самооценки.

Основные цели и задачи, поставленные в рамках исследовательской работы, были успешно реализованы. Программа была разработана с учетом специфики возрастных особенностей старших дошкольников и соответствует актуальным нормативным требованиям, включая Санитарные правила СП 2.4.3648-20, что подтверждает ее соответствие санитарным и педагогическим стандартам.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников была проведена повторная диагностика.

Результаты и анализ проведенного исследования когнитивного компонента по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» после реализации программы.

С помощью указанной методики были получены и обобщены показатели по следующим блокам:

- 1) способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем;
- 2) способность ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях;
- 3) способность ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окраски;

4) понимание ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунках 9-12 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.1-4.4.

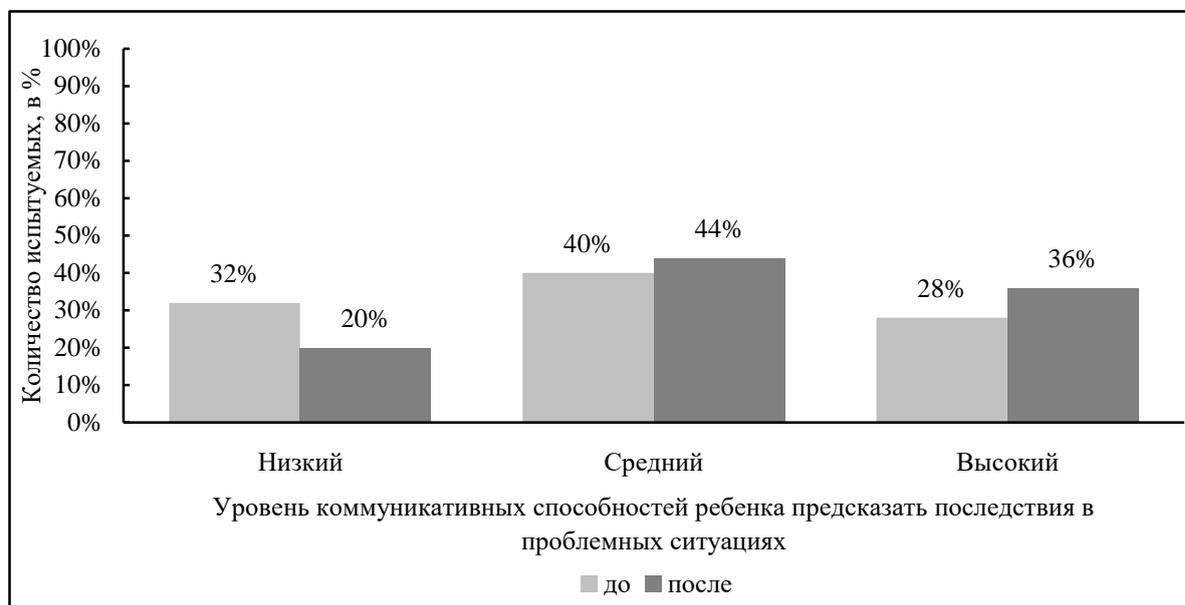


Рисунок 9 – Результаты диагностики способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (когнитивный компонент) до и после реализации программы

Представленные данные показывают значительное улучшение показателей у старших дошкольников в способности предугадывать последствия поведения в различных ситуациях и прогнозировать дальнейшие события. После реализации программы высокий уровень данной компетенции продемонстрировали 36 % (9 детей) участников, что значительно превышает показатели до ее начала, когда этот уровень составлял 28 % (7 детей).

Средний уровень способности к предсказанию и оценке последствий поведения также продемонстрировал некоторую положительную динамику: после внедрения программы его достигли 44 % (11 детей), по сравнению с 40 % (10 детей) до ее реализации.

В свою очередь, наблюдается существенное снижение числа детей с низким уровнем развития данной способности. После прохождения программы данный уровень зафиксирован у 20 % (5 детей), что на 12 % меньше, чем до начала ее реализации, когда низкий уровень был отмечен у 32 % (8 детей) участников.

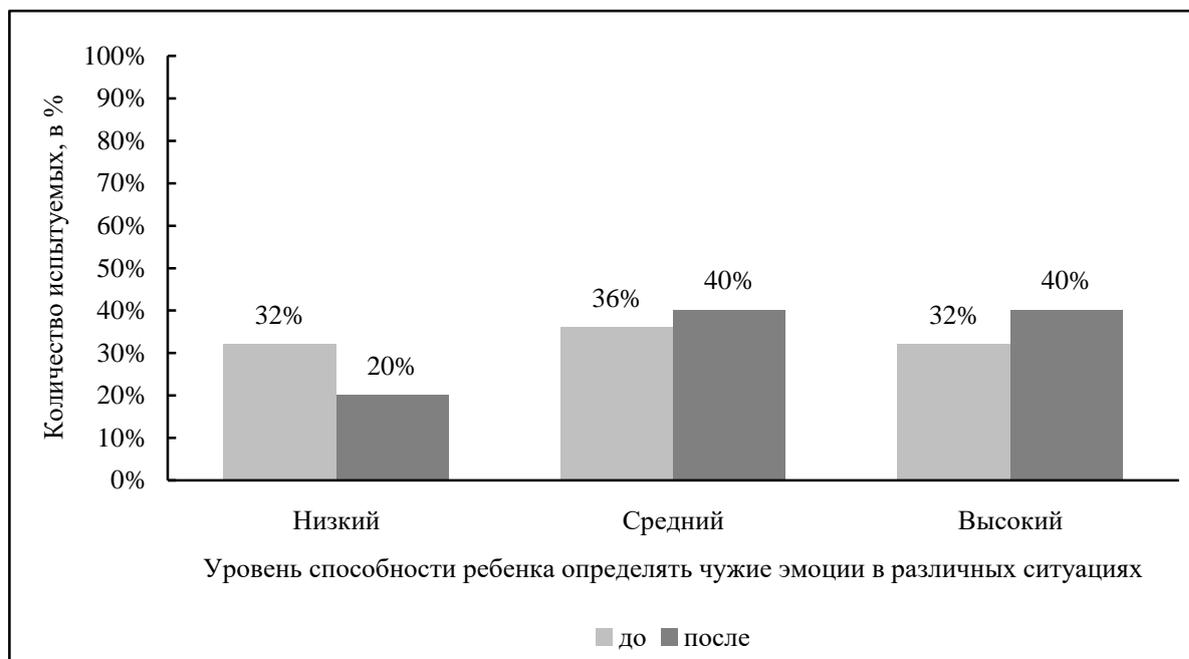


Рисунок 10 – Результаты диагностики способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (эмоциональный компонент) до и после реализации программы

После внедрения программы у 40 % старших дошкольников (10 человек) был зафиксирован высокий уровень способности распознавать чужие эмоции в различных ситуациях, что представляет собой значительный прирост по сравнению с 32 % (8 человек) до ее реализации. Это свидетельствует о заметном улучшении показателей в данной области.

Средний уровень способности распознавания эмоций продемонстрировали 40 % детей (10 человек) после реализации программы, что также представляет собой некоторое увеличение по сравнению с 36 % (9 человек) до ее внедрения.

В то же время, доля детей с низким уровнем этой способности сократилась почти в два раза – с 32 % (8 человек) до 20 % (5 человек)

после реализации программы, что указывает на значительное снижение числа детей с крайними трудностями в распознавании эмоций.

Таким образом, результаты показывают, что программа оказала значительное позитивное влияние на развитие способности к определению чужих эмоций у старших дошкольников, значительно увеличив долю детей с высоким и средним уровнем, и существенно снизив количество детей с низким уровнем. Эти изменения подтверждают эффективность программы в улучшении эмоционального восприятия у детей старшего дошкольного возраста.

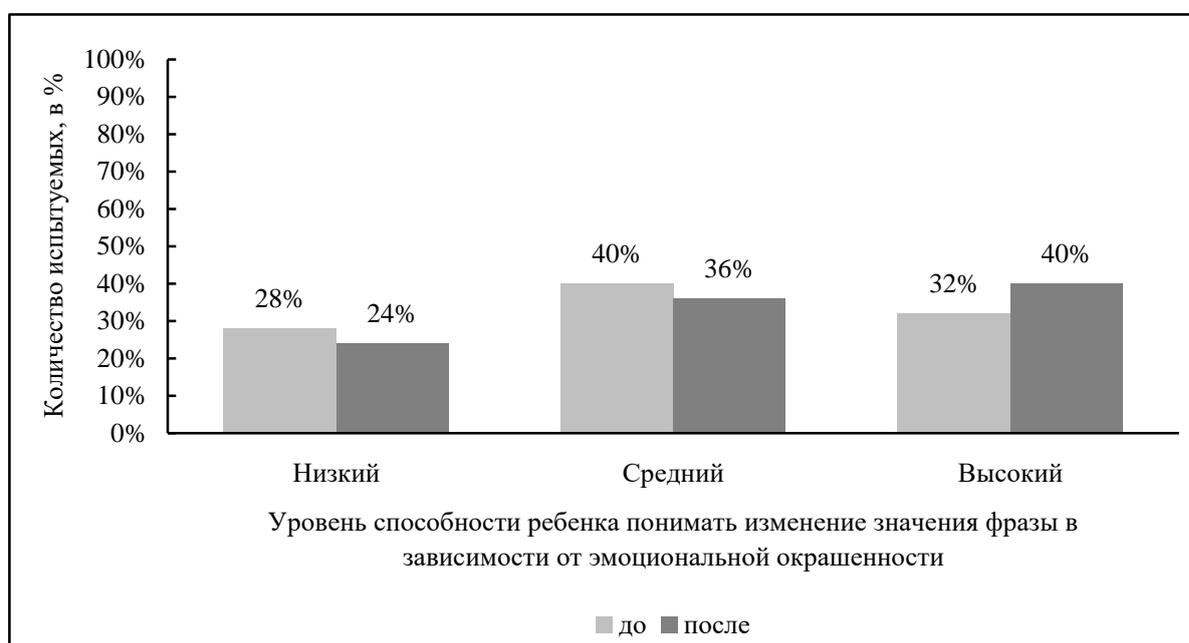


Рисунок 11 – Результаты диагностики способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окраски по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (эмоциональный компонент) до и после реализации программы

После реализации программы 40 % старших дошкольников (10 человек) продемонстрировали высокий уровень способности понимать, как эмоциональная окраска фразы изменяет ее значение, что значительно превышает 32 % (8 человек) до начала программы. Это видимое улучшение данных показателей указывает на существенный прогресс в

развитии этой способности у детей, что подтверждает эффективность программы.

Средний уровень способности осознавать изменения в значении фразы в зависимости от ее эмоциональной окраски был у 36 % (9 человек) детей после внедрения программы, что несколько ниже, чем 40 % (10 человек) до ее реализации. Несмотря на небольшое снижение, уровень остается достаточно высоким, а разница между результатами не является значимой для общего вывода о позитивном воздействии программы.

В то же время доля детей с низким уровнем понимания влияния эмоциональной окраски на значение фразы сократилась с 28 % (7 человек) до 24 % (6 человек) после реализации программы, что свидетельствует об улучшении в этой области. Снижение числа детей с низким уровнем показывает, что программа способствовала уменьшению трудностей в восприятии эмоциональной составляющей фраз.

Таким образом, можно сделать вывод, что программа оказала позитивное влияние на развитие способности детей понимать изменения в значении фразы, вызванные ее эмоциональной окраской, значительно увеличив долю детей с высоким уровнем и снизив процент детей с низким уровнем. Эти изменения подтверждают успешность и эффективность программы в развитии эмоционального восприятия у старших дошкольников.

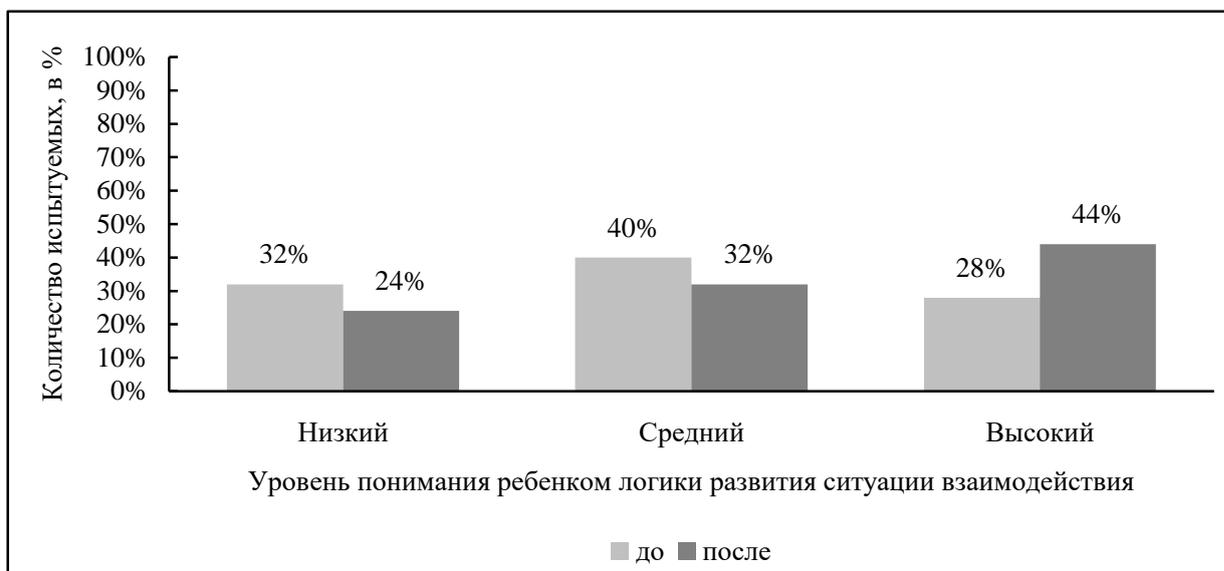


Рисунок 12 – Результаты диагностики понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляевой (когнитивный компонент) до и после реализации программы

После внедрения программы 44 % старших дошкольников (11 человек) продемонстрировали высокий уровень понимания логики развития ситуации взаимодействия, что является значительным улучшением по сравнению с 28 % (7 человек) до реализации программы. Это свидетельствует о заметном росте когнитивных и аналитических навыков детей в данной области, что подтверждает эффективность программы.

Средний уровень понимания логики развития ситуации взаимодействия был у 32 % детей (8 человек) после реализации программы, что является снижением по сравнению с 40 % (10 человек) до ее внедрения. Несмотря на это незначительное уменьшение, этот показатель остается на достаточно высоком уровне, и разница не оказывает существенного воздействия на общий тренд улучшения.

Количество детей с низким уровнем понимания логики развития ситуации взаимодействия уменьшилось с 32 % (8 человек) до 24 % (6 человек) после реализации программы, что является положительным результатом и указывает на значительное сокращение числа детей,

испытывающих трудности в осознании причинно-следственных связей в ситуации взаимодействия.

Таким образом, результаты показывают, что программа оказала положительное влияние на развитие способности старших дошкольников понимать логику развития ситуации взаимодействия. Программа значительно увеличила долю детей с высоким уровнем понимания и снизила количество детей с низким уровнем, что подтверждает ее эффективность в улучшении когнитивных навыков детей.

2. Результаты и анализ проведенного исследования поведенческого компонента по методике Смирнова Е.О., Калягина Е.А. «Картинки» после реализации программы. С помощью указанной методики были получены и обобщены показатели по коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками. Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунке 13 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.5.

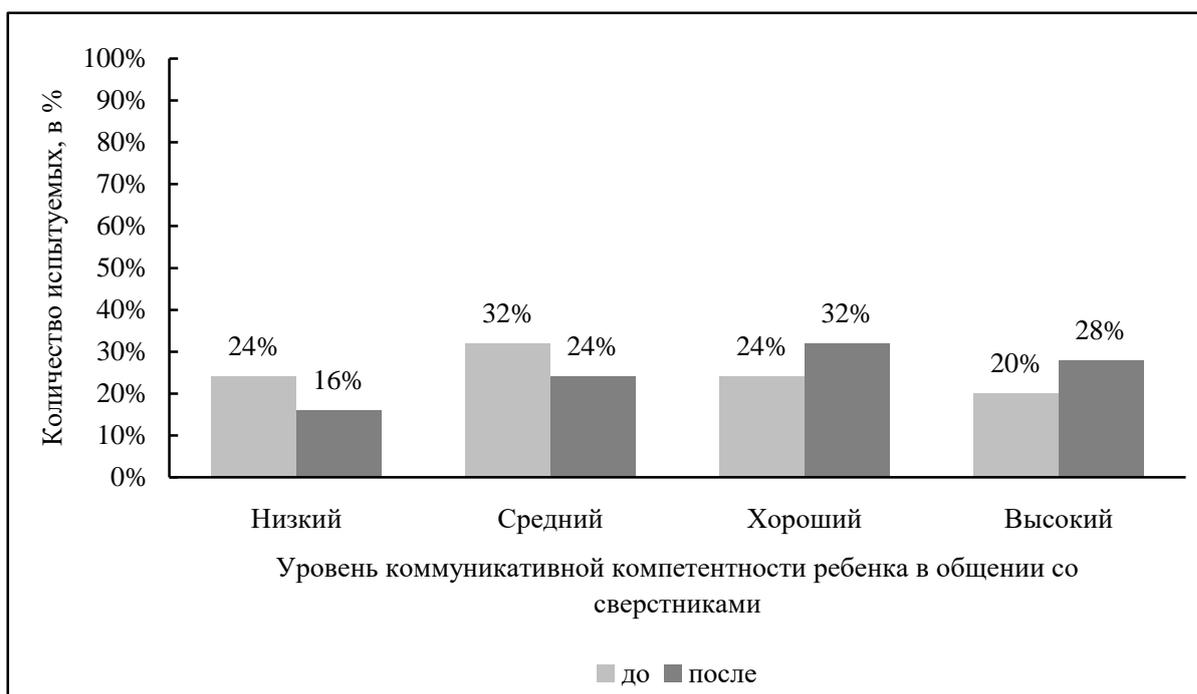


Рисунок 13 – Результаты диагностики коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина (поведенческий компонент) до и после реализации программы

Как видно из представленных данных, после реализации программы высокий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками продемонстрировали 28 % (7 человек) старших дошкольников, в то время как до реализации программы этот показатель был 20 % (5 человек). Хороший уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками выявлен у 32 % (8 человек) старших дошкольников, ранее этот показатель составлял 24 % (6 человек). Средний уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками определен у 24 % (6 человек) старших дошкольников, до реализации программы было 32 % (8 человек). Низкий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками установлен у 16 % (4 человека) старших дошкольников, в сравнении с прошлым показателем в 24 % (6 человек), мы видим улучшение.

3. Результаты и анализ проведенного исследования эмоционального компонента по методике Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как» после реализации программы. Ответы респондентов обобщены и представлены на рисунке 14 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.6.

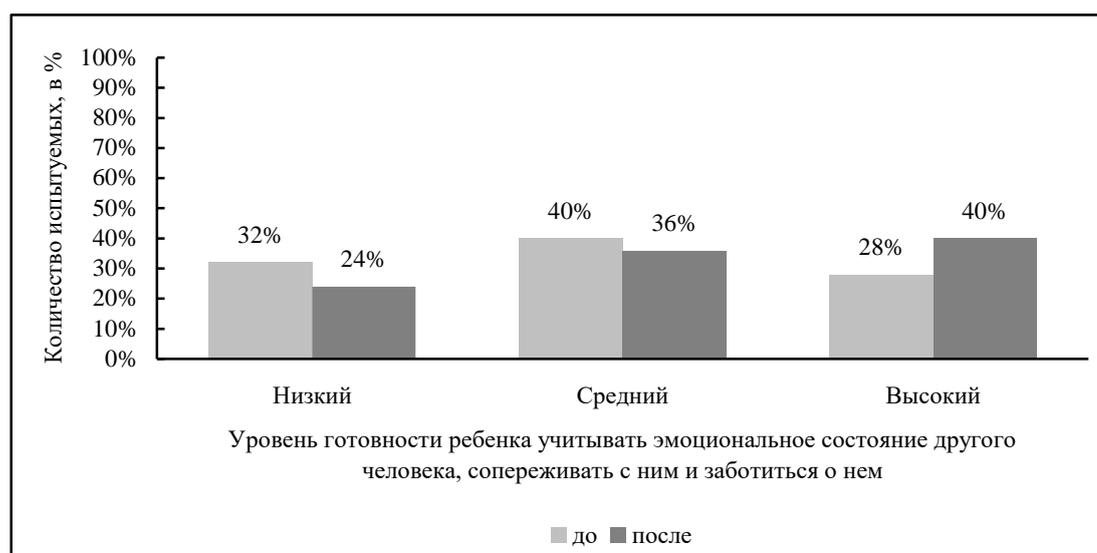


Рисунок 14 – Результаты исследования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань (эмоциональный компонент) до и после реализации программы

Как видно из представленных данных, после реализации программы низкий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека снизился до 24 % (6 человек) с 32 % (8 человек) старших дошкольников.

Средний уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека имеет 36 % (9 человек) старших дошкольников, против 40 % (10 человек) ранее.

Высокий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека наблюдается у 40 % (10 человек) старших дошкольников, что значительно выше 28 % (7 человек) выявленных ранее.

Результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников после реализации Программы по каждому респонденту в баллах приведены и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.7.

4. Для оценки эффективности психолого-педагогической программы был выполнен расчет при помощи метода математической статистики Т-критерий Вилкоксона для оценки достоверности полученных результатов по следующим методикам:

- Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников»;
- Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки»;
- Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как»;

1. Сформулированы гипотезы относительно методики Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников».

1.1. Способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.2. Способность ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях.

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.3. Способность ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности.

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности по методике Микляевой Н.В. «Диагностика

социального интеллекта у старших дошкольников» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.4. Понимание ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

2. Сформулированы гипотезы относительно методики Смирнова Е.О., Калягина Е.А. «Методика «Картинки».

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Смирнова Е.О., Е.А. Калягина не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Смирнова Е.О., Е.А. Калягина превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

3. Сформулированы гипотезы относительно методики Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как».

Сформулированы две гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике Нгуен Минь Ань «Что – почему – как» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике Нгуен Минь Ань «Что – почему – как» превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

Выполним все расчеты по формуле (1) [45, с. 178-182].

$$T_{\text{эмп.}} = \min (W_+, W_-), \quad (1)$$

где:

– $T_{\text{эмп.}}$ – расчетный критерий Вилкоксона для выборки – n , чтобы сравнить его с табличным значением $T_{\text{крит}}$

– $W_+ = \sum R_i$, где $d_i = y_i - x_i > 0$ (ранги положительных разностей);

– $W_- = \sum R_i$, где $d_i = y_i - x_i < 0$ (ранги отрицательных разностей);

– R_i – ранг по модулю разности (d_i).

Краткое пояснение алгоритма расчета:

Шаг 1: Найти разности:

$$d_i = y_i - x_i$$

Шаг 2: Удалить нулевые разности $d_i = 0$.

Они не участвуют в расчете, а n уменьшается на их количество.

Шаг 3: Найти модули разностей d_i

Шаг 4: Присвоить ранги модулям d_i

При одинаковых значениях присваиваются средние ранги.

Шаг 5: Разделить ранги на положительные и отрицательные

– W_+ – сумма рангов для $d_i > 0$

– W_- – сумма рангов для $d_i < 0$

Шаг 6: Вычислить T

$$T_{\text{эмп}} = \min (W_+, W_-)$$

Слово \min означает минимум – то есть меньшее значение из двух:

W_+ и W_- :

Считается сумма рангов положительных сдвигов (W_+).

Также считается сумма рангов отрицательных сдвигов (W_-).

А затем берется меньшее из этих двух значений – и это будет $T_{\text{эмп}}$, которое сравнивается с табличным $T_{\text{кр}}$.

Проводится сравнение $T_{\text{эмп}}$ с табличным значением $T_{\text{кр}}$.

1. Результаты расчетов относительно методики Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» представлены на рисунках 15-18 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.8-4.11.

1.1. Уровень способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Критические значения T -критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{крит}} = 25 \text{ при } \rho = 0,05.$$

$$T_{\text{крит}} = 15 \text{ при } \rho = 0,01.$$

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 15.

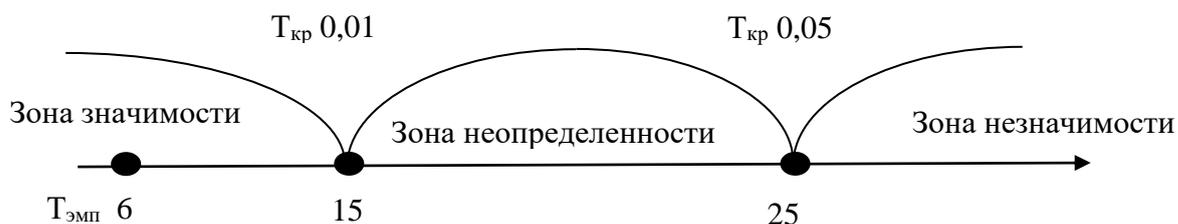


Рисунок 15 – Ось значимости для расчета T -критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}} = 6 < T_{\text{кр}} = 15 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.2. Уровень способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях.

Критические значения T-критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{крит}} = 25 \text{ при } \rho = 0,05.$$

$$T_{\text{крит}} = 15 \text{ при } \rho = 0,01.$$

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 16.

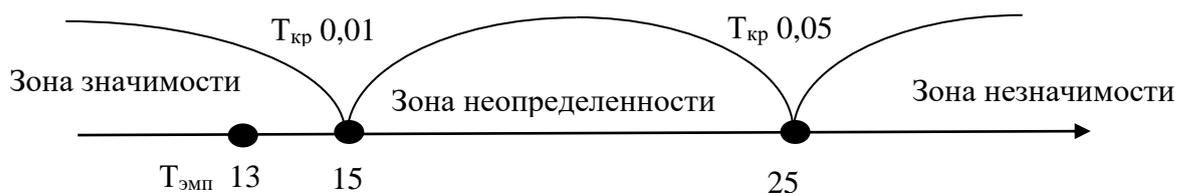


Рисунок 16 – Ось значимости для расчета T-критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}} = 13 < T_{\text{кр}} = 15 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.3. Уровень способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности.

Критические значения T-критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{крит}} = 26 \text{ при } \rho = 0,05.$$

$$T_{\text{крит}} = 10 \text{ при } \rho = 0,01.$$

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 17.

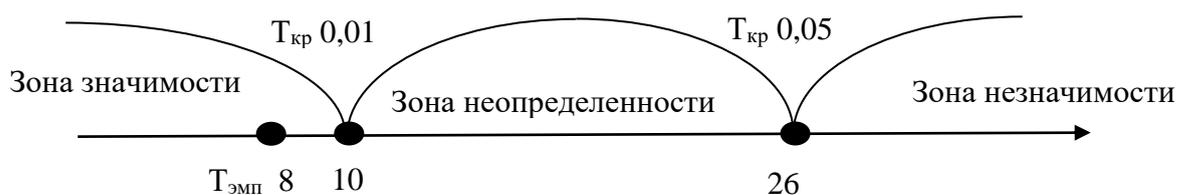


Рисунок 17 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н. В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп} = 8 < T_{кр} = 10 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

1.4. Уровень понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона:

$$T_{крит} = 40 \text{ при } \rho = 0,05.$$

$$T_{крит} = 23 \text{ при } \rho = 0,01.$$

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 18.

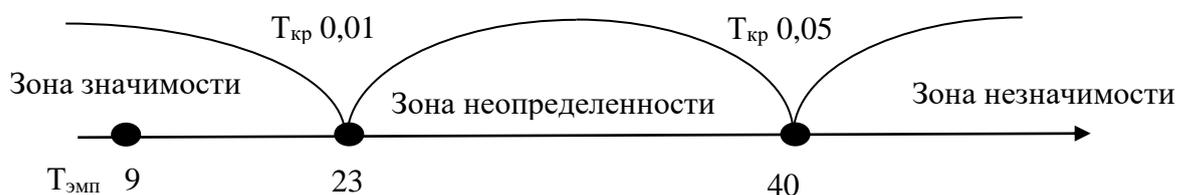


Рисунок 18 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп} = 9 < T_{кр} = 23 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается:

интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

2. Результаты расчетов уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Смирнова Е.О., Е.А. Калягина представлены на рисунке 19 и в таблице 4.12 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона:

$$T_{\text{крит}} = 25 \text{ при } \rho = 0,05.$$

$$T_{\text{крит}} = 12 \text{ при } \rho = 0,01.$$

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 19.

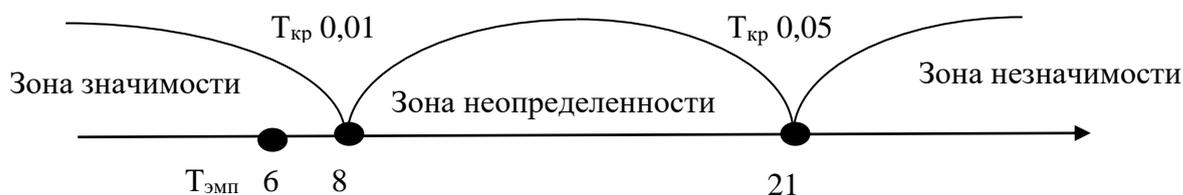


Рисунок 19 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}} = 6 < T_{\text{кр}} = 8 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

3. Результаты расчетов относительно методики уровня готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике Нгуен Минь Ань «Что – почему – как» представлены на рисунке 20 и в таблице 4.13 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона:

$T_{\text{крит}} = 42$ при $\rho = 0,05$.

$T_{\text{крит}} = 23$ при $\rho = 0,01$.

Строим ось значимости, которая отображена на рисунке 20.



Рисунок 20 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных по методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}} = 10 < T_{\text{кр}} = 23 (0,01)$ и находится в зоне значимости. Таким образом, гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов в практику

С целью закрепления результатов Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников была разработана технологическая карта внедрения (ПРИЛОЖЕНИЕ 5), а также рекомендации для родителей и воспитателей.

Технологическая карта включает 7 этапов внедрения: целеполагание внедрения инновационной технологии; формирование положительной психологической установки на внедрение; изучение предмета внедрения; опережающее (пробное) освоение предмета внедрения; фронтальное освоение предмета внедрения; совершенствование работы над темой; распространение передового опыта освоения внедрения.

1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по психолого-педагогическому сопровождению формирования социального

интеллекта у старших дошкольников».

1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников). Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, в том числе, Санитарные правила СП 2.4.3648-20.

1.2. Поставить цели внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников. Выдвижение и обоснование целей внедрения программы.

1.3. Разработать этапы внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников. Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности.

1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников. Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ДОУ по теме внедрения (психолого-педагогическое сопровождение формирования социального интеллекта у старших дошкольников), подготовка методической базы внедрения программы.

2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ДОУ и заинтересованных субъектов внедрения. Формирование готовности внедрить программу в ДОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива ДОУ и родителей воспитанников. Пропаганда передового опыта по внедрению

инновационных технологий в ДОУ и их значимости для ДОУ, значимости и актуальности внедрения программы.

2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ДОУ. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ДОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения программы для психологической безопасности общества.

2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в ДОУ. Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения.

3-й этап: «Изучение предмета внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическое сопровождение формирования социального интеллекта у старших дошкольников). Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы и документации ДОУ.

3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ДОУ. Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

3.3. Изучить методику внедрения темы программы. Освоение системного подхода в работе над темой.

4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы. Определение состава инициативной группы, организационная

работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе. Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы. Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы.

4.4. Проверить методику внедрения программы. Работа инициативной группы по новой методике.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ДОУ на внедрение инновационной программы. Анализ работы инициативной группы по внедрению программы.

5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе. Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы. Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ДОУ.

5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников). Фронтальное освоение программы психолого-педагогического сопровождения формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе. Совершенствование знаний и умений по системному подходу.

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы. Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения программы.

6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы. Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы.

7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников».

7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии. Изучение и обобщение опыта работы ДОУ по инновационной технологии.

7.2. Осуществить наставничество над другими ДОУ, приступающими к внедрению программы. Обучение психологов и педагогов других ДОУ работе по внедрению программы.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в ДОУ. Пропаганда внедрения программы в районе/городе.

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах. Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы. А также с целью закрепления результатов Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников в контексте социального интеллекта представляет собой серию действий, направленных на помощь детям в освоении социальных навыков. Это включает в себя развитие у них способности чувствовать себя комфортно в обществе, понимать других, проявлять любовь и прощение по отношению к другим лицам, адекватно взаимодействовать с людьми, выражать свое личное мнение, отстаивать собственную позицию, помогать окружающим и сохранять позитивный взгляд на жизнь.

Развитие социального интеллекта в возрасте старшего дошкольного возраста является базовым для успешной социализации и формирования здоровой личности. Это многоаспектное явление, которое включает в себя умения общения, саморегуляции эмоций и анализа социальных ситуаций, что способствует гармоничному развитию личности. Адекватное восприятие социальных норм, хорошо развитое умение выражать и контролировать свои эмоции, а также анализировать поведение других людей становятся базисом для дальнейшего успешного обучения и адаптации детей старшего дошкольного возраста в обществе. В обозначенном процессе ведущая роль принадлежит как воспитателям, так и родителям этих детей. Совместное позитивное влияние тех и других на старших дошкольников в рассматриваемом контексте дает хороший синергетический эффект. Комплекс принимаемых мер сопровождения можно разделить на основные компоненты:

1. Предложенные занятия, ориентированные на развитие социального интеллекта старших дошкольников, направлены на формирование у детей таких навыков и установок, которые помогут им успешно адаптироваться к жизненным изменениям и сохранять психоэмоциональное равновесие, несмотря на внешние и внутренние перемены. Эти занятия служат важной основой для подготовки детей к взрослой жизни, обеспечивая им возможность эффективно справляться с вызовами и изменениями, сохраняя свое психическое и физическое благополучие.

В ходе работы с детьми акцент сделан на освоение практик релаксации, саморегуляции и методов снятия эмоционального напряжения. Это позволяет детям научиться управлять своими эмоциями, снижать уровень стресса и повышать эмоциональную гибкость. Важно отметить, что такие практики создают не только условия для управления эмоциональным состоянием в повседневной жизни, но и способствуют формированию устойчивости к более интенсивным эмоциональным

воздействиям в будущем. Когда дети активно обсуждают разные события и переживают эмоции, это способствует формированию у них способности сохранять спокойствие и уверенность в сложных ситуациях. Такой опыт помогает им легче справляться с будущими трудностями и стрессами.

Кроме того, коллективное переживание эмоций играет ключевую роль в данном процессе. Эмоции обладают свойством быть заразительными, и когда дети переживают их вместе, это значительно усиливает опыт и позволяет глубже прочувствовать эмоции. Совместное переживание эмоциональных ситуаций в группе способствует более яркому и насыщенному восприятию этих ситуаций, обогащая эмоциональный опыт каждого ребенка и поддерживая развитие коллективного эмоционального интеллекта. Этот подход помогает детям научиться не только управлять собственными эмоциями, но и понимать и поддерживать эмоциональное состояние окружающих, что является важным компонентом социального интеллекта.

2. Рекомендации педагогам по созданию условий для успешного развития социального интеллекта у дошкольников в ДОУ:

2.1. Создание предметно-развивающей среды для детей этого возраста. Среда, в которой функционирует и развивается ребенок, играет важнейшую роль в формировании его социального интеллекта. Она должна быть оптимальным образом насыщена различными материалами, которые способствуют развитию эмоциональной и социальной сферы этого субъекта. Например, можно обустроить специальные уголки с развивающими интеллект, коммуникативные способности дошкольника детскими книгами, изображениями различных жизненных ситуаций. Эти элементы хорошо помогают детям развивать навыки распознавания эмоций, понимания особенностей социальных взаимодействий и моделирования различных ситуаций общения.

2.2. Игра как форма организации среды старших дошкольников. Она не только является эффективным средством по развитию моторики,

общего интеллекта и фантазии, но и служит важным инструментом для освоения ребенком социальных навыков. В процессе сюжетно-ролевой игры старший дошкольник учится взаимодействовать со своими партнерами, разрешать конфликты, находить требуемые ситуацией компромиссы и устанавливать ролевые отношения. Воспитатель, в свою очередь, может принимать активное участие в таких играх, предлагая идеи для сюжета или разыгрывая вместе с детьми те или иные роли и ситуации. Это служит эффективным фактором, который помогает детям лучше усваивать социальные нормы и правила, способствует развитию их креативности и участвует в формировании способности к эмпатии.

2.3. Использование дидактических и творческих игр. Дидактические игры, функционально направленные на распознавание и анализ эмоций, помогают детям развивать способности к эмоциональной отзывчивости и формируют умение анализировать поведение других людей в различных смоделированных ситуациях. В качестве примеров этих игр можно привести такие как «Узнай, о ком я говорю», «Следствие ведут» или «Потерялся ребенок». Таким образом, обозначенные игры помогают детям не только развивать воображение и аналитические способности, но и учат их понимать эмоциональные состояния как своих сверстников, так и взрослых. Эти факторы способствуют укреплению эмпатии и достижению взаимопонимания в группе.

2.4. Художественная литература как инструмент развития эмоций и воображения у старших дошкольников. Художественная литература играет важную роль в позитивном формировании социального интеллекта у дошкольников. Сказки, рассказы и стихи дают возможность ребенку погружаться в мир эмоций персонажей этих литературных произведений, учат сопереживать описываемым героям и понимать мотивы их поведения. В процессе чтения для воспитателей является целесообразным задавать детям вопросы, связанные с чувствами персонажей, их поступками и намерениями, а также предлагать слушателям продолжить или изменить

ход событий. Это не только хорошо развивает воображение детей, но и помогает ребенку осознать, как различные эмоции и поступки влияют на окружающих и их действия.

2.5. Изобразительная деятельность. Рисование, лепка, аппликации – это важные направления творческой деятельности, которые помогают ребенку выразить свои эмоции и мысли посредством искусства. Такие виды деятельности развивают у дошкольника фантазию, способствуют развитию его мелкой моторики, а также помогают ребенку лучше осознавать и контролировать свои эмоциональные переживания. Продукты детского творчества могут использоваться не только в качестве элементов развивающей среды, но и в виде инструмента для дальнейших игр и ролевых упражнений.

2.6. Музыкальное воспитание детей старшего дошкольного возраста. Музыка оказывает мощное воздействие на эмоциональное развитие дошкольника. Она помогает ребенку осознать и выразить свои чувства и эмоции через ритм, мелодию и звуки. Музыкальные игры и упражнения также способствуют развитию эмоциональной отзывчивости, помогают детям легче воспринимать и обрабатывать свои эмоции, а также понимать эмоциональные состояния окружающих. Включение специально подобранных музыкальных произведений в дошкольный образовательный процесс помогает создать атмосферу доброжелательности и открытости.

2.7. Театрализованная деятельность. Театрализованные игры представляют собой мощный инструмент для формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Когда ребенок играет роль другого персонажа, он учится понимать, что чувствуют и думают другие люди. В этих играх дети не только развивают способность сопереживать, но и учат управлять своими эмоциями, а также лучше распознавать их в себе. Это помогает им разбираться в сложных ситуациях, регулировать свои реакции и легче адаптироваться к различным жизненным обстоятельствам.

3. Рекомендации для родителей:

3.1. Общение с ребенком с раннего возраста. Очень важным фактором позитивного развития ребенка, его коммуникативных навыков является общение с ним с как можно более раннего возраста. Чем больше времени родители уделяют общению с ребенком, тем лучше он развивает свои социальные навыки. Таким образом, постоянное общение с родителями помогает ребенку лучше понять, как правильно выражать свои мысли и чувства, а также учит его основам социальной коммуникации.

3.2. Стремление родителей быть позитивным примером для подражания. Дети часто копируют поведение окружающих их взрослых, поэтому родители должны осознавать свою роль в формировании социальных навыков у своего ребенка. Честность, вежливость, открытость в общении с другими людьми – это те важные социальные качества, которые ребенок перенимает от своих родителей.

3.3. Объяснение своих эмоций и поступков. Важно не только проявлять эмоции, но и объяснять их значение ребенку. Это помогает ребенку лучше понимать свои собственные чувства и учит его анализировать причины тех или иных поступков других людей.

3.4. Создание положительной эмоциональной атмосферы в семье. Для успешного развития социального интеллекта у ребенка требуется, чтобы он чувствовал себя безопасно и комфортно в собственной семье. Это помогает ребенку научиться адекватно выражать свои эмоции и правильно понимать их у других людей.

3.5. Помощь в распознавании чужих эмоций. Родители могут учить ребенка распознавать различные эмоции других лиц, используя соответствующие рисунки, фотографии, рассказы и сказки. Это помогает развивать эмоциональный интеллект, в том числе, учит ребенка понимать эмоции других людей.

Итак, развитие социального интеллекта у старших дошкольников представляет собой важный и необходимый этап на пути к их полноценной

социализации. Социальный интеллект помогает детям лучше понимать мотивы и действия окружающих лиц, устанавливать требуемые социальные связи и успешно адаптироваться в коллективе. Воспитатели и родители играют решающую роль в этом многофакторном социально-психологическом процессе, создавая условия для эмоционального развития ребенка и определяя инструменты для формирования его способностей к самовыражению и общению.

Вместе с тем, для успешного развития социального интеллекта у детей необходимым условием является такой фактор, чтобы воспитатели и родители обладали высоким уровнем социальной и психологической компетентности. Что касается воспитателей ДООУ, это требует постоянного повышения их квалификации посредством семинаров, тренингов и консультаций, направленных на улучшение их понимания психологических процессов у детей и способов развития способностей своих воспитанников в нужном русле. Воспитателям при этом важно не только иметь теоретические знания в этой сфере, но и обладать умением применять их на практике, создавая благоприятную эмоциональную атмосферу в группе дошкольников.

Выводы по 3 главе

Была реализована Программа, направленная на формирование социального интеллекта у старших дошкольников. Данная Программа направлена на оптимизации уровня самооценки личности, развития коммуникативных навыков, разрешения конфликтных ситуаций, проблем взросления, толерантности у старших дошкольников.

Результаты контрольной диагностики показали изменения в большинстве исследуемых показателей испытуемых – у значительного количества старших дошкольников повысился уровень показателей, характеризующих различные аспекты социального интеллекта.

Сравнение уровней указанных показателей показало, что нулевая гипотеза отклоняется, указанные позитивные изменения имеют высокую степень достоверности.

Таким образом, находит свое подтверждение сформулированная гипотеза: позитивное формирование социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно посредством разработки и реализации программы, включающей комплекс специальных занятий на развитие у детей соответствующих личностных качеств и навыков.

Для сохранения позитивных изменений в связи с реализацией программы формирование социального интеллекта у старших дошкольников была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, а для родителей и педагогов ДООУ – рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению формирования социального интеллекта у старших дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальный интеллект является одной из базовых когнитивных способностей, которая обеспечивает человеку эффективное взаимодействие в социальной среде и успешную адаптацию к различным межличностным ситуациям. Этот феномен играет роль координационного механизма для познавательных процессов индивида, связанных с коммуникацией, помогает осознавать и интерпретировать действия, мотивы и намерения других людей, выступая когнитивной основой развития коммуникативной компетентности.

У старших дошкольников проявления социального интеллекта характеризуются умением конструктивно решать конфликты, адекватно выбирать оптимальные стратегии поведения в различных социальных контекстах и применять их на практике в повседневном общении. Значительную роль в формировании этих навыков играют внутренние установки ребенка, его эмоциональное состояние и уровень самооценки.

Модель психолого-педагогического исследования социального интеллекта старших дошкольников включает в себя: теоретический блок, психодиагностический блок, формирующий блок, аналитический блок, блок оценки результатов исследования.

Исследование социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста проходило поэтапно, которые включают следующие этапы: поисково-подготовительный, исследовательский и контрольно-обобщающий.

Для реализации психолого-педагогической программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников был использован метод построения «дерева целей». Этот метод представляет собой иерархическую структуру, включающую генеральную цель, а также подчиненные ей подцели на различных уровнях. Такой подход способствует систематизации и организации процесса обучения, что

облегчает достижение поставленных целей и эффективное развитие социального интеллекта у детей.

Была проведена психологическая диагностика 25 старших дошкольников.

По методике Микляевой Н.В. «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» получили следующие результаты. Высокий уровень коммуникативных способностей ребенка предсказать последствия в проблемных ситуациях наблюдается у 28 % (7 человек) старших дошкольников, средний уровень 40 % (10 человек), низкий уровень имеет 32 % (8 человек). Высокий уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях наблюдается у 32 % (8 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 36 % (9 человек), низкий уровень выявлен 32 % (8 человек). Высокий уровень способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности установлена у 32 % (8 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), низкий уровень выявлен у 28 % (7 человек). Высокий уровень понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия выявлен у 28 % (7 человек) старших дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), низкий уровень установлен у 32 % (8 человек) старших дошкольников.

По методике «Картинки» Смирнова Е.О., Калягина Е.А. выявили высокий уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками продемонстрировали 20 % (5 человек) старших дошкольников, хороший уровень выявлен у 24 % (6 человек), средний уровень определен у 32 % (8 человек), низкий уровень установлен у 24 % (6 человек) старших дошкольников.

По методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань низкий уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека продемонстрировали 32 % (8 человек) старших

дошкольников, средний уровень имеет 40 % (10 человек), высокий уровень наблюдается у 28 % (7 человек) старших дошкольников.

Так у детей старшего дошкольного возраста преобладает средний и низкий уровень социального интеллекта, проявляется в среднем и низком уровне коммуникативных способностей и среднем и низком уровне понимания ребенком чужих эмоций.

В связи с тем, что после проведенного анализа результатов диагностики по предложенным методикам среди участников исследуемой группы были выявлены дети старшего дошкольного возраста со средним и низким уровнем социального интеллекта, необходимо создание и проведение психолого-педагогической программы формирования социального интеллекта.

Результаты проведенного исследования демонстрируют, что значительное количество старших дошкольников нуждаются в коррекционной психолого-педагогической работе по развитию их социального интеллекта, ввиду такого факта, что значительное их количество продемонстрировало низкие уровни показателей, характеризующие различные аспекты этого феномена.

Была реализована Программа, направленная на формирование социального интеллекта у старших дошкольников. Данная Программа направлена на оптимизации уровня самооценки личности, развития коммуникативных навыков, разрешения конфликтных ситуаций, проблем взросления, толерантности у старших дошкольников.

Результаты контрольной диагностики показали изменения в исследуемых показателях испытуемых – у значительного количества старших дошкольников повысился уровень показателей, характеризующих различные аспекты социального интеллекта.

Для показателей до и после реализации Программы:

– способности ребенка предположить последствия поведения человека;

- способности ребенка различать эмоции и объединять одной эмоцией несколько ситуаций или символических изображений;
- способности ребенка понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях;
- коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками;
- готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека –

уровень значимости меньше 0,01 – значит разница в показателях по указанным критериям у старших дошкольников достоверна с высокой степенью ($p \leq 0,01$) с вероятностью ошибки менее 1 %.

Таким образом, сравнение уровней указанных показателей показало, что нулевая гипотеза отклоняется, указанные позитивные изменения имеют высокую степень достоверности.

Для показателей способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности до и после реализации Программы уровень значимости, равный 0,083, больше 0,05, следовательно, разница в показателях по этому критерию у старших дошкольников недостоверна.

Таким образом, находит свое подтверждение сформулированная гипотеза: позитивное формирование социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно посредством разработки и реализации программы, включающей комплекс специальных занятий на развитие у детей соответствующих личностных качеств и навыков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамчук О. Н. Развивающая предметно-пространственная среда, как средство развития эмоционального интеллекта детей дошкольного возраста (6-7 лет) / О. Н. Адамчук, Ю. Н. Декопова // Развитие детей. – 2023. – № 4. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=62595229> (дата обращения: 15.11.2024).
2. Акбашева Е. В. Развитие социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста в условиях образовательного пространства / Е. В. Акбашева, Н. С. Белобородова // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48465487> (дата обращения: 15.11.2024).
3. Акимова А. М. Общее и особенное категорий «социальный интеллект» и «социальный потенциал» / А. М. Акимова // Приоритеты воспитания : историко-культурный поиск и современные практики : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. М. В. Шакуровой. – Воронеж, 2021. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47222050> (дата обращения: 15.11.2024).
4. Акинина А. А. Развитие эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста / А. А. Акинина, Н. М. Толкова // Сборник материалов международной научной конференции молодых ученых. – Орехово-Зуево, 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta> (дата обращения: 15.11.2024).
5. Альбом для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста (в 3-х раб. тетр.) : приложение к сборнику научных статей по материалам межрегиональной дистанционной научно-практической конференции «Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста как инвестиция в будущее» / под ред. Н. В. Микляевой. – Москва : Директ-Медиа, 2017. – URL:

<https://mbdou50.edummr.ru/wp-content/uploads/2017/05/> (дата обращения: 15.11.2024).

6. Артемьева А. А. Анализ социального интеллекта детей среднего и старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации / А. А. Артемьева, Т. С. Калмыкова // Традиции и инновации в национальных системах образования : мат-лы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2022. – С. 63–65.

7. Атемаскина Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2011. – 111 с. – ISBN 978-5-89814-683-2.

8. Божович Е. Д. Диагностика языковой компетенции старших дошкольников и первоклассников / Е. Д. Божович. – Москва : Юрайт, 2021. – 106 с. – ISBN 978-5-534-11577-2.

9. Бохорский Е. М. Развитие самостоятельности мышления детей подготовительной к школе группы с помощью словесных дидактических игр / Е. М. Бохорский. – Москва : Педагогика, 2017. – 124 с. – ISBN 5-09-001629-1.

10. Бугакова О. Ю. Проблемы психолого-педагогического сопровождения развития эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста / О. Ю. Бугакова, Л. А. Байкова // XXX Рязанские педагогические чтения : сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Л. А. Байковой, Н. В. Евтешиной, А. А. Захаровой [и др.]. – Рязань, 2023. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54118474> (дата обращения: 15.11.2024).

11. Воронцова А. А. Психолого-педагогическое сопровождение социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольных образовательных организациях / А. А. Воронцова, Л. А. Галкина // Общество, экономика и право : вызовы современности и тенденции развития : сб. ст. по мат-лам V Междунар. науч.-практ. конф. –

Волжский, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68537528> (дата обращения: 15.11.2024).

12. Галай Ю. А. Изучение развития социального интеллекта в структуре личностного развития детей старшего дошкольного возраста / Ю. А. Галай // Всероссийские молодежные научные чтения им. профессора Н. Н. Протопопова. – Новосибирск, 2023. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54945213> (дата обращения: 15.11.2024).

13. Галдина А. А. Психологические особенности социального интеллекта личности работников социальной сферы с различным уровнем жизнеспособности / А. А. Галдина // Вопросы студенческой науки. – 2024. – № 5 (93). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54945213> (дата обращения: 15.11.2024).

14. Гирфанова Т. Б. Развитие эмоционального интеллекта дошкольников в совместной с родителями театрализованной деятельности / Т. Б. Гирфанова // Современные технологии в российской и зарубежных системах образования : сб. ст. XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67335478> (дата обращения: 15.11.2024).

15. Гусева Е. А. Развитие эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста / Е. А. Гусева // Проблемы детства в фокусе междисциплинарных исследований : мат-лы IV-го Междунар. форума. – Ростов-на-Дону, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66352410> (дата обращения: 15.11.2024).

16. Джиева С. М. Проблемы организации взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в условиях дошкольной образовательной организации / С. М. Дзидзоева // Молодежь и наука : сб. студ. науч. ст. – Владикавказ, 2022. – URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 15.11.2024).

17. Долгова В. И. Исследование особенностей эмоционального интеллекта людей в ситуации контроля / В. И. Долгова, Ю. Р. Вахитова,

М. А. Комарова [и др.] // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 1. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32641524> (дата обращения: 15.11.2024).

18. Долгова В. И. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье / В. И. Долгова, Н. А. Меркулова. – Москва : Перо, 2015. – 180 с. – ISBN 978-5-00086-515-6.

19. Долгова В. И. Из опыта изучения эффективности внедрения инновационных технологий выпускниками вуза / В. И. Долгова // Образование как фундамент эволюции человечества в условиях доминирования информационной среды общества : сб. труд. междунар. виртуальной Интернет-конф. – Лондон, 2013. – URL: <http://gisap.eu/ru/node/3572> (дата обращения: 15.11.2024).

20. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании : моногр. / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. – Москва : Издательство Перо, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-00086-513-2.

21. Долгова В. И. Психология развития : комплексная оценка сформированности компетенций : учеб.-метод. пособие / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Кондратьева. – Москва : Издательство Перо, 2021. – 141 с. – ISBN 978-5-00171-1.10.00.

22. Долгова В. И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности / В. И. Долгова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21079947> (дата обращения: 15.11.2024).

23. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // «Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation» : XXXV International Research and Practice Conference : сб. тр. междунар.

виртуальной Интернет-конф. – Лондон, 2012. – URL: <http://gisap.eu/ru/node/16023> (дата обращения: 15.11.2024).

24. Емельяненко В. Н. Социальный интеллект и его роль в формировании культуры социального взаимодействия / В. Н. Емельяненко // Правовые, экономические и гуманитарные вопросы современного развития общества : сб. науч. тр. / под общ. ред. Л. А. Демидовой, Т. А. Куткович. – Новороссийск : Просвещение, 2022. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48535848> (дата обращения: 15.11.2024).

25. Журкина Е. А. Коммуникативная компетентность детей старшего дошкольного возраста как теоретическая и практическая проблема дошкольного образования / Е. А. Журкина // Поволжский вестник науки. – 2022. – № 4 (26). – С. 57–61.

26. Закарян М. А. Социальный интеллект в системе личностного развития современного дошкольника / М. А. Закарян // Человек. Социум. Общество. – 2020. – № 6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44234613> (дата обращения: 15.11.2024).

27. Золотова В. А. Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста / В. А. Золотова, Е. И. Позднякова, С. Н. Савинков. – Москва : КноРус, 2022. – 188 с. – ISBN 978-5-406-08941-5.

28. Ибахаджиева Л. А. Социальный интеллект как базовое условие формирования уровня готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста / Л. А. Ибахаджиева // Искусство – диалог культур : сб. мат-лов VII Междунар. науч.-практ. конф. – Грозный, 2022. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48730122> (дата обращения: 15.11.2024).

29. Илясова Е. Е. Технологии позитивной социализации детей старшего дошкольного возраста в сельской дошкольной образовательной организации / Е. Е. Илясова // Научный аспект. – 2023. – Т. 2, № 3. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53707077> (дата обращения: 15.11.2024).

30. Капитанец Е. Г. Модель формирования самооценки у детей дошкольного возраста 5-6 лет / Е. Г. Капитанец, О. А. Смирнова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56107.htm> (дата обращения: 15.11.2024).

31. Кащеева Н. В. Сказкотерапия как средство развития эмоционального интеллекта детей дошкольного возраста / Н. В. Кащеева // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества : мат-лы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68510021> (дата обращения: 15.11.2024).

32. Коростелева Н. А. Педагогическая ценность личности «воспитывающего взрослого» в процессе развития социального интеллекта дошкольника / Н. А. Коростелева // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 4-2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53806803> (дата обращения: 15.11.2024).

33. Кудаев А. С. Роль социального воспитания в развитии эмоционального интеллекта у школьников / А. С. Кудаев, А. А. Захарова // Технопарк универсальных педагогических компетенций : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67342769> (дата обращения: 15.11.2024).

34. Куницына В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект : структура, функции, взаимоотношение / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – Вып. 1, Ч.1. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 48–61.

35. Ланских М. В. Развитие эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста посредством арт-терапии / М. В. Ланских, М. И. Мирошникова // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. – Т. 9, № 2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54146263> (дата обращения: 15.11.2024).

36. Ланчукова Н. Ю. Социальное развитие детей старшего дошкольного возраста в рамках реализации городских образовательных практик в дошкольной образовательной организации / Н. Ю. Ланчукова, В. А. Манжура, Д. П. Мусикова // Детство, открытое миру : сб. мат-лов XIV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Омск, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65062618> (дата обращения: 15.11.2024).

37. Леденева С. В. Формирование социального интеллекта старших дошкольников средствами социоигровой технологии / С. В. Леденева, О. В. Акчурина // Актуальные проблемы защиты прав ребенка : социальные, педагогические и правовые аспекты : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Липецк, 2023. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55864179> (дата обращения: 15.11.2024).

38. Лошкарева О. Н. О значении семейного досуга в развитии социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста / О. Н. Лошкарева // Человек. Социум. Общество. – 2022. – № 14. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49621373> (дата обращения: 15.11.2024).

39. Лошкарева О. Н. Теоретические подходы к построению модели педагогического сопровождения развития социального интеллекта старших дошкольников / О. Н. Лошкарева // Дошкольное воспитание. – 2023. – № 12. – URL: https://dovosp.ru/j_dv/wak/teoreticheskie-podhody-k-postroeniju-modeli-pedagog (дата обращения: 15.11.2024).

40. Лучинина А. О. Плейбэк-театр как средство развития эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста / А. О. Лучинина, Р. Б. Алахвердянц // Мир педагогики и психологии. – 2023. – № 7 (84). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54375860> (дата обращения: 15.11.2024).

41. Наследов Д. А. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие /

Д. А. Наследов. – Санкт-Петербург : Речь, 2012. – 389 с. – ISBN 978-5-9268-1180-0.

42. Нгуен М. А. Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника / М. А. Нгуен // Ребенок в детском саду. – 2008. – № 1. – URL: <https://andreeva.by/diagnostika-urovnya-razvitiya.html?ysclid> (дата обращения: 15.11.2024).

43. Невзорова М. С. Состояние проблемы развития социального интеллекта у старших дошкольников в условиях детского сада в современной психологии / М. С. Невзорова, А. А. Терновская // Образование XXI века : тенденции и взгляд в будущее. – Москва-Берлин, 2023. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54300012> (дата обращения: 15.11.2024).

44. Османова Л. А. Дефиниция «социальный интеллект» в научных исследованиях / Л. А. Османова // Психология : новые горизонты : сб. тр. II студ. форума. – Симферополь, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65609097> (дата обращения: 15.11.2024).

45. Очнева А. В. Влияние социального интеллекта на процесс социальной адаптации личности : теоретический аспект / А. В. Очнева // Современные тенденции развития общего и вузовского образования. – Ярославль, 2022. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=dzmwik&ysclid> (дата обращения: 15.11.2024).

46. Павлова С. А. Интеллектуальное развитие и детская одаренность : учеб. пособие для вузов / С. А. Павлова. – Москва : Юрайт, 2021. – 112 с. – ISBN 978-5-534-15017-9.

47. Панфилова М. А. Игротерапия общения : тесты и коррекционные игры / М. А. Панфилова. – Москва : «Издательство ГНОМ и Д», 2015. – 160 с. – ISBN 5-296-00037-4.

48. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 N 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-

20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (вместе с «СП 2.4.3648-20. Санитарные правила...») // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.11.2024).

49. Пярых А. А. Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в культурно-досуговой деятельности / А. А. Пярых // Поволжский вестник науки. – 2023. – № 4 (30). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60032619> (дата обращения: 15.11.2024).

50. Расулова К. С. Формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации / К. С. Расулова // Наука через призму времени. – 2023. – № 5 (74). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53758534> (дата обращения: 15.11.2024).

51. Савенкова Т. Д. Модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности / Т. Д. Савенкова, С. И. Карпова // Вестник Тамбовского университета. Сер. : Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 24, № 183. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41341110> (дата обращения: 15.11.2024).

52. Савенкова Т. Д. Развитие социального интеллекта дошкольников : учеб. пособие для вузов / Т. Д. Савенкова. – Москва : Юрайт, 2021. – 146 с. – ISBN 978-5-534-13640-1.

53. Самотохина М. Н. Театрально-игровая деятельность как средство развития эмоционального интеллекта в дошкольном возрасте / М. Н. Самотохина // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 5-1. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54616205> (дата обращения: 15.11.2024).

54. Смирнова О. Е. Межличностные отношения дошкольников : диагностика, приемы, коррекция / О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 158 с. – ISBN 5-691-00938-9.

55. Сулова Т. Ф. Особенности межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками / Т. Ф. Сулова, Е. М. Шабатько // Социальные отношения. – 2024. – № 1 (48). – С. 151–160.

56. Тавед И. А. Методологические основы развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности / И. А. Тавед // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2021. – № 2 (80). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46177739> (дата обращения: 15.11.2024).

57. Тавед И. А. Проблемно-коммуникативный подход в развитии социального интеллекта детей дошкольного возраста в социальном экспериментировании / И. А. Тавед // Актуальные научные исследования : сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2022. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49504609> (дата обращения: 15.11.2024).

58. Тавед И. А. Теоретико-методологическая основа развития социального интеллекта детей дошкольного возраста в социальном экспериментировании / И. А. Тавед // Высокие технологии и инновации в науке. – Санкт-Петербург, 2022. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49550608> (дата обращения: 15.11.2024).

59. Удова О. В. Особенности проявления ответственности у детей старшего дошкольного возраста / О. В. Удова // Общество : социология, психология, педагогика. – 2022. – № 11. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49873412> (дата обращения: 15.11.2024).

60. Улыбина А. А. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста / А. А. Улыбина // Студенческий вестник. – 2022. – № 14-3 (206). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48552536> (дата обращения: 15.11.2024).

61. Усова В. А. Развитие эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста художественными средствами / В. А. Усова // Образование, обучение и воспитание : актуальные вопросы теории и

практики : сб. ст. – Пенза, 2024. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67233323> (дата обращения: 15.11.2024).

62. Утемова Н. В. Игровые упражнения как средство развития эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Утемова // Воспитание будущего учителя-исследователя. – Глазов, 2023. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63426427> (дата обращения: 15.11.2024).

63. Ушаков Д. В. Социальный интеллект : вербальная и невербальная системы / Д. В. Ушаков // Современная психология : состояние и перспективы / отв. ред. А. В. Брушлинский, А. Л. Журавлев. – Москва : ИП РАН. – 2002. – С. 148–150. – ISBN 5-9270-0058-4.

64. Чагарова М. Д. Развитие эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста / М. Д. Чагарова // Педагогический вестник. – 2023. – № 31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta> (дата обращения: 15.11.2024).

65. Чернобровкин В. А. Использование сказочного материала в развитии эмоционального интеллекта детей дошкольного возраста / В. А. Чернобровкин // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 1. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44697519> (дата обращения: 15.11.2024).

66. Штейн В. Н. Развитие эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста / В. Н. Штейн // Проектирование. Опыт. Результат. – 2023. – № 5. – URL: <https://madou59.ru/2023/11/14/razvitie-jemocionalnogo-intellekta> (дата обращения: 15.11.2024).

67. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий, определений, терминов / под ред. С. Л. Кандыбовича, А. Д. Короля, Т. В. Разиной. – Минск : Харвест, 2021. – 864 с.

68. Юрова Ю. Ю. Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста культуры поведения в условиях дошкольной организации / Ю. Ю. Юрова, С. Б. Узденова // Вопросы педагогики. –

2023. – № 1-1. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50106533> (дата обращения: 15.11.2024).

69. Яппарова Г. М. Игровые технологии как средство формирования социальной компетентности старших дошкольников / Г. М. Яппарова // РусНаука. – 2006. – № 4. – С. 57–62.

70. Яппарова Г. М. Развитие основ социальной компетентности дошкольников в поликультурной среде / Г. М. Яппарова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С. 21–25.

71. Яппарова Г. М. Развитие социальной компетентности старших дошкольников : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 13.00.02 / Яппарова Гульфия Маратовна ; РАО «ИСП». – Москва, 2010. – 24 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики социального интеллекта дошкольников

1. Методика «Альбом для экспресс диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста» Н.В. Микляева

Данная диагностика помогает выявить уровень социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

В тесте представлены четыре блока (в виде ситуативных картинок с выбором комментирующего ответа):

Первый блок позволяет выявить способность ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем (определяет как повел бы ребенок себя в разных проблемных ситуациях).

Второй блок определяет, различает ли ребенок эмоции и может ли объединить одной эмоцией несколько ситуаций или символических изображений.

Третий блок показывает, понимает ли ребенок изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности и может ли подобрать подходящую эмоциональную окраску высказывания для ситуации.

Четвертый блок демонстрирует понимание ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях. Стимульный материал приведен ниже.

Тест позволяет выявить отношение ребенка к окружающей его действительности и определить позицию по отношению к проблемной ситуации; выявить умение ребенка определять эмоции и объединять ими различные ситуации; уровень способности ребенка определить последствия поведения людей; уровень способности ребенка использовать эмоциональную окраску высказываний; уровень умения ребенка понимать окружающих; умение ребенка анализировать свои поступки и поведение.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок отвечает на вопросы без подсказки, логически аргументирует свою точку зрения, понимает и описывает то, что видит на картинках – высокий уровень.

2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого, описывает происходящее на картинках правильно, но неточно, с ошибками, не может аргументировать свою точку зрения – средний уровень.

1 балл – ребенок не справляется с заданием самостоятельно, даже с помощью совершает грубые ошибки, не понимает то, что изображено на картинках и не объясняет свою точку зрения – низкий уровень.

1 блок:

6-5 баллов – высокий уровень: у ребенка хорошо развита способность предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

4-3 балла – средний уровень: ребенок испытывает некоторые трудности в определении чужих эмоции в различных ситуациях, ему сложно прогнозировать развитие событий.

2 балла – низкий уровень: ребенок не способен понимать чужие эмоции и последствия чужих действий.

2 блок:

21-17 баллов – высокий уровень: ребенок хорошо умеет определять чужие эмоции в различных ситуациях.

16-12 баллов – средний уровень: ребенок испытывает некоторые трудности в определении чужой эмоции в различных ситуациях.

11-7 баллов – низкий уровень: ребенок не способен правильно определить или продемонстрировать эмоцию, не может выполнить задание даже при помощи.

3 блок:

9-8 баллов – высокий уровень: ребенок хорошо способен понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности.

7-6 баллов – средний уровень: ребенок испытывает некоторые трудности в определении изменения значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности.

5-3 баллов – низкий уровень: ребенок не понимает задания, не может перенести эмоции на фразу и употребить ее в верном контексте.

4 блок:

9-8 баллов – высокий уровень: ребенок правильно понимает логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

7-6 баллов – средний уровень: испытывает некоторые трудности в понимании логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

5-3 баллов – низкий уровень: ребенок демонстрирует отсутствие понимания логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Стимульный материал по методике «Альбом для экспресс диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста»

Блок № 1. Определение отношения к проблемной ситуации

Инструкция: Расскажи по картинке что произошло. Что чувствует мальчик, который строил замок? Выбери, что он сделает потом. Объясни, почему ты так решил? Что чувствует мальчик? Что бы ты сделал на месте хулигана? Кто прав в этой ситуации? и т.д.

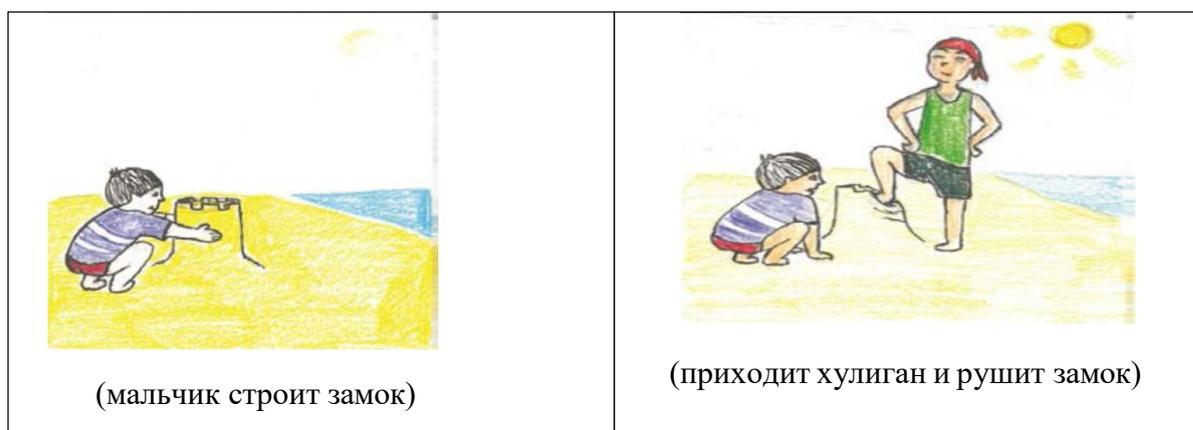


Рисунок 1.1 – Рисунок к блоку № 1. Определение отношения к проблемной ситуации

Что он сделает потом?



Рисунок 1.2 – Рисунок к блоку № 1

Инструкция: Расскажи, что произошло? Что чувствует девочка сначала? Что потом? Как ты думаешь, что сделает мама? Почему ты так решил? Что бы ты сделал на месте девочки? Правильно ли она поступает? и т.д.



Рисунок 1.3 – Рисунок к блоку № 1

Как отреагирует мама? Что бы ты сделал на месте мамы? Что чувствует себя девочка после того, как разбила вазу? (ей стыдно и т.д.)



Рисунок 1.4 – Рисунок к блоку № 1

Блок № 2. Определение эмоций и умения объединять ситуации одной эмоцией.

Первая часть. Знание эмоций

Инструкция: Посмотри на эти лица. Скажи, чем они отличаются? Какие они?

Покажи, как ты злишься, радуешься, удивляешься, грустишь и т.д.



Рисунок 1.5 – Рисунок к блоку № 2

Вторая часть. Объединение ситуаций или символических изображений одной эмоцией.

Инструкция: Посмотри на картинки. Что на них изображено? Какой эмоцией ты можешь объединить эти изображения? Как ты думаешь, что чувствует человек, когда болеет? и т.д. (Грусть, печаль и т.д.)



Рисунок 1.6 – Рисунок к блоку № 2

Инструкция: Посмотри на картинки. Что на них изображено? Какой эмоцией ты можешь объединить эти изображения? Как ты думаешь, что чувствуют люди, когда происходит то, что изображено? и т.д. (Радость, веселье, смех и т.д.)



Рисунок 1.7 – Рисунок к блоку № 2

Инструкция: Посмотри на картинки. Что на них изображено? Какой эмоцией ты можешь объединить эти изображения? Как ты думаешь, что чувствуют люди, когда происходит то, что изображено? Что бы чувствовал ты? и т.д. (Злость, агрессия, злой, сердитый).



Рисунок 1.8 – Рисунок к блоку № 2

Блок № 3. Корректное использование эмоций при произнесении фразы в той или иной ситуации

Инструкция: Скажи, какую эмоцию выражает этот колобок? Прочитай фразу с этой эмоцией. В случае, если ребенок еще не умеет читать – проводящий тест читает фразу сам без эмоциональной окраски и просит повторить с нужной эмоцией. Посмотри на картинки и выбери ситуацию, в которой можно произнести эту фразу именно так. В каких еще ситуациях ты мог бы произнести эту фразу? (Правильный ответ – 3)



Рисунок 1.9 – Рисунок к блоку № 3 (выражение лица грустное, испуганное)

<p>1. Ребенок играет на полу, мама с улыбкой ему что-то говорит, сделав вопросительный жест.</p>	<p>2. Девочка сидит за столом и что-то делает, воспитательница доброжелательно интересуется у нее, что та делает.</p>	<p>3. Один мальчик обижает девочку, другой испуганно и расстроено поднял руку и пытается его остановить.</p>

Рисунок 1.10 – Рисунок к блоку № 3

Инструкция: Скажи, какую эмоцию выражает этот колобок? Прочитай фразу с этой эмоцией. В случае, если ребенок еще не умеет читать – проводящий тест читает фразу сам без эмоциональной окраски и просит повторить с нужной эмоцией. Посмотри на картинки и выбери ситуацию, в которой можно произнести эту фразу именно так. В каких еще ситуациях ты мог бы произнести эту фразу? (Правильный ответ – 1).



Рисунок 1.11 – Рисунок к блоку № 3 (выражение лица злое, сердитое)

		
<p>1. Учительница грозит пальцем расшумевшимся, хулиганящим детям.</p>	<p>2. Мама укладывает ребенка спать, прижимает палец к губам и улыбается, как бы говоря ему «не шуми»).</p>	<p>3. Праздник. Дети танцуют под музыку и веселятся.</p>

Рисунок 1.12 – Рисунок к блоку № 3

Инструкция: Скажи, какую эмоцию выражает этот колобок? Прочитай фразу с этой эмоцией. В случае, если ребенок еще не умеет читать – проводящий тест читает фразу сам без эмоциональной окраски и просит повторить с нужной эмоцией. Посмотри на картинки и выбери ситуацию, в которой можно произнести эту фразу именно так. В каких еще ситуациях ты мог бы произнести эту фразу? (Правильный ответ – 2)



Рисунок 1.13 – Рисунок к блоку № 3 (выражение лица веселое)

		
<p>1. Два мальчика ссорятся, один явно бросает злую фразу «Ну и хорошо!». Лица злые, виден конфликт.</p>	<p>2. Мама хвалит мальчика и дает ему конфету. Мама при этом что-то говорит.</p>	<p>3. Мама ругает ребенка, тот грустен, подавлен, опустил голову в плечи.</p>

Рисунок 1.14 – Рисунок к блоку № 3

Блок № 4. Что произошло?

Инструкция: Посмотри на картинки и расскажи, что происходит на каждой. Что чувствует мама на второй картинке? На четвертой? Как ты думаешь, что должно быть на месте пропуска, чтобы получилась история? Как правильно поступить? (Правильный вариант ответа – 2)

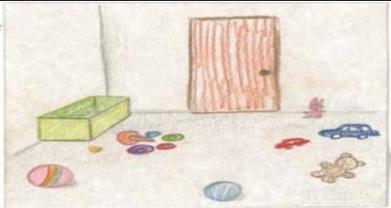
	
<p>1. (по комнате раскиданы игрушки)</p>	<p>2. (мама строго смотрит и показывает сыну на беспорядок)</p>
	
<p>3.</p>	<p>4. (мама хвалит малыша, игрушки убраны).</p>

Рисунок 1.15 – Рисунок к блоку № 4

Выбор ответа:

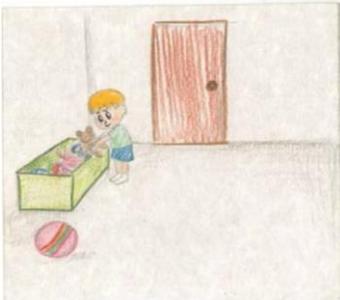
		
1. Мальчик продолжает играть в игрушки.	2. Мальчик убирает игрушки сам.	3. Игрушки убирает мама.

Рисунок 1.16 – Рисунок к блоку № 4

Инструкция: Посмотри на картинки и расскажи, что происходит на каждой. Как ты думаешь, что должно быть на месте пропуска, чтобы получилась история? Как бы ты поступил на месте детей на третьей картинке? Как воспитательнице поступить правильно? (Правильный вариант – 1)

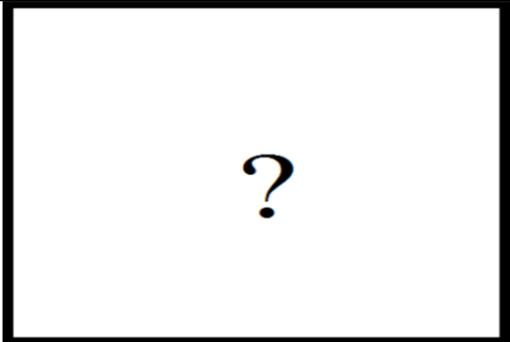
	
1. (дети играют в мяч возле дороги)	2. (мячик улетел в сторону дороги)
	
3. (дети бегут в сторону дороги за мячом, а женщина грозит им пальцем встревожено и предупреждает об опасности)	4 .

Рисунок 1.17 – Рисунок к блоку № 4

Выбор ответа:

		
1. Женщина ругает детей и уводит их с дороги за руки.	2. Женщина начинает играть с детьми, встав на проезжую часть.	3. Женщина доброжелательно улыбается и дает конфеты детям, которые вернулись с дороги уже с мячом.

Рисунок 1.18 – Рисунок к блоку № 4

Инструкция: Посмотри на картинки и расскажи, что происходит на каждой. Как ты думаешь, что должно быть на месте пропуска, чтобы получилась история? Что, по-твоему, делал мальчик, прежде чем отдать свой шарик девочке? (Правильный вариант – 3).

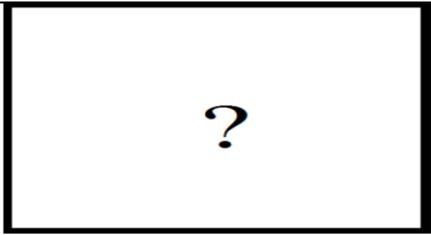
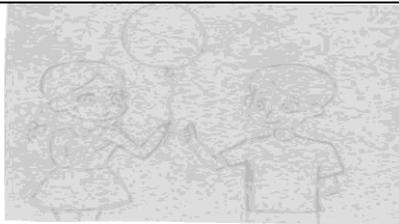
 <p>1. (по дороге идут мальчик и девочка с шариками в руках)</p>	 <p>2. (у девочки улетает шарик, мальчик удивленно смотрит)</p>
 <p>3.</p>	 <p>4. (мальчик отдает шарик девочке)</p>

Рисунок 1.19 – Рисунок к блоку № 4

Выбор ответа:

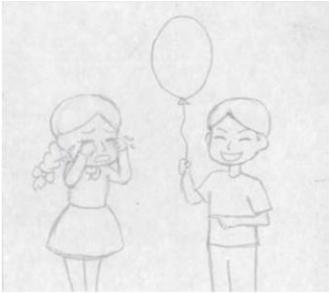
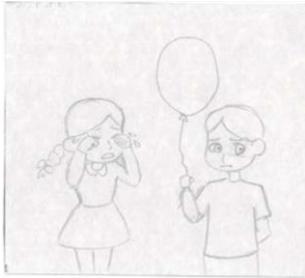
		
1. Мальчик злорадствует и недобро смеется над девочкой, насмехается, девочка плачет.	2. Мальчик спокойно отпускает шарик в небо, решив, что девочка сделала это специально. Девочка плачет.	3. Девочка начинает плакать, а мальчик о чем-то серьезно задумывается.

Рисунок 1.20 – Рисунок к блоку № 4

2. Методика «Картинки» Смирнова Е.О., Калягина Е.А.

Стимульный материал данной методики представляет собой картинки с изображением знакомых дошкольнику конфликтных проблемных ситуаций. Ребенку предлагается рассказать, что он видит на каждой картинке и найти выход из сложившейся ситуации. Понимание изображенных событий и характер предложенного решения проблемы являются показателями социальной компетентности.

Детям показывают картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых есть обиженный персонаж (см. ниже). Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка – для мальчиков – с обиженным мальчиком, для девочек – с девочкой. Каждая картинка предъявляется отдельно.

Инструкция:

1. «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке». Ответ ребенка фиксируется в протоколе.
2. Если ребенок видит на рисунке конфликтную ситуацию, задается следующий вопрос: «Что бы ты сделал на месте этого (обиженного) мальчика (девочки)?» Ответ не обсуждается и заносится в протокол, после чего предъявляется следующая картинка.

В случае если на первый вопрос во всех случаях ребенок не может дать развернутого ответа (например, отвечает «Дети», «Мальчики и девочки играют»), констатируется отсутствие социальной компетентности – 0 баллов.

Если ребенок дает содержательную интерпретацию событиям, изображенным на картинках, варианты ответов на второй вопрос квалифицируются и оцениваются следующим образом:

Уход от ситуации – ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» – 1 балл

Агрессивный выход (всех прогоню, побью, расстреляю, покусаю и пр.) – 2 балла

Вербально-оценочное решение (скажу, что так не нельзя, скажу, что она плохо сделала, объясню, как надо) – 3 балла

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, почию куклу, подожду) – 4 балла.

Оценка результатов

Наиболее благоприятным является последний вариант ответа. Если все ответы ребенка относятся к этому типу, он получает 20 баллов, что составляет максимальный результат по данной методике. Если более половины ответов ребенка (3 и более) относятся ко второму типу, можно констатировать склонность ребенка к агрессивным формам поведения. В случае если преобладают ответы первого типа, свидетельствующие о коммуникативной беспомощности и несамостоятельности, фиксируется низкий уровень коммуникативной компетентности.

16 – 20 баллов – высокий уровень

11 – 15 баллов – хороший уровень

6 – 10 баллов – средний уровень

0 – 5 балла – низкий уровень коммуникативной компетентности.

Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики)

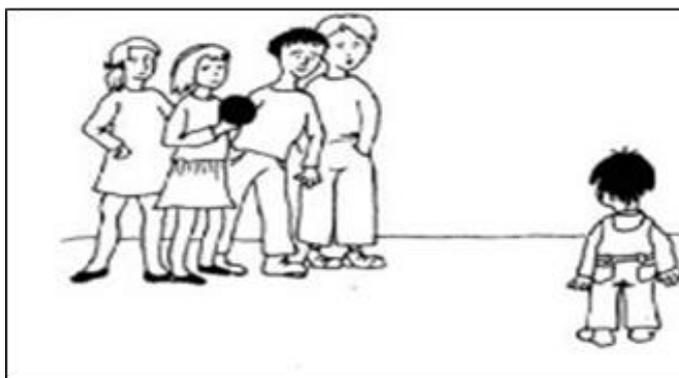


Рисунок 1.21 – Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики). Ситуация 1

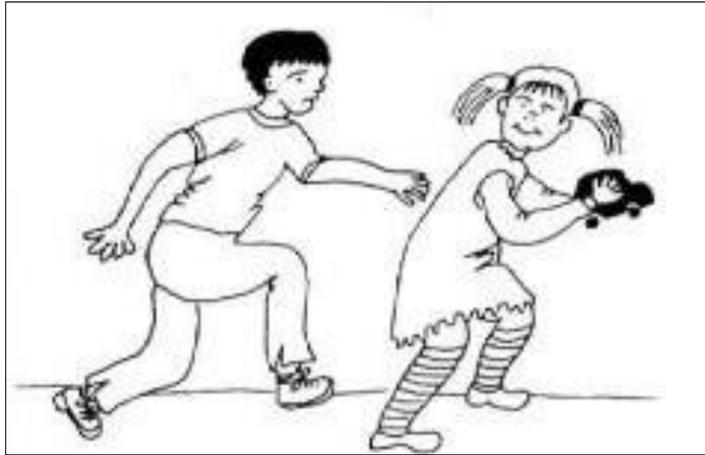


Рисунок 1.22 – Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики). Ситуация 2

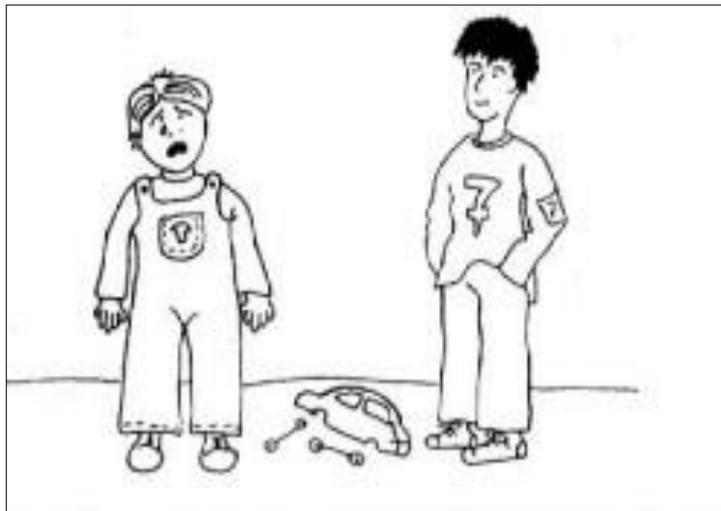


Рисунок 1.23 – Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики). Ситуация 3



Рисунок 1.24 – Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики). Ситуация 4

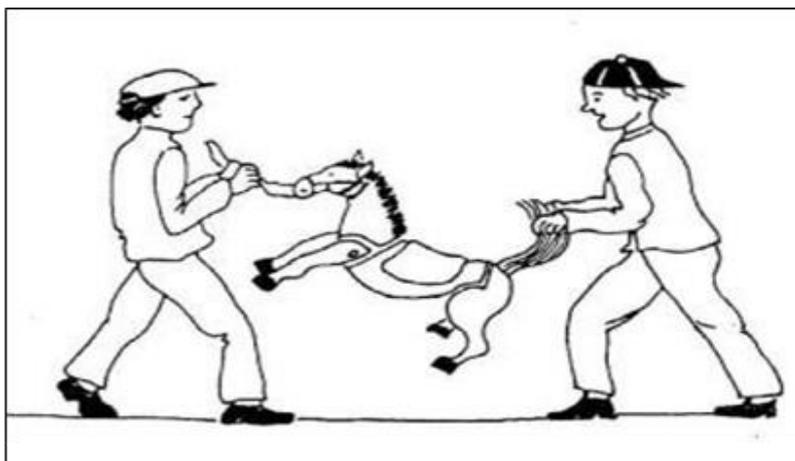


Рисунок 1.25 – Стимульный материал к методике «Картинки» (мальчики). Ситуация 5

Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки)

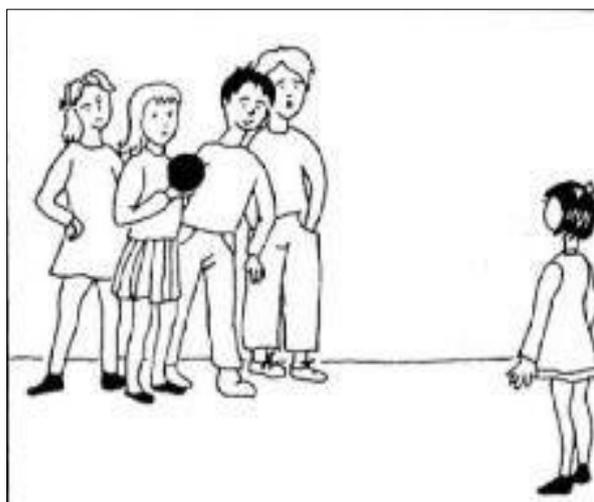


Рисунок 1.26 – Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки). Ситуация 1



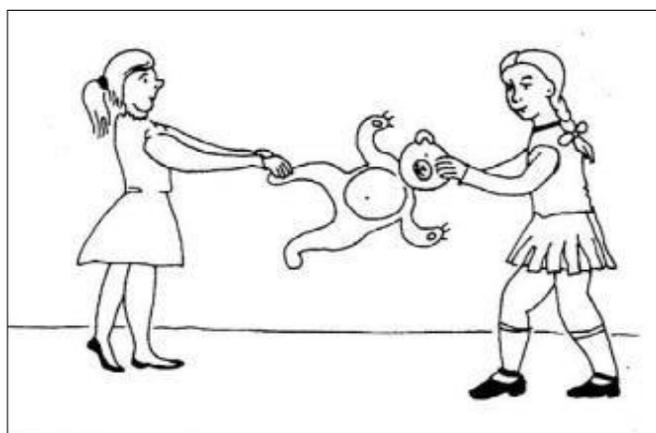
Рисунок 1.27 – Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки). Ситуация 2



Рисунок 1.28 – Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки). Ситуация 3



Рисунок 1.29 – Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки). Ситуация



4

Рисунок 1.30 – Стимульный материал к методике «Картинки» (девочки). Ситуация 5

3. Методика «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань

Ее цель – выявить степень готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем.

Инструкция: Психолог говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы».

Текст для девочек:

«Меня зовут Аня. Я учусь в первом классе. У меня есть старшая сестра Таня. Однажды мы ехали на машине и попали в аварию. У Тани была сломана правая рука, но она скоро зажила. А у меня на лице была глубокая царапина, и через месяц остался шрам. Шрам небольшой, но все ребята в школе его замечают, особенно мальчик Вова – заводила среди ребят. И вы знаете, он и его друзья стали надо мной смеяться. Мне было очень обидно. Я даже не хотела ходить в школу. Таня узнала об этом.

На днях я все-таки как обычно пошла в школу с Таней. Около входа стоял Вова с друзьями. Увидев меня, они начали о чем-то шептаться и смеяться. Моя сестра сразу подошла к ним и что-то сказала Вова. Я стояла далеко, поэтому ничего не слышала. Но после этого разговора с Таней Вова и его друзья перестали надо мной смеяться.

Я горжусь тем, что у меня есть старшая сестра, которая всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Таня сказала Вова и ребятам. Как вы думаете, что она им сказала?»

Текст для мальчиков:

«Меня зовут Антон. У меня есть старший брат Юра. Недавно я начал учиться кататься на велосипеде. Первое время часто падал, и соседские мальчики надо мной смеялись. Было очень обидно. Я даже хотел забросить велосипед. Но Юра решил мне помочь.

В один прекрасный день мы с братом вышли во двор кататься на велосипеде. Нас увидели ребята, начали шептаться и смеяться. Мой старший брат сразу подошел к ним и что-то сказал. Я стоял далеко, поэтому ничего не слышал. Но после разговора с Юрой мальчики перестали надо мной смеяться.

Я горжусь тем, что у меня есть старший брат, который всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Юра сказал ребятам. Как вы думаете, что он им сказал?»

Обработка результатов

Ребенок, отвечая на три вопроса, должен решить определенную проблему, связанную с отношениями между детьми, оценкой ситуации и пониманием эмоционального состояния других людей.

Ответы оцениваются по трехбалльной шкале (в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера):

1. «Что Юра (Таня) сказал(-а) ребятам?».

0 баллов – ответ отсутствует; ребенок не понимает вопроса или дает следующие варианты ответа: «не смейтесь», «это не смешно», «что вы делаете?», «как вам не стыдно» и т.д.

1 балл – «старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам»;

2 балла – конструктивное решение проблемы. Варианты конструктивного решения:

– старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям;

– старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам, что так делать нельзя, что это плохо;

– старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

После того, как дети ответили на вопрос «что Юра (Таня) сказал(-а) ребятам тогда?», психолог может задать ребенку второй вопрос:

2. «Почему Юра (Таня) так поступил(-а)?».

Ответы детей оцениваются по трехбалльной шкале:

0 баллов – ребенок не понимает вопроса; «потому что это ее (его) младшая сестра (брат)»;

1 балл – «жалко»; «потому что смеяться над другими плохо, нельзя так делать»; «чтобы не смеялись»; «чтобы не обижали»;

2 балла – «потому что люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются».

3. «Как бы ты поступил(-а) в такой ситуации?»

0 баллов – ребенок не понимает вопроса или выражает агрессивное поведение: «я дам им пинка, чтобы им было больно»; или дает следующие варианты ответа: «не знаю» и т.д.;

1 балл – ребенок объясняет, опираясь на следствия конфликта, например: «не смейтесь, а то я расскажу маме», «если прекратите смеяться, то мы будем с вами дружить, а то когда вы упадете, мы тоже будем над вами смеяться» и т.д.;

2 балла – ребенок сам принимает решение, опираясь на чувства обиженного человека; например: «когда над вами смеются, это очень обидно», «не издевайтесь над моей сестрой (моим братом), ей (ему) очень обидно» и т.д. или предпринимает

действия, опираясь на чувства обиженного, например: «я бы предложил им подружиться со своим братиком (своей сестренкой), тогда братик (сестренка) почувствовал (-ла) бы себя лучше» и т.д.

Уровни формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека (по балльным результатам ответов на три вопроса): Низкий: 0 – 2 балла; Средний: 3 – 4 балла; Высокий: 5 – 6 баллов.

(Все представленные методики проверены на надежность и валидность в диссертации Нгуен Минь Ань (2008)).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников

Таблица 2.1 – Результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В.Микляева

№ респондента	Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников»							
	1 блок – способность предположить последствия поведения человека		2 блок – способность различать эмоции и объединять одной эмоцией несколько ситуаций или символических изображений		3 блок – способность понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окраски		4 блок – способность понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях	
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1	5	высокий	19	высокий	8	высокий	8	высокий
2	3	средний	12	средний	6	средний	6	средний
3	2	низкий	10	низкий	5	низкий	5	низкий
4	3	средний	14	средний	7	средний	6	средний
5	6	высокий	20	высокий	9	высокий	9	высокий
6	2	низкий	9	низкий	4	низкий	4	низкий
7	5	высокий	17	высокий	8	высокий	8	высокий
8	4	средний	17	высокий	8	высокий	7	средний
9	3	средний	13	средний	6	средний	6	средний
10	6	высокий	20	высокий	9	высокий	9	высокий
11	4	средний	15	средний	7	средний	7	средний
12	2	низкий	8	низкий	4	низкий	4	низкий
13	3	средний	14	средний	6	средний	6	средний
14	5	высокий	18	высокий	8	высокий	8	высокий
15	3	средний	13	средний	6	средний	6	средний

Продолжение таблицы 2.1

16	2	низкий	7	низкий	3	низкий	3	Низкий
17	4	средний	15	средний	7	средний	7	средний
18	2	низкий	11	низкий	6	средний	5	низкий
19	5	высокий	18	высокий	8	высокий	8	высокий
20	2	низкий	9	низкий	4	низкий	4	низкий
21	4	средний	16	средний	7	средний	7	средний
22	2	низкий	8	низкий	4	низкий	4	низкий
23	3	средний	12	средний	6	средний	6	средний
24	2	низкий	8	низкий	3	низкий	3	низкий
25	6	высокий	19	высокий	9	высокий	9	высокий
Итого, кол. чел.	Высокий – 7 Средний – 10 Низкий – 8		Высокий – 8 Средний – 9 Низкий – 8		Высокий – 8 Средний – 10 Низкий – 7		Высокий – 7 Средний – 10 Низкий – 8	

Таблица 2.2 – Результаты диагностики способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляева (Блок 1)

Уровень коммуникативных способностей предсказать последствия в проблемных ситуациях	Распределение детей по уровню коммуникативных способностей предсказать последствия в проблемных ситуациях	
	Количество человек	%
Высокий	7	28,0
Средний	10	40,0
Низкий	8	32,0

Таблица 2.3 – Результаты исследования способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляева (Блок 2)

Уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях	Распределение детей по уровню способности определять чужие эмоции в различных ситуациях	
	Количество человек	%
Высокий	8	32,0
Средний	9	36,0
Низкий	8	32,0

Таблица 2.4 – Результаты исследования способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляева (Блок 3)

Уровень способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности	Распределение детей по уровню способности понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности	
	Количество человек	%
Высокий	8	32,0
Средний	10	40,0
Низкий	7	28,0

Таблица 2.5 – Результаты исследования понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия по методике «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» Н.В. Микляева (Блок 4)

Уровень понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия	Распределение детей по уровню понимания логики развития ситуации взаимодействия	
	Количество человек	%
Высокий	7	28,0
Средний	10	40,0
Низкий	8	32,0

Таблица 2.6 – Результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников по методике «Картинки» Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина

№ респондента	Баллы	Уровень
1	17	Высокий
2	7	Средний
3	6	Средний
4	10	Средний
5	18	Высокий
6	5	Низкий
7	14	Хороший
8	13	Хороший
9	9	Средний
10	19	Высокий
11	11	Хороший
12	4	Низкий

Продолжение таблицы 2.6

13	9	Средний
14	15	Хороший
15	8	Средний
16	2	Низкий
17	12	Хороший
18	7	Средний
19	16	Высокий
20	5	Низкий
21	12	Хороший
22	4	Низкий
23	8	Средний
24	3	Низкий
25	17	Высокий
Итого, кол. чел.	Высокий – 5 Хороший – 6 Средний – 8 Низкий – 6	

Таблица 2.7 – Результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников по методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань

№ респондента	Баллы	Уровень
1	5	Высокий
2	3	Средний
3	2	Низкий
4	3	Средний
5	6	Высокий
6	2	Низкий
7	5	Высокий
8	4	Средний

Продолжение таблицы 2.7

9	3	Средний
10	6	Высокий
11	4	Средний
12	1	Низкий
13	3	Средний
14	5	Высокий
15	3	Средний
16	1	Низкий
17	4	Средний
18	2	Низкий
19	5	Высокий
20	2	Низкий
21	4	Средний
22	2	Низкий
23	3	Средний
24	1	Низкий
25	5	Высокий
Итого, кол. чел.	Низкий – 8 Средний – 10 Высокий – 7	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Психолого-педагогическая программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников

Занятие №1 «Знакомство»

Цель:

- создавать положительный эмоциональный комфорт;
- развивать навыки общения, группового взаимодействия, чувство единства, уважения и доброжелательного отношения к другим;
- избавиться от напряжения.

Оборудование: бумажные сердца, большой лист бумаги с нарисованным контуром дома, фломастеры, карандаши.

Ход занятия:

Приветствие и знакомство

Цель: избавиться от напряжения; создавать эмоциональный комфорт.

Дети вместе с психологом становятся таким образом, чтобы образовалась форма сердца. В руках детей бумажные сердца. Каждый ребенок становится поочередно внутри импровизированного сердца, называет свое имя и так, как ему нравится, чтобы его называли. После этого все дети кладут сердца на пол, делают шаг назад и рассматривают, какая фигура получилась на полу. Психолог спрашивает: «На что похожа фигура? Какого она размера? О каких людях говорят, что у них большое сердце?» Если дети не могут ответить, тогда психолог объясняет им.

Памятка поведения в детском саду

Дети вместе с психологом составляют памятку поведения в детском саду.

- Быть вежливым.
- Быть добрым, никого не обижать.
- Уважать других.
- Слушать других.
- Помогать другим.
- Прощать других.

Упражнения, направленные на расслабление мышц рук, ног и туловища

«Кораблик»

Дети, взявшись за руки, представляют себя «корабликом». Ноги широко расставлены (расположение в линию). Качнуло «кораблик» слева – дети становятся на

левую ногу, правая нога оторвана от пола расслаблена, руки подняты вверх, наклонены влево. Качнуло «кораблик» справа – делаем то же самое, только в правую сторону. Повторить медленно 8 раз.

«Штанга»

Дети представляют себя спортсменами-штангистами. Ноги широко расставлены. Руки расслаблены. «Поднять штангу» – наклониться сжать кулаки, поднять руки – они напряжены. «Бросаем штангу» – руки опускаются и свободно свисают вдоль туловища. Повторить 5 раз.

Упражнение «Мой сад» Цель: развивать чувство единства, уважения к другим.

Психолог предлагает детям посмотреть на большой лист бумаги, на котором нарисован контур дома – детского сада. Он спрашивает у детей, что они делают в детском саду, как они в нем чувствуют себя, радуются ли своим друзьям, воспитателям. Затем дети одновременно начинают рисовать все то, что связано с детским садом (друзей, воспитателей, любимые игрушки, мебель и т.д.).

Итог занятия

Психолог напоминает детям правила поведения в детском саду. Дети повторяют их.

Прощание

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 2 «Мое Имя»

Цель: избавиться от напряжения, развить чувство единства с партнером, развить позитивное самовосприятие.

Задачи:

- активизировать процесс самопознания детей;
- способствовать формированию позитивного самоотношения и принятию собственного имени;
- развивать коммуникативные навыки.

Инструкция к игре:

Перед вами лежат карточки разной формы, на которых написаны имена людей. Найдите карточку со своим именем. Каждое имя имеет свое значение. Ваша задача – найти карточку со значением своего имени. Она имеет такую же форму, как и карточка, на которой написано ваше имя.

Ведется разъяснение значений имен и работа по обогащению словаря (разъяснение трудных слов).

Перед вами лежат различные картинки. Выберите ту картинку, которая, по вашему мнению, больше всего подходит к значению вашего имени (работает ассоциативная связь).

Ведется обсуждение.

Словообразование: »Назови свое имя ласково».

Обучение грамоте: »Составь звуковой анализ своего имени (какой звук слышится в начале слова, какой звук слышится в конце слова). Сосчитай (прохлопай) количество слогов в своем имени».

Речевое развитие: »Придумай предложение со значением своего имени».

«Объединитесь в пары. Придумайте одно общее предложение со значением своих имен».

Занятие № 3 «Наши Эмоции»

Цель:

- познакомить детей с понятием «эмоции»;
- учить детей распознавать и проявлять эмоции;
- расширять представления о радости, печали, удивлении, злости, страхе;
- развивать умение передавать эмоциональное состояние с помощью мимики;
- воспитывать внимательность к другим.
- Оборудование: пиктограммы эмоций; сюжетные картинки с изображением детей с различными эмоциональными состояниями; разрезанные картинки (4 части) с изображением улыбающихся детей.

Ход занятия:

Приветствие.

Цель: развивать положительные эмоции.

Дети стоят в кругу, касаются поочередно плеча соседей и говорят с улыбкой:

«Привет». Пиктограммы эмоций

Цель: развивать мимику.

Детям предлагается рассмотреть пиктограммы с изображением различных эмоций. Затем дети показывают с помощью мимики чувство страха, печали, радости,

злости, удивление. Психолог объясняет, что чувства, которые были переданы, называются «эмоциями».

Игра «Найди пару картине»

Цель: расширять представления о чувствах; воспитывать внимательность к другим. Психолог предлагает дошкольникам рассмотреть сюжетные рисунки и послушать небольшие истории о детях. Дети должны показать картину, которая соответствует истории, а также показать значок, который свидетельствует о чувствах героев истории.

– Миша сегодня первый день в детском саду. Он никого не знает и всего боится (показать картину и пиктограмму).

– Маша провожала бабушку домой и очень по ней скучала (показать картину и значок).

– Аня очень любит свою маленькую кошку Мурку. Она за ней ухаживает и очень часто с ней играет (показать картину и значок).

Беседа психолога с детьми об эмоциях.

1. Дети, а бывает вам грустно, весело, страшно?
2. Когда это происходит?
3. А как необходимо помогать другим, чтобы им не было скучно, страшно?

Игра «Собери картинку»

Цель: расширять представление детей о радости; развивать взаимодействие.

Дети объединяются в две группы. Каждая группа должна из частей составить картинку, на которой изображен веселый ребенок. Затем дети передают чувство радости с помощью мимики и благодарят друг друга за сотрудничество.

Итог занятия.

Психолог спрашивает детей, нравятся ли им злые, грустные люди, хотели бы они с ними разговаривать, играть. Всегда приятно играть с ребенком, радостным, приветливым, ласковым.

Прощание

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 4 «Эмоции»

Цель:

- закреплять знания детей об эмоциях;
- учить передавать эмоциональное состояние с помощью мимики и жестов;

- учить понимать поведение других и собственное поведение, его последствия;
- воспитывать оптимистический взгляд на жизнь и доброжелательность, чувство единства.

Оборудование: пиктограммы эмоций, изображения детей с различными эмоциями, большой лист бумаги с кармашками для небольших рисунков, небольшие листы бумаги, фломастеры, карандаши.

Ход занятия:

Приветствие

Цель: развивать чувство единства.

Дети стоят в кругу, держась за руки. Вместе здороваются и с улыбкой говорят:

«Добрый день».

Игра «Найди пару» Цель: закреплять знания об эмоциях.

Дети получают пиктограммы, к которым они должны подобрать изображение детей с соответствующими эмоциями на лице.

Психогимнастика «Сказка»

Цель: развивать мимику, жесты; воспитывать доброжелательное отношение друг к другу, оптимистический взгляд на жизнь.

Психолог предлагает детям вспомнить сказку «Курочка Ряба» и инсценировать ее. Во время выполнения своих ролей дети должны правильно показывать чувства, которые переживают герои сказки.

Итог занятия

Психолог вместе с детьми рассматривает пиктограммы, повторяет, что они означают, отмечает, что они должны внимательно относиться к близким и родным людям, сочувствовать им, жалеть, помогать, если они попали в беду, когда они скучают, чувствуют себя одиноко, радоваться вместе с ними, дарить подарки и теплые улыбки.

Прощание

Дети образуют столбик из своих кулачков (по одному кулачку), и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие №4 «Мой Друг»

Цель:

- продолжать учить детей понимать такие понятия как «друг», «дружить»;
- прививать доброжелательное отношение;
- учить внимательно относиться друг к другу, воспитывать отзывчивость.

Оборудование: мячик, игрушки, игрушечная посуда, одеяло.

Ход занятия:

Приветствие

Цель: создавать эмоциональный комфорт. Дети стоят в кругу, касаются поочередно плеча соседей и говорят с улыбкой: «Привет».

Этическая беседа психолога «Кого мы называем другом?»

1. Кто такой друг?
2. Кто является твоим другом?
3. А ты настоящий друг?

Психолог вместе с детьми закрепляет знания о чертах настоящего друга:

- хороший, верный, никогда не обидит;
- не оставит в беде, придет на помощь;
- всегда выслушает, поддержит.

Игра «Подари подарок другу» Цель: воспитывать доброжелательность.

Дети передают друг другу мячик и называют подарки, которые они хотели бы подарить друг другу.

Игра «Опиши друга»

Цель: воспитывать доброжелательность, внимательность друг к другу.

Дети объединяются в пары, внимательно рассматривают друг друга, потом разворачиваются и спинами касаются друг друга. Психолог спрашивает у детей-партнеров о внешнем виде, цвете глаз, волос, одежды. Описание сравнивается с оригиналом и делается вывод о том, насколько дети внимательны друг к другу.

Итог занятия.

Повторение качеств настоящего друга, о которых дети и психолог рассказывали на уроке.

Прощание.

Дети берутся за руки и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!».

Занятие № 5 «Настоящий Друг»

Цель:

- продолжать закреплять знания об эмоциях и понимание понятий «друг», «настоящая дружба»;
- воспитывать доброжелательное отношение друг к другу, чувство единства.

Оборудование: картинки с изображением детей с различными эмоциями.

Ход занятия:

Приветствие.

Цель: создавать психоэмоциональный комфорт.

Дети стоят в кругу, здороваются со своими соседями, потом здороваются с солнцем (высоко поднимая над головой руки, становясь на носки), после этого здороваются с землей (приседают, гладят коврик).

Игра «Угадай» Цель: воспитывать доброжелательность.

Дети сидят в кругу. Психолог спрашивает: «Отгадайте, что нравится друзьям в вашем соседе слева?» Дети вслух отвечают, называют лучшие качества, закрепляют понятие «друг», «настоящая дружба».

Упражнение «Подарок»

Цель: закреплять знания дошкольников об эмоциях, мимике и жестах.

Психолог предлагает детям подарить друг другу подарки, но не называть их, а показать с помощью мимики, жестов. Тот, кто получает подарок, должен его узнать и назвать.

Итог.

Повторение качеств настоящего друга, о которых дети и психолог рассказывали на предыдущем занятии.

Прощание.

Дети образуют столбик из своих кулачков (по одному кулачку) и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 6 «Учимся общаться»

Цель:

- продолжать учить детей понимать язык жестов и мимики;
- развивать воображение;
- воспитывать доброжелательное отношение к другим. Оборудование: мяч, предметные картинки, пазлы.

Ход занятия:

Приветствие.

Цель: развивать чувство единства.

Дети стоят в кругу, держась за руки. Вместе кланяются, и с улыбкой говорят: «Привет».

Игра «Позови ласково» Цель: воспитывать доброжелательность к другим.

Дети стоят в кругу. Один ребенок стоит в центре круга. Он начинает звать другого ребенка, ласково называя его имя и бросая ему несколько раз мяч. Затем

первый ребенок спрашивает: «Я играла с тобой, а с кем хочешь играть ты?» И так по очереди.

Игра «Изобразите предмет».

Цель: закреплять знания и умения пользоваться мимикой и жестами.

Каждый ребенок получает предметную картинку, которую он должен без слов, с помощью мимики и жестов показать остальным детям, а те, в свою очередь, должны ее угадать и назвать.

Итог занятия.

Психолог спрашивает детей, что им помогает общаться друг с другом. Вспоминает вместе с детьми, что кроме речи, в разговоре пригодились лица, мимика, которая отражает различные чувства, руки, которые своими движениями помогают «разговаривать», лучше объяснить слова.

Прощание.

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 7 «Учимся понимать другого»

Цель:

- продолжать учить детей понимать друг друга;
- обращать внимание на эмоциональное состояние других людей;
- воспитывать доброжелательное отношение друг к другу учить сотрудничать в паре.

Оборудование: пиктограммы эмоциональных состояний, картинки с изображением детей с различными эмоциями.

Ход занятия:

Приветствие Беседа психолога «Как мы понимаем друг друга»

Цель: закрепить умение понимать других; обращать внимание на эмоции других людей.

Дети отвечают на вопрос:

1. Что помогает нам найти общий язык между собой? (Речь, мимика, движения)
2. Как нужно обращаться к другим людям? (Быть вежливыми, приветливыми, знать слова приветствия.)
3. Каким тоном необходимо общаться с родными и близкими людьми? (Добрый, приветливым).

4. Какие эмоции вы знаете? (Горе, радость, страх).

5. Что следует сделать, когда вы видите, что вашему другу грустно или страшно? (Подойти к нему, успокоить, спросить, что у него случилось, пожалеть его, развеселить, пригласить играть).

Игра «Найди пару» Цель: закрепить знания об эмоциях.

Дети получают пиктограммы, к которым они должны подобрать изображение детей с соответствующими эмоциями на лице.

Игра «Отгадай подарок» Цель: закреплять знания об эмоциях, мимике и жестах.

Психолог предлагает детям подарить друг другу подарки, но не называть их, а показать с помощью мимики, жестов. Тот, кто получает подарок, должен его узнать и назвать.

Итог занятия.

Психолог заостряет внимание детей на том, что они должны быть внимательными друг к другу, к своим родным и близким, понимать их чувства, оказывать помощь, уметь улучшить настроение.

Прощание.

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 8 «Настроение»

Цель:

- закреплять знания об эмоциях, настроении, создавать эмоциональный комфорт;
- формировать умение выражать свои чувства;
- учить ценить друзей;
- развивать творческое воображение.

Оборудование: записи музыкальных произведений, бумажные лепестки, кружочек с отверстиями, краски, кисточки.

Ход занятия:

Приветствие Беседа психолога «Что такое настроение?»

Цель: закрепить знания об эмоциях; формировать умение выражать свои чувства.

Психолог спрашивает у детей:

1. Что такое настроение?
2. Как можно понять настроение другого человека?
3. Как ведет себя грустный человек?
4. Как ведет себя веселый человек?

5. На что похоже твое настроение? (Сравнить с природными явлениями, предметами.)

Если дети не могут ответить, то им помогает психолог, который объясняет непонятные понятия рассказывает о своем сегодняшнем настроении (которое является веселым, потому что психолог встретился с детьми, он рад их видеть, ведь они его друзья).

Упражнение «Рассмеши печального друга»

Цель: воспитывать доброжелательное и внимательное отношение к другим. Дети по очереди играют роль «печального» друга. Остальные дети пытаются его развеселить различными способами (строят смешные рожицы, танцуют, поглаживают ласково по голове, плечам, взяв за руки, смотрят в глаза и улыбаются и т.д.).

Музыкальное упражнение «Танец настроения» Цель: развивать умение передавать свои чувства с помощью движений. Детям предлагается потанцевать под веселую музыку.

Итог занятия.

Психолог напоминает детям, что они должны поддерживать хорошее настроение, быть радушными и внимательными к своим знакомым.

Прощание.

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 9 «Доброта».

Цель:

- учить детей понимать понятие «хороший», «доброта»;
- воспитывать доброжелательное отношение к другим;
- развивать память.

Оборудование: тарелочка, цветные кружочки, серии рисунков к сказкам. Ход занятия:

Приветствие

Игра «Доброе животное» Цель: воспитывать доброжелательность, чувство единства.

Дети становятся в круг и берутся за руки. Психолог говорит: «Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит». Все прислушиваются, начинают вместе дышать: большой вдох – шаг вперед, выдох – шаг назад (несколько

раз). «Послушаем, как стучит сердце доброго животного». Стук – шаг вперед, стук – шаг назад (несколько раз).

Беседа психолога с детьми «Хороший человек»

Цель: закреплять знания о понятии «хороший человек». Дети отвечают на вопрос:

1. Кого мы называем добрым? (Психолог за правильное название черты человека кладет в тарелку кружочек.)

2. Посчитаем, сколько кружочков в нашей тарелочке. А трудно быть хорошим?

3. Что нужно делать, чтобы быть хорошим? Правила доброты:

- помогать слабым, маленьким, больным, старым, тем, кто попал в беду;
- простить ошибки другим;
- не быть жадным;
- не завидовать;
- жалеть других.

Игра «Вспомни сказку»

Цель: развивать память.

Дети объединяются в две группы. Каждая группа получает серию рисунков к какой-нибудь сказке. Дети должны разложить в правильной последовательности серию рисунков и рассказать, какие герои сказки были хорошими.

Итог занятия

Психолог предлагает детям вспомнить черты доброго человека, а также вспомнить правила доброты, о которых шла речь на занятии, и пословицу о хорошем человеке.

Прощание

Дети образуют столбик из своих кулачков (по одному кулачку) и с улыбкой говорят:

«Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 10 «Честность»

Цель:

- учить детей понимать понятие «честный»;
- воспитывать добропорядочность, справедливость;
- развивать память.

Оборудование: произведение Л. Толстого «Косточка». Ход занятия:

Приветствие Чтение произведения Л. Толстого «Косточка» Беседа психолога с детьми по прочитанному тексту.

Цель: закрепление знаний о чертах честного человека. Психолог спрашивает:

1. Как звали мальчика-героя рассказа?
2. Что сделал Ваня, пока никто этого не видел?
3. Что спросил отец у детей?
4. Признался ли Ваня, что он съел сливу?
5. Чего боялся отец?
6. Почему, когда Ваня рассказал о косточке, все засмеялись, а он – заплакал?

Психолог отмечает то, что нужно всегда говорить правду, ведь ложь может привести к беде, навредить собственному здоровью и здоровью других людей, испортить дружбу.

Упражнение «Продолжи предложение» Цель: закрепить знания о честности.

Дети по очереди дополняют предложения.

1. «Когда меня обманывают, то ...» (чувства)
2. «Люди, которые говорят неправду, это люди ...» (черты)
3. «Честные люди – это люди ...» (черты)

Выработка правил поведения честного человека Цель: закреплять знания о честности.

Психолог и дети составляют правила поведения честного человека:

- придерживаться своего слова: сказал – сделай;
- не уверен – не обещай;
- ошибся – признай;
- забыл – попроси прощения;
- говори то, что думаешь;
- ни выдавать чужой тайны.

Итог занятия

Повторить правила поведения честного человека, о которых шла речь на занятии.

Прощание

Дети берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 11 «Вежливость».

Цель:

- учить понимать понятие «вежливость»;
- развивать чувство собственного достоинства и уважения к другим;

– воспитывать доброту, взаимопонимание. Оборудование: сюжетный рисунок «Магазин»; игрушки. Ход занятия:

Приветствие Цель: создать эмоциональный комфорт.

Дети стоят в кругу, касаются поочередно плеча соседей и говорят с улыбкой:

«Привет».

Беседа психолога с детьми по рисунку Цель: закрепить знания о вежливости.

Дети рассматривают сюжетный рисунок «Магазин» и отвечают на вопросы психолога:

1. Что вы видите на рисунке?

2. Какое настроение у изображенных на рисунке людей? Почему вы так считаете?

3. А как вы ведете себя в магазине?

Сюжетно-ролевая игра «Магазин игрушек» Цель: закреплять знания о вежливости.

Один ребенок – это «продавец», остальные – «покупатели». «Продавцом» также может быть психолог. Нужно следить за тем, как здороваются дети, когда заходят в «магазин», правильно обращаются к «продавцу», или благодарят за «покупку», прощаются. «Продавец» также должен быть приветливым и вежливым.

Итог занятия

Повторить правила вежливости, о которых шла речь на занятии.

Прощание

Дети образуют столбик из своих кулачков (по одному кулачку) и с улыбкой говорят:

«Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 12 «Готовимся к школе»

Цель:

- психологически готовить детей к обучению в школе;
- учить понимать особенности школьной жизни;
- развивать эмоциональную сферу, память, мышление;
- воспитывать желание учиться, уважать других, самоуважение, самоуверенность.

Оборудование: палочки для счета, пиктограммы эмоций.

Ход занятия:

Приветствие Игра «Лесная школа»

Цель: показать особенности школьной жизни.

Психолог рассказывает детям о том, как в Лесной школе шел урок. «Впервые ученики пришли в первый класс. Подскажите, кто из них ведет себя правильно, а кто – нет. Объясните, почему.

– зайчик внимательно слушал учителя и грыз вкусную морковку.

– белочка тихо под партой играла орешками.

– у лисички сломался карандаш, и она шепотом попросила запасной карандаш у соседа.

– медвежонку трудно было сидеть на маленьком стульчике, и он поднял лапку, чтобы попросить у учителя разрешения пересесть на большой стул.

Беседа психолога с детьми о школе

Цель: закреплять знания о школе; воспитывать желание учиться. Вопросы для детей:

1. Почему дети ходят в школу?

2. Для чего в школе необходим звонок?

3. Как необходимо вести себя на уроках и переменах?

4. Для чего нужна парта?

Если дети не знают ответов, то за них отвечает психолог. После этого все вместе составляют школьные правила поведения.

– Быть внимательным,

– Быть вежливым, воспитанным.

– Всегда выполнять задачи, уроки. Если трудно, то обратиться за помощью к учителю.

– Уважать других, никого не обижать.

– Быть опрятным, беречь книги и школьные принадлежности.

Игра «Школьные принадлежности».

Цель: развивать невербальное общение; закреплять знания о школе.

Дети вспоминают, какие школьные принадлежности они знают, и изображают их с помощью мимики и жестов. Один ребенок показывает, остальные дети отгадывают.

Игра «Школьные чувства»

Цель: развивать эмоциональную сферу; воспитывать самоуверенность.

Психолог показывает детям пиктограммы эмоций, а дети должны придумать, что случилось со школьником, если у него такая эмоция на лице (страх – испугался плохой оценки; удивление – узнал что-то новое и интересное на уроке; радость – хорошо выполнил задание, получил высокие баллы).

Итог занятия

Психолог напоминает, что всем детям обязательно нужно ходить в школу, ведь в школе они получают новые знания и навыки, станут умными, сообразительными, выносливыми, сильными, найдут настоящих друзей. После окончания хорошей учебы они смогут выбрать любимую профессию.

Дети повторяют школьные правила поведения, о которых говорилось на занятии.

Прощание.

Желаем вам добра, взаимопонимания и успехов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования формирования социального интеллекта у детей
старшего дошкольного возраста до и после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем после реализации программы (Блок 1)

№	Уровень коммуникативных способностей предсказать последствия в проблемных ситуациях	Распределение детей по уровню коммуникативных способностей предсказать последствия в проблемных ситуациях	
		Количество человек	%
1	Высокий	9	36,0
2	Средний	11	44,0
3	Низкий	5	20,0

Таблица 4.2 – Результаты исследования способности ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях после реализации программы (Блок 2)

№	Уровень способности определять чужие эмоции в различных ситуациях	Распределение детей по уровню способности определять чужие эмоции в различных ситуациях	
		Количество человек	%
1	Высокий	10	40,0
2	Средний	10	40,0
3	Низкий	5	20,0

Таблица 4.3 – Результаты исследования способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности после реализации программы (Блок 3)

№	Уровень способности ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности	Распределение детей по уровню способности понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности	
		Количество человек	%
1	Высокий	10	40,0
2	Средний	9	36,0
3	Низкий	6	24,0

Таблица 4.4 – Результаты исследования понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия после реализации программы (Блок 4)

№	Уровень понимания ребенком логики развития ситуации взаимодействия	Распределение детей по уровню понимания логики развития ситуации взаимодействия	
		Количество человек	%
1	Высокий	11	44,0
2	Средний	8	32,0
3	Низкий	6	24,0

Таблица 4.5 – Результаты диагностики коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками по методике «Картинки» Смирнова Е.О., Е.А. Калягина после реализации программы

№	Уровень коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками	Распределение детей по уровню коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками	
		Количество человек	%
1	Высокий	7	28,0
2	Хороший	8	32,0
3	Средний	6	24,0
4	Низкий	4	16,0

Таблица 4.6 – Результаты исследования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать с ним и заботиться о нем по методике «Что – почему – как» Нгуен Минь Ань после реализации программы

№	Уровень формирования готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека	Распределение детей по уровню формирования готовности учитывать эмоциональное состояние другого человека	
		Количество человек	%
1	Низкий	6	24,0
2	Средний	9	36,0
3	Высокий	10	40,0

Таблица 4.7 – Сводные результаты исследования социального интеллекта у старших дошкольников после реализации программы по каждой методике, баллы

№ респондента	Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников»				Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Методика «Картинки»	Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как»
	1 блок – способность предположить последствия поведения человека	2 блок – способность различать эмоции и объединять одной эмоцией несколько ситуаций или символических изображений	3 блок – способность понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окраски	4 блок – способность понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях		
1	6	19	8	9	17	5
2	3	13	6	6	8	3
3	4	12	6	6	6	3
4	5	14	7	7	11	4
5	6	20	9	9	18	6
6	2	10	4	4	6	2
7	5	17	8	8	16	5
8	6	17	8	8	14	5
9	3	13	6	6	11	3
10	6	20	9	9	19	6
11	5	15	7	8	11	4
12	2	8	4	4	4	1
13	4	14	6	6	11	3
14	5	18	8	8	16	5
15	3	13	6	6	11	3
16	2	7	3	3	2	1
17	4	17	8	8	12	5
18	3	12	6	6	7	3
19	5	19	8	8	16	5
20	3	12	4	4	6	2
21	5	17	8	8	12	5
22	2	8	4	4	4	2
23	3	12	6	6	8	3
24	2	8	3	3	3	1
25	6	20	9	9	17	6

Таблица 4.8 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность предположить последствия поведения человека)

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	5	6	+1	6	+
2	3	3	0	*	0
3	2	4	+2	13	+
4	3	5	+2	13	+
5	6	6	0	*	0
6	2	2	0	*	0
7	5	5	0	*	0
8	4	6	+2	13	+
9	3	3	0	*	0
10	6	6	0	*	0
11	4	5	+1	6	+
12	2	2	0	*	0
13	3	4	+1	6	+
14	5	5	0	*	0
15	3	3	0	*	0
16	2	2	0	*	0
17	4	5	+1	6	+
18	2	3	+1	6	+
19	5	6	+1	6	+
20	2	3	+1	6	+
21	4	5	+1	6	+
22	2	1	-1	6	-
23	3	4	+1	6	+
24	2	3	+1	6	+
25	6	6	0	*	0

Примечание: * в таблице означает: нулевую разность $d_i = y_i - x_i$

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 15$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W^+ = 105$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W^- = 6$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W^+, W^-) = 6$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 25$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 15$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обоих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.9 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка определять чужие эмоции в различных ситуациях)

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	19	19	0	*	0
2	12	13	+1	6,5	+
3	10	12	+2	13,5	+
4	14	14	0	*	0
5	20	20	0	*	0
6	9	10	+1	6,5	+
7	17	18	+1	6,5	+
8	17	17	0	*	0
9	13	14	+1	6,5	+
10	20	20	0	*	0
11	15	16	+1	6,5	+
12	8	8	0	*	0
13	14	15	+1	6,5	+
14	18	18	0	*	0
15	13	12	-1	6,5	-
16	7	6	-1	6,5	-
17	15	17	+2	13,5	+
18	11	12	+1	6,5	+
19	18	19	+1	6,5	+
20	9	12	+3	15	+
21	16	17	+1	6,5	+
22	8	8	0	*	0
23	12	12	0	*	0
24	8	8	0	*	0
25	19	20	+1	6,5	+

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 15$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W_+ = 107$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W_- = 13$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W_+, W_-) = 13$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 25$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 15$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обоих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.10 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (способность ребенка понимать изменение значения фразы в зависимости от эмоциональной окрашенности)

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	8	8	0	*	0
2	6	7	+1	8	+
3	5	6	+1	8	+
4	7	9	+2	16	+
5	9	10	+1	8	+
6	4	5	+1	8	+
7	8	8	0	*	0
8	8	8	0	*	0
9	6	7	+1	8	+
10	9	10	+1	8	+
11	7	7	0	*	0
12	4	5	+1	8	+
13	6	7	+1	8	+
14	8	9	+1	8	+
15	6	5	-1	8	-
16	3	4	+1	8	+
17	7	8	+1	8	+
18	6	6	0	*	0
19	8	8	0	*	0
20	4	4	0	*	0
21	7	8	+1	8	+
22	4	4	0	*	0
23	6	7	+1	8	+
24	3	3	0	*	0
25	9	9	0	*	0

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 16$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W_+ = 112$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W_- = 8$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W_+, W_-) = 8$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 26$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 10$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обоих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.11 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Микляева Н.В. Методика «Диагностика социального интеллекта у старших дошкольников» (понимание ребенком логики развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях)

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	8	9	+1	9	+
2	6	6	0	*	0
3	5	6	+1	9	+
4	6	7	+1	9	+
5	9	10	+1	9	+
6	4	4	0	*	0
7	8	9	+1	9	+
8	7	6	-1	9	-
9	6	7	+1	9	+
10	9	10	+1	9	+
11	7	8	+1	9	+
12	4	4	0	*	0
13	6	7	+1	9	+
14	8	8	0	*	0
15	6	7	+1	9	+
16	3	3	0	*	0
17	7	8	+1	9	+
18	5	6	+1	9	+
19	8	8	0	*	0
20	4	4	0	*	0
21	7	8	+1	9	+
22	4	5	+1	9	+
23	6	7	+1	9	+
24	3	4	+1	9	+
25	9	9	0	*	0

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 18$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W_+ = 144$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W_- = 9$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W_+, W_-) = 9$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 40$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 23$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обеих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.12 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Смирнова Е. О., Калягина Е.А. Методика «Картинки»

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	17	17	0	*	0
2	7	8	+1	6	+
3	6	6	0	*	0
4	10	11	+1	6	+
5	18	18	0	*	0
6	5	6	+1	6	+
7	14	16	+2	10	+
8	13	14	+1	6	+
9	9	11	+2	10	+
10	19	19	0	*	0
11	11	11	0	*	0
12	4	4	0	*	0
13	9	11	+2	10	+
14	15	16	+1	6	+
15	8	11	+3	13	+
16	2	1	-1	6	-
17	12	13	+1	6	+
18	7	7	0	*	0
19	16	16	0	*	0
20	5	6	+1	6	+
21	12	12	0	*	0
22	4	4	0	*	0
23	8	9	+1	6	+
24	3	3	0	*	0
25	17	17	0	*	0

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 14$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W^+ = 85$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W^- = 6$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W^+, W^-) = 6$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 21$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 8$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обоих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.13 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при исследовании по методике Нгуен Минь Ань Методика «Что – почему – как»

№	До реализации программы (x_i)	После реализации программы (y_i)	$d_i = y_i - x_i$	Ранг	Знак
1	5	5	0	*	0
2	3	4	+1	10	+
3	2	3	+1	10	+
4	3	4	+1	10	+
5	6	7	+1	10	+
6	2	2	0	*	0
7	5	6	+1	10	+
8	4	5	+1	10	+
9	3	2	-1	10	-
10	6	8	+2	18	+
11	4	5	+1	10	+
12	1	2	+1	10	+
13	3	3	0	*	0
14	5	6	+1	10	+
15	3	4	+1	10	+
16	1	1	0	*	0
17	4	5	+1	10	+
18	2	3	+1	10	+
19	5	6	+1	10	+
20	2	2	0	*	0
21	4	5	+1	10	+
22	2	2	0	*	0
23	3	4	+1	10	+
24	1	1	0	*	0
25	5	6	+1	10	+

Результаты:

Число ненулевых наблюдений: $n = 19$

Сумма рангов положительных сдвигов: $W^+ = 178$

Сумма рангов отрицательных сдвигов: $W^- = 10$

Выборочный критерий: $T_{эмп} = \min(W^+, W^-) = 10$.

Табличные значения:

$T_{крит} = 42$ при $\rho = 0,05$.

$T_{крит} = 23$ при $\rho = 0,01$.

$T_{эмп} < T_{крит}$ для обоих уровней значимости, это означает:

Нулевая гипотеза H_0 отвергается.

Альтернативная гипотеза H_1 принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения психолого-педагогического исследования в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
1-й этап: «Целеполагание внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Поиск и анализ литературы, работа психологической службы, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГПУ	1	Сентябрь	Психолог
1.2. Поставить цели внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, анализ материалов По цели внедрения программы, работа психологической службы	Работа психологической службы, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психолог
1.3. Разработать этапы внедрения Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников	Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния воспитанников, анализ программы внедрения	Работа психологической службы, совещание, анализ документации, работа по составлению программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников	Анализ уровня подготовленности и пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ДОУ теме внедрения (психолого-педагогическое сопровождение адаптации учащихся пятых классов в условиях образовательной среды среднего звена школы), подготовка методической базы/внедрения программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ДОУ к инновационной деятельности	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ДОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить программу в ДОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги, готовности внедрения программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа психологической службы ДОУ, Участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ДОУ

Продолжение таблицы 5.1

2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива ДОУ и родителей воспитанников	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ДОУ и их значимости для ДОУ, значимости и актуальности внедрения программы	Беседы, обсуждение, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ДОУ, творческая деятельность	Не менее 5	Сентябрь – ноябрь	Психолог, администрация ДОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ДОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ДОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения программы для психологической безопасности общества	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи	Не менее 2	Сентябрь – ноябрь	Психолог, администрация ДОУ
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению инновационной технологии в ДОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, методы НЛП	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог
3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (Программа формирования социального интеллекта у старших дошкольников)	Изучение материалов и Документов о предмете внедрения инновационной программы и документации ДОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ДОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	Январь	Психолог, администрация ДОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ДОУ
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, методы НЛП	Работа психологической службы ДОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ДОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, обсуждения, экспертная оценка,	Производственное собрание, анализ документации ДОУ	1	Май	Психолог, администрация ДОУ

Продолжение таблицы 5.1

4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ДОУ, корректировка методики	Посещение занятий, работа психологической службы ДОУ	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению программы
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
5.1. Мобилизовать педагогически коллектив ДОУ на внедрение инновационной программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению программы	Сообщение о результатах работы, работа психологической службы ДОУ	Пед. совет, работа психологической службы ДОУ	1	Январь	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ДОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ДОУ, семинар	1	Январь – март	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ДОУ	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, обсуждения, работа психологической службы ДОУ	Работа психологической службы ДОУ, производственное собрание, анализ документов ДОУ	1	Май	Психолог, администрация ДОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогического сопровождения адаптации учащихся пятых классов в условиях образовательной среды среднего звена школы)	Фронтальное освоение программы психолого-педагогического сопровождения адаптации учащихся пятых классов в условиях образовательной среды среднего звена школы	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психологической службы ДОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Январь	Психолог, администрация ДОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс По теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ДОУ	1	Январь	Психолог, администрация ДОУ

Продолжение таблицы 5.1

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодью от создания условий для внедрения программы	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, обсуждение, доклад	Производственное собрание, анализ документации и ДОУ, работа психологической службы ДОУ	1	Январь	Психолог, администрация ДОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы ДОУ, методическая работа	Не менее 3	Сентябрь – декабрь	Психолог, администрация ДОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ДОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ДОУ, посещение	Работа психологической службы ДОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Сентябрь – декабрь	Психолог, администрация ДОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ДОУ, приступающим и к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других ДОУ работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации и семинары	Выступления на семинарах, работа психологической службы ДОУ		Март – май	Психолог, администрация ДОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в ДОУ	Пропаганда внедрения программы в районе/городе	Выступления на семинарах, конференциях конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению программы	Январь – февраль	1 – 3	Психолог, администрация ДОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ДОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения программы, изучение последующего опыта внедрения программы в различных ДОУ	Октябрь – февраль	Не менее 2	Психолог, администрация ДОУ