



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование конструктивных стратегий межличностных
отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

81,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«05» февраля 2026 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батен Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-322-270-2-1

Любавина Мария Анатольевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП

Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	9
1.1 Понятие конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в психолого- педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	16
1.3 Модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	37
2.1 Этапы, методы, методики исследования	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	45
ГЛАВА 3. ОПЫТНО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	57
3.1 Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	57

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	62
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования диагностики межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ..	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	140

ВВЕДЕНИЕ

Межличностные отношения играют фундаментальную роль в процессе становления личности, определяя социальную адаптацию, эмоциональное благополучие и формирование самооценки. В связи с этим изучение особенностей межличностного взаимодействия в детском возрасте представляет собой важную задачу современной психологии. Особую актуальность приобретает исследование стратегий межличностных отношений у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чье развитие происходит в специфических условиях депривации родительской заботы, потенциального травматического опыта и институционализации. Выявление особенностей и закономерностей межличностного взаимодействия данной категории детей необходимо для разработки научно обоснованных подходов к их социальной реабилитации и интеграции в общество.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена комплексному исследованию формирования стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В рамках исследования будут рассмотрены теоретические и эмпирические аспекты изучаемой проблемы, проанализированы социально-психологические особенности данной категории детей, выявлены основные социальные проблемы и трудности адаптации, а также изучено влияние воспитательной среды на формирование стратегий межличностного взаимодействия.

Актуальность темы исследования межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обусловлена значительными социальными и психологическими проблемами, с которыми сталкиваются эти группы детей. В условиях сиротства и отсутствия родительского попечения дети часто испытывают трудности в формировании здоровых межличностных связей, что может негативно

сказаться на их эмоциональном и социальном развитии. Понимание стратегий, которые они используют для взаимодействия с окружающими, имеет важное значение для разработки эффективных программ поддержки и социализации.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Объект исследования: межличностные отношения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования: формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Гипотеза исследования: предположим, что у детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей нарушенные стратегии межличностных отношений возможно изменяться, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Определить особенности межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Разработать модель формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот в условиях образовательного учреждения.
4. Определить этапы, методы, методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты

констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей представляет собой сложный и многоаспектный процесс, включающий развитие навыков общения, доверия, эмпатии и способности к социальному взаимодействию в условиях дефицита семейного воспитания и эмоциональной поддержки. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью выявления и реализации эффективных психолого-педагогических стратегий, направленных на содействие успешной социальной адаптации и личностному развитию данной категории детей в условиях специализированных учреждений.

Теоретическую основу исследования составляют психологические и педагогические концепции, раскрывающие особенности формирования межличностных отношений у детей в условиях социальной дезадаптации и эмоционального неблагополучия. В частности, опора сделана на труды Э. Эриксона, А.Б. Бондарева и М.М. Борисова, которые подчеркивают значение ранних социальных взаимодействий и эмоциональной поддержки для развития устойчивых социальных связей и личностной идентичности.

Формирование конструктивных стратегий межличностных отношений рассматривается как комплексное качество, включающее способность к установлению доверительных и конструктивных контактов с окружающими, умение выражать и воспринимать эмоции, а также развивать

взаимопонимание и сотрудничество. Важным аспектом является учет психологических особенностей и травматического опыта детей-сирот, а также условий их социализации в детских домах и приемных семьях.

Методологическую основу исследования составляет системный подход, который позволяет рассматривать формирование межличностных отношений как результат взаимодействия личностных, социально-психологических и контекстуальных факторов. Применение деятельностного и коммуникативного подходов способствует выявлению и созданию условий, способствующих развитию социальных компетенций через целенаправленную организацию групповой и игровой деятельности, а также психологическую поддержку и коррекционные практики.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.
3. Психодиагностические: методика «Тест межличностных отношений» (Т. Лири), методика «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас).
4. Методы математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что она выявляет особенности и факторы, влияющие на формирование межличностных отношений у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Полученные результаты могут быть использованы специалистами в сфере социальной работы, педагогами и психологами для разработки программ и методик, направленных на улучшение эмоционального и социального климата в детских учреждениях и повышение качества социальной адаптации таких детей. Кроме того, разработаны рекомендации по формированию позитивных межличностных отношений, что способствует гармоничному развитию личности и

снижению риска социально-психологических проблем.

Научная новизна работы заключается в системном исследовании процесса формирования межличностных отношений у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом их психологических и социально-эмоциональных особенностей. Впервые в рамках данного исследования проанализированы ключевые механизмы, влияющие на развитие социальных связей и межличностного взаимодействия в специфической группе детей, что позволяет более глубоко понять пути их социальной адаптации и интеграции в общество.

База исследования: ГКУСО ЦПФ «Радуга» г. Миасс. Группа воспитанников в составе 27 человек, в возрасте 12-14 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

1.1 Понятие конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в психолого-педагогической литературе

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Так определяется понятие «межличностные отношения» в «Словаре практического психолога». Также это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга [39, с. 168].

Сиротские дети сталкиваются со специфической реальностью социальных отношений: каждый взрослый выполняет множество ролей, но для сирот понимание этих амплуа существенно искажено. Это приводит к значительным трудностям при их освоении и требует особых методик от педагогов и специалистов в области воспитания. В детских домах проблемы не ограничиваются отставанием в развитии или недостатком личных качеств; у сирот формируются специфические стратегии адаптации к жизни вне семьи, что напрямую связано с разрывом эмоциональных связей и отсутствием необходимости выполнять семейные функции. Особенно остро стоит вопрос освоения ребенком роли полноправного члена семьи в условиях интернатной системы [8, с. 79].

У детей-сирот наблюдается пониженный уровень психического тонуса, нарушения в процессах саморегуляции и преобладание негативного

эмоционального фона. Они тревожны и не уверены в себе, снижены эмоционально-познавательные взаимодействия и, как результат, тормозится интеллектуальное развитие. Причины расстройств физического и психического здоровья у детей-сирот многообразны. Так как основная часть детей, сосредоточенных в интернатных учреждениях, имеет негативную наследственность, в частности, алкоголизм, наркоманию, постоянно растет количество сирот, страдающих врожденной психической и неврологической патологией. Именно дети этой категории чаще имеют врожденные физические и психические аномалии как следствие зачатия партнерами в состоянии опьянения или использования будущей матерью средств для прерывания беременности. Кроме того, дети, помещенные в детские дома, перегружены психопатологической наследственностью, в первую очередь, это умственная отсталость, шизофрения. В особенно тяжелом положении оказываются дети-сироты с отставанием в психическом развитии, которые не обеспечены необходимой медико-психологической помощью: они полностью находятся во власти администрации специальных учреждений и медико-педагогических комиссий [17, с. 103].

Отсутствие родительской любви, недоедание, истязания приводят к уходу из дома. Следствием являются признаки сенсорной и социальной депривации, отставание в психическом развитии, признаки мозговой дисфункции с неврологическими расстройствами, энурезом, нарушениями познавательной деятельности, расторможенностью, эмоциональной неустойчивостью, склонностью ко лжи. Но наиболее мощным патогенным и дезадаптирующим фактором является отсутствие родительской семьи с соответствующей природе формирующегося ребенка организацией жизни, с присущим только биологической семье уровнем общения с родными, и особенно с матерью [24, с. 189].

Отделение ребенка от его родителей способствует возникновению психических расстройств, связанных с депривацией. Эти расстройства становятся более серьезными, если разлука происходит в раннем возрасте и

длится продолжительное время. В младенчестве такая депривация может вызывать задержки в общем и речевом развитии, а также препятствовать полноценному развитию мелкой моторики и мимики. Со временем у детей могут проявляться эмоциональные проблемы, выражающиеся в трудностях с адекватным проявлением эмоций, склонностью к страхам и тревожности, а также в отклонениях, таких как частый активный или пассивный протест, трудности в установлении дистанции в отношениях или, наоборот, в контакте с окружающими. Эти проявления в большей степени характерны для случаев социального сиротства [9, с. 152].

Дети, проживающие в детских домах, имеют трудности в разрешении конфликтов при взаимодействии как со взрослыми, так и со сверстниками, чаще проявляя агрессию и избегая признания своих ошибок. Это приводит к преобладанию защитных реакций в конфликтных ситуациях. Воспитанник детского учреждения общается в замкнутом кругу сверстников без возможности выбора, что контрастирует с частной образовательной средой. Эта принадлежность к группе приобретает безусловный характер, и отношения между детьми напоминают родственные связи, как у братьев и сестер. С одной стороны, такой подход может способствовать эмоциональной стабильности и ощущению защиты, так как группа сверстников выполняет роль семьи. С другой стороны, такие условия не стимулируют развитие навыков общения с новыми детьми, равноправных отношений и адекватного самооценивания, необходимых для дружеских взаимодействий. Психическое развитие детей в закрытых учреждениях характеризуется сильным акцентом на желаниях, касающихся повседневной жизни, учебы и соблюдения правил поведения [30, с. 82].

Выделяют следующие характеристики эмоционального роста детей-сирот: пониженное настроение; скромный спектр эмоциональных проявлений; частая смена настроений; однообразие и стереотипность выражения эмоций; поверхностность эмоций, что приводит к сглаживанию негативных переживаний и их быстрому забвению; неадекватные реакции

на похвалу и критику; повышенная предрасположенность к страхам [15, с. 103].

Исследователи отмечают у воспитанников интернатных учреждений ограниченность и бедность мотивационной сферы, снижение уровня эмоционального комфорта, чрезмерно выраженную потребность в установлении контактов со взрослыми, повышенную агрессивность, неспособность или нежелание признавать собственную вину, а также нарушения произвольной регуляции поведения, проявляющиеся в трудностях с самостоятельным планированием и контролем собственных действий .

Сопоставление показателей развития детей, воспитывающихся в семьях, с данными о развитии детей, выросших в детских домах, подтверждает факт замедления развития интеллектуальной, эмоциональной и характерологической сфер у сирот. Негативное влияние условий детского дома особенно выражено в возрастной группе от 3 до 6 лет. Дети-сироты, находящиеся в интернатных учреждениях с момента рождения, в большей степени подвержены негативным последствиям депривации по сравнению с учащимися школьного возраста. У детей, растущих вне семьи, наблюдается активное формирование специфических адаптивных механизмов, позволяющих им приспособиться к жизни в особых условиях, которые, по сути, заменяют полноценное личностное развитие [35, с. 133].

Социальная адаптация представляет собой один из ключевых процессов социализации, проявляющийся в усвоении моральных, социальных и правовых норм, а также требований, предъявляемых к индивидууму в рамках конкретного вида деятельности. У детей, воспитывающихся в условиях интернатного учреждения, нередко наблюдаются нарушения в функционировании этих механизмов адаптации. Данные нарушения обусловлены наличием психологических и социально-экономических препятствий или проблем адаптации, с которыми сталкиваются дети-сироты. Только индивид, достигший психологической

адаптированности, обладает потенциалом для успешной социальной адаптации, в связи с чем представляется необходимым начать исследование с анализа личностных характеристик, выступающих в качестве причин психологической дезадаптации детей-сирот [27, с. 265].

Итак, психологическими барьерами адаптации детей сирот являются [43, с. 22]:

- ущербность самооценки;
- неадекватность «Я-концепции» (негативное отношение к себе);
- слабая развитость волевых качеств;
- агрессивность и конфликтность;
- тревожность, состояние одиночества, изолированности;
- зависимость от мнения окружающих и несамостоятельность в суждениях и поведении.

Подростки, живущие в детских домах, демонстрируют модель пассивного копинг-поведения, что проявляется в их предпочтении избегания проблем и в неэффективном использовании доступных ресурсов, как личных, так и социальных. Еще одной преградой на пути к социальной адаптации является формирование идентичности «Мы» в условиях интерната, где они ассоциируют себя с группой «воспитанники детского дома», что ведет к восприятию окружающих как «чужих» и ощущения своей инаковости в группе [37, с. 149].

Трудности с установлением границ своего «Я» ведут к снижению самооценки, ухудшению рефлексии и затруднениям в адаптации в обществе. Дети-сироты, как правило, общаются только между собой, что ограничивает их возможность увидеть примеры здоровых межличностных отношений и понять традиционные модели семьи. Это усугубляет психологическую социализацию [70, с. 86].

Для анализа социальных трудностей адаптации детей-сирот, которые в значительной степени связаны с дальнейшим образованием и поиском

работы после выхода из детского дома, важно проанализировать социально-психологический профиль таких выпускников. У них часто наблюдается недостаток социального интеллекта, неосознанность в вопросах материальной жизни и несоответствие уровня притязаний реальности. В таких условиях основные способы адаптации к обществу сводятся к попыткам приспособиться к окружающей среде или к самоизоляции, крайним выражением которой может стать самоубийство [66, с. 80].

Адаптация детей-сирот протекает с множеством отклонений от принятых социальных норм, что связано с особенностями их развития и воспитания. Воспитатели в детских домах, интернатах и других специальных государственных учреждениях заменяют таким детям родителей, однако не могут сделать этого в полной мере. Для успешной подготовки ребенка к вхождению в общество за пределами детского дома, необходимо обеспечение отсутствия у него нарушений в механизмах социальной адаптации (импинга, подражания, идентификации, рефлексии), а также иждивенческой позиции, согласно которой помощь государства воспринимается как должное [40, с. 26].

Дети-сироты многим отличаются от своих семейных сверстников. Главной отличительной чертой является состояние общего психического развития: часты случаи замедления темпов развития, невысокий уровень интеллектуального развития, неразвитость воображения, слабое выражение эмоций, низкий уровень контроля собственного поведения. Дети-сироты ведут себя не всегда адекватно: многие из них раздражительны, обидчивы, агрессивны, склонны к конфликтам, резкой смене настроения. Все это полностью или частично является следствием недостатка общения. В связи с этим, контакты со сверстниками как семейными, так и сиротами, можно считать одним из важнейших факторов, влияющих на формирование личности ребенка [60, с. 307].

Прежде всего, взаимодействие сирот определяется непрерывным совместным проживанием и принадлежностью к одной и той же группе. Это

наделяет их взаимоотношения характеристиками, схожими с семейными, что оказывает поддержку в сложных обстоятельствах, способствует удовлетворению потребности в эмоциональной близости и ощущении безопасности [32, с. 192].

Однако подобная специфика общения затрудняет формирование полноценных коммуникативных навыков и усложняет установление контактов с ровесниками извне: воспитанники интернатных учреждений склонны делить окружающих на «своих» и «чужих», проявляют тенденцию к замкнутости и испытывают утомление от постоянного пребывания в замкнутом коллективе [53, с. 296].

У детей, лишенных родительской опеки, такие особенности коммуникации, как бедность эмоциональной окраски диалогов и ограниченность их содержания, отмечаются с раннего возраста. Значительное количество воспитанников характеризуются скрытностью и недостаточным проявлением эмпатии по отношению к своим товарищам. Нередки ситуации, когда даже взаимодействие между родными братьями и сестрами, находящимися в одном учреждении, сложно назвать полноценным общением [42, с. 200].

Из-за быстрой утомляемости от нахождения в коллективе сверстников у детей часто возникают конфликтные ситуации, в которых они используют агрессивные обвинения или элементарные защитные механизмы. Результаты исследований показывают, что у детей, воспитывающихся в семье, количество агрессивных реакций, направленных на других, сопоставимо с количеством самообвинений. В отличие от этого, воспитанники сиротских учреждений склонны перекладывать вину на окружающих в три раза чаще, чем брать на себя ответственность за собственные действия [44, с. 167].

Таким образом, в нашем исследовании мы будем придерживаться определения межличностных отношений как субъективно переживаемых взаимосвязей между людьми, объективно проявляющихся в характере и

способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что дети-сироты сталкиваются с уникальными и тяжелыми психологическими и социальными проблемами, которые значительно затрудняют их социализацию и адаптацию в обществе. Отсутствие полноценной родительской заботы, пережитая депривация и нарушения в эмоциональном развитии приводят к замедлению психического и интеллектуального роста, а также формированию специфических защитных механизмов, таких как агрессия, тревожность и низкая самооценка. Их проблемы также усугубляются особенностями воспитания в интернатных учреждениях, где они испытывают недостаток взаимодействия с внешним миром и не развивают навыков адекватного общения. Это препятствует формированию полноценной личности и затрудняет их дальнейшую интеграцию в общество после выхода из детского дома. Основной акцент должен быть сделан на психологической поддержке, развитии коммуникативных навыков и повышении уровня самооценки, чтобы облегчить их процесс адаптации и помочь им успешнее социализироваться.

1.2 Особенности конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Взаимоотношения между людьми имеют определяющее значение в становлении личности, оказывая влияние на самооценку, восприятие себя, мировоззрение и психоэмоциональное состояние индивида. Для детей-сирот, лишенных нормальной семейной жизни, построение здоровых межличностных взаимоотношений представляет собой сложную и непривычную задачу. Пережитые лишения способствуют формированию у них особых моделей взаимодействия, помогающих адаптироваться к

непростым жизненным обстоятельствам [41, с. 5]

Рассмотрим этот процесс с трех взаимосвязанных точек зрения: эмоциональной, когнитивной и поведенческой. Эмоциональные модели затрагивают способы осознания и регуляции собственных чувств в процессе взаимодействия. Когнитивные модели охватывают убеждения и представления, определяющие взгляд на социальные ситуации. Поведенческие модели, в свою очередь, представляют собой конкретные действия, направленные на реализацию целей и удовлетворение потребностей во взаимодействии с другими людьми [50, с. 56].

Изучение указанных аспектов позволит глубже понять особенности формирования отношений у детей, выросших без семьи, выявить трудности, с которыми они сталкиваются, и определить факторы, определяющие их поведение в обществе. Понимание этих моделей необходимо для разработки эффективных подходов к психологической помощи и содействию в социальной адаптации.

К ключевым стратегиям построения межличностных взаимоотношений относятся три взаимосвязанных паттерна: эмоциональный, когнитивный и поведенческий [33, с. 75].

Эмоциональные паттерны.

Для эмоциональных стратегий, используемых сиротами в межличностных отношениях, характерны следующие черты: эмоциональная напряженность, поверхностные, импульсивные и торопливые контакты, предпочтение тактильного взаимодействия, трудности в конструктивном разрешении конфликтов и преобладание оказания помощи над проявлением эмпатии. Ниже мы рассмотрим подробно каждую из них [54, с. 321].

1. Эмоциональный дискомфорт.

Эмоциональный дискомфорт у детей-сирот является фундаментальной характеристикой их межличностных отношений. Он проистекает из опыта потери, пренебрежения, недостатка стабильной

привязанности и часто травматичного прошлого. Этот дискомфорт, в первую очередь, проявляется в негативной оценке окружающих: дети-сироты часто испытывают трудности с доверием к другим людям, особенно к взрослым. Они могут ожидать предательства, отвержения или плохого обращения, основываясь на прошлом опыте. Это приводит к формированию негативных представлений об окружающих и предвзятому отношению [51, с. 17].

Также у воспитанников детских домов прослеживается высокая степень эмоциональной напряженности: из-за неудовлетворенных потребностей в безопасности, любви и признании дети-сироты живут в состоянии хронического стресса. Это может проявляться в тревожности, раздражительности, агрессии, плаксивости, гиперактивности или, наоборот, в апатии и замкнутости.

Дети-сироты часто имеют небезопасные типы привязанности (тревожно-амбивалентный, избегающий или дезорганизованный), что затрудняет установление здоровых межличностных связей. Например, ребенок, ищущий внимания воспитателя, постоянно жалуется на других детей, демонстрируя недоверие и соперничество [46, с. 75].

2. Поверхностные, нервные и поспешные контакты.

Эта стратегия отражает незрелость эмоциональной регуляции и импульсивность, характерные для детей, выросших в условиях депривации.

В процессе установления поверхностных связей ребенок создает множество контактов, лишенных глубины и искренности. Он склонен быстро переключать внимание с одного человека на другого, не успевая сформировать устойчивые привязанности [58, с. 74].

Нервозность проявляется в том, что в процессе взаимодействия ребенок демонстрирует признаки повышенной тревожности, беспокойства и неуверенности в себе. Он может проявлять чрезмерную восприимчивость к критическим замечаниям, испытывать страх быть отвергнутым и постоянно нуждаться в подтверждении собственной ценности.

Стремление к форсированному развитию межличностных отношений выражается в том, что ребенок пытается быстро сблизиться с окружающими, но испытывает трудности в выстраивании отношений постепенно и органично. Он может проявлять навязчивость в общении, задавать личные вопросы или требовать немедленного удовлетворения потребности во внимании [56, с. 66].

Одновременное стремление к вниманию и отторжение: ребенок, с одной стороны, отчаянно нуждается во внимании и заботе, а с другой – боится близких отношений и бессознательно саботирует их. Это проявляется в чередовании периодов повышенной активности и дружелюбия с периодами агрессии, отчуждения или пассивного сопротивления. Например: ребенок навязывается другим детям, предлагая им дружбу, но при этом ведет себя эгоистично и не учитывает их интересы [34, с. 251].

3. Предпочтение физического контакта.

Тактильный контакт, включая объятия, прикосновения и сидение на коленях, играет ключевую роль в компенсации дефицита эмоциональной близости и чувства защищенности. Для воспитанников социальных учреждений физическое взаимодействие чаще всего является наиболее доступным и понятным способом взаимодействия с окружающими, а также способом получить подтверждение собственной значимости и почувствовать любовь и безопасность [62, с. 254].

Дети, пережившие депривацию, могут испытывать недостаток опыта в других формах коммуникации, вследствие чего они опираются на более примитивные и инстинктивные методы взаимодействия. Они могут испытывать трудности с выражением своих чувств с помощью речи и поэтому используют физический контакт как более простой и понятный способ обмена информацией, заменяющий им вербальную форму общения. Кроме того, тактильное взаимодействие помогает ребенку преодолеть тревожность, страхи, одиночество, создавая ощущение безопасности и

комфорта.

На практике эта стратегия проявляется следующим образом: ребенок, воспитывающийся в детском доме, регулярно обнимается с воспитателями, даже если они заняты своими делами. Он ищет внимания и утешения, забираясь на колени к незнакомым людям [28, с. 238].

4. Неспособность конструктивно решать конфликты.

Неспособность конструктивно разрешать конфликты. Неспособность конструктивно разрешать конфликты – распространенная проблема среди детей-сирот. Это связано с отсутствием положительного опыта разрешения конфликтов, незрелостью эмоциональной регуляции и повышенной чувствительностью к стрессу. В результате ребенок выстраивает свое поведение в соответствии со следующими стратегиями [61, с. 254]:

1. Агрессия: ребенок реагирует на конфликт криками, оскорблениями, драками или другими формами агрессии. Например, если один ребенок во время игры забирает игрушку у другого, может начаться драка, когда тот попытается ее вернуть.

2. Перекалывание вины: ребенок отказывается признавать свои ошибки и перекалывает ответственность за конфликт на других.

3. Неспособность и нежелание признавать вину: ребенок не видит своей роли в конфликте и не хочет извиняться или идти на компромисс.

4. Импульсивность: ребенок не обдумывает свои действия и реагирует на конфликт спонтанно и эмоционально. Например, ребенок может обвинить другого ребенка в порче его вещей даже без каких-либо доказательств.

Предпочтение реальной помощи, а не сочувствию Дети-сироты часто проявляют готовность помогать конкретными действиями, а не демонстрировать сочувствие или понимание эмоционального состояния другого человека. Это можно объяснить несколькими факторами [5, с. 110]:

1. Трудности в распознавании и понимании эмоций: из-за недостатка опыта в эмоционально насыщенных взаимодействиях дети-сироты могут

испытывать трудности с распознаванием и пониманием эмоций других людей.

2. Сосредоточенность на выживании: в условиях лишений и нестабильности дети могут ставить свои потребности и выживание выше эмпатического взаимодействия с другими людьми.

3. Стремление к одобрению: оказание помощи может служить способом заслужить похвалу и одобрение взрослых, что особенно важно для сирот, которые могут чувствовать недостаток внимания и заботы.

4. Более конкретный и понятный способ помощи: оказание ощутимой помощи (например, предоставление предмета или выполнение задания) может показаться более простым и понятным способом помощи, чем проявление сочувствия и оказание эмоциональной поддержки.

На практике такие дети могут, например, помочь убрать разбросанные игрушки, но не проявят понимания к произошедшему. Они могут предложить свою еду другому ребенку, однако не проявят сострадания, не спросят, что случилось и почему он расстроен. Также ребенок может выполнить задание воспитателя ради похвалы, но не проявит интереса к причинам этой необходимости [63, с. 392].

Когнитивные стратегии.

Когнитивный аспект межличностных отношений среди подростков-сирот отличается противоречивыми представлениями о своем собеседнике, которые характеризуются низкой дифференцированностью и упрощенностью. С одной стороны, у них преобладают черты друга, выражающие общее недовольство отсутствием эмоционально теплых, стабильных и доверительных связей с близким человеком («верный, преданный, не подведет»). С другой стороны, подростки-сироты видят в своем партнере негативные качества: агрессию, импульсивность и авторитаризм. У подростков из полных семей когнитивные представления более дифференцированы, последовательны и сложны, а партнер воспринимается как активный и самостоятельный. Когнитивные стратегии

включают в себя представления о себе, других людях и мире в целом, а также способы обработки информации, принятия решений и решения проблем. У сирот, в силу их жизненного опыта, когнитивные стратегии часто отличаются от тех, которые формируются у детей, растущих в благоприятных условиях [2, с. 61].

Негативные убеждения о себе.

Это глубинные, устойчивые убеждения о своей некомпетентности, неполноценности, непривлекательности, бесполезности или недостойности любви и уважения. Они формируются под влиянием негативного опыта, такого как пренебрежение, отвержение, насилие или потеря близких.

Они проявляются в виде низкой самооценки, неуверенности в себе, чувстве вины и стыда, самокритике и пессимизме. А также постоянная склонность к самоуничтожению и саморазрушительному поведению [64, с. 42].

Подобные негативные установки оказывают сильное влияние на межличностные отношения как со сверстниками, так и с взрослыми. Дети испытывают постоянный страх близости, трудности с доверием к другим людям. Они склонны к избеганию социальных контактов или к подчинению. Подсознательное стремление к поведению, которое подтверждает негативные убеждения о себе, например: «Я недостойн любви», «Я ни на что не годен», «Со мной что-то не так», «Все меня бросят» [12, с. 264].

Негативные убеждения о других людях.

Это устойчивые убеждения в том, что другие люди ненадежны, опасны, враждебны, эгоистичны или стремятся причинить боль. Недоверие, подозрительность, осторожность, ожидание предательства. Склонность к интерпретации поведения других людей как негативного. Трудности с установлением близких отношений.

Такие дети испытывают трудности с выражением своих чувств и потребностей, склоны к агрессивному и конфликтному поведению и неспособны к проявлению эмпатии [16, с. 18].

Негативные убеждения о мире.

Это убеждения в том, что мир враждебен, опасен, непредсказуем и несправедлив. Такие убеждения проявляются через хроническую тревожность, пессимизм, ощущение беспомощности, склонность к катастрофизации и недоверие к обществу в целом.

Дети-сироты испытывают сложности в адаптации к новым ситуациям и переменам, склоны к избеганию социальных контактов и стремятся к социальной изоляции. Одной из причин подобного поведения является стремление преувеличивать опасности и угрозы: «Мир – опасное место», «Жизнь несправедлива», «Я не могу контролировать свою жизнь», «Меня не ждет ничего хорошего» [23, с. 243].

Когнитивные искажения.

Это систематические ошибки в мышлении, которые приводят к неточным и негативным интерпретациям информации. Когнитивные искажения включают в себя: чтение мыслей, катастрофизацию, обобщение, дихотомическое мышление и эмоциональное обобщение [65, с. 260]:

1. Чтение мыслей: приписывание другим людям негативных мыслей и намерений без достаточных доказательств.
2. Катастрофизация: Преувеличение негативных последствий событий.
3. Обобщение: применение негативного опыта, полученного в прошлом, к будущим ситуациям.
4. Персонализация: принятие на свой счет негативных событий, которые к вам не имеют отношения.
5. Дихотомическое мышление (черно-белое мышление): рассмотрение ситуаций и людей только в категориях «хорошо/плохо», без промежуточных вариантов.
6. Эмоциональное обоснование: принятие решений, основанных на эмоциях, а не на логике и фактах.

Исходя из вышперечисленного ребенок может неверно

интерпретировать поведение других людей и иметь трудности с разрешением конфликтных ситуаций [19, с. 202].

Трудности с регуляцией эмоций.

Неспособность эффективно управлять своими эмоциями, в частности, такими как тревога, гнев, печаль и стыд. У детей-сирот подобное поведение характеризуется импульсивностью, эмоциональная нестабильностью и трудностями с самоконтролем.

Неспособность справляться со стрессом и склонность избегать неприятных эмоций (например, с помощью психоактивных веществ или самоповреждений) оказывает серьезное влияние на построение взаимоотношений с окружающими. Человек будет испытывать сложности в управлении своим поведением в социальных ситуациях, будет иметь склонность к конфликтам и агрессии и иметь трудности с построением стабильных и здоровых отношений [69, с. 404].

Поведенческие стратегии.

Поведенческие стратегии межличностных отношений у воспитанников детских домов представляют собой комплекс устойчивых моделей поведения, которые они используют в процессе взаимодействия с другими людьми. Эти стратегии являются адаптивными, то есть направлены на выживание и удовлетворение потребностей в условиях депривации и нестабильности. Однако зачастую они, напротив, оказываются дезадаптивными и приводят к трудностям в установлении здоровых и гармоничных отношений [45, с. 360].

Выделяют несколько основных моделей поведения, среди которых привлечение внимания, уклонение, агрессивные проявления, манипулятивное взаимодействие и зависимое поведение.

Привлечение внимания.

Эта модель поведения направлена на привлечение внимания окружающих, особенно взрослых. Дети, лишенные родительской заботы, используют различные способы привлечения внимания к себе. В

позитивном ключе это может выражаться в повышенной активности, прилежности и демонстрации достижений, в негативном – в провокациях, хвастовстве и имитации болезней. Например, ребенок может постоянно прерывать разговоры, задавать бесчисленные вопросы или намеренно совершать ошибки, чтобы на него обратили внимание [31, с. 93].

Уклонение.

Эта модель поведения связана с нежеланием формировать близкие отношения с окружающими. Ребенок может проявлять замкнутость, избегать контактов и испытывать недоверие к другим. Он предпочитает уединение и не обращается за помощью, даже когда сталкивается с трудностями [67, с. 103].

Агрессивные проявления.

Определяется использованием агрессии в качестве инструмента для достижения желаемого. Агрессия может быть вербальной или физической и проявляться в оскорблениях, угрозах или физических столкновениях.

Манипулятивное взаимодействие.

Эта модель включает в себя использование манипуляций, таких как ложь, обман или эмоциональный шантаж, для достижения личных целей.

Зависимое поведение.

Характеризуется выраженной зависимостью от окружающих, боязнью самостоятельно принимать решения и потребностью в постоянной поддержке, что обусловлено чувством неуверенности и недостатком опыта самостоятельной деятельности [25, с. 16].

Описанные модели поведения, несмотря на их адаптивную роль в специфических жизненных обстоятельствах детей-сирот, зачастую приводят к ряду негативных последствий: затруднениям в установлении доверительных и близких отношений, конфликтным ситуациям и сложностям в общении с окружающими, чувству изоляции и одиночества, заниженной самооценке и неуверенности в себе, проблемам с социальной адаптацией и включением в общество [47, с. 1].

Для преодоления негативных последствий дезадаптивных стратегий необходимо проведение комплексных коррекционных мероприятий, направленных на [29, с. 43]:

1. Развитие эмоционального интеллекта.
2. Формирование навыков конструктивного общения и разрешения конфликтов.
3. Повышение самооценки и уверенности в себе.
4. Развитие самостоятельности и ответственности.
5. Создание безопасной и поддерживающей среды, в которой ребенок может чувствовать себя принятым и любимым.
6. Работа с травматичным опытом прошлого.

Таким образом, понимание эмоциональных, когнитивных и поведенческих стратегий межличностных отношений у детей-сирот важно для эффективной работы психологов, педагогов и социальных работников, занимающихся их воспитанием и развитием. Комплексный подход, направленный на коррекцию этих стратегий и формирование здоровых моделей поведения, в конечном итоге позволит улучшить качество жизни детей-сирот и помочь им успешно интегрироваться в общество.

Проблемы в отношениях со сверстниками.

На характер общения сирот между собой влияет тот факт, что они все время живут вместе, находятся в одной и той же группе. Ребенок не может самостоятельно выбрать себе круг общения: ни покинуть группу по желанию, ни включиться в нее. Это придает отношениям в группе черты семейных отношений, что поддерживает воспитанников в трудных ситуациях, удовлетворяет потребность в эмоциональных переживаниях и чувстве защищенности [52, с. 5].

Проблема в том, что подобное общение затрудняет развитие коммуникативных навыков, осложняет контакты со сверстниками: воспитанники детских домов делят окружающих на «своих» и «чужих», замыкаются в себе, устают от постоянного присутствия в группе.

Для детей, лишенных родительской опеки, характерны определенные особенности в общении, такие как недостаточная эмоциональная окраска бесед и ограниченность их содержания, которые проявляются уже в раннем возрасте. Значительное число воспитанников детских домов замкнуты, редко проявляют сочувствие и поддержку по отношению к своим сверстникам. Зачастую взаимодействие между родными братьями и сестрами, проживающими в одном учреждении, сложно назвать полноценным общением [68, с. 75].

Из-за быстрой утомляемости от нахождения в обществе друг друга у детей нередко возникают конфликтные ситуации, в которых они прибегают к агрессивным обвинениям или элементарным механизмам самозащиты. Несмотря на постоянное взаимодействие со сверстниками, а также с детьми младшего и старшего возраста, подросткам бывает сложно устанавливать новые контакты за пределами привычной группы.

Острая нехватка общения со сверстниками негативно влияет на взрослую жизнь выпускников интернатов. Одной из наиболее заметных особенностей является неспособность устанавливать контакты с людьми за пределами учреждения, проявляющаяся в отчужденности и недоверии к окружающим, а также в эмоциональной отстраненности от них. Во взрослом возрасте сиротам крайне сложно понять проблемы даже близких друзей, а в общении с ними преобладают мотивы удовлетворения собственных потребностей без готовности к взаимной отдаче. Подобное поведение приводит к безответственности, безразличию к судьбе окружающих и, одновременно, к нежеланию делить близких людей с кем-либо [48, с. 133].

Среди сверстников дети-сироты, а впоследствии и взрослые люди, имеют мало товарищей, их дружба непродолжительна чаще всего из-за неадекватной самооценки. Отчужденность характерна не только взаимоотношениям сироты со сверстниками, но и контактам с обществом в целом. Это мешает выпускникам детских домов быть принятым обществом, следовать его нормам. По этой же причине им не удастся быть активными

членами общества, доминирует желание остаться незамеченными [57, с. 191].

Обеспечение успешной социализации у детей сирот.

Социализация – это фундаментальный процесс социального взаимодействия, посредством которого человек интегрируется в общество, ассимилируя нормы, ценности и поведение, необходимое для полного функционирования и воспроизведения культуры. В социологическом дискурсе этот термин относится к механизму адаптации человека к социальным стандартам, обеспечивая непрерывность развития общества. На процесс социализации влияют как целевые образовательные влияния от формальных учреждений (учебные заведения, семьи, правительственные структуры), так и спонтанные факторы, вызванные влиянием социальной среды, средств массовой информации и контрольной группы. Результатом успешной социализации является формирование комплекса знаний, навыков и способностей человека, необходимых для эффективного участия в обществе, включая ассимиляцию социально принятых правил, ценностей, поведения и идеологических отношений [22, с. 13].

Особое значение имеет проблему социализации детей -сирот и детей, оставшихся без родительской помощи, чья траектория развития значительно отличается от траектории детей, воспитанных в процветающих семьях. Дисфункциональная семейная среда, воздействие травмирующих событий, стрессовых ситуаций и различных форм насилия оказывают деформационное влияние на умственное развитие, что требует развития особых подходов к социализации этой категории детей.

Эффективная социализация предполагает достижение оптимального уровня социализации, соответствующего социальному порядку государства. Это условие, с одной стороны, подразумевает соответствие индивидуума в отношении преобладающих норм и правил в обществе, а с другой стороны, способность критически оценивать социальные процессы и противодействовать отклонениям от общепринятых моральных

ценностей. Результат социализации – это формирование универсальных личных и социальных качеств, взглядов и моделей социального взаимодействия, которые эффективны в динамически меняющихся социальных обстоятельствах, что является предпосылкой для активного самосознания, достижения желаемого уровня. Разработка и получение определенного социального статуса [20, с. 121].

Анализ существующих подходов к определению критериев успешной социализации детей-сирот позволяет заключить, что наиболее полной и содержательной представляется концепция, предложенная И.А. Дядюновой. Данная концепция включает следующие ключевые параметры [Цит. по: 21, с. 185]:

- усвоение социально-бытовых, морально-нравственных и социокультурных ценностей, соответствующих возрастным особенностям, и формирование на их основе социально значимых ценностных ориентаций;
- овладение способами познания окружающей действительности и развитие коммуникативных качеств, необходимых для профессиональной самореализации;
- проявление познавательной активности и стремление к творческой деятельности;
- формирование целостной «Я-концепции» и осознание своей социальной роли;
- развитие адаптационных механизмов, характеризующихся отсутствием агрессивности, тревожности и импульсивности;
- наличие мотивации к достижению поставленных целей.

Таким образом, обеспечение успешной социализации детей-сирот является сложной задачей, которая требует интеграции теоретических знаний и практических подходов. Критерии, описанные выше, позволяют оценить уровень формирования ключевых личных и социальных компетенций, необходимых для успешной адаптации и интеграции в

общество. Достижение оптимального уровня социализации, характеризующее гармоничной комбинацией соответствия и критического мышления, является обязательным условием для обеспечения активного самосознания, саморазвития и достижения желаемого социального статуса для детей-сирот. Реализация этой задачи требует разработки и реализации специализированных программ социальной и психологической поддержки, направленных на устранение негативных последствий депривации и создания условий для полноценного личностного роста и социальной адаптации детей, лишенных родительской помощи.

1.3 Модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Основываясь на теоретическом анализе идентифицированной проблемы исследования, мы создали модель нашего экспериментального исследования, который является вспомогательным инструментом для постановки визуальных целей.

Моделирование – это метод исследования, который включает в себя создание и анализ моделей. Теория, которая рассматривает замену оригинальных объектов на модели, известна как теория моделирования. В контексте психологии этот метод подразумевает косвенное практическое и теоретическое исследование социально-психологических явлений (объектов, процессов и т. д.), Используя определенную созданную систему (модель). В.И. Долгова, доктор психологии и профессор, определяет ключевые этапы моделирования: определение цели, создание модели, проверка ее достоверности (адекватность), применение, обновление и использование «дерева целей» в качестве метода постановки целей. Процесс моделирования выполняется на нескольких этапах и основан на теоретических подходах, моделях и эмпирических данных. Первый шаг –

сформулировать цели, используя метод, называемый «дерево целей». Этот подход признается одним из наиболее эффективных для планирования и улучшения результатов, представляющих иерархическую визуализацию, в которой основная цель достигается за счет поддержки вторичных и дополнительных задач [Цит. по: 13, с. 103].

В «Дереве целей» выделяется следующее: общей целью является «верхняя часть дерева», а подчиненные субголы первого, второго и последующих уровней – «ветви дерева». На разных уровнях концепция целей имеет различное содержание: от объективных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева для решения конкретных практических задач и реализации отдельных действий на более низких уровнях. «Ствол» и «корона» дерева – это задачи и методы, которые способствуют достижению основной цели нашего эксперимента [18, с. 114].

Генеральная цель: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

1. Изучить теоретический аспект формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот.

1.1. Проанализировать проблему исследования конструктивных стратегий межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить возрастные особенности конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот.

1.3. Разработать модель формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2. Организовать исследование формирования конструктивных

стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2.1. Определить этапы, подобрать методы и методики исследования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2.2. Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3.1. Разработать и апробировать программу формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3.2. Проанализировать полученные результаты формирующего эксперимента.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот в условиях образовательного учреждения.

Графическое изображение «Дерева целей» исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

На основе «Дерева целей» была разработана модель формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, данная модель представлена на рисунке 2.

Созданная модель формирования конструктивных стратегий межличностных отношений у детей-сирот в рамках учебного заведения состоит из четырех компонентов: теоретического, диагностического, формирующего и аналитического. Каждый из этих компонентов включает в себя несколько связанных элементов. Целевой компонент включает цель и задачи, решение которых способствует созданию конструктивных стратегий межличностных взаимодействий детей-сирот. В теоретическом блоке представлен обзор психолого-педагогической литературы, где рассматривается концепция «межличностных отношений» и их специфика у детей-сирот, а также предлагается модель формирования этих стратегий.

Диагностический компонент выявляет преобладающие стратегии межличностных отношений. Исследование проводилось с использованием двух методик: «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) и «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас). Формирующий блок направлен на создание и апробацию программы, включающей формирующий эксперимент, дискуссии, тренинги и практические упражнения. Аналитический блок включает повторную диагностику стратегий отношений и сравнение результатов с первичным исследованием.

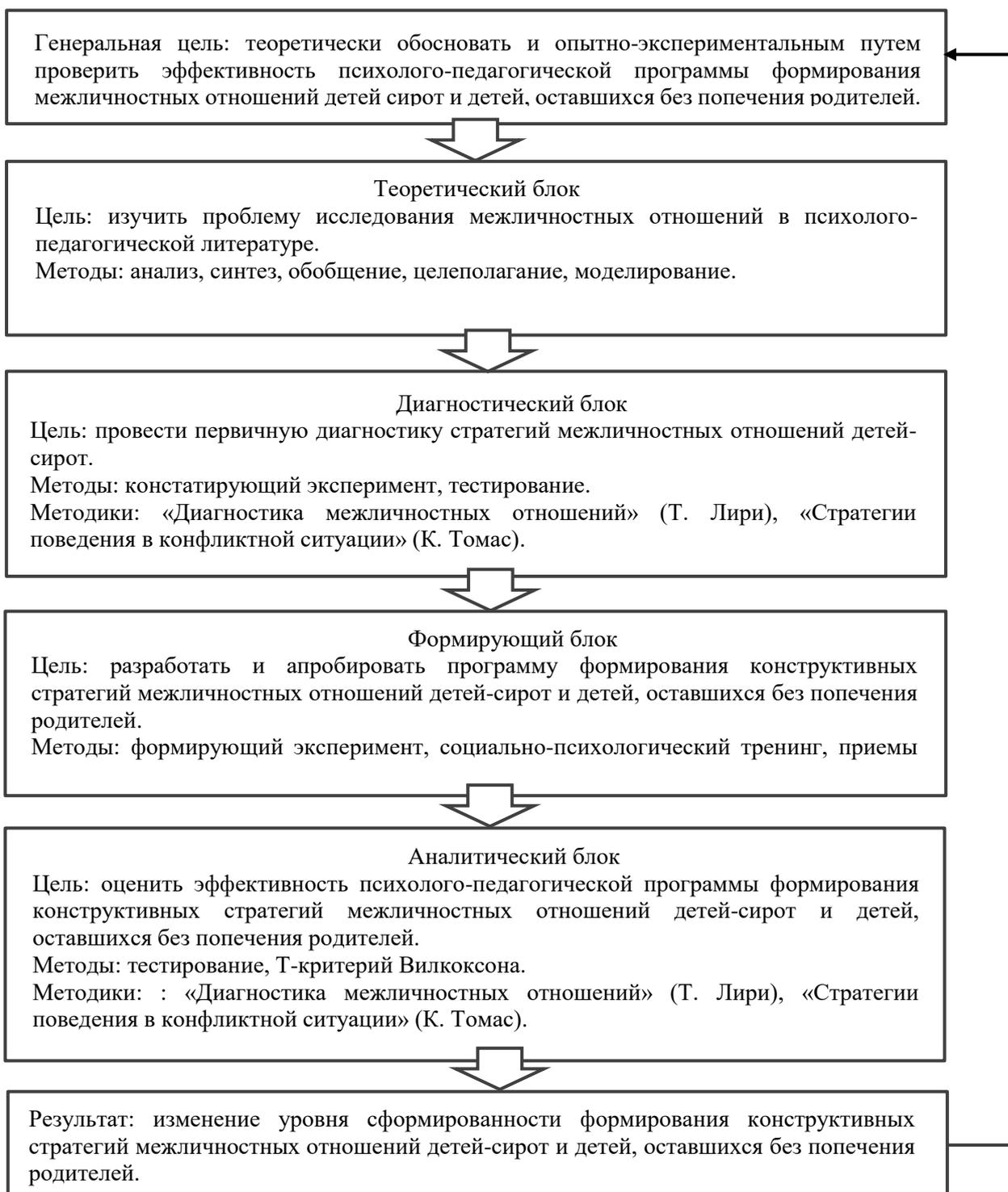


Рисунок 2 – Модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Анализ диагностических данных, подведение итогов, составление технологической карты внедрения результатов исследования, формулирование выводов. Результативный компонент отражает эффективность проведенного нами исследования, указывает на достигнутые

сдвиги в соответствии с поставленной целью. В результате реализации программы у детей сирот сформируются конструктивные стратегии межличностных отношений.

Таким образом, модель – это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, а также система объектов или знаков, замещающие оригинал, сохраняющие только некоторые важные его свойства, качества и связи предметов. Построенная нами модель формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот в условиях образовательного учреждения дает возможность сосредоточить внимание на наиболее существенных и важных составляющих этапах исследования.

Таким образом, на этапе целеполагания нами было разработано «Дерево целей» по проблеме исследования, а также сконструирована модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по первой главе

Исследуя конструктивные стратегии в межличностных взаимоотношениях детей-сирот как проблему психологического и педагогического характера, мы определили термин «межличностные отношения» как любые связи между людьми (или индивидом и группой), которые проявляются в их взаимодействиях и развиваются в определенных социальных контекстах.

Мы обнаружили, что различные авторы классифицируют стратегии на определенные категории; в нашей работе мы рассмотрели основные виды межличностных отношений и выделили среди них конструктивные стратегии. Конструктивные стратегии характеризуются тем, что их

участники принимаются другими членами группы, проявляют дружелюбие и нацелены на сотрудничество. Здесь субъекты стремятся к взаимопониманию и обеспечивают, чтобы их собственные мысли и чувства были правильно восприняты партнерами.

Конструктивные (развивающие) стратегии способствуют целостности и создают условия для личностного роста с учетом оптимальной адаптации к окружающей среде. К таким стратегиям относятся партнерство и сотрудничество.

В рамках исследования на этапе целеполагания нами было разработано «Дерево целей» по проблеме исследования, а также сконструирована модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Для проверки гипотезы исследования необходимо было провести диагностическое обследование, направленное на выявление доминирующей стратегии межличностного взаимодействия среди воспитанников образовательного учреждения, оставшихся без попечения родителей. Эффективность данного анализа во многом обусловлена правильным подбором применяемых методов и методик. Исследование предусматривало реализацию трех последовательных этапов:

Поисково-подготовительный этап включал в себя изучение теоретических аспектов исследуемой проблемы, анализ психолого-педагогической литературы, выбор инструментов для оценки межличностных отношений и подбор подходящих диагностических методик.

Опытно-экспериментальный этап предусматривал проведение эмпирического исследования, направленного на выявление преобладающих стратегий коммуникации у детей-сирот. В ходе данного этапа были определены основные стратегии взаимодействия, а также дальнейшие шаги по их формированию и развитию конструктивных подходов. На основе полученных данных была разработана и внедрена программа, направленная на развитие данных стратегий в условиях образовательного учреждения.

Контрольно-обобщающий этап предполагал повторное проведение диагностического обследования, сопоставление полученных данных до и после реализации программы, а также осуществление математико-статистического анализа. На заключительном этапе были подведены итоги

проведенного исследования и осуществлена проверка гипотезы с учетом сформулированных целей и задач.

Охарактеризуем методы и методики исследования.

Проведение анализа литературы представляет собой важный теоретический метод научного исследования, который требует точного подбора релевантного материала. Этот трудоемкий процесс включает в себя поиск соответствующих библиографических источников, правильное распределение информации и сжатое конспектирование основного содержания литературы, связанной с выбранной темой исследования. Под анализом литературы подразумевается выделение основных мыслей из контекста литературных источников [26, с. 20].

В рамках данной работы мы провели анализ психолого-педагогической литературы, связанной с исследуемой проблемой. Целью этого этапа было изучение накопленных знаний о феномене, его объекте и предмете исследования. Метод анализа позволил узкоспециализировать обзор литературы по избранной проблеме, а также выделить ключевые факты и концепции, связанные с темой исследования.

Синтез представляет собой метод, при котором разные элементы и аспекты объекта объединяются в единое целое. Этот процесс может происходить как в практической деятельности, так и в ходе познавательной работы [36, с. 99].

Обобщение – это процесс мысленного перехода от изучения конкретных объектов (фактов, понятий, явлений) к более абстрактным уровням понимания, где выявляются общие черты, свойства и закономерности, характерные для всех изучаемых объектов. Этот процесс позволяет обобщить отдельные наблюдения и выделить универсальные связи и тенденции, которые можно применить ко всем рассматриваемым элементам [55, с. 244].

Метод моделирования является важным инструментом в современных психолого-педагогических исследованиях, особенно в

условиях активного развития информационных технологий. Этот метод применяется в двух основных направлениях, и в данном исследовании мы ориентируемся на второе направление – организацию и воспроизведение определенного вида деятельности через искусственное воссоздание среды, в которой предполагается осуществление этой деятельности, то есть психологическое моделирование [38, с. 27].

При разработке модели следует строго соблюдать последовательность этапов. На первом этапе необходимо провести тщательное изучение данных об исследуемом феномене, проанализировать имеющуюся информацию и выдвинуть гипотезу, которая станет основой для дальнейшей работы над моделью.

Второй этап включает разработку «Дерева целей», на котором планируются этапы исследования. Затем происходит организация самого исследования в соответствии с описанными этапами. При необходимости вносятся изменения в модель, учитывая динамику исследования [14, с. 16].

Третий этап предусматривает утверждение модели исследования. На данном этапе происходит окончательное принятие модели, она подлежит детальному рассмотрению и утверждению, становясь основой для последующих этапов исследования феномена.

Целеполагание представляет собой начальный этап исследования, на котором определяется основная цель, а также устанавливаются второстепенные цели, формирующие «дерево целей», связанные с главной задачей системы. Ключевым элементом этого процесса является формирование цели как субъективного образа желаемого результата и его последующее воплощение в объективно достижимый итог деятельности. В процессе целеполагания происходит уточнение конкретных целей с учетом возможных отклонений, что позволяет гарантировать достижение запланированных результатов [10, с. 35].

Эксперимент является одним из ключевых методов научного познания. Он предполагает активное вмешательство исследователя в

исследуемую ситуацию с целью планомерного изменения одной или нескольких переменных и фиксации сопутствующих изменений в поведении объекта. В рамках данного исследования были проведены констатирующий и формирующий эксперименты [6, с. 114].

Констатирующий эксперимент представляет собой метод исследования, целью которого является выявление характеристик психики, участвующих в развитии личности и не связанных с процессами обучения и воспитания [7, с. 65].

Тестирование представляет собой метод психологической диагностики, который основывается на применении стандартизированных заданий и вопросов, имеющих определенную систему оценивания. Этот метод используется для объективного измерения индивидуальных различий между людьми. В данном исследовании тестирование проводилось с применением различных методик [1, с. 54].

Математическая статистика – это раздел науки, который занимается разработкой и применением математических методов для обработки и анализа статистической информации с целью извлечения значимых научных или практических выводов. Важную роль в этой дисциплине играет теория вероятностей, которая помогает оценить точность и надежность статистических выводов, особенно в условиях ограниченного объема данных [59, с. 150].

После выбора методов исследования, мы выбрали соответствующие методики, соответствующие основным критериям качества [3, с. 39]:

1. Валидность: методика должна точно измерять то качество, на которое направлена. В нашем исследовании мы ориентированы на исследование гражданской идентичности.
2. Надежность методики: это относится к точности психологических измерений.
3. Простота и доступность обработки, экономичность процедуры исследования.

4. Научность методики: необходимо, чтобы методика была научно обоснованной и имела связь с изучаемым феноменом исследования.

Выбранные методики соответствуют этим критериям, что обеспечивает нам качественное исследование гражданской идентичности и ее формирования.

Для достижения целей исследования использовались теоретические и эмпирические методы, а также диагностика по определенным методикам.

Методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО), разработанная Т. Лири и адаптированная Л.Н. Собчик, представляет собой инструмент, предназначенный для оценки межличностных взаимодействий на основе самооценки личности и выявления основных типов ее взаимодействия с окружающими людьми. Этот опросник помогает определить, как индивид воспринимает свои отношения с другими и какие стратегии он использует в социальном общении. Методика основывается на двух ключевых измерениях: степени доминирования-подчинения и уровне дружелюбия-агрессивности.

Ключевые измерения:

Степень доминирования-подчинения: этот аспект измеряет, насколько человек склонен занимать доминирующую позицию в межличностных отношениях или, наоборот, подчиняться действиям и мнению других. Это связано с тем, как человек воспринимает свою роль в отношениях: лидер или ведомый.

Уровень дружелюбия-агрессивности: это измерение характеризует, насколько человек ориентирован на установление дружеских, теплых и гармоничных отношений с окружающими или же склонен к агрессивному поведению, конфликтам и доминированию.

Опросник состоит из 128 суждений, которые описывают различные поведенческие установки и стратегии межличностных взаимодействий. Каждый из восьми типов отношений представлен 16 пунктами, выстроенными по степени интенсивности проявлений – от самых слабых до

самых выраженных. Таким образом, респонденты могут оценить, насколько характерны для них те или иные установки, что позволяет выявить их основные поведенческие тенденции в общении с другими людьми.

Типы межличностных отношений:

Методика включает восемь типов отношений, которые могут быть разделены на деструктивные и конструктивные:

Деструктивные типы:

Властно-лидирующий – человек в этих отношениях склонен к доминированию, жесткому контролю и манипуляциям. Он проявляет высокую степень агрессивности, стремясь быть в центре внимания и устанавливать контроль над другими.

Прямолинейно-агрессивный – этот тип включает людей, для которых характерна прямолинейность в выражении мыслей и эмоций, зачастую через агрессию. Такие люди не склонны к компромиссам, часто вступают в конфликты и способны резко отстаивать свои интересы.

Недоверчиво-скептический – индивиды с этим типом отношений проявляют склонность к недоверию и скептицизму по отношению к окружающим. Они часто сомневаются в искренности других людей и могут воспринимать окружающих как потенциальных противников или угрозу.

Конструктивные типы:

Независимо-доминирующий – люди, относящиеся к этому типу, могут занимать лидирующие позиции, но делают это с уважением к мнению других. Они уверены в себе, независимы и не склонны к агрессии, предпочитая сотрудничество и взаимное уважение.

Покорно-застенчивый – этот тип характеризуется стремлением подчиняться, избегать конфликта и поддерживать гармонию в отношениях. Однако такие люди могут быть застенчивыми, слабо выражать свои собственные желания и часто уступают другим.

Зависимо-послушный – личности, склонные к зависимому поведению, с низкой самооценкой, которые предпочитают следовать

указаниям других людей. Эти индивиды могут искать внешнюю поддержку и не способны принимать решения самостоятельно.

Конструктивные стратегии взаимодействия:

Сотрудничество: этот подход характеризуется желанием работать с другими людьми для достижения общих целей. Сотрудничество позволяет решать задачи, сохраняя гармонию и взаимное уважение.

Великодушие: это стремление к проявлению терпимости и щедрости в отношениях, даже если другие не всегда ведут себя так же. Великодушие проявляется в готовности прощать, поддерживать других и учитывать их интересы.

Таким образом, методика «Диагностика межличностных отношений» позволяет комплексно оценить поведение индивидов в межличностных отношениях, выделить их основные типы взаимодействия с окружающими и выявить стратегии, которые они используют в своем социальном поведении.

Методика К. Томаса, адаптированная Н.В. Гришиной, предназначена для оценки склонности человека к определенным стратегиям поведения в конфликтных ситуациях. В основе этой методики лежат две ключевые составляющие: кооперация и напористость. Эти параметры позволяют определить, насколько человек склонен к сотрудничеству с другими в процессе разрешения конфликта или, наоборот, насколько он проявляет настойчивость и стремится отстаивать свои интересы за счет других.

Основные параметры методики:

1. Кооперация: Этот параметр отражает готовность человека учитывать интересы другой стороны в конфликтной ситуации и искать взаимовыгодные решения. Высокий уровень кооперации показывает склонность к конструктивным стратегиям, где важна гармония и обоюдная выгода.

2. Напористость: Этот параметр измеряет, насколько человек готов активно отстаивать свои интересы, даже если это может привести к

противостоянию с другой стороной. Напористость может быть как конструктивной, так и деструктивной, в зависимости от того, как она используется в конфликте.

На основе этих двух параметров выделяются пять основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях, каждая из которых ориентирована на определенное сочетание кооперации и напористости.

Стратегии поведения в конфликтных ситуациях:

1. Конфронтация (Напористость > Кооперация): Это стратегия, при которой человек активно отстаивает свои интересы, не принимая во внимание интересы другой стороны. Важно отметить, что данная стратегия может приводить к эскалации конфликта, так как человек склонен к открытому столкновению и борьбе за свое мнение, не стремясь к компромиссу.

2. Приспособление (Кооперация > Напористость): В этом случае человек склонен уступать, отказываясь от своих интересов в пользу других. Это поведение проявляется в нежелании противостоять другой стороне, даже если это ведет к ущемлению собственных потребностей или желаний. Приспособление часто используется в целях поддержания мирных отношений, но может приводить к накоплению неудовлетворенности.

3. Компромисс (Кооперация = Напористость): Стратегия компромисса заключается в том, что каждая из сторон готова идти на уступки для того, чтобы достичь взаимопонимания и найти решение, которое частично удовлетворяет обе стороны. Этот подход ориентирован на баланс интересов и может быть эффективным при разрешении конфликта, когда обе стороны открыты к диалогу и готовы к совместным усилиям.

4. Уклонение (Низкая кооперация и напористость): Эта стратегия характеризуется стремлением избежать конфликта или переноса его решения на неопределенный срок. Человек, использующий уклонение, пытается не вступать в противостояние и избегать напряженных ситуаций, что может привести к игнорированию проблемы или затягиванию ее

решения.

5. Сотрудничество (Высокая кооперация и напористость): Это наиболее конструктивная стратегия, при которой человек активно участвует в поиске решения, учитывая интересы всех сторон и предлагая решения, которые могут удовлетворить потребности обеих сторон. Сотрудничество предполагает совместную работу и открытое взаимодействие, что способствует разрешению конфликта на основе взаимного уважения и доверия.

Классификация стратегий:

– конструктивные стратегии: эти стратегии направлены на разрешение конфликта с учетом интересов обеих сторон, без ущемления чьих-либо прав и потребностей. к конструктивным стратегиям относятся сотрудничество и компромисс. эти стратегии способствуют улучшению отношений и долговременному разрешению проблемы.

– деструктивные стратегии: включают стратегии, которые ведут к обострению конфликта, углублению разногласий или игнорированию проблемы. к деструктивным стратегиям относятся уклонение и конфронтация. эти стратегии могут способствовать ухудшению отношений и созданию напряженности.

Методика К. Томаса, адаптированная Н.В. Гришиной, позволяет классифицировать различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, которые отражают личностные предпочтения индивида в управлении конфликтами. Разделение стратегий на конструктивные и деструктивные помогает лучше понять, как человек воспринимает и решает конфликты, что важно для оценки его социальных навыков и способности эффективно взаимодействовать с окружающими [49, с 137].

T-критерий Вилкоксона используется для оценки различий между двумя связанными выборками. Это статистический метод, позволяющий анализировать изменения между парами наблюдений. Он определяет не только наличие статистически значимых различий, но и уровень этих

различий. С его помощью аналитики могут выявить, происходит ли изменение показателей в одном направлении более выражено, чем в другом.

Основная идея метода заключается в анализе силы изменений путем сравнения абсолютных значений сдвигов в различных направлениях. Для осуществления этого процесса, абсолютные значения всех сдвигов подвергаются ранжированию, после чего происходит суммирование соответствующих рангов. В случае случайного распределения изменений в положительном и отрицательном направлениях, итоговые суммы рангов для данных категорий будут практически идентичны. Однако, если наблюдается доминирование сдвигов в каком-либо одном направлении, то сумма рангов для сдвигов, направленных в обратную сторону, окажется значительно меньше по сравнению с тем, что было бы при равномерном распределении изменений.

Таким образом, исследование стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей включало в себя три последовательных этапа: поисково-подготовительный опытно-экспериментальный контрольно-обобщающий.

В нашей работе мы использовали следующие методы исследования: теоретический (анализ литературы, синтез, сравнение, обобщение, целеполагание, метод моделирования); эмпирический (констатирующий эксперимент); диагностика по методикам: «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири); «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Психодиагностическое исследование было проведено по выбранным методикам с воспитанниками ГКУСО ЦПФ «Радуга» г. Миасса». В исследовании принимали участие 27 детей, в возрасте 12-14 лет, из которых

17 мальчиков и 10 девочек.

На основании наблюдений было замечено, что в данном возрасте детям характерно разделение на микро-группы, что проявляется как в процессе выполнения учебных заданий, так и в дружеском общении. Это является типичной особенностью подростков, так как они начинают активно искать свою социальную нишу и взаимодействуют преимущественно с теми, кто разделяет их интересы и ценности. Процесс коллективного взаимодействия и активное участие в групповых мероприятиях служат важными индикаторами социальной зрелости и уровня эмоционального интеллекта подростков.

При выполнении диагностических заданий, дети проявляли активность, задавали вопросы по теме исследования, что свидетельствует о наличии интереса к учебному процессу и стремлении разобраться в поставленных задачах. Однако творческая активность в основном не была выражена, что может свидетельствовать о некоторой скованности или недостаточном уровне уверенности в собственных силах у некоторых воспитанников, что также характерно для подростков данного возраста, особенно в условиях нестабильной социальной среды.

Среди участников исследования можно выделить две категории: инициативные ребята, активно участвующие в процессе, и более пассивные, не проявляющие особого интереса к обучению. Это разделение на активных и менее заинтересованных участников, в свою очередь, может указывать на различия в мотивации, социальной адаптации, а также на возможные различия в межличностных стратегиях, которые эти дети используют в своей повседневной жизни.

Для проведения психодиагностического исследования были выбраны методики, которые дополняют друг друга и обеспечивают комплексный подход к выявлению ключевых характеристик межличностных отношений и поведения подростков. Эти методики соответствуют высокому уровню надежности, валидности и достоверности, что позволяет получить точные и

репрезентативные данные о психологическом состоянии участников и выявить важные особенности их личностного и социального развития.

Рассмотрим результат исследования по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири), который графически представлен на рисунке 3 и в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

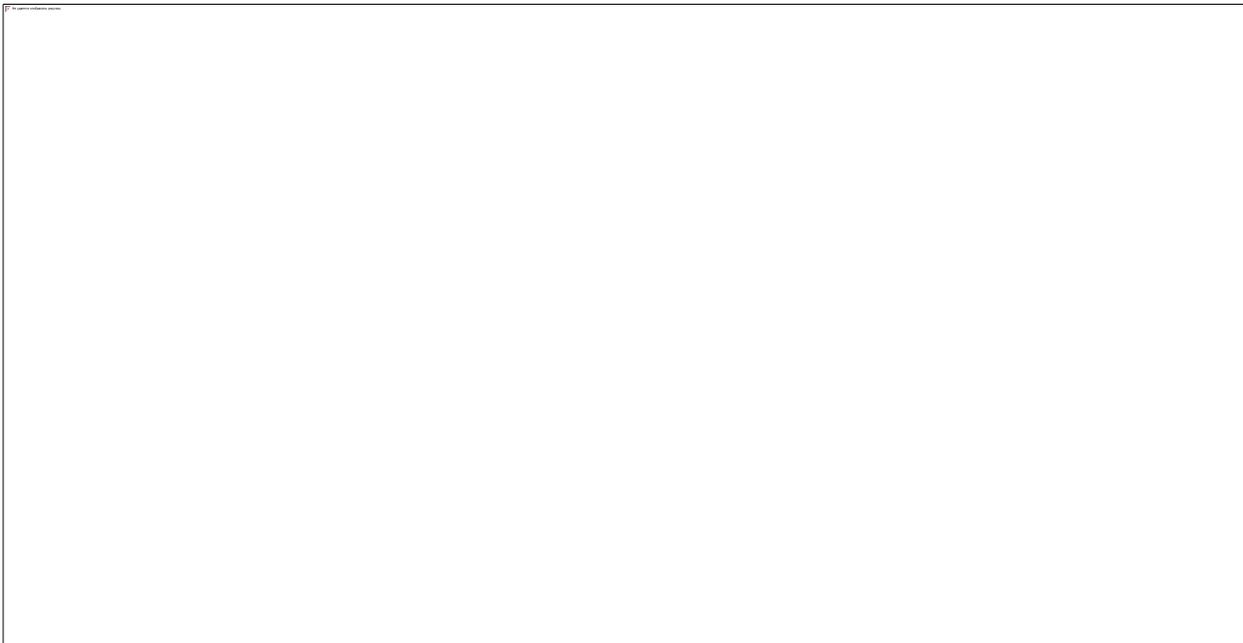


Рисунок 3 – Результаты исследования типов межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Анализ данных ДМО должен больше сосредоточиться на сравнительном весе различных показателей, чем на их абсолютных значениях. Каждый из октантов в психограмме отражает различные аспекты межличностных взаимодействий. Наивысшие баллы в октантах иллюстрируют доминирующий стиль поведения индивида. Согласно рисунку 3, подчиняемый тип наблюдаются у 16,7 % (5 человек). Дети с подчиняемым типом характеризуются как скромные и застенчивые, с тенденцией брать на себя чужие обязанности. Это поведение может быть связано с низким уровнем уверенности в себе, социальной тревожностью или страхом перед конфликтами. Такие дети могут избегать лидерских позиций и стремятся быть принятыми и одобренными в группе. Они могут чувствовать себя некомфортно в ситуациях, где нужно отстаивать

собственное мнение.

По 13,3 % (4 человека) имеют зависимый и дружелюбный типы. Каждый из них обладает специфическими чертами, такими как эгоцентризм для эгоистический или высокая тревожность для дружелюбного. Лица с зависимым типом выражают высокую тревожность и чувствительность к окружающим, учитывая мнения других. Они обращают внимание на мнения других людей и ориентируются на их оценки, часто испытывая потребность в поддержке и одобрении. Зависимые дети могут быть склонны к избеганию самостоятельных решений, предпочитая следовать указаниям других, что может приводить к низкой самооценке и зависимости от внешних факторов. Дети с дружелюбным типом отличаются высокой эмоциональной восприимчивостью и склонностью к излишней заботе о других. Хотя они могут быть очень внимательными и добрыми, их поведение может быть связано с эгоцентризмом, поскольку они часто стремятся быть в центре внимания, ожидая, что их забота и внимание будут оценены. В то же время, они могут переживать из-за своей социальной тревожности, опасаясь недовольства со стороны окружающих.

Авторитарный, агрессивный, эгоистический и подозрительный типы представлены по 10 % (3 человек). Дети с авторитарным типом стремятся контролировать окружающих и навязывать свои взгляды и решения. Они могут проявлять доминирующее поведение, искать признания своей власти и вмешиваться в дела других, стремясь к лидерству. Этот тип может быть связан с высокими требованиями к себе и окружающим, а также с желанием установить и поддерживать порядок по собственным стандартам. Дети с агрессивным типом поведения склонны к проявлению враждебности, часто выражают яростное недовольство и имеют склонность к конфликтам. Они могут быть решительными, но из-за своей агрессии и неспособности к компромиссам их взаимодействия с другими людьми часто приводят к социальным проблемам. Агрессивные дети могут воспринимать мир как враждебное место, требующее защиты, что иногда влияет на их

взаимоотношения. Дети с эгоистическим типом склонны к эгоцентризму, они ориентированы на свои потребности и интересы, зачастую не учитывая чувства других. Эгоистичные дети могут быть замкнутыми и сосредоточенными только на себе, не проявляя желания заботиться о других. Несмотря на это, они могут быть очень решительными и сосредоточенными на достижении своих целей. Подозрительные дети часто сомневаются в намерениях других и воспринимают окружающих как потенциальных угроз. Они могут испытывать трудности с доверием и склонны к излишней настороженности. Такое поведение может быть связано с прошлым опытом недовольства или с общей неуверенностью в социальных ситуациях.

У 6,7 % (2 человека) преобладает альтруистический тип отношений. Эти дети характеризуются бескорыстной заботой о других, стремлением помогать и быть полезными. Они могут быть очень эмпатичными, и их действия часто направлены на то, чтобы поддерживать гармонию в коллективе. Альтруистичные дети зачастую проявляют высокий уровень эмпатии и готовности помочь, но иногда они могут не ставить свои собственные интересы на первое место.

С помощью методики диагностики К. Томаса мы выявили преобладающую стратегию, которая типична для испытуемых в конфликтном поведении. Диагностические показатели исследования мы отобразили на рисунке 4.

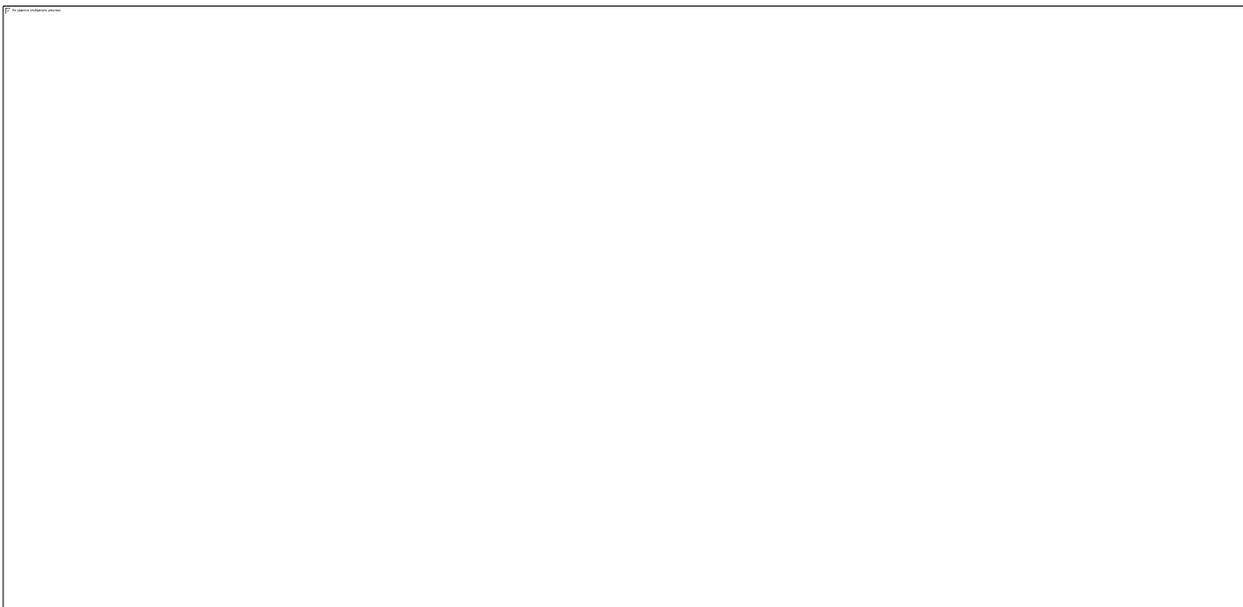


Рисунок 4 – Результаты исследования стратегий поведения детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас

Из рисунка 4 видно, что сильную степень выраженности получили такие виды стратегий, как уклонение и конфронтация по 23,3 % (7 человек). Стратегия уклонения характеризуется тем, что человек избегает конфликта, не вступая в активное взаимодействие, не пытаясь ни наладить отношения, ни добиться своей цели. Для детей с такой стратегией свойственно избегать как кооперации с другими людьми, так и активного стремления к достижению своих собственных целей. Эти дети склонны избегать проблем и избегают выразить свои интересы. Они могут избегать конфликтных ситуаций, не пытаясь их разрешать, что часто приводит к пассивности и недостаточной уверенности в себе. Такая стратегия может быть связана с желанием избежать стресса, эмоциональных напряжений или возможных последствий конфликта, а также с низким уровнем уверенности в себе и недостаточной готовностью к столкновениям с проблемами. Конфронтация – это стратегия, в которой человек стремится удовлетворить свои собственные интересы за счет интересов другого человека. Это поведение направлено на преобладание в конфликте, часто с явным пренебрежением к интересам других. Дети, использующие эту стратегию, активно вступают в

конфликты, чтобы добиться того, что им нужно, даже если это наносит ущерб другим. Они часто стремятся контролировать ситуацию и могут использовать агрессивные или доминирующие способы воздействия на окружающих. Такая стратегия может быть связана с выраженной потребностью в контроле, стремлением добиться признания или с сильной внутренней мотивацией к самоутверждению в социальной среде.

Стратегии поведения в конфликтных ситуациях чаще всего выбирают стратегию «приспособление» 20 % (5 человек), которая противоположна соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого человека. Стратегия приспособления заключается в том, что человек приносит в жертву свои собственные интересы ради интересов другого человека. Это противоположно стратегии соперничества, где главной целью является победа. Дети с этой стратегией предпочитают уступать, чтобы сохранить мир и удовлетворить нужды других, даже если это значит отказ от своих желаний и интересов. Это может проявляться в том, что они соглашаются на решение, которое может не совсем устраивать их, но они стремятся сохранить гармонию. Приспособление часто связано с желанием избежать конфликтов, с высокими уровнями эмпатии и готовностью идти на компромисс ради спокойствия в отношениях.

По 16,7 % (4 человека) выбирают стратегию сотрудничество (участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон) и компромисс (соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок). Сотрудничество – это стратегия, в которой обе стороны конфликта совместно работают над поиском решения, которое будет полностью удовлетворять интересы обеих сторон. Это предполагает активное взаимодействие и конструктивный подход к разрешению разногласий. Дети, использующие стратегию сотрудничества, стремятся к решению, которое будет справедливым и выгодным для всех участников. Они готовы обсуждать вопросы, слушать мнения других и идти на уступки, если это

необходимо для нахождения общего решения. Такая стратегия предполагает высокий уровень социальной зрелости, эмпатии и стремления к конструктивному решению конфликтов. Эти дети ценят взаимопонимание и предпочитают открытое обсуждение. Компромисс представляет собой стратегию, в рамках которой участники конфликта достигают соглашения путем взаимных уступок. Это подход, при котором каждая из сторон получает частичное удовлетворение своих интересов, но не в полном объеме. Дети, склонные к компромиссу, готовы пойти на уступки и искать решения, которые удовлетворяют хотя бы часть их потребностей и интересов. Это стратегия «среднего пути», где каждая сторона получает что-то взамен. Компромисс может быть использован как способ избегания длительных конфликтов, когда полное удовлетворение интересов невозможно. Такие дети могут быть склонны к практическому решению конфликтов, не заикливаясь на том, чтобы все было идеально, но при этом важно, чтобы каждая сторона получила какую-то выгоду.

У детей-сирот наблюдаются различные стратегии поведения в отношении окружающих, включая уклонение, адаптацию, конфронтацию, компромисс и сотрудничество. Некоторые участники исследования также демонстрируют конструктивные подходы в межличностных отношениях, такие как компромисс и сотрудничество.

Из данного анализа видно, что в конфликтных ситуациях дети выбирают разные стратегии поведения в зависимости от их личных особенностей и подхода к разрешению разногласий. Некоторые предпочитают избегать конфликта, другие активно борются за свои интересы, а кто-то готов идти на уступки или искать компромиссы для мирного разрешения ситуации. Понимание этих стратегий может помочь в разработке методов воспитания и развития детей, направленных на улучшение их навыков общения и разрешения конфликтов.

На основе собранных данных, стратегии поведения в конфликтных ситуациях среди обучающихся этой группы можно распределить по

приоритету: на первом месте находятся уклонение и конфронтация, на втором – адаптация, а на третьем – сотрудничество и компромисс.

В общем, картина положительная, так как у десяти детей отмечаются конструктивные стратегии межличностного взаимодействия. Однако большинство воспитанников либо полностью игнорируют свои интересы, либо проявляют настойчивость в их отстаивании, либо избегают решения проблем, что свидетельствует о недостаточном стремлении к достижению своих целей.

Таким образом, на основе результатов нашего исследования можно отметить, что у большинства детей-сирот наблюдаются как относительно-конструктивные стратегии (12 человек, или 40 %), так и деструктивные (11 человек, или 36,7 %). Дети-сироты, как правило, проявляют высокую общительность, для них крайне важно взаимодействие со сверстниками. Однако есть также значительная доля детей-сирот, характеризующихся замкнутостью, а также теми, кто пренебрегается или отвергается в группе.

Результаты диагностики указывают на наличие потребности в развитии конструктивных методов взаимодействия для всей группы учащихся. Несмотря на то, что некоторые молодые люди уже показывают навыки применения конструктивных коммуникационных стратегий, участие в программе рекомендовано всем учащимся, чтобы поддерживать сплоченность группы и служить положительным примером. Данные исследования подтверждают важность формирования конструктивных подходов в межличностных отношениях для всей учащейся группы.

Хотя некоторые воспитанники выделяются яркими способностями к конструктивным коммуникациям, участие в данной программе советуется всем членам группы, чтобы сохранять целостность коллектива. Таким образом, ребята, обладающие данными навыками, смогут стать положительным ориентиром для остальных и активно способствовать укреплению групповой сплоченности через участие в программе.

Выводы по второй главе

Исследование стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей включало в себя три последовательных этапа:

1. Поисково-аналитический этап предусматривал изучение теоретических основ проблемы, анализ психолого-педагогической литературы, определение методов исследования стратегий межличностного взаимодействия и подбор соответствующих методик.

2. Опытнo-экспериментальный этап предполагал проведение эмпирического исследования с целью выявления преобладающей стратегии межличностных отношений у детей-сирот.

3. Контрольно-обобщающий этап – проведение повторной диагностики, сравнение данных до и после прохождения программы. Выполнение математико-статистический анализ. Подведение итогов опытнo-экспериментальной работы, проверка гипотезы, сравнение результатов с поставленными целью и задачами.

В нашей работе мы использовали следующие методы исследования: теоретический (анализ литературы, синтез, сравнение, обобщение, целеполагание, метод моделирования); эмпирический (констатирующий эксперимент); диагностика по методикам: «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири); «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас).

Результаты исследования типов межличностных отношений детей-сирот по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири показали следующие результаты: подчиняемый тип наблюдаются у 16,7% (5 человек). По 13,3% (4 человека) имеют зависимый и дружелюбный типы. Авторитарный, агрессивный, эгоистический и подозрительный типы представлены по 10% (3 человек). У 6,7% (2 человека) преобладает альтруистический тип отношений.

Результаты исследования стратегий поведения детей сирот, по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас выявили, что сильную степень выраженности получили такие виды стратегий, как уклонение и конфронтация по 23,3% (7 человек). Чаще всего испытуемые также выбирают стратегию «приспособление» 20% (6 человек). По 16,7% (5 человек) выбирают стратегию сотрудничество (участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон) и компромисс (соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок).

ГЛАВА 3. ОПЫТНО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

3.1 Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Проведенное диагностическое исследование позволило выявить актуальные трудности межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Полученные данные легли в основу разработки целевой психолого-педагогической программы, направленной на преодоление выявленных затруднений и повышение уровня межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей разработана с целью оказания комплексной психолого-педагогической поддержки данной категории детей, способствующей их социальной адаптации и успешной интеграции в общество.

Дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки, сталкиваются с многочисленными трудностями, среди которых особенно остро стоят проблемы установления и поддержания здоровых межличностных отношений. Негативный опыт потери семьи, недостаток эмоциональной поддержки, дефицит социальных навыков и тревожность существенно снижают качество их общения со сверстниками и взрослыми, что может приводить к социальной изоляции, снижению самооценки и поведенческим проблемам.

Учитывая эти особенности, разработанная программа направлена на

системное формирование и развитие у детей навыков конструктивного общения, эмоциональной компетентности, умения сотрудничать и разрешать конфликтные ситуации. Программа основана на современных научных подходах в области психологии развития, социальной педагогики и коррекционной работы с детьми, испытывающими социальные трудности.

Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель программы – формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в условиях образовательного учреждения

Задачи программы:

1. Создать условия для доброжелательного доверительного общения друг с другом, атмосферы взаимопомощи, эмоциональной поддержки в условиях образовательного учреждения.
2. Развитие умения работать в команде.
3. Формирование навыков конструктивного взаимодействия.
4. Формирование навыков рефлексии, самоанализа и самораскрытия.

Программа состоит из 5 занятий, продолжительностью 45 минут каждое, которые проводятся один раз в неделю.

Занятия имеют четкую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей: приветствие, разминка, основная часть, рефлексия, прощание.

Методы и формы работы: групповые дискуссии, практические упражнения, игровые методы, мини-лекции.

Содержание программы формирования:

Занятие 1 «Давай знакомиться».

Цели: создание положительного эмоционального отношения и доверительного общения, принятия правил программы. Приветствие. Знакомство с участниками программы. Налаживание первичного контакта.

Короткий рассказ о программе и плана последующих занятиях. Разминка.

Упражнение «Визитка».

Цель: знакомство участников, создание атмосферы доверия, раскрепощение участников.

Упражнение «3 факта о себе».

Цель: создать положительный настрой на работу, снизить напряжение, повысить интерес друг к другу.

Основная часть.

Упражнение «Поменяйтесь местами, кто...».

Цель: развить наблюдательность, внимание к общим чертам между участниками, способствовать раскрытию индивидуальности через элементы игры.

Упражнение «Друг к дружке».

Цель: установить доверительный телесный и эмоциональный контакт между участниками, способствовать формированию чувства сплоченности и психологического комфорта.

Рефлексия. Каждому участнику предоставляется возможность выразить свои чувства, которые он испытал во время занятия, пожелания психологу, а также получить ответы на возникшие вопросы.

Участники занятия сидят по кругу и по очереди продолжают предложенные фразы: «Я понял ...», «Меня удивило...», «Я почувствовал...», «Думаю...», «не понравилось...» и т.д.

Прощание. Психолог благодарит всех за работу. Говорит дату следующего занятия.

Занятие 2 «Пойми меня».

Цели: вербальное и невербальное общение, объединение членов коллектива, установление контактов друг с другом.

Разминка. Упражнение «Перекинь мяч».

Цель: активизировать взаимодействие между участниками через динамичную форму общения, развивать внимание, быстроту реакции и

коммуникативную включенность.

Упражнение «Найди пару».

Цель: развить навык взаимодействия в условиях ограниченной информации, учиться замечать невербальные сигналы и откликаться на них, формировать доверие в парной работе.

Основная часть. Ролевая игра «Кельтское колесо».

Цель: научить участников чувствовать себя в роли "другого", развить навыки сопереживания и понимания чужих точек зрения, способствовать расширению эмоционального опыта.

Рефлексия. Участники делятся своими мнениями о проведенном занятии: чувства, впечатления, ощущения (что понравилось, что не очень, что нового узнал о себе, других и т.п.).

Занятие 3 «Мы – команда».

Цели: найти сходства между членами группы, чтобы улучшить взаимодействие между ними, формирование доверительных отношений и умения работать в команде.

Разминка. Упражнения: «Мы с тобой похожи тем, что...?».

Цель: найти общие черты между участниками, укрепить ощущение «мы», снять ощущение одиночества, создать позитивное отношение к группе.

Основной этап. Упражнение «Ромашка».

Цель: развивать способность к эмпатии и самораскрытию, учиться принимать и высказывать положительные качества в адрес других, формируя позитивную обратную связь.

Упражнение «Вавилонская башня».

Цель: формировать навыки эффективного командного взаимодействия, развивать умение распределять роли и договариваться, достигать общей цели через сотрудничество.

Рефлексия «Семь свечей».

Занятие 4. «Связанные единой целью».

Цели: развитие умения работать в команде, формирование межличностной чувствительности и взаимопонимания, сплочение группы.

Разминка. Упражнение «Ужасный секрет».

Цель: сформировать навык делиться личным опытом в безопасной обстановке, снизить эмоциональную закрытость и страх осуждения, активизировать взаимное принятие в группе.

Основная часть. Упражнение «Квадрат».

Цель: развивать коммуникативные и кооперативные навыки в нестандартных условиях, способствовать осознанию важности роли каждого в общем результате.

Рефлексия. Психолог просит участников ответить на вопросы: - Каковы были основные трудности и как они решались? -Что для Вас было особенно интересным и важным в заданиях? -Что удалось лучше всего и почему? -Что Вы чувствуете?

Прощание. Психолог благодарит всех за работу. Говорит дату следующего занятия.

Занятие 5 Подведение итогов.

Цель: отработка навыков конструктивного взаимодействия, подведение итогов всех занятий, снятие эмоционального напряжения.

Разминка. Упражнение «Машина времени».

Цель: помочь участникам осознать пройденный путь, проанализировать изменения, произошедшие за время занятий, актуализировать положительный опыт взаимодействия.

Основная часть. Упражнение «Закон гармонии».

Цель: побудить участников к осмыслению своих установок и взглядов, укрепить уважение к различию мнений и личностных границ, развить критическое мышление.

Рефлексия: Стоит ли запрещать себе, быть свободным, чтобы иметь основания осуждать других? Стоит ли позволять себе заблуждаться, что, запрещая другим, вы имеете на это право?

Рефлексия. Участники берут в руки зажженную свечу, передают ее друг другу, проговаривая свои впечатления о тренинге, делятся своими мнениями, чувствами, ощущениями (что понравилось, что не очень, что нового узнал о себе, других и т.п.)

Подведение итогов. Прощание. Упражнение «Я рад общаться с тобой».

Цель: завершить программу на позитивной ноте, усилить чувство принятия, благодарности и взаимной поддержки, зафиксировать положительный эмоциональный контакт.

Таким образом, нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В процессе реализации программы были созданы условия для установления доверительных и доброжелательных отношений между участниками, развития навыков общения, сотрудничества, понимания себя и других. Занятия способствовали формированию эмоциональной поддержки в группе, развитию способности к командной работе, рефлексии и самораскрытию. Практика показала эффективность применения игровых методов, ролевых упражнений и групповых дискуссий в работе с данной категорией детей, что, в свою очередь, позволило укрепить их уверенность в себе, снизить тревожность и повысить уровень межличностной чувствительности.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей была проведена повторная диагностика на той же группе выборки и по тем же методикам.

Рассмотрим результат опытно-экспериментального исследования по

методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири), который графически представлен на рисунке 5 и в таблице 4.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

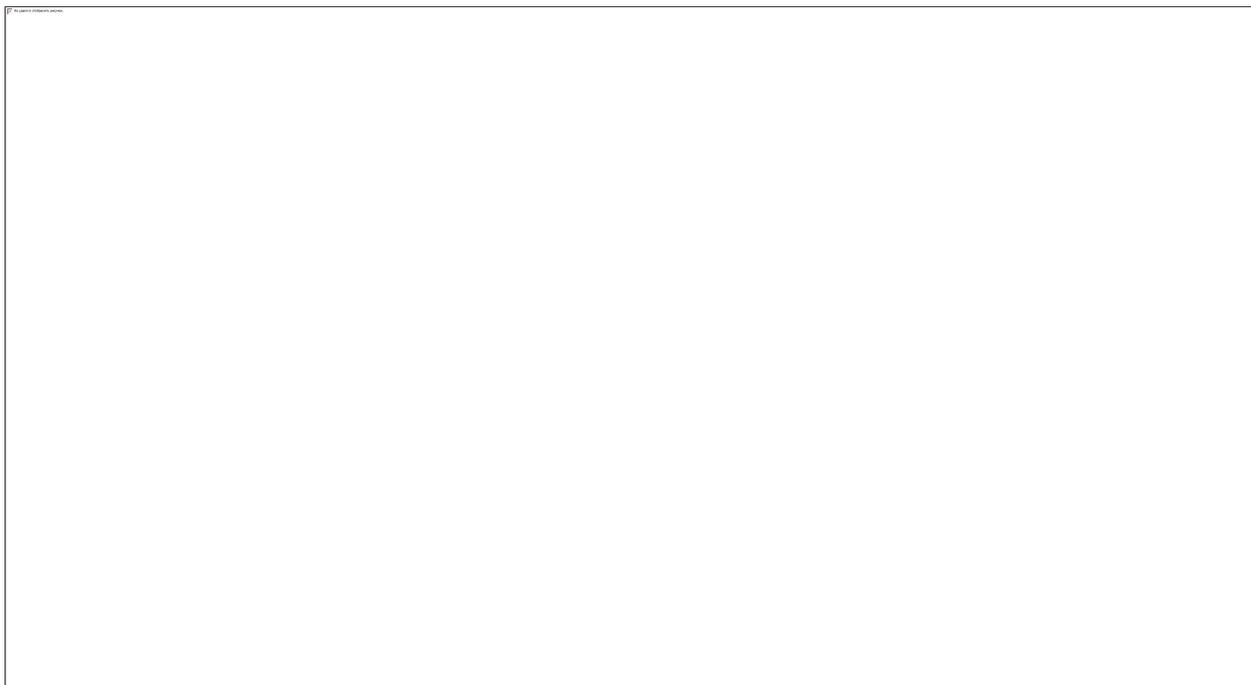


Рисунок 5 – Результаты исследования типов межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири до и после реализации программы

В ходе повторного исследования наблюдаются значительные изменения в распределении типов межличностных отношений у детей. Доля подчиняемого типа увеличилась с 16,7 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Этот рост свидетельствует о том, что большее количество детей теперь проявляют склонность к скромности, уступчивости и готовности брать на себя обязанности в коллективе. Такие дети, как и прежде, характеризуются стремлением избегать конфликтов и желанием быть принятыми, однако их уверенность и способность взаимодействовать с окружающими, судя по всему, улучшились.

Типы, связанные с высокой тревожностью и эмоциональной восприимчивостью – зависимый и дружелюбный, – также продемонстрировали положительную динамику. Зависимых детей стало 14,8 % (4 человека), а дружелюбных – значительно больше, 26 % (7

человек), тогда как ранее их было по 13,3 % (4 человека) каждого типа. Увеличение числа дружелюбных детей говорит о том, что у них укрепилась эмоциональная устойчивость и повысилась готовность к поддержке сверстников без излишней тревожности. При этом зависимые дети, хотя и сохраняют чувствительность к оценкам окружающих, возможно, лучше справляются с внутренними страхами и принимают самостоятельные решения.

Что касается типов, связанных с более деструктивным поведением, здесь наблюдается явное снижение. Количество агрессивных детей уменьшилось с 10 % (3 человека) до 3,7 % (1 человек), что указывает на снижение враждебности и конфликтности в группе. Подозрительный тип сократился с 10 % до 3,7 %, что свидетельствует о снижении настороженности и недоверия к окружающим. Эти изменения отражают, вероятно, успехи программы по формированию навыков конструктивного общения и преодоления внутренней неуверенности.

Доля авторитарного и эгоистического типов осталась практически неизменной – по 11,1 % (3 человека) каждого, что говорит о сохранении некоторых индивидуальных особенностей характера, но, возможно, с более контролируемыми проявлениями. Альтруистический тип увеличился незначительно – с 6,7 % (2 человека) до 7,4 % (2 человека), что свидетельствует о небольшой, но устойчивой тенденции к развитию бескорыстной помощи и заботы о других.

В целом, результаты повторного исследования демонстрируют положительные сдвиги в межличностных отношениях детей: снижается выраженность агрессивности и подозрительности, а растет количество детей, проявляющих дружелюбие и способность к сотрудничеству. Это говорит о том, что реализованная программа формирования межличностных отношений способствует развитию социальных навыков, улучшению эмоционального климата в группе и укреплению психологической устойчивости у детей.

После реализации программы формирования с помощью методики диагностики К. Томаса мы выявили следующие изменения в показателях преобладающих стратегий, типичных для испытуемых в конфликтном поведении. Диагностические показатели исследования мы отобразили на рисунке 6 и в таблице 4.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

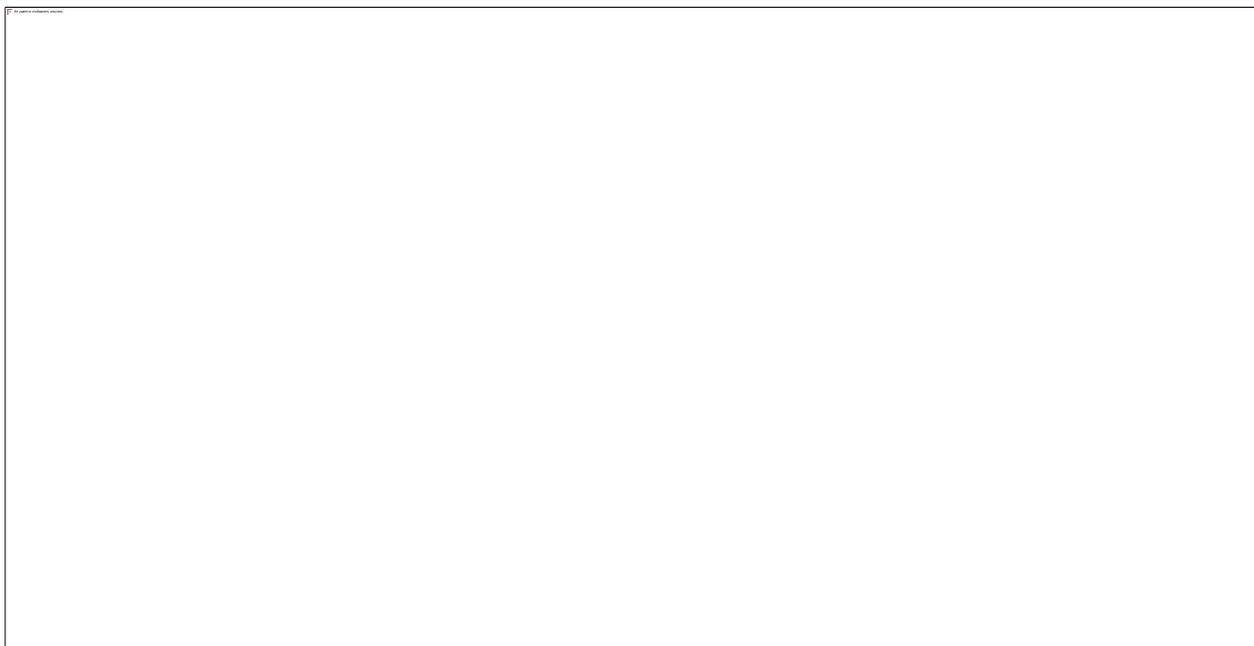


Рисунок 6 – Результаты исследования стратегий поведения детей сирот детей, оставшихся без попечения родителей, по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас до и после реализации программы

Результаты повторного исследования показывают заметные положительные изменения в выборе стратегий поведения в конфликтных ситуациях среди детей. Если ранее значительную долю составляли стратегии уклонения и конфронтации – по 23,3 % (7 человек) каждая, то после реализации программы эти стратегии полностью исчезли, достигнув 0 %. Такое снижение указывает на успешное формирование у детей навыков активного и конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях, что свидетельствует об их возросшей уверенности и готовности решать проблемы без избегания или агрессивного противостояния.

Стратегия приспособления, напротив, выросла с 20 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Это говорит о том, что часть детей научилась более гибко

идти на уступки и учитывать интересы других, стремясь сохранить мир и гармонию в отношениях, при этом не проявляя при этом пассивности, характерной для уклонения. Приспособление стало более осознанным выбором, отражающим развитие эмпатии и социального интеллекта.

Самыми распространёнными стратегиями в повторном исследовании стали сотрудничество и компромисс – их выбрали 40,6 % (11 человек) и 37,2 % (10 человек) соответственно. Рост числа детей, использующих эти стратегии, свидетельствует о формировании у них навыков конструктивного диалога, умения выслушивать других и искать взаимовыгодные решения. Стратегия сотрудничества, которая ранее выбиралась 16,7 % (4 человек), теперь стала наиболее приоритетной, что свидетельствует о высоком уровне социальной зрелости и развитии способности к совместному решению конфликтов. Компромисс, позволяющий находить «золотую середину», также значительно укрепился, отражая практическое отношение детей к решению сложных ситуаций.

Таким образом, проведенная работа способствовала снижению деструктивных форм поведения и укреплению конструктивных моделей взаимодействия. Дети стали более склонны к открытому диалогу, умению слышать и учитывать интересы других, что создает основу для здоровых межличностных отношений и психологического комфорта. Отсутствие уклонения и конфронтации говорит о том, что участники исследования научились избегать как пассивного избегания конфликтов, так и агрессивного навязывания своей воли.

В целом, изменения в предпочтениях стратегий поведения отражают успешность программы формирования межличностных отношений, направленной на развитие навыков эффективного общения и разрешения конфликтов. Такой сдвиг в сторону сотрудничества и компромисса свидетельствует о более зрелом и конструктивном подходе детей к социальным ситуациям и их готовности к взаимодействию в группе.

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и

эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (авторитарный тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в направлении снижения авторитарного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения авторитарного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H₁: Интенсивность сдвигов в направлении снижения авторитарного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения авторитарного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 7.

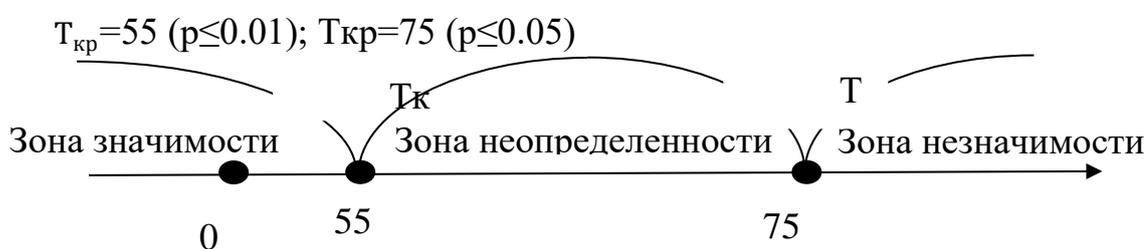


Рисунок 7 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (авторитарный тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H₀.

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (эгоистический тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения эгоистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения эгоистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения эгоистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения эгоистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 8.

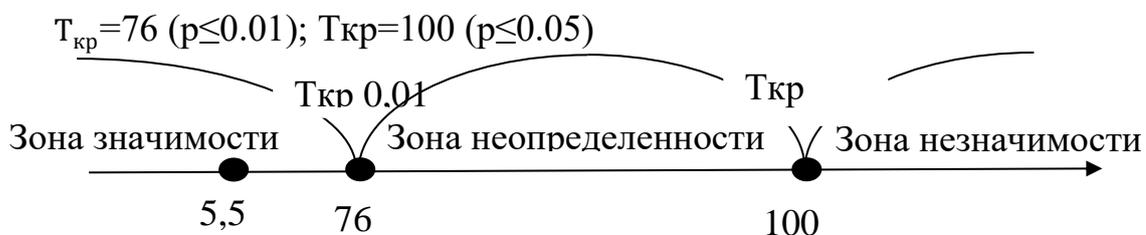


Рисунок 8 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (эгоистический тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=5,5$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически

значимыми, т.е. принимается гипотеза Н0.

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (агрессивный тип). Сформулированы 2 гипотезы.

Н0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения агрессивного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения агрессивного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Н1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения агрессивного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения агрессивного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 9.

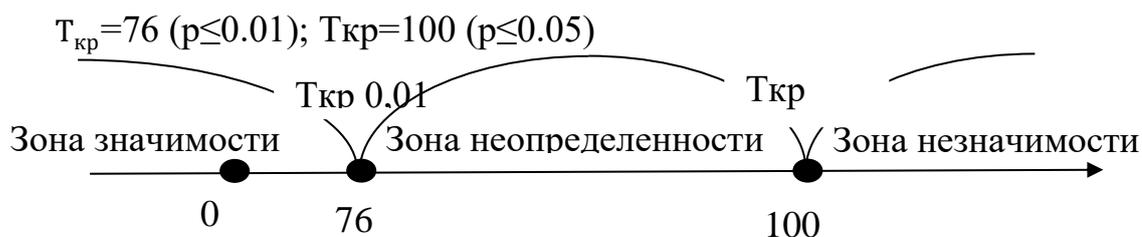


Рисунок 9 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (агрессивный тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения,

которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подозрительный тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения подозрительного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подозрительного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения подозрительного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подозрительного типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 10.

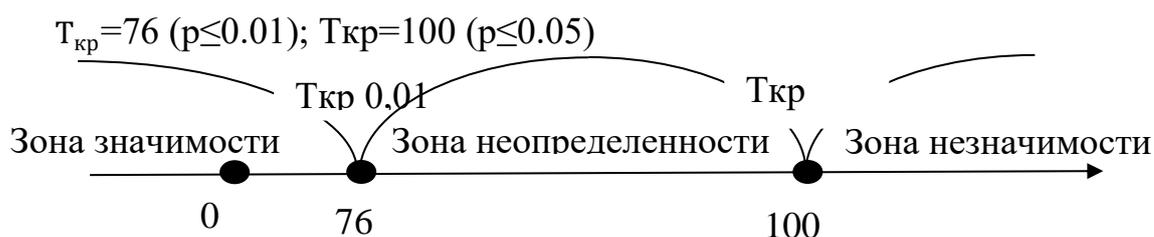


Рисунок 10 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подозрительный тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после

проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подчиняемый тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 11.

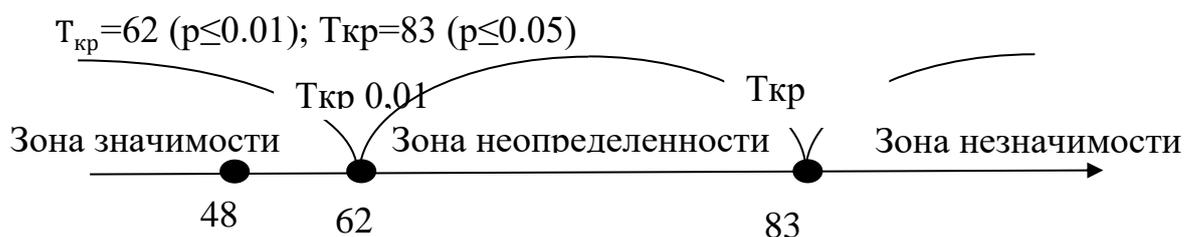


Рисунок 11 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подчиняемый тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=48$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании межличностных отношений

детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (зависимый тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения зависимого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения зависимого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения зависимого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения зависимого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 12.

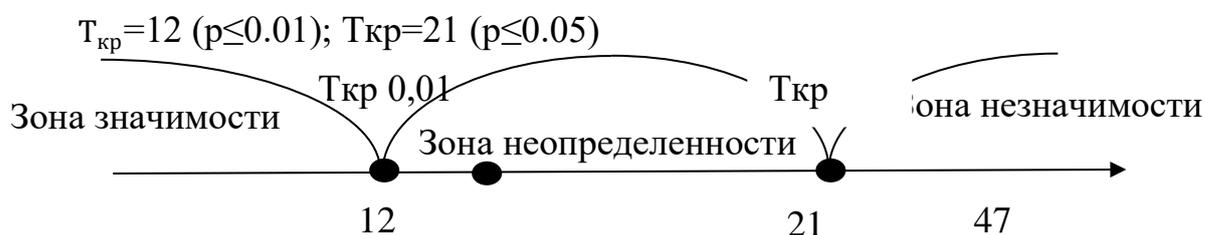


Рисунок 12 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (зависимый тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне незначимости ($T_{эмп}=47$), следовательно, можно сделать

вывод, что значимых сдвигов в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы не присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, не являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза Н1.

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (дружелюбный тип). Сформулированы 2 гипотезы.

Н0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Н1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения подчиняемого типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 13.

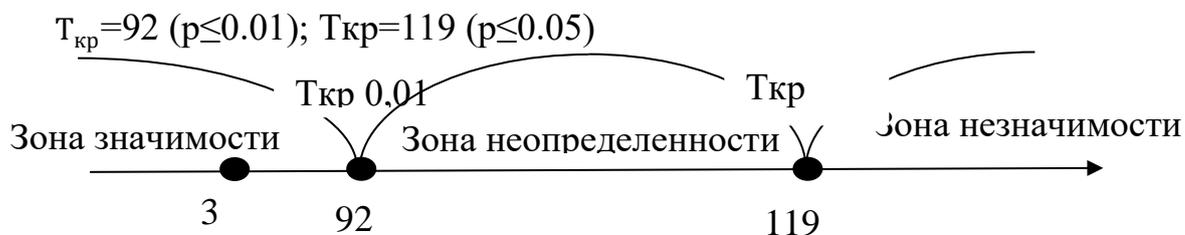


Рисунок 13 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (дружелюбный тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=3$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (альтруистический тип). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения альтруистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения альтруистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения альтруистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения альтруистического типа межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 14.

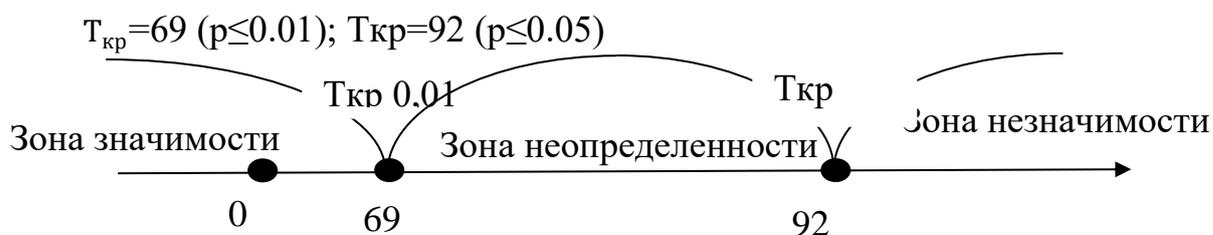


Рисунок 14 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (альтруистический тип)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия уклонение). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии уклонение детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии уклонение детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии уклонение детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии уклонение детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 15.

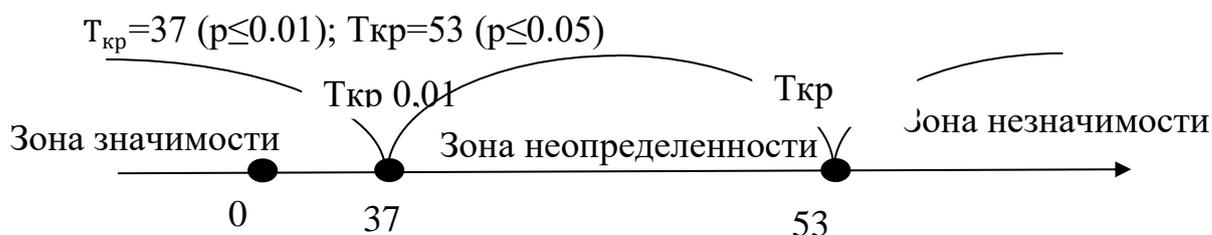


Рисунок 15 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия уклонение)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия приспособление). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии приспособление детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии приспособление детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии приспособление детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии приспособление детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 16.

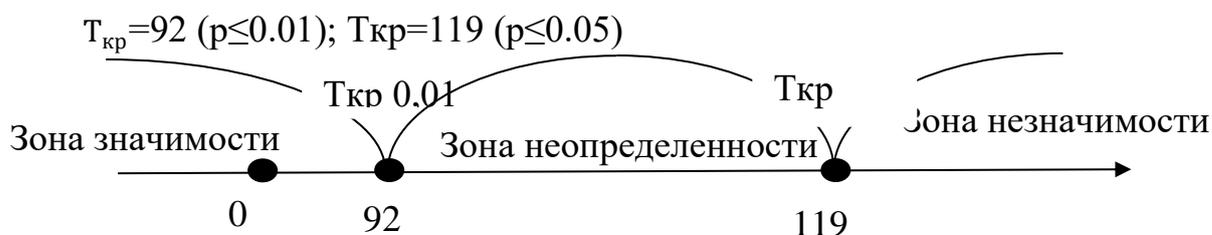


Рисунок 16 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия приспособление)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия конфронтация). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии конфронтация детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии конфронтация детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии конфронтация детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии конфронтация детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 17.

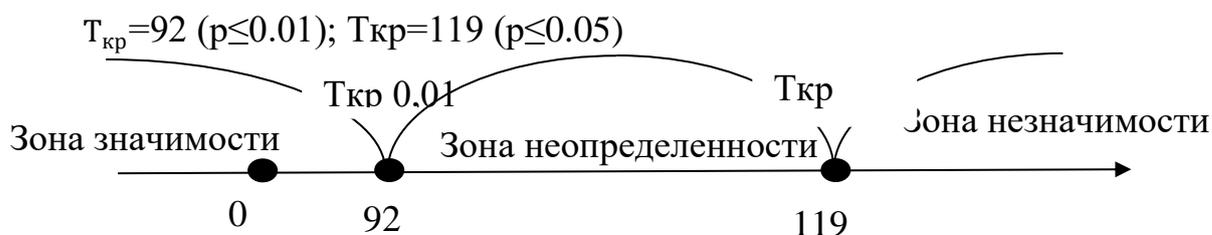


Рисунок 17 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия конфронтация)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия сотрудничество). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии сотрудничество детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии сотрудничество детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии сотрудничество детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии сотрудничество детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 18.

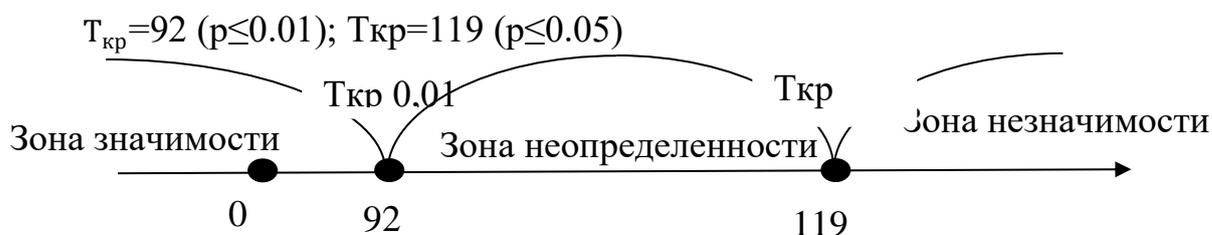


Рисунок 18 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия сотрудничества)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Для статистического подтверждения гипотезы исследования и эффективности психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы применили метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия компромисс). Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии компромисс детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии компромисс детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения стратегии компромисс детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения стратегии компромисс детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты расчетов представлены на рисунке 19.

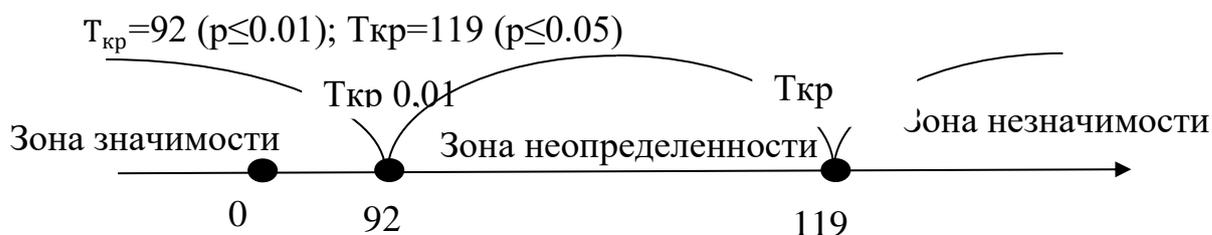


Рисунок 19 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона для методики «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия компромисс)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{\text{эмп}}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в формировании конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_0 .

Таким образом, после реализации психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, испытуемые были повторно протестированы.

На основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эти дети научились лучше понимать и применять различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, ориентируясь на конструктивное взаимодействие и поиск компромиссных решений. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

В процессе реализации опытно-экспериментального исследования по формированию конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей выделены следующие ключевые этапы внедрения полученных результатов:

1. Определение целей и задач внедрения программы.

На данном этапе формулируется основная цель внедрения психолого-педагогической программы, направленной на формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Определяются конкретные задачи, разрабатывается поэтапный план внедрения, а также распределяются роли и обязанности всех участников процесса.

2. Формирование положительного отношения к внедряемой программе.

Для обеспечения эффективного внедрения программы проводится работа по повышению заинтересованности педагогов, родителей и специалистов школьных учреждений. Организуются информационные и мотивационные мероприятия, направленные на осознание значимости развития у детей адаптивных, коммуникативных и эмоциональных компетенций.

3. Анализ содержательной базы и методической основы программы.

На данном этапе проводится глубокое изучение научно-методологических основ программы, оцениваются применяемые методы, психодиагностические инструменты и технологии. Также учитываются результаты аналогичных практик, что позволяет подтвердить актуальность и эффективность предложенных подходов.

4. Пробное внедрение программы в пилотных группах школьного учреждения.

Программа апробируется в ограниченном числе групп, что позволяет сформировать инициативную команду из педагогов и психологов. В ходе пилотного внедрения проводится первичная оценка эффективности программы, выявляются ее сильные стороны и недостатки, требующие доработки.

5. Расширение масштабов внедрения.

После успешного завершения этапа пилотирования программа распространяется на все целевые группы в рамках школьного учреждения. Педагогический коллектив получает методическую поддержку, осуществляется контроль за соблюдением методик и при необходимости корректировка процесса внедрения.

6. Повышение качества реализации и адаптация программы.

Осуществляется систематический сбор и анализ данных о ходе внедрения и достигнутых результатах. На основе полученной информации разрабатываются рекомендации по совершенствованию методик, проводится дополнительное обучение педагогов и специалистов. Обеспечивается гибкая адаптация программы с учетом индивидуальных особенностей детей и условий образовательного учреждения.

7. Трансляция опыта и распространение результатов.

Заключительный этап включает обобщение результатов исследования, подготовку методических рекомендаций и представление опыта на педагогических советах, научно-практических конференциях и других профессиональных площадках. Организуется обмен эффективными практиками с другими школьными учреждениями, распространяются апробированные материалы и проводится консультирование заинтересованных специалистов.

Более подробно технологическая карта внедрения результатов исследования в практику представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Психолого-педагогическое сопровождение – это систематическая и целенаправленная деятельность специалистов в области психологии и

педагогике, направленная на поддержку и помощь учащимся в процессе их обучения и развития. Это сопровождение включает в себя диагностику, профилактику и коррекцию различных психологических и педагогических проблем, а также индивидуальное и групповое консультирование. Основной целью психолого-педагогического сопровождения является создание комфортных условий для полноценного развития личности ребенка, способствующих его адаптации, социализации и достижению успехов в образовательной среде [4, с. 31].

Основные элементы психолого-педагогического сопровождения включают:

1. Психологическое сопровождение: помощь в решении личных и межличностных проблем, поддержка в стрессовых ситуациях, коррекция эмоциональных и поведенческих нарушений. Психолог помогает студентам и ученикам справляться с внутренними конфликтами, тревожностью, развивать уверенность в себе и навыки эффективного взаимодействия.

2. Педагогическое сопровождение: включает методическую и организационную помощь, создание условий для индивидуализации учебного процесса. Это может быть как коррекция обучения (например, помощь в освоении учебного материала), так и поддержка в адаптации к образовательному процессу (например, помощь в социализации в коллективе).

3. Профилактика трудностей: своевременное выявление факторов, которые могут затруднять обучение или развитие, таких как учебные или поведенческие проблемы, и принятие мер по их преодолению.

4. Консультирование и тренинги: индивидуальные и групповые занятия, направленные на развитие коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости, адаптации к учебному процессу и взаимодействию с окружающими.

Цель психолого-педагогического сопровождения – создать условия для успешной адаптации, социальной и личностной реализации обучающихся, обеспечить гармоничное развитие личности в контексте образовательного процесса.

Психолого-педагогическое сопровождение, построенное на основе опытно-экспериментального исследования, представляет собой процесс, в котором важную роль играют как условия и особенности общеобразовательного учреждения, так и результаты психодиагностики детей-сирот. Это сочетание позволяет создать программу, которая максимально эффективно отвечает потребностям данной категории детей, с учетом их специфических психологических и социальных проблем.

Программа психолого-педагогического сопровождения нацелена на решение нескольких ключевых задач, направленных на улучшение межличностных отношений детей-сирот и их адаптацию в коллективе. В частности:

1. Сплочение коллектива.

Одной из главных целей является создание сплоченной и гармоничной школьной среды, где дети учатся работать в команде, поддерживать друг друга и совместно решать проблемы. Сплочение коллектива важно для формирования у детей чувства принадлежности к группе, укрепления межличностных связей и уменьшения социальной изоляции.

2. Доброжелательное отношение друг к другу.

Для детей-сирот, которые часто сталкиваются с недоверием и одиночеством, важно научиться устанавливать доброжелательные отношения с окружающими. В рамках программы важное внимание уделяется формированию взаимного уважения, поддержке и созданию безопасной атмосферы, в которой каждый ребенок чувствует себя принятым и ценным.

3. Развитие коммуникативных навыков.

Развитие коммуникативных навыков является важным элементом программы. Дети-сироты, как правило, имеют недостаточную способность к коммуникации, что связано с недостаточными социальными навыками или страхом взаимодействовать с другими. Программа направлена на обучение детей эффективному общению, активному слушанию, эмпатии и умению выражать свои мысли и чувства.

4. Рефлексия.

Развитие рефлексивных навыков помогает детям осознавать свои переживания и эмоции, а также лучше понимать чувства других людей. Рефлексия способствует самосознанию и помогает детям-сиротам справляться с внутренними конфликтами и переживаниями, что является важной частью психотерапевтической работы.

5. Формирование навыков конструктивного взаимодействия.

Навыки конструктивного взаимодействия включают умение разрешать конфликты, искать компромиссы, работать в группе, достигать целей через сотрудничество. Для детей-сирот, переживших утрату и лишения, важно развивать навыки позитивного взаимодействия с окружающими, чтобы избежать конфликтных ситуаций и способствовать их успешной социализации.

Формирование здоровых межличностных отношений детей-сирот предполагает взаимодействие, уважение друг друга, доверие, надежность, взаимную поддержку, честность и ответственность [11, с. 56].

Выводы по 3 главе

Нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В процессе реализации программы были созданы условия для установления

доверительных и доброжелательных отношений между участниками, развития навыков общения, сотрудничества, понимания себя и других. Занятия способствовали формированию эмоциональной поддержки в группе, развитию способности к командной работе, рефлексии и самораскрытию. Практика показала эффективность применения игровых методов, ролевых упражнений и групповых дискуссий в работе с данной категорией детей, что, в свою очередь, позволило укрепить их уверенность в себе, снизить тревожность и повысить уровень межличностной чувствительности.

После проведения повторной диагностики, были получены следующие результаты. По методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в ходе повторного исследования наблюдаются значительные изменения в распределении типов межличностных отношений у детей. Доля подчиняемого типа увеличилась с 16,7 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Типы, связанные с высокой тревожностью и эмоциональной восприимчивостью – зависимый и дружелюбный, – также продемонстрировали положительную динамику. Зависимых детей стало 14,8 % (4 человека), а дружелюбных – значительно больше, 26 % (7 человек), тогда как ранее их было по 13,3 % (4 человека) каждого типа. Количество агрессивных детей уменьшилось с 10 % (3 человека) до 3,7 % (1 человек), что указывает на снижение враждебности и конфликтности в группе. Подозрительный тип сократился с 10 % до 3,7 %, что свидетельствует о снижении настороженности и недоверия к окружающим. Доля авторитарного и эгоистического типов осталась практически неизменной – по 11,1 % (3 человека) каждого, что говорит о сохранении некоторых индивидуальных особенностей характера, но, возможно, с более контролируемыми проявлениями. Альтруистический тип увеличился незначительно – с 6,7 % (2 человека) до 7,4 % (2 человека), что свидетельствует о небольшой, но устойчивой тенденции к развитию бескорыстной помощи и заботы о других.

По методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас результаты повторного исследования показывают заметные положительные изменения в выборе стратегий поведения в конфликтных ситуациях среди детей. Если ранее значительную долю составляли стратегии уклонения и конфронтации – по 23,3 % (7 человек) каждая, то после реализации программы эти стратегии полностью исчезли, достигнув 0 %. Стратегия приспособления, напротив, выросла с 20 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Самыми распространенными стратегиями в повторном исследовании стали сотрудничество и компромисс – их выбрали 40,6 % (11 человек) и 37,2 % (10 человек) соответственно. Рост числа детей, использующих эти стратегии, свидетельствует о формировании у них навыков конструктивного диалога, умения выслушивать других и искать взаимовыгодные решения. Стратегия сотрудничества, которая ранее выбиралась 16,7 % (4 человек), теперь стала наиболее приоритетной, что свидетельствует о высоком уровне социальной зрелости и развитии способности к совместному решению конфликтов.

При помощи Т-критерия Вилкоксона на основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эти дети научились лучше понимать и применять различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, ориентируясь на конструктивное взаимодействие и поиск компромиссных решений. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана. Задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследуя конструктивные подходы в межличностных взаимоотношениях детей-сирот как проблему психологического и педагогического характера, мы определили термин «межличностные отношения» как любые связи между людьми (или индивидом и группой), которые проявляются в их взаимодействиях и развиваются в определенных социальных контекстах.

Мы обнаружили, что различные авторы классифицируют стратегии на определенные категории; в нашей работе мы рассмотрели основные виды межличностных отношений и выделили среди них конструктивные стратегии. Конструктивные стратегии характеризуются тем, что их участники принимаются другими членами группы, проявляют дружелюбие и нацелены на сотрудничество. Здесь субъекты стремятся к взаимопониманию и обеспечивают, чтобы их собственные мысли и чувства были правильно восприняты партнерами.

Конструктивные (развивающие) стратегии способствуют целостности и создают условия для личностного роста с учетом оптимальной адаптации к окружающей среде. К таким стратегиям относятся партнерство и сотрудничество.

В рамках исследования на этапе целеполагания нами было разработано «Дерево целей» по проблеме исследования, а также сконструирована модель исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Исследование стратегий межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей включало в себя три последовательных этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий этап. В нашей работе мы

использовали следующие методы исследования: теоретические (анализ литературы, синтез, сравнение, обобщение, целеполагание, метод моделирования); эмпирические (констатирующий эксперимент); диагностика по методикам: «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири); «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас).

Результаты исследования типов межличностных отношений детей-сирот по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири показали следующие результаты: подчиняемый тип наблюдаются у 16,7% (5 человек). По 13,3% (4 человека) имеют зависимый и дружелюбный типы. Авторитарный, агрессивный, эгоистический и подозрительный типы представлены по 10% (3 человек). У 6,7% (2 человека) преобладает альтруистический тип отношений.

Результаты исследования стратегий поведения детей сирот, по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас выявили, что сильную степень выраженности получили такие виды стратегий, как уклонение и конфронтация по 23,3% (7 человек). Чаще всего испытуемые также выбирают стратегию «приспособление» 20% (6 человек). По 16,7% (5 человек) выбирают стратегию сотрудничество (участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон) и компромисс (соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок).

Нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В процессе реализации программы были созданы условия для установления доверительных и доброжелательных отношений между участниками, развития навыков общения, сотрудничества, понимания себя и других. Занятия способствовали формированию эмоциональной поддержки в группе, развитию способности к командной работе, рефлексии и самораскрытию. Практика показала эффективность применения игровых

методов, ролевых упражнений и групповых дискуссий в работе с данной категорией детей, что, в свою очередь, позволило укрепить их уверенность в себе, снизить тревожность и повысить уровень межличностной чувствительности.

После проведения повторной диагностики, были получены следующие результаты. По методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в ходе повторного исследования наблюдаются значительные изменения в распределении типов межличностных отношений у детей. Доля подчиняемого типа увеличилась с 16,7 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Типы, связанные с высокой тревожностью и эмоциональной восприимчивостью – зависимый и дружелюбный, – также продемонстрировали положительную динамику. Зависимых детей стало 14,8 % (4 человека), а дружелюбных – значительно больше, 26 % (7 человек), тогда как ранее их было по 13,3 % (4 человека) каждого типа. Количество агрессивных детей уменьшилось с 10 % (3 человека) до 3,7 % (1 человек), что указывает на снижение враждебности и конфликтности в группе. Подозрительный тип сократился с 10 % до 3,7 %, что свидетельствует о снижении настороженности и недоверия к окружающим. Доля авторитарного и эгоистического типов осталась практически неизменной – по 11,1 % (3 человека) каждого, что говорит о сохранении некоторых индивидуальных особенностей характера, но, возможно, с более контролируемыми проявлениями. Альтруистический тип увеличился незначительно – с 6,7 % (2 человека) до 7,4 % (2 человека), что свидетельствует о небольшой, но устойчивой тенденции к развитию бескорыстной помощи и заботы о других.

По методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас результаты повторного исследования показывают заметные положительные изменения в выборе стратегий поведения в конфликтных ситуациях среди детей. Если ранее значительную долю составляли стратегии уклонения и конфронтации – по 23,3 % (7 человек) каждая, то

после реализации программы эти стратегии полностью исчезли, достигнув 0 %. Стратегия приспособления, напротив, выросла с 20 % (5 человек) до 22,2 % (6 человек). Самыми распространенными стратегиями в повторном исследовании стали сотрудничество и компромисс – их выбрали 40,6 % (11 человек) и 37,2 % (10 человек) соответственно. Рост числа детей, использующих эти стратегии, свидетельствует о формировании у них навыков конструктивного диалога, умения выслушивать других и искать взаимовыгодные решения. Стратегия сотрудничества, которая ранее выбиралась 16,7 % (4 человек), теперь стала наиболее приоритетной, что свидетельствует о высоком уровне социальной зрелости и развитии способности к совместному решению конфликтов.

При помощи Т-критерия Вилкоксона на основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эти дети научились лучше понимать и применять различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, ориентируясь на конструктивное взаимодействие и поиск компромиссных решений. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана. Задачи решены.

Также нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абельбейсов В. А. Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Абельбейсов Владимир Алексеевич. – Москва, 2016. – 198 с.
2. Андреева Ю. В. Особенности формирования коммуникативных навыков у детей-сирот, воспитывающихся в условиях интернатного учреждения / Ю. В. Андреева, А. И. Поскребышева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 1(18). – С. 61–65.
3. Антилогова Л. Н. Характер межличностных отношений и уровень конфликтности девиантных подростков / Л. Н. Антилогова // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2023. – № 4. – С. 39–48.
4. Анфалова М. А. Исследование конструктивных стратегий межличностных отношений подростков / М. А. Анфалова // Актуальные научные исследования : от теории к практике : Сборник материалов XLIV-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. – Москва, 2024. – С. 31–33.
5. Артюхова Т. Ю. Социально-психологическая адаптация детей-сирот в замещающих семьях : результаты эмпирического исследования / Т. Ю. Артюхова, Т. В. Коваль // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 1(192). – С. 110–116.
6. Баталов Д. Р. Воспитательная среда общеобразовательной организации как средство профилактики буллинга среди младших школьников : дис. канд. пед. наук / Баталов Дмитрий Рамильевич, 2024. – 227 с.
7. Бондаренко М. А. Гармонизация как психологическая стратегия в контексте межличностных отношений / М. А. Бондаренко, В. С. Нургалеев // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5. – С. 65–67.

8. Буланова М. А. Проблемы адаптации детей-сирот / М. А. Буланова // Science Time. – 2017. – № 6. – С. 79–82.
9. Буршит Л. М. Формирование межличностных отношений воспитанников детского дома в разновозрастной группе как одно из условий их социальной адаптации / Л. М. Буршит // Психология и педагогика : методика и проблемы. – 2016. – № 6. – С. 152–155.
10. Виноградова Н. В. Общение со сверстниками детей-сирот с разным уровнем депривации / Н. В. Виноградова, Л. С. Рычкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 31. – С. 35–42.
11. Волошина Л. Н. Особенности адаптации к социуму детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Л. Н. Волошина, В. И. Яшина // Наука и образование : новое время. – 2020. – № 2. – С. 56–61.
12. Галахова М. А. Исследование стереотипов в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в современном обществе / М. А. Галахова // Стратегии развития общества и социальная работа (памяти первого зав. кафедрой социальных технологий ЮФУ В.Д. Альперовича) : Материалы докладов и сообщений в виде научных статей шестой Всероссийской научной конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону – Таганрог, 2024. – С. 264–270.
13. Голубев Г. Г. Психология межличностных отношений. Формирование личности в коллективе : учеб. пособие / Г. Г. Голубев. – Москва : Высшая школа, 2013. – 128 с. – ISBN 978-5-9984-1398-8.
14. Гомеляк Ю. Н. Особенности межличностных отношений со сверстниками у подростков, лишенных родительского попечения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Гомеляк Юлия Николаевна. – 2014. – 22 с.
15. Денисова Д. Н. Сиротство – особенности современной ситуации / Д. Н. Денисова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2015. – № 91. – С. 103–110.

16. Дмитриева Ю. А. Метод моделирования в социальной психологии / Ю. А. Дмитриева, В. Г. Грязева-Добшинская // Журнал «Психология, психофизиология». – Челябинск, 2013. – С. 18–27.

17. Добряков И. В. Психологическое сопровождение процесса адаптации детей-сирот к условиям образовательного учреждения / И. В. Добряков, А. Ш. Галимзянова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2015. – № 31. – С. 103–108.

18. Жедунова Л. Г. Исследование когнитивной сферы у воспитанников детских домов / Л. Г. Жедунова, Н. Н. Посысоев, Е. Н. Юрасова // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1-2. – С. 114–116.

19. Желиготова Р. М. Адаптационные перспективы детей-сирот, выпускников государственных попечительских учреждений / Р. М. Желиготова // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 11. – С. 202–208.

20. Захарова И. Ю. Психологические особенности формирования социальной компетентности у подростков, оставшихся без попечения родителей / И. Ю. Захарова, А. А. Осипова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 6(81). – С. 121–128.

21. Заширинская О. В. Межличностное общение умственно отсталых детей-сирот дошкольного возраста / О. В. Заширинская // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – №. 4. – С. 185–189.

22. Исенина Е. И. О некоторых понятиях онтогенеза базовых качеств матери / Е. И. Исенина // Журнал практического психолога. Тематический выпуск : Перинатальная психология и психология родительства. – 2003. – № 4–5. – С. 13–21.

23. Капитанец Е. Г. Формирование конструктивных стратегий межличностных отношений старших подростков в условиях образовательного учреждения / Е. Г. Капитанец, Е. А. Захарова // Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные

практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2021. – С. 243–249.

24. Кислица А. С. Обеспечение успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А. С. Кислица // Наука и современность. – 2021. – № 26. – С. 189–199.

25. Кобелева В. Г. Причины социального сиротства / В. Г. Кобелева, С. И. Реутов // Теория и практика социальной работы. Актуальные проблемы социального сиротства. – Пермь, 1995. – С. 16–22.

26. Комаров В. Некоторые особенности подготовки педагогических кадров для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей / В. Комаров // Вестник высшей школы. – 2005. – № 1. – С. 20–31.

27. Комольцева А. А. Формирование у подростков навыков конструктивного разрешения конфликтов / А. А. Комольцева // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2024. – С. 265–267.

28. Коржова Е. Ю. Особенности образовательного маршрута детей-сирот из семей с кровнородственной формой опеки: социально-психологические аспекты / Е. Ю. Коржова, О. Н. Тузова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2023. – № 6. – С. 238–246.

29. Кочеткова В.Г. Актуализация психолого-педагогических проблем социального развития детей-сирот / В.Г. Кочеткова // Молодой ученый. – 2016. – № 13. – С.43–46.

30. Кузнецова Е. В. Возможности тренинговой работы в развитии социального интеллекта старших подростков / Е. В. Кузнецова // Конструктивные педагогические заметки. – 2024. – № 3(23). – С. 82–90.

31. Кузнецова И. В. Особенности самоотношения детей-сирот подросткового возраста / И. В. Кузнецова, И. С. Морозова // Психология и педагогика: методика и проблемы. – 2019. – № 3. – С. 93–97.

32. Кузнецов А. П. Психологические проблемы детей-сирот, находящихся в интернатных учреждениях / А. П. Кузнецов // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : Научные статьи XIII Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2022. – С. 192–196.

33. Куницына В. Н. Трудности межличностного общения : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Куницына Валентина Николаевна. – Санкт-Петербург. – 1991. – 358 с.

34. Курбанов А. К. О специфике межличностных конфликтов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А. К. Курбанов // Актуальные проблемы личности, образования и общества в контексте социально-гуманитарных наук : Тезисы VII Международной студенческой научно-практической конференции. – Москва, 2024. – С. 251–253.

35. Лабунская В. А. Психология затрудненного общения : Теория. Методы. Диагностика. Коррекция / В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, Е. Д. Бреус. – Москва : Академия, 2001. – 288 с. – ISBN 5-7695-0694-6.

36. Латкина Т. А. Социальное становление детей-сирот посредством волонтерской деятельности / Т. А. Латкина // Казанский педагогический журнал. – 2019. – №6. – С.99–102.

37. Леонтьева М. С. Теоретические проблемы социализации и социальной адаптации детей-сирот / М. С. Леонтьева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-2. – С. 149–160.

38. Магомедова А. Н. Психологические особенности детей-сирот / А. Н. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3. – С. 27–29.

39. Мазуренко М. В. Социализация детей и подростков, проживающих в учреждениях для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Профилактика и риски / М. В. Мазуренко // Наука и образование : Материалы XXV Всероссийской с международным участием

научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск, 2023. – С. 168–170.

40. Мурызова-Фомина М. М. Педагогические условия формирования конструктивных представлений о справедливости у подростков группы риска в социально-реабилитационном пространстве : дис. канд. пед. наук / Мурызова-Фомина Марина Михайловна, 2024. – 205 с.

41. Мухина В. С. Дети детских домов и школ-интернатов о себе (ретроспективная рефлексия, обращенность в настоящее и будущее): хрестоматия / В. С. Мухина // Лишенные родительского попечительства : ред.-сост. В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1991. – 223 с.

42. Никитина Д. Е. Психологические особенности механизмов адаптации воспитанников детского дома / Д. Е. Никитина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 15. – С. 200–208.

43. Новикова Г. А. Проблемы социального сиротства / Г. А. Новикова // Теория и практика социальной работы. Актуальные проблемы социального сиротства. – Пермь, 1995. – С. 22–26.

44. Новикова И. В. Особенности и проблемы межличностных отношений детей оставшихся без попечения родителей / И. В. Новикова, Е. Н. Шутенко // Региональная научно-практическая конференция "Психология здоровья в образовательном процессе" (с использованием дистанционных технологий) : Материалы региональной научно-практической. – Курск, 2021. – С. 167–171.

45. Обносов В. Н. Причины популярности и отверженности в детском коллективе // Наука и Образование. – 2020. – Т.3 № 4. – С. 360–365.

46. Олиференко Л. Я. Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Л. Я. Олиференко, Т. И. Шульга // Социальная педагогика. – 2010. – № 2. – С. 75–83.

47. Плохотнюк М. А. Исследование стратегий межличностных отношений педагогов в условиях реорганизации общеобразовательного учреждения / М. А. Плохотнюк // Концепт. – 2019. – № 1. – С. 1–3.

48. Порхунова А. Е. Влияние межличностных отношений в семье на формирование личности ребенка в современном мире / А. Е. Порхунова, А.Н. Сидоров, М.В. Ветюгова // Образование и проблемы развития общества. – 2020. – № 1 (10). – С. 133–139.

49. Прихожан А. М. Дети без семьи : Детство в интернате / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – Москва : Территория будущего, 2014. – 160 с. – ISBN 5-7155-0250-0.

50. Прихожан А. М. Психология сиротства : научный контекст, история, экспериментальное исследование проблемы : учеб. / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 413 с. – ISBN 978-5-91180-572-2.

51. Реан А. А. Социальное сиротство в современной России / А. А. Реан, Ж. К. Дандарова, В. А. Прокофьева. – Москва : Издательский Центр РИОР, 2010. – 197 с. – ISBN 978-5-369-00756-3.

52. Рожков М. И. Коллектив и межличностные отношения современных детей / М. И. Рожков, И. В. Иванова // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 5–11.

53. Руденко А. М. Особенности межличностных отношений подростков-сирот, воспитывающихся в условиях детского дома / А. М. Руденко, Л. Б. Савинова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5(66). – С. 296–298.

54. Сачкова М. Е. Специфика межличностных отношений / М. Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №2. – С. 321–329.

55. Самохвалова А. Г. Коммуникативные трудности детей-сирот и условия их преодоления / А. Г. Самохвалова, Ю. И. Олиарник // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – № 2. – С. 244–247.

56. Самохвалова А. Г. Ошибки материнского воспитания как фактор затрудненного общения ребенка / А. Г. Самохвалова // Вестник

Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия : Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20. – № 3. – С. 66–70.

57. Семаго М. М. Организация и содержание деятельности психолога специального образования / М. М. Семаго, Н. Я. Семаго. – Москва : Аркти, 2005. – 335 с. – ISBN 5-89415-435-9.

58. Семья Г. В. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в образовательном пространстве / Г. В. Семья, В. Н. Ослон // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса обучающихся разного возраста. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 74–81.

59. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии : практическое руководство для исследователей / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Изд-во ООО «Речь», 2002. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.

60. Сидорова Е. Э. Формирование межличностных отношений младших школьников / Е. Э. Сидорова, Н. Ю. Туласынова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 5. – С. 307–312.

61. Смагина Е. Н. Краткие результаты исследования благоприятного психологического климата для формирования нравственно-ценностной сферы обучающихся / Е. Н. Смагина // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире : материалы Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2021. – С. 254–259.

62. Смирнова Е. О. Особенности эмоционального развития детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа / Е. О. Смирнова, А. Б. Холмогорова // Культурно-историческая психология. – 2016. – № 12(1). – С. 14–23.

63. Токарева Е. Д. Психологические особенности подростков, склонных к конфликтному поведению / Е. Д. Токарева // Наука молодых : Сборник статей участников XVII Всероссийской научно-практической

конференции, посвящённой 90-летию педагогического образования в Арзамасе. – Арзамас, 2025. – С. 392–396.

64. Удовлетворение психологических потребностей как залог здорового психосоциального развития / О. Н. Торгованова, М. В. Галкина, О. Г. Шилова, А. В. Гневышева // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – № 19. – С. 42–43.

65. Упшинская А. О. Профилактика межличностных конфликтов у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с участием детей / А. О. Упшинская // Надежды : Сборник научных статей студентов Молодежной межвузовской научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2023. – С. 260–265.

66. Формирование конструктивных стратегий поведения у подростков / А. Е. Гува, К. Н. Апушкина, Г. Ю. Гольева, Е. В. Барышникова // Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2024. – С. 80–83.

67. Хамидуллина Л. И. Факторы возникновения буллинга в образовательных учреждениях / Л. И. Хамидуллина, А. И. Щербина // Педагогика: история, перспективы. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 103–116.

68. Шульга Т. И. Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : учеб. пособие / Т. И. Шульга, Л.Я. Олиференко, И.Ф. Дементьева // Социальная педагогика. – 2010. – № 2. – С. 75–85.

69. Bowlby J. Attachment and Loss. Vol. 1: Attachment / J. Bowlby. – London : Hogarth Press ; The Institute of Psycho-Analysis, 1969. – 404 p.

70. Flanzer S. Children Placed in Foster Care with Relatives: A Multi-State Study / S. Flanzer. – Washington, DC : U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families, Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation, 1999. – 86 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). Русскоязычная адаптация сделана Людмилой Николаевной Собчик в 1970-х годах.

Цель: исследование представлений человека о себе и определение преобладающего типа межличностных отношений с окружающими людьми. Для представления результатов была разработана психодиаграмма в виде круга, разделенного на секторы – октанты, каждый из которых отражает определенный тип отношений. При этом горизонтальной и вертикальной осям соответствуют основные ориентации: доминирование/подчинение и дружелюбие/враждебность.

Инструкция: Перед вами опросник, содержащий различные характеристики. Следует внимательно прочесть каждую и подумать, соответствует ли она вашему представлению о себе. Если да, то перечеркните крестом соответствующую порядковому номеру характеристики цифру в сетке регистрационного листа. Если нет, то не делайте никаких пометок на регистрационном листе. Постарайтесь проявить максимальную внимательность и откровенность, чтобы избежать повторного обследования. Итак, какой вы человек?

Таблица 1.1 – Бланк методики

Утверждение (характеристика)	
1	Другие думают о нем благосклонно
2	Производит впечатление на окружающих
3	Умеет распоряжаться, приказывать
4	Умеет настоять на своем
5	Обладает чувством достоинства
6	Независимый
7	Способен сам позаботиться о себе
8	Может проявлять безразличие
9	Способен быть суровым
10	Строгий, но справедливый
11	Может быть искренним
12	Критичен к другим
13	Любит поплакаться
14	Часто печален
15	Способен проявлять недоверие
16	Часто разочаровывается
17	Способен быть критичным к себе

Продолжение таблицы 1.1

18	Способен признать свою неправоту	
19	Охотно подчиняется	
20	Уступчивый	
21	Благодарный	
22	Восхищающийся, склонный к подражанию	
23	Уважительный	
24	Ищущий одобрения	
25	Способный к сотрудничеству, взаимопомощи	
26	Стремится ужиться с другими	
27	Дружелюбный, доброжелательный	
28	Внимательный, ласковый	
29	Деликатный	
30	Ободряющий	
31	Отзывчивый на призывы о помощи	
32	Бескорыстный	
33	Способен вызывать восхищение	
34	Пользуется у других уважением	
35	Обладает талантом руководителя	
36	Любит ответственность	
37	Уверен в себе	
38	Самоуверен, напорист	
39	Деловитый, практичный	
40	Любит соревноваться	
41	Стойкий и упорный, где надо	
42	Неумолимый, но беспристрастный	
43	Раздражительный	
44	Открытый, прямолинейный	
45	Не терпит, чтобы им командовали	
46	Скептичен	
47	На него трудно произвести впечатление	
48	Обидчивый, шепетильный	
49	Легко смущается	
50	Неуверенный в себе	
51	Уступчивый	
52	Скромный	
53	Часто прибегает к помощи других	
54	Очень почитает авторитеты	
55	Охотно принимает советы	
56	Доверчив и стремится радовать других	
57	Всегда любезен в общении	
58	Дорожит мнением окружающих	
59	Общительный, уживчивый	
60	Добросердечный	
61	Добрый, вселяющий уверенность	
62	Нежный, мягкосердечный	
63	Любит заботиться о других	
64	Бескорыстный, щедрый	

Продолжение таблицы 1.1

65 Любит давать советы	
66 Производит впечатление значительного человека	
67 Начальственно повелительный	
68 Властный	
69 Хвастливый	
70 Надменный и самодовольный	
71 Думает только о себе	
72 Хитрый, расчетливый	
73 Нетерпим к ошибкам других	
74 Корыстный	
75 Откровенный	
76 Часто недружелюбен	
77 Озлобленный	
78 Жалобщик	
79 Ревнивый	
80 Долго помнит свои обиды	
81 Самобичующийся	
82 Застенчивый	
83 Безынициативный	
84 Кроткий	
85 Зависимый, несамостоятельный	
86 Любит подчиняться	
87 Предоставляет другим принимать решения	
88 Легко попадает впросак	
89 Легко поддается влиянию друзей	
90 Готов довериться любому	
91 Благорасположен ко всем без разбора	
92 Всем симпатизирует	
93 Прощает все	
94 Переполнен чрезмерным сочувствием	
95 Великодушен, терпим к недостаткам	
96 Стремится покровительствовать	
97 Стремится к успеху	
98 Ожидает восхищения от каждого	
99 Распоряжается другими	
100 Деспотичный	
101 Сноб, судит о людях лишь по рангу и достатку	
102 Тщеславный	
103 Эгоистичный	
104 Холодный, черствый	
105 Язвительный, насмешливый	
106 Злой, жестокий	
107 Часто гневлив	
108 Бесчувственный, равнодушный	
109 Злопамятный	
100 Проникнут духом противоречия	
111 Упрямый	
112 Недоверчивый, подозрительный	

Продолжение таблицы 1.1

113 Робкий	
114 Стыдливый	
115 Отличается чрезмерной готовностью подчиняться	
116 Мягкотелый	
117 Почти никогда никому не возражает	
118 Навязчивый	
119 Любит, чтобы его опекали	
120 Чрезмерно доверчив	
121 Стремится сыскать расположение каждого	
122 Со всеми соглашается	
123 Всегда дружелюбен	
124 Любит всех	
125 Слишком снисходителен к окружающим	
126 Старается утешить каждого	
127 Заботится о других в ущерб себе	
128 Портит людей чрезмерной добротой	

Интерпретация и обработка результатов: После того как испытуемый оценит себя и заполнит сетку регистрационного листа, подсчитываются баллы по 8 вариантам межличностного взаимодействия. Для этого используется «ключ», с помощью которого выделяются блоки по 16 номеров, каждый блок формирует один из 8 октантов методики. Количество перечеркнутых испытуемым номеров в каждом блоке выносится на таблицу количественных результатов соответственно каждому октанту, отражающему тот или иной вариант межличностных отношений

Таблица 1.2 – Ключ к тесту по методике межличностных отношений Т. Лири

Номера тенденций	Номера черт
I	1,2,3,4, 33,34,35,36, 65,66,67,68, 97,98,99,100
II	5,6,7,8, 37,38,39,40, 69,70,71,72, 101,102,103,104
III	9,10,11,12, 41,42,43,44, 73,74,75,76, 105,106,107,108
IV	13,14,15,16, 45,46,47,48, 77,78,79, 80, 109,110,111,112
V	17,18,19,20, 49,50,51,52, 81,82,83,84, 113,114,115,116
VI	21,22,23,24, 53,54,55,56, 85,86,87,88, 117,118,119,120
VII	25,26,27,28, 57,58,59,60, 89,90,91,92, 121,122,123,124
VIII	29,30,31,32, 61,62,63,64, 93,94,95,96, 125,126,127,128

Методика «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас

Методика предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Методика может использоваться в качестве ориентировочной для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия.

Данный опросник показывает типичную реакцию человека на конфликт, ее эффективность и целесообразность, а также дает информацию о других возможных способах разрешения конфликтной ситуации.

По мнению К. Томаса и Р. Килмана, в основании типологии конфликтного поведения лежат два поведенческих стиля: кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов.

Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

а) конфронтация (соревнование, соперничество), которое выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого человека;

б) приспособление (уступчивость), означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого;

в) компромисс, как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок;

г) уклонение (уход, игнорирование), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

д) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Возможности каждой из пяти стратегий:

1 Уклонение эффективно в ситуациях, когда партнер обладает объективно большей силой и использует ее в конфликтной борьбе. В общении со сложной конфликтной личностью используйте любую возможность, чтобы избежать конфликта: в этом нет ничего постыдного или унижительного. Избегание приносит положительные плоды, являясь временной отсрочкой в решении конфликта: пока на руках мало данных или нет психологической уверенности в своей позиции. Временно уйти от проблемы, чтобы в дальнейшем решить ее окончательно – это часто единственно верная стратегия.

2 Приспособление естественно в ситуациях, когда затронутая проблема не так важна для человека, как для его оппонента, или отношения с оппонентом представляют

собой самостоятельную ценность, значимее достижения цели. Это непредсказуемая по своим последствиям стратегия. Если отказ от цели не стоил человеку большого труда, уступчивость может положительно сказаться на его самооценке и отношениях с партнером. Очень важно чувствовать, что другой заметил и оценил жертву. В противном случае остается чувство досады, обиды и, следовательно, почва для эмоционального конфликта.

3 Конфронтация – стратегия для серьезных ситуаций и жизненно важных проблем, зачастую она эффективна в экстремальных ситуациях. Противоборство оправданно, если цель чрезвычайно важна или, если человек обладает реальной силой и властью, уверен в своей компетентности. Если власти и силы недостаточно, можно увязнуть в конфликте, а то и вовсе проиграть. Кроме того, применение конфронтации для решения проблем в личных отношениях чревато отчуждением.

4 Сотрудничество – это не столько стратегия поведения, сколько стратегия взаимодействия. Она незаменима в близких, продолжительных и ценных для обоих партнеров отношениях, при равенстве статусов и психологической власти. Она позволяет партнерам разрешить конфликт, не отказываясь от своих реальных целей.

Всем хорошо сотрудничество, кроме одного. Это длинная история. Нужно время, чтобы проанализировать потребности, интересы и опасения обеих сторон, а затем тщательно обсудить их, найти наилучший вариант их совмещения, выработать план решения и пути его выполнения и т.д. Сотрудничество не терпит суеты и спешки, но позволяет решить конфликты полностью. Если времени нет, можно прибегнуть к компромиссу как к «заменителю» сотрудничества.

5 Компромисс, или квазисотрудничество, или торг о взаимных уступках. Эффективен в ситуациях, требующих быстрого исхода. «Дележ» потребностей бывает необходим для сохранения отношений, особенно в тех случаях, когда возместить интересы сторон невозможно. Компромисс редко приносит истинное удовлетворение результатом конфликтного процесса. Любые варианты дележа – пополам, поровну, по-братски – психологически несправедливы. И это понятно: цель полностью не достигнута, некоторая часть брошена на алтарь позитивного исхода конфликта, но оценить жертву некому, так как оппонент так же пострадал, как и вы сами.

Опросник состоит из 30 пар утверждений, относящихся к различным стилям поведения человека в ситуации конфликта. Из каждой пары утверждений нужно выбрать одно, которое наиболее верно отражает отношение испытуемого к конфликтной ситуации и отметить его в бланке ответов.

Ф.И.О. _____

ИНСТРУКЦИЯ

Подумайте о ситуациях, в которых Ваши желания отличаются от желаний другого человека. Как Вы обычно ведете себя в таких ситуациях?

Ниже приведены 30 пар высказываний, описывающих варианты возможного поведения в конфликтных ситуациях. В каждой паре обведите кружком вариант А или В, более характерный для Вашего поведения.

Во многих случаях оба из предложенных вариантов могут оказаться для Вас нетипичными. Если это так, обведите тот из них, которым бы Вы воспользовались с большей вероятностью.

ОПРОСНИК

1. А. Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
В. Я стараюсь подчеркнуть общее в наших позициях, а не обсуждать спорные моменты.
2. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь учесть все интересы: свои и оппонента.
3. А. Обычно я твердо стою на своем.
В. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.
4. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую собственными интересами ради интересов противоположной стороны.
5. А. При выработке решения ищу помощи со стороны других.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
6. А. Я пытаюсь не создавать себе репутацию неприятного человека.
В. Я пытаюсь навязать другим свою позицию.
7. А. Я пытаюсь отложить решение вопроса, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
В. Я жертвую одними выгодами, чтобы получить взамен другие.
8. А. Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
9. А. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.
В. Я прилагаю некоторые усилия, чтобы повернуть дело на свой лад.
10. А. Я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
12. А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
В. Я готов кое в чем уступить оппоненту, если он тоже мне уступит.
13. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
В. Я настаиваю на принятии моих условий.
14. А. Я излагаю оппоненту мои соображения и интересуюсь его идеями.
В. Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
15. А. Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
16. А. Я стараюсь щадить чувства других.
В. Я пытаюсь убедить оппонента в выгодности принятия моих условий.
17. А. Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
18. А. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше
лучше
В. Я согласен кое в чем уступить оппоненту, если он тоже кое в чем мне уступит.
19. А. Я пытаюсь сразу же, открыто, обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Я пытаюсь отложить принятие решения, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
20. А. Я пытаюсь сразу же обсудить противоречия.
В. Я пытаюсь найти справедливое сочетание из выгод и уступок для каждого из нас.
21. А. При подготовке к переговорам я стараюсь учитывать интересы оппонента.
В. Я больше склонен к непосредственному и открытому обсуждению проблемы.
22. А. Я стараюсь найти позицию, находящуюся между позицией оппонента и моей.
В. Я настаиваю на своих интересах.
23. А. Очень часто я стараюсь удовлетворить все интересы, свои и оппонента.
В. Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
24. А. Я стараюсь пойти навстречу оппоненту, если его условия слишком для него много

значат.

В. Я пытаюсь склонить оппонента к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.

В. При подготовке к переговорам я пытаюсь учитывать интересы оппонента.

26. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».

В. Я почти всегда пытаюсь удовлетворить все пожелания, как свои, так и оппонента.

27. А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.

В. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше.

28. А. Обычно я твердо стою на своем.

В. При выработке решения я постоянно ищу помощи со стороны других.

29. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».

В. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.

30. А. Я стараюсь щадить чувства других.

В. Я всегда стараюсь найти решение проблемы совместно с оппонентом.

Подсчет баллов для определения стиля поведения в ситуации конфликта по методу Томаса – Килманна

Таблица 1.3 – Бланк подсчета баллов

	Конфронтация (давление)	Сотрудничество (разрешение проблемы)	Компромисс (делим пополам)	Уклонение (уход)	Приспособление (сглаживание)
1				А	В
2		В	А		
3	А				В
4			А		В
5		А		В	
6	В			А	
7			В	А	
8	А	В			
9	В			А	
10	А		В		
11		А			В
12			В	А	
13	В		А		
14	В				
15				В	А
16	В				А

Продолжение таблицы 1.3

17	A			B	
18			B		A
19		A		B	
20		A	B		
21		B			
22	B		A		
23		A		B	
24			B		A
25	A				B
26		B	A		
27				A	B
28	A	B			
29			A	B	
30		B			A

Образец обработки результатов:

Испытуемый 15 лет продемонстрировал следующие результаты:

Конфронтация – 0 баллов

Сотрудничество – 8 баллов

Компромисс – 7 баллов

Уклонение – 9 баллов

Приспособление – 6 баллов

Выявляется отсутствие склонности к соперничеству (0 баллов) как проявлению напористости и эгоизма. Выявлена склонность испытуемого к сочетанию уклоняющегося стиля поведения (приоритетный в профиле – 9 баллов) с сотрудничеством (8 баллов) и компромиссным (7 баллов) стилем. Все эти стили представлены в профиле практически в равной мере, что может говорить о высокой значимости мнения и интересов партнера, стремлении разрешить конфликт, по существу, учитывая при этом интересы обеих сторон, а не только собственные. При этом в конфликтных ситуациях у данного испытуемого могут возникать проблемы с защитой своих интересов, отстаиванием собственного мнения. В ситуациях, когда оппонент использует стиль «конфронтация» этому человеку проще согласиться с мнением оппонента либо уклониться от спора или разрешения конфликта. Некоторые люди склонны откладывать все дела и конфликты на потом. Как правило, свои поступки они объясняют таким образом: «мне легче уступить другому, чем вступить в конфликт», «я стараюсь отложить вопрос на потом», «я не занимаю позицию, которая может вызвать споры». Именно такими будут ответы человека, применяющего модель «уклонение», в

методике «тест Томаса». Человек всячески избегает споров и конфликтов, не уступая при этом оппоненту. Примером может послужить ситуация, когда, не получив то, что индивидум желает, он уходит и при этом обижается. На самом деле, это способ избежать конфликта и обратить на себя внимание.

Если уклониться от конфликта по каким-либо причинам не получается, испытуемый старается перейти к сотрудничеству, учесть интересы обеих сторон. Это самая оптимальная модель поведения, которая должна присутствовать в каждом коллективе. Люди, готовые к сотрудничеству, всегда ищут поддержку у оппонента и стараются узнать, в чем состоят интересы другого человека. Определить, что человек себя ведет именно так, можно при помощи методики «тест Томаса». Стратегия поведения в конфликтной ситуации «сотрудничество» характеризуется спокойным и уравновешенным тоном, а также мирным диалогом. Такая модель поведения направлена на глобальное решение возникнувшего вопроса, а не на то, чтобы просто уладить конфликт. Более того, если решить проблему именно так, больше она не будет возникать, поскольку и той, и той стороне конфликта будет одинаково хорошо.

В тех случаях, когда сотрудничество оказывается невозможно, испытуемый готов пойти на уступки, но при этом получив что-либо взамен. Многие считают, что это наилучший способ решения конфликтных ситуаций, однако это не совсем так. В результате такой модели поведения главный вопрос остается не решенным. Кроме того, оба участника спора являются зависимыми друг от друга, каждый задает себе вопрос: «Как мне угодить оппоненту, чтобы получить желаемое?» В результате хитростью человек добивается поставленной цели, однако вряд ли такая модель решает конфликт полностью.

В крайнем случае, если выбора нет, то человек использует модель «приспособление», это означает, что он в принципе избегает конфликтов. Ему легче уступить оппоненту, чем спорить с ним и доказывать что-то.

Как правило, у таких людей занижена самооценка и они не считают, что их интересы могут быть важны. Кроме того, хорошие взаимоотношения с оппонентом для них важнее, нежели решение спора. Проиграть спор – это не решение проблемы, а только откладывание ее.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования диагностики межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Таблица 2.1 – Результаты исследования межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)

№ п/п	Авторитарный	Эгоистический	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	Тип межличностных отношений
1	4	3	13	4	2	3	2	0	Агрессивный
2	2	4	5	13	0	1	3	2	Подозрительный
3	14	5	4	3	0	0	2	3	Авторитарный
4	1	2	1	5	13	4	3	2	Подчиняемый
5	5	4	14	5	0	1	2	0	Агрессивный
6	5	14	5	4	1	1	0	0	Эгоистический
7	2	1	2	5	6	13	3	3	Зависимый
8	13	5	6	5	1	0	4	2	Авторитарный
9	2	3	2	1	2	3	14	6	Дружелюбный
10	2	4	2	14	6	7	4	2	Подозрительный
11	1	0	3	6	8	14	5	4	Зависимый
12	0	2	1	3	2	4	8	13	Альтруистический
13	1	0	0	2	2	1	15	8	Дружелюбный
14	0	3	4	3	14	5	6	3	Подчиняемый
15	15	7	5	3	1	0	4	2	Авторитарный
16	0	2	1	2	5	13	6	5	Зависимый
17	1	0	2	1	13	7	5	6	Подчиняемый
18	0	1	2	14	4	7	4	5	Подозрительный
19	6	4	14	3	0	1	4	2	Агрессивный
20	2	1	0	3	1	2	14	8	Дружелюбный
21	1	3	1	5	14	7	6	5	Подчиняемый
22	6	16	5	3	2	4	2	1	Эгоистический
23	4	2	6	3	2	1	8	15	Альтруистический
24	2	4	2	1	0	1	14	7	Дружелюбный
25	2	1	2	1	13	6	5	6	Подчиняемый
26	4	14	6	2	1	0	4	2	Эгоистический
27	0	2	1	2	2	14	5	2	Зависимый
Итого :	Авторитарный – 3 человека; Эгоистический – 3 человека; Агрессивный – 3 человека; Подозрительный – 3 человека; Подчиняемый – 5 человек; Зависимый – 4 человек; Дружелюбный – 4 человека;								

Альтруистический – 2 человека.

Таблица 2.2 – Результаты исследования межличностных отношений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас

№ п/п	Уклонение	Приспособление	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Стратегия поведения в конфликте
1	0	2	9	5	4	Конфронтация
2	9	3	2	4	3	Уклонение
3	2	4	8	3	5	Конфронтация
4	0	9	0	5	4	Приспособление
5	8	3	2	4	3	Уклонение
6	2	9	1	3	4	Приспособление
7	1	3	9	4	4	Конфронтация
8	9	4	0	4	3	Уклонение
9	0	8	2	3	4	Приспособление
10	3	0	9	4	3	Конфронтация
11	0	9	2	3	4	Приспособление
12	8	4	0	4	4	Уклонение
13	1	3	1	9	3	Сотрудничество
14	2	2	8	3	5	Конфронтация
15	0	9	0	2	4	Приспособление
16	3	4	3	9	3	Сотрудничество
17	9	4	2	4	4	Уклонение
18	2	3	8	3	4	Конфронтация
19	0	4	1	9	3	Сотрудничество
20	2	5	0	3	9	Компромисс
21	8	4	2	3	2	Уклонение
22	0	4	2	9	1	Сотрудничество
23	3	3	9	4	4	Конфронтация
24	1	4	0	3	9	Компромисс
25	9	4	2	3	3	Уклонение
26	0	5	0	2	9	Компромисс
27	2	4	2	3	9	Компромисс
Итого :	Уклонение – 7 человек; Приспособление – 5 человек; Конфронтация – 7 человек; Сотрудничество – 4 человека; Компромисс – 4 человека.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Программа формирования конструктивных стратегий межличностных отношений среди детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель программы – формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей-сирот в условиях образовательного учреждения

Задачи программы:

1. Создать условия для доброжелательного доверительного общения друг с другом, атмосферы взаимопомощи, эмоциональной поддержки в условиях образовательного учреждения.

2. Сплочение коллектива, формирование взаимного доверия между старшими подростками.

3. Развитие навыка понимания воспитанников, себя, а также взаимоотношения между старшими подростками.

4. Развитие умения работать в команде.

5. Формирование благоприятного психологического климата в коллективе.

6. Формирование навыков конструктивного взаимодействия.

7. Формирование навыков рефлексии, самоанализа и самораскрытия.

Занятия имеют четкую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей: приветствие, разминка, основная часть, рефлексия, прощание.

Методы и формы работы: групповые дискуссии, практические упражнения, игровые методы, мини-лекции.

Содержание программы формирования:

Занятие № 1 «Давай знакомиться».

Цели: создание положительного эмоционального отношения и доверительного общения, принятия правил программы. Приветствие. Знакомство с участниками программы. Налаживание первичного контакта. Короткий рассказ о программе и плана последующих занятиях. Разминка.

Упражнение «Визитка».

Цель: знакомство участников, создание атмосферы доверия, раскрепощение

участников.

Психолог предлагает каждому участнику рассказать немного о себе, для знакомства: как зовут, сколько лет, интересы, чего ожидает от программы. При готовности всех участников, представляться начинает психолог и дальше по желанию, но представиться должны все участники.

Упражнение «3 факта о себе».

Цель: создать положительный настрой на работу, снизить напряжение, повысить интерес друг к другу.

Участники по очереди сообщают 3 факта о себе, два из которых правдивы, а один ложный. Остальная группа должна угадать, где правда, а где ложь.

Основная часть.

Каждый участник получает по 2 стикера разных цветов. На одном фиксирует ожидания от самого себя во время тренинга, а на другом – от группы. Участники по очереди озвучивают свои ожидания и крепят их на ватмане. Далее проговариваются основные правила (соглашения) тренинга, участники предлагают свои варианты и совместно одобряют.

Упражнение «Поменяйтесь местами, кто...».

Психолог: «Я сейчас начну говорить вам «Поменяйтесь местами, те кто...» и если это будет относиться к вам, вы быстро встанете со своих мест и займете любое освободившееся место. Итак, начнем: «Все сидят по кругу. Поменяйтесь местами те, кто: не любит конфликты; любит болтать по телефону; кто любит красный цвет; кто любит мороженое; у кого есть дома собака (кошка); кто любит ходить в кино; кто любит петь; кто любит танцевать; любит ли читать фэнтези; любимый вид спорта (волейбол, баскетбол)».

Упражнение «Друг к дружке».

Во время выполнения упражнения участникам необходимо очень быстро выполнить предложенные движения. Группа участников образует круг, каждый выбирает себе партнера и, например, пожимает ему руку. В дальнейшем участники «здороваются» друг с другом частями тела, которые называет ведущий, к примеру, спиной, лбом, рукой. Когда психолог произносит слова «Друг к дружке!», участникам необходимо поменять партнера.

Рефлексия. Каждому участнику предоставляется возможность выразить свои чувства, которые он испытал во время занятия, пожелания психологу, а также получить ответы на возникшие вопросы.

Участники занятия сидят по кругу и по очереди продолжают предложенные

фразы: «Я понял ...», «Меня удивило...», «Я почувствовал...», «Думаю...», «не понравилось...» и т.д.

Прощание. Психолог благодарит всех за работу. Говорит дату следующего занятия.

Занятие №2 «Пойми меня».

Цели: вербальное и невербальное общение, объединение членов коллектива, установление контактов друг с другом.

Приветствие. Психолог приветствует ребят, благодарит за посещение занятия. Рассказывает о чем будет данное занятие и сколько по времени это займет. Спрашивает ребят с каким настроением они сегодня пришли на занятие? Ребята по кругу высказываются.

Разминка. Упражнение «Перекинь мяч».

Инструкция: Участники стоят в тесном кругу, им дается небольшой мячик (размером приблизительно с теннисный) и формулируется задание: как можно быстрее перекинуть этот мячик друг другу так, чтобы он побывал в руках у каждого. Психолог фиксирует потребовавшееся на это время. Участники делятся на подгруппы, становятся в круг от 6 до 8. Упражнение повторяется 3–4 раза, психолог просит делать его как можно быстрее. Когда затраты времени доведены примерно до 1 с на каждого участника, психолог просит изобрести и продемонстрировать способ, которым можно перекинуть мяч так, чтобы он побывал в руках у каждого, потратив лишь 1 с на всю группу. Обычно через некоторое время участники придумывают и демонстрируют соответствующее решение. (Оно состоит в том, что все они ставят сложенные «лодочкой» руки друг над другом и поочередно разводят ладошки в стороны. Мячик, падая вниз, передается из рук в руки и таким образом успевает побывать у каждого участника). Задача решена!

Психологический смысл упражнения. Демонстрация того, как проблема может быть решена более эффективно с помощью нетривиального подхода к ней и как этому препятствуют стереотипы («перекинуть – значит подбросить вверх, а потом поймать»).

Вопросы для обсуждения: 1. Что мешало сразу же увидеть быстрый способ выполнения задания, какой стереотип при этом активизировался? 2. Кому первому пришла мысль перебрасывать мяч, не подкидывая, а роняя его, и что подтолкнуло к этой идее? 3. Какие ситуации, когда стереотипное видение мешало разглядеть простой и нетривиальный способ решения проблемы, встречались в жизненном опыте участников и как удавалось преодолеть эти ограничения?

Упражнение «Найди пару».

Участники садятся в круг. Психолог: «Я раздам вам карточки, на которых

написано название животного. Названия повторяются на двух карточках. К примеру, если вам достанется карточка, на которой будет написано «слон», знайте, что у кого-то есть карточка, на которой также написано «слон». Психолог раздает карточки (если в группе нечетное количество участников, ведущий тоже принимает участие в упражнении). «Прочитайте, пожалуйста, что написано на вашей карточке. Сделайте это так, чтобы надпись видели только вы. Теперь карточку можно убрать. Задача каждого - найти свою пару. При этом можно пользоваться любыми выразительными средствами, нельзя только ничего говорить и издавать характерные звуки «вашего животного». Другими словами, все, что мы будем делать, мы будем делать молча. Когда вы найдете свою пару, оставайтесь рядом, но продолжайте молчать, не переговаривайтесь. Только когда все пары будут образованы, мы проверим, что у нас получилось». После того как все участники группы нашли свою пару, тренер спрашивает по очереди у каждой пары: «Кто вы?». После завершения упражнения можно предложить поделиться впечатлениями, рассказать о том, как участники находили свою пару.

Основная часть. Ролевая игра «Кельтское колесо».

Инструкция: По легенде древних кельтов все люди делятся по сторонам света. Люди с Севера – это люди действия. Лидеры, которые делают дело. Люди, которые идут к цели любыми путями, не оглядываясь на средства, их мало интересует атмосфера, которая царит вокруг. Люди с Запада – это люди расписаний, расчетов, точности, дисциплины. Их часто обвиняют в бесчувственности. Люди с Востока – это люди творчества. Много идей, но при этом они не занимаются их реализацией. Люди с Юга – обеспечивают теплые отношения и комфорт в группе. Атмосфера в группе важнее поставленной цели, движения вперед. По легенде Древних кельтов, для достижения гармонии в каждой группе, а также в каждом человеке должны присутствовать все стороны света, хотя какая-то и преобладает. Это и представляет собой замкнутое кельтское колесо. Члены группы разделяются на подгруппы по своей предрасположенности по сторонам света. Если человек колеблется, ему предлагают выбрать сторону света, к которой он относит себя в настоящий момент.

Этапы:

1. 7-10 минут на подготовку. Каждая сторона света представляет себя, делает рекламу своих качеств.
2. Каждая группа рассказывает отрицательные стороны других частей света и выслушивает про свои негативные черты.
3. Каждая группа отвечает на вопрос: почему бы она не могла обойтись без других сторон света.

4. Группа рассматривает, как наилучшим образом организовать разделение обязанностей по людям соответствующих сторон света для решения общих задач.

Если в группе не оказывается какой-то стороны света, то на выступлениях ее роль берет на себя ведущий, а внимание группы обращается на то, что из-за отсутствия этой стороны в группе возникнут определенные проблемы. В конце у группы спрашивается, какая еще сторона света, кроме названной в них доминирует. Если в группе выпала какая-то сторона (чаще всего Запад), людям, назвавшим ее как вторую, предлагается выполнять ее функцию для решения проблем в группе.

Рефлексия. Участники делятся своими мнениями о проведенном занятии: чувства, впечатления, ощущения (что понравилось, что не очень, что нового узнал о себе, других и т.п.).

Прощание. Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Занятие №3 «Мы – команда».

Цели: найти сходства между членами группы, чтобы улучшить взаимодействие между ними, формирование доверительных отношений и умения работать в команде.

Приветствие. Психолог приветствует ребят, благодарит за посещение занятия. Рассказывает, о чем будет данное занятие и сколько по времени это займет. Спрашивает считают ли они себя командой? И просит обосновать свой ответ. Ребята по кругу высказываются.

Разминка. Упражнения: «Мы с тобой похожи тем, что...?». Инструкция: Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний. Число участников в обоих кругах должно быть одинаковым. Участники внешнего круга говорят своим партнерам фразу, начинающуюся со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...» (например, живем в одном городе, люби ходить в театр и т. д). Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем, что...» (например, цветом глаз, длиной волос т.д.). Затем по команде ведущего участники внутреннего круга передвигаются, меняя

партнера. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга. По окончании проводится обсуждение, обращается внимание на то, что было легко и что было трудно делать, какие были открытия. В итоге делается вывод о том что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

Основной этап. Упражнение «Ромашка».

Психолог: «Ставим 15 стульев в центре и 15 стульев во внешнем круге – «лепестки». Участники рассаживаются по стульям.

Задание 1 – смотреть в глаза другу, не отводить глаз в течение минуты. Затем участники – «лепестки» меняются местами.

Задание 2 – участники говорят друг другу: «Что я вижу в тебе? (одежду, прическу, улыбку и т. п.)». «Лепестки» меняются местами.

Задание 3 – участники попарно пытаются догадаться и рассказать друг другу: «Каким ты был в детстве?» и ответить, насколько верна догадка. «Лепестки» меняются местами.

Задание 4 – участники попарно пытаются ответить «Что между нами общего?».

Задание 5 – участники пытаются определить «Чем мы отличаемся друг от друга: в интересах, характере, поведении и т. п.».

Упражнение «Вавилонская башня».

Материалы: цветные маркеры, ватман, индивидуальные задания.

Инструкция: Каждому члену команды дается индивидуальное задание. Его задача молча нарисовать то, что ему выпало. Между собой участники тоже не разговаривают. Все участники группы рисуют одновременно. Для удобства проведения игры лучше, чтобы лист бумаги был прикреплен к стене, а участники делятся на мини-группы. Необходимо совместно нарисовать Вавилонскую башню.

Психологический смысл упражнения: В ходе упражнения участники учатся координировать свои действия, взаимодействовать в команде. Развиваются навыки невербального общения.

Обсуждение: Трудно ли было выполнять задание? Что показалось наиболее трудным? Успешно ли было взаимодействие в группах? Почему?

Рефлексия «Семь свечей». Техника релаксации, сочетающая концентрацию на воображаемом объекте и дыхательное упражнение. Выполняется в положении сидя (стулья расставлены кругом). Звучит тихая спокойная инструментальная музыка. Комментируется психологом. Сядьте удобно, закройте глаза, расслабьтесь. Вам

спокойно, удобно и комфортно... Вы дышите глубоко и ровно. Представьте себе, что на расстоянии примерно метра от вас стоят семь горящих свечей... Сделайте медленный, максимально глубокий вдох. А теперь вообразите, что вам нужно задуть одну из этих свечей. Как можно сильнее подуйте в ее направлении, полностью выдохнув воздух. Пламя начинает дрожать, свеча гаснет... Вы вновь делаете медленный глубокий вдох, а потом задуваете следующую свечу. И так семь... По окончании следует обсудить с участниками, как менялось их состояние по мере выполнения этого упражнения. Где в реальных жизненных ситуациях может быть владение такой техникой. Прощание. Психолог благодарит всех за работу. Говорит дату следующего занятия.

Занятие № 4. «Связанные единой целью».

Цели: развитие умения работать в команде, формирование межличностной чувствительности и взаимопонимания, сплочение группы.

Приветствие. Психолог приветствует ребят, благодарит за посещение занятия. Рассказывает о чем будет данное занятие и сколько по времени это займет. Психолог спрашивает: «Чувствуют ли ребята изменения в коллективе? Считают ли они их группу сплоченным?». Ребята по кругу высказываются.

Разминка. Упражнение «Ужасный секрет».

Инструкция: игра выполняется в круге. Один из участников сообщает на ухо своему соседу «ужасную» тайну о себе, например: «Иногда я люблю ковыряться в носу!» Сосед передает это сообщение таким же образом дальше по кругу, изменив фразу так: «Один из нас иногда любит ковыряться в носу!». В такой форме фраза идет по кругу, а второй игрок, дав отойти первой фразе на двух-трех участников, посылает вслед секрет о себе. Все фразы передаются по кругу в варианте: «Один из нас...». Каждый секрет проходит круг и возвращается владельцу. После того как передача секретов завершилась, участники обсуждают, какие секреты они узнали: «Оказывается, мы храпим, мы ковыряемся в носу, мы грызем ногти, мы любим поспать»... Какой ужас!!! Затем все участники хором произносят: — И мы об этом никому ничего не скажем!

Основная часть. Упражнение «Квадрат».

Инструкция: Встаньте в круг, и закройте глаза. Теперь, не открывая глаз нужно перестроиться в квадрат. После того, как квадрат будет построен, не открывать глаза.

Вопросы: - Все ли уверены, что они стоят в квадрате? Обычно есть несколько человек, которые в этом не уверены. Квадрат действительно должен быть ровным. И только после того, как абсолютно все согласятся, что стоят именно в квадрате, предложить открыть глаза, порадоваться за хороший результат и проанализировать процесс. Сначала возникает пауза и полное бездействие участников игры, затем кто-то

из участников предлагает какой-то вариант решения: например, рассчитаться и далее строить квадрат по порядковым номерам, и затем руководит действиями.

Практика этой игры показывает, что обычно эти функции на себя берут лидеры. Игру можно продолжить, усложняя задачу, и предложить построить звезду, шестиугольник, ромб. Во время упражнений участники переживают сильные эмоции и делают массу выводов, поэтому после каждого этапа можно устраивать небольшое обсуждение, где можно говорить пожелания своим коллегам для улучшения работы. Самый главный вопрос здесь: что было наиболее трудным в решении задачи? и каким образом задание можно было сделать качественнее и быстрее?

Рефлексия. Психолог просит участников ответить на вопросы: - Каковы были основные трудности и как они решались? -Что для Вас было особенно интересным и важным в заданиях? -Что удалось лучше всего и почему? -Что Вы чувствуете?

Прощание. Психолог благодарит всех за работу. Говорит дату следующего занятия.

Занятие №5 Подведение итогов.

Цель: отработка навыков конструктивного взаимодействия, подведение итогов всех занятий, снятие эмоционального напряжения.

Приветствие. Психолог приветствует ребят, благодарит за посещение занятия. Рассказывает о чем будет данное занятие и сколько по времени это займет. Говорит, что это крайнее занятие. Спрашивает ребят с каким настроением они сегодня пришли на занятие? Что ожидают от этого занятия? Ребята по кругу высказываются.

Разминка. Упражнение «Машина времени». Процедура проведения: тренер предлагаем участникам поговорить об их жизни и пофантазировать о том, что можно было бы сделать иначе. Просит участников представить, что они перенеслись в какое-то время своей жизни, которое им хотелось бы изменить. Группе предлагается зарисовать это событие так, как оно могло бы произойти. Участники включаются в действие, которое им следовало бы сделать, чтобы добиться другого развития событий.

Обсуждение: сначала каждый рассказывает о реальном событии из его прошлого. Затем, они рассказывают, каким образом, они изменили это прошлое. Эмпатия вызывается путем стимулирования понимания участниками мотивов, по которым каждый участник предпочел бы какое-то событие или опыт. Участники побуждаются к тому, чтобы посоветовать друг другу пути изменения прошлого.

Основная часть. Упражнение «Закон гармонии». В цивилизованном социуме существует неписанный закон гармонии общения и межличностных отношений, затрагивающий их нормативную сферу. Следуя ему можно не допустить зарождение

многих антагонистических противоречий, конфликтов, обид. Звучит он так: «Позволяя себе – позволяй другим. Запрещая другим – запрещай себе». Довольно справедливо, что выполнение этого правила избавляет нас от взаимных упреков и деформации легитимной (нормативной) сферы личности. Но понятие нормы отношений и общения мы воспринимаем, понимаем, оцениваем субъективно. Так, например, мы не позволяем другим повышать на нас голос, указывать, критиковать нас, устанавливать нам запреты. Вместе с тем, порой сами кричим на других, ругаем и поучаем их, стараемся ограничить их действия. Каким же образом контролировать свои действия в тех или иных ситуациях общения?

Процедура проведения: психолог объясняет задание участникам: «Разделите лист на две части:

1.«Позволяю себе, запрещая другим». Перечислите ваши поступки, направленные на получение преимущества за счет окружающих. Определите степень свободы ваших действий. Позволяете ли вы себе: опаздывать, повышать голос на других, игнорировать чье то мнение (товарища, ребенка, подчиненного и др.), высмеивать кого-то и так далее.

2.«Запрещаю другим, позволяя себе». Перечислите, на какие действия окружающих налагаете запрет, но разрешаете себе. Например: критиковать, оценивать, чинить беспорядок, бездельничать. В течение 10 минут участники заполняют листы, затем идет обсуждение и рефлексия.

Рефлексия: Стоит ли запрещать себе, быть свободным, чтобы иметь основания осуждать других? Стоит ли позволять себе заблуждаться, что, запрещая другим, вы имеете на это право?

Рефлексия. Участники берут в руки зажженную свечу, передают ее друг другу, проговаривая свои впечатления о тренинге, делятся своими мнениями, чувствами, ощущениями (что понравилось, что не очень, что нового узнал о себе, других и т.п.)

Подведение итогов. Прощание. Упражнение «Я рад общаться с тобой». Психолог предлагает одному из учащихся протянуть руку кому-нибудь из ребят со словами: «Я рад общаться с тобой!». Тот, кому протянули руку, берет за нее и протягивает свободную руку другому ребенку, произнеся эти же слова. Так постепенно по цепочке все берутся за руки, образуя круг. Завершает упражнение, психолог словами: «Ребята, я рад с вами общаться!». Благодарит за участие в программе. Подведение итогов работы группы. Обобщение теоретического материала, даваемого по ходу всех занятий. Разбор вместе с участниками группы их впечатлений от проведенных занятий, ответы на возникшие у них вопросы, подведение итогов совместной работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Таблица 4.1 – Результаты исследования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)

№ п/п	Авторитарный	Эгоистический	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	Тип межличностных отношений
1	3	2	6	2	4	3	5	3	Дружелюбный
2	1	3	2	6	3	1	7	4	Дружелюбный
3	10	2	3	1	1	0	5	6	Авторитарный
4	0	1	0	2	15	5	7	4	Подчиняемый
5	2	1	6	2	3	1	6	3	Дружелюбный
6	3	8	1	0	2	2	6	4	Эгоистический
7	1	0	1	1	8	12	6	6	Зависимый
8	9	3	4	3	2	1	8	6	Авторитарный
9	0	0	1	1	1	2	18	7	Дружелюбный
10	1	2	0	7	7	5	9	4	Подчиняемый
11	0	1	1	2	6	15	6	7	Зависимый
12	0	0	0	1	0	2	10	15	Альтруистический
13	0	0	0	1	2	1	17	10	Дружелюбный
14	0	0	1	2	15	6	5	3	Подчиняемый
15	13	3	2	1	0	0	7	5	Авторитарный
16	0	1	0	1	8	13	8	5	Зависимый
17	0	0	0	0	16	8	7	6	Подчиняемый
18	0	0	1	9	6	7	5	6	Подозрительный
19	3	1	7	1	1	1	7	4	Агрессивный
20	0	0	0	1	1	2	19	10	Дружелюбный
21	0	0	0	1	15	8	7	7	Подчиняемый
22	2	10	1	0	2	2	5	3	Эгоистический
23	2	1	3	2	1	1	10	17	Альтруистический
24	0	1	0	1	0	1	18	8	Дружелюбный
25	0	0	1	0	16	6	7	7	Подчиняемый
26	2	7	3	1	3	0	6	4	Эгоистический
27	0	0	0	1	3	15	6	3	Зависимый
Итого	Авторитарный – 3 человека; Эгоистический – 3 человека; Агрессивный – 1 человека; Подозрительный – 1 человека; Подчиняемый – 6 человек; Зависимый – 4 человека; Дружелюбный – 7 человек; Альтруистический – 2 человека.								

Таблица 4.2 – Результаты исследования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас

№ п/п	Уклонение	Приспособление	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Стратегия поведения в конфликте
1	0	4	6	7	5	Сотрудничество
2	5	5	1	7	5	Сотрудничество
3	1	6	5	5	6	Компромисс
4	0	10	0	6	6	Приспособление
5	4	5	1	7	6	Компромисс
6	1	11	0	6	5	Приспособление
7	0	4	7	6	6	Сотрудничество
8	5	5	1	7	5	Компромисс
9	0	9	0	6	5	Приспособление
10	1	3	6	7	6	Сотрудничество
11	0	11	0	6	5	Приспособление
12	3	6	0	6	6	Приспособление
13	0	4	0	12	4	Сотрудничество
14	1	4	6	6	6	Сотрудничество
15	0	11	0	6	5	Приспособление
16	1	5	0	11	5	Сотрудничество
17	4	5	1	6	6	Компромисс
18	1	4	6	6	6	Сотрудничество
19	0	5	0	11	4	Сотрудничество
20	1	6	0	5	11	Компромисс
21	4	6	1	6	4	Компромисс
22	0	6	1	11	3	Сотрудничество
23	2	5	6	6	6	Сотрудничество
24	0	6	0	5	12	Компромисс
25	5	5	1	6	5	Компромисс
26	0	7	0	5	12	Компромисс
27	1	6	0	6	12	Компромисс
Итого :	Уклонение – 0 человек; Приспособление – 6 человек; Конфронтация – 0 человека; Сотрудничество – 11 человек; Компромисс – 10 человек.					

Таблица 4.3 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (авторитарный тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	4	3	-1	1	5
2	2	1	-1	1	5
3	14	10	-4	4	21
4	1	0	-1	1	5
5	5	2	-3	3	18,5
6	5	3	-2	2	13,5
7	2	1	-1	1	5
8	13	9	-4	4	21
9	2	0	-2	2	13,5
10	2	1	-1	1	5
11	1	0	-1	1	5
12	0	0	0	0	-
13	1	0	-1	1	5
14	0	0	0	0	-
15	15	13	-2	2	13,5
16	0	0	0	0	-
17	1	0	-1	1	5
18	0	0	0	0	-
19	6	3	-3	3	18,5
20	2	0	-2	2	13,5
21	1	0	-1	1	5
22	6	2	-4	4	21
23	4	2	-2	2	13,5
24	2	0	-2	2	13,5
25	2	0	-2	2	13,5
26	4	2	-2	2	13,5
27	0	0	0	0	-
Итого					253

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=22:

$$T_{\text{кр}} = 55 (p \leq 0.01); T_{\text{кр}} = 75 (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,01)$.

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (эгоистический тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	3	2	-1	1	5,5
2	4	3	-1	1	5,5
3	5	2	-3	3	18
4	2	1	-1	1	5,5
5	4	1	-3	3	18
6	14	8	-6	6	23,5
7	1	0	-1	1	5,5
8	5	3	-2	2	12,5
9	3	0	-3	3	18
10	4	2	-2	2	12,5
11	0	1	1	1	5,5
12	2	0	-2	2	12,5
13	0	0	0	0	-
14	3	0	-3	3	18
15	7	3	-4	4	22
16	2	1	-1	1	5,5
17	0	0	0	0	-
18	1	0	-1	1	5,5
19	4	1	-3	3	18
20	1	0	-1	1	5,5
21	3	0	-3	3	18
22	16	10	-6	6	23,5
23	2	1	-1	1	5,5
24	4	1	-3	3	18
25	1	0	-1	1	5,5
26	14	7	-7	7	25
27	2	0	-2	2	12,5
Итого					325

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Отметим направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{\text{эмп}} = 5,5$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$: $T_{\text{кр}}=76$ ($p \leq 0.01$); $T_{\text{кр}}=100$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.5 – Расчет T-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (агрессивный тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	13	6	-7	7	23,5
2	5	2	-3	3	18
3	4	3	-1	1	5,5
4	1	0	-1	1	5,5
5	14	6	-8	8	25
6	5	1	-4	4	21,5
7	2	1	-1	1	5,5
8	6	4	-2	2	13
9	2	1	-1	1	5,5
10	2	0	-2	2	13
11	3	1	-2	2	13
12	1	0	-1	1	5,5
13	0	0	0	0	-
14	4	1	-3	3	18
15	5	2	-3	3	18
16	1	0	-1	1	5,5
17	2	0	-2	2	13
18	2	1	-1	1	5,5
19	14	7	-7	7	23,5
20	0	0	0	0	-
21	1	0	-1	1	5,5
22	5	1	-4	4	21,5
23	6	3	-3	3	18
24	2	0	-2	2	13
25	2	1	-1	1	5,5
26	6	3	-3	3	18
27	1	0	-1	1	5,5
Итого					325

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{эмп} = 0$$

Критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=25$:

$$T_{кр} = 76 (p \leq 0.01); T_{кр} = 100 (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$.

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.6 – Расчет T-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подозрительный тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	4	2	-2	2	12
2	13	6	-7	7	24,5
3	3	1	-2	2	12
4	5	2	-3	3	17
5	5	2	-3	3	17
6	4	0	-4	4	20,5
7	5	1	-4	4	20,5
8	5	3	-2	2	12
9	1	1	0	0	-
10	14	7	-7	7	24,5
11	6	2	-4	4	20,5
12	3	1	-2	2	12
13	2	1	-1	1	4,5
14	3	2	-1	1	4,5
15	3	1	-2	2	12
16	2	1	-1	1	4,5
17	1	0	-1	1	4,5
18	14	9	-5	5	23
19	3	1	-2	2	12
20	3	1	-2	2	12
21	5	1	-4	4	20,5
22	3	0	-3	3	17
23	3	2	-1	1	4,5
24	1	1	0	0	-
25	1	0	-1	1	4,5
26	2	1	-1	1	4,5
27	2	1	-1	1	4,5
Итого					325

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{эмп} = 0$$

Критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=25$: $T_{кр} = 76$ ($p \leq 0.01$); $T_{кр} = 100$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.7 – Расчет T-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (подчиняемый тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	2	4	+2	2	15
2	0	3	+3	3	21
3	0	1	+1	1	6
4	13	15	+2	2	15
5	0	3	+3	3	21
6	1	2	+1	1	6
7	6	8	+2	2	15
8	1	2	+1	1	6
9	2	1	-1	1	6
10	6	7	+1	1	6
11	8	6	-2	2	15
12	2	0	-2	2	15
13	2	2	0	0	-
14	14	15	+1	1	6
15	1	0	-1	1	6
16	5	8	+3	3	21
17	13	16	+3	3	21
18	4	6	+2	2	15
19	0	1	+1	1	6
20	1	1	0	0	-
21	14	15	+1	1	6
22	2	2	0	0	-
23	2	1	-1	1	6
24	0	0	0	0	-
25	13	16	+3	3	21
26	1	3	+2	2	15
27	2	3	+1	1	6
Итого					276

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+23)23}{2} = 276$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Отметим направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп} = 48$

Критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=23$: $T_{кр} = 62$ ($p \leq 0.01$); $T_{кр} = 83$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$.

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.8 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (зависимый тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	3	3	0	0	-
2	1	1	0	0	-
3	0	0	0	0	-
4	4	5	+1	1	5,5
5	1	1	0	0	-
6	1	2	+1	1	5,5
7	13	12	-1	1	5,5
8	0	1	+1	1	5,5
9	3	2	-1	1	5,5
10	7	5	-2	2	12
11	14	15	+1	1	5,5
12	4	2	-2	2	12
13	1	1	0	0	-
14	5	6	+1	1	5,5
15	0	0	0	0	-
16	13	13	0	0	-
17	7	8	+1	1	5,5
18	7	7	0	0	-
19	1	1	0	0	-
20	2	2	0	0	-
21	7	8	+1	1	5,5
22	4	2	-2	2	12
23	1	1	0	0	-
24	1	1	0	0	-
25	6	6	0	0	-
26	0	0	0	0	-
27	14	15	+1	1	5,5
Итого					91

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Отметим направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп} = 47$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=13$: $T_{кр}=12$ ($p \leq 0.01$);

$T_{кр}=21$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение T не попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне незначимости.

Таблица 4.9 – Расчет T -критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (дружелюбный тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	2	5	+3	3	15,5
2	3	7	+4	4	21,5
3	2	5	+3	3	15,5
4	3	7	+4	4	21,5
5	2	6	+4	4	21,5
6	0	6	+6	6	26
7	3	6	+3	3	15,5
8	4	8	+4	4	21,5
9	14	18	+4	4	21,5
10	4	9	+5	5	24,5
11	5	6	+1	1	3
12	8	10	+2	2	9
13	15	17	+2	2	9
14	6	5	-1	1	3
15	4	7	+3	3	15,5
16	6	8	+2	2	9
17	5	7	+2	2	9
18	4	5	+1	1	3
19	4	7	+3	3	15,5
20	14	19	+5	5	24,5
21	6	7	+1	1	3
22	2	5	+3	3	15,5
23	8	10	+2	2	9
24	14	18	+4	4	21,5
25	5	7	+2	2	9
26	4	6	+2	2	9
27	5	6	+1	1	3
Итого					378

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27)27}{2} = 378$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Отметим направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп} = 3$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=27: $T_{кр}=92$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{кр}=119$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.10 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (альтруистический тип)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	0	3	+3	3	19,5
2	2	4	+2	2	11
3	3	6	+3	3	19,5
4	2	4	+2	2	11
5	0	3	+3	3	19,5
6	0	4	+4	4	23,5
7	3	6	+3	3	19,5
8	2	6	+4	4	23,5
9	6	7	+1	1	3
10	2	4	+2	2	11
11	4	7	+3	3	19,5
12	13	15	+2	2	11
13	8	10	+2	2	11
14	3	3	0	0	-
15	2	5	+3	3	19,5
16	5	5	0	0	-
17	6	6	0	0	-
18	5	6	+1	1	3
19	2	4	+2	2	11
20	8	10	+2	2	11
21	5	7	+2	2	11
22	1	3	+2	2	11
23	15	17	+2	2	11
24	7	8	+1	1	3
25	6	7	+1	1	3
26	2	4	+2	2	11
27	2	3	+1	1	3
Итого					300

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+24)24}{2} = 300$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{эмп} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=24: $T_{кр}=69$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{кр}=92$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.11 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия уклонение)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	0	0	0	0	-
2	9	5	-4	4	14
3	2	1	-1	1	5,5
4	0	0	0	0	-
5	8	4	-4	4	14
6	2	1	-1	1	5,5
7	1	0	-1	1	5,5
8	9	5	-4	4	14
9	0	0	0	0	-
10	3	1	-2	2	11,5
11	0	0	0	0	-
12	8	3	-5	5	18,5
13	1	0	-1	1	5,5
14	2	1	1	1	5,5
15	0	0	0	0	-
16	3	1	-2	2	11,5
17	9	4	-5	5	18,5
18	2	1	-1	1	5,5
19	0	0	0	0	-
20	2	1	-1	1	5,5
21	8	4	-4	4	14
22	0	0	0	0	-
23	3	2	-1	1	5,5
24	1	0	-1	1	5,5
25	9	5	-4	4	14
26	0	0	0	0	-
27	2	1	-1	1	5,5
Итого					190

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+19)19}{2} = 190$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Нет типичных направлений нет.

$$T_{эмп} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=19: $T_{кр}=37$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{кр}=53$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.11 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия уклонение)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	0	0	0	0	-
2	9	5	-4	4	14
3	2	1	-1	1	5,5
4	0	0	0	0	-
5	8	4	-4	4	14
6	2	1	-1	1	5,5
7	1	0	-1	1	5,5
8	9	5	-4	4	14
9	0	0	0	0	-
10	3	1	-2	2	11,5
11	0	0	0	0	-
12	8	3	-5	5	18,5
13	1	0	-1	1	5,5
14	2	1	1	1	5,5
15	0	0	0	0	-
16	3	1	-2	2	11,5
17	9	4	-5	5	18,5
18	2	1	-1	1	5,5
19	0	0	0	0	-
20	2	1	-1	1	5,5
21	8	4	-4	4	14
22	0	0	0	0	-
23	3	2	-1	1	5,5
24	1	0	-1	1	5,5
25	9	5	-4	4	14
26	0	0	0	0	-
27	2	1	-1	1	5,5
Итого					190

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+19)19}{2} = 190$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Нет типичных направлений нет.

$$T_{эмп} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=19: $T_{кр}=37$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{кр}=53$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.12 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия приспособление)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	2	4	+2	2	19
2	3	5	+2	2	19
3	4	6	+2	2	19
4	9	10	+1	1	6
5	3	5	+2	2	19
6	9	11	+2	2	19
7	3	4	+1	1	6
8	4	5	+1	1	6
9	8	9	+1	1	6
10	0	3	+3	3	27
11	9	11	+2	2	19
12	4	6	+2	2	19
13	3	4	+1	1	6
14	2	4	+2	2	19
15	9	11	+2	2	19
16	4	5	+1	1	6
17	4	5	+1	1	6
18	3	4	+1	1	6
19	4	5	+1	1	6
20	5	6	+1	1	6
21	4	6	+2	2	19
22	4	6	+2	2	19
23	3	5	+2	2	19
24	4	6	+2	2	19
25	4	5	+1	1	6
26	5	7	+2	2	19
27	4	6	+2	2	19
Итого					378

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

суммы: $\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27)27}{2} = 378$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=27$: $T_{\text{кр}}=92$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{\text{кр}}=119$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ (0,01).

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.13 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия конфронтация)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	9	6	-3	3	19
2	2	1	-1	1	5,5
3	8	5	-3	3	19
4	0	0	0	0	-
5	2	1	-1	1	5,5
6	1	0	-1	1	5,5
7	9	7	-2	2	13,5
8	0	1	+1	1	5,5
9	2	0	-2	2	13,5
10	9	6	-3	3	19
11	2	0	-2	2	13,5
12	0	0	0	0	-
13	1	0	-1	1	5,5
14	8	6	-2	2	13,5
15	0	0	0	0	-
16	3	0	-3	3	19
17	2	1	-1	1	5,5
18	8	6	-2	2	13,5
19	1	0	-1	1	5,5
20	0	0	0	0	-
21	2	1	-1	1	5,5
22	2	1	-1	1	5,5
23	9	6	-3	3	19
24	0	0	0	0	-
25	2	1	-1	1	5,5
26	0	0	0	0	-
27	2	0	-2	2	13,5
Итого					231

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27)27}{2} = 231$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не

типичных направлений нет.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=21: $T_{\text{кр}}=49$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{\text{кр}}=67$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ (0,01).

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.14 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия сотрудничество)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	5	7	+2	2	7
2	4	7	+3	3	21
3	3	5	+2	2	7
4	5	6	+1	1	1
5	4	7	+3	3	21
6	3	6	+3	3	21
7	4	6	+2	2	7
8	4	7	+3	3	21
9	3	6	+3	3	21
10	4	7	+3	3	21
11	3	6	+3	3	21
12	4	6	+2	2	7
13	9	12	+3	3	21
14	3	6	+3	3	21
15	2	6	+4	4	27
16	9	11	+2	2	7
17	4	6	+2	2	7
18	3	6	+3	3	21
19	9	11	+2	2	7
20	3	5	+2	2	7
21	3	6	+3	3	21
22	9	11	+2	2	7
23	4	6	+2	2	7
24	3	5	+2	2	7
25	3	6	+3	3	21
26	2	5	+3	3	21
27	3	6	+3	3	21
Итого					378

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

суммы: $\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27)27}{2} = 378$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не

типичных направлений нет.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=27: $T_{\text{кр}}=92$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{\text{кр}}=119$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ (0,01).

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.15 – Расчет Т-критерия Вилкоксона диагностики конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по методике «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томас (стратегия компромисс)

№ п/п	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый № сдвига
1	4	5	+1	1	5
2	3	5	+2	2	15,5
3	5	6	+1	1	5
4	4	6	+2	2	15,5
5	3	6	+3	3	25
6	4	5	+1	1	5
7	4	6	+2	2	15,5
8	3	5	+2	2	15,5
9	4	5	+1	1	5
10	3	6	+3	3	25
11	4	5	+1	1	5
12	4	6	+2	2	15,5
13	3	4	+1	1	5
14	5	6	+1	1	5
15	4	5	+1	1	5
16	3	5	+2	2	15,5
17	4	6	+2	2	15,5
18	4	6	+2	2	15,5
19	3	4	+1	1	5
20	9	11	+2	2	15,5
21	2	4	+2	2	15,5
22	1	3	+2	2	15,5
23	4	6	+2	2	15,5
24	9	12	+3	3	25
25	3	5	+2	2	15,5
26	9	12	+3	3	25
27	9	12	+3	3	25
Итого					378

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной

$$\text{суммы: } \Sigma_{x_{ij}} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+19)19}{2} = 378$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Не типичных направлений нет.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=27$: $T_{\text{кр}}=92$ ($p \leq 0.01$);
 $T_{\text{кр}}=119$ ($p \leq 0.05$).

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ (0,01).

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику по формированию конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Цель	Содержание	Методы	Формы	Формы Кол -во	Время	Ответственные
1-ый этап «Предварительное освоение предмета по теме формирование конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						
1.1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования	Анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования	Анализ, синтез, обобщение	Самообразование	1	сентябрь	Психолог ОУ
1.2. Определить цели и задачи исследования	Выделить цели и задачи предмета внедрения	Анализ теоретического материала по проблеме	Самообразование, консультации научного руководителя	1	сентябрь	Научный руководитель
1.3. Изучить возрастные особенности выборки испытуемых	Анализ возрастной психологии по проблеме исследования	Выделение психологических особенностей возрастной категории по проблеме исследования	Самообразование	1	сентябрь	Педагог-психолог
1.4. Разработать дерево целей исследовательской работы	Анализ психолого-педагогической литературы	Целеполагание	Самообразование, консультации научного руководителя	1	октябрь	Педагог-психолог, научный руководитель

Продолжение таблицы 5.1

1.5. Разработать модель как схематическое представление исследовательской деятельности	Анализ психолого-педагогической литературы по процессу моделирования	Моделирование	Самообразование, консультации у научного руководителя	1	сентябрь, октябрь	Педагог-психолог, научный руководитель
1.6. Изучить инструментарий психодиагностики по проблеме исследования	Анализ литературы по психодиагностике и определение диагностических методик	Отбор методов и методик для оценки уровня сформированности межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Самообразование, консультации у научного руководителя, психолога	1	сентябрь, октябрь	Педагог-психолог, научный руководитель
2-й этап: «Целеполагание внедрения программы по формированию конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						
2.1. Изучить документы по проблеме формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Изучение и анализ литературы, опросников по данной проблеме	Осуждение анализ наблюдение	Поиск и анализ литературы	1	С 2024г.	Психолог ОУ

Продолжение таблицы 5.1

2.2. Поставить цели внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Выдвижение Обсуждение, Обоснование материалов целей внедрения программы	Обсуждение, анализ по цели внедрения программы, круглый стол	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь 2024г.	Психолог ОУ
2.3. Разработать этапы исследования формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Изучение анализ содержания этапов исследования, задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ личных дел учащихся, анализ программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению программы	Анализ документации, работа по разработке этапов исследования	1	Сентябрь 2024г.	Психолог ОУ
2.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Анализ уровня подготовленности педагогических кадров	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь 2024г.	Психолог ОУ
3-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						

Продолжение таблицы 5.1

3.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и других субъектов ОУ	Формирование готовности внедрить программу в ОУ	Популяризация программы и обоснование ее практической значимости	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами ОУ	1	Октябрь 2024г.	Психолог, администрация ОУ
3.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимость для ОУ, и актуальности внедрения Программы	Консультации для педагогов и родителей	Беседы, семинары, изучение опыта	5	Октябрь 2024г.	Психолог, администрация ОУ
3.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у субъектов ОУ	Пропаганда передового опыта	Консультации для педагогов и родителей	Беседы, семинары, изучение опыта	5	Октябрь - ноябрь 2024г.	Психолог, администрация ОУ
4-й этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						
4.1. Изучить необходимые документы и материалы	Изучение материалов и документов для внедрения программы	Фронтально	Семинары, работа с литературой и источниками	5	Декабрь 2024г.	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

4.2. Изучить методику внедрения программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально	Семинары, тренинги	5	Январь 2025г.	Психолог, администрация ОУ
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив для внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Анализ работы инициативной группы	Сообщение о результатах работы по внедрению программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Педагогический совет, работа психологической службы	5	Январь 2025г.	Психолог, администрация ОУ
5.2. Обеспечить условия для внедрения программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Анализ состояния условия для внедрения программы формирования межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Изучение состояния дел в ОУ по делу внедрения программы по формированию межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Работа психологической службы	5	Январь-март 2025г.	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

5.3. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение программы формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Наставничество, обмен опытом, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	Семинар по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы	5	Январь-март 2025г.	Психолог, администрация ОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования конструктивных стратегий межличностных отношений детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»						
6.1. Совершенствовать знания, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	Семинар по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы	5	Апрель-май 2025г.	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики по внедрению программы	Формирование единого методического обеспечения	Наставничество, обмен опытом, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	Семинар по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы	5	Апрель-май 2025г.	Психолог, администрация ОУ
7-й этап «Распространение передового опыта освоения и внедрения предмета исследования»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения	Изучения и обобщение опыта, работать по проблеме исследования	Посещение, наблюдение, изучение, анализ	Открытые занятия, буклеты	4	апрель	Психолог, Администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество	Методическая и психологическая помощь по внедрению опыта в другие ОУ	Наставничество, демонстрация передового опыта	Выступление на семинарах в других ОУ	4	апрель	Психолог, Администрация ОУ