

Министерство образования Российской Федерации
Челябинский государственный педагогический университет

ПРАКТИКУМ
ПО ДИАГНОСТИКЕ НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ И ШКОЛЬНИКОВ

ЧЕЛЯБИНСК 2001

УДК 371. 011

ББК 74.200.51

П 69

Практикум по диагностике нравственной воспитанности дошкольников и школьников / Сост. Н.П. Шитякова, И.В. Гильгенберг. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. - 79 с.

Представлены методики, направленные на изучение нравственных представлений, понятий детей и школьников, их отношения к нравственным ценностям, к окружающим; на изучение проявлений нравственного поведения. Для оказания помощи в анализе полученных результатов приведены позиции различных ученых по вопросу о выделении критериев нравственной воспитанности подрастающего поколения. Они могут быть использованы в учебно-исследовательской работе студентов в процессе написания курсовых и квалификационных проектов, а также в ходе исследовательской деятельности педагогов-практиков.

Для студентов педагогических вузов и колледжей, педагогов дошкольных и средних образовательных учреждений.

Составители: Шитякова Н.П., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик;
Гильгенберг И.В., аспирант кафедры педагогики, психологии и предметных методик

Рецензенты: Аменд А.Ф., профессор, доктор пед. наук, директор института развития образования и воспитания ЧГПУ;
Забродина И.В., кандидат пед. наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик ЧГПУ

Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2001.

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Одним из важнейших квалификационных требований к педагогу является умение анализировать ход и результат своей работы. Оно связано с необходимостью повышения эффективности своей деятельности, которое возможно только на основе проведения диагностики. Диагностика нравственной воспитанности является одним из наиболее сложных и спорных вопросов современной педагогики. Так, например, Н.Е. Щуркова предлагает навсегда отказаться от «уровней воспитанности», от «меры воспитанности», а основным объектом анализа и оценки воспитательного процесса считать субъектность воспитанника. С ее позицией можно согласиться в аспекте отказа от сопоставления одного ребенка с другим, в аспекте признания права личности на свободный выбор жизненного пути, достойного человека. Однако мы считаем нецелесообразным отказаться от предшествующего опыта диагностики результатов нравственного воспитания, который таит в себе большие возможности для изучения нравственного развития ребенка. Поэтому в названии практикума мы сохраняем традиционную терминологию, а в его содержании делаем попытку обобщения накопленного опыта определения уровней нравственной воспитанности, опыта разработки соответствующих диагностических методик.

Данный практикум предназначен для студентов педагогических вузов и колледжей, овладевающих техникой психолого-педагогического исследования. Материалы, представленные в нем, возможно применять как на лабораторных занятиях, так и в процессе непрерывной педагогической практики, неотъемлемой частью которой является подготовка будущих педагогов к исследовательской деятельности. Предложенные методики могут использоваться в ходе написания студентами курсовых и квалификационных работ, способствовать практическому овладению конкретными методиками научного исследования. Они могут быть полезны также педагогам дошкольных и средних образовательных учреждений.

Практикум состоит из четырех разделов. Первый из них включает методики, направленные на изучение нравственных представлений и понятий подрастающего поколения, его ценностных ориентаций, т.е. того, что составляет нравственное сознание человека. Во втором разделе представлены методики, которые позволяют исследовать самооценку нравственно-ценных проявлений характера. Третий раздел составляют методики, помогающие изучить отношение детей к нравственным ценностям, к окружающим их людям, природе, обществу. В четвертый раздел включены методики, позволяющие изучить проявления нравственных качеств в поведении и общении. В скобках после названия методики указан номер источника в соответствии со списком литературы.

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ

Первым этапом диагностической деятельности педагога является определение критериев и показателей изучаемого явления.

В педагогической диагностике воспитанности личности нет единых и жестких критериев и показателей. Каждый исследователь разрабатывает свои критерии, а также систему их оценки. Количество показателей, через которые они оцениваются, также различно.

Часть исследователей (Н.И. Монахов, М.И. Шилова, И.С. Хазова и др.) для определения уровня нравственной воспитанности предлагают набор нравственных качеств личности. Ряд исследователей (Л.И. Божович, З.И. Васильева, И.А. Каиров, Т.Е. Конникова, А.В. Зосимовский и др.) полагают, что самой существенной характеристикой нравственного развития личности является ее направленность. В качестве критерия нравственной воспитанности И.С. Марьенко, Н.Е. Щуркова, В.Я. Яковлев и др. выделяют отношение школьников к обществу, учению, труду, людям. В. Аромавичюте, Б. Битинас и др. в качестве интегрального показателя предлагают нравственную позицию личности, а Е.В. Бондаревская – уровень развития нравственных чувств, отношений, способности к морально-общественной регуляции, идейно-нравственных убеждений и морально-политического мировоззрения. Есть также попытки изучать уровни нравственной воспитанности в деятельности и через сформированность отдельных сторон нравственного развития учащихся (Б.Т. Лихачев, Т.Ф. Лысенко, Э.Р. Рахманов и др.)

Остановимся на некоторых точках зрения более подробно. В.И. Костелев определяет нравственную воспитанность личности как интегральное системное свойство, характеризующееся степенью сформированности общественно значимых нравственных качеств, представляющих собой результат действия внутренней ценностно-нормативной регуляции поведения и внешне проявляющихся в общении и деятельности нравственных отношений.

Б.Т. Лихачев под нравственной воспитанностью понимает интегративную характеристику морального облика школьника, которая включает целую совокупность сформированных нравственных качеств личности и их структурно-содержательных компонентов, устойчиво проявляющихся в поведении и деятельности и определяющих систему и направленность нравственных отношений.

И.Ф. Харламов в качестве главных признаков нравственной воспитанности называет индивидуальные изменения, происходящие во внутренней нравственно-психологической структуре личности и определяющие ее внешние проявления.

Основными критериями нравственной воспитанности, по его мнению, являются:

- наличие доминирующих нравственных потребностей и мотивов;
- степень усвоения и осознания социальной и личностной значимости моральных норм, правил и принципов, а также нравственных качеств;
- устойчивость нравственных умений, навыков и привычек.

И.Ф. Харламов выделяет пять уровней нравственной воспитанности личности школьника. Они представлены в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика уровней нравственной воспитанности

Уровни нравственной воспитанности	Структурная характеристика нравственной воспитанности (психологические компоненты нравственных качеств)	Содержательная характеристика нравственной воспитанности личности младшего школьника (проявление нравственных качеств в поведении)
1	2	3

1	2	3
Первый уровень	Отсутствие нравственных потребностей и мотивов; наличие отдельных разрозненных представлений о нравственных правилах и нормах поведения; несформированность нравственных умений	Преобладание нездоровых (эгоистических) устремлений; незнание нравственных правил и норм и отрицательное к ним отношение (игнорирование пед. требований); проявление негативных действий и даже аморальных и противоправных поступков
Второй уровень	Наличие отдельных нравственных потребностей и мотивов; сформированность отдельных нравственных представлений и некоторых умений и навыков	Проявление стремления улучшить свое поведение; чисто информационное, неосознанное (репродуктивное) знание некоторых нравственных норм и правил; реализация в поведении нравственных умений требует от ученика больших волевых усилий и постоянного контроля со стороны взрослых; иногда проявление негативных действий и поступков

Продолжение таблицы 1

<p>Третий уровень</p>	<p>Наличие нравственных потребностей и мотивов; усвоение значительной части нравственных представлений о нравственных правилах и нормах; сформированность не только умений и навыков, но и некоторых нравственных привычек</p>	<p>Достаточно определившаяся устремленность ученика улучшить свое поведение; неплохое знание нравственных правил и норм, но индифферентное к ним отношение; ситуационный характер нравственных поступков, возможно проявление отдельных безнравственных действий</p>
<p>Четвертый уровень</p>	<p>Довольно высокая степень сформированности нравственных потребностей и мотивов; наличие системы нравственных представлений и понятий; достаточное количество нравственных навыков и сформированность нравственных привычек поведения</p>	<p>Устойчивая положительная устремленность ученика на совершенствование своего поведения; осознание социальной значимости нравственных правил и норм, положительное к ним отношение; проявление способности к самостоятельному нравственно-мотивированному (непроизвольному) поведению</p>

Пятый уровень	Доминирование в структуре личности нравственных потребностей и мотивов; осознанность усвоенной системы нравственных представлений и понятий; наличие устойчивых нравственных привычек и их интеграция в нравственные качества	Самостоятельное нравственно-мотивированное поведение в любых условиях, постоянная положительная устремленность в поведении и деятельности; осознание социальной и личностной значимости нравственных правил и норм, положительное отношение к ним (выполнение всех педагогических требований); устойчивое привычное поведение, активное противодействие поступкам, противоречащим нравственным правилам и нормам
----------------------	---	--

Уровень нравственной воспитанности И.А. Каиров и О.С. Богданова рассматривают как уровень развития нравственного сознания, нравственного поведения и нравственных чувств. Они считают, что эти уровни могут не совпадать, между ними существуют сложные взаимосвязи, составляющие структуру личности. Поэтому показателем нравственного развития, по их мнению, будет не только уровень нравственного развития каждой стороны личности (сознание, поведение, чувства), но и соотношение развития разных сторон, например, сознания и поведения, поведения и чувств.

При изучении нравственного сознания в качестве показателей уровня его развития И.А. Каиров и О.С. Богданова выделяют следующие:

- умение видеть, вычленять и принимать нравственную сторону действительности;

- понимание нравственных мотивов и результатов поступков;
- умение предвидеть в нравственном плане последствия своих поступков для других людей;
- принятие нравственных норм и ценностей.

В выявлении нравственного поведения показателями уровня воспитанности они считают:

- поступки в ситуации выбора, когда ребенок самостоятельно принимает решение и действует, придерживаясь известной ему нормы (или вопреки ей);
- «круг» распространения нравственного поведения (поведение по отношению к «близким» и «незнакомым»);
- устойчивость поступков в различных ситуациях (например, по степени внешнего контроля, «знакомости»).

И сознание, и поведение вызывают нравственные переживания ребенка. Характер переживания (что и как переживается) указывает на то, как ребенок понимает воздействующие на него обстоятельства. Содержание «значимых переживаний» ученые считают показателем уровня развития нравственных чувств.

Метелягин А.С. говорит о духовно-нравственном воспитании младших школьников как о целенаправленном формировании у них духовной культуры и выделяет следующие критерии духовно-нравственной воспитанности:



Показателями-проявлениями данных критериев, по его мнению, являются:

- интеллектуально-когнитивный (полнота этических знаний, их актуальность, умение их использовать в различных жизненных ситуациях, способность применять их для анализа своего поведения и поведения других людей; наличие нормативного компонента);
- ценностно-мотивационный (оценочные суждения, выражающие отношение к нравственным ценностям; сочувствие людям как двигательная пружина нравственности; сила, устойчивость, глубина нравственных переживаний как основа мотивации для нравственных действий);
- мировоззренческий (степень осознанности установок на альтруистические устремления; активность в противостоянии злу в собственном сознании, дифференцирующаяся по мировоззренческим позициям личности);
- поведенческий (различные формы поведения; внутренние побуждения, заставляющие личность вести себя так или иначе; степень устойчивости нравственного поведения в тех или иных ситуациях).

Ряд исследователей в числе терминов, обозначающих результаты нравственного воспитания, используют наряду с «нравственной воспитанностью» такие термины, как «общественная направленность личности», «сориентированность на направленность личности» и др.

Так, А.С. Метелягин приходит к выводу о том, что критерии ориентированности младшего школьника на нравственные ценности – это такие отличительные признаки, на основании которых производится оценка меры их сформированности. Отсюда следует, что критерии сориентированности младшего школьника на нравственные ценности в процессе обучения должны соответствовать следующим компонентам: степень усвоения нравственных понятий, отношение к нравственным ценностям, психологическая готовность к нравственному поступку, личностная нравственная рефлексия, адекватная самооценка. А.С. Метелягин выделяет следующие критерии и уровни сориентированности младших школьников на нравственные ценности, представленные в табл. 2.

Думается, приведенные позиции известных педагогов-ученых помогут начинающим исследователям преодолеть первый этап диагностической дея-

тельности – определить критерии и показатели уровня изучаемого явления. Они смогут сделать осознанный выбор одной из существующих точек зрения или разработать собственные критерии и систему их оценок. Последующий материал данного практикума соответствует второму этапу диагностической деятельности – отбору методик обследования. Большинство представленных методик опубликованы в различных источниках и прошли апробацию. Ряд методик использовались в студенческих исследованиях и не прошли достаточную проверку, но помогают получить интересный материал для анализа результатов нравственного воспитания детей, поэтому мы посчитали возможным включить их в содержание нашего практикума.

Таблица 2

Критерии и уровни оценки сориентированности младших школьников на нравственные ценности (по А.С. Метелягину)

<i>Компоненты Уровни</i>	<i>Знание нравственных ценностей</i>	<i>Отношение к нравственным ценностям</i>	<i>Способность к нравственному поступку</i>	<i>Личностная нравственная рефлексия</i>	<i>Адекватная самооценка</i>
1	2	3	4	5	6

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6
----------	----------	----------	----------	----------	----------

Высокий	Осознанное, прочное, действенное усвоение понятий, умение самостоятельно сделать заключение	Позитивное	В разных ситуациях (типичных, конфликтных, нестандартных, нравственного выбора)	Умение анализировать свои действия по нравственному выбору, нравственные знания, нравственные позиции свои и других людей	Всегда
Средний	В основном осознанное, прочное, действенное усвоение понятий. Умение определять понятия на репродуктивном уровне	Положительное, но иногда нейтральное	В конфликтной нравственной ситуации иногда ждут помощи	Направленность анализа в большей степени на других людей, испытывают затруднения в самоанализе	Иногда
Ниже среднего	Неосознанное, не всегда действенное; знания поверхностные, беспорядочные	Нейтральное	В конфликтной нравственной ситуации ждут помощи	Затрудняются	Нет
Низкий	Отрывочные представления	Не может обобщать, выразить	Могут совершать, но без основания	Нет	Нет

I. ИЗУЧЕНИЕ НАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ, ПОНЯТИЙ, ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Методика Л. Кольберга «Нравственная дилемма» [11]

Цель: изучить отношение школьников к жизни человека как ценности.

Детям предлагают прослушать историю.

«В одной европейской стране умирает от особой формы рака некая женщина. Между тем есть лекарство, которое, по мнению врачей, могло бы ее спасти. Это лекарство, в состав которого входит радий, только что открыл живущий в том же городе фармацевт. На его изготовление фармацевт затратил 200 долларов, однако только за одну дозу этого лекарства он требует в 10 раз больше денег, чем он израсходовал, т.е. 2000 долларов. Муж больной женщины, Хайнц, сделал все возможное, чтобы собрать эту сумму, одалживая деньги у знакомых, но получить ему удалось только половину. Тогда он возвращается к фармацевту и просит его понизить цену на лекарство или позволить ему отдать недостающие деньги позднее. Фармацевт отказывается: «Я открыл это лекарство и хочу извлечь из своего открытия много денег». Той же ночью отчаявшийся Хайнц задумывает проникнуть в аптеку, взломав дверь и похитить лекарство».

Затем детям задается вопрос: «Прав или не прав Хайнц? Почему?»

К изложенному рассказу можно отнестись по-разному, в зависимости от того, оценивать ли его с точки зрения мужа, установок фармацевта или ценности человеческой жизни. Важнее, однако, не столько ответить на общий вопрос, можно или нельзя воровать, сколько оправдать выбор, сделанный в данном случае героем рассказа.

Л. Кольберг выделяет следующие стадии нравственного развития в зависимости от того, как дети расценивают жизнь человека в сопоставлении с общественными нормами.

Стадия 1. Покорность и наказание. «Хайнц должен был купить лекарство. Если он его украл, его должны посадить в тюрьму, и так или иначе ему придется выплачивать его полную стоимость».

Или: «Нет ничего серьезного в том, что Хайнц решил украсть лекарство, так как на самом деле оно стоит не 2000, а всего лишь 200 долларов. Он не рискует подвергнуться слишком строгому наказанию».

Ценность людей в этих рассуждениях не учитывается. Речь идет лишь о связанных с поступком выгодах или наказании: чем серьезнее материальные последствия поступка, тем предосудительнее он считается».

Стадия 2. Личный интерес. «Если Хайнц не хочет потерять супругу, он должен украсть лекарство. Возможно, его посадят в тюрьму, но он сохранит жену. Когда умирает ваша собака – это другое дело, потому что в собаке ведь нет особой нужды. Не знаю, должен ли он был сделать то же самое ради друга, так как я не уверен, что друг бы пошел на такое дело ради него».

В этих рассуждениях люди имеют какую-либо ценность только в том случае, если они могут представлять интерес для совершающего поступок, и в той мере, в какой они способны отплатить ему за совершение этого поступка.

Стадия 3. Одобрение другими людьми. «Ничего плохого в том, что Хайнц хотел спасти свою жену, нет. Тем самым он показал себя хорошим мужем. Любовь бесценна. Ее ничем не заменишь. Если бы он не любил свою жену настолько, чтобы решиться на все ради ее спасения, его, безусловно, следовало бы осудить».

В этом случае ценность человека определяется теми чувствами, которые он к себе вызывает. Эти чувства приводят к поступкам, показывающим этому человеку и другим людям, что лицо, их совершающее, – «хорошая мать», «хороший муж» и вообще «положительная личность».

Стадия 4. Авторитет, закон и порядок. «Супружество – это обязательство. Как контракт. Когда женятся, жену обещают любить и лелеять. Таким образом, долгом Хайнца было спасти ее. С другой стороны, у него не было никакого права идти против закона. Ему нужно будет вернуть фармацевту недостающие деньги и, возможно, искупить свою вину тюремным заключением».

Человек оценивается здесь по условиям контракта или обязательства, которые связывают его с нами и возлагают на нас ответственность перед высшим авторитетом – законом, Библией, Богом и т.п.

Стадия 5. Общественный договор и демократия. «Если Хайнц не делает все возможное, чтобы спасти жизнь жены, он рискует потерять уважение

других. Он совершает свой поступок во имя благополучия другого человека. Хотя для всех лучше, чтобы законы всегда соблюдались, бывают случаи, когда их нужно нарушить. Каждый сам должен оценивать конечные результаты своих поступков».

Ценность личности определяется правами человека, предполагающими равенство всех людей независимо от того, в каких личных или деловых отношениях они находятся друг с другом. В определенных обстоятельствах человек может принять решение преступить закон, чтобы спасти другого.

Стадия 6. Универсальные принципы. «Жизнь каждого человека имеет самостоятельную ценность, ставящую ее выше каких бы то ни было моральных или юридических принципов. Если человеческая жизнь в опасности, каков бы ни был закон и последствия, к которым может привести неповиновение ему, кража нравственно оправдана».

Жизнь имеет ценность во имя самой жизни. Нет такого закона, решения, пусть даже принятого демократическим путем, авторитета, человеческого или божественного, которые могли бы воспрепятствовать соблюдению этого универсального принципа.

Методика О.С. Богдановой «Перышко» [20]

Цель: изучение представлений младших школьников о справедливости.

Учитель читает детям рассказ В.Осеевой «Перышко» и предлагает ответить на вопрос: "Почему плакал Миша?"

«У Миши было новое перо, а у Федя старое. Когда Миша пошел к доске, Федя обменял свое перо на Мишино и стал писать новым. Миша заметил это и на перемене спросил:

- Зачем ты взял мое перышко?
- Подумаешь, какая невидаль – перышко! – закричал Федя. – Нашел чем попрекать! Да я тебе таких перьев завтра двадцать принесу.

- Мне не надо двадцать! А ты не имеешь права так делать! – рассердился Миша.

Вокруг Феди и Миши собрались ребята.

- Жалко перышко! Для своего товарища! – кричал Федя. – Эх, ты!

Миша стоял красный и пытался рассказать как было дело:

- Да я не давал тебе... Ты сам взял... Ты обменял...

Но Федя не давал ему говорить. Он размахивал руками и кричал на весь класс:

- Эх, ты, жадина! Да с тобой никто из ребят водиться не будет!

- Да отдай ты ему это перышко, и дело с концом! – сказал кто-то из мальчиков.

- Конечно, отдай, раз он такой... - поддержали другие.

- Отдай, не связывайся! Из-за одного пера крик поднимает!

Миша вспыхнул. На глазах у него появились слезы. Федя поспешно схватил свою ручку, вытащил из нее Мишино перо и бросил на парту.

- На, получай! Заплакал! Из-за одного перышка!

Ребята разошлись. Федя тоже ушел. А Миша все сидел и плакал».

После чтения рассказа без предварительного разбора дети письменно отвечают на вопросы:

- Почему плакал Миша?

- Каким из четырех предложенных слов можно выразить поступок Феди: несправедливый, плохой, правильный, справедливый?

- Каким ты представляешь себе настоящего друга?

Этот же рассказ можно использовать и при изучении способности детей понимать мотивы поступков других людей. С этой целью используется также рассказ В.А. Сухомлинского «Доброго здоровья, дедушка!».

«Возле школы живет старик – дед Иван. Нет у него никого – ни родных, ни товарищей. Были два сына – погибли на фронте. А жена недавно умерла.

Каждый день приходит дед Иван в школу за водой. «В школьном колодце очень вкусная вода», - говорит дед Иван соседям.

Как только дедушка подходит к колодцу, к нему подбегают дети.

- Дедушка, давайте мы поможем Вам воду вытащить, – говорят они.

Дедушка улыбается. Он не успевает отдохнуть возле колодца, как ведро уже с водой.

- Доброго Вам здоровья, дедушка, - щебечут дети.

Эти слова звучат для старика прекрасной музыкой. От них на сердце становится тепло и радостно.

Вот и сейчас вышел дед Иван из хаты и сел на лавке возле забора. Сидит и прислушивается. К чему же он прислушивается? На школьном дворе прозвенел звонок. Дедушка берет ведро и идет за водой. Как хочется ему услышать сердечные слова: «Доброго здоровья, дедушка».

После прочтения рассказа детям задают вопрос: «Почему дед Иван ходил за водой к школьному колодцу?»

Ответы детей анализируются и заносятся в таблицу (см. табл. 3).

Таблица 3

**Способность младших школьников понимать причины поступков ок-
ружающих**

Понимают мотивы поступков	Не совсем понимают мотивы поступков	Не понимают мотивы поступков
A%	B%	C%

Анкетирование «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»?»

Цель: установить понимание школьниками чуткости, принципиальности, честности, справедливости, дисциплинированности, ответственности.

Ученикам предлагается привести хорошо известные им примеры:

1. Совершенного тобой или кем-либо другим принципиального поступка.
2. Зла, сделанного тебе другим человеком.
3. Доброго дела, свидетелем которого был ты.
4. Совершенного кем-то бесчестного поступка.
5. Справедливого поступка твоего знакомого.
6. Безвольного поступка известного тебе человека.
7. Проявленной кем-то из твоих друзей безответственности.

Оценивание проводится по критериям:

- выделение внешних признаков понятия;
- выделение существенных признаков понятия;
- соответствие приведенного примера заданному понятию.

Методика «Что такое счастье?»

Цель: изучение идеалов личности.

Ход выполнения: со школьниками проводится игра-дискуссия о счастье.

Детям выдаются листы, в которых приведены различные «формулы счастья» в виде афоризмов:

1. Счастье – это быть самим собой.
2. Счастье – это когда тебя понимают.
3. Счастье – в труде.
4. Счастье – быть таким, как все.

5. Самый счастливый человек - тот, кто нужен людям.
6. Счастье в преодолении себя, в самосовершенствовании.
7. Счастье – в борьбе.
8. Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, счастлив ли ты.
9. Чтобы стать счастливым, нужно жить правильно.
10. Если хочешь быть счастливым – будь им.

Каждому участнику предлагается подчеркнуть последовательно три формулы, которые он готов защищать, особо выделив наиболее ему импонирующую. Проводится игра-диспут. Затем листки собираются. На основании выбранных афоризмов можно определить духовные идеалы каждого ученика и их устойчивость, выявить сочетаемость или противоречивость мотивов поведения, установить, какое место в направленности личности участника игры занимает его стремление приносить людям пользу, стало ли оно его главной потребностью в жизни.

Диагностическая методика с карточками «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»? [20]

Цель: определить уровень сознания и самооценку нравственно-ценностных проявлений характера, а также ценностное отношение к нормам гуманного поведения у младших подростков.

Каждому испытуемому предлагалось 15 карточек: 8 с написанными на них положительными гуманными проявлениями и 7 – с отрицательными (антиподами положительных гуманных проявлений). *Положительные гуманные проявления:* не откажет в помощи, даже если занят своим делом; защищает слабых; делится с товарищами своими вещами, угощениями; помогает това-

рищам и взрослым охотно; сочувствует в беде другим; замечает, когда кто-то встревожен или расстроен; радуется успеху других, если даже у самого неудача; выражает готовность помочь, зная, что человек может попасть в беду.

Отрицательные проявления: отказывает в помощи, ссылаясь, что занят своими делами; может обидеть слабых; не любит делиться своими вещами; помогает товарищу только по требованию учителя или коллектива; отказывает в помощи, считает, что каждый должен справляться сам; не радуется успехам других, если у самого неудача.

Опыт включает пять этапов. На первом этапе учащемуся предлагается разложить карточки в следующем порядке: направо – карточки с положительными поступками, налево – с отрицательными. На втором этапе следует отобрать из группы отложенных карточек с положительными проявлениями те, где отмечены поступки, которые он совершает в своем поведении. На третьем этапе нужно выбрать из карточек с положительными поступками, ему не присущими, те, где фигурируют поступки, которыми он хотел бы овладеть как можно быстрее. На четвертом этапе предлагается рассмотреть те карточки, которые он определил вначале как обозначающие отрицательные поступки, и отложить те из них, где есть поступки, которые он сам совершает. На пятом этапе предлагается выбрать из отложенных карточек с отрицательными поступками те, где отмечены поступки, от которых он стремится избавиться в первую очередь. Задания испытуемому даются последовательно, и это позволяет уточнить данные каждой предыдущей серии.

Методика «Подарок» [7]

Цель: выяснить ценностные ориентации ребенка.

Ребенку предлагается ответить на вопрос: « У тебя скоро день рождения. Что бы ты хотел получить в подарок?»

Продолжением данной методики может стать другой вопрос: «Какой подарок ты хотел бы подарить маме, бабушке, папе, учителю, товарищу?»

Методика «Мои желания» [7]

Цель: выявить желания детей, их направленность.

Из списка разных желаний предлагается выбрать «свои 2 желания:

- стать известным в школе, городе, стране, мире;
- иметь много друзей;
- приносить радость близким людям;
- заниматься любимым делом;
- иметь куклу Барби;
- научиться играть на компьютере;
- каждый день есть мороженное, шоколад и т.д.

Заметим: дети могут подчеркнуть или отметить те желания, которые совпадают с их желаниями; можно предложенный список продолжить.

Методика «Радость и огорчения» [7]

Цель: выяснить ценностные ориентации ребенка.

Ребенку предлагается продолжить предложение:

Больше всего я радуюсь, когда...

Больше всего я огорчаюсь, когда...

Методика «Мой герой» [7]

Цель: выяснить те образы, идеалы, которые имеет ребенок, которым хочет подражать.

Детям предлагаются вопросы (устно, письменно):

- На кого ты хотел бы быть похожим сейчас и когда вырастешь?

- Есть ли в классе ребята, на которых ты хотел бы походить?
- На кого из знакомых, героев книг, мультфильмов ты хотел бы походить?
Почему?

Методика изучения способности к прощению [9]

Цель: определить стадию понимания прощения.

Инструкция. Прочитайте все предлагаемые утверждения. Выберите из них от одного до трех утверждений, с которыми вы согласны.

1. Я могу простить обидчика, если он понесет наказание за принесенные мне страдания.
2. Я могу простить обидчика, если я получу обратно то, чего лишился.
3. Я могу простить обидчика, если он принесет свои извинения.
4. Я могу простить обидчика, если меня об этом попросят взрослые или друзья.
5. Я могу простить обидчика, потому что так поступают верующие люди.
6. Я могу простить обидчика, если это восстановит хорошие отношения.
7. Я могу простить обидчика без всяких условий.

Оценка полученных результатов. Индивид, находящийся на первой стадии понимания прощения полагает, что прощение невозможно без наказания обидчика. Находящийся на второй и третьей стадии считает, что сначала должен получить обратно то, чего лишился, или хотя бы услышать извинения. Следует обратить внимание на то, что на этих стадиях дети путают прощение и правосудие. В каждом случае «счет должен сравняться», прежде чем будет даровано прощение.

На четвертой и пятой стадии прощение рассматривается как зависимое от внешнего давления. На четвертой стадии индивид прощает, потому что испытывает давление других, а на пятой стадии прощение определяется требованиями религии. Чаще всего дети на этой стадии не понимают причин существования такого требования.

Индивид, находящийся на шестой стадии понимания прощения ориентируется на социальные последствия, делающие прощение оправданным. Прощение для такого человека – хорошая идея, потому что способствует миру между людьми.

Только на седьмой стадии прощение даруется без всяких условий. Достигший ее индивид прощает из любви к другому, не интересуясь, как это отразится на отношениях в обществе в целом.

Мотив выбора в системе межличностных отношений (В.А. Петровский)

Цель задания: выяснение мотивов, которые лежат в основе индивидуальных симпатий и антипатий в данной системе межличностных отношений и являются психологической основой осуществления выбора (предпочтения или отвергания).

Необходимый материал: заготовленный по предлагаемой форме бланк:

Слова, определяющие личность испытуемого	Имя, фамилия школьника				
	1	2	3	4	и т.д.
Искренний					
Добрый					
Смелый					
Открытый					
Эрудированный					
Прямой					
Внимательный					
Отзывчивый					

Выдержанный					
Сильный					
Аккуратный					
Ранговое место школьника					

Ход выполнения задания. Испытуемому предлагается оценить, в какой степени перечисленные выше качества личности выражены у каждого из членов группы. Минимальный балл – 1, максимальный – 7. Испытуемому предлагают представить, что его класс подлежит расформированию. В этой ситуации он должен отметить знаком «+» пять членов своей группы, с которыми он особенно не хотел бы в случае необходимости расстаться. Далее предлагается расположить учеников, отмеченных знаком «+», в порядке убывающей предпочтительности (в верхней строчке наиболее желательные, во второй - несколько менее желательные и т.д.) То же нужно проделать с товарищами, отмеченными знаком «-» (на последнем месте должен оказаться наименее желательный для совместной учебы одноклассник).

Обработка данных. В обработке и интерпретации материала следует исходить из следующих предположений:

- целесообразно искать доминирующие факторы индивидуальной предпочтительности лишь среди тех черт личности, которые получили высокую оценку для лиц, избранных школьником;
- вместе с тем лишь те из этих черт личности оказываются решающими для его выбора, которые в меньшей степени представлены в группе отверженных.

Обработку материала проиллюстрируем на численном примере. Для простоты ограничимся только четырьмя качествами личности: веселый, скромный, аккуратный, отзывчивый. Результаты исследования занесем в таблицу (см. табл. 4).

Таблица 4

Сводная таблица (образец)

Упорядоченный ряд фамилий	Веселый	Скромный	Отзывчивый	Аккуратный	Др. качества
«+»					
Арбузов	6	6	6	6	
Григорьев	7	3	7	7	
Котов	6	2	7	7	
Романов	5	4	7	7	
Тарасов	6	5	6	7	
М	6	4	6,6	6,8	
«-»					
Белов	2	3	5	7	
Егоров	4	2	5	7	
Лебедев	3	4	2	7	
Старостин	1	2	4	6	
Яковлев	4	2	1	5	
м	2,8	2,6	3,4	6,4	
К	0,37	-	0,32	0,03	

Верхние пять фамилий принадлежат школьникам, которых выбрали испытуемые; нижние пять фамилий принадлежат «отвергнутым» ученикам.

Высчитывается среднее арифметическое (М) во всех верхних частях столбцов. Отбирается группа тех качеств, у которых М больше 5. В нашем случае эти М принадлежат *веселости, отзывчивости, аккуратности*. Эти высокие оценки могут говорить о важности соответствующих черт для отбора. Чтобы проверить это. Следует вычислить среднее арифметическое (м) в нижних частях колонок, которые соответствуют тем же качествам. Далее рассчитывается коэффициент (К) «определяющей силы мотива» по формуле:

$$K = \frac{M - m}{M + m}$$

Для установления мотивационного ядра (т.е. группы мотивов, которые главным образом определяют выбор) индивидуального предпочтения выписывают 3 – 5 наиболее высоких коэффициентов (сюда в данном случае попадут

коэффициенты для качеств *веселый, отзывчивый* и не попадает коэффициент по *аккуратности*). Особое внимание следует обратить на рост оценок внутри каждого из отобранных столбиков: чем больше тенденция роста чисел в колонке, тем больше оснований доверять величине коэффициента К. Интересно интерпретировать возможные отрицательный коэффициенты К.

Результаты эксперимента помогут указать на те фактические мотивы, которые образуют критерий, лежащий в основе индивидуальной предпочтительности, т.е. той внутренней предпосылки отбора, которая зачастую не осознается самим индивидом.

II. ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ПРАВСТВЕННО-ЦЕННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ХАРАКТЕРА

Тест «Лесенка» [13]

Цель: исследование самооценки детей 4 – 6 лет.

Стимульный материал теста «Лесенка». Рисунок лестницы, состоящий из семи ступенек. Посередине нужно расположить фигуру ребенка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Инструкция. Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше, тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже – еще хуже, а на самой нижней ступеньке – самые плохие ребята. На какую ступеньку

ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставит мама? Папа? Воспитательница?

Проведение теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение, в случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Анализ результатов. Прежде всего обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уж тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, асоциальности у детей. Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или суровым, авторитарным воспитанием, при котором обесценивается сам ребенок. Он приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет. А так как дети не могут быть хорошими постоянно и уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то, естественно, дети в этих условиях начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома. Таким образом, крайнее пренебрежение ребенком, как и крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к сходным результатам.

Конкретно об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые – папа, мама, воспитательница. Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности, важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребенка на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят: «Ну, я не самый хороший, балуюсь иногда. Но мама меня поставит сюда, она ведь меня любит».

Ответы такого типа как раз свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным, что необходимо для нормального развития в этом возрасте.

Признаком неблагополучия как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых все родные ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос «Куда тебя поставит воспитательница?» помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитательницы.

Тест «Оцени себя» [13]

Цель: изучение самооценки детей 7 – 10 лет.

Стимульный материал. Набор положительных и отрицательных качеств и шкала – вертикальная линия, в верхней части которой располагаются положительные значения, а в нижней – отрицательные.

Инструкция. Посмотри на этот листок. Здесь написаны разные качества людей – как хорошие, так и плохие. Выбери из них те, которые ты считаешь самыми хорошими и самыми плохими. А теперь попробуй оценить себя, расставив эти качества на шкале. Те черты, которые у тебя хорошо развиты, располагаются в верхней части шкалы, а те, которые плохо развиты или отсутствуют, - в нижней.

Проведение теста. В начале тестирования внимание детей обращают только на список оцениваемых качеств, из которого дети выбирают по 5 –6 самых привлекательных и самых непривлекательных. После того как эти качества отобраны (выписаны или подчеркнуты в списке), детям предлагают оценить себя и объясняют принцип размещения качеств на шкале. Во время работы взрослый не вмешивается в процесс оценки, может даже выйти на несколько минут из комнаты или заняться своими делами. После окончания работы ее результаты также не обсуждаются с детьми. Необходимая беседа, которая может

быть началом коррекции, проводится только после анализа всех проведенных с ребенком личностных тестов.

Методика «Какой Я?» [18]

Эта методика предназначена для определения самооценки ребенком-дошкольником наличия у него некоторых качеств личности. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он себя сам воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Выводы по уровню развития

10 баллов – очень высокий

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний

2-3 балла – низкий

0-1 балл – очень низкий

Протокол к методике «Какой Я?»

№	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	Иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				

3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способ-				
9	ный)				
10	Честный				
	Смелый				

Метод самооценки

Цель: определить, какое место среди людей занимают учащиеся по сформированности доброжелательного отношения к окружающим и наличие или отсутствие у них стремления быть доброжелательным.

Методика: Исследование проводится индивидуально. Испытуемому предлагается установить прямую. На этой линии – все люди на свете, от самых добрых до самых злых. На самом верху находятся все самые добрые люди, в самом низу – самые злые, посередине – нейтральные. Испытуемому задается вопрос: «Где ты среди всех этих людей? Отметь, какой ты на самом деле и каким бы хотел быть».

Результаты исследования заносятся в таблицу (см. табл. №5)

Таблица 5

Самооценка доброжелательности и проявления стремления быть доброжелательным

	Реальный план	Идеальный план
--	---------------	----------------

ИМЯ	злой	ней- тральный	добро- жела- тель- ный	злой	ней- траль- ный	добро- жела- тельный

Анализ результатов. При анализе результатов обращают внимание на расположение на шкале как положительных, так и отрицательных качеств. Адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств ставит в верхнюю часть шкалы, а одно – два качества – в нижнюю часть или близко к нулю. Если отрицательные качества расставлены близко к нулю, одно из них попало в нижнюю часть шкалы, а хотя бы одно – в верхнюю часть, можно говорить, что ребенок в целом принимает себя и свой образ, но не идеализирует себя и видит свои отрицательные черты.

Если ребенок все положительные качества располагает в верхней части шкалы и достаточно высоко, а отрицательные - в нижней или около нуля, его самооценка неадекватно завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков и приписывает себе отсутствующие у него достоинства. Эта неадекватность может быть источником агрессивного поведения, конфликтности ребенка, а также тревожности или нарушения общения. Эти негативные проявления связаны с тем, что образ, который выстроил ребенок, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и является причиной многих трудностей, асоциальных реакций ребенка.

Если ребенок, наоборот, располагает положительные качества ближе к нулю, или, что еще хуже, в нижней части шкалы, то независимо от того, где

располагаются отрицательные качества, можно говорить о неадекватно заниженной самооценке. Расположение отрицательных качеств только ухудшает (если они помещены в верхней части шкалы) или несколько улучшает (если они расположены внизу) общую структуру самооценки. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе, стремление расположить к себе собеседника, особенно взрослого. Однако заниженная самооценка может быть связана и с асоциальностью, агрессивностью, особенно в тех случаях, когда от ребенка настойчиво требуют выполнения каких-то обязанностей, с которыми он боится не справиться.

III. ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ К ОКРУЖАЮЩИМ, НРАВСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?» [18]

Эта методика представляет собой опросник, предназначенный для экспертного оценивания коммуникативных качеств личности ребенка-дошкольника. Межличностные отношения или функционально связанные с ними коммуникативные качества личности ребенка в данном случае определяются небольшой группой независимых взрослых людей, хорошо знающих данного ребенка. Это его родители (родственники), воспитатели и другие педагогиче-

ские работники дошкольных воспитательных учреждений. Желательно, чтобы такие оценки одновременно давали ребенку не менее двух – трех человек при условии, что хотя бы один из них не входит в число родственников ребенка и относится к нему более или менее эмоционально нейтрально (не безразлично, но и не субъективно). Исключение из этого правила представляет лишь тот случай, когда ребенка принимают в дошкольное учреждение, и никто, кроме родственников, еще не в состоянии его по-настоящему оценить.

С помощью приводимого далее опросника оцениваются следующие коммуникативные качества и виды отношений ребенка с людьми:

1. Доброта.
2. Внимательность к людям.
3. Правдивость, честность.
4. Вежливость.
5. Общительность.
6. Щедрость.
7. Отзывчивость, готовность прийти на помощь.
8. Справедливость.
9. Жизнерадостность.
10. Ответственность.

Коммуникативный личностный опросник для родителей, воспитателей
и родственников ребенка

1. Добр ли Ваш ребенок?
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю
2. Внимателен ли ваш ребенок?
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю
3. Правдив ли Ваш ребенок?
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю
4. Вежлив ли Ваш ребенок?
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю
5. Общителен ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

6. Щедр ли Ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

7. Отзывчив ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

8. Справедлив ли Ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

9. Жизнерадостен ли Ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

10. Ответственен ли Ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю

Оценка результатов

За каждый ответ типа «да» ребенок получает 1 балл. За каждый ответ типа «нет» ему приписывается 0 баллов. Каждый ответ типа «когда как» или «не знаю» расценивается в 0,5 балла.

В итоге подсчитывается общая сумма баллов, набранных ребенком по всем десяти коммуникативным качествам личности. В том случае, если ребенка оценивали при помощи данного опросника несколько человек, берется их средняя оценка.

Выводы по уровню развития

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

0-1 балл очень низкий.

Методика «Незаконченные предложения»

Цель: исследование направленности индивида, системы его отношений.

Описание. Методика относится к группе проективных тестов, состоит из 60 незаконченных предложений. Каждое из них направлено на выявление отношения испытуемого к той или иной группе социальных или личностных интересов и пристрастий.

Порядок исследований. Испытуемым раздается бланк методик и предлагается закончить начатые предложения. Ввиду того, что некоторые группы предложений оказываются неприятными для обследуемого, так как касаются интимной стороны их жизни, рекомендуется в инструкции сообщать испытуемому, что исследование проводится с целью тренировки памяти или внимания, либо умения быстро формулировать предложения.

Следует добиваться быстрого выполнения задания, не разрешать долго задумываться над ответом.

Инструкция: «Мы хотели бы проверить, в какой мере Вы владеете способностью быстро формулировать мысли. На бланке приводится 60 незаконченных предложений. Прочитайте их и закончите, вписывая первую пришедшую Вам в голову мысль. Делайте это быстро, не медлите. Если не можете закончить какое-либо предложение, обведите его номер кружком и займитесь им позднее.

Бланк методики

1. Думаю, что мой отец редко _____
2. Если все против меня, то _____
3. Я всегда хотел _____
4. Если бы я занимал руководящий пост _____
5. Будущее кажется мне _____
6. Мое начальство _____
7. Знаю, что глупо, но боюсь _____

8. Думаю, что настоящий друг _____
9. Когда я был ребенком _____
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является _____
11. Когда я вижу женщину вместе с мужчиной _____
12. По сравнению с большинством семей, моя семья _____
13. Лучше всего мне работается с _____
14. Моя мама и я _____
15. Сделал бы все, чтобы забыть _____
16. Если бы мой отец только захотел _____
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы _____
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы _____
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством _____
20. Надеюсь на _____
21. В школе мои учителя _____
22. Большинство моих товарищей не знает, что я боюсь _____
23. Не люблю людей, которые _____
24. До войны я _____
25. Считаю, что большинство юношей и девушек _____
26. Супружеская жизнь кажется мне _____
27. Моя семья обращается со мной как _____
28. Люди, с которыми я работаю _____
29. Моя мама _____
30. Моей самой большой ошибкой было _____
31. Я хотел бы, чтобы мой отец _____
32. Моя наибольшая слабость заключается в том, что _____
33. Моим скрытым желанием в жизни _____
34. Мои подчиненные _____
35. Наступит тот день, когда _____
36. Когда ко мне приближается мой начальник _____
37. Хотелось бы мне перестать бояться _____

38. Больше всего люблю тех людей, которые _____
39. Если бы я снова стал молодым _____
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин)

41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь _____
42. Большинство известных мне семей _____
43. Люблю работать с людьми, которые _____
44. Считаю, что большинство матерей _____
45. Когда я был молодым, то чувствовал себя _____
46. Думаю, что мой отец _____
47. Когда мне начинает не везти, я _____
48. Больше всего я хотел бы в жизни _____
49. Когда я даю другим поручение _____
50. Когда буду старым _____
51. Люди, превосходство которых я признаю _____
52. Мои опасения не раз заставляли меня _____
53. Когда меня нет, мои друзья _____
54. Моим самым живым воспоминанием детства является _____
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины) _____
56. Моя половая жизнь _____
57. Когда я был ребенком, моя семья _____
58. Люди, которые работают со мной _____
59. Я люблю свою маму, но _____
60. Самое худшее, что мне случилось совершить _____

Обработка результатов

Все предложения в соответствии с ключом (таблица 6) разносятся по шкалам, после чего производится качественный анализ каждого предложения. Если в предложении четко выражено положительное отношение, то оно оцени-

вается в один балл. Если высказывается отрицательное отношение, предложению приписывается оценка «-1». Если предложение нейтрально, оно оценивается в 0 баллов. Данные отмечаются на бланке, где графически изображается профиль личности.

Таблица 6

Ключ к методике «Незаконченные предложения»

№/№	Шкалы	№№ предложений			
1	2	3			
1.	Цели	3	18	33	48
2.	Отношение к будущему	5	20	35	50
3.	Отношение к вышестоящим лицам	6	21	36	51
4.	Отношение к коллегам	13	28	43	58
5.	Отношение к друзьям	8	23	38	53

Продолжение таблицы 6

1	2	3			
6.	Отношение к подчиненным	4	19	34	49
7.	Отношение к матери	14	29	44	59
8.	Отношение к отцу	1	16	31	46
9.	Отношение к семье	12	27	42	57
10.	Отношение к противоположному полу	10	25	40	55
11.	Сексуальные отношения	11	26	41	56
12.	Отношение к своему прошлому	9	24	39	54
13.	Страхи и опасения	7	22	37	52
14.	Чувство вины	15	30	45	60

15.	Отношение к себе	2	17	35	47
-----	------------------	---	----	----	----

Бланк к методике «Незаконченные предложения»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

«+»															
	0														
«-»															

Продолжите предложения:

1. Когда мама сердится, я ...

- злюсь,
- молчу,
- стараюсь ее утешить.

2. Когда ко мне обращаются не тем тоном, я ...

- срываюсь,
- молчу,
- кричу,
- улыбаюсь.

3. Когда от меня требуют послушания, я ...

- делаю наоборот,
- кричу,

- плачу,
 - не обращаю внимания,
 - соглашаюсь с требованием.
4. Когда меня просят не грубить, я ...
- грублю еще больше,
 - игнорирую просьбу,
 - злюсь,
 - прошу прощения.

Методика незаконченных рассказов [5]

Ворон Борька

Цель: изучить эмпатические проявления у младших школьников.

У всех Митькиных друзей были какие-нибудь животные: собаки, кошки, черепахи. У Митьки никого не было: мама все говорила, вот переедем на новую квартиру, заведем тебе собаку. Собаку, конечно, хорошо, но была у Митьки мечта, про которую никто не знал. Митька очень сильно завидовал одному человеку – соседу Николаю Ивановичу. У Николая Ивановича был дрессированный ворон Борька. Митька мог часами смотреть, как он читал книгу, важно листал клювом страницы, как он садился на плечо Николая Ивановича и что-нибудь шептал ему на ухо. Тот смеялся и отмахивался от Борьки рукой. Митька думал, что отдал бы все на свете за такую птицу.

Николай Иванович догадался про эту Митькину страсть и однажды, уезжая в командировку, сказал, что даст ему Борьку на время, а если тот привыкнет, оставит насовсем. Митька не мог опомниться от радости, а Борька смотрел недоверчиво, словно чувствовал, что готовится что-то недоброе.

Митька весь день не отходил от Борьки, наливал ему свежей воды, подкладывал кусочки мяса, уговаривал поговорить с ним. Борька тоскливо смотрел в окно, нахохлившись. Перья на голове у него поднялись, и был он весь жалкий и несчастный. Когда Митька хотел погладить его пальцем, как это де-

лал Николай Иванович, Борька вдруг, изловчившись, ударил его по руке сильным клювом. Митька совсем загрустил. Не признавал его Борька, не хотел простить разлуку с хозяином.

Так прошло несколько дней. Ни слова не добился Митька от ворона. Молчал Борька. Он сидел в ящике в самом углу, косился на Митьку. Ни разу Митька не видел, чтобы Борька расправил крылья или поднялся в воздух. Он как будто забыл, что он птица. Ко всем Митькиным ласкам и заботе он был совершенно равнодушным. «Как бы не помер твой Борька», - сказала встревоженная мама. «Да и ты, дружок, на себя не похож. Видно, нужно вам расстаться. Вот приедет Николай Иванович, и отдай ему Борьку. Видишь, как он тоскует без него». Митька слушал и думал, что просто невозможно отдать Борьку. Он ведь все делает, чтобы ему было хорошо. Николай Иванович еще может купить себе птицу и обучить ее, а Митьке нужно этому долго учиться. Он уже полюбил Борьку, и ему, конечно, тяжело смотреть, как он тоскует. Неужели придется отдать?

Как поступил Митька? Почему?

Про Витькину бабушку

Бабушка очень любила Витьку, всегда старалась ему что-нибудь повкуснее приготовить или что-нибудь сунуть в портфель, чтобы в школе поел. Она вязала Витьке носки, как бабушка в сказке, строго поглядывая из-под очков. Но это она для порядка так строго смотрела, на самом деле она была добрая.

Последнее время бабушка сильно постарела. При гостях она иногда засыпала за столом. Когда Витька приходил из школы, он ничего не мог найти у себя на столе. То тетради пропадали, то задачник. Ясно, кто тут похозяйничал. Витька ворчал, а бабушка оправдывалась. Когда Витька садился делать уроки, бабушка просила его почитать газету или журнал. Витька опять ворчал, что человеку не дают спокойно позаниматься, но газету ей все равно прочитывал,

даже про погоду. За обедом бабушка поучала Витьку, что он ложку не так держит, да еще пальцем помогает. Витька терпел, а иногда огрызался.

Однажды он услышал, как на кухне что-то загремело, а их сосед, водопроводчик Степан, сказал: "Зажилась ты, бабка, на этом свете". Бабушка оправдывалась тонким голосом, а Степан гудел басом. Витька решил придумать Степану страшную месть, например, взорвать все трубы около дома, чтобы ему работы хватило на весь месяц.

Как-то Витька шел по двору и увидел маленького серого котенка. Витька взял его на руки, котенок пригрелся и заурчал. Витька обрадовался, ведь ему хотелось именно такого, серого, полосатого, пушистого. Витька радостно прибежал домой и закричал бабушке: «Смотри, какой у меня теперь котик есть! Я ведь именно такого хотел!» Бабушка взяла котенка двумя пальцами и выкинула на лестницу черного хода. «Вот еще, всякую грязь носить. От них, Витенька, не только блохи, да и болезни. Лучше тебе мама рыбок купит», - сказала бабушка. Витька выскочил на лестницу, искал во дворе, на чердаке. Нигде не было котенка. Или убежал куда-то, или его так быстро кто-то подхватил. С бабушкой Витька не разговаривал, газет ей не читал, за обедом отворачивался. Так обиделся, и прощать не хотел. Даже Степану мстить раздумал.

Тетя Соня прислала письмо бабушке. Она звала ее к себе в Киев. Она жила одна, у нее бабушка бы отдохнула, пожила спокойно, да и город у них не такой шумный, как Москва. «Пусть едет», - подумал Витька. Бабушка расстроилась, что ей без внука будет скучно, не за кем тогда ухаживать, некого баловать. «Что же ты молчишь?» – спросил папа. «Бабушка из-за тебя хочет остаться. Ну, как бы ты хотел, чтобы она осталась или уехала?»

Что ответил Витька? Почему?

Как Стасик с Вовкой поссорился

Стасик с Вовкой дружили еще с детского сада. Всегда вместе сидели за партой, гуляли в сквере перед школой. Играя, спорили, кому быть первым, и с трудом друг другу уступали. Вовка был фантазер, придумывал всякие интересные игры, а иногда привирал, но от чистого сердца. Стасик сердился, потому что никогда не мог понять, где у Вовки правда, а где – нет. Но вообще-то Стасик его прощал: ему нравилось дружить с Вовкой.

Как-то раз на уроке русского языка Елена Петровна попросила всех сдать тетради с домашним заданием. Вовка вдруг поднял руку: «А у меня нет тетрадки. Мы вчера с Ивановым поссорились, а он тетрадку мою порвал». «Встань, Иванов!», - строго сказала Стасику Елена Петровна. «Ну, я не ожидала от тебя такого хулиганства. Я думала, ты хороший товарищ, а ты безобразничаешь и мешаешь мальчику учиться». Стасик сел и изо всех сил старался не показать, как ему обидно. Хоть плачь из-за этого Вовки: и наговорил на него про какую-то тетрадку, и от учительницы ему влетело при всех ни за что. Стасику стало ужасно жалко себя. На перемене никто с ним не разговаривал, в его сторону не смотрел. Он ходил по коридору и все думал, чем бы себя занять, чтобы не было так грустно.

Потом было вот что. В класс все входили шумно, на ходу что-то доигрывали, толклись. Кто-то столкнул с Вовкиной парты портфель. Посыпались тетради, книги. «Вовка, да вот твоя тетрадка по русскому», - закричали голоса. На шум подошла Елена Петровна. Она стала громко отчитывать Вовку, что он врун, нечестный человек, товарища подвел. Все шумели и возмущались. "Эх, ты, - сказал Мишка, - не мог признаться, что упражнение не сделал?" Вовка стоял красный, опустив голову.

На следующий день весь класс повели на экскурсию в Измайлово смотреть золотую осень. Ребята пришли радостные, веселые: такая экскурсия будет! Стасик пришел в новой смешной шапке с кисточкой, все просили померить шапку. Получилась даже небольшая свалка вокруг него. Один только Вовка стоял в стороне. Никто к нему не подходил, ничего ему не говорил. Шапку Стасикову мерить не позвали. Вот он и стоял один. Сам играл с какой-

то монеткой. Учительница сказала, чтобы все встали в пары. «Миша, - позвал Стасик, - пойдем вместе, а?» Мишка оглянулся, позади всех пристроился Вовка и стоял, глядя под ноги.

Что сказал Миша? Почему?

Ранжирование

Цель: выявить недоброжелательных, с точки зрения одноклассников, детей; выяснить существование половой дифференциации во взаимоотношениях детей; установить характер самооценки доброжелательности.

Методика: Каждому ученику предлагается список класса и дается задание: «Оцени у каждого одноклассника, в том числе и у себя, нравственное качество «доброжелательность» по трехбалльной системе:

«3» – доброжелателен ко всем окружающим,

«2» – доброжелателен не ко всем окружающим,

«1» – лишь иногда бывает доброжелателен.

Обработка данных: вывести среднеарифметический показатель для каждого учащегося класса; построить график.

Методика «Три человечка»

Цель: определить наличие у дошкольников стремления простить обиду.

Детям предлагается три картинки с тремя человечками. Им объясняется, что первый человечек «Ах» никогда не обижается и легко прощает всем обиду; второй человечек «Ох» обижается и прощает обиду после того, как у него попросят прощения; а третий человечек «Ух» тоже обижается и считает, что обидчика нужно обязательно проучить и даже отомстить ему, чтобы тот никому не делал плохо. Далее детям задается вопрос: «Как ты ведешь себя, если тебя обидят, как первый, второй или третий человечек?» Через несколько дней задается еще один вопрос: «Какой человечек ведет себя правильно в данной ситуации?»

Если ребенок отвечает на оба вопроса одинаково или, чтобы казаться лучше, выбирает первого человечка, то можно задать наводящие вопросы, которые создадут проблему:

- Может быть, все-таки правильно дождаться, когда у тебя попросят прощения, ведь должен же обидчик осознать свою вину?
- Может быть, не стоит вовсе прощать и сделать ему что-нибудь плохое, чтобы он тоже обиделся и понял, как это неприятно?

Ответы детей фиксируются в табл. 7 цифрами 1, 2, 3, обозначающими количество набранных баллов. Если ребенок выбрал первого человечка, то получает три балла, если второго – два балла, третьего – один балл. Сумма баллов показывает уровень готовности ребенка простить обиду:

6 баллов – высокий уровень;

5-4 баллов – средний уровень;

3-2 баллов – низкий уровень;

Таблица 7

Готовность дошкольников простить обиду

№/ №	Ф.И. ребенка	Номера вопроса	Ах	Ох	Ух	Сумма баллов
1.	Роберт М.	1	3			6
		2	3			
2.	Коля З.	1			1	4
		2	3			

**Методика Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной
«Незаконченный рассказ» [23]**

Цель: изучение стремления дошкольников и младших школьников к проявлению гуманных отношений.

Методика используется в работе с детьми как дошкольного, так и младшего школьного возраста. Детям предлагается закончить несколько ситуаций:

Для детей дошкольного возраста:

1. Маша и Света убрали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: «Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй, или помоги Свете закончить уборку». Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?
2. Петя принес в детский сад свою новую игрушку – самосвал. Всем детям хотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?
3. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убегала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?
4. Таня и Оля играли в «дочки-матери». К ним подошел маленький мальчик и попросил: «Я тоже хочу играть». «Мы тебя не возьмем, ты еще маленький», - ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?
5. Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!» В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста. Света никак не может заснуть». Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?
6. Таня и Миша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Таня! Твой рисунок получился очень хорошим». Миша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Что сказал Миша? Почему?
7. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему?

Для детей младшего школьного возраста:

1. На уроке физкультуры ребята соревновались, кто быстрее всех бегают. Дима прибежал лучше всех. Тогда его одноклассник Коля, который прибежал пятым, сказал... Что сказал Коля? Почему?
2. Миша и Костя перед праздником пошли в магазин. Они купили много продуктов, сумка стала такая тяжелая, что мальчики ее еле-еле несли вдвоем. Когда они вышли из магазина, то увидели, что у женщины порвался пакет и все покупки высыпались на крыльцо. Тогда Миша сказал Косте... Что сказал Миша? Почему?
3. Саша возвращался домой. Около своего подъезда он увидел голубя, который не мог взлететь, так как у него было сломано крыло. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему?
4. Аня и Маша – подруги. В воскресенье утром девочки пошли гулять. У Маши было хорошее настроение, так как ей сегодня мама подарила конструктор «Lego». Маша все время улыбалась и смеялась. Тогда Аня сказала... Что сказала Аня? Почему?
5. У Вики есть дедушка. С самого утра он что-то делает в огороде, а Вика играет в свои игрушки. Дедушка позвал Вику и сказал: «Я освобождаю цветы от сорняков. Но некоторая травка очень маленькая, а пальцы у меня большие и неловкие. Помоги мне, пожалуйста». Вика сказала... Что сказала Вика? Почему?
6. Катя и Оля подруги. В четверг они выполняли контрольную работу. На следующий день девочки открыли тетради и увидели, что Катя получила «5», а Оля – «3». Тогда Катя сказала... Что сказала Катя? Почему?
7. Утром Оля проснулась очень рано. Она не смогла снова заснуть, так как хотела посмотреть свой любимый мультфильм. И вот долгожданный час настал. Оля устроилась поудобнее перед телевизором. В это время папа сказал ей: «Оля! Я опаздываю на работу и мне некогда погулять с собакой. Выведи ее на прогулку». Тогда Оля сказала... Что сказала Оля? Почему?
8. Во дворе ребята играли в догонялки. Сереже не везло. Вот уже целых двадцать минут он водящий. Ребята над ним уже смеются. Сережа чуть ли не

плачет. Но вдруг к Сереже подошла Оля и сказала... Что сказала Оля? Почему?

Оценка полученных данных. Ответы детей заносятся в табл. 8. Оценка воспитанности детей производится по следующим критериям: ситуативность поведения, его мотивация, круг распространения. Характеристика уровней дана в табл. 9.

Таблица 8

Сводная таблица оценки проявлений социальных умений у детей

№ / №	Ф.И.	КРИТЕРИИ									
		Оказание помощи		Отношение к сверстникам		Забота о животных		Реакция на успех и неудачу других		Реакция на эмоциональное состояние других	
		друзья	знакомые	друзья	знакомые	друзья	знакомые	друзья	знакомые	друзья	знакомые
1.	Катя И.	в	вс	вс	в	в	с	вс	с	с	вс
2.	Оля П.	н	н	с	с	вс	н	с	н	с	с
3.	Витя Д.	с	вс	вс	вс	в	с	вс	н	вс	с

**Характеристика уровней проявления социальных эмоций и их влияние
на поведение детей младшего школьного возраста**

№	Критерии					
	Уровни	Оказание помощи	Отношение к сверстникам	Забота о животных	Реакция на успех и неудачу других	Реакция на эмоциональное состояние других
1	2	3	4	5	6	7

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

1.	Высокий	Помощь оказывают во всех случаях по собственному желанию. Мотивируют свое поведение добрым отношением к своим сверстникам, чувством товарищества	Доброжелательное отношение к сверстникам. Пытаются объяснить, в чем прав или не прав товарищ. Вежливо обращаются друг к другу; всегда готовы уступить товарищу. Мотивируют свое поведение	Проявляют заботу и чуткость во всех случаях по собственному желанию. Мотивируют свое поведение	Признают удачу других, радуются за товарищей. В случае неудачи поддерживают друга, проявляют сочувствие. Могут мотивировать свое поведение	Умеют определять эмоциональное состояние своих сверстников, знакомых, родственников, соперников или сорадуются. Мотивируют свое поведение.
----	---------	--	---	--	--	--

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

	Выше среднего	Помощь оказывают во всех случаях по собственному желанию, но не мотивируют свое поведение	Доброжелательное отношение к сверстникам. Пытаются объяснить, в чем прав или не прав товарищ. Вежливо обращаются друг к другу	Проявляют заботу и чуткость, но не всегда мотивируют свое поведение	Признают удачу других, радуются за товарищей, в случае неудачи поддерживают друг друга, проявляют сочувствие, но не мотивируют свое поведение	Умеют определять эмоциональное состояние своих сверстников, знакомых, родственников, сопереживают или сорадуются в зависимости от ситуации, но не мотивируют свое поведение
	Средний	Помощь оказывают во всех случаях, иногда прибегают к помощи взрослых	К сверстникам относятся неоднозначно, в зависимости от ситуации. Проявляют чувствительности	Проявляют заботу о животных во всех случаях, иногда стараются возложить ответственность за животных на других (родителей, друзей, ветеринаров)	Проявляют заботу без особой радости, потому что «так надо»	Различают эмоциональное состояние других людей в зависимости от ситуации, если это выгодно для субъекта. Иногда переживают за товарищей

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

4.	Низкий	Недоброжелательное, злое отношение к сверстникам.	Не осознает необходимости оказания помощи, все делает ради себя.	Отсутствует проявление заботы. Проявляют чувство жадности.	Не могут смириться с тем, что кто-то лучше них; ставят себя на первое место.	Не обращают внимания на эмоциональное состояние окружающих. Не способны радоваться и переживать за других.
----	--------	---	--	--	--	--

Тест «Размышляем о жизненном опыте» [19]

Цель – выявить нравственную воспитанность учащихся в разных возрастных группах и, сопоставив результаты, проследить динамику нравственного развития школьников.

Использование данного теста позволяет определить меняющиеся тенденции нравственной воспитанности школьника. Это дает основание определить качество воспитательной работы в данной школе и корректировать воспитательный процесс, либо изменяя его в случае, если кривая графика падает, либо усиливая появляющиеся тенденции, если кривая графика ползет вверх.

Проведение тестирования требует обязательных, строго исполняемых условий:

- ◆ тестирование проводится в абсолютной тишине, когда не раздается ни один голос, никто не высказывает своего отношения;
- ◆ тестирование анонимно, школьники не подписывают своих имен и фамилий, но могут указать лишь половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» или «д» (юноша или девушка);
- ◆ для проведения тестирования предварительно приготавливаются листы бумаги, они могут быть разлинованы в целях удобства подсчета, но возможно

предложить школьникам самим под наблюдением педагога заготовить таблицу для обсчета результатов;

- ♦ очень важно, чтобы тональность организуемого с учащимися общения в момент тестирования содействовала искренности, откровенности и сосредоточенности школьника;
- ♦ в том случае, если содержание тестов не может быть представлено каждому школьнику, вопросы могут поочередно прочитываться ровным монотонным голосом, так, чтобы интонационная насыщенность не повлияла на выбор ответа;
- ♦ ответы собираются немедленно после произведенного выбора.

Таблица 10

Форма таблицы для регистрирования выбора ответов

Номер вопроса	Номер ответа		
	а	б	в
1.	+		
2.		+	
3.			+
...			

Школьнику предлагается выбрать один из трех ответов и знаком «+» обозначить свой выбор в пронумерованной графе.

Содержание теста

- 1) На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - обойду, не потревожив;
 - отодвину и пройду;
 - смотря, какое будет настроение.

2) Вы замечаете среди гостей невзрачную девочку, одиноко сидящую в стороне. Что делаете?

- ничего, какое мое дело?
- не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- подойду, заговорю непременно.

3) Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?

- тороплюсь в школу;
- если кто-то бросится на помощь, я тоже подойду;
- звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.

4) Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они пожилые. Что делаете?

- предложу свою помощь;
- я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- если попросят, я, конечно, помогу.

5) Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?

- сочувствую, конечно, но – что поделаешь в наше трудное время?
- оборачиваюсь и предлагаю уступить половину;
- не знаю: может быть, тоже будет очень нужно.

6) Узнаете, что несправедливо наказан один из Ваших знакомых. Что делаете?

- очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
- ничего: жизнь вообще несправедлива;
- вступаюсь за обиженного.

7) Вы - дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?

- они мои, раз я их нашел;
- завтра спрошу, кто потерял;
- может быть, возьму себе.

8) Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- на шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея;
- на усталость экзаменатора: авось, пропустит;

- на свои знания.

9) Вам предстоит выбирать профессию. Как будете это делать?

- найду что-нибудь рядом с домом;
- поищу высокооплачиваемую работу;
- хочу создавать нечто ценное на земле.

10) Вам предлагают три вида путешествий. Что вы выбираете?

- по нашей стране;
- по экзотическим странам;
- по одной из ведущих высокоразвитых стран.

11) Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпринимаете?

- поболтаюсь немного, потом видно будет;
- уйду немедленно домой, если отмечать присутствующих не будут;
- присоединюсь к кому-нибудь, стану работать вместе с ним.

12) Некий волшебник предлагает Вам устроить вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что отвечаете этому волшебнику?

- соглашаюсь с благодарностью;
- сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- отказываюсь решительно.

13) Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Что происходит дальше?

- забываю про него, вспомню, когда потребуется отчет;
- выполняю, конечно;
- увиливаю, отыскивая причины, чтобы не выполнять.

14) Побывали на экскурсии в замечательном музее, мало известном. Сообщаете ли кому-нибудь об этом?

- да, непременно скажу об этом товарищам и свожу в их музей;
- не знаю, как придется;
- зачем говорить, пусть каждый решает, что ему нужно.

15) Решается вопрос, кто мог бы выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

- подымаю руку и сообщаю о своем желании;
- сижу и жду, когда кто-то назовет свою фамилию;
- я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16) Вы с товарищем собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

- еду на дачу, согласно плану;
- не еду, остаюсь, конечно;
- жду, что скажет мой товарищ.

17) Вы решили завести собаку. Что из трех вариантов Вас устроит?

- бездомный щенок;
- взрослый пес с известным Вам нравом;
- дорогой щенок известной породы.

18) Вы собрались отдыхать после учебы. И вот говорят: "Дело есть важное. Надо". Как реагируете?

- напоминаю о праве на отдых;
- делаю, раз надо;
- посмотрю, что скажут остальные.

19) С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?

- отвечаю тем же;
- не замечаю, это не имеет значения;
- разрываю связь.

20) Вы плоховато играете на скрипке. Однако при гостях Ваши родители Вас непременно хвалят и просят поиграть для гостей. Что делаете?

- играю, конечно;
- разумеется, не играю;
- когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21) Вы задумали принять гостей. Какой способ выбираете?

- сам готовлю все блюда;
- закуплю полуфабрикаты в магазине;
- приглашаю гостей на кофе.

22) Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам.

Как встречаете такое сообщение?

- бесконечно рад, гуляю и наслаждаюсь жизнью;
- обеспокоен, строю планы самообразования;
- буду ожидать новых сообщений.

23) Когда в Ваших глазах хвалят кого-то из своих Ваших товарищей, Вы в это время что чувствуете?

- ужасно завидую, мне неудобно;
- я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- я, как все, аплодирую.

24) Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?

- отдаю – жизнь дороже;
- постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- подарков не отдаю.

25) Когда наступает Новый год, о чем Вы чаще всего думаете?

- о подарках новогодних;
- о каникулах и свободе;
- о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26) Какова роль музыки в Вашей жизни?

- она мне нужна для танцев;
- она доставляет мне наслаждение духовного плана;
- она мне просто не нужна.

27) Когда Вы уезжаете надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?

- снятся родные места;
- хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;

- не знаю, надолго не уезжал.

28) При просмотре теленовостей портится ли иногда у Вас настроение?

- нет, если мои дела идут хорошо;

- да, и довольно часто в настоящее время;

- не замечал.

29) Вам предлагают послать книги в детский дом. Что делаете?

- отбираю интересные и приношу;

- у меня нет книг, не нужных мне;

- если все принесут, я тоже что-нибудь пошлю.

30) Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на земле, пять общественно – исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?

- да, безусловно, могу;

- нет, на свете так много интересного;

- не задумывался, надо бы посчитать.

31) Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

- у этого человека был, конечно, свой личный интерес;

- человеку просто повезло прославиться;

- глубоко восхищен и не перестаю удивляться.

Анализ результатов производится следующим образом:

1. Следует исключить из подсчета вопросы и ответы на них под номерами 10, 17, 21, 25, 26.

2. Подсчитать количество знаков «+» в первой графе на вопросы под номерами 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30; потом количество знаков «+» во второй графе на вопросы под номерами 5, 7, 13, 16, 18, 20, 23, 28; затем количество знаков «+» в третьей графе на вопросы под номерами 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Если количество данных выборов обозначается цифрой 13 или более, то такой выбор свидетельствует о достаточной нравственной воспитанности школьника, о том, что у него сформирована ориентация на «другого человека».

Теперь следует подсчитать школьников с такого рода выбором, выразить их количество в процентах по отношению ко всем респондентам (предположим, мы получили цифру 54%)

3. Подсчитать количество знаков «+» в первой графе на вопросы под номерами 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31, затем количество знаков «+» на вопросы под номерами 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30; затем количество знаков «+» под номерами 14, 15 в третьей графе.

Если количество данных выборов обозначается цифрой 13 или более, то такой выбор свидетельствует о некоторой безнравственной ориентации, об отсутствии привычного учета интересов окружающих людей, о позиции эгоистической и, возможно, индивидуалистической.

Теперь следует выразить количество школьников с такого рода выбором в процентах по отношению ко всем респондентам (предположим, мы получили цифру 16%).

4. Оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается, обозначает информированность нравственных отношений, наличие неустойчивого, импульсивного поведения школьника, который ведет себя по отношению к другим людям в зависимости от случайного состояния либо от сложившихся обстоятельств (предположим, мы имеем цифру 30%).

5. Если отразить полученные результаты в разных классах или возрастных группах (предположим, мы избрали 6-й, 8-й, 10-й классы) графически, то перед нами предстает картина динамики нравственной воспитанности школьника данной школы.

IV. ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ В ПОВЕДЕНИИ И ОБЩЕНИИ

Методика О.С. Богдановой и И.А. Каирова [20]

1. Группе детей в 4-5 человек предлагается игра типа «Ракета летит в цель», «Кольцеброс», «Кто меткий?» и т.д. Условия игры: каждый может бросить стрелу (кольцо и т.д.) 5 раз; нужно набрать 10 очков. Некоторые набирают нужное количество очков, не использовав всех бросков. Они могут:

- продолжать игру;
- уступить это право кому-нибудь (одному или двум) из товарищей, кто не сумел набрать нужную сумму очков.

Первый вариант выбора назван «для себя», второй - «для других».

Данные можно суммировать в специальной таблице, где против фамилии каждого ребенка отметить, какой выбор - для себя или для других, без колебаний или после колебаний – он сделал.

2. Каждый из трех участников должен в свою очередь разделить по справедливости между собой и двумя товарищами 9 конвертов и 9 карточек. Получив конверты и карточки, ученик, отойдя в сторону для выполнения задания обнаруживает, что на три конверта и три карточки наклеены яркие картинки.

Ребенок может разделить красочные конверты и карточки:

- поровну;
- взять себе больше красочных конвертов и карточек;
- отдать товарищам больше красочных конвертов и карточек.

Данные можно суммировать в таблице, основными графами которой будут следующие: разделил поровну красочные конверты и карточки; взял себе красочные конверты и карточки; отдал товарищам больше красочных конвертов и карточек.

Методика «Изучение влияния художественной литературы на эмоциональное развитие дошкольников» [23]

Подготовка исследования. Подготовиться к выразительному чтению сказки О. Уайльда «Звездный мальчик». Нарисовать мать-нищенку и сына из сказки «Звездный мальчик» (размер рисунка 50x100см), вырезать красные сердечки из бумаги. Подготовить «подарки»: от нищенки (малозначительный для ребенка) и от мальчика (более привлекательный и ценный).

Проведение исследования. Исследование проводится с одними и теми же детьми 5-7 лет и состоит из трех серий.

Первая серия. Экспериментатор предлагает подгруппе детей прослушать сказку О. Уайльда «Звездный мальчик» (чтение прерывает на том месте, где сын прогоняет мать).

Вторая серия. Работа ведется индивидуально. Каждому ребенку напоминают, в чем смысл метафоры «отдать кому-то свое сердце». Затем предлагают отдать вырезанное из красной бумаги сердечко тому персонажу, который больше всех понравился, показался самым хорошим. Ребенок дарит свое «сердце» одному из персонажей, подходя к рисунку, на нем изображены два нравственно-противоположных героя: сын (звездный мальчик) и мать-нищенка. После этого он должен рассказать, кому и почему он отдал «сердце».

Третья серия. Работа ведется индивидуально. Через некоторое время предлагают вновь встретиться с теми же персонажами, однако на этот раз сами герои сказки желают подарить детям что-то на память. Детям напоминают, что подарки обычно принимают от тех, кто нам нравится и дорог. Каждый должен принять подарок только от одного персонажа. Ребенок, принимая подарок от лучшего, по его мнению, героя, должен обосновать свой выбор.

Обработка данных. В первой серии наблюдают внешние эмоциональные проявления, о которых свидетельствуют застывшие позы, вскрикивания, вопросы, заданные взволнованными голосами, мимика. По итогам выбора во второй серии эксперимента судят о содержательной стороне переживаний каждого ребенка и о направленности этих переживаний. Отмечают эмоциональные проявления, степень уверенности или сомнения в процессе выбора.

Ситуация, предложенная в третьей серии, дает возможность проверить глубину и устойчивость чувств, вызванных событиями сказки.

Детей делят на группы:

- 1) дети, отдавшие предпочтение матери-нищенке в обеих ситуациях выбора;
- 2) дети, отдавшие «сердце» матери и затем взявшие подарок от звездного мальчика;
- 3) дети, отдавшие «сердце» звездному мальчику и пожелавшие принять от него подарок;
- 4) дети, отдавшие «сердце» звездному мальчику и потом взявшие подарок от матери.

Методика изучения общительности как характеристики личности в процессе наблюдения [8]

Цель: изучить следующие признаки общительности: потребность в общении, контактность, способность понимать другого человека и т.д.

В процессе наблюдения требуется подбирать ситуации, соответствующие показателям, указанным в схеме наблюдения. Ситуации также полезно специально организовывать. Наблюдения можно дополнять сведениями, полученными из уточняющих бесед со школьниками.

Промежуточные результаты наблюдения необходимо тщательно фиксировать в таблице, что позволит в итоге получить достоверные результаты.

Обобщенные результаты наблюдения по каждому показателю (1-20) надо фиксировать крестиком в соответствии со степенью развитости того или иного качества у испытуемого. Высшая степень развитости качества отмечается баллом 7, низшая – баллом 1 (см. табл. 11).

Таблица 11

Схема наблюдения

№ п/п	Показатели	Баллы							Показатели
		7	6	5	4	3	2	1	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Имеет много друзей								Непопулярен
2.	Отсутствуют недоброжелатели, недруги								Многие его недолюбливают
3.	Любит быть на людях, ищет новых друзей								Замкнут, общается с узким кругом друзей
4.	Не боится выступать перед людьми в новой обстановке								Робкий, застенчивый
5.	Открытый								Скрытный
6.	Отзывчивый								Черствый
7.	Ориентируется преимущественно на собственное мнение о себе								Озабочен мнением окружающих о себе
8.	Дает свои вещи сверстникам, дарит								Никогда ничего не дает сверстникам
9.	Радуется хорошей отметке сверстника, переживает за плохие его отметки								Никогда ничего не дает сверстникам. Равнодушен к отметкам сверстника

Окончание табл. 11

10.	Выполняет работу за других (опоздавших, больных и т.д.)								Никогда не делает работу за других
11.	Часто говорит «спасибо»								Никогда не благодарит за услугу

12.	Делится с другими своими переживаниями								Никогда не делится своими переживаниями
13.	Умеет по мимике узнавать плохое настроение								Не умеет распознавать плохое настроение
14.	Всегда внимательно слушает товарищей, не перебивает								Всегда перебивает рассказы товарищей, не слушает собеседника
15.	Хорошо определяет по мимике состояние безразличия								Не может определить по мимике состояние безразличия
16.	Хорошо различает позы враждебности								Не способен определить позу враждебности
17.	Понимает позу превосходства								Не способен понимать позу превосходства
18.	Свободно общается со взрослыми								Стесняется общаться со взрослыми
19.	Уходя, всегда прощается								Никогда не прощается
20.	Хорошо владеет собой, может сдерживать проявления чувств								Не сдержан, не способен владеть своими чувствами

Обработка результатов. Вычислить общую сумму баллов по всем двадцати показателям. Эта сумма будет характеристикой общительности как черты личности испытуемого. Наивысшая сумма может быть 140, наименьшая - 20.

Сумма баллов по показателям 1, 2, 4, 18 покажет степень контактности ребенка.

Сумма баллов по показателям 3, 5, 7, 12 характеризует степень выраженности потребности в общении, по показателям 6, 8, 9, 10 – эмпатии, по показателям 13, 15, 16, 17 – понимания другого человека, а показатели 11, 14, 19, 20 – степень владения элементарными средствами общения.

По каждому из показателей 1-5 сумма баллов может колебаться от 4 до 28.

Методика «Великий математик» [17]

Цель: исследование способностей детей к честному поступку.

Тест включает в себя несколько арифметических задач. Каждый ребенок в классе получает тест с заданием и список правильных ответов, по которым дети могут проверить свои результаты. Им предлагается страницу с ответами положить под лист бумаги, на котором они будут писать, и не заглядывать туда, пока не выполнят все задания. Если ребенок не может выполнить задание, то вместо ответа он должен записать: «Не имею решения».

Содержание заданий.

1. В одной вазе 12 груш, а во второй вазе на 2 груши меньше. Сколько груш во второй вазе?

2. Сколько потребуется яиц, чтобы испечь три пирога, если для одного пирога надо 2 яйца.

3. 18 составляет ... % от 40.

4. Задуманное число в 16 раз больше 38. Найди задуманное число.

5. Возраст старика Хоттабыча записывается числом с разными цифрами. Известно, что: а) если первую и последнюю цифру зачеркнуть, то получится наибольшее из двухзначных чисел, сумма цифр которых равна 13; б) первая цифра больше последней в 4 раза. Сколько лет Хоттабычу?

6. Торговка, сидя на рынке, соображала: «Если бы к моим яблокам прибавить половину их, да еще десяток, то у меня была бы целая сотня». Сколько яблок у нее было?

7. Составь множество двузначных чисел, в записи которых используются лишь числа 2, 5, 8. Найди пересечение этого множества с множеством четных чисел.

Обработка результатов.

1. Если ребенок вместо ответа на ряд заданий написал «Не имею решения», значит, при решении он поступил честно. Ставится значок + напротив его фамилии в сводной таблице (см. табл. 12).

2. Если ребенок при решении трудных задач все же посмотрел в список ответов и записал верный результат, а потом, обдумав свои действия, зачеркнул и написал рядом «Не имею решения», то он при решении поступил недостаточно честно. В сводной таблице напротив его фамилии ставится значок - .

3. Если ребенок все ответы записал верно, значит он полностью воспользовался списком, а следовательно поступил нечестно. Напротив его фамилии в сводной таблице ставится знак 0 .

Таблица 12

Сводная таблица

№ п\п	Список учащихся	Проявление честности
1.	Саша А.	+
2.	Маша Б.	0
3.	Катя В.	-

Подводятся итоги:

- поступили честно ...% учащихся;
- поступили недостаточно честно ...% учащихся;
- поступили нечестно ...% учащихся.

Методика «Железная дорога» [1]

Цель: изучить проявления сострадания в поведении детей и их причины.

Методика предполагает использование простейшего устройства – картонного стенда с О-образной узкой (1,5 –2,0 см) прорезью – колеей, по которой

можно двигать маленький пластмассовый паровозик с металлическим основанием. Края и основания прорези покрыты тонким слоем металла, контакт с которым металлического предмета замыкает цепь и приводит в действие электрический звонок. Паровозик имеет возможность «доставить ценный груз», двигаясь по замкнутому овалу – «железной дороге», разделенной на четыре равных отрезка – «железнодорожные станции». «Колокольчик», «Мак», «Одуванчик», «Ромашка». Каждый из четырех испытуемых имеет свой «участок пути» от одной станции до другой, а все вместе дети представляют «бригаду машинистов», задача которой - как можно быстрее провести паровозик по всей «железной дороге», передавая его из рук в руки. Каждое касание паровозиком края «дороги», сопровождаемое звонком, является ошибкой, за которую назначается штраф – черный кружок, выдаваемый экспериментатором всякий раз после звонка.

По инструкции, большое количество штрафов влечет за собой наказание – исключение из игры. После тренировочной серии и замен фоновых показателей испытуемым сообщается, что в следующем коне за каждую ошибку, допущенную любым участником, будет штрафоваться вся группа, т.е. каждый из них (интегральная штрафная санкция). В другом замере экспериментатор назначает в группе «ответственного» («бригадира»), который получает штрафы за ошибки любого из участников, и поэтому наказание – исключение из игры – грозит лишь ему одному (парциальная штрафная санкция).

В процессе опыта экспериментатор замеряет секундомером индивидуальное время прохождения участка пути каждым испытуемым, регистрирует количество ошибок, а также эмоциональные и вербальные реакции детей. После окончания эксперимента определяется разность показателей между порциальной и интегральной сериями.

Методика «Круг» [1]

Цель: изучить проявления сострадания в поведении детей и их причины.

Группе испытуемых предлагается как можно точнее и аккуратнее обвести карандашом окружность. Каждому ребенку дается лист бумаги с нарисованной окружностью диаметром 19 см и цветной карандаш. Любой выход за пределы черты считается за ошибку, а большое количество ошибок влечет за собой наказание – исключение из игры. Перед началом работы экспериментатор произносит: «Сейчас ошибки засчитываются всей группе, каждому из вас», - и по его сигналу испытуемые одновременно начинают вести карандаши по окружности от вертикальной отметки в направлении слева – вниз. Спустя 5 - 10 секунд работа останавливается; дети отмечают вертикальной чертой место остановки и кладут карандаши. Далее экспериментатор сообщает, что в группе назначается «бригадир», который является ответственным за выполнение общей задачи, но ошибки каждого участника игры будут засчитываться одному «бригадиру», поэтому в случае большого количества ошибок исключение из игры грозит лишь ему одному. После того как смысл инструкции становится понятным для каждого испытуемого, экспериментатор произносит: «Сейчас ошибки засчитываются бригадиру», - и работа возобновляется: от вертикальной отметки дети ведут свои карандаши по окружности то количество секунд, что и в предыдущем случае.

Ситуации интегрального и порционного санкционирования повторяются, чередуясь 6 – 8 раз, при этом время замеров остается постоянным.

Поскольку для детей является очевидной прямая зависимость качества выполнения задания от скорости (чем быстрее, тем больше ошибок и наоборот), то при наличии побуждения уберечь от наказания своего товарища каждый ребенок в группе должен работать максимально осторожно, по крайней мере в той же степени, в какой он работал при собственном наказании, поэтому скорость при порционном санкционировании, когда за ошибки должен наказываться «бригадир», должна быть меньше, или такой же, как при интегральном, т.е. $V_n - V_e = 0$, где $V = S/T$. Постоянное T выполнение задания в обеих ситуациях наложения штрафных санкций дает возможность судить о скорости (а значит, о побуждении избежать ошибок) по протяженности пути, т.е. по

суммарной длине дуги, прочерченной ребенком в ситуации интегральной штрафной санкции по сравнению с ситуацией поарциальной. Положительная (или нулевая) разность между суммой «длин отрезков» в интегральной и порциальной сериях свидетельствует об усилиях, затраченных индивидами в группе по избежанию наказания своего товарища, т.е. о наличии гуманного отношения вследствие действенной идентификации с ним, отрицательная разность будет свидетельствовать об отчуждении детей от наказываемого («бригадира»).

Методика «Тропинка» [1]

Цель: изучить проявление сорадования в поведении детей и их причины.

Экспериментатор демонстрирует группе детей нарисованную на полоске бумаги (длиной 45 см и шириной 12 см) витиевато извивающуюся линию. Это – «тропинка, соединяющая два домика» (например, домик Красной Шапочки с домиком Бабушки). В соответствии с количеством испытуемых линия разделена на четыре участка, по которым дети должны вести карандаш – «бежать по тропинке», передавая его из рук в руки, подобно тому, как это делается в эстафете. Задача испытуемых заключается в том, чтобы совместными усилиями ведя карандаш точно по линии и стараясь не выходить за черту – «вокруг тропинки дремучий лес и болото», - успеть до сигнала экспериментатора («до захода солнышка») довести карандаш до конечного пункта. Кроме этого, испытуемым сообщается, что они должны выполнить задание за определенный срок (например, за 20 секунд), и с самого начала и до конца работы экспериментатор, держа в руках секундомер, оповещает испытуемых о якобы приближающемся «заходе солнышка», имея возможность произвольно увеличивать этот период, создавая иллюзию успеха у детей.

Эксперимент проводится в три этапа: первый – тренировочный, второй – с ситуацией интегрального санкционирования, когда за успешное выполнение задания вся группа, каждый ее участник, получают призы – красочные переводные картинки, третий – с ситуацией порциального санкционирования, когда

приз за общую работу получает только один из испытуемых – «бригадир». На каждом этапе используется новый бланк с нарисованной «тропинкой» – точной копией первого, таким образом, длина пути и конфигурация линии индивидуальна для каждого ребенка и для группы, в целом остается неизменной, поэтому желание успеть выполнить задание на втором этапе будет выражаться в относительном увеличении скорости по сравнению с первым, т.е. время выполнения задания на втором этапе окажется меньше, чем на первом. Если же ребенок относится к получению приза другим ребенком так же, как к собственной награде, то время выполнения задания на третьем этапе будет равным (или меньшим), чем на втором.

После каждого индивидуального эксперимента (иногда и в процессе его) с испытуемым проводится специальная беседа (интервью). Цель беседы – выяснить, что стоит за теми или иными проявлениями ребенка в эксперименте. Беседа включала несколько блоков вопросов, выявляющих:

- момент осознания ребенком экспериментальной ситуации и собственной роли в ней;
- возможные причины стараний ребенка, которые были заранее гипотетически выявлены, а именно:

- а) жалость, сострадание к санкционируемому, чувство справедливости;
 - б) страх перед возможным возмездием с его стороны;
 - в) особые симпатии, дружеское расположение к санкционируемому;
 - г) ожидание ответной благодарности от него;
 - д) наличие представлений у ребенка о необходимости действовать в пользу санкционируемого;
- другие вопросы.

Построение самого диалога было подчинено определенным принципам. Во-первых, для проверки адекватности, не случайности ответов испытуемых вопросы задаются по нескольку раз в переформулированном виде; кроме этого, используются, наряду с открытыми, «лобовыми» вопросами, вопросы закрытые, например: «Ты когда старался больше – когда ошибки засчитывались бри-

гадире, или когда – себе?» и «Когда ты вел паровозик во второй раз, ты старался побыстрее или помедленнее? А – в первый?» и т.п. Во-вторых, во избежание внушающего эффекта вопросов экспериментатора, они строятся альтернативным способом, например: «Ты старался для Н., потому что так надо, или тебе просто так хотелось? В-третьих, в зависимости от развития направления беседы экспериментатор вводит испытуемого в воображаемую ситуацию (сказки или выдуманной истории) и косвенным путем проверяет адекватность высказанных ребенком мнений.

Во всех группах детей проводится социометрия – на самом начальном (ознакомительном) этапе исследования, когда экспериментатор «внедряется» в группу и в процессе игр и бесед с детьми подготавливает почву для основных экспериментальных серий. Социометрическая процедура включает два традиционных коммуникативных критерия: «Кого бы ты хотел пригласить на свой день рождения?» и «С кем бы ты хотел играть в новую игру?»

Необходимость использования вспомогательных процедур (в частности, социометрической техники) продиктована теми трудностями, перед которыми стоит любой исследователь, изучающий детскую группу в ее взаимодействии.

Все методики позволяют дозировать искомую переменную количественно (показатель времени в секундах и показатель длины в сантиметрах), таким образом, мы получаем общегрупповую и индивидуальную картину отношения дошкольников к сверстнику. Кроме этого, мы получаем возможность качественного сравнения показателей всех методик, благодаря использованию относительных величин. Относительные величины – индексы КИ как гуманного отношения к сверстнику – образуются как частное от деления абсолютной разности показателей в интегральном и порционном замерах на абсолютный показатель интегрального замера, умноженное на 100, т.е.

$$K_{го} = P/I \times 100, \text{ где}$$

$K_{го}$ – индекс КИ (гуманного отношения); P – разность показателей в интегральном и порционном замерах; I – показатель в интегральном замерах.

Таким образом, если ребенок, относясь к другому как к себе самому, старается для другого как для себя (или более того), то разностью показателей будет положительная или равная нулю величина. Отсюда возможная стратегия поведения испытуемых в экспериментах следующая:

А) Стремление избежать наказания или получить награду выше для себя, чем для другого. Испытуемый не тратит усилий при порционном санкционировании для блокирования фрустратора, поэтому разность показателей окажется отрицательной величиной.

Б) Испытуемый выполняет задание при порционном санкционировании с теми же усилиями, что и при интегральном, тогда разность показателей будет равна нулю.

В) Испытуемый затрачивает усилий несколько больше при порционном, чем при интегральном, тогда разность будет положительной величиной.

Таким образом, во всех экспериментальных методиках (как групповых, так и индивидуальных) изменение скорости выполнения задания каждым ребенком в условиях стимуляции одного из группы по сравнению с ситуацией собственной стимуляции служит эмпирическим показателем отношения ребенка к сверстнику. Для каждой методики существует свой способ первичной обработки эмпирического материала, подчиненный единой схеме.

В методике «Круг» время выполнения задания испытуемыми остается постоянным во всех сериях: для детей старшей группы (5 –6 лет) оно составляло, как правило, 10 секунд, для детей подготовительной к школе группы и младших школьников (6 –7 и 8 –10 лет) – 5 секунд. Отрезки, которые прочерчивал карандашом по кругу каждый ребенок, могут быть различной длины, что говорит о различной скорости выполнения задания при различных установках, даваемых экспериментатором: «Сейчас ошибки засчитываются каждому из вас» или «Сейчас ошибки засчитываются только одному». Поскольку в представлении детей увеличение скорости прямо пропорционально вероятности ошибок, из-за которых должен работать максимально осторожно, по крайней мере так же (с той же скоростью), что и при угрозе собственного наказания. Это

значит, что сумма длин дуг при интегральном санкционировании (работе для себя) должна быть несколько больше или равна сумме при порционном (работе для другого).

Тогда мы можем говорить о том, что чужое наказание для ребенка так же важно, как и свое собственное, поэтому мы можем отметить гуманное отношение ребенка к другому. Если же разность показателей оказывается величиной отрицательной, то такого отношения к сверстнику, по всей вероятности, у данного ребенка нет. Таким образом, имея формулу

$$(Z_{Si} - Z_{Sp}) / Z_{Si} \times 100, \text{ где } Z \text{ — сумма длин дуги;}$$

мы получаем количественный показатель гуманного отношения к сверстнику в группе детей как солидарной идентификации.

Оставаясь в рамках вышеприведенных рассуждений, сходным образом обрабатываются первичные данные в других методиках. В методике "Железная дорога" ребенок проводит паровозик по одному и тому же участку "железной дороги", т. е. путь во всех замерах остается постоянной величиной; тогда скорость, а следовательно, вероятность наказания за ошибки выражается в показателях времени при интегральном и порционном санкционировании, т.е. $(t_p - t_i) / t_i \times 100$ — таков индекс КИ в методике "Железная дорога".

В "Тропинке" условия инструкции как бы переворачиваются, теперь увеличение скорости выполнения задания испытуемым ставится в прямую зависимость от возможности получения им награды, в то же время детей по-прежнему ориентируют на безошибочную работу. Естественное желание получить приз "подгоняет" ребенка как можно быстрее закончить задание в интегральном за мере. Сохраняя неизменной длину и конфигурацию "тропинки" (путь) для каждого ребенка, мы получаем возможность, вводя порционное санкционирование, судить о скорости выполнения задания ребенком, а значит, о желании содействовать награде сверстника, по показателям времени, т. е. индекс КИ в этой ситуации следующий: $-(t_p - t_i) / t_i \times 100$.

Таким образом, мы имеем эти формулы для подсчета индекса гуманного отношения к сверстнику у каждого ребенка в различных ситуациях деятельно-

сти. Полученные относительные величины (индекса КИ) являются основой для дальнейших статистических манипуляций: определения средней арифметической (\bar{X}), среднего квадратического отклонения и других показателей. Средние статистические по группам (возрастным, половым и пр.) для каждой методики отражают качественный характер изменений поведения детей в группе (гуманного отношения к сверстнику) в зависимости от различных условий их деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абраменкова В. Сорадование и сострадание в детской картине мира. – М.: Эко, 1999. – 224 с.
2. Анцыферова В. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследования Лоуренса Кольберга и его школы) // Психология личности. – 1999. - №3. – С. 5-17.
3. Вейсс Ф.Р. Нравственные основы жизни. – Минск, 1994. – 526 с.
4. Гаврилова Т.П. Анализ эмпатийных переживаний младших школьников и младших подростков// Психология межличностного познания. – М., 1981.
5. Гаврилова Т.П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего школьного возраста //Вопр. психологии. – 1974. – №5. – С. 44-49.
6. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Орлова Л.М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и психокоррекция развития. – М. – Воронеж, 1998. – 256 с.
7. Гаврилычева Г.Ф. Вначале было детство. Диагностика изучения личности младшего школьника // Нач. шк. – 1994. - №1. – С.16.
8. Гаврилычева Г.Ф. Изучаем личность младшего школьника // Нач.шк. – 1994. - №8. – С. 4-8.
9. Гассин Э.А. Психология прощения //Вопр. психологии. – 1999. - №4. – С. 93-110.
10. Гиллиган К. Иным голосом //Этическая мысль: Научно-публицистические чтения, 1991 /Общ. ред. А.А. Гусейнова. – М., 1992. – 446 с.
11. Гофруа Ж. Что такое психология: В 2т. – М.: Изд-во «Мир», 1992. - Т.2. – 235 с.
12. Зосимовский А.В. Формирование общественной направленности личности в школьном возрасте. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 54-79.
13. Марциновская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М.: Линка-Пресс, 1998.

14. Михеева И.Н. Амбивалентная личность: Морально-психологический аспект. – М., 1991 – 128 с.
15. Монахов Н.И. К вопросу о выявлении показателей уровня воспитанности школьников // Сов. педагогика. – 1973. – №9.
16. Муздыбаев К. Психология ответственности. – М., 1983. – 240 с.
17. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. – 1994. – 144 с.
18. Немов Р.С. Психология. Кн. 3. – М.: Просвещение, Владос, 1994.
19. Новое в воспитательной работе школы /Сост. Н.Е. Щуркова, В.Н. Шнырева. – М., 1991. – 111 с.
20. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания / Под ред. И.А. Каирова, О.С. Богдановой. – М., 1979.
21. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. – М., 1986.
22. Рылько О.П. Генезис понимания и переживания совести у учеников 3 – 8 классов // Вопросы психологии личности и общественной психологии. – Л., 1964. – С. 64 -72
23. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М.: Просвещение, Владос, 1995. – С. 97-98.
24. Фридман Л.М. и др. Изучение личности учащихся и ученических коллективов. - М., 1998. – 207 с.
25. Эмоциональное развитие дошкольника /Под ред. А.Д. Ковалевой. – М., 1985. – С.130-132.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	3
К вопросу о критериях нравственной воспитанности	5
I. Изучение нравственных представлений, понятий, ценностных ориентаций	14
II. Исследование самооценки нравственно-ценных проявлений характера.....	28
III. Изучение нравственной направленности личности, отношения детей к окружающим	34
IV. Изучение проявления нравственных качеств в поведении и общении	62
Библиографический список.....	77

Учебно-практическое издание

Практикум по диагностике нравственной воспитанности школьников

**Составители: Наталья Павловна Шитякова,
Ирина Валерьевна Гильгенберг**

Редактор Л.Ф. Смирнова

Лицензия ЛР № 040277 от 17 апреля 1997 г.

Издательство ЧГПУ

454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Формат 60x84x1/16

Объем 4,3 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз.

Подписано в печать 27.04.01

Бумага офсетная

Заказ № 1702

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЧГПУ
454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69