



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«Активизация познавательной деятельности студентов
профессиональной образовательной организации в процессе обучения
правовым дисциплинам»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
50 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » _____ 20__ г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент


Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл
Иванова Александра Вальерьевна


Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Базаев А.Г.

Челябинск
2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла	8
1.1.Сущность и значение лекции как формы активизации познавательной деятельности студентов по дисциплинам профессионального цикла.....	8
1.2.Проблемные ситуации как способы активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях	15
1.3.Кейсовая система как эффективная технология активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях.....	28
Выводы по первой главе	34
Глава 2. Разработка лекционных занятий с использованием методов активизации познавательной деятельности студентов НОУ СПО «ЧЮК»	36
2.1.Анализ познавательной активности студентов НОУ СПО «ЧЮК» на лекционных занятиях дисциплины профессионального цикла.....	36
2.2. Разработка лекционных занятий для изучения дисциплины профессионального цикла в НОУ СПО «ЧЮК».....	46
Выводы по второй главе	66
Заключение	67
Библиографический список	70

Введение

Актуальность темы исследования. Исследование проблемы формирования познавательной активности студентов обусловлено современными социальными и экономическими реалиями. На сегодняшний день наблюдается тенденция развития массового среднего образования, что обуславливает как количественные, так и качественные изменения в данной сфере. Значительно увеличилась численность студентов и, как следствие, изменился социальный состав студенчества, что в некоторой степени подорвало социальную и интеллектуальную однородность студентов, студентов в системе высшего образования. Это породило необходимость изменений в организации академической деятельности учреждений среднего профессионального образования. Кроме того, на современном этапе развития экономики нашей страны возникла необходимость социально и профессионально активной личности, обладающей высокой компетентностью, профессиональной мобильностью, самостоятельностью, умением постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, профессионально реализовываться и поддерживать дальнейший творческий рост. Все это ставит задачу воспитания студента, способного взять на себя ответственность за свое образование, стать субъектом собственного профессионального развития. Сформированная познавательная активность позволяет личности актуализировать свой потенциал, моделировать профессиональное мастерство и творческое саморазвитие, строить перспективы дальнейшей профессиональной деятельности и осуществлять самообразование на протяжении всей жизни.

С 1 июля 2016 г. профессиональные стандарты стали обязательными для применения многими работодателями. Требования к квалификациям работников разных профессий, утвержденные Министерством труда России. Профессиональные стандарты определяют навыки и умения, необходимые самым разным специалистам. В список профессий, по которым разработаны

стандарты включены и педагогические профессии. В связи с этим на первый план выступает проблема обеспечения качества образования за счет развития познавательной активности каждого человека, который в процессе образования не только овладевает определенным стандартом современных знаний, но и учится их применять в реальной жизни. Он постоянно находится в режиме инновационного познавательного поиска необходимой информации с целью применения ее в существующих социально-экономических, интеллектуально-культурных условиях окружающей его жизни.

Формирование современного специалиста неотъемлемо связано со становлением его как целостной, гуманной, всесторонне развитой личности, а также его профессиональной подготовкой, осуществляемой в системе высшего образования.

Именно поэтому вопросы формирования познавательной активности, профессионального саморазвития специалистов и определения организационно-педагогических условий, в рамках которых эти процессы оказываются наиболее эффективными, приобретают свою особую актуальность.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что вопросу повышения активности и интереса студентов уделяли внимание многие известные исследователи: Г.С. Абрамова, К.А. Абульханова-Славская, Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.К. Маркова, М.И. Махмутов, И.Т. Огородников, П.И. Пидкасистый, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина и др.

Идею развития интереса у обучаемых пропагандировали и осуществляли на практике К.А.Гельвеций, И.Ф.Гербарт, Ф.Дистерверг, Д.Локк, И.Г.Песталоцци, Ж.-Ж.Руссо, Л.Н.Толстой и др. Этой проблеме придавали большое значение Б.К.Бабанский, П.П.Блонский, Д.Н.Богоявленский, Л.И.Божович, Н.А.Менчинская, С.Т.Шацкий, Г.И.Щукина и др.

В ряде работ последних лет раскрываются результаты исследований по проблемам мотивационной сферы личности студентов, познавательной активности, самостоятельности (О.С. Васильева, С.Н. Казначеева, А.А. Комарова, А.О. Кочнев, Е.А. Липендина, Т.В. Лузина, Е.Н. Трифонов, Р.И. Цветкова и др.).

Актуальность данного вопроса позволяет сформулировать **проблему исследования**: каковы педагогические условия эффективного использования мероприятий по активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования. Это обусловило выбор **темы исследования**: «Активация познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации в процессе изучения правовых дисциплин».

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка лекционных занятий с использованием методов по активизации познавательной деятельности студентов по дисциплинам профессионального цикла.

Объект исследования: образовательный процесс в среднем профессиональном образовании.

Предмет исследования: процесс активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплине профессионального цикла.

Объект и цель исследования предопределили следующие его **задачи**:

1. Раскрыть сущность и значение лекции как метода познавательной активности студентов по дисциплинам профессионально цикла.
2. Изучить состояние использования метода проблемной ситуации как основного элемента активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях.
3. Оценить развитие познавательного интереса студентов в Профессиональном образовательном учреждении «Челябинский

юридический колледж» (НОУ СПО «ЧЮК»).

4. Разработать лекционные занятия с использованием метода активизации познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения и выводы педагогов, психологов и ученых других отраслей знания, в которых раскрываются различные стороны развития личности и процессе обучения, воспитания и социализации. В данном контексте полезными являются: основы педагогической психологии (Е.Н.Богданов, И.В.Дубровина, И.А.Зимняя, Н.В.Синягина, А.В.Столяренко и др.), общедидактические основы обучения в высшей школе (В.В.Давыдов, А.В.Мудрик, В.А.Сластенин, Ю.Ф. Худолеев и др.); концепция духовно-нравственного и профессионального развития специалистов (К. А. Абульханова-Славская, О.С. Анисимов, А.А. Деркач, Е.А. Климов, П. А. Корчемный, Н.В. Кузьмина, А.К.Маркова, В.Г.Михайловский и др.).

Практическая значимость исследования: состоит в лекционных занятиях с использованием методов активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплине профессионального цикла Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО «ЧЮК»).

Методы исследования: В ходе исследования применялись методы различных уровней: общенаучные методы (анализ, синтез, моделирование, обобщение данных); эмпирические методы (диагностические анкетирование, интервью, рейтинг, беседы; экспериментальные -констатирующий, поисковый и формирующий эксперименты;

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО «ЧЮК»).

Адрес:454080, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы, дом 290.

Структура исследования: Работа состоит из введения, двух глав,

заклучения, библиографического списка и приложения. В первой главе выпускной работы изучается сущность и значение лекционных занятий как метода познавательной деятельности студентов по дисциплинам профессионального цикла. Исследованы проблемные ситуации как основные элементы активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях. Рассмотрена кейсовая система как эффективная технология активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях. Во второй главе работы «Практическая работа по активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла» представлена организационная характеристика НОУ СПО «ЧЮК». Проведен анализ организации работы по формированию познавательной активности в процессе изучения экономических дисциплин на базе исследования. В итоге второй главы предложены меры по повышению познавательной активности при изучении правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК».

Глава 1. Теоретические аспекты активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла

1.1. Сущность и значение лекции как формы активизации познавательной деятельности студентов по дисциплинам профессионального цикла

Традиционными при обучении дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования, являются такие формы обучения, как лекция, семинар, практическое занятие по решению задач, лабораторная работа, а также самостоятельная работа студентов. Лекция выделяется как основная форма обучения. Основное назначение лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающегося ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Кроме того, лекция – это экономный способ получения в общем виде основ знаний, способствующих активизации познавательной деятельности на практических занятиях. Все это бесспорные достоинства лекционных занятий. Однако можно выделить и ряд недостатков, присущих лекционной форме обучения, среди которых приобщение к пассивному восприятию чужих мыслей, торможение самостоятельного мышления, почти полное исключение самостоятельной работы. На лекционных занятиях студенты не всегда осмысливают материал, часто они механически записывают текст лектора. То есть происходит имитация познавательной деятельности. Для ее активизации нами проанализированы типы лекций, применяющихся на практике.

В зависимости от дидактических целей и места лекции в учебном процессе различают следующие типы лекций: вводная, установочная, текущая, заключительная, обзорная. По форме организации познавательной учебной деятельности выделяют информационные лекции, проблемные,

лекции-дискуссии, лекции-консультации, лекции-беседы, лекции с опорным конспектированием, лекции-визуализации [1, с. 56].

Следует отметить, что в настоящее время в процессе обучения все более широко используются мультимедиа технологии, в частности при подготовке и проведении лекций. «Под мультимедиа в широком смысле следует понимать комплекс аппаратных и программных средств, позволяющий пользователю работать с разнородными данными, организованными в виде единой информационной среды» [2, с. 56]. Исходя из определения, можно полагать, что именно мультимедиа ресурс должен помочь активизировать лекционную форму обучения. В какой-то степени это так и происходит.

В исследовании Е. И. Аксеновой теоретически обоснована и разработана методика создания динамических слайд-лекций при обучении физике в вузе. Под динамической слайд-лекцией понимается форма обучения, в которой происходит интеграция «живой» речи лектора и видеоматериала, визуализированного на экране с помощью видеопроектора, управляемого компьютером. Выводимый на экран учебный материал представляет собой комплект компьютерных слайдов с анимационным выводом рисунков, чертежей, основных формул и компьютерных моделей физических процессов, а также различных видеосюжетов [3, с.142].

Интерес и эффективность восприятия студентами материалов лекции (как следует из проведенных нами исследований – анкетирование студентов, опрос, беседы, наблюдения) зависят от:

- 1) научности и информативности;
- 2) доказательности и аргументированности;
- 3) наличия достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, доказательств и т. д.;
- 4) эмоциональности изложения (запоминается то, что эмоционально окрашено);
- 5) использования приемов по активизации мышления слушателей,

вовлечения студентов в дискуссию с постановкой вопросов для размышления;

б) четкой структуры и логики раскрытия последовательно излагаемых вопросов;

7) грамотной методической обработки материала, включающей выделение главных мыслей и положений, выводов, использования структурно-логических схем, обобщающих таблиц, наглядных иллюстраций и т. д.;

8) степени доступности излагаемого материала (изложения доступным и ясным языком, разъяснения вновь вводимых названий, терминов, понятий, связей между понятиями);

9) наличия связи изучаемого материала с будущей профессиональной деятельностью с возможностью его применения на практике.

Практический опыт проведения лекционных занятий, опрос студентов позволяют выделить из наиболее активизирующих студентов, классическую лекцию с презентацией и лекцию с организацией дискуссии.

В классической лекции с презентацией некоторые пояснительные рисунки, схемы, таблицы по рассматриваемому материалу в PowerPoint более доступны и удобны для восприятия слушателей, чем нарисованные вручную на доске. Включение в презентации видеороликов, анимаций позволяет продемонстрировать сложные явления и процессы, которые не всегда возможно поставить и продемонстрировать в натуральном виде.

Лекция с элементами дискуссии возникает в том случае, если у студентов возникают вопросы, которые они хотели бы обсудить, если лектор ставит какую-то проблему, которую необходимо разрешить совместно. Однако любая проблема может быть решена, если у студентов возникает мотивация к ее решению и если они обладают некоторым запасом знаний, на которые можно опереться для решения проблемы. Для создания таких предпосылок активизации лекционного занятия нами используется следующий прием. Студентам в качестве самостоятельной работы

предлагается перед лекцией проработать материал по тематике предстоящей лекции. Они могут воспользоваться методическим пособием лектора, дополнительными материалами. Данные материалы к лекции должны быть представлены в виде конспекта. Методика написания предварительных конспектов к занятиям по дисциплинам профессионального цикла и их дальнейшая корректировка были опробованы при обучении студентов старших классов решению физических задач [4, с. 89]. Данная методика позволила значительно активизировать процесс решения задач. Однако для организации на лекции дискуссии необходимо проявление проблем, возникших у студентов при подготовке конспектов. Для их проявления используем некоторые приемы технологии критического мышления, применяемые на лекции [5, с. 123], что позволяет, как указывает автор исследования по применению данной технологии, увеличить информативность лекции, усилить самостоятельность студентов, вовлечь их в постановку и решение проблем. В нашем случае лектор начинает лекционное занятие с выяснения объема полученных самостоятельно знаний по теме будущей лекции, степени понимания представленного материала, определения проблемных точек. В дальнейшем при разворачивании лекции дает дополнительные пояснения, расширяет объем знаний, организует дискуссию по решению проблем.

В процессе беседы преподаватель может использовать подготовленные заранее презентационные материалы. Студенты в процессе мотивированного проблемой общения дополняют свой конспект.

Предварительное знакомство с материалом через составление конспекта сначала вызывает у студентов большие затруднения. Поэтому на начальном этапе применения данной методики организуется обучение самостоятельному написанию конспектов. В ходе данной работы студенты обучаются способам и приемам конспектирования, приобретают умения представить информацию в виде рисунка, таблицы, графика, схемы,

получают навыки использования сокращений, замены информации представленной в виде текста на знаково-символические комбинации.

Обязательными требованиями к содержанию конспекта являются тезисное изложение теоретического материала с выводом основных тезисов возникшие в ходе изучения материала вопросы, наличие примеров практического применения материала.

На лекции преподаватель демонстрирует свой способ изложения материала. Это позволяет студентам увидеть недочеты своих конспектов, обучает их структурированию и логическому изложению материала.

Актуализация имеющихся знаний. Понятие «актуализации» многоаспектное. Его необходимо отличать от обычного репродуктивного повторения. Цель актуализации состоит в том, что имеющиеся знания следует сделать актуальными в данный момент, т. е. активизировать работу памяти и подготовить опорные знания студента для успешного восприятия и усвоения новых знаний. Второй аспект актуализации затрагивает личностную сферу деятельности обучающегося – возбуждение интереса к рассматриваемой проблеме, создание эмоционального настроя, оценка готовности отдельных учеников к восприятию нового материала. Третий аспект – контроль преподавателя за состоянием знаний студента, его умений и навыков. Виды деятельности студента на этапе актуализации: устное или письменное изложение приобретённых ранее знаний, самостоятельная работа репродуктивного характера или решение задач, выполнение упражнений и др. Иными словами, понятие «актуализация» более широкое, чем опрос, который может быть включен в процесс актуализации как составной элемент.

На этапе актуализации чаще всего создаётся проблемная ситуация, реже формулируется учебная проблема. Следовательно, основная задача этого этапа состоит в подготовке обучаемых к самостоятельной поисковой деятельности или к активному восприятию нового материала (в зависимости от целей, поставленных преподавателем).

Усвоение новых знаний и способов действия. Уже в названии этого элемента проблемного урока отражено его содержание: именно здесь усваиваются новые знания, раскрывается сущность новых понятий и способы умственной деятельности студента. В связи со сказанным следует чётко определить роль преподавателя на этом этапе. Его деятельность должна быть направлена на создание проблемной ситуации (в случае, если она не возникла на этапе актуализации), формулировку учебной проблемы (или её корректировку), помощь студентам в выявлении новых данных или устранении некоторых логических ошибок, управление их деятельностью. Методы работы преподавателя: рассказ, объяснение, лекция, беседа, демонстрация опыта, кинофильма, плакатов и т.д.

Деятельность студентов направлена на усвоение новых знаний в условиях проблемной ситуации. Эта задача может решаться ими как логическим путём, так и интуитивно (в зависимости от сложности учебной проблемы и уровня подготовленности студентов). Методы работы: работа с учебником и справочной литературой, самостоятельное наблюдение или лабораторный эксперимент, решение задач, составление схемы или чертежа экспериментальной установки и др.

Формирование умений и навыков. При постановке и решении учебных проблем студенты разрешают противоречия учебного познания. На этой основе происходит превращение знаний в убеждения. Однако глубокое усвоение полученных знаний происходит лишь в процессе их применения на практике. Поэтому важнейшим элементом проблемного урока следует считать этап формирования умений и навыков. Здесь происходит отработка знаний и умений, а также умственных и практических действий. К третьему этапу проблемного занятия в большинстве случаев относят проверку правильности решения учебной проблемы [35, с. 144].

Может показаться, что применяемая методика ведет к большим трудозатратам преподавателя и перерасходу лекционного времени. Но это не так. При наличии предварительно усвоенного материала у лектора

появляется время для пояснения наиболее сложных вопросов, обсуждения спорных тем. Использование рейтинговой системы оценки учебных достижений является хорошим стимулом для вовлечения студентов в данный вид самостоятельной работы. Оценка конспектов может быть организована следующим образом. Преподаватель сначала сам проверяет конспекты у всех студентов, обсуждается содержание выборочно взятых конспектов, после чего вырабатываются критерии их оценки. Затем выбираются эксперты (3–4 студента, наиболее успешно справившихся с работой по подготовке конспектов), которые затем в течение 4–5 минут в начале лекции осуществляют проверку и оценку работ. В дальнейшем проверка случайным образом выбранных работ преподавателем повторяется и выбирается новая группа экспертов. В процессе такой работы у студентов наиболее эффективно формируется комплекс умений, включающий информационные умения (работа с разными источниками и видами информации, справочными данными), умения выделять главное, логически связно, кратко и в то же время полно отражать учебный материал, рефлексивные навыки и умения.

Лекция – это логически стройное, системное, глубокое и ясное изложение учебного материала. Назначение современной лекции в учебном процессе не в том, чтобы предоставить всю информацию по теме, а чтобы помочь освоить фундаментальные проблемы курса, овладеть методами научного познания, предложить новейшие достижения научной мысли. В учебном процессе лекция выполняет методологическую, организационную и информационную функции. В ряде случаев лекция является основным источником информации, например, при отсутствии учебников, учебных пособий по новым курсам. Лекция раскрывает понятийный аппарат конкретной области знания, ее проблемы, дает цельное представление о предмете, показывает взаимосвязь с другими дисциплинами. Все другие формы учебных занятий – семинары, лабораторные занятия, курсовое и дипломное проектирование, учебная практика, консультации, зачеты и

экзамены – связаны с лекцией, опираются на фундаментальные положения и выводы.

1.2. Проблемные ситуации как способы активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях

Проблемное обучение раскрывается через постановку (преподавателем) и разрешение (студентом) проблемного вопроса, задачи и ситуации.

Проблемный вопрос предполагает поиск и разные варианты ответа. То есть заранее готовый ответ здесь неприемлем.

Проблемная задача – это учебно-познавательная задача, вызывающая стремление к самостоятельному поиску способов и путей ее решения. В основе проблемной задачи лежит противоречие между существующими знаниями.

Проблемная ситуация – основной элемент проблемного обучения, с помощью которого пробуждается мысль, познавательная потребность студентов, активизируется мышление [33, с. 174].

Наиболее четко и последовательно компоненты проблемной ситуации разработаны психологом А. М. Матюшкиным. В психологической структуре проблемной ситуации он выделяет следующие три компонента [33, с. 168]:

- неизвестное достигаемое знание или способ действия;
- познавательная потребность, побуждающая человека к интеллектуальной деятельности;
- интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт.

Исходя из этого, А. М. Матюшкин определяет проблемную ситуацию как особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта, характеризующийся таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося) при выполнении им задания, которое требует найти

(открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия [30, с. 145].

Проблемная ситуация в педагогике (в отличие от психологии) рассматривается не вообще, как состояние интеллектуального напряжения, связанного с неожиданным «препятствием» для хода мыслей, а как состояние умственного затруднения, вызванного объективной недостаточностью ранее усвоенных студентами знаний и способов умственной или практической деятельности для решения возникшей познавательной задачи (И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин и др.) [17, с. 134].

Структура проблемного занятия.

Проблемным называется занятие, на котором преподаватель целенаправленно создает ситуации для поисковой деятельности студентов при приобретении и закреплении новых знаний и способов действий.

Особенностью проблемного урока является то, что повторение пройденного материала в большинстве случаев сливается с изучением нового. При этом осуществляется непрерывное повторение знаний и умений в новых связях и отношениях, за счет чего у студентов происходит расширение объема знаний и их углубление [34, с. 130].

Структурными элементами проблемного занятия являются:

- актуализация имеющихся знаний студентов;
- усвоение новых знаний и способов действий;
- формирование умений и навыков.

Описанная структура относится к внешним показателям учения и не является показателем мыслительной деятельности студентов. Внутреннюю часть структуры проблемного урока составляют:

- возникновение проблемной ситуации и формулировка учебной проблемы;
- выдвижение предположений и обоснование гипотезы;
- доказательство гипотезы;

– проверка правильности решения проблемы.

При организации проблемного урока на первый план выдвигается вопрос об условиях возникновения проблемных ситуаций и их типизации.

С точки зрения процесса преподавания проблемная ситуация специально создаётся преподавателем путём применения особых методических приёмов, что, безусловно, требует от преподавателя знания основных способов создания проблемных ситуаций [35, с. 133].

1. Побуждение студентов к теоретическому объяснению явлений, фактов, внешнего несоответствия между ними. Это приводит к активному усвоению новых знаний путём поисковой деятельности.

2. Постановка учебных проблемных заданий на объяснение явления.

3. Побуждение студентов к анализу фактов и явлений действительности. Противоречие в данном случае возникает между житейскими представлениями и научными знаниями об этих фактах.

4. Использование учебных и жизненных ситуаций, возникающих при выполнении студентами заданий практического характера. Проблемные ситуации возникают при попытке самостоятельно достигнуть поставленной цели.

5. Побуждение студентов к предварительному обобщению новых фактов.

6. Использование межпредметных связей.

7. Ознакомление студентов с историческими фактами. Таким образом, студенты сталкиваются с проблемными ситуациями, имевшими место в процессе становления изучаемой ими теории.

Проблемная ситуация первого типа возникает в случае осознания обучающимися недостаточности имеющихся знаний (они не знают способа решения предложенной задачи, не могут дать объяснение новому факту или ответить на проблемный вопрос).

Проблемная ситуация второго типа возникает при столкновении студентов с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.

Проблемная ситуация третьего типа возникает при наличии противоречия между теоретически возможным путём решения задачи и практической недоступностью избранного способа.

Проблемная ситуация четвёртого типа возникает тогда, когда имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у студентов знаний для его теоретического обоснования.[42, с. 58]

Разделение всего многообразия проблемных ситуаций на типы позволяет преподавателю управлять процессом учения студентов, опираясь не только на дидактическую компоненту (содержание учебного материала) проблемной ситуации, но и на её психологическую или личностную составляющие (интересы студента, его возможности, потребности и т. д.) [47, с.85].

Как правило, домашнее задание не включается в дидактическую структуру проблемного урока как самостоятельный элемент и может быть задано на любом этапе.

Преподаватель должен знать, что элементами дидактической (внешней) структуры урока являются дидактические цели, элементами логико-психологической (внутренней) структуры – этапы познавательной деятельности (мыслительного процесса), а элементами методической структуры – формы, виды деятельности преподавателя и студентов. Их органическое сочетание и представляет собой триединую структуру проблемного урока [2, с. 48].

Варианты решения и постановки проблемы.

Существуют различные варианты постановки и решения проблемы.

1.Проблему решает педагог

Педагог ставит проблему или проблемы, и сам их решает, излагая лекционный материал.

Этот подход может использоваться при обучении студентов речетворчеству. Педагог ставит задачу сочинить сказку (рассказ, историю и т. п.) и сочиняет ее в данный момент урока. Обучающиеся на примере преподавателя учатся этому процессу.

2. Лекция-беседа

Педагог ставит перед студентами проблемы и предлагает решать их совместно. Задавая новые вопросы, уточняя и дополняя ответы (но, не критикуя неудачные), педагог структурирует, систематизирует высказывания и подводит к общим выводам по отдельным разделам лекции. Он является как бы ведущим беседы, и классическое представление о лекторе здесь исчезает.[8, с.68]

Проведение проблемной лекции-беседы требует от педагога глубоких знаний обсуждаемой темы. Он должен уметь ставить вопросы ясно и понятно, быстро ориентироваться в высказываниях студентов, развивать их и направлять дополнительными уточняющими вопросами на решение проблемы.[8, с.73]

Время выступления педагога зависит от ситуации, он должен избегать ухода в сторону от темы лекции.

Данную форму можно использовать в молодежной или небольшой аудитории, при положительном отношении студентов к педагогу.

3. Малые группы (альтернативы)

Педагог излагает проблему и дает возможность высказаться нескольким студентам, фиксирует внимание на двух-трех наиболее часто встречаемых подходах к проблеме. Студентам предлагается разбиться на малые группы «приверженцев» того или иного мнения.

После короткой работы в группах лидеры защищают свою точку зрения. Педагог делает анализ выступлений, развивает их и излагает дальше материал лекции.

Данный метод может применяться в аудитории , в которой обучающиеся хотят высказать своё мнение; в школе, в вузах, на ФПК.

4.Малые группы (ваше решение проблемы)

Следующий вариант лекции – с использованием малых групп: формируются малые группы по пять – семь человек. В этих группах выбираются руководители дискуссии.

Каждой из групп педагог раздает заранее отпечатанный лист, где описаны проблемы . После короткого обсуждения каждая из групп предъявляет в письменном виде свой вариант решения . Если решения проблемы неполные или неправильные, то педагог пытается в своей лекции подробно на них остановиться[8, с. 45].

Данный подход применяется для изучения мнения студентов по обсуждаемым проблемам , его лучше применять в учебных лекциях в техникумах, вузах.

5. «Мозговой штурм»

Педагог оглашает наиболее распространённые мнения по данному вопросу, приводит и доказывает правильный ответ, обращает внимание на способность студентов к критическому анализу собственных суждений . Далее педагог излагает материал темы.

Данный метод может применяться в учебных лекциях : в школах , техникумах, вузах, на ФПК [8, с. 58]

6.Генераторы-критики

Педагог ставит проблему, не требующую длительного обсуждения или расчётов. Формируются две группы . Первая группа студентов – это генераторы. Они дают как можно большее число вариантов решений проблемы, которые могут быть самыми фантастическими. Всё это делается без предварительной подготовки. Никто друг друга не критикует . Принимаются все решения. Работа проводится быстро.(Группы не более семи человек)[18, с. 123].

Вторая группа (критики) получает эти предложения и выбирают наиболее подходящие. Педагог так направляет работу студентов, чтобы они могли вывести то или иное правило или закономерность, решить какую-то проблему, прибегая к своему опыту и знаниям.

Описанные приёмы применяются на лекции и на семинарских занятиях. Можно предложить для обсуждения учебные проблемы, решение которых в принципе уже известно науке, на практике, но неизвестно студентам. Можно попытаться рассмотреть и научные проблемы. Большой интерес вызывает у студентов решение нравственных проблем.

Данные приёмы можно использовать в конце лекции для активизации самостоятельной работы слушателей [18, с. 145].

Система методов проблемно-развивающего обучения.

В этой системе методы обучения группируются по нескольким основаниям: по уровню проблемности; по видам деятельности учителя (методы изложения преподавателя - монологическое, показательное, диалогическое; методы организации самостоятельной учебной деятельности студентов - эвристический, исследовательский, программированный, алгоритмический); по характеру учебной деятельности студентов (репродуктивная, продуктивная, частично-поисковая); по основным дидактическим целям и функциям (организации, развития, образования, побуждения и контроля).[49, с. 125]

Рассмотрим подробнее содержание методов проблемного обучения. Рекомендуем следующий план рассмотрения каждого метода: признаки; определение; основные функции; правила; применение; отличие от других методов. При этом правила формулируются, исходя из инвариантной структуры основных задач обучения:

- 1) формирование новых знаний и способов действий;
- 2) побуждение студентов к активной деятельности;
- 3) управление процессом учения;
- 4) оценивание процесса и результатов.

Поэтому несмотря на то, что методов семь, правил всего четыре. По содержанию, конечно, правила каждого метода отличаются.

Монологический метод обучения.

Монологический метод - это обусловленная принципами обучения система правил подготовки и изложения обучающим учебного материала с целью объяснения студентам готовых выводов науки в форме рассказа или школьной лекции с применением аудиовизуальных средств и формирования у студентов знаний, и умений на уровне их восприятия и понимания [49, с. 132].

Основные функции: а) передача студентам готовых выводов науки в виде фактов, законов, принципов, правил и положений;

б) организация повторения и закрепления пройденного материала, углубление знаний;

в) совершенствование репродуктивного мышления.

Правила: 1) сообщить студентам учебный материал, дать его описание или объяснение для запоминания или применения в упражнениях;

2) выбрать и применить приемы побуждающего воздействия;

3) показать образцы действий (показать на примерах, как выполнить то или иное действие);

4) контроль и оценку знаний и умений проводить по качеству воспроизведения усвоенного материала.

Применение: монологический метод применяется в форме рассказа, лекции с использованием таких приемов, как описание фактов, демонстрация явлений, напоминание, указание и др. Этот метод предполагает деятельность студентов копирующего характера: наблюдать, слушать, запоминать, выполнять действия по образцу, работать с таблицами, приборами, решать типовые задачи и пр. На первый взгляд кажется, что использовать монологический метод довольно просто: рассказал, показал, прочитал, объяснил, повторил. Показательный метод обучения. Признаки: 1)

показывается логика решения научной проблемы ученым или решение нравственных проблем писателем;

2) показывается образец доказательства, рассуждений, путь поиска истины;

3) показываются способы решения практической проблемы.

Показательный метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки и объяснения учебного материала путем постановки проблемы и показа способов ее решения или путем показа студентам образца логики научного исследования, формирование у них способов поисковой деятельности[49, с. 149].

Функции: формирование у студентов понятия о логике и способах решения научной или практической проблемы, формирование представлений о способах творческой деятельности.

Правила: 1) создать проблемную ситуацию и объяснить сущность основных понятий путем показа решения проблемы; 2-4 правила те же, что и у монологического метода.

Способы применения: в форме рассказа (лекции) с показом логики открытия, решения научной или практической проблемы, показом конструирования способа действий, сопровождаемым демонстрацией опытов, диа- и видеофильмов.

Активизируют их деятельность такие приемы: постановка проблемных вопросов, которые вызывают удивление, создают познавательное затруднение, вызывают эмоциональное отношение; демонстрации, подтверждающие или опровергающие выдвинутые предположения, что позволяет удерживать внимание студентов на изучаемых понятиях; связь с производственным опытом; оценочные обращения преподавателя, его уверенность в доступности учебного материала; стимулирование уверенности студентов в своих возможностях[49, с. 165].

Диалогический метод.

Основные признаки : изложение учебного материала идет в форме сообщающей беседы, в которой используются в основном репродуктивные вопросы по известному студентам материалу. Учитель может также создать проблемную ситуацию, поставить ряд проблемных вопросов, но в этом случае сущность новых понятий и способов действий объясняет учитель.

Диалогический метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и проведения сообщающей беседы с целью объяснения учебного материала педагогом, усвоения его студентами; побуждения студентов к участию в постановке проблем и их решении; активизации их учебной деятельности[49, с. 147].

Основные функции : раскрытие новых понятий и способов учебной деятельности с помощью репродуктивных вопросов и преднамеренно создаваемых проблемных ситуаций; активизация познавательного общения и побуждение студентов к умственной или практической деятельности, формирование у них умений речевого общения и самостоятельной деятельности; обучение их способам коллективной мыслительной деятельности.

Правила: 1) в ходе сообщающей беседы создавать (по возможности) проблемные ситуации; 2) привлекать студентов в формулировке проблемы, выдвижению предположений, обоснованию гипотезы и ее доказательству; 3) контроль и оценку производить по уровню активности участия студентов в сообщающей беседе и решении учебных проблем.

Работа диалогическим методом осуществляется в форме беседы на уроках первого и третьего типа (изучения нового материала; обобщения и систематизации знаний). В беседе преподаватель привлекает студентов к ответам на такие вопросы, которые обращены к имеющимся у них знаниям и умениям. Доля их самостоятельности в учебной деятельности определяется количеством вопросов репродуктивного характера. При постановке вопросов, требующих для ответа новой информации, новых знаний, новых подходов, преподаватель либо сам отвечает на них, либо организует изучение

студентами учебного пособия , видеофильма и пр. Этот метод очень динамичен, он может перейти и в эвристический, и при необходимости в монологический, может применяться практически на любом этапе урока[43, с. 168].

Эвристический метод.

Основные признаки: организация педагогом изучения учебного материала в форме эвристической беседы; постановка проблемных вопросов; решение познавательных задач ; учебные проблемы ставятся и решаются студентами с помощью учителя.

Эвристический метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и проведения эвристической беседы с решением познавательных задач[43, с. 158].

Правила : 1) формирование новых знаний происходит на основе эвристической беседы и должно сочетаться с самостоятельной работой студентов (участие в эвристической беседе - задавание студентами встречных, проблемных вопросов, ответы на проблемные вопросы, решение познавательных задач); 2)преподаватель преднамеренно создает проблемные ситуации , обучающиеся должны их анализировать и ставить проблемы , выдвигать и доказывать гипотезы , делать выводы; 3) оценка ставится в основном за умение применять ранее полученные знания , за умение выдвигать и обосновывать гипотезы, доказывать их, за овладение способами деятельности[43, с. 175].

Применяется эвристический метод при изучении нового материала , имеющего противоречивый характер , или при совершенствовании ранее усвоенных знаний с целью обобщения полученных ранее впечатлений , стимулирования многоаспектного осмысления явлений , самостоятельного поиска студентами новых способов деятельности, которым их ранее не обучали [43, с.162].

Исследовательский метод.

Основные признаки : преподаватель организует самостоятельную работу студентов по изучению нового знания, предлагая им задания проблемного характера и разрабатывая совместно с ними цель работы. Проблемные ситуации , как правило, возникают в ходе выполнения студентами заданий , имеющих обычно не только теоретический, но и практический(инструментальный) характер (поиск дополнительных фактов, сведений, систематизация и анализ информации и т.д.)

Исследовательский метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и организации преподавателем самостоятельной работы студентов по решению проблемных заданий с целью усвоения ими новых понятий и способов действий и развития у них интеллектуальной и других сфер[43, с. 120].

Основные функции: формирование творческого мышления и других составляющих интеллектуальной сферы, самостоятельное усвоение студентами новых знаний и способов действий, стимулирование появления у студентов новых способов действий , которым их заранее не обучали ; формирование мотивационной, эмоциональной, волевой сфер.

Исследовательский метод (как более сложный) применяется реже эвристического на доступном студентам материале, изучение которого чаще связано с выполнением практических или теоретических работ поискового характера. Этот метод применяется в форме организации и проведения лабораторных и практических работ, практикумов , при проведении общественных смотров знаний, при решении в течении нескольких уроков тематических межпредметных (интегративных) учебных проблем , при решении целостной проблемы творческими группами студентов , при организации учебных игр[43, с. 123].

Алгоритмический метод.

Основные признаки : устное инструктирование студентов ; показ образца действия и алгоритма (совокупности правил и предписаний) его выполнения ; наличие деятельности по образцу и алгоритму ; возможны

ситуации , когда алгоритмы разрабатывают сами обучающиеся. Алгоритмический метод обучения - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил организации педагогом процесса усвоения новых знаний и способов действий (включая усвоение алгоритмов) путем предписаний и показа алгоритмов выполнения заданий[43, с. 135].

Реализуется данный метод в форме заданий , выполняемых по алгоритму или поиску нового алгоритма. В основе алгоритмического метода лежит передача алгоритма действия в форме инструктажа о целях, задачах, способах выполнения предстоящего задания (зачем, что и как делать). В зависимости от уровня развития студентов инструктаж может быть кратким, обобщенным или подробным, детальным , может проводиться в вопросно-ответной форме или с применением письменных предписаний, карточек , ТСО[43, с. 140]. Например , при выполнении лабораторно-практических работ можно предложить такой план деятельности: 1. Какова цель предстоящей работы? Что нужно сделать, какое новое знание усвоить, каким способом овладеть, какое умение выработать? 2. Что для этого необходимо сделать? Что нужно определить в работе? Какую закономерность необходимо проверить? Как она формулируется , как доказывается? и т.д.

Таким образом , основными способами активизации познавательной деятельности студентов являются:

Рассказ. Этот метод предполагает устное повествовательное изложение содержания учебного материала, не прерываемое вопросами к учащимся.

Наглядные методы обучения условно можно подразделить на две большие группы: методы иллюстраций и демонстраций.

Метод иллюстраций предполагает показ ученикам иллюстративных пособий: плакатов, карт, зарисовок на доске, картин, портретов ученых и пр.

Метод демонстраций обычно связан с демонстрацией приборов , опытов , технических установок , различного рода препаратов . К

демонстрационным методам относят также показ кинофильмов и видеофрагментов.

Репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения вычлняются прежде всего на основе оценки степени творческой активности обучающихся в познании новых понятий, явлений и законов.

Репродуктивный характер мышления предполагает активное восприятие и запоминание сообщаемой педагогом или другим источником учебной информации. Применение этих методов невозможно без использования словесных, наглядных и практических методов и приемов обучения, которые являются как бы материальной основой этих методов.

1.3. Кейсовая система как эффективная технология активизации познавательной деятельности студентов

История появления и распространения метода кейс-стадии в образовании берет свое начало в двадцатых годах прошлого века. Хотя, вполне можно говорить, что у метода гораздо более длинная жизнь. Определённые аналогии с методом кейс –стадии можно построить, читая Библейские притчи и беседы Сократа с учениками...Все эти тексты построены на использовании описаний конкретных случаев из жизни[10, с.8].

Метод кейс-стадии – может быть назван методом анализа конкретных ситуаций. Суть метода довольно проста : для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» - случай). Студентам предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений [12, с. 15] .

Применение кейс-метода в экономических дисциплинах позволяет развивать навыки работы с разнообразными источниками информации, расширять правовой кругозор, решать достаточно разнообразные жизненные задачи и правовые ситуации , возникающие практически ежедневно (от заключения договора на оплату обучения до приобретения жилья и усыновление сирот). Процесс решения задачи, изложенной в кейсе , – творческий процесс познания , подразумевающий коллективный характер познавательной деятельности [19, с. 26].

Метод обеспечивает имитацию творческой деятельности студентов по производству известного в науке знания, его можно также применять и для получения принципиально нового знания. В западных странах кейс-метод используется не только как педагогический метод, но и как эффективный метод исследования[11, с. 46].

Будучи интерактивным методом обучения, он завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе[48, с. 74].

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, развить творческий потенциал. Этому способствует и широкая демократизация, и модернизация учебного процесса, раскрепощение преподавателей, формирование у них прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности[39, с. 82].

Использование кейс-метода в обучении позволяет уменьшить разрыв между теорией и практикой, а также позволяет обучить слушателей таким способностям как оценка ситуации, выбор и организация ключевой информации, правильная формулировка запросов, определение вопросов и возможностей, прогнозирование путей развития ситуации, взаимодействие с другими управляющими, принятие решений в условиях неопределенности, умение критиковать, конструктивная реакция на критику[39, с. 89].

Кейс-стадии обучения представляют возможности:

- демонстрировать практическое применение теоретических знаний;
- увидеть и осмыслить проблему;
- развивать практические навыки решения проблем;
- прививать навыки «просеивания» информации;
- получить навыки отслеживания взаимосвязи между различными частями информации;
- исследовать альтернативные подходы, связанные с ситуацией;
- сверять себя с другими, обмениваться мнениями;

- развивать свою мотивированность к участию и коммуникационным навыкам.

Применение метода кейсов позволяет обучающемуся:

- развивать критическое мышление;
- учит быть объективным;
- передает опыт, подкрепленный теорией;
- помогает сформировать новое видение самой ситуации;
- позволяет учесть наличие и влияние имеющих место в ситуации обстоятельств;
- учит быть восприимчивым к другому мнению;
- учит искусству задавать вопросы;
- помогает вырабатывать чувство интуиции;
- развивает аналитические способности;
- учит действовать и брать на себя ответственность за принятое решение[29, с. 38].

Целью кейс- стадии является обучение студентов решать проблемы, но не передавать знания. Кейсовые задания позволяют студенту самостоятельно реагировать на нестандартные ситуации и принимать правильное правовое решение.

Можно выделить следующие цели и области применения метода анализа кейса:

- Закрепление знаний , полученных на предыдущих занятиях (после теоретического курса);
- отработка навыков практического использования концептуальных схем и ознакомление слушателей со схемами анализа практических ситуаций (в ходе семинарских занятий, в процессе основного курса подготовки);
- связывание теории и практики;
- представление различных точек зрения;
- формирование навыков оценки неординарных вариантов в условиях неопределенности[29, с. 41].

Наряду с достижением этих основных целей студенты:

- получают навыки устной коммуникации и аргументирования своей позиции;

- приходят к выводу, что в большинстве реальных ситуаций не бывает одного единственного верного решения;

- в ходе дискуссий вырабатывают уверенность в себе и в своих силах, убежденность в том, что в реальной нормативно - правовой ситуации они смогут справиться с любой проблемой:

- формируют устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации, что является характерным для большинства практических ситуаций;

- формируют навыки рационального поведения при разрешении многопараметрических, комплексных проблем;

- знакомясь с описанием кейса в ходе анализа его информации, получают представление о том, какая исходная информация формируется [40, с. 71].

В таком изучении проблем и вариантов их решения (дискуссии) участники получают уверенность в себе и в своих силах, формируют устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации. Обучение с использованием метода case-study позволяет развивать необходимые навыки, помогает овладеть методами диагностического анализа и разработки вариантов действий для решения проблемной ситуации. Простые кейсы необходимо использовать с самого начала. Этот метод способствует развитию умения анализировать ситуации, оценивать альтернативы, прививает навыки решения практических задач. [41, с.62]

В настоящее время сложился формат кейса, прошедший проверку временем и к настоящему моменту получивший широкое распространение в России.

Кейсы могут быть представлены в различной форме (рисунок 1), от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует помнить, что большие кейсы вызывают у студентов некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые. Кейс может содержать описание одного события в одной организации или историю развития многих организаций за многие годы.[3, с. 78]

Он может, включать известные академические модели или не соответствовать ни одной из них.



Рисунок 1. Формы представления Кейса

Метод изучения проблемных ситуаций широко используется в практике преподавания правовых дисциплин с целью применения полученных теоретических знаний на практике. Достоинство данного метода еще и в том, что он позволяет вовлечь студентов в процесс обсуждения пройденных тем. Кейсы также чрезвычайно полезны для обобщения полученных знаний и умений при исследованиях, базирующихся на фактах реальной жизни. Тем не менее метод изучения кейсов воспроизводит жестко контролируемую обстановку и не может обеспечить динамичную, «живую» ситуацию[9, с. 46].

Одной из главных особенностей работы с методом кейсов является их широкий междисциплинарный характер. При этом в отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных

данных, которые необходимо использовать для получения единственного правильного решения. Также в структуре кейсов отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого студенту следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в данном кейсе, самому выявить проблемы и вопросы, требующие разрешения[9, с. 63].

Таким образом, обеспечивается развитие в самостоятельности и инициативности, умение ориентироваться в широком кругу вопросов, связанных с различными аспектами жизнедеятельности специалиста в обществе. Применение метода конкретных ситуаций формирует проективное мышление, способствует выработке навыков коллективной работы и аналитического мышления[5, с. 73].

Часто возникают ситуации, когда под использованием метода кейс-стадии подразумевается привнесение в учебный процесс «псевдо» ситуаций, так называемых «примеров из жизни», а образовательная дискуссия подменяется разговором «про жизнь». В тоже время, кейс-метод может стать реальным средством повышения профессиональной компетентности преподавателя, способом соединения учебного, образовательного и исследовательского содержания в обучении[9, с. 68].

Кейс метод является достаточно эффективным средством организации обучения, однако его нельзя считать универсальным, применимым для всех дисциплин и решения всех образовательных задач. Эффективность метода в том, что он достаточно легко может быть соединён с другими методами обучения.

Метод кейсов, или casestudy, — изучение проблемной ситуации на основе известных случаев, фактов из реальной жизни. Пособие включает два раздела: в первом предлагается схема составления и решения педагогических кейсов, а во втором приводятся сами кейсы и ситуации (свыше 50), т.е. даётся своего рода тренажёр для практической работы педагога. Для анализа предлагаются кейсы различной тематики: взаимодействие педагога с детьми, имеющими определённые нарушения развития, взаимодействие педагога и

студентов в конкретных учебных ситуациях, взаимодействие педагога и родителей. Наличие ответов к части заданий даёт возможность сравнить собственное решение проблемной ситуации с успешным её решением в соответствии с методом кейсов. Кейсы и ситуации, приведённые в пособии, могут быть использованы на практических и лабораторных учебных занятиях по целому ряду педагогических дисциплин, на семинарах для педагогов, олимпиадах и курсах повышения квалификации педагогических работников.

Выводы по первой главе

Познавательную активность определяет не только объем знаний, но общее развитие, высокая культура мышления, способность включать знания в практическую деятельность и применять их в новых условиях. Обучение в учреждениях среднего профессионального образования должно способствовать развитию познавательной активности и самостоятельности обучаемых. Студенты, инициативно и уверенно использующие полученные знания в практической деятельности при решении сложных задач социального и личностного плана, станут востребованными на рынке труда специалистами. Активизация учебно-познавательной деятельности и воспитание познавательной инициативности студентов в процессе обучения представляется одним из наиболее значимых инструментов решения проблемы.

Вопросы активизации учения относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Принцип активности в обучении имеет первостепенное значение, так как качество обучения как деятельности определяет его результат, развитие и воспитание студентов, а также их успешность в трудовых отношениях. В системе среднего профессионального образования особое внимание должны уделять таким формам занятий, которые способствуют активному участию каждого

студента в проведении занятий и повышают их индивидуальную ответственность за результаты учебного труда.

Традиционными при обучении дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования, являются такие формы обучения, как лекция, семинар, практическое занятие по решению задач, лабораторная работа, а также самостоятельная работа студентов. Лекция выделяется как основная форма обучения. Основное назначение лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающегося ориентиры для самостоятельной работы над курсом.

Однако, для того, чтобы активизировать процесс обучения на занятиях по правовым дисциплинам, необходимо использовать проблемные методы обучения. Проблемное обучение возможно применять для усвоения обобщенных знаний – понятий, правил, законов, причинно-следственных и других логических зависимостей. Оно нужно тогда, когда ставится задача специального обучения студентов приемам и способам умственной деятельности, необходимым при добывании знаний и решении поисковых задач[30, с. 46].

Глава 2. Разработка лекционных занятий с использованием методов активизации познавательной деятельности студентов НОУ СПО «ЧЮК»

2.1. Анализ познавательной активности студентов НОУ СПО «ЧЮК» на лекционных занятиях дисциплины профессионального цикла

Профессиональное образовательное учреждение « Челябинский юридический колледж » организовано в 1997 году . Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Общий контингент обучающихся составляет: 1010 человек, и 202 человека обучаются в филиале г Урае.

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих , программы переподготовки рабочих , служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих).

В колледже осуществляется непрерывное повышение квалификации педагогических работников посредством разработанной системы повышения квалификации преподавателей, административно-управленческого персонала и сотрудников по различным направлениям : психология и педагогика , информационные технологии, инновационные методы обучения, современный образовательный менеджмент. В колледже рассматриваются две системы повышения квалификации: внутренняя и внешняя.

Одна из наиболее востребованных специальностей колледжа – 40.02.01. Право и организация социального обеспечения.

Право и организация социального обеспечения– специальность в рамках которой проводилось исследование . В период прохождения педагогической практики нами было проведено исследование активизации познавательной деятельности студентов.

Учебный план специальности 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» содержит 35 наименований дисциплин, среди которых имеется и дисциплина ОП 07 «Семейное право».

Учебный план данного направления подготовки предполагает изучение семейного права на третьем курсе в первом семестре. Общая трудоёмкость дисциплины составляет 72 часа из которых 48 часов аудиторные занятия и 20 самостоятельная работа. В период прохождения преддипломной практики, предусмотренной учебным планом ПО «Правоведение и правоохранительная деятельность» ЮУрГГПУ, нами проводились исследования в области активизации познавательной деятельности студентов дневной формы обучения по специальности 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения».

Для достижения цели практической работы решались следующие задачи:

- Выявлялось состояние познавательной активности студентов;
- Выявлялись условия формирования познавательной активности студентов.

Практическая работа проводилась в два этапа:

- Констатирующий - предполагал выявление состояния познавательной активности студентов;
- Контрольно - оценочный - выявление условий эффективного формирования познавательной активности студентов.

В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты второго курса. Началом опытно - экспериментальной работы стало констатирующее исследование, целью которого было выявление уровня сформированности познавательной активности студентов.

Важным моментом был вопрос о выборе измерительного инструментария, который можно было использовать на всех этапах опытно - экспериментальной работы. Измерительный инструментарий должен был удовлетворять ряду требований.

Во-первых, методы измерения должны взаимодополнять и взаимопроверять друг друга.

Во-вторых, полученная в ходе эксперимента информация должна однозначно выражать состояние процесса формирования познавательной активности, быть объективным и достаточным.

Кроме того, необходимо учитывать и временные траты на проведение того или иного компонента, поэтому необходимо было учитывать и такую характеристику как оперативность метода.

Для выявления уровня сформированности познавательной активности мы использовали такие методы как тестирование, анкетирование, наблюдение.

На констатирующем этапе опытно - экспериментальной работы принимали участие студенты. Диагностика проводилась при использовании вышеперечисленных методик и в соответствии с разработанными критериями и показателями сформированности познавательной активности. Оценивание уровня сформированности когнитивного, личностного, деятельностного компонентов проводилось по 4-х балльной шкале в соответствии с выделенными показателями и критериями.

С целью выявления сущности познавательной активности студентов мы пытались соотнести оценку, полученную в результате наблюдений за студентами в процессе теоретического обучения и самооценку студентов. Для выявления сформированности компонентов познавательной активности были составлены специальные анкеты. При разработке анкет отправной точкой явилось определение круга информации, которую необходимо было получить. При подборе вопросов анкеты я опиралась на три основных признака: по назначению, форме и содержанию. По назначению вопросы подразделяются на: фильтрующие, позволяющие выяснить осведомлённость студентов по проблеме; основные, нацеленные на получение главной информации; контрольные, позволяющие проверить достоверность сведений, получаемых в ответах на основные вопросы.

По форме построения в рамках исследования формулировались закрытые вопросы, предполагающие ответы «да» или «нет», и открытые, не предполагающие ответа. По содержанию применялись вопросы как фактологические, так вопросы и о личности опрашиваемого.

При обработке данных, полученных в ходе анкетирования, меня интересовали не только количественные показатели, но и качественные характеристики ответов студентов. Так, при выявлении понимания сущности познавательной активности испытуемым предлагался ряд вопросов, предполагающих развернутый ответ.

На вопрос: Необходимо ли развивать у студентов НОУ СПО «ЧЮК» познавательную активность? Почему?

Многие студенты дали односложные ответы: « да », « конечно », «познавательная активность важна » (75%) и т.д. Такие ответы свидетельствуют лишь о том, что студенты имеют нечёткое представление о роли познавательной активности, но были получены и следующие варианты ответов (15%):

«Формирование познавательной активности необходимо для дальнейшей успешной профессиональной деятельности»;

«Познавательная активность - качество, способствующее углублению знаний, также процессу самосовершенствованию».

Ответы некоторых студентов (10%) описываются не только необходимостью развития познавательной активности, но и отражает их мнение, как сделать данный процесс наиболее эффективным.

«Я будущий высококвалифицированный специалист, поэтому я должен уметь быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям производства, должен быть готовым к принятию ответственных решений, поэтому формирование познавательной активности считаю необходимым условием для моего профессионального роста».

Нас интересовала оценка студентами роли познавательной активности в их подготовке как будущих высококвалифицированных рабочих. Им

предлагалось проранжировать функции познавательной активности. Ранговая шкала познавательной активности студентов при обучении свидетельствует о том, что обучаемые в целом достаточно высоко оценивают ее предназначение в развитии различных качеств рабочего, однако, некоторые функции получили недостаточную оценку, что объясняется наличием недостатков в организации процесса формирования познавательной активности.

Ранговая шкала функций познавательной активности студентов:

1. Способствует росту увлеченности избранной профессией.
2. Формирует потребность в самообразовании и самосовершенствовании.
3. Стимулирует развитие познавательного интереса в процессе обучения.
4. Способствует формированию системы знаний.
5. Развивает умения и навыки самостоятельного труда.
6. Способствует более полному применению полученных знаний по семейному праву на практике.
7. Развивает техническое мышление.
8. Воспитывает чувство долга и ответственности.
9. Воспитывает усидчивость и терпение.
10. Способствует развитию творческих способностей.

Наивысшую оценку получили такие функции как рост увлечённости избранной профессией, развитие потребности в самообразовании и самосовершенствовании, стимулирование познавательного интереса. Студенты справедливо указали на значение познавательной активности в формировании знаний, в развитии умений. Однако, достаточно низкую оценку получили функции воспитания усидчивости и терпения, развитие творческих способностей. При объяснении ответов студенты указали, что процесс обучения в колледже, не всегда в полной мере учитывает особенности школьной подготовки, некоторые индивидуальные особенности,

а большая загруженность студентов в процессе теоретического обучения приводит к перезагруженности.

В процессе ранжирования студенты достаточно высоко оценили воспитательные функции познавательной активности, что объясняется спецификой обучения в НОУ СПО «ЧЮК».

В своем исследовании мы предприняла попытку выявить основные причины препятствующие формированию познавательной активности.

Проведя анкетирование, выяснила, что основными причинами затруднений в формировании познавательной активности студенты считают следующие факторы:

Таблица 1.

Причины затруднений в формировании познавательной активности студентов при изучении правовых дисциплин

№	Факторы	%
1	Личная неорганизованность	18,6%
2	Неумение работать самостоятельно, невыполнение домашнего задания	10%
3	Отсутствие интереса к предмету	18,1%
4	Неудовлетворённость бытовыми условиями	8,1%
5	Низкий уровень знаний	15,2%
6	Отрицательное эмоциональное отношение	6,2%
7	Высокая загруженность занятиями в течение дня	4,3%
8	Первоначальное отсутствие интереса к избранной профессии	2,4%
9	Несформированность у студентов объективного представления о познавательной активности, как неотъемлемого качества будущего высококвалифицированного рабочего	17,1%

Главные причины недостаточной сформированности у себя познавательной активности студенты видят во внешних и внутренних факторах. Внешний фактор - перезагруженность аудиторными занятиями, неблагоприятные бытовые условия, социальные причины. Внутренние факторы - личная неорганизованность, неумение работать самостоятельно.

Прежде чем проводить исследование мотивационных факторов, побуждающих студентов к формированию и развитию познавательной активности, я сочла целесообразным изучить отношение студентов к обучению по избранной профессии, которое определяет уровень их заинтересованности в обучении, самосовершенствования. По данному направлению были получены данные, показывающие содержание мотивов студентов 2 курса. Удалось выделить две группы: первая группа связана с содержанием учебной деятельности и процессом её выполнения (внутренние), вторая группа - взаимоотношение студентов со средой (внешние).

При обработке данных были выявлены виды мотивов студентов и составлена таблица в порядке убывания значимости для студентов каждой группы мотивов.

Таблица 2.

Виды мотивов студентов и составлена таблица в порядке убывания значимости для студентов каждой группы мотивов

№	Мотивы студентов	%
1	Интерес к профессии, к обучению по профессии	72%
2	Продолжение обучения в вузах	35,3%
3	Получение среднего профессионального образования	32,4%
4	Будущее самоопределение	31,6%
5	Социальная значимость профессии	26,5%
6	Самосовершенствование	14,7%
7	Призвание, мечта	7,5%

8	Продолжение семейной традиции	4,7%
9	Требование родителей	3,1%

Данные выборки свидетельствуют, что для 1\3 студентов значение образования важно, но несмотря на его важность, все же значительно большее значение для них приобретает интерес к изучаемой профессии, т.е. к спецдисциплинам, а не к образованию вообще с целью расширить свой кругозор о разных сторонах окружающей действительности.

Несмотря на то, что 35,3% студентов ориентированы на получение высшего образования, признают значимость самосовершенствования в процессе обучения совсем немногие - 14,7%. Это означает, что значительная часть из них не осознает роли образования в своей жизни и стремится получить образование не ради интеллектуального развития, а для получения жизненных благ, с ним связанных. Полученные данные свидетельствуют о том, что у основной части студентов сложился комплекс потребностей, выражающихся приобщением к жизни и деятельности взрослых.

Значительную часть студентов, обучающихся по специальности 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» на третьем курсе НОУ СПО «ЧЮК» (19 человек, 32%) составляют студенты с широкими познавательными интересами.

Они выражаются:

- в стремлении к решению познавательных поисковых задач.

Даже при отсутствии необходимых для этого умений студенты останавливали на этих задачах свое внимание, прикидывали, размышляли, стремились найти решение (32%);

- в стремлении выйти за пределы программы в избранной области (21%);

- широкий кругозор, они начитаны и посвящают любимым предметам какую-то часть свободного времени (28%);

- познавательной активности, пылливости, любознательности (25%);

- однако в этой группе имеются студенты с поверхностными знаниями (5%).

Необходимо отметить, что сила влияния на личность широких познавательных интересов несравнимо выше. Студенты с широкими интересами (а они имеются, как мы видели, в значительном числе в группе) очень активны, всегда в поиске. Эти студенты постоянные читатели библиотек, участники многих начинаний, имеющих познавательное значение: КВН, вечеров, викторин и др.

Посещение разных правовых дисциплин в период прохождения педагогической и преддипломной практик показало, что в организуемой учебной деятельности преподаватели опираются на этих студентов, сознательная активность которых не ищет дополнительных внешних стимулов. Они сами легко вступают в обсуждение поставленной проблемы, обращаются с вопросами, как к преподавателю, так и к студентам, просят дать им доклад или сообщение, спрашивают о новых книгах.

В структуре личности студентов такие интересы очень ценны. Они определяют его познавательную направленность, но при условии наличия необходимых педагогических влияний, углубления их знаний, концентрации интересов в какой-либо области.

Стержневые интересы согласно полученным данным, имеют место у 18 человек (29%) студентов третьего курса специальности 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» НОУ СПО «ЧЮК».

Отличительными особенностями стержневого интереса являются:

- относительно большая нацеленность и более узкая локальность предметной направленности (26%);
- высокая активность и практическая действенность (22%);
- тесная связь со склонностью студентов (18%).

Интересы этого типа подвержены влиянию множества факторов, и особенно внеучебных (семья, жизненная ситуация, участие в клубах по интересам и др.)

Данная группа студентов требует постоянного удовлетворения их познавательных интересов, как в процессе обучения, так и за его пределами.

В анализируемом материале нашего эксперимента именно среди студентов со стержневым интересом обнаружился высокий уровень его развития. Такой интерес побуждал студентов к более углубленному изучению содержания учебного материала, выходящего за пределы программы, вызывал поиск дополнительных источников информации, имел не только теоретическую, но и практическую направленность.

Выступая в роли ведущего мотива стержневой интерес способствовал всестороннему развитию студентов, требующему постоянного удовлетворения познавательных интересов, как в учебной, так и во внеучебной деятельности.

Характер познавательных интересов выявленных групп студентов третьего курса специальности 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» НОУ СПО «ЧЮК» выражается в избирательной направленности их интересов на содержание тех учебных предметов, которые они определили для себя как значимые. Однако избирательность интересов у студентов, как показало исследование, различна и может носить или неясный, изменчивый характер или распространяться на обширный круг учебных предметов, либо иметь сосредоточенность на одной области.

Таким образом, проведенный результат исследования показал, что около 60% студентов 3 курса обладают определенными познавательными интересами, что следует учитывать при организации учебного процесса.

2.2.Разработка лекционных занятий для изучения дисциплины профессионального цикла в НОУ СПО «ЧЮК»

Для подготовки специалистов в области права и организации социального обеспечения среднего звена наиболее актуальны лекции с использованием активных методов обучения, такие как:

Проблемная лекция. В ней моделируются противоречия реальной жизни через их представленность в теоретических концепциях. Главная цель такой лекции – приобретение знаний студентами как бы самостоятельно.

Лекция« вдвоем» представляет собой работу двух педагогов, читающих лекцию по одной и той же проблеме и взаимодействующих на проблемно-организационном материале, как между собой, так и со студентами. Проблематизация происходит как за счет формы, так и за счет содержания. Такая лекция носит ярко выраженный диалоговый характер.

Лекция - дискуссия ставит своей целью развитие критического мышления, активизацию процесса принятия материала, более глубокое понимание изучаемого материала. Между изложением логических разделов лекции педагог организует беглый обмен мнениями. Выбор вопросов и тем для обсуждения осуществляется лектором в зависимости от контингента слушателей. Участники дискуссии высказывают свое мнение с места, не вставая. Даже короткая дискуссия в ходе лекции оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность слушателей и, что очень важно. Позволяет лектору управлять коллективным мнением группы.

Лекция-консультация ставит своей целью формирование у студентов умения задавать вопросы, усвоение материала для его практического применения. Эта технология предпочтительна для изучения темы с ярко выраженной практической направленностью и может иметь следующие варианты: «Вопросы – ответы» - когда преподаватель излагает учебный материал (не более 60%лекционного времени), акцентируя внимание на ряд

нюансов практического применения рассматриваемого теоретического материала, а остальное время отвечает на вопросы слушателей.

«Вопрос – ответ – дискуссия». За несколько дней до предполагаемого занятия педагог знакомит студентов с его темой и собирает вопросы в письменном виде. Первая часть занятия проводится в виде изложения основных положений темы и ответов на вопросы слушателей. Развивая и дополняя их, преподаватель излагает материал. Вторая часть занятия проходит в виде свободного обмена мнениями по данной проблеме и ответов на дополнительные вопросы слушателей. В заключении лектор подводит итоги дискуссии.

Лекция – пресс-конференция, когда содержание оформляется по запросу студентов с привлечением нескольких преподавателей и грамотного специалиста.

Близка по типу к ней лекция-консультация. Недостаток такой лекции – приглашенный (грамотный специалист) слабо владеет методами педагогической деятельности. Консультирование через лекцию позволяет активизировать внимание студентов. Разновидностью такой лекции является программированная лекция-консультация. Она отличается тем, что педагог сам составляет вопросы и предлагает их студентам, причем вопросы составляются на основе изучения ошибок и трудностей, возникающих в практике применения научных рекомендаций и нормативных материалов, являющихся предметом изучения.

Сначала преподаватель просит ответить студентов на заданные вопросы, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Программированная консультация проводится, как правило, после цикла лекций, посвященных определенной теме. Студенты лучше усваивают материал, у них формируются алгоритмы правильного решения проблемы.

Лекция провокация (или лекция с запланированными ошибками), формирующая умения учащихся оперативно анализировать, ориентироваться

в информации и оценивать ее. Может использоваться как метод «живой ситуации».

Лекция – диалог, где содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция консультация.

Лекция с применением игровых методов (методы мозговой атаки, методы конкретных ситуаций, тризы и т.д.), когда студенты сами формулируют проблему и пытаются ее решить.

Условиями эффективного проведения лекций являются:

- четкое продумывание и сообщение слушателям плана лекции;
- логически стройное и последовательное изложение всех пунктов плана с заключениями и выводами после каждого из них;
- логичность связей при переходе к следующему разделу;
- доступность излагаемого материала.
- использование различных средств наглядности, ТСО, включая компьютерные и телекоммуникационные технологии
- формирование у студентов общепредметных навыков;
- итоговая беседа по теме лекции.

При подготовке к лекции независимо от ее типа рекомендуется следовать алгоритму:

1. Определить цели, ведущие идеи, основные понятия, формулы и формулировки.
2. В соответствии с целями и идеями выбирать тип, структуру и план лекции.
3. В соответствии с типом, структурой и планом лекции сформировать содержание материала лекции, при этом особое внимание уделить:
 - логике изложения;
 - полноте раскрытия темы;

- выделению главных мыслей , ведущих понятий , формул , формулировок;
- продумыванию приёмов активизации внимания и интереса , стимуляции их познавательной активности;
- созданию ситуаций новизны, занимательности и проблемности;
- межпредметным связям и практической направленности темы.

4. Продумать методику формирования обще - и частно - предметных знаний, умений и навыков в процессе лекции.

5. В соответствии с типом лекции спланировать характер взаимодействия со студентами, с способы осуществления обратной связи, характер вопросов и предполагаемых ответов, спрогнозировать возможный ход дискуссии.

6. Разработать итоговые выводы и рекомендации.

Представим план -конспект лекционного занятия с использованием методов познавательной деятельности.

План-конспект лекционного занятия по дисциплине ОП 07 «Семейное право» для студентов , обучающихся по специальности 40.02.01. «Право социального обеспечения»

Группа: ПОС-1-16

Тема учебного занятия: «Заключение и расторжение брака».

Цели лекционного занятия.

Образовательная:

- способствовать формированию правовых компетенций учащихся в вопросах брака и семьи.

Развивающая:

- продолжить развивать логическое мышление,
- умения анализировать и обобщать изучаемый материал,
- вести, аргументировано доказывать собственную точку,
- работать с правовыми документами.

Воспитательная:

- способствовать формированию отношений в семье;
- способствовать формированию толерантности, как основы позитивных качеств личности.

Тип лекционного занятия: ознакомление с новым материалом.

Методы обучения : объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый.

Основные понятия: семья , брак , брачный договор , алименты , моногамия, полигамия, опека, попечительство.

1. Дать понятие семьи, брака и познакомить с условиями заключения, расторжения брака.

2. Развитие гражданской и социальной ответственности, навыков толерантного поведения в семье и обществе на основе формирования у учащихся чёткого осознания необходимости нравственно – правового регулирования семейных отношений.

3. Воспитание активной жизненной позиции на основе уважения морали, соблюдения закона.

4. Формирование умений анализировать, оценивать, аргументировано высказывать своё мнение в ходе работы в группах, свободно оперировать понятиями и терминами по изученной теме.

Источники информации: Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016, Семейное право : учебник для СПО / Е. А. Чефранова [и др.], статотчёты, Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, презентация, диаграммы.

Основные понятия: Конституция Российской Федерации, закон , кодекс , граждане, семья , брак , ЗАГС, регистрация , государственный акт (официальная запись), свидетельство о браке, права и обязанности супругов, права и обязанности родителей и детей, развод.

Словарь:

- Семейное право - система правовых норм, регулирующих личные и производные от них имущественные отношения, возникающие из брака, кровного родства, принятия детей в семью на воспитание.
- Семья - круг лиц, основанный на браке, родстве, принятии детей в семью на воспитание, характеризующийся общностью жизни, интересов, взаимной заботой.
- Брак - Юридически оформленный, свободный, добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для них взаимные права и обязанности
- ЗАГС - запись актов гражданского состояния

Ход лекционного занятия

1. Мотивационный аспект.

- Как это прекрасно, чувствовать каждый день любовь, заботу родных и близких людей! Как здорово осознавать, что ты кому-то нужен!

Так давайте же дарить друг другу каждую минуту внимание, доброту, ласку.

Эпиграфом нашего занятия являются слова:

«Мы рождены, чтобы жить совместно; наше общество - свод камней, который бы обрушился, если бы один не поддерживал другого». **Сенека**

Семья как общественный институт важна для государства. Крепкая семья - крепкая держава.

2. Сообщение темы, цели занятия.

3. Мозговой штурм.

Студенты работают с кодексом и решают задачи:

Задача № 1

Орлова предъявила иск о расторжении брака с Орловым. В исковом заявлении она указала, что у нее с Орловым сложились конфликтные отношения. Одной семьей они не проживают в течение двух лет, поскольку ответчик оставил жену с двумя малолетними детьми, уехал в другой город и семье не помогает.

Однако в судебном заседании ответчик пояснил суду, что не собирается оставлять семью, любит детей и категорически возражает против развода. Уехал же он с согласия жены и родственников, поскольку поступил в очную аспирантуру.

Какое решение должен вынести суд?

Решение:

1. Вариант. Произвести расторжение брака в судебном порядке.

2. Вариант. На основании п. 2 ст. 22 СК РФ принять меры к примирению сторон и отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Если же меры по примирению супругов окажутся безрезультатными и гр. Орлова будет настаивать на разводе, то суд обязан произвести расторжение брака в судебном порядке.

Задача № 2

В марте 1997 года Попова обратилась с иском к Демину о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчик зарегистрировал с нею брак, не имея намерений создать семью, а в начале февраля 1997 года прекратил с ней супружеские отношения. Истица также утверждала, что Демин, вступая с нею в брак, преследовал лишь цель улучшить свои жилищные условия.

При рассмотрении дела было установлено, что каждая из сторон, имея на воспитании несовершеннолетних детей, нуждалась друг в друге и в создании семьи, для чего специально обращалась за содействием в службу знакомств. В этих же целях как Попова, так и Демин предпринимали активные действия по обмену своих квартир с целью иметь общую жилую

площадь. Свидетели Костин и Аленичев, с которыми был заключен договор обмена, показали в суде, что все вопросы, связанные с обменом квартир, решала истица, торопившая их с оформлением договора.

Какое решение должен вынести суд?

Решение:

Если Демин усыновил (удочерил) детей Поповой, то он безусловно хотел создать семью. В этом случае заявления Поповой безосновательны.

Если же этого не произошло и Демин не собирался усыновлять (удочерять) детей Поповой, и прекратив супружеские отношения, заводить новых совместных детей, то суд, руководствуясь п. 1 ст. 27 СК РФ Признание брака недействительным, может признать брак фиктивным. Также, для всестороннего рассмотрения данного дела, необходимо обратить внимание на количество лет (месяцев), прожитых Поповой и Орловым в браке. Если супружеские отношения Орлов прекратил по истечении крайне малого времени после заключения брака, то это также может являться косвенным доказательством фиктивности брака.

Конституция Российской Федерации

№ статьи	Содержание статьи
2	Высшая ценность - человек
19	Равноправие всех граждан России перед законом и судом
20	Право на жизнь
21	Достоинство личности
22	Право на свободу и личную неприкосновенность
23	Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну
28	Свобода совести, вероисповедания
38	Материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.
46	Право на судебную защиту

Назвать другие источники, регулирующие семейное право

- Гражданский кодекс , дающий ряд важнейших определений (дееспособность несовершеннолетних , дееспособность малолетних, опека , попечительство);

- Трудовой кодекс РФ, определяющий порядок предоставления отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком;

- УК РФ, предусматривающий ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов , за убийство матерью новорожденного ребенка , необоснованный отказ в приеме на работу беременной женщины или увольнение беременной или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет (гл. 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина);

- иные законы Российской Федерации (например , Закон РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»), указы Президента Российской Федерации (например, «О дополнительных мерах по социальной защите беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет, увольняемых в связи с ликвидацией предприятий, учреждений, организаций »), Постановления Правительства Российской Федерации (например . «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»).

1. (Объяснение преподавателя)

Семейное право как отрасль права развивалась и совершенствовалась постепенно. До принятия христианства семейные отношения регулировались обычным правом. Существовали разные способы заключения брака: похищение невесты женихом без ее согласия или же покупка ее у родственников. Развод производился свободно. С принятием христианства на Руси начинают действовать нормы византийского семейного права. Церковное венчание, введенное в XIV, практиковалось только среди высших слоев общества, остальное население заключало брак традиционным обрядом у воды. Возраст вступления в брак был установлен 15 лет для жениха и 13 лет для невесты. Запрещались браки близких родственников, между лицами,

состоящими в духовном родстве, при наличии другого, не расторгнутого брака. Основой отношений между мужем, женой и детьми, являлась власть мужа и отца. Семья в этот период напоминала маленькое государство со своим главой и собственной публичной властью. Имущественные отношения отличались от Западной Европы, в сторону признания за женой большей самостоятельности. Еще в дохристианский период жена имела свое имущество, дочь не наследовала после своих родителей, но они должны были дать ей приданное. С петровских времен приданное жены рассматривалось как ее раздельное имущество, которым муж не мог даже пользоваться. Гражданский брак в Российской империи не допускался. Власть родителей над своими детьми была очень сильной и жесткой. За неповиновение родителям или развратную жизнь по требованию родителей разрешалось заключать детей в тюрьму на срок от 3-х до 4-х месяцев.

С 1845 г муж не вправе был подвергнуть жену физическому наказанию, насильственное пострижение в монахини также становится невозможным. Законодатель более активно пытался регулировать отношения супругов в браке. Муж обязан любить свою жену, как собственное тело, жить с нею в согласии, уважать, защищать, извинять ее недостатки и облегчать ее немощи, - гласит статья 106 Законов гражданских. Жена обязана повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви и неограниченном послушании.

После Октябрьской революции 1917 г были проведены две важнейшие реформы семейного законодательства: декрет «О гражданском браке, детях и о введении книг актов гражданского состояния». Единственной формой брака для всех граждан России стало заключение гражданского брака в государственных органах. Условия вступления в брак значительно упростились. Достаточно было согласия будущих супругов. Декрет «О расторжении брака». На основании этого декрета бракоразводные дела были переданы в введение местных судов. Согласно ныне действующему Семейному кодексу семья, материнство,

отцовство и детство в РФ находятся под защитой государства. Семейный кодекс РФ принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года

Вывод: Вступление в брак не только является выражением платонических отношений между мужчиной и женщиной, но и представляет собой комплекс правовых норм, на основе которых возникают взаимные личные и имущественные права между супругами.

6. С чего начинается семья? Анализ информационных источников.
Составление опорной схемы.

Семья начинается с заключения брака, т.е. с государственной официальной регистрации в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Слово «брак» образовалось от древнерусского «братичи» - отбирать, выбирать хорошее и отклонять плохое. **Брак** - это добровольный союз мужчины и женщины, основанный на взаимной любви и уважении, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, направленный на создание семьи и порождающий взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности. С помощью брака вновь образованная семья официально заявляет о своём существовании и получает признание своей законности со стороны общества и государства.

- Каковы же условия заключения брака? Работа по учебнику -
заполнение схемы:

Условия вступления в брак:

1. Добровольное согласие.
2. Достижение брачного возраста – 18 лет.
3. Не должен состоять в зарегистрированном браке.
4. Не допускаются браки между близкими родственниками.
5. Обе стороны должны быть дееспособными.
6. Не должны быть усыновителями и усыновлёнными.

Принципы создания семьи:

1. Принцип равенства супругов в семье - означает равенство прав и свобод супругов.

2. Принцип разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию.

3. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

7. Особые условия вступления в брак:

1. Беременность.
2. Рождение ребёнка.
3. Непосредственная угроза жизни одной из сторон.

Брак признается недействительным:

- при заключении брака уже существовали различные препятствия: иной зарегистрированный брак, близкое родство между двумя брачующимися, недееспособность одного лица или обоих лиц, вступающих в брак (на эти пункты указывает *статья 15 Семейного кодекса*);
- при заключении брака один из супругов не сообщил другому о наличии у него венерических болезней или ВИЧ;
- брак, заключенный не ради создания семьи. Целью такого брака может выступать получение наследства, прав на квартиру или же обретение других преимуществ.

8. Порядок регистрации брака. Данные взяты из беседы с работником ЗАГСа.

1. Личная подача заявления будущими мужем и женой в ЗАГС.
2. Установление дня регистрации брака – через месяц после подачи заявления (срок может сокращён или увеличен).
3. Регистрация в назначенный день и в назначенный час в присутствии жениха и невесты, свидетелей, родных и близких.
4. Запись регистрации брака в книге актов гражданского состояния – подписи молодожёнов.
5. Отметка в паспорте жены и мужа.
6. Выдача супругам свидетельства о регистрации брака.

После того, как супругам выдается свидетельство о браке, у них появляются по отношению друг к другу определенные права и обязанности. Они разделяются на личные и имущественные права.

У регионов есть право некоторые вопросы семейно-брачных отношений решать самостоятельно, с учетом национальных и региональных особенностей. Новый Семейный кодекс Татарстана вернул традицию присваивать ребёнку в качестве фамилии имени отца или одного из дедушек., но это возможно только если родители носят разные фамилии. Например, супружеская пара, Султанов Амир Васильевич или Закирова Гульнара Хабировна. Их ребёнок может быть записан как Султанов, Амиров, Васильев, Закиров, Хабиров. И ещё одно новшество в национальных традициях, которое предлагает гражданам республики новый Семейный кодекс республики Татарстан. Теперь при заключении брака можно выбрать усеченный вариант либо сокращенную форму (дериват) фамилии одного из супругов. Например не Хакимов, а Хахим.

9. Права и обязанности супругов.

Супруги имеют равные права и обязанности, поэтому все вопросы семейной жизни решаются ими совместно.

Неимущественные права супругов– вид субъективных прав супругов, право на блага, не имеющие имущественного содержания. Личные неимущественные права тесно связаны с личностью каждого из супругов, никто не может лишить супруга этих прав. *Выбор фамилии*–личное право каждого из супругов. Супруги могут по взаимному согласию выбрать фамилию одного из них, которая и станет общей фамилией семьи. Каждый из супругов может также сохранить свою добрачную фамилию или взять двойную фамилию. Каждый гражданин имеет *право на свободный выбор занятий, профессии и места жительства*. Каждый из супругов вправе *свободно выбирать себе место жительства*.

Имущественные права связаны с объектами гражданского права, т.е. имуществом, ценными бумагами и другими материальными ценностями. По

закону имущество супругов делится на общее и на имущество каждого из супругов. Имущество, нажитое супругами в браке, является их *общей совместной собственностью*. Общим является имущество, нажитое только в зарегистрированном браке. Кроме того, общее имущество супругов является таковым независимо от того, приобретено оно было на имя одного или обоих супругов и кем из них были внесены денежные средства.

В последнее время во всём мире наблюдается рост числа фактических браков, когда люди живут вместе, ведут общее хозяйство, зачастую рожают и воспитывают детей, но брак по каким – то причинам не регистрируют. Фактический брак, т.е. не зарегистрированный в органах загс, не пользуется в нашей стране защитой со стороны государства.

10. На основе анализа сделайте вывод, какие годы семейной жизни наиболее подвержены риску распада?

По годам семейной жизни разводы распределяются так: до 1 года - 3,6%, от 1 до 2 лет - 16%, от 3 до 4 лет - 18%, от 5 до 9 лет - 28%, от 10 до 19 лет - 22%, от 20 и более лет - 12,4%. Таким образом, за первые 4 года происходит около 40% разводов, а за 9 - около 2/3 их общего числа.

Статистика показывает, что наиболее ответственный период в жизни семьи, когда супругам от 20 до 30 лет. Установлено также, что браки, заключенные до 30 лет, в среднем вдвое долговечнее браков, возникших, когда супругам было за 30.

Правила поведения в семье:

Князь Владимир Мономах оставил «Поучения» детям:

- при старших молчать:
- мудрых слушать:
- старшим повиноваться:
- с равными себе дружить.

При Иване Грозном появился знаменитый «Домострой». Он учил:

- не красть, не лгать, не завидовать, не осуждать других:
- соблюдать порядок, чистоту в доме:

- строго выполнять свои обязанности;

В крестьянской семье действовали правила:

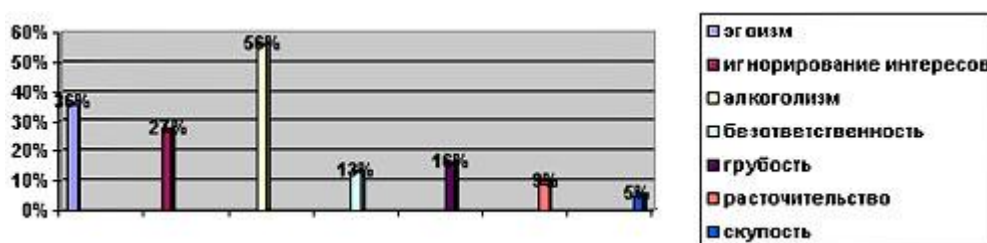
- уважение к старшим;
- выполнение своих обязанностей по хозяйству;
- воспитание патриотизма и др.

11. Развод. Условия оформления развода.

- Что же определяет крушение семейного корабля?

Кризис брака: кто виноват и что делать?

Итоги экспресс-диагностики озвучивают статисты. Было опрошено 35 респондентов.



Вывод: Основной причиной распада брака является алкоголизм, эгоизм.

После регистрации развода в органах ЗАГСа права и обязанности супругов считаются прекращёнными.

Кто из супругов, на Ваш взгляд, чаще бывает виноват в разводах?	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Никто, виноваты обстоятельства	16	16	15
Мужчины (мужья)	13	6	18
Женщины (жены)	7	10	3
И те, и другие одинаково	62	64	60
Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?			

Алкоголизм, наркомания одного из супругов	33	51
Отсутствие собственного жилья	21	41
Ничто не вынуждает, в разводах виноваты сами супруги	34	31
Невозможность прокормить семью	8	29
Вмешательство родственников в дела семьи	17	18
Невозможность иметь детей	10	10
Длительное раздельное проживание	7	8
Хроническая болезнь одного из супругов	3	2
Что, на Ваш взгляд, сильнее всего препятствует разводам? (До трёх ответов)		
Невозможность "поделить" детей между родителями	25	33
Сложности с разделом жилья, имущества	10	32
Материальная зависимость, несамостоятельность одного из супругов	7	24
Несогласие на развод одного из супругов	8	20
Неприятная, тяжелая процедура развода	10	12
Осуждение близких родственников, друзей	5	8

Вывод: В семейной жизни так часто печаль и радость, боль и ласка идут рядом, рука об руку, что порой и не знаешь, где кончается семейное счастье и начинается несчастье. Безрадостная семейная жизнь, что может быть печальнее? Когда и откуда приходит эта печаль в семью? Быть может, стоит еще раз задуматься об этом?

Семейный дом - жилище семьи и рода, символ счастья, достоинства, благополучия. Семья - школа терпения, взаимопонимания, самоотдачи. Так давайте её все вместе сохранять.

В силу разных жизненных обстоятельств семья может распаться.

Как вы думаете, каковы причины?

- Отсутствие общих взглядов
- Несходство характеров
- Любовь к другому человеку
- Супружеская неверность
- Алкоголизм и связанные с ним грубость и побои
- Отсутствие нормальных жилищных и материальных условий
- Вмешательство родителей в семейные дела супругов
- Основания для лишения родительских прав (ст.69 СК РФ)

(учебник, стр.108)

- Жестокое обращение с детьми
- Аморальное поведение родителей
- Уклонение от воспитания детей
- Злоупотребление родительскими правами
- Являются хроническими алкоголиками или наркоманами
- Совершили умышленное преступление против жизни или

здоровья своих детей или супруга

- Отказ от ребёнка

Семья - это спасительная гавань в жизненных трудностях. Когда в обществе кризис, на улицах разгул преступности: родной дом становится самым нужным, самым желанным и любимым местом на земле.

Ведь недаром поётся: «Родительский дом- начало начал, ты в жизни моей надёжный причал: »

План лекционного занятия.

Ход разработанного занятия

Этап занятия	Время, мин	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся
Организационный момент	2	Приветствует студентов («Здравствуйте!»)	Приветствуют педагога. Ответственный

		Проверка отсутствующих и готовность к занятию.	отмечает отсутствующих.
Постановка целей и задач	3	Сообщает темы, цели и задачи («Наше занятие посвящено теме «Заключение и расторжение брака». Юридические факты в семейном праве, их виды. Акты гражданского состояния и их регистрация.	Студенты осмысливают предстоящий ход занятия, осознают важность предстоящего занятия, вспоминают основные понятия, пройденные на предыдущих занятиях
Проверка усвоения знаний и сформированности и умений при выполнении домашнего задания	6	Проверяет домашнее задание, задает вопросы по пройденному материалу. (На прошлом занятии мы с вами закончили тему «Понятие семейного права как отрасли права. Предмет, принципы и источники семейного права»	Студенты отвечают на вопросы педагога
Введение нового материала	40	Начинает объяснять новый материал, организует восприятие и осмысление данного материала, заостряет внимание на отдельных	Студенты внимательно слушают и записывают за педагогом основной материал, отвечают на вопросы, поставленные

		моментах, организует связь с ранее пройденным материалом, задает вопросы, на которые обучающиеся уже могут ответить	педагогам
Закрепление знаний способов деятельности	и 15	Педагог предлагает студентам подумать («Причины расторжения брака»).	Студенты отвечают на поставленный вопрос.
Повторение	6	Педагог систематизирует и обобщает полученный материал («Итак еще раз вспомним, что брак – это...Брачные отношения классифицируются по следующим факторам...брак может быть расторгнут...»).	Студенты осмысливают еще раз полученный материал, включают полученные новые знание в ранее изученный материал
Информация о домашнем задании и инструктаж	4	Дает домашнее задание («Запишите задание на дом: причины отказа в расторжении брака»).	Студенты осознают цели, содержание и способы выполнения домашнего задания.
Этап подведения итогов	3	Педагог подводит итоги.	Студенты осмысливают пройденное занятие, самостоятельно подводят итоги своей работы.
Заключительный этап	1	Педагог сообщает тему следующего занятия и его	Студенты осмысливают следующее занятие

		форму. («Следующее занятие будет практическим по теме: «Брачный договор»).	
--	--	---	--

Список рекомендуемой литературы

1. Выварец А.Д. Семейное право: учебник для студентов вузов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
2. Семенова А.Л. Семейное право- СПб. учебник для вузов: Питер, 2017.-384с.
3. Волков О.И., Скляренко В.К. Семейное право: Курс лекций. 2016, 280с.
4. Семейное право: учебник / под ред. Семенова В.М. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2010.

Выводы по второй главе

Базой исследования выпускной квалификационной работы является НОУ СПО «ЧЮК» – одним из приоритетных направлений учебного заведения - подготовка специалистов правовой направленности.

В работе проведен анализ познавательной активности студентов при изучении семейного права – дисциплины третьего курса. В рамках анализа выявлены причины затруднений в формировании познавательной активности студентов при изучении правовых дисциплин.

Так же проведен анализ мотивов студентов и составлена таблица в порядке убывания значимости для студентов каждой группы мотивов. Предложены основные педагогические условия эффективного развития познавательной активности у студентов и группы принципов психологических особенностей в рамках формирования познавательной активности.

Основой обучения студентов научно-исследовательской деятельности могут служить методы моделирования и проектирования, основанные на исследовательском, творческом, поисковом подходах. Именно эти методы активной педагогики ложатся в основу деятельности студентов при выполнении различного рода курсовых работ, дипломных проектов.

Методы и формы активизации познавательной деятельности студентов можно рассматривать как некую систему правил, которыми располагает преподаватель в решении этой задачи, и могут применяться как при изложении нового материала, так и при отработке и контроле знаний, умений и навыков студентов. При этом базовыми целями учебного процесса выступают субъектное развитие будущего специалиста-правоведа в области права и организации социального обеспечения, его поведенческая и технологическая готовность к управленческой работе, что создает благоприятные дидактические условия для становления будущих специалистов в сфере юриспруденции.

Заключение

Проведённое нами исследование позволило сделать вывод о том, что, необходимость изучения проблем формирования познавательной активности студентов в процессе обучения в колледже обусловлена причинами социального и личностного плана. Социальная необходимость связана с ускорением темпов научно - технического прогресса, кардинальных изменений во всех сферах жизни общества. Личностная необходимость отражает психические особенности.

Анализ современного состояния изучаемой проблемы формирования познавательной активности студентов позволил выявить недостаточность разработки её в теории и на практике профессионального образования, вследствие такой характеристики, как низкий уровень сформированности у студентов познавательной активности.

Развитие познавательной активности способствует формированию позитивного отношения к теоретическому знанию, к учебной и профессиональной деятельности, освоению практических умений, формированию профессионально - личностных качеств студентов, их мотивационной, когнитивной и организационной готовности к профессиональному самообразованию, создание основы для развития индивидуального стиля профессиональной деятельности, что способствует обеспечению профессиональной мобильности будущего специалиста.

Анализ теоретических исследований и практики профессионального обучения позволил определить сущность, структуру познавательной активности студентов в процессе теоретического обучения. Было выявлено отсутствие целостной концепции формирования познавательной активности.

Опытно-экспериментальная работа показала, что для эффективного формирования познавательной активности требуется такая организация профессионального обучения, которая предусматривает: постановку цели формирования познавательной активности; использование методов и средств, адекватных целям формирования познавательной активности.

В данном исследовании познавательная активность студентов рассматривается мной, как продуктивная деятельность, в которой проявляется их отношение к содержанию, характеру учебно-познавательной деятельности и стремление мобилизовать свои волевые усилия в условиях, направленных на формирование устойчивых познавательных интересов и мотивов.

Структура познавательной активности студентов представляет собой органичное единство следующих компонентов: содержательно-операционного, эмоционально-волевого и рефлексивно-оценочного.

Практическая реализация модели развития познавательной активности студентов происходила при следующих педагогических условиях:

- целевой направленности образовательного процесса на формирование устойчивых, познавательных интересов и мотивов у студентов в процессе учебной деятельности;
- психолого-педагогической диагностики познавательной активности студентов.

В качестве оценочной категории развития познавательной активности студентов в образовательном процессе профессиональной образовательной организации мы ориентировались на следующие уровни:

- высокий или творческий уровень, включающий сформированность знаний, умений и навыков учебной деятельности, устойчивый интерес к процессу обучения, проявление над ситуативности, рефлексии;
- средний или интерпретирующий уровень, включающий присутствие знаний, умений и навыков, неустойчивый интерес к процессу обучения, студенты не всегда проявляют рефлексия;
- низкий или воспроизводящий уровень, характеризующийся невысоким уровнем сформированное знаний, умений и навыков - учебной деятельности, формированием волевых усилий и устойчивого интереса, несистематической рефлексией.

В ходе формирующего эксперимента проведенного на базе

профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» было показано, что процесс развития познавательной активности должен проходить поэтапно, в соответствии с компонентами учебной деятельности.

Развитие познавательной активности в образовательном процессе вуза было реализовано на трех этапах: мотивационно - прогностическом; операционно-доказательном; рефлексивно - оценочном.

Резюмируя вышесказанное, отмечу, что наиболее высокий уровень познавательной активности обусловлен учебной мотивацией, которая достигается постоянным побуждением студента к самосовершенствованию при создании соответствующих условий в образовательном процессе юридического колледжа, а также появлением у студентов желания добиваться новых, более высоких, по сравнению с предыдущим этапом обучения, результатов познавательной деятельности.

Библиографический список

1. Абрамова, Г.С. Формирование интереса к учению у школьников / Г.С.Абрамова, Б.М. Грицишин, Л.К. Золотых и др.; Под ред. А.К. Абрамовой; НИИ общ. ипед. психологии АПН СССР. М.: Педагогика, 1986. - 191с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. М.: Просвещение, 1990. - 240 с.
3. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: учебное пособие / Г.И. Щукина, В.Н. Липник, А.С. Роботова и др.; под ред. Г.И. Щукиной. М.: Просвещение, 1984. - 176 с.
4. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. Т. 2: Развитие и воспитание личности / Б.Г. Ананьев. С-Пб.: Изд-во СПб. ун-та, 2007. - 546 с.
5. Андреев, А.А. Компьютерные и телекоммуникационные технологии в сфере образования / А.А. Андреев // Школьные технологии. 2001. - № 3. - С. 154-169.
6. Андреев, А.А. Подготовка преподавателей высшей школы / А.А. Андреев // Высшее образование в России. 2006. - № 5. - С. 160-162.
7. Андреев, А.А., Солдаткин, В.И. Прикладная философия открытого образования: педагогический аспект / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. М.: МГОУ, 2002. - 168 с.
8. Аристова, Л. П. Активность учения школьника / Л. П. Аристова. М.: Просвещение, 1968.- 139 с.
9. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: (Аспект предупреждения неуспеваемости школьников): пособие / Ю. К. Бабанский // Рост.н/Д гос. пед. ин-т. Ростов н/Д: Б.и., 1972. - 347 с.
10. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. М.: Педагогика, 1982. - 192 с.

11. Балашова, И.В. Применение электронных средств обучения фактор эффективного развития познавательного интереса студентов / И.В. Балашова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Т. 14. -Кострома, 2008. -№ 2. - С. 247-249.
12. Беренфельд, Б. С. Инновационные учебные продукты нового поколения с использованием ИКТ: (уроки недавнего прошлого и взгляд в будущее) / Б.С. Беренфельд, К. Л. Бутягина // Вопросы образования. 2005. - № 3. - С. 104-144.
13. Беспалько, В. П. Бумажная версия электронного учебника / В. П. Беспалько // Школьные технологии. 2007. - № 2. - С. 54-55.
14. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. - 352 с.
15. Бестужев-Лада, И. Пришелец с Красной планеты: Компьютер. Дети поколение гениев или лавина дебилов / И. Бестужев-Лада // Смена. - 1998. - № 6. - С. 12-17.
16. Богданова, Е.Н. Анализ компетенций выпускников российских вузов / Е.Н. Богданова // Социологические исследования. 2008. - № 5. - С. 140-144.
17. Богоявленский, Д.Н., Менчинская, Н.А. Психология усвоения знаний в школе / Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская. М.: Изд-во Акад. пед. Наук РСФСР, 1959.- 347 с.
18. Божович, Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Междунар. пед. акад., 1995. - 209 с.
19. Большаков, А. Интеллектуальные автоматизированные обучающие системы: методология создания / А. Большаков // Высшее образование в России. 2006. -№ 6. - С. 70-76.

20. Большая советская энциклопедия, 2-е издание. Т. 18. М.: БСЭ, 1953. - 619 с.
21. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зин-ченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. - 672 с.
22. Бондаревский, В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Книга для учителя / В.Б. Бондаревский. М.: Просвещение, 1985. -144 с.
23. Буторина, Т.С. Дидактические основы использования информационно-педагогических технологий в подготовке электронного учебника / Т.С. Бу-торина, Е.В.Ширшова // Открытое образование. 2001. - № 4. - С. 14-16.
24. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография / А.А. Вербицкий. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. - 75 с.
25. Вергасов, В.М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе / В.М. Вергасов. Киев: Вища школа, 1985. - 175 с.
26. Вертело, Д. Информационные технологии диктуют / Д. Вертело // Наука и жизнь. 2005. - № 10. - С. 34-36.
27. Винницкий, Ю. А. Принципы разработки электронных мультимедийных учебников для средней школы / Ю.А. Винницкий, Г.М. Нурмухамедов // Информатика и образование. 2006. - № 10. - С. 95 - 98.
28. Вислогузов, А. Информационные технологии в образовательном процессе / А. Вислогузов // Высшее образование в России. 2006. - № 5. - С. 73-76.
29. Возрастная и педагогическая психология; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, - 1979. - 215 с.

30. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для пед. ин-тов/ В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон и др.; Под ред. А.В. Петровского. — 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1979. - 288 с.
31. Воинова, А.А. Переход на инновационный путь развития в высшем образовании / А.А. Воинова // Российское образование в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. -Пенза, 2007. С. 13-15.
32. Тестов, В.А. Дистанционное обучение как основа инноваций / В.А. Тестов // Труды СГА. Выпуск 6(июнь). Юриспруденция. Экономика. Психология. Образование. Социология. Политология. Информатика. Филология. М.: Изд-во СГУ, 2008. - С. 65 - 84.
33. Тестов, В.А. Социокультурные истоки в контексте развития новой образовательной парадигмы / В.А. Тестов // Истоковедение. Т. 7. М.: Истоки, 2005. -С. 75-318.
34. Тихомиров, О.К. Основные психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / О.К.Тихомиров // Вопросы психологии. 1986. - № 5. -С. 67 - 69.
35. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли / В.Г. Торосян. -М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. 351 с.
36. Трайнев, В.А., Трайнев, И.В. Информационные коммуникационные педагогические технологии (обобщения и рекомендации): учеб. пособие / В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. 2-е изд. - М.: Дашков и К., 2006. - 280 с.
37. Управление познавательной деятельностью студентов: сборник статей; Под ред. П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. - 262 с.
38. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.Г.Фокин. М.: Академия, 2006. -240 с.

39. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. -М.: Высшая школа, 2007. - 639 с.
40. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций Электронный ресурс. /А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос».- 2005. 12 декабря. Режим доступа: <http://w\vw.eidos.ru/iournal/2005/1212.htm>. -19.11.2008.
41. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений; Под ред. Т.И. Шаповой.- М.: Академия, 2006. 384 с.
42. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: Учеб. для студентов вузов / Н. И. Шевандрин. 2-е изд. - М.: ВЛАДОС, 2001. - 507 с.
43. Ширшов, Е.В. Организация учебной деятельности в вузе на основе информационно-коммуникационных технологий: Монография / Е.В. Ширшов. -М.: Университетская книга; Логос, 2006. 272 с.
44. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности студентов в учебном процессе: учеб. пособие для пед. ин-тов / Г.И. Щукина. М.: Просвещение, 1979.- 160 с.
45. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов студентов / Г.И. Щукина. М.: Педагогика, 1988. - 203 с.
46. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. М.: Педагогика, 1971.-351 с.
47. Юдин, В.В. Руководство по разработке учебно-методических комплексов с использованием современных компьютерных средств / В.В. Юдин, К.В. Сапе-гин; Международный университет бизнеса и новых технологий. Ярославль: РИЦ МУБиНТ, 2006. - 47 с.
48. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 1996. - 96 с.

49. Якушина, Е. Образовательные интернет-ресурсы в учебном процессе / Е. Якушина // Народное образование. 2005. - № 7. - С. 133 - 139.