



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ  
ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»


Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»


Проверка на объем заимствований:  
42 % авторского текста

Работа рецензия к защите  
рекомендована/не рекомендована

«26» сентября 2018 г.  
зав. кафедрой Э.У.И.П.

Редько П.П. (название кафедры)  
ФИО

Выполнил:   
Студент группы ЗФ-409/112-3-1  
Захаров Андрей Владимирович

Научный руководитель:  
к.п.н, доцент кафедры  
ЭУиП ППИ ЮУрГГПУ  
Гордеева Дарья Сергеевна 

Челябинск  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты разработки и проведения тестирования как формы контроля в процессе изучения правовых дисциплин</b> <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	
1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе .....	7
1.2. Формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования .....	15
1.3 Особенности разработки тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин .....	27
Выводы по первой главе.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>Глава 2. Практическая работа по разработке и проведению тестирования в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридическом колледже» .....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.1 Анализ методики преподавания дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридическом колледже» .....	43
2.2. Разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины в НОУ СПО «Челябинский юридическом колледже» .....	49
Выводы по второй главе.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Заключение .....	67
Библиографический список .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания студентов, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации студентами.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям студентов должен давать педагог. Оценка действий обучающегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями студентов или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях социально-экономического развития вопросы формирования знаний по правовым дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

Изучением вопросов преподавания в области «Уголовного право» занимаются такие российские ученые как Е. Горяева, А.В. Решетников. Теоретические и практические исследования дисциплины «Уголовное право»

в сфере образования только разворачиваются. Плодотворно работают в данном направлении А.П. Панкрухин, О.В. Сагинова, Л. Корчагова и другие.

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания учебной дисциплины «Уголовное право», связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвояемости ее студентами.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации».

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

**Объект исследования работы:** тестовые задания в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

**Предмет исследования работы:** способы разработки и проведения тестового контроля на примере дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Рассмотреть цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе.
2. Рассмотреть методы разработки тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин.
3. Проанализировать систему организации и проведения контрольного тестирования в «Челябинском юридическом колледже».
4. Разработать итоговое тестирование в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» в «ЧЮК».

**Практическая значимость исследования:** состоит в анализе и выявлении наиболее эффективных форм контрольного тестирования в процессе изучения дисциплины «Уголовное право».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности студентов; беседа).

**База исследования:** основная исследовательская работа проводилась на базе негосударственной образовательной организации «Челябинском юридическом колледже» (454112, г. Челябинск, проспект Победы, 290).

**Структура работы:** работа состоит из введения, 1 главы, включающей теоретическую часть, вывода по первой главе, 2 главы, содержащей практическую работу по разработке и проведению тестового контроля в процессе изучения правовых дисциплин (на примере дисциплины «Уголовное право»), вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы.

# **Глава 1. Теоретические аспекты разработки и проведения тестирования как формы контроля в процессе изучения правовых дисциплин**

## **1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе**

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний студентов: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы студентов во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д.Ушинский), среди студентов проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающимся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки студентов. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний студентов, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний студентов стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники студентов, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний студентов. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при



программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений студентов, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям студента и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность

преподавателей и студентов при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности студентов [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов студентов, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала— уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во—вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В—третьих, данная цель предполагает воспитание у студентов таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет функции, представленные в таблице 1 (приложение 1).

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно– оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости студентов и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание

студентами отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление студентами отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в-четвертых, обобщенность— показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в-пятых, гибкость— отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в-шестых, конкретность— способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно-программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний студентов, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения

учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

## **1.2. Формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования**

От правильно структурированной организация контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно–воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида:

1. предварительный,
2. текущий,
3. тематический,
4. итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний. Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня обученности с достигнутым предоставляет возможность определить,

насколько пополнился «багаж знаний», степень сформированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов–первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого студента. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд студентов, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.



Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные студентами на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на студентов, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого студент должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

В случае, когда ответ или работа студента соответствует оценки «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а после этого принимать решение о выставлении отметки или применении метода отсроченной оценки. В данном случае педагог должен учесть, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Помимо этого, следует иметь в виду, что выставленная «двойка» у одних студентов вызовет огорчение, другие отнесутся к ней с безразличием; одних студентов она простимулирует к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на других подействует неблагоприятно, они будут уверены в своих будущих неудачах и перестанут заниматься учебной работой.

Тематическая проверка знаний характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем.

Главной его задачей является проверка и оценивание знаний студентов по каждой теме учебного предмета, определить, в какой мере усвоены понятия, положения, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, заключенными в одной теме. Осуществление тематического контроля, может проходить на коллоквиуме, итоговом семинаре, в процессе модульной или тематической контрольной работы. При этом задания должны строиться таким образом, чтобы устранить возможность случайного верного ответа и объективно оценить учебные достижения студентов по всем разделам темы.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким– либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому–либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов. На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности студентов СПО:

1) Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений студентов выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;

- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

2) Взаимный– производится студентами над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. Взаимный контроль помогает педагогу осуществлять проверку знаний студентов. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний студентов.

3) Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля.

4) П.П. Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно–оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения обучающегося в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда студент еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней студент воспроизводит

усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления [11, с. 34–39].

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям студентов: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержать материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершенного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий [36, с. 258].

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к

продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах и условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче [36, с. 258].

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [36, с. 259].

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические– позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические– заключаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные– содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

4) Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

5) Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости студентов. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при передаче, доучивании.

По С.И. Архангельскому, педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод– отметку в зачетной книжке студента. Следовательно, отметка– это заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной) [24, с. 157].

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет студента о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку обучающегося.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения студентов следует в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:



На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний студентов. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения обучающегося взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений студентов, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса.

Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

### **1.3 Особенности разработки тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин**

В средних специальных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения дисциплинам правового цикла. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса.

Педагогический контроль – это совокупность способов деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения студентами требуемыми знаниями, умениями, навыками в изучаемой области<sup>7</sup>.

*Устный опрос*– наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения студентами юридических терминов, формул, законов и другого учебного материала [24, с. 41].

Педагогу требуется большая предварительная подготовка перед устным опросом: тщательно отобрать содержание, всесторонне продумать вопросы, задачи и примеры, максимально приближенные к профессиональной деятельности будущих «юристов», которые будут предложены, пути

активизации деятельности всех студентов группы в ходе проверки, создание на занятии деловой и непринужденной обстановки.

Большую роль в системе изучения дисциплины «Уголовное право» играют приемы установления внутрикурсовых связей, обеспеченные внутренним логическим единством правового содержания учебного предмета.

Таким образом, приступая, предположим, к изучению темы «Брак и семья», преподаватель предлагает обучаемым вспомнить сущность таких понятий, как «отрасль права», «уголовное право», «нормы права», «частное право» и т.д.

*Письменная проверка* также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студента в процессе изучения дисциплин правового цикла. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой дисциплины правового цикла: ответы на вопросы, решение ситуационных задач и примеров, диктанты, сочинения (например, сочинение– рассуждение на тему: «Как наилучшим образом удовлетворить потребности производства при ограниченных ресурсах»), составление тезисов, выполнение разнообразных чертежей и схем, связанных с изученной темой из раздела правовой дисциплины, подготовка различных ответов (например, исторические особенности развития частной собственности). По продолжительности письменные контрольные работы могут быть

кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающие один академический час.

В процессе изучения правовых дисциплин целесообразно *применять рефераты* как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания студентов, проверить умение раскрыть юридическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста.

При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правового цикла занимает *педагогический тест*.

Сложность рассмотрения понятия «педагогический тест» также усугубляется неоднозначностью подходов теоретиков и практиков. Так, А.Н. Майоров рассматривает его как достаточно широкое понятие: «инструмент, состоящий из квалитетически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, измерение которых возможно в процессе систематического обучения» [38, с. 33].

В.С. Аванесов понятие «педагогический тест» сужает и трактует его в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения и как результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий. При этом замечает, что в большинстве работ западных авторов, в отличие от отечественных, понятие «тест» чаще рассматривается во втором смысле. [2, с.12]

М.Б. Челышковой ближе толкование понятия «теста» как совокупности заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже

количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области. [75, с.25]

Процесс совершенствования понятийного аппарата идет по пути «систематизации множества определений и приведения их в соответствие с решением вопроса классификации педагогических тестов» [7, с. 39].

Разработчики тестов опираются на два подхода, которые уже сложились в тестировании: тесты, ориентированные на критерий (критериально-ориентированные), и тесты, ориентированные на норму (нормативно-ориентированные).

Для критериально-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль логической цепочки: задания → ответы → выводы о соответствии испытуемого заданному критерию.

При критериально-ориентированном подходе создаются тесты для сопоставления учебных достижений каждого ученика с планируемым к усвоению объемом знаний, умений или навыков, а в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная область содержания (например, содержание за год обучения или за ступень обучения). Трудность заключается в том, что в тесте стараются отразить больший объем содержания контролируемого курса. Но так как проверить все просто невозможно, необходимо ранжировать содержание и требования по степени важности. Тест включает все то, что можно условно принять за 100%.

В рамках нормативно-ориентированного подхода тесты разрабатываются для сравнения учеников по уровню учебных достижений. Это достигается путем сопоставления результата каждого студента с результатами других учеников, которые выполняли тот же тест. Для нормативно-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль цепочки: задания → ответы → выводы о знаниях испытуемого → рейтинг, понимаемый как вывод о месте или ранге испытуемого.

При нормативно-ориентированном подходе возникает вопрос об истинной оценке результата каждого ученика, поэтому эмпирически

устанавливаются нормы (система показателей, отражающих результаты выполнения теста большой группой испытуемых).

Нормативно- и критериально-ориентированные тесты отличаются по целям создания, методике отбора содержания, характеру распределения эмпирических результатов тестирования и методам их обработки, критериям качества тестов и тестовых заданий, а, главное, по интерпретации результатов испытуемых.

Критериально-ориентированные тесты необходимы, прежде всего, для определения учебных достижений при сравнении с требованиями, которые заложены в стандартах по различным предметам.

Требования к тестам как измерительному инструменту содержат требования к расчету показателей качества тестов и требования к их оснащению. Такими показателями качества являются надежность и валидность тестового инструментария.

А.А. Анастаси определяет надежность теста как «согласованность показателей, полученных у тех же самых испытуемых при повторном тестировании, тем самым тестом, или эквивалентной ее формой» [2, с. 35].

Надежность теста является одним из критериев качества теста и показывает, насколько точно измеряет данный тест изучаемое явление. Следовательно, термин «надежность» имеет два значения: во-первых, если тест надежный, он при повторном выполнении дает близкие результаты; во-вторых, он обеспечивает высокую точность измерений.

Стандартный набор данных о тесте, предназначенных для широкого употребления, обязательно должен включать сведения о мере ее надежности.

Исследования В.С. Аванесова, Дж. Гласса, А.Н. Майорова, Е.А. Михайлычева, М.Б. Челышковой, Н.М. Розенберга и ряда других авторов приводят к выводу о том, что надежность теста является характеристикой того, в какой степени полученные в результате тестирования различия между испытуемыми является отражением различий в свойствах испытуемых и в какой мере являются отображением случайных ошибок. Н. Гронлуд отмечает:

«Если балл, полученный учеником в результате теста по оценке результатов, будет соответствовать той оценке, которую они получили бы при повторном прохождении того же теста или идентичного с ним по форме, то данная оценка считается высоко надежной... Чем длиннее тест, тем более надежными и адекватными будут результаты» [3, с. 205].

Вторым важным показателем качества теста является валидность (от англ. valid – пригодный). «Проблема валидности возникает в процессе разработок и практического применения теста, когда ставится задача установить соответствие между степенью выраженности интересующего свойства личности и методам его измерения. Чем валиднее тест, тем лучше отображается в нем то качество (свойство), ради измерения которого он создавался» [2, с. 47].

Для определения подходов к процессу валидации теста и валидности в трудах ученых используется большое количество терминов. Одним из наиболее распространенных терминов является «содержательная валидность», необходимость которой не отрицают вышеназванные тестологи и определяют ее как характеристику репрезентативного содержания теста по отношению к запланированным для проверки знаний и умений. По мнению И.А. Анастази, сфера распространения валидности по содержанию – это тесты учебных достижений, особенно критериально-ориентированные тесты по усвоению материала и навыков. Если тест позволяет проверить все то, что авторами было задумано в спецификации, он считается валидным относительно контролируемого содержания курса. Полнота выходит на первый план именно при создании критериально-ориентированных тестов. Помимо этого, повышению содержательной валидности способствует независимая экспертиза.

Анализ трудов теоретиков-тестологов позволяет сделать следующие выводы:

- тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества,



который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности;

- повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста;

- современная теория тестов позволяет повысить точность измерений и качество педагогических тестов.

При создании тестов важен выбор модели педагогического тестирования – схемы предъявления тестовых заданий и оценивания результатов тестирования.

Государственный стандарт общего среднего образования в скором будущем предполагает сопровождение учебной программы заданиями в тестовой форме для диагностики качества результатов обучения. Образовательные стандарты и способы оценки их достижения являются ключевыми моментами, определяющими качество образования и процедуры его оценки и диагностики. Тестирование стало широко применяться как средство оценки знаний при итоговой аттестации выпускников и при вступительных экзаменах в высшие учебные заведения.

Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний студентов:

- объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона - образца правильно и последовательно выполненных действий обучаемого;

- оперативное получение результатов проверки;

- эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы студентов занимает 15-20 минут);
- полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накопляемости оценок;
- оперативное выявление упущений в работе каждого студента, группы в целом и самого педагога;
- возможность автоматизировать процесс контроля;
- возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом (учителем, не ведущим занятия в группе);
- удобное использование для самопроверки студентов.

Изучение различных тестов позволяет выявить в них ряд содержательных и структурных недостатков:

- меньше проявляются обучающие функции контроля: закрепление (повторение) информации, развитие речи;
- возможность угадывания ответов при контроле с помощью выборочных тестов;
- некоторые учебные элементы предметов, отнесенных к гуманитарным, тестировать неудобно.

Поэтому тестовую форму контроля следует применять в сочетании с другими традиционными и нетрадиционными методами контроля.

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.

2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).

3. По характеру ответа: открытые или закрытые.

4. По месту, занимаемому в учебном процессе - исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.

5. По уровню усвоения: тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III-го уровня, требующие решать типовые задачи; IV-го уровня - творческого применения полученных знаний.

6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно-пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).

7. По структуре ответа: с ответом «да»- «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.

8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты-лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Учитывая невозможность составления единой классификации (в литературе можно найти 84 вида тестовых заданий), необходимо коснуться

одного важного момента в составлении тестов. Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усиленно самой конструкцией теста. [75, с. 112-114]

Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством. При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;
- правильность расположения элементов задания, что позволяет испытуемым быстрее зафиксировать свое решение и не тратить время на определение места для ответов;
- адекватность инструкции форме и содержания задания;
- одинаковость правил оценки ответов студентов в рамках принятой формы (все испытуемые отвечают на одни и те же задания, всем дается одинаковое время).
- однозначность задания (задания должны быть поняты всеми испытуемыми одинаково);
- краткость и точность задания, которая обеспечивается тщательным подбором слов, символов, графики, позволяющих добиваться максимума ясности задания и минимум средств;
- грамматическое соответствие ответов заданию;
- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);
- соответствие тестов (формулировок, буквенных обозначений и т.п.) источникам информации, используемым в обучении;
- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям учебной программы (образовательного

стандарта), быть рассчитаны на определенный уровень знаний обучаемых, вариативны и оптимальны по трудности).

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам.

1. Закрытая форма заданий с выбором правильного ответа (ответов).

2. Задание на установление правильного соответствия. Элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

3. Задания открытой формы (задания с дополнением) - ответ вписывает сам студент в определенном для этого месте. После дополнения студент получает ответ в форме истинного или ложного высказывания.

4. Задания на установление правильной последовательности: действий, операций, вычислений и т.п.

Овладение формой является необходимым, но недостаточным условием создания полноценных тестов.

В содержание одного блока тестов (применяемого, например, для проверки знаний на одном е) можно включать как задания одной формы (моноформные задания), так и задания, включающие тесты различных форм (полиформные).

Достоинство моноформных тестов состоит в том, что для их выполнения достаточно инструкции одного типа. Это делает задание более понятным студентом, способствуя сокращению времени на его выполнение. Вместе с тем, такой тип заданий достаточно однообразен и применять его часто в таком виде не рекомендуется. Тесты данного типа целесообразно использовать для закрепления знаний, а также для проверки качества усвоения вновь излагаемого материала - в конце а или какого-либо небольшого блока информации.

Опыт многих педагогов, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний.

Составляя полиформные тестовые задания, рекомендуется начинать с наиболее простых форм, содержащих наименьшее число существенных операций, таких как тестовое задание на опознание, а наиболее сложные задания включать в середину или конец теста. К каждому виду такого теста необходимо приложить соответствующую инструкцию на его выполнение.

Не может быть тестов, содержание которых вбирало бы в себя все содержание учебного предмета.

Содержание тестов меняется в зависимости от объема изучаемого предмета, типа теста. В педагогической практике отбора содержания тестовых заданий следует соблюдать следующие принципы:

1. **Значимость.** Необходимо включать в тест не только те структурные элементы учебной информации, которые можно отнести к наиболее важным, ключевым, без которых знания становятся неполными, с многочисленными пробелами.

2. **Научная достоверность.** Спорные точки зрения, нормальные в науке, не рекомендуется включать в тестовое задание. Суть тестовых заданий - они требуют четкого, заранее известного учителю и студентом ответа, признанного в науке объективно истинным.

3. **Полнота отображения** необходимой учебной информации.

4. **Вариативность содержания.** При отборе содержания тестов принимается во внимание уровень подготовленности контингента студентов. Тесты должны быть разными по трудности. Для разных групп следует иметь вариантную и инвариантную части тестов. Если тестируется слабая по

подготовленности группа студентов, то может оказаться, что трудные задания теста просто не будут работать, ни один студент правильно ответить на них не сможет. В таких случаях эти задания из дальнейшей обработки изымаются.

5. Системность содержания. Тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали требованиям системности знаний.

6. Взаимосвязь содержания и формы. Не всякое содержание поддается представлению в форме тестовых заданий. Многие доказательства, обширные вычисления, многословные описания трудно выразить в тесте, а то и невозможно. Содержание контроля по каждому учебному предмету должно сопровождаться поиском наилучшей формы.

При правильном отборе конкретного материала содержание тестов может быть использовано и для обучения. Содержание тестов не может быть только легким, средним или трудным. Легкие задания создают только видимость наличия знаний. Ориентация на проверку минимального уровня знаний не дает представления о реальном уровне знаний. Искажает этот уровень и подбор заведомо трудных заданий, в результате чего у большинства студентов могут оказаться заниженные баллы.

Составление заданий одной только средней трудности приводит к серьезной деформации текста: он теряет способность нормально отображать содержание изучаемого предмета, в которой есть разный материал. Поэтому в тесты должны включаться разные задания, которые независимо от содержания тем и разделов должны располагаться в порядке возрастающей трудности.

Тест считается удачно составленным в том случае, если он создается для достижения конкретной цели, пригодным (валиден) для измерения качества знаний по тому учебному предмету и тех испытуемых, для которых он создавался.

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма учителя. Кроме того, требования,

предъявляемые разными педагогами уровню знаний студентов, колеблются в очень широких пределах.

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания студентов не получают объективного отражения.

Используя готовые тесты из методической литературы, или составляя собственные, педагог должен, прежде всего, сформировать оценочную шкалу. При этом важно учитывать сложность заданий, включенных в тест, их разнообразие. Очень часто в практике тестирования учитывается количество правильных ответов на вопросы, требующие механического запоминания (даты, названия событий, имена) и не учитывается развернутый ответ, данный учеником на какой-либо вопрос. В результате «5» получает ученик, выучивший фактический материал, но не умеющий логично дать оценку того или иного события, раскрыть причинно-следственные связи между событиями, а ведь именно к этому стремится каждый опытный педагог. При организации тестового контроля необходимо разграничивать тесты, требующие различной оценочной шкалы. Если же в тест включаются различные виды тестовых заданий, тогда ответы на простые вопросы должны быть оценены наименьшим количеством баллов, а развернутые, требующие логического мышления ответы оцениваются по максимуму.

Оценочная шкала тестовых заданий должна быть хорошо известна ученикам, поэтому уже в 5 классе на уроках по различным учебным предметам целесообразно вводить различные виды тестовых заданий, причем оценочная шкала вывешивать на доске перед проведением теста, в тот момент, когда педагог комментирует задания. Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому учителю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.



## **Выводы по первой главе:**

Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие ключевые дефиниции:

- качество усвоения студентами учебного материала – уровень овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.
- контроль – это процесс, в ходе которого руководитель устанавливает, достигнуты ли поставленные цели и что нужно предпринять, если цели не достигнуты.
- контрольно – оценочная деятельность – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков и оценка хода и результатов того или иного процесса.
- метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и студентов, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.
- педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и студентов при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.
- педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод – отметку в зачетной книжке студента.
- педагогический тест - это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому учителю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

## **Глава 2. Практическая работа по разработке и проведению тестирования в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридическом колледже»**

### **2.1 Анализ методики преподавания дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»**

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно- оценочных мероприятий.

Практика проходила на базе Негосударственного образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» на отделении «Право и организация социального обеспечения». Здесь ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области юриспруденции.

Главная задача образовательной деятельности в ЧЮК – организация образовательного процесса в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов СПО и запросами современного рынка труда.

В колледже ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области экономики, управления, туризма, сервиса, дизайна.

В основе обучения – современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным. Создан Центр информационных технологий, предоставляющий студентам возможность свободно пользоваться сетью Интернет.

Для подготовки студентов создана уникальная материальная база: современные компьютерные аудитории, лаборатории web-технологий, туризма и сервиса, бухгалтерского учёта, фондового рынка, современных платежных систем с новейшим банковским оборудованием и детекторами валют.

Библиотека укомплектована современными учебниками и журналами, альбомами по изобразительному искусству и дизайну, электронными версиями учебников по всем дисциплинам. Для работы студентов обеспечен открытый доступ к информационно-справочной системе «Консультант Плюс» и 1С-Бухгалтерия.

Успешная профессиональная подготовка выпускников – это то, над чем ежедневно работает коллектив колледжа. На это нацелены:

- современный образовательный процесс;
- система социального партнерства с работодателями;
- системы дополнительного и непрерывного профессионального образования.

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях социально-экономического и политического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно- оценочных мероприятий.

Нормативные сроки освоения основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования колеблются от 1 года 10 месяцев до 4 лет 10 месяцев в зависимости от получаемой специальности.

Гарантию высокого уровня качества подготовки специалистов обеспечивает собственная система менеджмента качества, сертифицированная на соответствие требованиям стандарта ИСО 9001–2000.

Рассмотрим паспорт программы учебной дисциплины «Уголовное право».

Программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО 030912 «Право и организация социального обеспечения».

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: дисциплина входит в вариативную часть общепрофессиональных дисциплин.

Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

– квалифицировать отдельные виды преступлений;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

– сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;

– уголовное законодательство РФ;

– особенности квалификации отдельных видов преступлений;

Юрист должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно–коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Юрист должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности:

ПК 3.1. Анализировать практические ситуации, устанавливать признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно–правовые системы.

ПК 3.2. Предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан.

ПК 3.3. Составлять заявления, запросы, проекты ответов на них, процессуальные документы с использованием информационных справочно–правовых систем.

ПК 3.4. Формировать с использованием информационных справочно–правовых систем пакет документов, необходимых для принятия решения правомочным органом, должностным лицом.

Максимальной учебной нагрузки обучающегося 69 час, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 46 часа;
- самостоятельной работы обучающегося 23 часов.

**Таблица 1**

**Объем учебной дисциплины и виды учебной работы**

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	69
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	46
в том числе:	
лекционные занятия	36
практические занятия	10
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	23
в том числе:	13
– систематическая проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем);	

– оформление практических работ, отчетов и подготовка к их защите.	10
Итоговая аттестация в форме: комплексного дифференцированного зачета	

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий.

**Таблица 2**

**Контроль и оценка результатов освоения дисциплины**

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:	Собеседование, оценка защиты практических занятий
– квалифицировать отдельные виды преступлений;	
В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:	Практические занятия, внеаудиторная самостоятельная работа, комплексный дифференцированный зачет
– сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;	
– уголовное законодательство РФ;	Практические занятия, внеаудиторная самостоятельная работа, комплексный дифференцированный зачет
– особенности квалификации отдельных видов преступлений	Практические занятия, внеаудиторная самостоятельная работа, комплексный дифференцированный зачет

Уголовное право – это самостоятельная отрасль российской системы права, представляющая собой основанную на идеях законности, равенства, вины, справедливости и гуманизма систему правовых норм, принятых высшим органом федеральной представительной власти, определяющих преступность и наказуемость общественно опасных деяний, регулирующих по средством запрета, обвязывания, дозволения или поощрения, возникающие на их основе с момента совершения преступления правоотношения между лицом, совершившим преступление, и государством в лице его компетентных органов.

Таким образом, при преподавании уголовного права в профессиональных образовательных организациях необходимо использовать не только текстовую информацию, но и визуальную информацию. Для этого хорошо подходит просмотр документальных и учебных фильмов, изучение различных художественных изображений, карикатур, схем, таблиц и так далее. Итак, исходя из выше сказанного, можно выделить следующие проблемы преподавания уголовного права в профессиональных образовательных организациях.

Во-первых, т.е. уголовно-правовые знания, которые преподаются на ах, и те нормативно-правовые акты, с которыми работают студенты, должны быть актуальны в настоящее время, когда преподаватель непосредственно ведет. Это значит, что на ах должна преподаваться лишь та правовая информация, которая соответствует нынешнему положению законодательства РФ. Нельзя давать обучающимся знания, которые базируются на устаревшей информации, не соответствующей действительности. Во-вторых, необходимо грамотно подходить к процессу распределения тем, нужно, чтобы студенты шли при изучении уголовного права от простых и доступных тем к более сложным, где необходимо уже все чаще обращаться к первоисточникам. В-третьих, целесообразность и качество использования наглядных средств обучения на занятиях при изучении тем по уголовному праву.



## **2.2. Разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» НОУ СПО «Челябинском юридический колледже»**

Уголовное право относится к числу учебных дисциплин, составляющих основу правоведения и юридического образования. Его изучение призвано сформировать у студентов необходимый запас прочных теоретических знаний, базирующихся на законодательстве, обобщениях судебной, прокурорской и следственной практики, привить навыки применения уголовного закона в конкретных ситуациях. Особую актуальность эти знания приобретают в современных условиях: обострение борьбы с преступностью, в которой уголовный закон выступает основным орудием государственных органов охраны правопорядка.

Введение в действие с 1 января 1997 г. нового Уголовного кодекса РФ потребовало научного анализа системы составов преступлений против личностей, общества, государства. В ходе кодификации уголовного законодательства произошли существенные изменения, вследствие чего материал о преступлениях, изложенных ранее, несколько устарел, что создает определенные трудности в преподавании такой учебной дисциплины как «Уголовное право».

При изучении дисциплины «Уголовное право» работу со студентами (лекции, семинарские, практические занятия) надо начинать с анализа его Общей части, в которой сконцентрированы положения, касающиеся практически всех институтов данного курса. Без глубокого усвоения студентами базовых понятий, категорий, институтов невозможно уловить и осознать специфику уголовного права как учебной дисциплины, отрасли права, социальной ценности, источника необходимой информации для будущего юриста.

Специфика преподавания Общей части уголовного права такова, что в лекционном материале приходится оперировать обобщающими категориями, обладающими высоким порогом абстракции. Давая лекционный материал по данной части уголовного права, следует обращаться к определениям

(дефинициям), раскрывающим сущностные признаки того или иного уголовно-правового института.

В ходе семинарских занятий, самостоятельных работ студент должен уяснить, что действующее отечественное уголовное законодательство исходит из синтеза материальных и формальных признаков преступления.

После изучения и закрепления студентами необходимых, обязательных признаков логично приступить к изучению разграничений преступлений от смежных институтов и прежде всего таких, как «иные правонарушения» и «малозначительные деяния».

Далее, учитывая неоднородность преступлений, дается лекционный материал по классификации преступлений по видам (группам) и определяется практическая значимость такой категоризации. При этом от студента требуется не только правильные, но и достаточно полные рассуждения по поводу рассматриваемой проблемы, глубокое знание действующего законодательства.

Специфика преподавания особенной части уголовного права обладает определенной спецификой, поскольку здесь отрабатываются навыки и умения преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта. Этот процесс (квалификация преступления) может осуществляться путем нахождения тождества признаков явлений и нормы уголовного права или путем исключения из круга исследования тех норм, которые к содеянному либо вообще не имеют никакого отношения, либо могут иметь - опосредованно, через другую норму. Третий путь - комбинация первого и второго.

Существующие формы и методы контроля, используемые каждым преподавателем, не всегда дают желаемых результатов, не делают обучающихся субъектами учебного процесса. Студенты СПО малоактивны и воспринимают контроль как проверку, необходимую педагогу, но никак не деятельность, необходимую им самим. Каждый заинтересованный и ответственный за свою деятельность преподаватель должен знать уже

существующие формы и методы контроля, и стремиться к их усовершенствованию.

Опыт применения известных методов диагностирования успеваемости студентов позволяет проанализировать собственную деятельность в этом направлении и выявить следующие недостатки, которые необходимо устранять:

1) возникают трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- различие требований и уровней оценивания знаний, обучающихся разными педагогами;

- при организации текущих проверок знаний большого числа студентов, наблюдается загруженность малотворческой работой, связанной с большим объёмом информации, которую требуется подготовить, обработать и проанализировать за относительно короткий промежуток времени;

- стремление иметь высокий балл качества знаний по предмету, который может быть использован для оценивания работы самого преподавателя, приводит к тому, что студентами выставляются недостоверные оценки.

2) возникают трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний: отсутствие чётко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки.

3) возникают трудности, связанные с подготовкой студентов: использование «шпаргалок, списывание, взаимопомощь» на е искажают достоверность оценки знаний студентов и мешают объективно взглянуть на качество своей педагогической работы.

По окончании изучения дисциплины «Уголовное право» проводится экзамен, который, на усмотрение педагога, может проводиться в устной или письменной форме, реже в комбинированной.

Нами проведено лекционное и практическое занятие по дисциплине «Уголовное право» (приложение 1).

В процессе изучения дисциплины «Уголовное право» эффективным методом контроля является словарный диктант, он может быть проведен как в письменной или устной форме, так и частично в письменной, частично в устной. Например, после изучения темы «Уголовная ответственность. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних», педагогами может быть использован разработанный нами тематический глоссарий:

**Арест** - новый вид наказания, который назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, на срок от одного до четырех месяцев. Таким образом, здесь установлено дополнительное возрастное ограничение: достижение шестнадцати лет. Срок ареста также снижен по сравнению с общим: от одного до шести месяцев. Он назначается несовершеннолетним, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцати лет, на срок от одного до четырёх месяцев. Арест по своей юридической природе является наказанием, близким к лишению свободы.

**Исправительные работы** - виды наказания, которые могут быть назначены несовершеннолетнему на срок до одного года (лицам старше восемнадцати лет исправительные работы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет).

**Лишение свободы** - вид наказания, назначаемый несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.

**Малолетний преступник** - лицо, совершившее преступление в возрасте до 14 лет.

**Несовершеннолетний преступник** - лицо, совершившее преступление в возрасте 14-18 лет.

**Обязательные работы**- виды наказания, которые назначаются несовершеннолетним на срок от сорока до 160 часов (общее требование закона -- от 60 до 240 часов, то есть применительно к несовершеннолетним уменьшена и верхняя, и нижняя планка). Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет -- трех часов в день. Это ограничение связано с нормами трудового законодательства о продолжительности рабочего времени несовершеннолетних работников.

**Ограничение досуга и установление особых требований к поведению**- виды наказания, которые могут предусматривать запрет посещения определённых мест, использования определённых форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определённого времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

**Передача под надзор**- вид наказания, которая состоит в возложении на родителей или лиц их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

**Предупреждение**- вид наказания, которая состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причинённого его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ. Эта мера воздействия имеет как воспитательное, так и правовое значение.

**Субъект уголовно-правового отношения** - с одной стороны лицо, совершившее преступление, с другой стороны - государство, выступающее в роли уполномоченного им органа.

**Уголовная ответственность**- фундаментальное понятие уголовного права, являющаяся связующим звеном юридической триады: “преступление -

уголовная ответственность - наказание”, в которой выражается смысл всего уголовного законодательства.

**Уголовно-правовые отношения**- это вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами уголовного права общественные отношения между лицом, совершившим преступление и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона по факту совершения данного преступления.

**Ювенальная юстиция** - термин международный, главное звено системы правосудия в отношении несовершеннолетних граждан -- суд по делам несовершеннолетних.

В процессе изучения дисциплины «Уголовное право» широко применяется тестовый метод контроля, так как он обладает рядом преимуществ [12, с. 15].

1. Часто во время сессий студенты СПО вступают в конфликт с преподавателем по поводу экзаменационной оценки. Это связано с тем, что студенты склонны необоснованно преувеличивать свои достижения и завышать самооценку, поэтому у них складывается ложное представление о собственных знаниях, возможностях и силах. А тесты, в отличие от опросов, помогают студенту самостоятельно оценить уровень своих знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовное право».

2. По окончании изучения дисциплины «Уголовное право» студенты сдают экзамен. Они могут безупречно ответить на вопросы экзаменационного билета и не ответить на дополнительные вопросы педагога, что влияет на снижение балла. Некоторые педагоги применяют в практике так называемые «счастливые» билеты, поэтому у студентов, недобросовестно готовившихся к экзамену, есть шанс получить наивысшую оценку. Применение тестового контроля сводит к минимуму возможность субъективной оценки профессиональных знаний студентов в области «Уголовное право».

3. В процессе обучения группа всегда делится на двоечников, отличников, середнячков. Подобные ярлыки мешают реально оценить ответ студента на экзамене, иногда педагог ставит низкую студенту– середнячку, так как он был менее активен и инициативен, имел невысокий рейтинг, и высокую оценку студенту– отличнику исходя только из того, что он хорошо готовился в течение изучения дисциплины. Поэтому, чтобы исключить влияние личностных отношений между студентом и педагогом, в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» целесообразно применять тесты.

4. Также применение тестов позволяет оценить полноту, структуру, устойчивость ответа. Поскольку бодрый голос и уверенное поведение студента, не всегда соответствующие качеству ответа, зачастую производят большой эффект на педагога [27, с. 16].

5. Часто при фронтальном опросе не учитываются психологические качества личности: боязнь аудитории, публичных выступлений. А тестовые методики учитывают индивидуальные способности студентов.

6. И, самое главное, тесты экономят учебное время, позволяя за незначительный промежуток оценить уровень знаний всех студентов по «Уголовное право».

В дидактической литературе по–разному определяется понятие «тест», проводится различие между тестом, тестовым заданием и заданием в тестовой форме.

Тест состоит из задания на деятельность данного уровня и эталона. Эталон заключается в полном и верном выполнении действия.

В соответствии с образовательными целями определяются уровни усвоения дисциплины «Уголовное право»: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный уровень предполагает узнавание (воспроизведение с подсказкой) и воспроизведение без подсказки знаний и умений. Ниже представлены разработанные нами примеры тестов данного уровня по «Уголовное право».

Тест–опознание предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сопоставляет объект с его обозначением и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».

1. Нормы уголовного права применяются, если:

- 1) гражданин нарушил правила дорожного движения;
- 2) совершен захват заложников;
- 3) гражданин не оплатил проезд в транспорте;
- 4) гражданин охотился до открытия сезона охоты.

Тест на различение – это избирательные тесты, выполняются в условиях, когда стоящие рядом варианты ответов затрудняют выбор правильного решения.

2. Субъективная сторона незаконного лишения человека свободы выражается в...

- 1) легкомыслии;
- 2) прямом или косвенном умысле;
- 3) косвенном умысле или неосторожности;
- 4) косвенном умысле;
- 5) прямом умысле.

3. Геноцид (создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение этнической, расовой, религиозной группы населения) УК РФ отнесен к...

- 1) особо опасному преступлению;
- 2) особо тяжкому преступлению;
- 3) тяжкому преступлению;
- 4) преступлению средней тяжести;
- 5) опасному преступлению.

Тесты на классификацию и соответствие являются разновидностью тестов на различение.

- 1) Соотнесите следующие смысловые категории [14, с. 34-39]:
4. Соотнесите понятия и определения:



1	Правомерное поведение	а	поведение праводеспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой
2	Правонарушение	б	означает применение к лицу или организации санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности
3	Юридическая ответственность	в	такое поведение людей, которое соответствует предписаниям правовых норм

В практике тестирования используются фасетные задания, когда в задании используются два вопроса.

5. Частная превенция – это:

1. защита общественных отношений от преступных посягательств
2. воспитание у граждан уверенности в защите их личности, прав и свобод, безопасности их собственности, а также неотвратимости наказания.
3. воспитание у граждан уверенности в защите их личности, прав и свобод, безопасности их собственности, а также неотвратимости наказания
4. предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже совершавшими какие-либо преступления
5. предупреждение совершения гражданами преступлений под воздействием уголовно-правового запрета и угрозы наказания.

5. Основанием для наступления юридической ответственности является

.....

Конструктивные тесты требуют самостоятельного создания ответа.

6. Какие цели преследует юридическая ответственность?

При выполнении тестов репродуктивного уровня демонстрируется знание способов деятельности применительно к изученным в процессе обучения ситуациям. Никакой новой информации студент не добывает. Такого рода тесты широко используются в предварительном и текущем контроле.

Эвристическая деятельность может реализоваться, если требуется соответствующее предварительное преобразование или условия задачи, или самого правила. Речь идет о нетиповой задаче, нетиповом вопросе.

Пример: Проанализируйте влияние семьи на будущего несовершеннолетнего правонарушителя.

Если эвристическая деятельность ориентирована на решение новых для студента ситуаций, то творческая – на получение объективно новой информации. В таких тестах отсутствует готовый эталон и о качестве его решения может судить только эксперт.

В учебном процессе по правовым дисциплинам распространены тесты репродуктивного уровня. Такого рода тестирование имеет свои достоинства и недостатки. Преимущества тестов заключаются в том, что с помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

*Тип а:* контроля и проверки знаний и умений.

Цель а контроля знаний и умений - осуществить контроль обучения, продолжить систематизацию знаний, выявить уровень усвоения материала, сформированности умений и навыков.

*Задачи:*

- образовательные: выявить качество и уровень овладения знаниями и умениями, полученными на ах раздела «Понятие и сущность уголовного права», обобщить материал, как систему знаний, проверить способность к творческому мышлению и самостоятельной деятельности, закрепить умение работать с тестовыми заданиями.

- воспитательные: способствовать формированию ответственного отношения к учению, готовности и мобилизации усилий на безошибочное выполнение заданий, проявить наибольшую активность в их выполнении; воспитать культуру учебного труда, навыков самообразования, экономного расходования времени.

- развивающие: развить логическое мышление, память, способность к анализу и синтезу; формировать навыки самоконтроля, навыки работы в коллективе (при использовании коллективной работы).

### *Ход занятия*

1-этап. Организационный.

Преподаватель приветствует студентов, оглашает тему и план занятия. Студенты рассаживаются за парты. Преподаватель напоминает студентам, что во время занятия не следует отвлекаться и мешать друг другу.

2-этап. Практический.

Преподаватель предлагает студентам решить тесты по пройденному учебному курсу «Уголовное право».

Итоговый тест включает 3 блока заданий различного уровня сложности.

#### **Блок А** (задания низкой сложности)

1. Административная ответственность наступает для человека с ... лет:

1) 14;

2) 15;

3) 16;

4) 17;

5) 18.

2. Вид уголовного наказания:

1) лишение гражданских прав;

2) предупреждение;

3) обязательные работы;

4) лишение прав охоты;

5) выговор.

3. Геноцид (создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение этнической, расовой, религиозной группы населения) УК РФ отнесен к...

- 1) особо опасному преступлению;
- 2) особо тяжкому преступлению;
- 3) тяжкому преступлению;
- 4) преступлению средней тяжести;
- 5) опасному преступлению.

4. Соотнесите понятия и определения:

1	Правомерное поведение	а	поведение правдееспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую
2	Правонарушение	б	означает применение к лицу или организации санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности
3	Юридическая ответственность	в	такое поведение людей, которое соответствует предписаниям правовых норм

5. Нарушение правил дорожного движения является правонарушением:

- 1) гражданско-правовым;
- 2) уголовным;
- 3) административным;
- 4) процессуальным

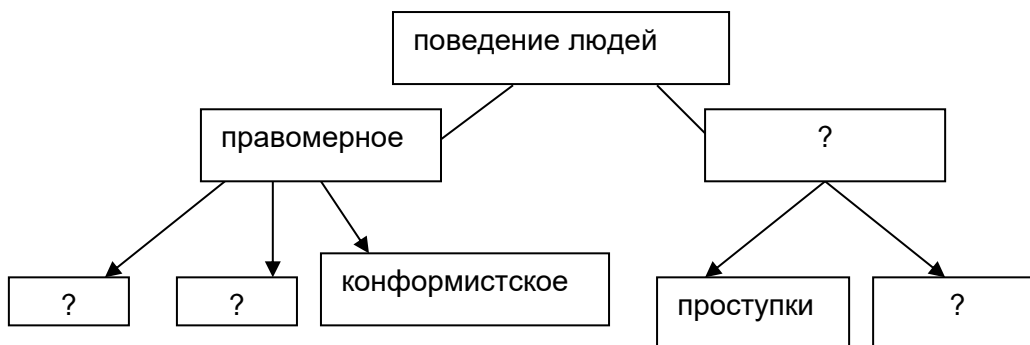
6. Видом юридической ответственности из перечисленного является

- 1) подписка о невыезде;
- 2) лишение свободы;
- 3) принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним;
- 4) общественное порицание.

7. Запишите слово, пропущенное в следующей фразе:

«Основанием для наступления юридической ответственности является .....»

8. заполните схему:



9. Какие цели преследует юридическая ответственность?

10. Временем совершения преступления признается:

1. время осуществления общественно опасного действия (бездействия), с учетом времени совершения наступления последствий
2. время осуществления общественно опасного действия (бездействия) для формальных составов, время наступления последствий для материальных составов
3. время осуществления общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий
4. время возникновения умысла на совершения преступления.
5. время наступления последствий, независимо от времени осуществления общественно опасного действия (бездействия)

10. Приведите примеры совершенных вами правонарушений, ответ оформите в виде таблицы:

вид ответственности	пример правонарушения/ вид правонарушения	каким НПА предусмотрена ответственность	причина совершения правонарушения
административная			
дисциплинарная			
гражданская			
уголовная			
семейная			

**Блок Б** (задания средней сложности)

11. Приведите примеры правонарушений, ответ оформите в виде таблицы:

вид ответственности	пример правонарушения/ вид правонарушения	каким НПА предусмотрена ответственность	причина совершения правонарушения
административная			
дисциплинарная			
гражданская			
уголовная			
семейная			

12. Бандитизм по российскому уголовному праву.

**Блок С** (задания повышенной сложности)

13. Решите задачу

При объезде территории полицейский патруль увидел группу подростков лет четырнадцати, сидевшую под деревом. Они что-то курили, передавая друг другу по очереди. Их вид не оставлял сомнений, что они были в состоянии наркотического опьянения. В нормальном состоянии был только один из них, самый старший, по виду лет шестнадцати. На вопрос полицейского, чем они занимаются, ответили сразу несколько ребят, кивнув на старшего: «Это нас Колька угощает!»

Какой вид правонарушения и кто именно в данном случае совершил? Какое наказание может за это последовать? Ознакомьтесь со статьями 228 и 230 УК РФ.

3 этап. Обобщающий.

Включает в себя:

- проверку конечных результатов тестирования;
- выявление степени овладения студентами знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины «Уголовное право».

Результаты итогового тестирования оформляются в таблицу, затем составляется диаграмма об уровне сформированности знаний студентов на контрольно-оценочном этапе обучения.

Исходя из анализа контрольно-оценочного этапа мы сможем выявить изменения уровня знаний студентов в процессе обучения дисциплине «Уголовное право», путем внедрение в учебный процесс тестового контроля, применительно к дисциплине «Уголовное право».

Рассмотренные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов студентов.

При проведении текущего тестового контроля знаний в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» целесообразно применять закрытые формы тестовых заданий (на опознание, различение, соотнесение) и открытые формы (задания с дополнением и конструктивные). Это объясняется тем, что первый раздел предмета содержит много понятий, определений, терминов, изучаемых обучающимися впервые. Вместе с тем, хорошее владение исторической терминологией является основой правильности толкования исторических явлений и событий.

*Выбор данных форм обусловлен также тем, что они выполняют именно те задачи, которые ставит перед собой контроль знаний первого и второго уровня усвоения материала. Данные формы позволяют осуществить так называемый первичный контроль знаний непосредственно после изучения того или иного блока очередной учебной информации с тем, чтобы выявить степень его усвоения и, по необходимости, принять меры по корректировке*

обучения. Задания в данных формах выполняются быстро и позволяют охватить всю группу обучаемых.

В целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении студентов.

При проведении рубежного тестирования следует ставить задачи проверки более глубоких знаний, полученных студентами при изучении достаточно больших разделов предмета. Эти блоки информации обычно являются одними из тех основных элементов знаний, овладение которыми является необходимым в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Поэтому задания для рубежного тестирования должны быть более объемными и охватывать все темы раздела.

Особенностями применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки выполняемого задания.

Практика показывает, что достаточное количество тестовых заданий для итогового контроля составляет от 15 до 25 вопросов разных форм и рассчитанных на проверку всех уровней усвоения. Время для выполнения итогового задания обычно составляет 100 минут.

Для учета разной степени сложности заданий можно вводить коэффициент уровня сложности, имеющий наибольшее значение для оценки заданий III уровня и наименьшее — для заданий I уровня. При проведении итогового, а также рубежного тестирования можно использовать псевдотестовые задания, разновидностями которых могут быть цепные, тематические, текстовые и ситуационные задания.

Анализ проведенного контрольного тестирования по дисциплине «Уголовное право» позволяет сделать следующие выводы: по мере перехода



от изучения одной темы к другой наблюдается возрастание количества обучающихся, удовлетворительно решающих тесты, а следовательно – динамику увеличение среднего балла и качества знаний по предмету.

Наблюдения за характером деятельности обучающихся в течение учебного года показали, что проверка знаний студентов при помощи тестов побуждает их более внимательно и системно работать с текстом учебника, активно работать на них, уделять большое внимание самоподготовке.

Полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами устного и письменного опросов. Так, около 52% студентов усваивают тематику на «отлично», 27% - на «хорошо», 15% - на «удовлетворительно», 6% - на «неудовлетворительно».

На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении правовым дисциплинам. Используя тесты на контрольном этапе, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы.

После самостоятельной работы студентов над ошибками, допущенными при первом тестировании, можно провести повторное решение тех же тестов. В этом случае педагог имеет возможность оценить как степень усвоения учебно-исторического материала за определенный промежуток времени, так и эффективность самостоятельной работы школьников.

При повторном тестировании выяснилось, что студенты, выполнившие при первом решении тестов правильно 70% и более предлагаемых заданий, практически на том же уровне справились с повторным их решением. Это говорит о том, что у данной группы студентов наблюдается довольно стабильная учебная деятельность, т.е. усвоенные ранее знания сохраняются у них в памяти на достаточно длительный промежуток времени.

## **Выводы по второй главе:**

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО ЧЮК.

Выпускники, обучающиеся по специальности «Право и организация социального обеспечения», должны быть готовы к профессиональной юридической деятельности.

Осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под правовым образованием понимается процесс передачи обучающимся специальных знаний, формирования у них умений и навыков, служащих цели усвоения ими позитивного социального опыта, и развития базовых социальных компетентностей. Это есть комплексная система организации различных видов педагогической деятельности, стержнем которой является правовое, политическое и нравственное образование и воспитание, реализуемые как через учебно-воспитательный процесс, так и посредством демократической, правовой организации школьной среды.

Необходимо, чтобы педагоги строили учебно-воспитательный процесс на основе рационально-эмоционального подхода: предлагали анализировать проблемы реализации прав и свобод человека, давали возможность студентам выражать свои чувства и эмоциональные переживания. При этом ориентация гражданско-правового образования на позитивные аспекты, не должна подменять критический подход к явлениям, происходящим в обществе, сглаживать углы, приукрашивать действительность или уходить от социально-экономических реалий.

Исследования ученых Ф.Н. Гоноболина, Т. А. Воробьевой, Н.В. Кузьминой, Р.И. Хмельюк, А.И. Щербакова установили, что далеко не каждый человек может стать преподавателем. При всей массовости преподавательской профессии для овладения ею нужны: довольно жесткая структура личностных качеств и способностей, а так же определённая социально-психологическая предрасположенность к труду преподавателя. Кроме того, следует помнить, что качество профессиональной подготовленности преподавателя права зависит не от количества усвоенных знаний (хотя и этот фактор очень важен сам по себе), а от развитости у него эмоционально-мотивационной сферы, процессов творческого педагогического мышления, педагогических способностей и педагогической техники. Тематическое планирование является обязательным условием и основой деятельности преподавателя права, поскольку без него не возможно осуществление управления процессом

правового обучения, в силу того, что оно содержит схематическое содержание данного процесса.

Итак, исходя из выше сказанного, можно выделить следующие проблемы преподавания уголовного права в профессиональных образовательных организациях. Во-первых, те уголовно-правовые знания, которые преподаются на занятиях, и те нормативно-правовые акты, с которыми работают студенты, должны быть актуальны в настоящее время, когда преподаватель непосредственно ведет. Это значит, что на учебном занятии должна преподаваться лишь та правовая информация, которая соответствует нынешнему положению законодательства РФ. Нельзя давать обучающимся знания, которые базируются на устаревшей информации, не соответствуют действительности. Во-вторых, необходимо грамотно подходить к процессу распределения тем, нужно, чтобы студенты шли при изучении уголовного права от простых и доступных тем к более сложным, где необходимо уже все чаще обращаться к первоисточникам. В-третьих, целесообразность и качество использования наглядных средств обучения на занятиях при изучении тем по уголовному праву.

Педагогический контроль является взаимосвязанной совместной деятельностью педагогов и студентов при руководящей и организующей роли педагогов, направленной на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям студента и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности студентов позволяет педагогу оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей студентов и активизации их самостоятельной работы.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» в автономной некоммерческой негосударственной профессиональной организации «Челябинский колледж Комитент».

Выпускники, обучающиеся по специальности ««Право и организация социального обеспечения», должны быть готовы к профессиональной юридической деятельности.

Осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа Комитент позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы обучающих разного уровня подготовленности. Используя тесты на контрольном уровне,

преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым студентом.

Нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «Уголовное право». Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом.

Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения студентами изучаемого материала, но и увидеть свои собственные успехи и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

## Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ)// «Российская газета», № 7, 21.01.2009.
2. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)// «Сборник международных договоров СССР», выпуск XLVI, 1993
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197–ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) //»Российская газета», № 256, 31.12.2001
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ // «Российская газета», № 256, 31.12.2001
5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124–ФЗ (ред. от 03.12.2011) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»// «Российская газета», № 147, 05.08.1998.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ// «Российская газета», № 17, 27.01.1996.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – М.,2012
8. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 30.06.2007 N 120–ФЗ) // СЗ РФ. – 1998. –№ 31. – Ст. 3802.
9. Акимова Т.И. Правовая пропаганда как способ формирования позитивных элементов правового сознания, определяющих показатель лояльности правосознания / Т. И. Акимова. - М.: Владос, 2010. - 78 с.
10. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 2е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 590с.

11. Бабенко А.Н. Правовая социализация как процесс освоения правовой ценности / А.Н. Бабенко // Государство и право. 2015. № 2. С. 102-105.
12. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода). // Высшее образование в России.– 2014.– №11.– С. 3–14.
13. Берман В.В. Сущность, специфика правового воспитания / В. Берман., А. Ф. Никитин, В. М. Обухов, Я. В. Соколов. - М.: Дрофа, 2010. - 192 с.
14. Бойкова А.Д. Правовая культура и вопросы правового воспитания. – М., Знание, 2011. – 445с.
15. Васильев А.А. Концепция правового воспитания в контексте консервативной правовой доктрины России //Юридическое образование и наука, 2012, N 3. – С. 67–90.
16. Васильев Ф.П., Булатова Л.А. Современное правовое воспитание как необходимый фактор в образовательной политике России // Административное право и процесс. – 2013, N 4. – С. 90–99.
17. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО; Изд–во “Новь”, 2012. – 675с.
18. Воскобитова Л.В. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения / Воскобитова Л.А., Гутников А.Б., Захаров В.В., Ливи М., и др.; Отв. ред.: Воскобитова Л.А., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. – М.: Дело, 2011. – 416 с.
19. Воспитательная работа в новых условиях (опыт учреждений профессионального образования): Научно–методический сборник./ Авторы–составители И.П.Смирнов, Е.П.Ткаченко. – М.: Издатель. отдел НОУ ИСОМ, 2011. – 753с.
20. Гершунский Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России // Педагогика. –.2012 – № 5.– С. 67–89.



21. Гессен С.И. Основы педагогики / С. И. Гессен / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. - М.: Школа-Пресс, 2011. - 448 с.
22. Головченко В.В. Эффективность правового воспитания. Понятие, критерии, методика измерения / В. В. Головченко. - Киев: Наукова думка, 2011. - 128 с.
23. Гречихин А.А., Древис Ю.Г. Вузовская учебная книга: Типология, стандартизация, компьютеризация / А. А. Гречихин, Ю. Г. Древис. - М.: Логос, 2010- 255 с.
24. Гужова В.В. Гражданско-правовое образование и воспитание как важный фактор социализации личности студентов / В. В. Гужова. URL: [http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir\\_biblos/gugova\\_1.htm](http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir_biblos/gugova_1.htm)
25. Демченко Г.И. Основные вопросы правового воспитания в социалистическом обществе / Г. И. Деменко. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - М., 2010. - 198 с.
26. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования.// Высшее образование в России.– 2014.– №4.– С. 23–30.
27. Интерактивные технологии в образовании// учебно–методический комплекс// Российский государственный гуманитарный университет. – Москва, 2015. – 21с.
28. Карельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М., 2013 – 766с.
29. Кирилловых А.А.Новое образовательное законодательство: базовые правовые институты и новации // Адвокат, 2013, N 2. – С. 99–112.
30. Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление право-воспитательным процессом в современном российском обществе /И. А. Крыгина. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - Рос- тов-на-Дону,2012. - 128 с.

31. Манухин В.В. Состояние и перспективы правового регулирования участия молодежи в жизни общества // Юридический мир 2012, N 3. – С. 67–87.
32. Методика правового воспитания студентов: Уч. пособие для студентов /Под ред. А.В. Мицкевича, В.М. Обухова. – М., 2011. – 433с.
33. Методическое пособие по организации обучения учителей преподаванию права. /Под ред. Суворовой Н.Г., Никитина А.Ф. – М., 2012. – 68–90с.
34. Мильчин А.Э. Издательский словарь-справочник / А. Э. Мильчин. М.: Юристъ, 2012. - 427 с.
35. Мирошник Е., Пантелеев Б., Фурсова И. Правовое просвещение молодежи // «ЭЖ–Юрист», 20–13, N 16. – С. 89–99.
36. Морозова С.А. Методика преподавания права в школе / С. А. Морозова. - М.: Новый учебник, 2014. - 224 с.
37. Науменкова К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков / К. В. Науменкова. - М.: БЕК, 2014 . - 339 с.
38. Невмержицкая Е.В. Воспитательная система колледжа.// Профессиональное образование. – 2014.– №6.– С.10–11.
39. Никитин А.Ф. Политика и право: Пособие для учителей / А. Ф. Никитин, Н. Г. Суворова, Т. И. Тюляева. - М.: Просвещение, 2011. - 128 с.
40. Орлов В.Ф. Профессиональное воспитание: проблемы и технологии.// Профессиональное образование.– 2014.– №11.– С. 15–16.
41. Осипов М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права, 2012, N 1. – С. 89–102.
42. Осипов М.Ю. Роль некоммерческих организаций в формировании правосознания и правовой культуры граждан // Гражданское общество в России и за рубежом, 2013, N 1. – С.67.
43. Певцова Е.А. Правовая культура личности. О некоторых аспектах поведения человека в обществе / Е. А. Певцова // Основы государства и права. - № 1-2. С. 30-39.

44. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е. А. Певцова // Журнал российского права. 2014. № 3 С. 70-81.
45. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву / Е. А. Певцова: Учебник для студ. высших учебных заведений. - М.: Владос, 2013. - 400 с.
46. Педагогика профессионального образования: Учеб. пос. для ст. педагог. высш. учеб. зав./ Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 340с.
47. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2010. – 780с.
48. Педагогический энциклопедический словарь./ Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2012. – 790с
49. Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики / В. Р. Петров. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2010. – 211 с.
50. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 книгах. – М., Просвещение, 2013. – 986с.
51. Почтарь Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики / Т. М. Почтарь. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - М., 2011. – 214 с.
52. Профессиональная педагогика: Учебник./ Под ред. С.Я.Батышева. – М.: Ассоциация “Профессиональное образование”, 2013. – 748с.
53. Российская педагогическая энциклопедия./ Под ред. В.В.Давыдова: В 2 т. – М., 2013. – 5698с.
54. Рыбин В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени / В. А. Рыбин. - М.: Университетская книга, 2015. - 456 с.
55. Рябко И.Ф. Основы правовой педагогики / И. Ф. Рябко. - М.: НОРМА-ИНФРА 2011. - 157 с.
56. Савотина Н.А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования. //Педагогика. – 2012.– №4.– С. 39.

57. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пос. – М., 2013. –499с.
58. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 3–е изд. – М.: Школа–Пресс, 2010. – 587с.
59. Смирнов В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. – М., 2010. –887с.
60. Справочник мастера производственного обучения: Учеб. пособие./ Под ред. Ю.А.Якубы. – 3–е изд. – М.: Издательский центр “Академия”, 2013. –258с.
61. Татаринцева Е.В. Правовое воспитание. Методология и методика / Е. В. Татаринцева. - М.: Высшая школа, 2013. - 174 с.
62. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. –695с.
63. Тепляшин И.В.Правовая инноватика: контуры исследования // Российский юридический журнал, 2012, N 2.–557с.
64. Тепляшин И.В.Участие российской молодежи в управлении делами государства: современное состояние и вопросы развития // Российская юстиция, 2013, N 11–С. 122–134.
65. Чистякова С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения обучающихся: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. – М.: Издательский центр «Академия»,.2012. –967с.
66. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т./ Под ред. С.Я.Батышева. – Т.1–3.– М.: Ассоциация “Профессиональное образование”,.– 887с.
67. Якушева И.П.Формирование правового сознания российской молодежи как фактор совершенствования правопорядка//Культура: управление, экономика, право, 2012, N 3. –С. 89–99.