



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

Английский двор Елизаветы Тюдор Эпохи Возрождения и возможности
применения темы на школьных уроках истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Английский язык»

Проверка на объем заимствований:
77,95 % авторского текста

Работа рецензирована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 17 » мая 2025 г.

зав. кафедрой истории и права
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы
ОФ – 524/078-5-1
Китова Кира Станиславовна
Научный руководитель:
доцент кафедры истории и права

Н.И. Дорожко Дорожко Н.И.

Содержание

Введение	2
Глава 1 Формирование английского двора во второй половине XVI века	12
1.1 Укрепление абсолютной монархии при Тюдорах	12
1.2 Формирование королевского двора при Елизавете Тюдор	23
Глава 2 Влияние идей эпохи Возрождения на английское общество во второй половине XVI века	34
2.1 Влияние гуманистических идей на личность Елизаветы Тюдор	34
2.2. Литература и драматургия	45
2.3 Изобразительное искусство: живопись и архитектура	55
Глава 3 Методический аспект изучения темы в общеобразовательной школе	66
3.1. Отражение темы «Английский двор Елизаветы Тюдор эпохи Возрождения» в школьных учебниках	66
3.2 Методические приемы и способы реализации темы	70
Заключение	75
Источники и литература	80
Приложение 1 Методическая разработка урока	89
Приложение 2 Документально-историографический комплекс к занятию по теме “Золотой век Елизаветы I”	100
Приложение 3 Иллюстративный ряд	109

Введение

Королевский двор Елизаветы Тюдор представляет сложный политический, социальный и культурный механизм. Выступая в качестве инструмента власти, он являлся культурным центром в жизни Англии. Вопрос о роли королевского двора привлекает все большее внимание со стороны историков в последние несколько десятилетий, поскольку он являлся главным элементом в укреплении Тюдоровского абсолютизма.

Изучение елизаветинской эпохи имело несколько этапов, отражающих разные подходы и точки зрения на роль двора. Долгое время он рассматривался односторонне как декоративный институт монаршей власти. Узкое представление об этом институте не учитывало его многогранности и многофункциональности, не ставило во внимание тот факт, что он влиял на политические, социальные и культурные отношения в Англии. Современные исследования имеют новый взгляд на двор Елизаветы Тюдор, выходя за рамки прежних стереотипов. Он рассматривается центром управления государства, со своей сложной структурой, внутренними механизмами и многогранным функционалом. Актуальность изучения королевского двора Англии во второй половине XVI века связана с переосмыслением роли двора в истории становления абсолютизма.

Актуальность подтверждается и недостаточной изученностью в отечественной и зарубежной историографии. Источники по королевскому двору в большей степени недоступны для прочтения, но даже при наличии доступа к ним, они остаются неперевоенными. Причиной тому стал закрытый характер королевского двора. Этот фактор создал ряд трудностей для отечественной историографии. Таким образом, сложная структура, неоднозначная роль двора в жизни Англии и недостаток источников стали основой для противоречий в исторической науке.

В зарубежной историографии XIX века тема королевского двора не рассматривалась. Историки Томас Бабингтон Маколей¹ и Джон Ричард Грин² описывали общую картину жизни Англии, не упуская из внимания всех условий и обстоятельств и не делая акцента на отдельных фактах и личностях. написать, что она не рассматривалась.

В XX веке появляются биографические исследования о Елизавете Тюдор с разных точек зрения, например, работы Кристофера Хейга³. В его понимании королевский двор – центр власти и интриг, который был для королевы способом укрепления своей власти. Двор был не просто местом развлечений, а ключевым инструментом власти, где театральность и самопрезентация служили укреплению ее авторитета. Также Кэролли Эриксон⁴ в своих исследованиях опиралась на роль детского опыта королевы в политике и анализировала образ двора. По ее мнению, двор – арена борьбы за влияние, с жесткой конкуренцией фаворитов за близость к королеве. Придворные мероприятия выступали не только развлечением, но и способом показать могущество монарха.

Глубоким анализом с теоретическим подходом королевского двора, его состава и влияния не только Англии, но и других стран средневековой Европы занимался Норберт Элиас. Его “Придворное общество”⁵ – это классическое социологическое исследование, посвященное анализу структуры, культуры и механизмов власти на примере Франции XVII–XVIII веков. Тем не менее,

¹ Маколей Т. Б. Полное собрание сочинений. Том 5 / Т. Б. Маколей. – Санкт-Петербург., 1863. – 319 с.

² Грин Дж. Британия. История английского народа / Дж. Грин. – В 2 т. Т. 1 – М.: МФЦП, 2007. – 720 с.

³ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – 320 с.

⁴ Erickson C. The First Elizabeth. / C. Erickson. – New York: Summit Books, 1983. – 472 p.

⁵ Элиас, Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с введ.: Социология и история / Н. Элиас / пер. с нем. А. П. Кухтенкова [и др.]. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 368 с. Эриксон К. Елизавета / К. Эриксон; пер. с англ. Н. Анастасьева. - М.: Аст, 2008. – 512 с.

можно выделить необходимые факты и явления, схожие с придворным обществом в Англии в XVI веке.

К написанию работы была привлечена английская литература, не переведенная на русский язык. Так, например, темой исследований становится политическая сфера жизни, которую изучал Джеффри Элтон⁶. По его мнению, двор – это не самостоятельная единица, а часть широкой системы управления, где ключевые изменения зависели от парламента и монарха. Пенри Уильямс⁷, рассматривал двор как центральный политический институт, имеющий большую власть, чем формальные организации. Он считал, что двор был “сценой” для демонстрации величия короны.

В конце XX века историки делали больший акцент на отношениях Елизаветы с членами двора. Сюзан Доран⁸ рассматривала ближайшее окружение Елизаветы I и важнейшие человеческие взаимоотношения, которые лежали в основе ее личной и политической жизни. Автор доказывает, что Елизавета правила не в одиночку, а опираясь на “круг” людей, где личные симпатии часто определяли политику. Дэвид Лоудс⁹, рассматривал, как двор превратился из сурового мужского окружения Генриха в женский мир Елизаветы. При ней двор, центр интриг и предательства, стал “ареной для выживания”, где преобладала лесть и заговоры.

Для изучения английского Возрождения использовались работы Роя Стронга¹⁰, исследующего искусство как способ создания образа монарха и пропаганды, Элизабет Голдринг¹¹ рассматривающей покровительство

⁶ Elton G. R. The Parliament Of England. 1559-1581. / G. R. Elton L.: Cambridge University Press, 1986. – 399 p.

⁷ Williams P. Court and Polity under Elizabeth I. Oxford / P. Williams. – New York: Oxford University Press, 1958. – 424 p.

⁸ Doran Susan. Elizabeth I and Her Circle / Susan Doran. – New York: Oxford University Press, 2015. – 448 p.

⁹ Loades D. M. The Tudor Court. Intrigue and Treason / D. M. Loades. – New York: Longman/Pearson. 1986. – 356 p.

¹⁰ Strong R, Artists of the Tudor Court / R. Strong. – L.: Pimlico 1983. – 172 p.

¹¹ Goldring E. Painting and patronage at the Elizabethan court: Robert Dudley, Earl of Leicester, and his world / E. Goldring. – New Haven: Yale University Press, 2014. – 380 p.

художникам и способы демонстрации богатства короны, а также Невилла Уильямса¹², изучающего быт, церемонии, социальную иерархию двора.

В советской исторической науке основной акцент делался на изучении социально-экономической, политической истории, социальных конфликтов. Изучением развития Англии на протяжении всего средневековья занималась В. В. Штокмар¹³, обращая внимание на правовые институты. Вопросы английского абсолютизма детально рассмотрены в сборнике «Англия в эпоху абсолютизма»¹⁴ под редакцией Ю. М. Сапрыкина, где анализируется специфика английского абсолютизма и раскрывается роль Реформации. Особенностью обоих трудов является ориентация на классовый подход и более глубокое изучение политики и экономики, нежели культурной сферы общества.

Начиная с 90-х годов, отечественные исследователи отходят от догматического марксизма. В этот период выпускаются сборники, посвященные изучению образа двора в Англии и его влияние на общество. Также часть работ посвящается гендерным исследованиям. Следует отметить известные исследования европейских дворов средневековья, среди которых статья Н. А. Хачатурян¹⁵, где он рассматривался как политический центр страны, обладавший важными экономическими функциями – преобразование в городской и сельской местности, организация строительства, перепланировка городских кварталов, управление торговыми потоками.

¹² Williams N. The Life and Times of Elizabeth 1. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – 228 p.

¹³ Штокмар В.В. История Англии в Средние века / В.В. Штокмар. – М.: АСТ, 2009. – 658 с.

¹⁴ Сапрыкина Ю. М. Англия в эпоху абсолютизма (статьи и источники) / под ред. Ю.М. Сапрыкина. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 203 с.

¹⁵ Хачатурян Н. А. Запретный плод... или Новая жизнь монаршего двора в отечественной медиевистике / Н. А. Хачатурян // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – 352 с.

Выделим труды историков А. А. Паламарчук и С. Е. Фёдорова. Сборник С. Е. Фёдорова является настоящим собранием современных исследований. В одной из своих статей¹⁶ он рассматривает двор как административный центр, выступающий в то же время “большой семьей”, где статус зависел от близости к монарху. А. А. Паламарчук доказывает, что главная функция двора – политическая, все театральные церемонии имели политический подтекст, их основной целью была легитимация власти через зрелище. Также она рассматривает стереотипы о гендере и власти. В сборнике королевский двор изучен как политический, социальный и культурный институт.

Весомый вклад в изучение эпохи Елизаветы Тюдор внесла историк-медиевист О. В. Дмитриева. Её работы сочетают глубокий анализ источников с вниманием к личностным и культурным аспектам правления королевы. Так, среди них монография “Елизавета Тюдор”¹⁷, где автор акцентирует внимание на основных событиях и процессах елизаветинской эпохи, а также ключевых личностях и аспектах придворной жизни.

Рассмотрим ее статью «Сотворение божества: сакрализация культа Елизаветы I Тюдор»¹⁸, где королева создавала образ «национальной богини» через искусство, литературу и церемонии. В статьях «Власть и коммуникации в тюдоровской Англии»¹⁹ и «Личностный фактор в экономической политике елизаветинской Англии»²⁰ автор показала как личность королевы влияла на государственные решения. Она также обращается к гендерному аспекту правления Елизаветы, сравнивая её с другими женщинами-правительницами,

¹⁶ Федоров С. Е. «Domus regis» и «familia regis» в раннее Новое время Морфология власти: королевский двор в институциональном пространстве английской монархии / С. Е. Федоров // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – СПб., 2011. – 386 с.

¹⁷ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 308 с.

¹⁸ Дмитриева О.В. Сотворение божества: сакрализация культа Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Средние века. Вып. 58 – М., 1995. – С. 155–163

¹⁹ Дмитриева О.В. Власть и коммуникации в тюдоровской Англии / О. В. Дмитриева // Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. – М., 1995. – С. 122–129

²⁰ Дмитриева О.В. Личностный фактор в экономической политике Елизаветинской Англии // Мир истории. Жизнь историка. – М., 1995. – С. 43–52

например, Марией Стюарт. Её труды ценны для изучения механизмов власти, роли пропаганды в монархических системах, а также женского правления в патриархальную эпоху.

Таким образом, историография исследования не имеет большого количества работ, посвященных изучению роли английского двора в жизни Англии. Отсутствуют также исследования, направленные на изучение влияния идей Возрождения на английский двор.

Цель выпускной квалификационной работы – исследовать английский двор Елизаветы Тюдор и показать влияние на него идей Возрождения.

На основе поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие абсолютной монархии в Англии в правление Тюдоров.
2. Выяснить состав королевского двора при Елизавете Тюдор.
3. Показать влияние гуманистических идей на формирование личности Елизаветы Тюдор.
4. Изучить влияние литературы и театра на королеву и двор во второй половине XVI века.
5. Рассмотреть образ Елизаветы I в искусстве.
6. Проанализировать методический аспект изучения темы в рамках преподавания в общеобразовательной школе.

Источниковедческая база для написания работы достаточно разнообразна. Однако следует учесть ярко выраженный пропагандистский характер отдельных документов.

Рассмотрим первую группу источников – трактаты и речи, отражающие основные ценности и идеалы гуманистов. Среди них итальянский гуманист Бруни Л. А. “О научных и литературных занятиях”²¹, изучающий основы ренессансного образования, Пико делла Мирандола Дж. “Речь о достоинстве

²¹ Бруни Л. А. О научных и литературных занятиях / Л. А. Бруни / пер. Н. В. Ревякиной // Эстетика Ренессанса / под ред. В.П. Шестакова. Т. 1. М., 1981. – 639 с.

человека”²², отражающая концепцию человека как свободного творца своей природы, а также Макиавелли Н. “Государь”²³, рассматривающий роль политического лидера в жизни общества. Было изучено письмо Эразма Роттердамского Томасу Мору²⁴, отражающее такие идеи как связь с античными образцами и духовную близость между просвещенными людьми. Эти источники необходимы для понимания того, как античные и гуманистические идеи повлияли на складывание характера Елизаветы Тюдор.

Следующая группа источников – хроники и исторические сочинения современников. Основным выступает сочинение современника Елизаветы Тюдор Френсиса Бэкона "О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии"²⁵. Этот труд представляет собой политическую биографию Елизаветы I, содержащую ценные сведения о внутренней жизни королевского двора, механизмах осуществления власти и ключевых фигурах елизаветинской эпохи. Он носит пропагандистский характер, так как необходим был для прославления королевы.

Отдельную группу источников составляют мемуары и личные письма, например, исторические мемуары о правлении Елизаветы и короля Якова²⁶. Эти документы труднодоступны, так как чаще содержатся в личных коллекциях, при этом нельзя сказать, что они хорошо сохранились. Такие источники часто носят субъективный характер.

Привлекались к написанию работы официальные государственные документы, не переведенные на русский язык. Среди них “Елизаветинские

²² Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека / Дж. Пико делла Мирандола // Эстетика Ренессанса: антология: в 2 т. Т. 1 / сост. и авт. предисл. В. П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. – 639 с.

²³ Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли // Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М.: АСТ, 1996. – 416 с.

²⁴ Эразм Роттердамский Д. Похвала глупости. Письмо Эразма к Томасу Мору. / Д. Эразм Роттердамский / пер. П. К. Губера. М., 1960. – 192 с.

²⁵ Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – 331 с.

²⁶ Osborne F. Historical Memoirs on the reigns of Elizabeth and King James / F. Osborne / Edinburgh, 1811. – 131 p.

журналы”²⁷, “Коллекция исторических документов, иллюстрирующих правление Тюдоров и Стюартов”²⁸. Такие источники отличаются высокой достоверностью и хорошей сохранностью.

Важны для исследования художественные произведения современников, например, Уолтера Рэли, английского придворного, мореплавателя, поэта и фаворита Елизаветы Тюдор и его поэму “Океан к Цинтии”²⁹. В поэме автор отражает культ Елизаветы I, показывая ее мудрость и величие. Еще один источник – поэма “Королева Фей”³⁰ Э. Спенсера. Он посвящен эпохе Елизаветы Тюдор, где сама королева ассоциируется с образами Глорианы (Королевы фей) и Бельфебы (девственной воительницы). Спенсер также раскрывает идеалы абсолютизма и колониальной политики, он показывает политическую пропаганду эпохи.

Драматург и поэт Кристофер Марло в поэме “Трагическая история доктора Фауста”³¹ представляет в главном герое пьесы гуманистический идеал безграничных возможностей человека, бросающий вызов судьбе и Богу. Автор раскрывает культ разума и свободы, являющиеся отражением идей Возрождения.

Драматург У. Шекспир в пьесе “Гамлет”³², раскрывает политические интриги при Елизаветинском дворе и особенности новоевропейского сознания. Он показывает формирование человека нового типа и зарождение иных идеалов общества.

²⁷ Elizabethan Journals / ed. G. B. Harrison. 2 vols. N. Y., 1965. – 1222 p.

²⁸ Goldsmith E. Collection of Historical Documents Illustrative of the Reigns of the Tudors and Stuart Sovereigns / E. Goldsmith / 2 vols. Edinburgh, 1886. – 140 p.

²⁹ Уолтер Рэли. Океан к Цинтии, пер. Г. Кружкова [Эл. ресурс] URL: <http://kruzhkov.net/translations/englishpoetry/walter-raleigh>, дата обращения: 15.05.2025

³⁰ Spenser E. The Faerie Queene / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – 814 p.

³¹ Марло К. Легенда о докторе Фаусте / К. Марло / пер. Н. Н. Амосовой. Серия Литературные памятники. М.: Наука, 1978. – 432 с.

³² Шекспир У. Гамлет. / У. Шекспир / Избранные переводы. М.: Радуга, 1985. – 640 с.

Стоит учитывать, что такие источники не описывают конкретные события, а отражают типичные социальные отношения, политические идеи и культурные особенности эпохи. Они могут искажать конкретные события в целях создания нужного образа и формирования отношения к нему, а также показывать события однобоко, например, со стороны элиты общества. Главная их цель – осмыслить проблемы в обществе, такие как монарх и общество, проблема человеческой сущности.

Кроме того, для изучения влияния королевского двора на культуру использовался большой изобразительный ряд, который касался портретов Елизаветы Тюдор. Среди них изображения разных художников, например, Криспина ван де Пассе. “Елизавета I с регалиями, пеликаном и фениксом”, Уильяма Сегара “Портрет с горностаем”, Уильяма Роджерса “Елизавета Победоносная”, Маркуса Герартса-младшего “Портрет Дичли” и Николааса Хиллиарда “Апофеоз Елизаветы I”. Изобразительные источники представляют высокую ценность, так как символизм и дух той эпохи позволяют понять, как монархия использовала изобразительную пропаганду и как общество воспринимало королеву. При исследовании таких источников, следует комплексно оценивать полученные результаты исследования, чтобы воссоздать целостную картину эпохи.

Объектом исследования становится королевский двор Англии и личность Елизаветы Тюдор в XVI веке. Предметом исследования является взаимоотношения королевского двора и общества Англии в XVI веке.

Хронологические рамки работы охватывают вторую половину XVI века – период правления Елизаветы I, ознаменовавшийся значительными преобразованиями во всех сферах английского общества и укреплением абсолютистских институтов власти.

В исследовании применяется комплекс методов исторического анализа: сравнительно-исторический, структурно-функциональный, источниковедческий анализ.

Структура квалификационной работы определена логикой и задачами исследования. Приведено введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Во введении обозначены актуальность выбранной темы, цели и задачи, показана отечественная и зарубежная историография, выявлен объект и предмет исследования.

Квалификационное исследование состоит из трех содержательных блоков: анализ становления английского абсолютизма в тюдоровский период и формирование двора при Елизавете Тюдор, исследование влияния королевского двора на культурную жизнь Англии, а также методические разработки по изучению данной темы в школьном курсе истории

Глава 1 Формирование английского двора во второй половине XVI века

1.1 Укрепление абсолютной монархии при Тюдорах

Перемены, которые произошли в жизни Англии в XVI веке, оказали воздействие на политическую обстановку. В стране была установлена абсолютная монархия, заменяя сословно-представительную монархию, как в других странах Европы. Время Тюдоров, в частности правление Генриха VII (1485-1509), Генриха VIII (1509-1547), Эдуарда VI (1547-1553), Марии (1553-1558) и Елизаветы (1558-1603), стало периодом зарождения и расцвета абсолютизма. Для начала, необходимо определить понятие «абсолютизм».

Согласно этому общему представлению, с учетом структурных особенностей абсолютизма и его внутренней и внешней политики, в Англии сложился свой вариант абсолютной монархии.

Абсолютизм – это исторический термин, описывающий форму правления, при которой правитель обладает абсолютной властью и не подчинен никаким другим институтам, таким как церковь, сословия, конституция, законы или оппозиция.³³ К характерным чертам абсолютизма можно отнести централизацию государства, использование профессиональной армии и бюрократии, а также кодификацию государственных законов.

Абсолютистские монархи активно вмешивались в различные сферы жизни государства, и их компетенция в значительной степени определяла благосостояние страны. Власть английского короля не была абсолютной в полном смысле этого слова, но тем не менее она была развитой формой абсолютизма. Этот тип правления нельзя свести к одной конкретной черте. Например, абсолютная монархия могла означать, что король не подчинялся никакой другой власти, как это было в случае Генриха VIII после церковной реформы в середине XVI века. Также термин "абсолютная монархия" использовался как синоним "совершенной монархии" и подчеркивал источник власти короля, восходящий к Богу. В XVI Англия базируется на смешанной монархии, король правит с согласия сословий, в сотрудничестве с парламентом, при этом он ограничен законами. Данная тенденция сохранялась и в прошлых столетиях. Проводя авторитарную политику, Тюдоры проявляли политическую гибкость и отмечали свою готовность считаться с правовыми традициями и быть в союзе с парламентом.³⁴

³³ Томсинов В. А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд / В.А. Томсинов // Вестн. Моск. гор. Пед. ун-та. Сер. Юридические науки. – 2014. – № 4 (16). – С. 37

³⁴ История Средних веков: В 2 т. Т. 2: Раннее Новое время: Учебник / Под. Ред. С.П.Карпова. - 6-е издание.- М.; Изд-во Моск. ун-та: Изд-во «Печатные Традиции», 2008. – С. 258

Говоря об особенностях английского абсолютизма, отметим отсутствие постоянной армии. Так, в мирное время личная королевская гвардия состояла из 200 человек. В военные годы короли созывали вассалов-дворян и использовали наемников-профессионалов.

Также одной из черт абсолютизма в Англии стала громоздкая бюрократическая система. При Генрихе VIII произошли серьезные изменения в государственном управлении, по итогам которых возник совершенный, многоступенчатый и профессиональный бюрократический аппарат. Тайный Совет становится главным административным органом. Его полномочия были широки: определение курса внешней и внутренней политики, финансовая ответственность и военная. Главенствующие позиции имели лорд-канцлер, лорд-казначей, государственный секретарь, лорд-адмирал и маршал королевства. Их функции были связаны с решением общегосударственных задач, так как они являлись чиновниками высшего ранга. Не менее важной оставалась функция государственного секретаря, он курировал разведку и дипломатическое ведомство, а также координировал работу Тайного Совета.

Неотъемлемой частью абсолютной монархии становится королевский двор, который всегда был тесно связан с королевской особой. Обитатели королевского двора носили официальные королевские должности, оказывали свое влияние на принимаемые монархом решения. Двор представлял собрание сотен-тысяч людей в одном месте, которые были призваны обслуживать, давать советы и составлять придворное общество монарху. Придворные были связаны многообразными формами принуждения, которое они оказывали друг на друга. Они были связаны строгой иерархией и четким этикетом. Двор имел репрезентативное и центральное значение, монарх взаимодействовал со страной при посредстве живущих при дворе людей, так он получал представление о людях и мире.³⁵ Двор был местом, где творился суд и

³⁵ Элиас, Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с введ.: Социология и история / Н. Элиас / пер. с нем. А. П. Кухтенкова [и

формировались органы управления для обеспечения порядка. Он использовался монархом в качестве эффективного политического и социального инструмента, а также способом управления знатью. Например, монарх мог привлекать ко двору дворян и регулировать их полномочия.³⁶

Отделение от «дворцового управления» специальных ведомств и дальнейшее присвоение им финансовых, судебных, административных, военных функций оставляло двору роль высшего политического центра государственной системы, функцию верховного арбитра, который посылал свои устои во все сферы политической жизни общества и требующего безоговорочного их выполнения. Тем не менее, данные обстоятельства не мешали монарху управлять своей властью, так как именно двор был создан для того, чтобы совершенствовать его властные возможности. Обитатели двора были связаны между собой родством, дружбой и солидарностью. Степенью влияния на власти составляли неформальные и личностные отношения и связи. Они действовали на уровне публичного центра власти, институционального оформления в виде канцелярии монарха и Королевского Совета.³⁷

Таким образом, двор являлся частью государственного механизма, он объединял его членов в корпорацию, которая консолидировалась вокруг верховной власти. Он диктовал особые нормы жизни для всех ее участников, в том числе, для монарха.

др.]. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 368 с. Эриксон К. Елизавета / К. Эриксон; пер. с англ. Н. Анастасьева. - М.: Аст, 2008. – С. 59

³⁶ Федоров С. Е. «Domus regis» и «familia regis» в раннее Новое время Морфология власти: королевский двор в институциональном пространстве английской монархии / С. Е. Федоров // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – СПб., 2011. – С. 14

³⁷ Хачатурян Н. А. Запретный плод... или Новая жизнь монаршего двора в отечественной медиевистике / Н. А. Хачатурян // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 16

Ещё одной чертой абсолютизма в Англии было то, что парламент сохранил свои позиции наряду с новыми органами бюрократии. Кроме того, сфера его влияния постоянно расширялась. К этому столетию в его полномочия входили экономическое и социальное регулирование, религиозные и церковные вопросы, а также вопросы наследования престола.

38

Не менее важной особенностью является культ королевской особы и королевского двора Англии. Фигура короля всегда была в фокусе общественного внимания в течение всех официальных ритуалов. Особенно ясно прослеживается возвышение культа в речах монархов, в частности, Елизаветы Тюдор. Так, к середине 80-х гг. усиливается мотив сакральности королевы, демонстрируется священный трепет по отношению к ней. Термин «Высочество» заменяется на «Королевское величество».³⁹ Тексты, звучавшие на сессиях, служили целями репрезентации. Доктрина Тюдоров заключалась в божественном происхождении, она прочно сформировалась и оформилась к моменту правления Елизаветы. Согласно ей, монархи правят «божьей милостью», они получили корону от Господа и не являются подвластными никому, кроме Всевышнего. Представление о верховном характере власти монарха раскрывалось также в применяемых по отношению к нему определениях, например: «наш суверен», «наша суверенная госпожа», «неоспоримо суверенная дама и королева», что не раз прослеживалось у Н. Бэкона и у У.Берли.⁴⁰

³⁸ История Средних веков: В 2 т. Т. 2: Раннее Новое время: Учебник / Под. Ред. С.П.Карпова. - 6-е издание.- М.: Изд-во Моск. ун-та: Изд-во «Печатные Традиции», 2008. – С. 259

³⁹ Дмитриева О. В. “Милостивейшая и грозная”: репрезентация Елизаветы I во вступительных парламентских речах лорда-хранителя печати / О. В. Дмитриева // Искусство власти. Сборник в честь профессора Н. А. Хачатурян. – СПб. : Алетей, 2007. – С. 185

⁴⁰ Дмитриева О. В. Корона и парламент: гармония и дисгармония дискурсов ритуальных речей в парламентах елизаветинской Англии / О.В. Дмитриева // Власть, общество, индивид в средневековой Европе / отв.ред. Н. А. Хачатурян ; сост. О. С.

Факт, что государственная система в эпоху значительных изменений должна была измениться, не вызывает сомнений. В XVI веке в Англии необходимо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, политические события предыдущего века, особенно Война Роз, ослабили королевскую власть, которая в Средневековый период обычно обладала сильным положением. Многие регионы и города получили широкие свободы. Английская церковь вышла из-под контроля светской власти. Во-вторых, первый Тюдор имел довольно сомнительное право на престол; оппозиция в начале его правления была сильной. В такой обстановке Генриху VII Тюдору оставалось только усилить королевскую власть, бороться с оппозицией и исключить возможных претендентов на престол. Он начал с роспуска ливрейных феодальных дружин, приказал разрушить замки мятежной знати, лишил баронов права иметь артиллерию, которая теперь могла находиться только в руках короля. Кроме того, был принят закон о государственной измене, в результате чего были осуждены 8 тыс. человек, их земли конфискованы, что пополнило казну.

Одним из ключевых элементов абсолютизма, помимо бюрократического аппарата, является необходимость иметь постоянную наемную армию. В Англии таковой не было. Генрих VII создал королевскую гвардию из 200 человек. Когда возникали угрозы извне или угрозы мятежей, собиралось местное ополчение, на поддержку которого Тюдоры не тратили средства. Каждый способный к службе и материально обеспеченный мужчина обязан был пройти военное обучение, иметь необходимую экипировку и являться на призыв властей на сборный пункт. Ополчение использовалось только для

Воскобойников ; Ин-т всеобщ.истории РАН ; МГУ им. Ломоносова. – М. : Наука, 2008.
– С. 475

обороны. На континенте и в Ирландии действовали наемные войска, но это не была постоянная наемная армия, как на континенте.⁴¹

Таким образом, что Генрих VII подготовил блистательную базу для укрепления авторитета королевской власти и усиление абсолютной власти монарха. При монархе значительно возвысилась и укрепилась централизованная власть, что проявляется в возможности лишь королем иметь артиллерию, также были систематизированы законы, это можно отследить в ужесточении законов относительно государственной измены. Однако, несмотря на отсутствие постоянной армии, была заложена основа для её дальнейшего преобразования.

Наследник и сын Генриха VII продолжил его политику. Под его правлением английский абсолютизм достиг своего расцвета. Генрих VIII был человеком сложной и противоречивой натуры. Его двор стал одним из центров культурной жизни Англии в эпоху Ренессанса, а сам Генрих VIII считается первым английским "ренессансным государем".

Во второй период правления Генриха VIII, при поддержке Томаса Кромвеля, акцент был сделан на внутренние реформы, включая создание эффективной системы центрального и местного управления.⁴² Центральным органом стал Тайный совет, который возник из Королевского совета, в который входили пэры и прелаты королевства. Группа советников, включающая не королевских чиновников, стала постоянным исполнительным органом управления под руководством Генриха VIII.

С момента правления Генриха VIII важнейшей внешнеполитической целью для английских Тюдоров становится стремление утвердить свой статус великой европейской державы. Этот статус должен был подчеркиваться

⁴¹ История Европы. Т. 3. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в.) – М.: Наука, 1993. – С. 166

⁴² Штокмар В.В. История Англии в Средние века / В.В. Штокмар. – М.: АСТ, 2009. – С. 169

внешним блеском двора, роскошью одежды членов королевской семьи и членов придворного окружения. Король начал активную строительную деятельность, в результате чего к концу своего правления в его распоряжении было 55 резиденций. Например, Уайтхолл стал самым большим дворцовым комплексом в Европе, включая апартаменты короля, залы, часовни, жилые помещения для 800 членов придворного окружения и теннисные корты. Здания были роскошно украшены: каждый сантиметр стен и потолков был покрыт золотом, украшен живописью, покрыт коврами и гобеленами, отделан деревянными панелями и резьбой.⁴³ Дворцы были наполнены мебелью, скульптурами, картинами, украшениями и музыкальными инструментами, завезенными из Италии.

Таким образом, приоритетным направлением политики Генриха VIII было наращивание и усиление абсолютной власти монарха. Этот факт отчетливо прослеживается в создании вычурного образа двора, подчеркивающего его непревзойденность, а также в создании громоздкого бюрократического аппарата, в данном случае, Тайного совета, с многочисленным двором из королевских советников. Нельзя не отметить личность самого Генриха VIII, которая прекрасно способствовала расцвету абсолютизма в Англии.

Реформация также способствовала укреплению абсолютизма. С 1529 по 1536 гг. в Англии созывался парламент, на котором под давлением короля был принят ряд законов, направленных на создание независимой национальной церкви. В 1529 году парламент запретил священникам владение несколькими привилегиями одновременно или жить не на месте своего служения. Поскольку эти злоупотребления осуществлялись по лицензиям из Рима, парламентский акт также запретил принимать и исполнять подобные лицензии. Нарушители этого статута лишались своих бенефиций и платили

⁴³ Williams N. Henry VIII and His Court. L., 1971. – P.136

штраф в 20 фунтов стерлингов. Таким образом, папа терял то, что ранее считалось его прерогативой.

Эти законы нанесли удар по папской власти в Англии. Папа больше не был высшим судьей в стране, перестал быть главой английской церкви, английские епископы теперь назначались без его согласия. Папа не мог применять свои полномочия к Англии, так как на них было приказано не обращать внимания. Папская юрисдикция в стране была отменена. Кроме того, были приняты законы, освобождающие Англию от финансовой зависимости от Рима. Секуляризация включала конфискацию ценностей в пользу короны. Церковные предметы и украшения, а также имущество монастырей переходили в государственную собственность. Это привело к обогащению казны короны и новым социальным изменениям. Создание национальной церкви под руководством короля и отделение от папства стали ключевыми моментами в реформации, изменившей ход религиозной и политической истории Англии.⁴⁴

Таким образом, правление Генриха VIII ставило перед собой цель укрепить абсолютную власть не только на внутривнутриполитическом уровне и за пределами Англии, но и на уровне церкви. Кроме того, абсолютная монархия в Англии представляла собой форму правления государством с сильной централизованной властью, профессиональной армией, бюрократическим аппаратом, где монарх обладал широким рядом полномочий, источник его власти восходил к Богу, а в обществе отдавалась высокая роль королевской особе и его двору.

Елизавете Тюдор была идеальным примером абсолютизма. Под ее правлением абсолютизм достиг наивысшей точки. Елизавета умела подбирать талантливых и образованных советников, помощников и фаворитов, таких как Берлей, Уолсингем, Сессиль, Лейстер. Елизавета Тюдор, как

⁴⁴ Сапрыкина Ю. М. Англия в эпоху абсолютизма (статьи и источники) / под ред. Ю.М. Сапрыкина. — Москва, 1984. — С. 176

представительница аристократии, выражала интересы этого сословия в первую очередь. Она поддерживала его, выделяя средства из королевской казны, назначая на должности и предоставляя земельные пожалования. Елизавета понимала, что новое дворянство, купечество и промышленные предприниматели могут стать ее надежной материальной и социальной опорой. Она проводила широкую политику протекционизма, способствуя развитию производства и торговли. Парламент продолжал функционировать при ее правлении, но королева созывала его только по необходимости, влияя на обсуждение вопросов и принятие решений. За 45 лет правления Елизавета созвала парламент всего 13 раз. Кроме того, мы можем отметить, что политика Елизаветы Тюдор была продолжением политики её отца. Так, это проявлялось в невероятных масштабах в области накопления первоначального капитала.

При Елизавете, как и при ее предшественниках, продолжались репрессии. Она способствовала национальному процветанию, поддерживая мир и общественный порядок. Ее экономичность позволяла обходиться обычными доходами короны в мирное время и не нагружать карманы своих подданных. Она активно поддерживала торговлю, участвовала в ее развитии, считая ее важной отраслью государственного управления, и поощряла создание крупных торговых компаний, которые могли обеспечивать защиту торговцам за границей от несправедливости и угроз.⁴⁵

Елизавета продолжила Реформацию. В 1562 году выпускается акт однообразия, который требовал единства веры от всех подданных. В первую очередь, нововведение было направлено против католиков и диссидентов, протестантов, учение которых не согласовывалось с общепринятыми.⁴⁶ Она способствовала полному оформлению национальной англиканской церкви. В 1571 году она издаёт акт «О некоторых беспорядках в отношении

⁴⁵ Грин Дж. Британия. История английского народа / Дж. Грин. – В 2 т. Т. 1 – М.: МФЦП, 2007. – С. 569

⁴⁶ Грановский Т.Н. Лекции по истории средневековья / Т.Н. Грановский. - Москва: Наука, 2006. – С. 166

священнослужителей», требующий жестоко расправляться с разрушителями иерархической церковной системы. В начале 1580-х пуритане были вынуждены обратиться за помощью к парламенту, в дальнейшем они смогли заручиться их поддержкой. Данный факт вызвал необычайное негодование у Елизаветы. В последствии она позиционировала себя как главу церкви после Бога, а любые предложения, направленные на изменение законов, управляющих церковью в стране, не могут быть даже приняты.

К концу столетия борьба пуритан с королевской властью приобретает ожесточенный характер. С 1593 года начались гонения и аресты по отношению к последователям пуритан в английской реформации. Особенно активные пуритане предавались смертной казни.

Таким образом, период правления Елизаветы Тюдор представляется весьма неоднозначным и противоречивым. С одной стороны, при Елизавете Англия вошла в эпоху активного роста в экономике, наращивании авторитета Англии на внешнеполитическом курсе. С другой стороны, государство усиливало гонения различных религиозных групп, а также действия кровавых законов. Таким образом, политика Елизаветы I стала проявлением и следствием укрепления абсолютной власти монарха.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что абсолютная монархия в Англии имела ряд специфических особенностей. Во-первых, в государстве продолжал функционировать парламент, который делал абсолютизм незавершенным. Тем не менее, власть монарха имела более широкий круг полномочий, чем парламент. Нельзя не упомянуть наличие бюрократического аппарата, что также является признаком абсолютизма. В добавление к этому, в Англии действовала сильная система судов. Умелая политика Тюдоров, которая была направлена на усиление авторитета королевской власти, способствовала укреплению абсолютной монархии в Англии.

1.2 Формирование королевского двора при Елизавете Тюдор

Говоря о составе королевского двора, стоит обратить внимание на то, что монарх занимал верховную позицию. Вспоминая определение английского абсолютизма, стоит отметить, что власть короля не была абсолютной. Тем не менее, у монарха была полная и всеобъемлющая власть в области правосудия по отношению ко всем его подданным и во всех видах дел, как светских, так и церковных. Он распределял блага и милости в этом постоянно враждующем мире. Кроме того, он мог рассчитывать на безграничное проявление любви и преданности от своих придворных.⁴⁷

Сам же двор представлял политический центр, объединяющий в своем составе значительную группу лиц, от нескольких десятков до тысячи и более человек. Всего его представители были связаны отношениями родства, дружбы или солидарности, часто они собирались в корпорацию.⁴⁸ Двор соединял в себе несколько «измерений», а именно: политическую и публичную с одной стороны, и «приватную» сферу с другой. Говоря о последней, нельзя не упомянуть придворных короля.⁴⁹

При королевском дворе существовала определенная иерархия должностей, основанная на принципе наличия определенных обязанностей. Короли же распоряжались своими дворами как домохозяева, этому соответствовал характер патримониального, или основанного на родстве, придворного

⁴⁷ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 197

⁴⁸ Хачатурян Н. А. Запретный плод... или Новая жизнь монаршего двора в отечественной медиевистике / Н. А. Хачатурян // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 24

⁴⁹ Паламарчук А. А. «Светило, сияющее лишь отраженным светом»: Стереотипы современников и исследования по истории английского королевского двора / А. А. Паламарчук // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. - СПб., 2011. – С. 14

государства. Обладатели придворной должности часто являлись приближёнными монарха.⁵⁰ Развитие придворного общества связано с нарастающей централизацией государственной власти, а также монополизацией двух главных источников суверена: налогов, а также военной и полицейской власти. Придворное общество использовалась для личных дел, в особенности основанных на частных домашних потребностях монарха.⁵¹

Состав придворных был достаточно многочисленным. Среди них находились французские повара, врачи, десятков музыкантов, королевской персоне оказывались особые знаки почтения.⁵²

Придворная знать предоставляла удовольствие и развлечение монарху. Количество обитателей неоднократно увеличивалось за счет того, что каждый придворный мог иметь собственных слуг. Придворный мир был очень тесен, многие фрейлины были жёнами собственных слуг и советников Елизаветы. Среди придворных могли также числиться художники, менестрели. Например, самым видным придворным художником был Николас Хиллиард.⁵³

Все посты придворных должностей можно разделить на три категории. Во-первых, должности, которые не требовали исполнения каждодневной работы и выполнялись изредка. Во-вторых, должности, у которых не было необходимости постоянно присутствовать в Хаусхолде и назначались на определенный срок. В-третьих, существовали придворные посты с

⁵⁰ Паламарчук А. А. «Светило, сияющее лишь отраженным светом»: Стереотипы современников и исследования по истории английского королевского двора / А. А. Паламарчук // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. - СПб., 2011. – С. 11

⁵¹ Элиас, Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с введ.: Социология и история / Н. Элиас / пер. с нем. А. П. Кухтенкова [и др.]. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 368 с.Эриксон К. Елизавета / К. Эриксон; пер. с англ. Н. Анастасьева. - М.: Аст, 2008. – С. 58

⁵² Erickson C. The First Elizabeth. / C. Erickson. – New York: Summit Books, 1983. – P. 17

⁵³ Борман Т. Частная жизнь Тюдоров / Т. Борман / пер. с англ. Жирнов А. - М.: Издательство «Э», 2017. С. 51

каждодневными обязанностями. Так, например, главы королевского двора – лорд-камергер и лорд-фельдмаршал должны были постоянно присутствовать при дворе. Обе должности имели помощников, которые выполняли обязанности, если они отсутствовали.

Также существовали обязанности, которые нельзя было передать помощникам. Безусловно, это участие в церемониях. Все высшие должности обязаны были присутствовать на торжественных приёмах: коронации, примы почетных гостей, а также мессы по большим религиозным праздникам.⁵⁴ Некоторые же приближенные назначались только на торжественные церемонии: коронации, свадьбы, похороны.

Придворные часто могли иметь несколько функций в одном лице. Примерами таких должностей становится совмещение какого-либо поста с должностью секретаря королевских работ, также совместительство постов королевского врача и йомена Королевской палаты. Существовала также и практика занятия некоторых государственных постов. Такая возможность предоставлялась только придворным слугам высших уровней, часто служба в королевском Хаусхолде воспринималась как ступень занятия государственных постов. Примером такой должности стал пост лорд-гофмаршала. Часть придворных входила в состав Королевского совета. Так, в Королевский совет состоял из слуг высших должностей – лорд-камергер и лорд-гофмаршал, казначей и гофмаршал, секретари и королевские рыцари.⁵⁵

Таким образом, придворные в английском обществе изучаемого столетия выстраивались в строгой определенной иерархии. Они имели определенный

⁵⁴ Журавель Н. А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579–1583) / Н. А. Журавель // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – СПб., 2011. – С. 84-85

⁵⁵ Журавель Н. А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579–1583) / Н. А. Журавель // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – СПб., 2011. – С. 97

круг обязанностей, начиная от бытовых и «развлекательных», заканчивая административными.

Перейдем к политическому аспекту. Центральным органом управления становится Тайный совет, который возник из Королевского совета. В него входили пэры и прелаты королевства в соответствии с средневековой традицией. Как уже было выделено ранее, еще при Генрихе VIII из этого собрания выделилась группа советников, приближенных к королю. Среди советников были и незнатные, но способные и деятельные люди. Под Генрихом VIII эта группа королевских помощников стала постоянным исполнительным органом управления.⁵⁶

Тайный совет был небольшим: при Генрихе в него входило около 10 человек, а при Елизавете около 20. Его состав включал секретаря, лорд-канцлера, лорд-казначея, лорд-хранителя печати, лорд-адмирала, лорд-маршала и гофмейстера. Они руководили различными ведомствами, такими как канцелярия, казначейство, адмиралтейство, управление двором.

Объединение различных служб и ведомств внутри королевского домохозяйства способствовало формированию центрального исполнительного аппарата. В развивающейся монархии каждый, кто был частью этой системы, оставался королевским слугой. Процесс интеграции королевских слуг менялся в зависимости от потребностей монархов, например, от создания военных структур до административно-судебных на уровне графств и сотен. Отношения с короной оставались приоритетными для большинства, и в случае необходимости они служили государю.

Существовала специфическая система местного самоуправления, которая формировалась либо через выборы, либо назначением королевских чиновников. Основную роль в управлении графствами играли мировые судьи,

⁵⁶ Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – Москва, 2007. С. 244

которые выбирались из людей с ежегодным доходом не менее 20 фунтов стерлингов. Они назначались на собраниях дворянства графства из самых уважаемых и достойных рыцарей. Правительство осуществляло контроль над выборами, часто рекомендуя кандидатуры. Среди мировых судей были и графы, и бароны, но большинство составляло рядовое дворянство. Их обязанности включали раскрытие заговоров, предотвращение и подавление выступлений крестьян и горожан, преследование бродяг и нищих, а также регулирование зарплат и надзор за ценами и качеством товаров, сбор налогов.⁵⁷ Одной из ключевых задач мировых судей была организация местной обороны, поставка вооружения и продовольствия для армии. Они руководились помощью множества мелких чиновников, таких как констебли сотен, приходов, старост и т. д. В начале правления Тюдоров в каждом графстве было около 10 мировых судей, к концу их число увеличилось до 40-50 из-за расширения их функций. Ко второму типу местной власти относятся шерифы, назначаемые короной. К XVI веку они утратили свою прежнюю значимость и фактически подчинились мировым судьям. Они руководили королевскими землями в графствах и информировали центр о ситуации на местах.⁵⁸

Структура Тайного совета всегда отражала свое происхождение как совещательного органа при монархе. Во время правления Елизаветы число "декоративных фигур" было минимизировано, и в Совет попадали только те, кто имел необходимые деловые качества и проявляли эффективность. Также в него обязательно входили "великие официалы" – лорд-канцлер, управлявший государственной печатью, лорд-хранитель печати, а также ведущие министры двора: лорд-камергер, вице-камергер, казначей двора, королевский конюший,

⁵⁷ Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – Москва, 2007. С. 245-246

⁵⁸ История Европы. Т. 3. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в.) — М.: Наука, 1993. С. 167

лорд-адмирал. Лорд-канцлер выступал в качестве почетного председателя во время заседаний Совета. Однако первенство в Тайном совете елизаветинской эпохи принадлежало государственному секретарю и лорду-казначею – должностным лицам, управляющим финансами и координирующими политику кабинета. Их значимость увеличилась благодаря лорду Берли, который долгое время занимал эти посты.⁵⁹

Секретарь Тайного совета готовил повестки заседаний и координировал работу кабинета министров. Он был одним из самых информированных чиновников в королевстве, так как обращался с секретными донесениями, адресованными Совету, и иногда самостоятельно определял состав обсуждаемых вопросов. В отличие от других государственных деятелей, у секретаря были практически неограниченные полномочия: он формировал внешнюю и внутреннюю политику, опираясь на доверие монарха и авторитет своих слов. Под его руководством работало 1-2 клерка, ведущих документацию Совета и распространяющих инструкции по стране. Таким образом, Тайный совет времен Елизаветы был сложной бюрократической структурой с церемониальной главой в лице лорда-канцлера, но на деле руководимой неформальным лидером – государственным секретарем.

Тайный совет не считался постоянно действующим органом управления, а рассматривался как совет, избиравшийся монархом и прекративший свою деятельность при его смерти. Члены Совета сопровождали монарха в его поездках, чтобы быть всегда под рукой и к его услугам. Это отражало архаичные черты средневекового прошлого Совета.

Во дворце Уайтхолл для заседаний Тайного совета было выделено отдельное помещение. Это символизировало престиж и важность органа, хотя современники отмечали, что атмосфера работы не всегда способствовала

⁵⁹ Дмитриева О. В. “Новая бюрократия” при дворе Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 139

концентрации из-за активной жизни вокруг и любопытства придворных, стремящихся заглянуть в "святая святых" политических решений.⁶⁰

В 1600 году государственный деятель Т. Вильсон написал трактат о состоянии английского государства, где отметил расходы на содержание двора. Он описал ежедневные затраты на питание для всех обитателей дворца, основываясь на различных помещениях, где сервировались столы для королевы и придворных. Вильсон перечислил столы, отражая иерархию важности обедающих персон для придворных служб и кухни. Согласно его данным, в дворце ежедневно накрывали 46-47 столов: первые два, естественно, для королевы – присутствующей зале и в ее частных покоях; третий – для "высокопоставленных дам". Четвертым по счету был стол лорда-камергера, главного министра двора, сервировавшийся в большом зале, где столы были для фрейлин и придворных дам. Для членов Тайного совета был общий стол, накрываемый в "палате Совета", который Вильсон указал на 7-м месте.

Следующие столы были для незначительных должностных лиц двора, хранителя сундуков и клерков королевской кухни. Затем шли столы для государственных секретарей, клерков Совета, капелланов и других служащих.⁶¹

Далее Вильсон составил смету расходов казначейства на выплату жалованья должностным лицам. Лорд-канцлер занимал первое место в списке, за которым следовали чиновники королевских судов и другие ведомства. Тайному совету отводилось почетное десятое место в этой иерархии, без выделения государственного секретаря. Ниже идут советы по особым

⁶⁰ Дмитриева О. В. "Новая бюрократия" при дворе Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 140

⁶¹ Дмитриева О. В. "Новая бюрократия" при дворе Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 138

юрисдикциям, а также чиновники почтовой и курьерской служб, лорд-адмирал и прочие службы.

Список, созданный Вильсоном, отражает иерархию значимости должностей и расходы на выплату жалованья придворным и государственным служащим. Лорд-канцлер и его ведомство занимают первые позиции, за ними идут чиновники судов и связанные с доходами короны структуры. Лорд-хранитель печати, верховные судьи, и советы по особым юрисдикциям занимают остальные места. Тайному совету отводится скромное десятое место, не выделяя государственного секретаря.⁶²

Со временем Елизавета понимала, что двор нуждается в переменах. Тому был ряд причин. Так, еще в раннем ее детстве двор был охвачен финансовыми проблемами. Сэр Джон Шелтон неоднократно жаловался Кромвелю на нехватку средств для закупки еды. Кроме того, особую тревогу вызывал гардероб Елизаветы. Она выросла из нарядов, сшитых по приказу матери, а новых вещей для нее не заготовили. Леди Брайан не раз отмечала, что “у нее нет ни платьев, ни юбок, ни нижнего белья, ни теплой одежды...”. Этот недостаток становился особенно острым при мысли о возможном вызове ко двору, где внешний вид принцессы должен соответствовать ее статусу.⁶³ Эти мелочи, отражавшие наступающий кризис двора, все чаще наводили ее на мысль о том, что нужны перемены.

Политика в отношении королевского двора при Елизавете I положила кардинальные изменения значительно. При Марии Тюдор Тайный совет оказался слишком большим и раздробленным, Елизавета же изменила эту

⁶² Дмитриева О. В. “Новая бюрократия” при дворе Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 144

⁶³ Erickson C. The First Elizabeth. / C. Erickson. – New York: Summit Books, 1983. – С. 50

систему. Она распустила две трети его членов. На их место пришли её родственники, служащие и политические сподвижники.⁶⁴

В королевских владениях и при суде произошли еще более существенные изменения: Елизавета окружила себя доверенными людьми, включая родственников матери и своих дворцовых слуг. Таким образом, она создала достаточно однородное правительство, которое отличалось личной преданностью королеве и идеологической верностью протестантизму. Распуская сторонников Марии, она избавилась от католиков и, назначив некоторых министров из администрации Эдуарда VI, получила надежных протестантов.⁶⁵

Двор стал притягательным для дворян, но не всем удавалось добиться прибыльных должностей, и они пристроились за фаворитами. Взаимосвязи между родственниками и патронами порождали фракции и борьбу за влияние на монарха и управление двором, формируя новый тип – “человека придворного”. Она быстро распознавала таланты различного рода и обладала удивительной способностью использовать их энергию для своих целей. С такой же проницательностью она отбирала как высокопоставленных министров, наподобие У. Сесия и Уолсингема, так и самых мелких агентов. Ее успех в подборе подходящих людей для различных задач, за исключением Лестера, в значительной степени обусловлен благородной характеристикой ее ума.⁶⁶

Несмотря на богатые доходы от покровительства, затраты на содержание себя и своих слуг при дворе для поддержания внешнего вида могли быть огромными. Среднестатистический придворный был вынужден жить намного

⁶⁴ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 16

⁶⁵ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 17

⁶⁶ Грин Дж. Британия. История английского народа / Дж. Грин. – В 2 т. Т. 1 – М.: МФЦП, 2007. – С. 244

выше своих средств, а некоторые были в долгах. Никто не удивился тому, что после смерти Лестера он был должен королеве 34 000 фунтов стерлингов, а когда умер Хаттон, эта сумма оказалась гораздо больше.⁶⁷

Приблизительно половина членов Тайного совета Елизаветы были из членов высшего общества, но по мере ее правления эта группа постепенно уменьшалась, и королева привлекала все больше доверенных придворных.⁶⁸ Вначале Тайный совет Елизаветы состоял из самых разнообразных должностей, представляющих различные интересы. Однако с уменьшением числа старых магнатов, он стал узким и тщательно избираемым органом.

Особое внимание в Совете уделялось секретарю. Обязанности его были очевидны: он давал честные советы, независимо от мнения королевы, и выполнял ее решения, даже если они не совпадают с его собственными взглядами. Секретарь, занимая особое положение, имел возможность оказывать влияние на королеву, поскольку он контролировал доступ информации к ней. Секретарю необходимо было узнать настроение королевы перед встречей с ней; он не должен был поднимать важные вопросы, если она была раздражена; он должен был поддерживать непринужденную беседу, чтобы отвлечь ее, когда она подписывала официальные документы; и он должен был поддерживать хорошие отношения с ее фаворитами во время заседаний.⁶⁹

Для Елизаветы Тюдор двор был местом, в котором королева жила своей общественной и частной жизнью. Это был центр дел, источник покровительства и власти, постоянный путь к прибыли и продвижению по службе. Ее большой дом напоминал большую семью. Елизавета стремилась

⁶⁷ Williams N. The Life and Times of Elizabeth I. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – P. 143

⁶⁸ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С.118

⁶⁹ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 125

поддерживать разумный баланс между соперничающими фракциями, чтобы сохранить мир.⁷⁰

Таким образом, при Елизавете Тюдор административная система претерпевала кардинальные изменения. Центральным органом управления стал Тайный Совет, ставший эффективным исполнительным органом, который осуществлял контроль во всех сферах английского общества. Королева обновила состав королевского двора, при этом оставив приближенных католической фракции, находящихся при дворе в годы правления Марии Тюдор. Елизавета сохранила баланс старых и новых сил в составе королевского двора, учитывая влияние и интересы всех членов, но при этом оставляя волю принятия решений только за собой. С приходом Елизаветы Тюдор произошли изменения не только в составе высших государственных учреждений, но и в образе и роли самого монарха.

⁷⁰ Williams N. The Life and Times of Elizabeth 1. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – P. 136

Глава 2 Влияние идей эпохи Возрождения на английское общество во второй половине XVI века

2.1 Влияние гуманистических идей на личность Елизаветы Тюдор

При изучении личности Елизаветы Тюдор, важно рассмотреть влияние идей эпохи Возрождения. Эта эпоха с выдающимися личностями и их трудами оказала глубокое воздействие на формирование ее характера, взглядов и идеалов, которые широко распространялись на весь королевский двор.

Многие историки выпустили ряд работ, позволяющих сформировать представление о личности Елизаветы. Рассмотрим труд Фрэнсиса Бэкона, современника Елизаветы. Примечательной станет работа “О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии,” так как он был ее современником, можно проследить детальные описания не только ее правления, но и ее внешности: “высокий рост, изящная фигура, выражение лица в высшей степени величественное и в то же время мягкое, необычайно удачное и здоровое телосложение”. Бэкон неоднократно отмечает сильный характер королевы, сформировавшийся под влиянием жизненных обстоятельств: “... у нее не было помощников, на которых можно было бы опереться в деле управления, кроме тех, которыми она сама себя обеспечила”. ⁷¹

Отметим характерные черты эпохи, в которую правила Елизавета. Бэкон останавливается на характере английского народа “всегда жаждущего войны и с трудом переносящего мир”. По его мнению, Елизавета успешно поддерживала мир в Англии. Кроме того, по его мнению, “этот период отличался наличием благоприятных условий для развития культуры, когда предоставлялись лучшие возможности, чтобы выделить себя на фоне окружающих, при этом даже не обладая необычайным талантом и

⁷¹ Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – С. 176

способностями.”⁷² Тем не менее, рассматриваемая эпоха характеризуется распространением идей Возрождения, влияние которых было столь велико, что можно было найти его отпечатки в на общественной жизни Англии и культуре, так и в образе монарха.

Рассмотрим некоторые труды гуманистов и их влияние на личность Елизаветы. Одним из таких трудов стал трактат Леонардо Бруни “О научных и литературных занятиях”. Его идеей была слияние “фактического знания” с владением языком, так как такой род знаний позволит понять мысль, заложенную в “писаниях учёных людей”: “Под образованием же я понимаю не то обычное и бессистемное, которое получают занимающиеся теологией, а настоящее и свободное, соединяющее умение владеть языком с фактическим знанием”⁷³. Бруни писал, что велика также роль знания фактов вместе с литературным опытом, так как “фактические знания без литературной составляющей пусты и темны”. В этом же направлении важна пометка о том, что труды таких деятелей, как Цицерона, Вергилия, Ливия, Саллюстия особенно ценны, так как они богаты совершенным языком.

Леонардо Бруни в своем трактате не раз отмечал безграничность человеческих возможностей и необходимость стремиться к возвышенным идеалам: “Я говорю о человеке большого ума, обещающем достигнуть всех вершин. Люди, довольствующиеся малым, пожалуй, будут двигаться медленно или, вернее, ползти, как могут. ... я желаю, чтобы этому уму была свойственна пылкая страсть к познанию, ... И этот ум, пылкий сам по себе и стремительный, я то прищипорю и поощрю своим возгласом.” Главное, по его мнению, заключалось в почитании всеобщей природы человека, при этом его индивидуальная неповторимость являлась необходимым условием и

⁷² Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – С. 175

⁷³ Бруни Л. А. О научных и литературных занятиях / Л. А. Бруни / пер. Н. В. Ревякиной // Эстетика Ренессанса / под ред. В.П. Шестакова. Т. 1. М., 1981. – С. 54

«природной» формой реализации родового начала. Человек существует не как равный всем остальным индивид, а как эта неповторимая индивидуальность.⁷⁴

Безусловно, эти идеи повлияли на Елизавету с ранних ее лет. Они лежали в основе ее воспитания и просвещения, стали ведущими в формировании ее взглядов, идей и идеалов.

На самом деле, формирование внутреннего мира Елизаветы началось с ранних лет, задолго до того, как она могла самостоятельно читать гуманистов и с упованием разбирать их идеи. Например, Тюдоры придавали серьезное значение влиянию кормилиц и прислуг на детей. Считалось, что даже если они скрывают свои недостатки, например, вульгарность или плохое воспитание, то они неизбежно перейдут к ребенку. Особую настороженность у Тюдоров вызывали дефекты речи: так, акцент или нечеткое произношение могли отразиться на будущей речи ребенка. Для наследника престола этот вопрос становился критически важным – выбор кормилицы или прислуги приравнивался по значимости к назначению наставника или учителя.⁷⁵ Эти факторы способствовали тому, что в дальнейшем Елизавета взаимодействовала с хорошо образованными и высокопоставленными учителями и наставниками, что не могло не повлиять не только на богатство ее внутреннего мира, но и на поведенческие особенности. Она всегда стремилась к совершенствованию ее культуры речи, наполнением ее ценными идеями и литературным, грамотным языком.

В 1542 году, когда Елизавете было девять лет, началось более профессиональное обучение под руководством доктора Ричарда Кокса, ректора Итона. Он привел с собой своего ученика Ашама, величайшего педагога того времени, и сэра Энтони Кука, еще одного ученого,

⁷⁴ Чеснокова Т. Г. К проблеме «трагического гуманизма»: еще раз о Шекспире и Ренессансе / Т. Г. Чеснокова // Шекспировские чтения 2004. М.: Наука, 2004. – С. 54

⁷⁵ Erickson C. The First Elizabeth. / C. Erickson. – New York: Summit Books, 1983. – С. 24

кембриджского джентльмена, чьим потомкам предстояло сыграть роль в елизаветинскую эпоху. В том же году к ним присоединился Уильям Гриндал, четвертый ведущий ученый Кембриджа, который стал личным наставником Елизаветы до своей смерти два года спустя. Все члены этой команды были новаторами как в науке, так и в распространении идей гуманизма. Как они часто отмечали, Елизавета никогда не была религиозной женщиной. Она, несомненно, была верующим человеком, но считала христианство скорее внешним и светским инструментом для сохранения общества от беспорядка, чем набором непреложных истин, в которые нужно верить внутренне.⁷⁶

Немаловажным фактором было воспитание и среда. В декабре 1533 года Елизавете был отведен собственный двор с нянями, воспитателями, фрейлинами, слугами и казначеем. На тот момент местом ее пребывания был Хэтфилд-хаус. Такая суматоха вокруг и отрыв от семейства был сделан для того, чтобы не отвлекать родителей от государственных дел и придворных развлечений, которые были неотъемлемой частью жизни при дворе.

Ее жизнь не была полна любви и заботы, несмотря на наличие тридцати двух слуг. Не стоит забывать о том, что в глазах любого правоверного католика она была бастардом. Ряд этих факторов привел к ее осознанию о том, что она никогда не выйдет замуж. Следует также учитывать нежелание Елизаветы подчиниться чужой воле, утратить собственное “я”, выпустить из рук власть лишь потому, что она женщина. Неоднократные опыт, который она пережила в детстве и юношестве, дали ей понять о том, как опасно женщине оставаться беспомощной в мире, которым правят мужчины.⁷⁷

⁷⁶ Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – P. 17

⁷⁷ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 33

Наставники Елизаветы, и особенно Ашам, научили ее бегло читать по-гречески, используя новый метод перевода и повторного перевода, и говорить на нем довольно хорошо. Ашам говорил, что имел дело со многими учеными дамами, но “среди них самой яркой звездой является моя прославленная леди Элизабет”. Вместе с ним она читала греческий Завет, речи Сократа и трагедии Софокла. До его смерти в 1568 году она продолжала изучать греческие тексты. Однако ее латынь никогда не “ржавела”, хотя она часто любила притворяться, тем самым изумляя своих слушателей, когда она начинала говорить спонтанной латинской речью. Когда она посещала Оксфорд или Кембридж, где церемонии и обмен мнениями неизменно проводились на латыни, готовила и запоминала свои тексты, часто со скромностью, заранее извиняясь. Но она также говорила на латыни экспромтом.⁷⁸

Елизавета знала современные языки, бегло говорила по-французски и по-итальянски. Ее итальянский был особенно хорош: она пользовалась новаторскими «Основными правилами итальянской грамматики» Уильяма Томаса, которые стали доступны около 1550 года, и она, несомненно, читала его «Историю Италии». Свободное владение итальянским языком имело большое значение для королевы когда она взошла на престол. При ее жизни латынь быстро переставала быть основным языком международной дипломатии, уступая место итальянскому языку, который во второй половине века стал доминирующим. Имея возможность говорить с послами на их родном языке, Елизавета могла обходиться без посредников, “проводить беседы без своих министров”.⁷⁹

Тексты Пико делла Мирандолы были в числе тех, которые изучала Елизавета. Его труды отражали гуманистические идеалы и нормы, такие как

⁷⁸ Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – P. 17

⁷⁹ Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – P. 18

ценность разума в жизни человека, безграничные возможности человека и идея высокого духовного облика. Как и большинство текстов Мирандола и других гуманистов, оно насыщено риторикой, эмоциями и образами.

По его мнению, Бог, создав мир, не определил окончательное место человека в иерархии бытия. В отличие от ангелов, животных и растений, чья природа предопределена, человек обладает свободой выбора: “Не даём мы тебе, о Адам, ни определённого места, ни собственного образа, ни особой обязанности... Ты, не стеснённый никакими пределами, определишь свой образ по своему решению”.⁸⁰ Пико представляет человека как “творца самого себя”, что позволяет ему возвышаться к божествам или же, наоборот, опуститься до уровня зверя.

Автор отмечает, что человеком можно восхищаться благодаря возможности развиваться: “человек есть посредник между всеми созданиями, ... в силу пронизательности ума, ясности мышления и пытливости интеллекта”⁸¹. Тем самым он склоняет к необходимости изучения науки и постоянному совершенствованию себя. Его речь пронизана призывами к развитию своего внутреннего мира. Автор подчеркивает необходимость человеку сделать духовный прорыв, отказаться от посредственности, чтобы приблизиться к божественному совершенству. Этих идей неоднократно придерживалась Елизавета, ведь уже с ранних лет ее воспитание ориентировано на постоянное совершенствование себя.

Елизавета придерживалась культа разума и верила в преобразующую силу слова. Эти идеи находят отражение в письме гуманиста Эразма Роттердамского Томасу Мору. Среди ключевых идей произведения –

⁸⁰ Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека / Дж. Пико делла Мирандола // Эстетика Ренессанса: антология: в 2 т. Т. 1 / сост. и авт. предисл. В. П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. – С. 249

⁸¹ Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека / Дж. Пико делла Мирандола // Эстетика Ренессанса: антология: в 2 т. Т. 1 / сост. и авт. предисл. В. П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. – С. 248

утверждение о том, что остроумная шутка может быть глубже серьезного трактата: “из иной подобной шутки читатель - если только он не совершенный балбес - вынесет гораздо больше, чем из иного серьезного и архи-ученого разсуждения”⁸². По мнению автора, содержательная ирония ценнее пустого красноречия. Он также находит в Томасе Море интеллектуального собеседника, подчеркивая его духовную близость с ним словами “...столь же милых, сколько ученых друзей.”, “Чаще вспоминал я тебя, мой дорогой Мор...”, “Твой образ так живо воскресал передо мной...”. Гуманистический идеал дружбы был основан на интеллектуальном союзе равных, культе духовного общения как высшего наслаждения.

Елизавета стремилась создавать вокруг себя высокоинтеллектуальное общество, потому придворные также соответствовали образу человека эпохи Возрождения. Было много дискуссий о лучшем способе обучения придворных для службы королеве. Он должен был быть мудрым советником. Также считалось, что идеальный придворный должен владеть языками, также обладать знаниями в искусстве и поэзии, хорошо играть хотя бы на одном инструменте, хорошо петь мелодии и быть опытным танцором, всадником. Двор был высоко конкурентным обществом, потому придворный должен попытаться превзойти других во всем.⁸³

Все женщины-слуги Елизаветы были из благородных или дворянских семей, и многие были женами, сестрами или дочерьми придворных. Как и сама Елизавета, большинство ее женщин были в целом хорошо образованы, увлечены музыкой, танцами, охотой и рукоделием. Однако королева дала понять в самом начале правления, что ее женщины должны оставаться

⁸² Эразм Роттердамский Д. Похвала глупости. Письмо Эразма к Томасу Мору. / Д. Эразм Роттердамский / пер. П. К. Губера. М., 1960. – 44 с.

⁸³ Williams N. The Life and Times of Elizabeth I. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – P. 137

подальше от политики, предположительно, “приказывая им никогда не говорить с ней по деловым делам”.⁸⁴

Елизавета также читала труды гуманистов, посвященных питанию и здоровью. Она с особым трепетом следовала рекомендациям, приходящим из гуманистических центров медицинской науки – Болоньи, Падуи и Парижа. Так, одним из их наставлений было воздержание от излишеств и возможности ограничивать свои прихоти. Под эти критерии подходило умеренное потребление продуктов, вина должны были быть разведены водой, выходки не должны были привлекать излишнее внимание. Считалось, что именно такой образ жизни вел к укреплению здоровья. Кроме того, королеве нужно было ограничивать себя в еде и воде. Данный факт был замечен, так как, сравнивая Елизавету с отцом, она отличалась стройностью и изящностью, что говорит нам о том, что большинство подаваемых блюд она лишь пробовала.⁸⁵

Со временем Елизавета научилась риторике. Некоторые ее стихи сохранились. Лучше всего ее проза была тогда, когда она была набросана в порыве быстрой мысли или гнева.⁸⁶ Со временем она умело переводила древние тексты с одного языка на другой и наоборот. Все это скрашивали усердные тренировки верховой ездой, так как считалась, что физические упражнения были частью формирования духа и личности.⁸⁷

Елизавета унаследовала от Генриха VIII умение красноречиво говорить. Она четко представляла политическую значимость публичной демонстрации богатства, великолепия, роскоши и вычурности собственного двора. Например, был установлен строгий этикет и церемониал, нарушать

⁸⁴ Doran Susan. Elizabeth I and Her Circle / Susan Doran. – New York: Oxford University Press, 2015. – P. 193

⁸⁵ Борман Т. Частная жизнь Тюдоров / Т. Борман / пер. с англ. Жирнов А. - М.: Издательство «Э», 2017. С. 301

⁸⁶ Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – P. 19

⁸⁷ Дмитриева О.В. Сотворение божества: сакрализация культа Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Средние века. Вып. 58 – М., 1995. – С. 38

который никто не мог нарушать. Веселье не должно было перерасти в пьянство, а флирт в похоть, так как это могло сказаться на образе молодой королевы. Зачастую деятели искусства и члены двора отмечали, что ее двор был был “веселым, достойным и превосходным”.⁸⁸

Если говорить о ее чертах характера, то они были основными ее инструментами в управлении. Так, она могла себе позволить лесть и ухаживания. Однако ее характер отличался добротой и “излишней нравственностью”. К человеческим порокам у нее сложилось крайне негативное отношение, так как своей целью она ставила создание идеального образа, неподдельного ореола вокруг себя.⁸⁹

Она не терпела в своем окружении людей, которые стремились ограничить ее власть и свободу. Она старалась избавляться от тех, кто мог бы распорядиться ее судьбой. На то влиял ее амбициозный характер, образованность и печальный опыт матери. Ее осознание своей божественности также давало ей возможность идти против системы, в которой наибольший вес имели мужчины. Однако католики во главе с папой Римским осложняли ее положение, так как не считало ее право на престол законным. Для этого ей необходимо было использовать пропаганду во всех областях жизни, начиная от портретов и заканчивая публичными выступлениями.

В этих же целях она умело использовала советников, которыми можно было легко управлять. В этих условиях королевский двор и Тайный совет с его особенностями становились все более оформленными.⁹⁰ Именно факт того, что женщина встала у власти, являлся средством пропаганды. В основе лежал

⁸⁸ Борман Т. Частная жизнь Тюдоров / Т. Борман / пер. с англ. Жирнов А. - М.: Издательство «Э», 2017. С. 299

⁸⁹ Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – С. 181

⁹⁰ Журавель Н. А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579–1583) / Н. А. Журавель // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – Спб., 2011. – С. 190

аргумент о том, что если женщина может достойно править, значит она пользуется поддержкой Бога.

Осознание королевой своего божественного положения в этом мире помогало ей справляться с патриархальной системой. Она умело манипулировала мужчинами и давала понять, что она больше, чем женщина. Законность правления Елизаветы была для нее необходимой поддержкой.⁹¹

Что касается внешней политики, то здесь царили следующие принципы: осторожность во всех внешнеполитических делах, отказ от всего, что могло бы создать международный религиозный конфликт с участием Англии, и отсутствие расточительности в государственных расходах. В рамках такой политики она могла отложить и затянуть рассматриваемое дело.⁹²

Бэкон неоднократно отмечал роль религии в ее жизни. Так, в записках раскрывался тот факт, что “в этой области она была весьма благочестива, умеренна, постоянна и враждебна новшествами.” Также он писал, что сам лично видел, как “в обычной беседе ей доводилось помянуть Бога, она почти всегда именovala Его Создателем и придавала своему взгляду и лицу выражение смиренно-благоговейное.”⁹³

В дальнейшем она присвоила себе звание божьей помазанницы. Такое действие соответствовало мыслям Кальвина о том, что бог выбирает женщин-правителей для достижения особенных целей. Чувство избранничества и божьего расположения было развито в высшей степени. Например, когда она пришла к власти, она заявила: “Меня изумляет груз, возложенный на меня. И все же, признавая себя божьим созданием, которое должно принять свое назначение”. Позже она написала несколько молитв, где просила Бога держать

⁹¹ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 44

⁹² Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 98

⁹³ Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – С. 177

ее “под крылом своей божественной власти, как это было с ее рождения”. Свой успех, свое возвышенное положение она рассматривала как символ божьего благоволения.⁹⁴

Для того, чтобы подтвердить этот тезис, обратимся к труду Никколо Макиавелли “Государь”. В своей работе автор ссылаясь на религию как способ “командовать войсками, воодушевлять плебс, удерживать людей в добродетели и стыдить злодеев”⁹⁵. С его точки зрения, религия служила средством для укрепления государства, что не раз перекликалось с идеалами Елизаветы.

Она понимала, что одних божественных начал будет недостаточно для успешного правления страной, необходимы также личные качества и умения. Подтверждением тому станет высказывание Макиавелли о том, что судьба подобна реке, которая содержит на своем пути преграды: “Я уподобил бы судьбу бурной реке, которая, разбушевавшись, затопляет берега, валит деревья, крушит жилища, вымывает и намывает землю.” Именно потому нельзя всецело опираться на свою судьбу, так как это чревато лишением власти. Необходимо “противостоять судьбе”, “принимать меры предосторожности”, “возводить плотины”, иными словами, действовать. В подтверждение этого тезиса добавим цитату Макиавелли: “Что же касается, в частности, государей, то нам приходится видеть, как некоторые из них, еще вчера благоденствовавшие, сегодня лишаются власти, Объясняется это, я полагаю, теми причинами..., что если государь всецело полагается на судьбу, он не может выстоять против ее ударов.” Эти тезисы также нашли отражение в умелой политике Елизаветы. Она осознавала недопустимость

⁹⁴ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 42

⁹⁵ Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли // Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М.: АСТ, 1996.

пассивности и инертности в своей деятельности, необходимость быть готовым к переменам, так как это привело бы к краху государства.

Таким образом, изучение биографии Елизаветы Тюдор показывает, что на ее личность повлияли гуманистические идеи. Немаловажную роль занимало воспитание королевы. Стоит отдать должное ее учителям, которые развивали в ней любовь к чтению, иностранным языкам и ремеслам. Именно чтение античных авторов и произведений итальянских гуманистов имели ведущую роль в складывании ее личности как монарха и как женщины. Кроме того, они стали основой ее взглядов, идеалов и ценностей, которые распространялись на политическую и культурную жизнь страны, в том числе на имидж двора и образ придворного.

2.2. Литература и драматургия

Возрождение пришло в Англию позже, чем в остальные страны. В XV веке Англия находилась в состоянии тяжелого кризиса, вызванного целым рядом факторов, среди которых было поражение в Столетней войне, война Алой и Белой розы. Потому Англия все еще сохраняет ряд средневековых традиций.

Политика английского двора при Елизавет Тюдор в отношении культуры была направлена на укрепление национальной идентичности, пропаганду власти королевы и поддержку искусства как инструмента государственной политики. Елизавета и её двор активно покровительствовали писателям, поэтам, музыкантам и художникам. Королевский двор всё также оставался лидирующим центром насыщенной культурной и интеллектуальной жизни, тон в нем задавала Елизавета Тюдор. Здесь сыграли свою роль её воспитание и образование, сформированные изучением трудов гуманистов. Двор способствовал формированию английского литературного языка. Кроме того, он определял формы литературного творчества. Так, в литературном

дворцовом кружке читали произведения античных авторов, а поэзия и драма оставались основными направлениями.⁹⁶

Отличительной особенностью английского Возрождения было отсутствие связи с религией, так как этот вопрос был завершён ещё при Генрихе VIII. Реформы Генриха VIII привели к удешевлению церкви, а значит к снижению спроса на живопись и архитектуру, и его повышение к литературе и театру, так как потребность в создании церковной роскоши была минимальной.⁹⁷

Если говорить о литературе, то произведения итальянских мыслителей пользовались куда большей популярностью, чем веком ранее. Марсилио Фичино, Никколо Макиавелли, Пьетро Аретино и многие другие переводились на английский язык. Литература, посвященная путешествиям по Италии, ее культуре и искусству, выпускалась в гораздо большем объеме.⁹⁸

Формировались новые жанры литературы. Такие жанры, как пастораль и бытовая комедия были восприняты английским обществом с куда большим интересом. Произведения этих жанров старались показать связь с действительностью. Например, в “Королеве фей” Спенсера, несмотря на идеальности и фантастичности изображаемого мира, автор старался приблизить поэму к реальной действительности.⁹⁹

“Королева фей” заслуживает глубокого и тщательного рассмотрения. По задумке автора, произведение описывает 12-дневное ежегодное придворное торжество, потому в поэме должно было быть 12 книг. Главным

⁹⁶ Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – Москва, 2007. С. 275

⁹⁷ Шестаков В. История английского искусства / В. Шестаков. – М.: Галарт, 2010. – С. 78

⁹⁸ Шестаков В. История английского искусства / В. Шестаков. – М.: Галарт, 2010. – С. 77

⁹⁹ Хлодовский Р. И. О ренессансе, маньеризме и конце эпохи Возрождения в литературах Западной Европы / Р. И. Хлодовский // Типология и периодизация культуры Возрождения. М.: Наука, 1978. – С. 176

персонажем произведения становится королева Елизавета. Спенсер представляет ее как справедливую и прекрасную правительницу, которая имеет все необходимые качества, чтобы быть идеальным правителем. Ей также подчиняются сказочные существа: рыцари, феи, эльфы и духи, в роли которых выступают сами придворные. В поэме автор неоднократно подчеркивает ее величие, используя выражение “величайшая Глориана”:

Upon a great adventure he was bond,
That greatest Gloriana to him gave,¹⁰⁰
В великих приключениях он странствовал,
Которые ему дала та величайшая Глориана,

Отметим и тот факт, что Спенсер наполняет свое произведение не только аллегориями, но и символами. Например, образ рыцаря-героя, символа бескончаемых сражений того периода:

Скакал красавец рыцарь по равнине,
И серебром сверкал надежный щит;
В царапинах от прошлых битв поныне
Для недругов он страшен был на вид,
В сражениях кровавых не пробит;
Был конь достоин грозных испытаний;
Казалось, что узда ему претит,
И рыцарь был в сраженьях неустанней
Своих врагов, рожден для битв и для ристаний.¹⁰¹

Спенсер представляет коня здесь как символ порыва страстей молодого неопытного рыцаря, которые, в то же время, смиряться его волей и терпением. Когда он упомянул оружие, которым не воспользовались, он имел в виду

¹⁰⁰ Spenser E. *The Faerie Queene* / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – P. 10

¹⁰¹ Spenser E. *The Faerie Queene* / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – P. 9

начало пути воина, зарождающийся дух авантюризма, который еще столкнется с многочисленными ошибками.¹⁰²

“Королева фей” Э. Спенсера содержит идеи Возрождения, которые переплетаются с аллегориями. Например, изображая доблестных рыцарей, автор ссылается на идеал совершенного человека. Рассмотрим отрывок, посвященный Красному рыцарю:

Но рыцарь, как влитой, в седле сидит,
К сражениям готов, приняв достойный вид.
Он на груди кровавый крест носил,
Чтоб помнить господина своего,
Который в битве голову сложил.
И мёртвого он обожал его
И чтит так, как живого, оттого
Крестом отметил щит и свой наряд.
И не боялся рыцарь никого,
Хоть был суров и так печален взгляд,
Он знал – всегда вперед и нет пути назад.¹⁰³

Спенсер показывает символ природной благородности рыцаря, раскрывая его мастерство в верховой езде. Рассказывая о его готовности к сражениям, автор ссылается на активность в борьбе за идеалы, что также характерно для идей Возрождения. Таким образом, поэма Э. Спенсера способствовала формированию общественных взглядов елизаветинской эпохи через аллегории, рыцарские идеалы и религиозные мотивы. Это было необходимо для укрепления национальной идентичности и создания образа идеального монарха и общества.

¹⁰² Халтрин-Халтурина Е. В. «Королева фей» Эдмунда Спенсера как «пространная аллегория»: от эмблем и кончетто – к символу. / Е. В. Халтрин-Халтурина // *Studia Litterarum* – 2016. – № 3-4. – С. 100

¹⁰³ Spenser E. *The Faerie Queene* / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – P. 15

Литература была важна для формирования общественного мнения. Королева вместе с её советниками понимали, что необходимо создать систему воздействия на умы и возвести эту тенденцию в одно из направлений государственной политики. По большей части она опиралась на формулу “кнут и пряник”. Правящая верхушка старалась подчинить литературное искусство и подстроить его под свои интересы. Правительство оказывало покровительство писателям, помогало в создании организаций, отвечающих за литературу, издавало указы запрещающего характера. Кроме того, в период правления Елизаветы неоднократно выпускались прокламации, целью которых было объяснить и оправдать действия правительства. Если сравнить количество прокламаций, выпущенных при Елизавете, с количеством при Генрихе VIII, то первых было вдвое больше – около 450.¹⁰⁴

Политика правящей элиты по отношению к искусству не останавливалась на издании прокламаций. Большая часть влиятельных елизаветинцев были весьма эрудированными и талантливыми людьми, потому они организовывали различного рода выступления. Например, песня об океане стала олицетворением счастья и веселья. Такие авантюристы, как Дрейк, Фробишер, Хокинс, Рэли, выступали в роли мореплавателей. Они отправлялись в далекие плавания по океанам, морям и “далеким островам”. Основной их задачей было раскрыть дух надежд и мечтаний перед соотечественниками.¹⁰⁵

Подобное творчество не отличалось изобилием художественных приемов, так как основной их задачей была пропаганда. Примером того может стать отрывок их произведения одного из фаворитов Елизаветы У. Рэли,

¹⁰⁴ Попова М. К. “Век Елизаветы”: Королевская власть и печатное слово / М. К. Попова // Культура Возрождения и власть. / отв. ред. Л. М. Брагина. – М.: Наука. 1996. – С. 172

¹⁰⁵ Тревельян Д. М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории / Д. М. Тревельян / пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татириной. – Смоленск: Русич, 2001. – С. 303

придворного, поэта и писателя, который вдохновлялся совершенными мореплаваниями. Будучи фаворитом Елизаветы, он сыграл ключевую роль в формировании «легенды об Элизе» – поэтического культа, который не просто прославлял королеву, но и художественно осмыслял её политическую роль, укрепляя идею абсолютизма.

Одной из его работ была поэма «Океан к Цинтии». Она была написана в честь Елизаветы. Королева часто давала людям прозвища. Рэли для нее был Океаном, или Океанским Пастухом. Он, в ответ, назвал ее Цинтией, богиней луны, управляющей приливами и отливами. В поэме У. Рэли стремился создать нужный образ королевы. Автор изображает ее богиней Цинтией, предметом бесконечной любви¹⁰⁶:

Стон замирал при взоре этих глаз.

В них растворялась горечь океана;

Все искупал один счастливый час:

Что Рок тому, кому Любовь – охрана?¹⁰⁷

Творчество У. Рэли способствовало появлению особого ореола вокруг Елизаветы. Он заключался в превращении ее в символ национального единства и божественного избрания. При этом часто отмечается, что в период её правления развитию пропаганды в литературе покровительствовала, по большей части, не она сама, а ближайшее окружение, поскольку большая часть практических дел находилась в руках её приближённых. Так, например, среди самых авторитетных королевских патронов литературы были Роберт Дадли,

¹⁰⁶ Гордеева Е. С. Плоды шекспиролубия. Шекспир и Шакспер. Елизаветинцы и Джордано Бруно. / Е. С. Гордеева. – М.: ОГИ, 2014. - С. 856

¹⁰⁷ Уолтер Рэли. Океан к Цинтии, пер. Г. Кружкова [Эл. ресурс] URL: <http://kruzchkov.net/translations/englishpoetry/walter-raleigh>, дата обращения: 15.05.2025

граф Лестер, графское семейство Пемброков, а также Филипп Сидни и граф Саутгемптон.¹⁰⁸

Одним из драматургов, ставивших постановки в Елизаветинском театре, был Кристофер Марло. Его персонажи – амбициозные герои, олицетворяющие идеи Возрождения. Речи актеров наполнены глубокими монологическими рассуждениями, что в дальнейшем стало частью Елизаветинского театра. Рассмотрим отрывок из пьесы Кристофера Марло “Легенда о Докторе Фаусте”. У К. Марло образ Фауста становится воплощением ренессансного человека:

Я вместе с ним владыкой мира стану;
По воздуху я перекину мост,
Чтоб проходить над океаном с войском...
И никакой ни князь, ни император
В Германии не должен будет жить
Без моего на то соизволения!...¹⁰⁹

Он стремится выйти за пределы человеческих возможностей, чтобы познать то, что, возможно, и не следует знать человеку. Автор ссылается веру в силу человеческого интеллекта. По его мнению, человек сам определяет свою судьбу, противостоя природе. Фауст хочет покорить природу, используя знание. Актеры, исполняющие роль Фауста, должны были передать его интеллект и отчаяние. Будучи ренессансным драматургом, К. Марло показывает свободу и независимость человека.¹¹⁰

Со временем королевский двор наполнялся новыми деятелями театрального искусства, одним из них в области комедии был Ричард Тарлтон.

¹⁰⁸ Попова М. К. “Век Елизаветы”: Королевская власть и печатное слово / М. К. Попова // Культура Возрождения и власть. / отв. ред. Л. М. Брагина. – М.: Наука. 1996. – С. 174

¹⁰⁹ Марло К. Легенда о докторе Фаусте / К. Марло / пер. Н. Н. Амосовой. Серия Литературные памятники. М.: Наука, 1978. Сцена 3.

¹¹⁰ Косоурова Е. А. Концепция личности в пьесе Кристофера Марло “Трагическая история Доктора Фауста” / Е. А. Косоурова. – М., 2016. – С. 23

Он был смелым и дерзким, например, на своих представлениях он мог осмелиться сказать королеве снять маску с ее лица. Также формировались труппы, например, лорда Хансдона, который опирался на пьесы Уильяма Шекспира. Позже они создали серию пьес во всей истории. Зимой 1601 года было исполнено до десяти новых пьес при дворе. К тому времени Бен Джонсон зарекомендовал себя как драматург, и королева была в восторге от его постановок.¹¹¹

Рассмотрим трагедию “Гамлет”, один из самых глубоких текстов У. Шекспира. Обратимся к речи Гамлета в диалоге с Гильденстерном:

Что за мастерское создание – человек!
Как благороден разумом!
Как беспределен в своих способностях,
обличьях и движениях!
Как точен и чудесен в действии!
Как он похож на ангела глубоким постижением!
Как он похож на некоего бога!
Краса вселенной!
Венец всего живущего!¹¹²

В данном отрывке Шекспир раскрывает ценность разума, необходимость постоянного самосовершенствования и способность человека возвеличиться к божественным началам. По мнению Шекспира, человек стоит выше судьбы, что позволяет ему определять свое будущее, а не жить под натиском злого рока.

Шекспир не просто отражал гуманистические идеи – он преобразовал их. Он критикует фатализм и показывает многогранность человеческой природы.

¹¹¹ Williams N. The Life and Times of Elizabeth I. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – P. 155

¹¹² Шекспир У. Гамлет. / У. Шекспир / Избранные переводы. М.: Радуга, 1985. Акт II, сцена 2

Неудивительно, что в дальнейшем его произведения были отражены на театральной сцене, так как они в наивысшей степени отражают идеи эпохи Возрождения.

Таким образом, спектакли часто содержали аллегории на текущие события. Их постановки были важны для формирования ренессансной культуры в Англии.

Стоит отметить тот факт, что театр является массовым искусством, он не может процветать среди узких кругов. Но при этом театр, как литература, подвергался цензуре. Здесь необходимо отметить роль Лондонского муниципалитета, который занимался вопросом благонадежности театральных постановок и пьес.¹¹³

Значительных успехов английское общество достигло в области драмы. Ещё в эпоху Генриха VIII меняется труппа актеров, однако профессиональный театр в Англии возникает лишь при Елизавете. Она очень любила драму и покровительствовала актерам. Только мальчики и мужчины могли стать актёрами в то время. Их труппы насчитывали по 10-15 человек. Приглашались для постановок во дворцах не только актеры-профессионалы, но и сами придворные. Однако данная культура распространилась и на более низшие слои общества. Семейные постановки в поместьях дворян уже стали традицией, в университетах спектакли ставились самими профессорами и студентами. Так, первый стационарный театр был построен в 1576 г. актером и антрепренером Барбеджем на окраине Лондона. Он так и сохранил своё название – «Театр». Из 200 тысяч населения около 20 тысяч посещали театральные спектакли. К началу последующего столетия в Лондоне

¹¹³ Бояджиев Г.Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. / Г. Н. Бояджиев. – Л.: Искусство, 1973. – С. 6

насчитывалось около 20 театров. «Глобус» стал самым популярным из них, при этом он не потерял своё актуальности по сей день.¹¹⁴

Все пьесы и постановки еженедельно отмечались в королевских документах. У Елизаветы был журнал, в котором она вела данные не только о событиях внешнеполитического курса и состояния Англии. В нём также неоднократно упомянуты, какие представления были на сценах театров на прошедшую неделю. Так, например, в начале марта 1591 года шли спектакли “Клорис и Эргасто”, “Мюли Муллоко Макиавелли”, “Гарри Шестой (впервые)”, “Биндо и Ричардо”, «Испанская трагедия», «Константин», «Иерусалим», «Гарри Корнуоллский», «Монах Бэкон».¹¹⁵

Театр был итогом всего искусства Ренессанса. Сцена была основой для зрелищ, отражающих историю всего человечества. Театральное искусство было насыщено опытом гуманистической идеологии и художественными средствами. С другой стороны, он отражал политические фигуры с помощью аллегорий, формировал отношение к ним, потому театр был так популярен.¹¹⁶

Таким образом, театр и литература выступали в роли посредника для английского общества XVI века, транслируя основные идеи культуры Ренессанса. Они получили свой расцвет именно при Елизавете. Нельзя отрицать позитивное влияние придворного общества на расцвет культуры. В первую очередь, это культурное просвещение английского общества, что способствовало строительству театров. Появлялись новые жанры и создавались театральные труппы с талантливыми актерами. Создавались пьесы и поэмы придворных драматургов, таких как Эдмунд Спенсер, Уолтер Рэли, Кристофер Марло, Уильям Шекспир. С другой стороны, и театр, и

¹¹⁴ Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – Москва, 2007. С. 276

¹¹⁵ Elizabethan Journals / ed. G. B. Harrison. 2 vols. N. Y., 1965. – P. 116

¹¹⁶ Бояджиев Г.Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. / Г. Н. Бояджиев. – Л.: Искусство, 1973. – С. 11-12

литература, носили пропагандистский характер, так как их основной задачей было освещение монарха и двора. Такова была одна из задач абсолютистской политики Елизаветы Тюдор.

2.3 Изобразительное искусство: живопись и архитектура

Эпоха Елизаветы Тюдор стала периодом развития английской культуры. Изобразительное искусство при Елизавете также претерпело значительные изменения. Оно соединяло сразу две функции – эстетическую и пропагандистскую. В период, когда Англия укрепляла свои позиции на мировой арене, искусство отражало величие королевы и роскошь двора.

В Ренессанс образ Елизаветы играл важную роль. Она не раз связывалась с античными богинями, подобное сходство отмечали как придворная знать, так и поэты, художники. Елизавета играла идеальной прекрасной дамы.¹¹⁷ Потому искусство пропаганды приобрело расцвет при Елизавете. Одним из первых нововведений стало появление новой государственной печати, которая затрагивала все документы и, безусловно, показывала изображение королевы. Если рассмотреть ее ранние портреты, грамоты, то на всех них Елизавета выглядела весьма молодо, а ее неотъемлемым атрибутом была горностаева мантия с державой и скипетром.

118

С самого начала правления правительство столкнулось с проблемой контроля качества королевских портретов. Проект прокламации 1563 года указывает на предусмотренный процесс контроля: допуск художника в присутствии королевы, задачей которого было создание рисунка, который

¹¹⁷ Шестаков В. История английского искусства / В. Шестаков. – М.: Галарт, 2010. – С. 97

¹¹⁸ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 183

затем должен был быть свободно доступен для использования другими художниками. Это объясняет тот факт, что хотя портреты Елизаветы I явно выполнены самыми разными руками, рисунок лица всегда остается одним и тем же.¹¹⁹

Поэты, художники и придворная знать также создавали культ Елизаветы I. Так, в 1563 году была выпущена прокламация о запрете распространения портретов королевы до тех пор, пока не будет выпущен портрет-образец.¹²⁰

При дворе также развивался жанр миниатюрного портрета. Основоположником этого жанра в Англии становится известный портретист Николас Хиллиард. В 1572 году ему выпала честь впервые написать миниатюрный портрет государыни. Уже тогда он получил покровительство от графа Лейстера. Почти сразу же его работы пришлись королеве по душе, они работали вместе на открытом воздухе, «в хорошо освещенных солнцем аллеях парка».¹²¹

Миниатюра была знаком личной привязанности и дружбы, сувениром, который нужно было хранить в личном кабинете, подарком любимому или знакомому. Техника, являющаяся продолжением искусства освещения рукописей, обязательно была мельчайшей в деталях: художник работал тонкими кистями непрозрачной акварелью на пергаментной основе. Результат стал еще более ценным благодаря декоративному украшению.¹²²

¹¹⁹ Strong R, *Artists of the Tudor Court* / R. Strong. – L.: Pimlico 1983. – P. 117

¹²⁰ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 257

¹²¹ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 185

¹²² Gaunt W. *Court painting in England from Tudor to Victorian times* / W. Gaunt. – L.: Constable, 1980. – P. 42

По большей части на его портретах стремились показать прекрасное лицо королевы – с изящными чертами, прекрасными карими глазами и живописными золотисто-рыжими локонами. Не меньшее внимание Николас Хиллиард придавал и символическим деталям: определенные цвета или детали костюма, все они несли глубокий идейный смысл. Также большое значение имели и музыкальные инструменты. Так, например, лютня в ее руках изображала и её талант музыканта, а также идеи мира и гармонии, которые она несла с собой.¹²³

В 1580-х годах во всех средствах массовой информации наблюдается заметная эскалация производства королевских портретов. Это прямое отражение политической конфронтации с Испанией по мере приближения Англии к году Армады. По статистике число портретов, написанных маслом, увеличивается, Хиллиард впервые повторяет миниатюры королевы, появляются новые способы пропаганды, единичные ее гравюры в виде изображений и медальонов с кольцами для подвешивания на шею. Все это должно было быть инициировано правительством, но именно Хиллиард осуществил это визуальное выражение. Его изображение Елизаветы заметно отличалось от изображений 1570-х гг., оно становится все более знаковым и стилизованным.¹²⁴

Хиллиард идеализировал образ королевы, решая, таким образом, не только эстетические, но и политические задачи. Идеализированные, написанные на декоративном фоне с детальной росписью одежды, драгоценностей портреты королевы тиражировали в виде недорогих медальонов и преподносились приближенным в качестве подарка. На тот

¹²³ Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – С. 185

¹²⁴ Strong R, Artists of the Tudor Court / R. Strong. – L.: Pimlico 1983. – P. 119

момент это было самым удачным способом визуальной пропаганды. Таким образом, превозносились и подчёркивались значимость королевской власти.¹²⁵

Елизавета была критиком света и тени. Николас Хиллиард говорил об их разговоре на эту тему, в котором она утверждала, и он соглашался, что тени следует избегать. В результате стало трудно точно определить, как она выглядела. Есть только одно изображение ее стареющих черт, которое кажется правдоподобным сходством, – это незаконченная миниатюра Исаака Оливера – возможно, незаконченная, потому что слишком похожа.¹²⁶

Спрос на портреты Елизаветы был огромен. Кроме того, большим спросом пользовались елизаветинские иконы. В проекте прокламации 1563 г. говорится, что желание получить их выражалось “всякими подданными и людьми, как знатными, так и подлыми”. Та же прокламация предписывала, что ее портреты не должны создаваться до тех пор, пока «какой-то особый человек, которому она позволит, сначала не закончит портрет, после чего “Ее Величество будет удовлетворена тем, что все остальные художники или гравёры будут довольны”.¹²⁷

К 1580 году изображения королевы пользовались высоким спросом. Придворные носили камни с изображением Елизаветы, выпускались медальоны из цветных металлов, драгоценные камни, что являлось символом верности королеве. В этом же году в книгах стали появляться гравюры с изображением королевы. В 1590 году гравированные предметы уже продавались отдельно. При этом чем шире распространялись изображения королевы, тем больший был за ними контроль. В 1594 году было принято

¹²⁵ Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – Москва, 2007. С. 279

¹²⁶ Gaunt W. Court painting in England from Tudor to Victorian times / W. Gaunt. – L.: Constable, 1980. – P. 38

¹²⁷ Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – P. 12

решение, что Елизавета всегда должна быть изображена вечно юной, что должно было предотвращать тревогу о будущем. В 1596 году было приказано уничтожить все портреты, которые не подходили под данный критерий. Всё, что указывало на её настоящий возраст, было уничтожено. Более бедные слои населения, которые не могли себе позволить купить изображение, должны были учить простейшие баллады в знак преданности.¹²⁸

Рассмотрим некоторые из ее портретов более детально. Среди них портрет Криспина ван де Пассе. “Елизавета I с регалиями, пеликаном и фениксом” (рис.1). В официальной репрезентации власти Елизаветы I особую роль играли христианские символы, традиционно связанные с образом Христа. Среди таких символов ключевое место занимали две птицы – пеликан и феникс, олицетворяющие жертвенность, воскресение и божественную миссию.

Образ пеликана стал важным инструментом пропаганды. Христианская традиция связывала пеликана с искупительной жертвой Христа – согласно легенде, птица разрывала свою грудь, чтобы кровью накормить птенцов. Елизавета, таким образом, подчеркивала свою роль защитницы веры и готовность к самопожертвованию ради Англии.

Важен был образ феникса, символизирующего воскресение и исключительность. Он подчеркивает божественную природу власти королевы, незыблемость ее правления, а также идею преемственности.¹²⁹

Рассмотрим “Портрет с горностаем” (рис.2). Как было отмечено ранее, некоторые символы, например, горностаи, не раз фигурировали на ее изображениях. Животное олицетворяло чистоту и монаршую власть – на нем

¹²⁸ Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – С. 258-259

¹²⁹ Дмитриева О.С. Древо Жизни в земном Раю: библейские аллюзии в репрезентации Елизаветы I / О. С. Дмитриева // Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти / [отв. ред. Н.А. Хачатурян]; Ин-т всеобщ. истории РАН ; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Наука, 2006. – С. 391-392.

даже изображена корона в виде ошейника, чтобы подчеркнуть этот символизм. В руке королева держит оливковую ветвь, знак мира. Ее наряд, включая черное платье и жемчуг, символизирует верность и постоянство. Рядом с ней лежит золотой меч, который обозначает правосудие и справедливость.

Перейдем к гравюре Уильяма Роджерса “Елизавета Победоносная” (рис.3) На гравюре королева изображена с оливковой ветвью в руках, в то время как аллегорическая фигура Мира возлагает на нее лавровый венок. Особого внимания заслуживает платье Елизаветы, украшенное узором из гранатов. Этот элемент ассоциировался с её предшественниками Екатериной Арагонской и Марией Тюдор. В христианской традиции гранат олицетворял идею Воскресения. Его кроваво-красные зёрна ассоциировались с каплями крови Христовой. Появление этого символа ссылается на “Непобедимую армаду”, он подчеркивает связь между военной победой и триумфом христианской веры.¹³⁰

Рассмотрим “Портрет Дичли” (рис.4). Он назван в честь придворного сэра Генри Ли, который заказал его и у которого были поместья в Дитчли близ Оксфорда. Белоснежное платье королевы и жемчуга подчеркивают ее непорочность, проводя параллель с Девой Марией. При этом, стоя на карте Америки она демонстрирует свою земную власть. Ее божественную природу подчеркивает серьга в виде сферы – символа космического порядка. Портрет необычен обилием текста, который, вместе с изображением рассеивающихся грозных туч, раскрывает тему милосердия. На ней присутствуют три латинских девиза: «Дает, не требуя взамен», «Может наказать, но не мстит», «Одаряя, умножает свою славу». Справа помещен сонет, в котором говорится:

¹³⁰ Дмитриева О.С. Древо Жизни в земном Раю: библейские аллюзии в репрезентации Елизаветы I / О. С. Дмитриева // Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти / [отв. ред. Н.А. Хачатурян]; Ин-т всеобщ. истории РАН ; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Наука, 2006. – С. 390

“Сын света, творящий добро,
Небесам – слава, земле – милость.
Нет величия выше благодати,
Где земное не сравнится с небесным.
Гром – символ мощи,
Не скованной словом,
Власть – в скипетре, а не в речах.
В этом мире лишь Милосердие
Обладает силой безбрежного океана...
Мы по-прежнему благодарим этот источник света,
Где благодать – дар небес».

Обратимся к гравюре Фрэнсиса Диларама по портрету работы Николаса Хиллиарда “Апофеоз Елизаветы I” (рис.5). Луна и месяц стали также символами чистоты и непорочности. Полумесяц был одним из любимых способов королевы, отсылающий ее к античному образу Дианы. Гравюра представляет королеву, окруженную сиянием, облаченную в сакральные регалии: солнечная подвеска украшает ее грудь, серебряный полумесяц вплетен в прическу, а над головой мерцает звёздная корона. Художник усиливает символическое звучание композиции через эффект удвоения: парящий ангел возлагает на Елизавету царственный венец, над которым вновь повторяется триада небесных светил – звезды, солнце и луна, создавая сложную систему визуальных соответствий.¹³¹

Рассмотрим также гравюре Уильяма Роджерса (рис.6). На портрете Елизаветы I окружена королевскими регалиями. Важным элементом композиции выступает раскрытый молитвенник на 35-м псалме – тексте,

¹³¹ Дмитриева О.С. Древо Жизни в земном Раю: библейские аллюзии в репрезентации Елизаветы I / О. С. Дмитриева // Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти / [отв. ред. Н.А. Хачатурян]; Ин-т всеобщ. истории РАН ; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Наука, 2006. – С. 397

который в христианской традиции интерпретируется как молитва Христа к Богу Отцу. Этот прием создает аллегорическую параллель между королевой и Спасителем. Важно отметить картуш у ног королевы со стихотворной надписью, прямо провозглашающей ее “редкостным воплощением высших добродетелей” (*supreme virtues rarest Imitation*). Это латинское выражение недвусмысленно указывает на сакральный характер изображения. Вокруг картуша два феникса, символ чистоты и возрождения.

Таким образом, портреты Елизаветы Тюдор не столько отражали идеи гуманизма, сколько служили основой пропаганды и укрепления ее власти. Однако некоторые проявления идей Возрождения все же были. Например, гуманисты стремились делать акцент на индивидуальности и разумности человека, изобразить эмоции и характер. Например, аллегории в “Елизавета Победоносная”, отсылали к образу сильного, но разумного правителя. С другой стороны, изображение вечно молодого лица королевы противоречило идеям гуманистов. Символы власти, например, королевские регалии, пеликан и феникс, ставились выше человеческих качеств, а факт контроля над живописью противоречил идеям свободы.

Живопись при дворе находилась под сильным влиянием Хиллиарда. Его творчество дало новый импульс ряду художников, создав характерный стиль.. Он стоит во главе ряда миниатюристов. Его пример в дизайне и цвете также оказал благотворное влияние на творчество художников-портретистов в более крупном масштабе.¹³²

Архитектура была еще одним средством пропаганды. Роскошная резиденция была одним из способов показать единство королевы и ее преданного подданного, образ того, что причиной ее богатств была ее щедрость. Величие монарха можно было проследить в демонстрации процветания гостеприимного хозяина. Как единожды отметил Г. Уоттон,

¹³² Gaunt W. Court painting in England from Tudor to Victorian times / W. Gaunt. – L.: Constable, 1980. – P. 46

“собственный дом каждого человека - это театр его гостеприимства.” Эта тенденция лежала в основе строительства и архитектуры последующих десятилетий.¹³³

Изначально строительство было заложено первым министром Елизаветы, лордом Уильямом Берли. В качестве примера рассмотрим знаменитый для тех времен и даже в рамках настоящего Берли-Хаус (рис.7). Основным элементом декора внутреннего двора были необычные часы, которые были украшены двумя огромными львами. Симметричный парадный фасад нес в себе черты сразу нескольких направлений: ренессансные и готические черты. То же смешение можно было проследить и внутри дома. Это были громоздкие массивные балки-перекрытия большого готического холла, при этом они были обрамлены резьбой с ноткой ренессансных мотивов. Еще одной важной чертой массивная парадная лестница, которая должна была напоминать интерьеры Лувра. Эти элементы Берли-Хауса преследовали одну цель – укрепление авторитета его автора и создание престижа среди дворянства.¹³⁴

Высшая знать украшала свои дома, намеренно выставляя напоказ свое состояние. Основоположником такой тенденции стала сама королева. Её интересовало величие и роскошь, как и всех ренессансных правителей. Дворцы королевы были декорированы полотнами, её гардероб был заполнен украшениями, жемчугом, всеми видами драгоценных камней. Трапеза сопровождалась посудой из золота и серебра. Дворец был наполнен богатыми

¹³³ Дмитриева О.В. «Монументы преданности»: частное строительство и организация королевских визитов / О. В. Дмитриева // Культура Возрождения и власть. – М.: Наука. 1996. – С. 180

¹³⁴ Дмитриева О.В. «Монументы преданности»: частное строительство и организация королевских визитов / О. В. Дмитриева // Культура Возрождения и власть. – М.: Наука. 1996. – С. 180

постелями, диванами, персидскими и индийскими ковры, статуями и медалями.¹³⁵

Кроме того, среди примеров в частном строительстве, которые подстраивались под интересы королевы, подходил Уоллатон-Хаус (рис.8). Он был построен величавым военачальником сэром Фрэнсисом Уиллогби. В стенах этого архитектурного сооружения принимались визиты самой королевы. Это был громоздкий дворец, который имел след английской готики. Среди них мы можем выделить башни, фигурные дымоходы, повсеместная каменная резьба. Именно Уоллатон положит начало строительства Е-образных в плане зданий, которые в дальнейшем приобретут необычайную популярность у елизаветинских придворных, а позже даже у провинциального дворянства.¹³⁶

Таким образом, правление Елизаветы Тюдор стало периодом расцвета английского искусства. Появлялись новые художники, которые закладывали тенденции, такие как миниатюра. Однако этот расцвет был основан на политической пропаганде и аллегорическом символизме. Живопись в меньшей степени опиралась на идеи Возрождения, она имела не только эстетическую, но и идеологическую функцию, прославляя королеву как воплощение мудрости, чистоты и могущества Англии. То же прослеживается в архитектуре, которая опиралась на итальянский стиль, взяв симметрию и большие окна, но по большей части была направлена на показ роскоши и могущества, укрепление авторитета и создание престижа хозяина.

¹³⁵ Бартон Э. Повседневная жизнь англичан в эпоху Шекспира / Э. Бартон / пер. С. С. Смольнякова. – Москва: Молодая гвардия, 2005. С. 91

¹³⁶ Дмитриева О.В. «Монументы преданности»: частное строительство и организация королевских визитов / О. В. Дмитриева // Культура Возрождения и власть. – М.: Наука. 1996. – С. 183

Глава 3 Методический аспект изучения темы в общеобразовательной школе

3.1. Отражение темы «Английский двор Елизаветы Тюдор эпохи Возрождения» в школьных учебниках

Реализуя учебный процесс, учитель должен достигать поставленные цели, задачи и планируемые результаты учебного занятия. Для осуществления своей деятельности ему необходимо опираться ряд нормативных документов, регулирующих образовательный процесс. Среди таких документов федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. №1897), являющийся базовыми в рамках реализации качественного преподавания всеобщей истории, так как определяет цели и принципы обучения, закрепляет необходимые предметные области и содержит критерии оценки.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, целью направления “Всеобщая история” является формирование целостного представления о мировом историческом процессе. В его основе находится системно-деятельностный подход, направленный создание активной учебно-познавательной деятельности учащихся, способствующей непрерывному образованию и самообразованию. В рамках данного подхода учащиеся должны уметь анализировать причины и следствия событий, сравнивать развитие стран и цивилизаций, работать с источниками, уметь формулировать аргументированные выводы и использовать исторические знания для понимания современных процессов.

Задача учителя при осуществлении своей деятельности – развивать историческое мышление, умение анализировать события в контексте эпохи, воспитывать гражданскую идентичность на основе понимания культурного многообразия мира.

Федеральная образовательная программа основного общего образования – еще один нормативный документ, необходимый для реализации основного общего образования. В рамках направления “Всеобщая история” документ конкретизирует содержание курсов, определяет личностные, метапредметные и предметные результаты, содержит тематическое планирование и методические рекомендации по организации учебного процесса.

Особое внимание документ уделяет предметным результатам в каждом классе. Данная тема изучается в 7 классе в рамках курса всеобщей истории. Согласно документу, учащиеся должны знать хронологию изучаемого периода и уметь работать с ней, например устанавливать синхронность событий, знать исторические факты и уметь локализовать и систематизировать их, устанавливать основные события на карте. Умение работать с картой необходимо, так как она является одним из источников информации. При работе с историческими источниками учащиеся должны различать их виды, характеризовать их, сопоставлять систематизировать полученную информацию.

Федеральная образовательная программа основного общего образования обращает внимание на формирование навыков анализа, например, раскрытие существенных черт изучаемых событий, объяснение их причин и следствий, проведение сопоставлений с аналогичными событиями в изучаемом курсе истории, выражение отношения к деятельности исторических личностей и изложение альтернативных оценок событий и личности.

В федеральной образовательной программе данная тема вынесена в качестве отдельного пункта во время изучения Англии. В процессе изучения темы учителю необходимо задействовать текст учебника, предложенные дополнительные задания для самоконтроля и развития критического мышления, использовать дополнительную литературу и источники. Учащиеся должны уметь представлять характеристику (исторический портрет) Елизаветы I и объяснять, что давало основание определять правление

Елизаветы как “золотой век”. Реализация данной задачи возможна при использовании принятого учебно-методического комплекса.

Рассмотрим учебник В.Р. Мединского и А. О. Чубарьяна. Учебник дает широкое изложение о данной теме. В четвертом параграфе учащиеся могут ознакомиться с представителями Елизаветинской эпохи – Ф. Дрейком, узнать больше о разгроме “Непобедимой армады”¹³⁷. После параграфа есть вопросы, например, почему Елизавета I поддерживала пиратство, можно ли утверждать, что упадок Испании был вызван разгромом “Непобедимой армады” англичанами, предлагается таблица, выполняя которую можно поразмышлять о последствиях Великих географических открытий для Англии.

Шестой параграф частично раскрывает идеи Возрождения, рассматривая ключевые термины и личности.¹³⁸ Девятый параграф посвящен Контрреформации в разных странах, включая Англию. Авторы учебника останавливаются на личности Елизаветы Тюдор, говоря о том, что она укрепила англиканскую церковь и английское государство в целом.¹³⁹ Параграф не содержит дополнительных вопросов и заданий по личности Елизаветы Тюдор. Рассмотрение ее деятельности возможно в рамках задания после параграфа: “Заполните в тетради таблицу по основным европейским странам – страна, начал реформации, основные вехи борьбы протестантов и католиков, результаты”.

В 17 параграфе авторы предлагают личность Ф. Бэкона и его роль в науке. Здесь же обучающиеся впервые видят личность У. Шекспира в вопросе после параграфа.¹⁴⁰ После параграфа учащиеся могут проверить себя с помощью

¹³⁷ Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. С. 33

¹³⁸ Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. С. 58

¹³⁹ Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. С. 82

¹⁴⁰ Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. С. 168

контрольных вопросов и проанализировать дополнительный вопрос: “Кто из упомянутых в параграфе ученых и философов рассматривается как возможный настоящий автор произведений У. Шекспира?”¹⁴¹. Данное задание способствует развитию критического мышления и позволяет провести взаимосвязь между представителями эпохи.

Таким образом, был проведен анализ учебника по всеобщей истории для 7 класса с точки зрения изучения роли Елизаветы Тюдор в жизни Англии. Учебник дает широкое общее изложение, но не раскрывает этот вопрос в полной степени. Больше раскрывается религиозная политика Елизаветы и ее отношения с парламентом. В меньшей степени затронуты вопросы культуры и социально-экономической сферы. Отсутствует необходимое количество источников, способствующих систематизацию информации и ее углублению. Это говорит о необходимости обращения учителем к дополнительной литературе и источникам. Учебник содержит необходимые вопросы и задания для обобщения знаний после параграфа, присутствуют задания на развитие критического мышления. Предложенный материал соответствует возрастным особенностям учащихся.

3.2 Методические приемы и способы реализации темы

Для формирования целостного представления об изучаемом периоде, необходимо организовать правильную работу обучающихся во время урока, выбрать методы и приемы обучения и отобрать задания. Использование учебников, вспомогательных источников, а также знания о теме и методике преподавания истории позволяют учителю реализовать поставленные задачи.

¹⁴¹ Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. С. 173

Изучаемая тема может рассматриваться в контексте урока “Золотой век Елизаветы Тюдор”. Она содержит большое количество источников из государственных документов, литературы и изобразительного искусства, что предлагает большое количество методов и приемов работы с ними. Преимущество использования документов на уроке – повышение интереса учащихся к изучаемой теме, так как предоставляется возможность окунуться в эпоху.

Учитель может начать урок с крючка, вывесив портрет “Елизавета с горностаем” и загадав историческую загадку, например: “Эта женщина никогда не выходила замуж, но считала себя матерью всей нации. Ее боялись короли Европы, а пираты служили ей верой и правдой. Кто она?” Учащиеся также могут предположить, почему она изображена с глобусом и на фоне испанских кораблей. Еще одним приемом станут символы – роза, символ династии Тюдоров, монета, признак экономического расцвета, перо, символ эпохи Шекспира, ученикам необходимо предположить их значение. Они помогут заинтересовать учеников с первых минут урока. Важно сформировать исторический портрет королевы, для этого учитель может привести цитаты из книг с ее биографией, попросив учащихся ответить на ряд вопросов и поделиться своим мнением о роли таких черт характера в деятельности политика.

Во время изучения экономической политики, одним из приемов станет фишбоун, или рыбная кость. Учитель на доске рисует схему с причинами (экономика и религия) и следствиями. Данное задание поможет обобщить и систематизировать информацию. При рассмотрении религиозной политики, необходимо прибегнуть к работе с документом “Акт о супрематии”. Данный прием формирует навыки работы с разными типами исторических документов, стимулирует активную самостоятельную работу и повышает интерес к эпохе. Также учитель может предложить таблицу с тремя колонками – католики, пуритане, англиканцы, чтобы объяснить суть англиканской

церкви. Дополнительный прием – организовать “суд”. Выдвигаются группы учеников – обвинитель католик, защитник протестант и судьи, ученики. Такой прием поможет активизировать процесс и развить критическое мышление.

Во время урока необходимо организовать переходы от одного пункта к другому. Решением станут исторические загадки. Пример загадки: “Елизавета совершила два действия, которые привели к войне: внутри страны она отказалась подчиняться Папе, а вне страны поддержала пирата Дрейка, который ограбил испанские галеоны. Как вы считаете, что разозлило испанцев больше?”. С помощью этого приема можно организовать дискуссию и обсудить различные точки зрения.

Интерактивная карта при обсуждении внешней политики Елизаветы сделает урок более увлекательным. Важно работать синхронно, ученики отмечают в контурных картах направления Непобедимой Армады и маршруты Дрейка параллельно с учителем. Урок станет интереснее при создании кластера “Почему Англия смогла победить Испанию?”. Кластер должен быть изображен на доске и в тетрадях. Данный прием способствует развитию критического мышления и помогает систематизировать полученную ранее информацию. Учитель может предложить ученикам прием “Что в сундуке Дрейка?”. Ученики предполагают, что там могут быть испанское золото, карты Нового Света и письмо от королевы с разрешением на грабеж.

Переходом к следующему пункту станет рисунок корабля, символа Армады, и короны, означающую внутреннюю политику. Посередине находится Елизавета. Учителю необходимо сделать вводное слово: «Мы видели, как Елизавета бросила вызов целой империи – её флот победил испанскую Армаду. Но управлять государством – это не только воевать с внешними врагами. Как королева укрепляла порядок внутри самой Англии?» Прием делает “мостик” к теме внутренней политики.

Работа с учебником – классический прием. Чтобы сделать урок менее традиционным, можно применить театрализованное представление

“заседание парламента”, где ученики делятся на сторонников королевы и парламента, чтобы обсудить вопросы налогов, престолонаследия и внешней политики.

Чтобы актуализировать знания из предыдущих тем, необходимо предложить сравнительную таблицу о внутренней политике Генриха VIII, Марии Кровавой и Елизаветы Тюдор. Прием “верю - не верю” эффективен для повышения интереса и углубления в факты об эпохе. Учитель дает факты, например: “Парламент при Елизавете собирался регулярно”, “Королева запретила обсуждать вопрос о замужестве”, “Парламент имел право вето на решения короны”, ученикам необходимо сказать “верю” или “не верю”. Прием повышает активность класса и развивает креативное мышление.

При переходе к последнему пункту, учитель показывает на экране фотографию парламента и театра “Глобус”. Между ними Елизаветы Тюдор, учащиеся составляют 2-3 ассоциации с каждым зданием. Учитель также может выдвинуть загадку: “В 1601 году парламент в очередной раз потребовал от Елизаветы выйти замуж. А она вместо ответа устроила во дворце грандиозный маскарад с аллегориями о «девственной королеве». Какой урок они получили?”. В качестве проблемного вопроса можно спросить, почему королева использовала искусство, а не указы.

Во время обсуждения пункта о роли королевского двора в культуре Англии, оптимальной будет работа с документами по группам. Более “живым” приемом станет театрализация жизни при дворе с ролями Елизаветы Тюдор, актера из “Глобуса”, придворного поэта и придворной дамы. Придворный поэт читает отрывок из поэмы “Океан к Цинтии”, актер рассказывает о новой пьесе Шекспира, а дама описывает современную моду. Задача – показать, как придворное общество влияло на культуру Англии. В качестве творческого задания учитель может предложить написать анонс новой пьесы к королеве, используя лесть в литературной форме, и намеки на события, например,

победа над Испанией. Важно провести анализ портретов и разобрать основные символы.

В ходе работы важно использовать задания, направленные на развитие креативного мышления. Среди таких заданий синквейн о периоде правления Елизаветы Тюдор. Еще одно задание – шляпа мышления: участники с белой шляпой собирают факты о правлении, с желтой шляпой отражают позитивные результаты политики королевы, с черной – негативные результаты, критику, проблемы, с красной – выражают чувства и эмоции у разных представителей населения Англии, с зеленой – предлагают альтернативные варианты в ее правлении, с синей – обобщают прозвучавшую информацию и делают общий вывод. Такой прием развивает параллельное мышление, помогает увидеть ситуацию с разных точек зрения и сделать вывод о многогранности вопроса. Творческое задание на составление кроссворда по ключевым понятиям и персоналиями, например, Шекспир, Глобус, символизм и т.д. поможет углубиться в тему и еще больше поднять мотивацию к ее изучению.

Таким образом, применение большого количества разнообразных методов и приемов обучения на уроке поможет сформировать многогранное и яркое представление об изучаемом периоде. Такой подход направлен на активную учебно-познавательную деятельность школьников, ведущую к развитию самостоятельности и самоорганизованности. Правильный выбор методов и приемов формирует и развивает личность школьника, способного анализировать историческую информацию и применять ее в учебном и социальном контексте. Следования основным принципам методики преподавания истории повышает интерес к изучаемому предмету и способствует формированию социальной, этнической и культурной самоидентификации в окружающем мире.

Заключение

В работе было изучено развитие абсолютной монархии в Англии в правление Тюдоров, а также рассмотрен английский двор Елизаветы Тюдор как неотъемлемый механизм укрепления абсолютизма. Было выявлено, что двор выступал в качестве центра управления государством, он имел сложную структуру, внутренние механизмы и разносторонние функции. Он являлся культурным центром Англии, транслирующим необходимые идеи и ценности на английское общество. Значительный интерес к вопросу о роли королевского двора в жизни англичан обуславливают влияющие на него идеи Возрождения, охватывающие всю культуру Англии во второй половине XVI века. Однако влияние гуманистических идей на придворное общество было неоднозначным. Безусловно, был ряд причин, объясняющих такое неравномерное распределение их влияния.

В первую очередь, абсолютная монархия в Англии отличалась от других стран. Так, парламент в стране продолжал играть значительную роль, он делал абсолютизм незавершенным. Однако монарх обладал более широкими полномочиями, чем парламент. Эта особенность была присуща политике Генриха VII, Генриха VIII и Елизаветы I. При них появился громоздкий бюрократический аппарат, существовала сильная система судов, была постоянная наемная армия. Их умелая политика была направлена на укрепление авторитета королевской власти, существовал культ королевской особы в культуре, а внешняя политика была направлена на утверждение статуса великой европейской державы. Неотъемлемой частью абсолютной монархии был королевский двор, который имел репрезентативное и центральное значение, монарх взаимодействовал со страной при посредстве живущих при дворе людей. Двор был местом, где творился суд и формировались органы управления для обеспечения порядка. Он использовался монархом в качестве эффективного политического и социального инструмента. Эти факторы также способствовали укреплению абсолютной монархии в Англии.

Говоря о такой особенности абсолютизма, как наличие королевского двора, отметим, что при Елизавете Тюдор административная система претерпевала кардинальные изменения. При Марии Тюдор Тайный совет оказался слишком большим и раздробленным, Елизавета же изменила эту систему. Она распустила две трети его членов. На их место пришли её родственники, служащие и политические сподвижники. Тайный Совет стал центральным исполнительным органом, он эффективно контролировал все сферы английского общества. Во время ее правления число "декоративных фигур" было минимизировано, и в Совет попадали только те, кто имел необходимые деловые качества и проявляли эффективность. Был обновлен состав королевского двора, оставлены приближенные католической фракции, находящихся при дворе в годы правления Марии Тюдор. Елизавета старалась

учитывать влияние и интересы всех обитателей двора, потому она сохранила баланс старых и новых сил, однако в целях укрепления своего авторитета она оставляла волю принятия решений только за собой. При дворе была строгая иерархия, каждый при нем имел свои функции, часто придворные имели сразу несколько одновременно.

Рассмотрим влияние гуманистических идей на английский двор. В первую очередь, идеи Возрождения способствовали формированию ее личности. Важную роль играло воспитание королевы. У нее было много учителей и наставников, которые развивали в ней любовь к чтению, иностранным языкам и ремеслам. Под их руководством она начала читать произведения античных авторов и работы итальянских гуманистов, ставших основой ее взглядов, идеалов и ценностей. Чтение трудов той эпохи заложило в ней такие качества, как прагматизм, политическая гибкость, навыки риторики, покровительство искусству и науке, постоянное стремление к интеллектуальному развитию. Влияние этих идей было велико, так как они распространялись на политическую и культурную жизнь страны, в том числе на имидж двора и образ придворного. Обитатели двора также соответствовали образу человека эпохи Возрождения. Они обучались быть мудрыми советниками, изучали искусство, поэзию, иностранные языки.

Идеи Возрождения оставили отпечаток и на театре с литературой. В первую очередь, отсутствовала связь с религией, так как этот вопрос был завершён ещё при Генрихе VIII. В рамках укрепления абсолютистской власти, церковь потеряла былое значение, возник спрос на литературу и театр, так как потребность в создании церковной роскоши была минимальной. Литература и театр выступали в качестве посредника для английского общества XVI века. Поэты и драматурги в своем творчестве транслировали основные идеи гуманистов. Отметим заслугу Эдмунда Спенсера, Уолтера Рэли, Кристофера Марло, Уильяма Шекспир, при них появлялись новые жанры, строились театры, ставились спектакли с талантливыми актерами. Заслугой тому было

покровительство Елизаветы придворным деятелям культуры. В литературных произведениях возвышались такие гуманистические качества, как идеал совершенного человека, стремление выйти за рамки человеческих возможностей, необходимость постоянного самосовершенствования. Таким образом, придворное общество положительно влияло на расцвет литературы и драматургии. Однако эта сфера культурной жизни имела пропагандистский характер, что не раз прослеживалось в аллегориях поэм и пьес. Их авторы стремились осветить монарха и двор с нужной стороны, укрепить авторитет королевы. В творчестве поэтов и драматургов королевы представлялась как мудрая королева, избранная богом. Это была одна из задач абсолютистской политики Елизаветы Тюдор.

Изобразительное искусство также получило расцвет при Елизавете Тюдор. Она покровительствовала художникам, что способствовало их активному появлению при дворе. Они задавали тенденции, например, миниатюра стала популярной во всем английском обществе. Однако целью живописи была не передача гуманистических идей, а политическая пропаганда. Портреты Елизаветы показывали ее эмоции и характер, что также было в творчестве гуманистов, но больше художники старались показать ее значимость для Англии. Использовались различные символы и аллегории, чтобы показать ее божественное происхождение, чистоту и мудрость. Идеи Возрождения не отразились заметно на архитектуре. Дворцы имели характерные черты итальянского стиля, такие как симметрия и большие окна. Но главная цель при строительстве дворцов была показать величие его обитателя через элементы убранства и интерьер.

Таким образом, идеи Возрождения влияли на расцвет культуры в Англии во второй половине XVI века. Благодаря их распространению, период правления Елизаветы Тюдор стал называться “Золотым Елизаветинским

веком”. Однако они не охватили всех сфер духовной жизни, так как главной целью монарха все еще оставалось укрепление абсолютной власти.

Полученные результаты исследования могут быть реализованы в рамках разработанных методических рекомендаций для урока “Золотой век Елизаветы Тюдор”. В ходе работы был проведен анализ учебника по всеобщей истории для 7 класса. Учебник широко раскрывает религиозную политику и ее отношения с парламентом, однако вопросы культуры и социально-экономической сферы рассмотрены в меньшей степени. Отсутствует необходимое количество источников, способствующих систематизацию информации и ее углублению. На основе анализа учебника был составлен документально-историографический комплекс и разработана технологическая карта урока. Применение большого количества разнообразных методов и приемов обучения на уроке, таких как работа с интерактивной картой, театрализация, анализ исторических документов, ментальная карта, синквейн, шляпа мышления, фишбоун, помогут сформировать многогранное и яркое представление об изучаемом периоде. Такой подход направлен на активную учебно-познавательную деятельность школьников, формирование и развитие личности школьника и повышение интереса к изучаемому предмету и способствует формированию социальной, этнической и культурной самоидентификации в окружающем мире.

Источники и литература

Источники:

1. Бэкон Ф. О счастливой памяти Елизаветы, королевы Англии / Ф. Бэкон / пер. В.Р. Рокитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. – 331 с.
2. Бруни Л. А. О научных и литературных занятиях / Л. А. Бруни / пер. Н. В. Ревякиной // Эстетика Ренессанса / под ред. В.П. Шестакова. Т. 1. М., 1981. – 639 с.
3. Эразм Роттердамский Д. Похвала глупости. Письмо Эразма к Томасу Мору. / Д. Эразм Роттердамский / пер. П. К. Губера. М., 1960. – 192 с.
4. Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека / Дж. Пико делла Мирандола // Эстетика Ренессанса: антология: в 2 т. Т. 1 / сост. и авт. предисл. В. П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. – 639 с.
5. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли // Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М.: АСТ, 1996. – 416 с.
6. Марло К. Легенда о докторе Фаусте / К. Марло / пер. Н. Н. Амосовой. Серия Литературные памятники. М.: Наука, 1978. – 432 с.

7. Уолтер Рэли. Океан к Цинтии / Рэли Уолтер / пер. Г. Кружкова [Эл. ресурс] URL: <http://kruzhkov.net/translations/englishpoetry/walter-raleigh>, дата обращения: 15.05.2025

8. Шекспир У. Гамлет. / У. Шекспир / Избранные переводы. М.: Радуга, 1985. – 640 с.

9. Elizabeth I. Crispin van de Passe, 1596. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8d/Elizabeth_I_Crispin_van_de_Passe_1596.jpg (дата обращения: 22.05.2025)

10. Elizabeth I Ermine Portrait. William Segar, 1585. URL: <https://www.worldhistory.org/image/12283/elizabeth-i-ermine-portrait/> (дата обращения: 22.05.2025)

11. Eliza Triumphans. William Rogers, 1589. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/3c/Eliza_Triumphans_William_Rogers_1589.png (дата обращения: 22.05.2025)

12. Elizabethan Journals / ed. G. B. Harrison. 2 vols. N. Y., 1965. – 1222 p. (Письма английских монархов)

13. Engraving of Elizabeth. Francis Delaram, 1597. URL: www.elizabethan-portraits.com (дата обращения: 22.05.2025)

14. Goldsmith E. Collection of Historical Documents Illustrative of the Reigns of the Tudors and Stuart Sovereigns / E. Goldsmith / 2 vols. Edinburgh, 1886. – 140 p. (Письма английских монархов)

15. Osborne F. Historical Memoirs on the reigns of Elizabeth and King James / F. Osborne / Edinburgh, 1811. – 131 p. (Исторические мемуары английских монархов)

16. Queen Elizabeth. William Rogers, 1595. URL: <https://in.pinterest.com/pin/460070918185164112/> (дата обращения: 22.05.2025)

17. Spenser E. The Faerie Queene / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – 814 p.

18. The Ditchley portrait. Marcus Gheeraerts the Younger, 1592. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/15/Queen_Elizabeth_I_%28%27The_Ditchley_portrait%27%29_by_Marcus_Gheeraerts_the_Younger.jpg (дата обращения: 22.05.2025)

19. William Harrison. Description Of Elizabethan England / William Harrison / L.: Walter Scott, 1577. – 346 p. (Очерки современников английских монархов)

Литература:

20. Аникст А. А. Творчество Шекспира / А. А. Аникст. – М.: Молодая гвардия. 1963. – 616 с.

21. Бартон Э. Повседневная жизнь англичан в эпоху Шекспира / Э. Бартон / пер. С. С. Смольникова. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 246 с.

22. Басовская Н.Д. Елизавета I Английская - дева нации / Н. Д. Басовская. – М.: Знание сила. - 2009. - № 5. – С. 103–111.

23. Бояджиев Г.Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. / Г. Н. Бояджиев. – Л.: Искусство, 1973. – 489 с.

24. Ведюшкин В. А. Всеобщая история. Новое время. Конец XV — конец XVIII века: учебник для 7кл. общеобразоват. Учреждений / О. В. Ведюшкин, Д. Ю. Бовыкин, – М., «Просвещение», 2017. – 256 с.

25. Виолле-ле-Дюк Эжен Эмануэль. Жизнь и развлечения в средние века / Эжен Эмануэль Виолле-ле-Дюк / пер. с фр. Некрасова М. Ю.; статья о Виолле-ле-Дюке профессора Кирпичникова А. Н.; научная редакция Милетенко Н. И.; составление Еременко С. Е. – СПб: «Евразия», 1997. – 384 с.

26. Грановский Т. Н. Лекции по истории средневековья / Т. Н. Грановский. – М.: Наука, 2006. – 493 с.

27. Гордеева Е. С. Плоды шекспиролюбия. Шекспир и Шакспер. Елизаветинцы и Джордано Бруно. / Е. С. Гордеева. – М.: ОГИ, 2014. - 1115 с.
28. Грибанов Б. Елизавета I, королева Англии / Б. Грибанов. – М.: Терра - Книжный клуб, 2003. – 192 с.
29. Грин Дж. Британия. История английского народа / Дж. Грин. – В 2 т. Т. 1 – М.: МФЦП, 2007. – 720 с.
30. Дмитриева О. В. Английское дворянство в XVI в. / О. В. Дмитриева // Европейское дворянство XVI-XVII вв.: границы сословия. – М.: Археографический центр, 1998. – С. 11-34.
31. Дмитриева О.В. Власть и коммуникации в тюдоровской Англии / О. В. Дмитриева // Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. – М., 1995. – С. 122–129
32. Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени конец XV-XVII век: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / О.В. Дмитриева, - М., «Русское слово», 2017. – 311 с.
33. Дмитриева О. В. “Древняя и достойнейшая процессия”: репрезентация королевской власти в парламентских церемониях второй половины XVI – начала XVII в. / О. В. Дмитриева // Королевский двор в политической культуре средневековой Европы. Теория. Символика. Церемониал / под ред. Хачатурян Н.А. – М., 2004. – 544 с.
34. Дмитриева О.С. Древо Жизни в земном Раю: библейские аллюзии в репрезентации Елизаветы I / О. С. Дмитриева // Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти / [отв. ред. Н.А. Хачатурян]; Ин-т всеобщ. истории РАН ; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Наука, 2006. – 484 с.
35. Дмитриева О. В. Елизавета Тюдор / О.В. Дмитриева. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 308 с.
36. Дмитриева О. В. Корона и парламент: гармония и дисгармония дискурсов ритуальных речей в парламентах елизаветинской Англии / О.В.

Дмитриева // Власть, общество, индивид в средневековой Европе / отв.ред. Н. А. Хачатурян ; сост. О. С. Воскобойников ; Ин-т всеобщ.истории РАН ; МГУ им. Ломоносова. – М. : Наука, 2008. – С. 475

37. Дмитриева О.В. Личностный фактор в экономической политике Елизаветинской Англии // Мир истории. Жизнь историка. – М., 1995. – С. 43–52

38. Дмитриева О. В. “Милостивейшая и грозная”: репрезентация Елизаветы I во вступительных парламентских речах лорда-хранителя печати / О. В. Дмитриева // Искусство власти. Сборник в честь профессора Н. А. Хачатурян. – СПб. : Алетейя, 2007. – 512 с.

39. Дмитриева О.В. «Монументы преданности»: частное строительство и организация королевских визитов / О. В. Дмитриева // Культура Возрождения и власть. – М.: Наука. 1996. – 242 с.

40. Дмитриева О. В. “Новая бюрократия” при дворе Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – 352 с.

41. Дмитриева О.В. Сотворение божества: сакрализация культа Елизаветы I Тюдор / О. В. Дмитриева // Средние века. Вып. 58 – М., 1995. – С. 155–163

42. Дэниэль К. Англия. История страны. / К. Дэниел / пер. с. англ. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. – 480 с.

43. История Средних веков: В 2 т. Т. 2: Раннее Новое время: Учебник / под. ред. С.П. Карпова. - 6-е издание. – М.: Печатные Традиции, 2008. – 431 с.

44. Косоурова Е. А. Концепция личности в пьесе Кристофера Марло “Трагическая история Доктора Фауста” / Е. А. Косоурова. – М., 2016. С. 22–26

45. Журавель Н. А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579–1583) / Н. А. Журавель // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – СПб., 2011. – 386 с.

46. Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени / С.П. Маркова. – М.: КДУ, 2007. – 340 с.

47. Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023. – 225 с.

48. Паламарчук А. А. «Светило, сияющее лишь отраженным светом»: Стереотипы современников и исследования по истории английского королевского двора / А. А. Паламарчук // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. - СПб., 2011. – 386 с.

49. Парфенов А. Т. Театральность “Гамлета” / А. Т. Парфенов // Шекспировские чтения 1978. / под. ред. А. Аникста. – М.: Наука, 1981. – 328 с.

50. Попова М. К. “Век Елизаветы”: Королевская власть и печатное слово / М. К. Попова // Культура Возрождения и власть. / отв. ред. Л. М. Брагина. – М.: Наука. 1996. – 242 с.

51. Приказ «Министерство образования и науки Российской Федерации» от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 22.05.2025)

52. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?ysclid=maz66gzsn9822817179> (дата обращения: 22.05.2025)

53. Томсинов В. А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд / В.А. Томсинов // Вестн. Моск. гор. Пед. ун-та. Сер. Юридические науки. – 2014. – № 4 (16). – С. 37-52.

54. Тревельян Д. М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории / Д. М. Тревельян / пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариновой. – Смоленск: Русич, 2001. – 624 с.

55. Федоров С. Е. «Domus regis» и «familia regis» в раннее Новое время Морфология власти: королевский двор в институциональном пространстве английской монархии / С. Е. Федоров // Королевский двор в Англии XV-XVII веков. Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 7 / ред. и сост. С.Е. Федоров. – Спб., 2011. – 386 с.

56. Халтрин-Халтурина Е. В. «Королева фей» Эдмунда Спенсера как «пространная аллегория»: от эмблем и кончетто – к символу. / Е. В. Халтрин-Халтурина // Studia Litterarum – 2016. – № 3-4. – С. 92–111.

57. Хачатурян Н. А. Запретный плод... или Новая жизнь монаршего двора в отечественной медиевистике / Н. А. Хачатурян // Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / под ред. Н. А. Хачатурян, Вып. I. – М.; СПб.: Алетейя, 2001. – 352 с.

58. Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1997. – 320 с.

59. Хлодовский Р. И. О ренессансе, маньеризме и конце эпохи Возрождения в литературах Западной Европы / Р. И. Хлодовский // Типология и периодизация культуры Возрождения. М.: Наука, 1978. – 282 с.

60. Чеснокова Т. Г. К проблеме «трагического гуманизма»: еще раз о Шекспире и Ренессансе / Т. Г. Чеснокова // Шекспировские чтения 2004. М.: Наука, 2004. – 200 с.

61. Шестаков В. История английского искусства / В. Шестаков. – М.: Галарт, 2010. – 480 с.
62. Штокмар В.В. История Англии в Средние века / В.В. Штокмар. – М.: АСТ, 2009. – 658 с.
63. Элиас, Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с введ.: Социология и история / Н. Элиас / пер. с нем. А. П. Кухтенкова [и др.]. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 368 с. Эриксон К. Елизавета / К. Эриксон; пер. с англ. Н. Анастасьева. - М.: Аст, 2008. – 512 с.
64. Birch Th. Memoirs of the Reign of Queen Elizabeth from the Year 1581 till her Death from the Original Papers of A. Bacon and Other Manuscripts. / Th. Birch. – 2 vols. L., 1754. – 561 p.
65. Elton G. R. The Parliament Of England. 1559-1581. / G. R. Elton. – L.: Cambridge University Press, 1986. – 399 p.
66. Erickson C. The First Elizabeth. / C. Erickson. – New York: Summit Books, 1983. – 472 p.
67. Johnson P. Elizabeth I: a study in power and intellect. / P. Johnson. – L.: Omega, 1974. – 532 p.
68. Lodge E. Illustrations of British History, Biography and Manners in the Reigns of Henry VIII, Edward VI, Mary, Elizabeth I and James I, Exhibited in a Series of Original Papers. / E. Lodge. – 3 vols. L., 1791. – 571 p.
69. Williams N. The Life and Times of Elizabeth 1. / N. Williams. – L.: Weidenfeld and Nicolson, 1972. – 228 p.
70. Williams P. The Later Tudors. England, 1547-1603 / P. Williams. – New York: Oxford University Press, 1995. – 620 p.
71. Gaunt W. Court painting in England from Tudor to Victorian times / W. Gaunt. – L.: Constable, 1980. – 226 p.
72. Strong R, Artists of the Tudor Court / R. Strong. – L.: Pimlico 1983. – 172 p.

73. Strong R, The Cult of Elizabeth / R. Strong. – L.: Pimlico 1977. – 228 p.

74. Goldring E. Painting and patronage at the Elizabethan court: Robert Dudley, Earl of Leicester, and his world / E. Goldring. – New Haven: Yale University Press, 2014. – 380 p.

75. Loades D. M. The Tudor Court. Intrigue and Treason / D. M. Loades. – New York: Longman/Pearson. 1986. – 356 p.

76. Doran Susan. Elizabeth I and Her Circle / Susan Doran. – New York: Oxford University Press, 2015. – 448 p.

Приложение 1. Методическая разработка урока

Предмет – история.

Класс – 7.

УМК:

Мединский В. Р. История. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV — XVII в.: 7-й класс: учебник / Мединский В. Р. – Москва: Просвещение, 2023.

Тема урока – “Золотой век Елизаветы I”

Цель урока – Сформировать у учащихся представление о периоде правления Елизаветы I как времени расцвета Англии и раскрыть её роль в укреплении государства, развитии культуры и международного влияния:

Образовательные:

- Раскрыть, что составляло основу экономического процветания Англии в XVI в.
- Объяснять значение понятий и терминов: королевская реформация, Великая Армада.
- Раскрыть, в чём заключалось усиление королевской власти в Англии при королях династии Тюдоров.
- Изучить особенности английской реформации, объяснять, почему её называли «королевской».
- Представить характеристику (исторический портрет) Елизаветы I.
- Объяснить, что давало основание определять правление Елизаветы I как «золотой век».

Развивающие:

- Уметь характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы;

- Уметь находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов,

оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;

- Уметь определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов;

Воспитательные:

- Воспитывать интерес к истории как науке через яркие исторические образы.
- Формировать уважение к роли личности в истории.
- Подчеркнуть значение культурного наследия для развития общества.

Тип урока: комбинированный.

Планируемые результаты:

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- Владеть приёмами самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов;
- Вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей;
- Владеть приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы;

Познавательные УУД:

- Систематизировать и обобщать исторические факты;
- Выявлять характерные признаки исторических явлений;
- Раскрывать причинно-следственные связи событий;
- Сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия;
- Формулировать и обосновывать выводы.

- Осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации

Коммуникативные УУД:

- Представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире;
- Участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок;
- Выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте;
- Публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

Предметные результаты:

- Умение определять последовательность событий, явлений, процессов;
- Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;
- Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;
- Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;
- Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, представлять историческую информацию в виде таблиц, схем, диаграмм;

Личностные результаты:

- Осмысление значения истории как знания о развитии человека и общества, о социальном, культурном и нравственном опыте предшествующих поколений;

- Овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма;
- Формирование и сохранение интереса к истории как важной составляющей современного общественного сознания;
- Представление о разнообразии существовавших в прошлом и современных профессий;
- Уважение к труду и результатам трудовой деятельности человека;
- Представление об идеалах гармоничного физического и духовного развития человека в исторических обществах;
- Представление о культурном многообразии своей страны и мира;
- Понимание ценности мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества;
- Уважение к культуре своего и других народов;

Основные понятия урока: Англиканская церковь, акт о единообразии, Непобедимая армада, пиратство, Возрождение, Елизаветинский театр, королевский двор

Оборудование и средства обучения:

- учебника Ведюшкина В. А. Всеобщая история. Новое время. Конец XV — конец XVIII века: учебник для 7кл. общеобразоват. Учреждений / О. В. Ведюшкин, Д. Ю. Бовыкин, - М., «Просвещение», 2017.
- учебник Дмитриевой О.В. Всеобщая история. История Нового времени конец XV-XVII век: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / О.В. Дмитриева, - М., «Русское слово», 2017.
- мультимедийная презентация
- раздаточный материал

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Методы и приемы работы: слово учителя, работа с документом, анализ учебников, составление определения понятию, составление кластера.

Этап урока	Содержание деятельности учителя	Учебно-познавательная деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Проблемно-мотивационный блок	Проверяет готовность к уроку. Говорит вводное слово. Предлагается портрет Елизаветы и дается историческая загадка. Обучающиеся совместно с учителем определяют тему урока “Золотой век Елизаветы Тюдор” и план работы: 1. Экономическая и религиозная политика королевы. 2. Англия – владычица морей. 3. Монархия и парламент.	Слушают, проверяют рабочее место, настраиваются на работу. Формулируются тема, цель и задачи урока, записываются в тетрадь. Слушают и записывают план работы урока.	- ставить цель деятельности на основе поставленной проблемы. - формулировать учебные задачи в целях достижения поставленной цели.

	4. Королевский двор и его влияние на культуру и английское общество. Ставится проблема урока: Что давало основание определять правление Елизаветы I как «золотой век»?		
2. Информационно-аналитический блок	Проводится актуализация знаний, проводится фронтальный опрос. Обсуждаются вопросы “Какие ассоциации у вас вызывает словосочетание «Золотой век»? Какие монархи Англии вам известны? Как мы можем охарактеризовать личность Елизаветы Тюдор на основе ее портрета?” Учитель приводит отрывки из книг о Елизавете Тюдор и просит составить на их основе исторический портрет.	Актуализируют пройденный материал, отвечают на вопросы, работают с изображением монарха. Слушают речь учителя, конспектируют.	- искать в тексте необходимую информацию - анализировать информацию - уметь составлять определения понятиями - представлять результаты своей работы в устной и письменной форме - уметь выстраивать

	Учитель рисует схему с причинами (экономика и религия) и следствиями. Учитель рассказывает об экономической политике (подъем торговли, поддержка мануфактур) Предлагается документ “Акт о единообразии” и вопросы к нему. Заполнение схемы, подведение итогов об экономической и религиозной политике Елизаветы Тюдор. Переход от религиозной политики к внешней. Загадка. Организация работы в с картой. Создание ментальной карты “Почему Англия смогла победить Испанию?”. Работа с картой на доске и контурной картой. Учитель рассказывает о Непобедимой армаде и проводит показ по карте	Работают самостоятельно в группах, составляют ответы на вопросы, конспектируют их в тетрадь. Работают с исторической загадкой, высказывают свое мнение. Слушают, конспектируют, работают с контурными картами. Формулируют вывод, обобщают, записывают его в	свою речь - анализировать исторические процессы в мировом масштабе - формировать толерантное отношение к разным взглядам и эпохам - изучать ключевые события и личностей елизаветинской эпохи. - формировать умение работы с различными источниками информации - умение формулировать свою точку зрения и аргументировать
--	---	--	---

	показывает на экране фотографию парламента и театра “Глобус”. Между ними Елизавета Тюдор. Просит составить 2-3 ассоциации с каждым зданием. Выносится проблемный вопрос. Учитель рассказывает о структуре королевского двора и системе патронажа. Работа в группах. Организация работы в группах: 1 группа: работа с отрывком “Гамлета” из учебника. 2 группа: работа с отрывком “66 сонета” из учебника. 3 группа: работа с отрывком “Трагическая история доктора Фауста” К. Марло. 4 группа: работа с отрывком Э. Спенсера “Королева Фей”	Составляют ассоциации, слушают учителя. Работают в группах с историческими документами. Отвечают на вопросы.	-Формирование навыков самостоятельной работы. -Умение формулировать свою точку зрения и аргументировать ее. - Умение обобщать и систематизировать информацию. -формирование умения работы с различными источниками информации -искать в тексте
--	---	--	---

	Доклад ученика о личности Николаса Хиллиарда. Работа с портретами “Портрет с горностаем”, “Елизавета I с регалиями, пеликаном и фениксом”, “Портрет Дичли”. Рассказ учителя об основных символах. Делается вывод о влиянии королевского двора на культуру Англии. Учитель просит составить синквейн о периоде правления Елизаветы Тюдор. Подводится итог урока, составление ответа на главный вопрос урока: Что давало основание определять правление Елизаветы I как «золотой век»?	Слушают, анализируют, составляют понятия, принимают участие в беседе. Составляют самостоятельно синквейн в тетрадах. Формулируют и записывают вывод урока, отвечая на главный вопрос урока.	необходимую информацию -анализировать информацию -уметь составлять определения понятиями -представлять результаты своей работы в устной и письменной форме
Рефлексивно-оценочный блок	Анализируют, насколько были доставлены поставленные цели и	Проводят оценку своей деятельности в	- проводить анализ своей деятельности в

	задачи. Работают с вопросами: - Сегодня я узнал... - Я был удивлен ... - Я бы хотел узнать больше о... Запись домашнего задания: написать эссе “Сравните политику Елизаветы I и её отца Генриха VIII”	ходе урока, отвечают на вопросы, записывают домашнее задание.	ходе урока сопоставлять планируемые и реальные результаты своей работы
--	---	--	---

Приложение 2. Документально-историографический комплекс к занятию по теме “Золотой век Елизаветы I”

Учебник / Источник	Текст источника	Примерные вопросы и задания
Ведюшкин В. А. Всеобщая история. Новое время. Конец XV — конец XVIII века: учебник	66-й сонет Измучась всем, я умереть хочу. Тоска смотреть, как мается бедняк, И как шутя живётся богачу, И доверять, и попадать впросак, И наблюдать, как наглость лезет в свет, И честь девичья катится ко дну,	1) Выявите черты современного Шекспиру общества, которые вызывают его негодование. 2) Перечислите 3-4 примера несправедливости, которые видит герой.

для 7кл. общеобразоват. Учреждений / О. В. Ведюшкин, Д. Ю. Бовыкин, - М., «Просвещение», 2017.	И знать, что ходу совершенствам нет, И видеть мощь у немощи в плену, И вспоминать, что мысли заткнут рот, И разум сносит глупости хулу, И прямодушье простотой слывёт, И доброта прислуживает злу. Измучась всем, не стал бы жить и дня, Да другу трудно будет без меня. У. Шекспир	3) Покажите, как в этом сонете проявляется трагический гуманизм Шекспира. Обоснуйте своё мнение. 4) Как вы думаете, мог ли Шекспир написать этот сонет под влиянием событий елизаветинской эпохи? Почему?
Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени конец XV-XVII век: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений	Трагедия “Гамлет” Гамлет. Горацио, ты изо всех людей, Каких я знаю, самый неподдельный <...> Не думай, я не лъщу. Зачем мне льстить, когда твоё богатство И стол и кров — один весёлый нрав? <...> С тех пор как для меня законом стало сердце, И в людях разбирается, оно	1) Какой взгляд на человека представлен автором в словах Гамлета? К какому течению европейской культуры он близок? 2) Что Гамлет говорит о себе? Как, на основании чего можно определить характер этого шекспировского героя? 3) Почему именно в эпоху Возрождения мог появиться такой герой

й / О.В. Дмитриева, - М., «Русское слово», 2017.	Отметило тебя. В тебе есть цельность. Всё выстрадав, ты сам не пострадал. Ты сносишь всё и равно благодарен Судьбе за гнев и милость. Блажен, В ком кровь и ум такого же состава. Он не рожек под пальцами судьбы, Чтоб петь, смотря какой откроют клапан. Кто выше страсти? Дай его сюда, Я в сердце заключу его с тобою, Нет, даже в сердце сердца. Гамлет. Недавно, не знаю почему, я потерял всю свою весёлость и привычку к занятиям. Мне так не по себе, что этот цветник мироздания, Земля, кажется мне бесплодною скалою, а этот <...> царственный свод <...> на мой взгляд, просто-напросто скопление вонючих и вредных	как Гамлет? Чем он отличается от идеальных героев Средневековья? 4) Почему в эпоху Возрождения человека называли «чудом природы» и «венец всего живущего»? 5) Почему герой чувствует тоску и разочарование, несмотря на восхищение человеком? 6) Почему в эпоху Возрождения люди начали сомневаться в старых представлениях о мире?
---	---	---

	паров. Какое чудо природы человек! Как благороден разумом! С какими безграничными способностями! Как точен и поразителен по складу и движениям! В поступках как близок к ангелу! В воззрениях как близок к Богу! Краса Вселенной! Венец всего живущего! А что мне эта квинтэссенция праха? У. Шекспир	
Spenser E. The Faerie Queene / E. Spenser / ed. by F. W. Bateson and A. C. Hamilton. L.; N.Y.: Longman, 1977. – 814 р.	“Королева Фей” Скакал красавец рыцарь по равнине, И серебром сверкал надежный щит; В царапинах от прошлых битв поныне Для недругов он страшен был на вид, В сражениях кровавых не пробит; Был конь достоин грозных испытаний;	1) Какими качествами, судя по стихотворению, обладал средневековый рыцарь? 2) Почему автор называет рыцаря «красавцем»? Как это связано с рыцарским идеалом? 3) Почему в эпоху Возрождения образ благородного воина снова стал популярным?

	Казалось, что узда ему претит, И рыцарь был в сраженьях неустанней Своих врагов, рожден для битв и для ристаний. Э . Спенсер	
Марло К. Легенда о докторе Фаусте / К. Марло / пер. Н. Н. Амосовой. Серия Литературн ые памятники. М.: Наука, 1978. – 432 с.	Легенда о Докторе Фаусте Я вместе с ним владыкой мира стану; По воздуху я перекину мост, Чтоб проходить над океаном с войском... И никакой ни князь, ни император В Германии не должен будет жить Без моего на то соизволения!... К. Марло	1) Какие черты ренессансного человека отражены в стихотворении? 2) Почему герой верит, что может стать «владыкой мира» и совершить невозможное? 3) Почему действие происходит в Германии? 4) Какие реальные исторические личности эпохи Возрождения бросали вызов церкви и монархам?
Уолтер Рэли. Океан к Цинтии / Рэли Уолтер /	Океан к Цинтии Стон замирал при взоре этих глаз. В них растворялась горечь океана;	1) Какие чувства описывает автор в этих строках? 2) Можно ли сказать, что в стихах выражена идея о

пер. Г. Кружкова	Все искупал один счастливый час: Что Рок тому, кому Любовь – охрана? У. Рэли	том, что любовь сильнее судьбы? Обоснуйте свой ответ. 3) Какой образ океана используется в стихотворении? Что он может символизировать?
	Акт о супрематии Я торжественно заявляю, что королева — единственный верховный правитель... и полностью отрекаюсь от всех иностранных юрисдикций... да будет угодно вашему высочеству, подавить указанную узурпированную иностранную власть и восстановить права, юрисдикции и преимущества, принадлежащие императорской короне вашего королевства... И с намерением, чтобы вся узурпированная иностранная сила и авторитеты, духовные и светские, были навсегда уничтожены и никогда не использовались и не подчинялись в этом королевстве или в любых других странах, принадлежащих вашему величеству...	1) Кто объявляется единственным верховным правителем согласно этому документу? 2) Какие именно права и юрисдикции должны быть восстановлены? 3) Против какой угрозы направлен этот документ? 4) Как вы думаете, почему королеве нужно было принимать такой закон? 5) Какие последствия мог иметь этот закон для католиков в Англии?

	... королевское высочество является единственным верховным правителем этого королевства и всех других владений и стран ее высочества, а также во всех духовных или церковных делах, равно как и в мирских, и что ни один иностранный принц, лицо, прелат не имеет права вмешиваться в это дело. И для более точного соблюдения этого закона и полного уничтожения всей иностранной и узурпированной власти, ... что, если любое лицо или лица ... , должен письменно, печатно, обучая, проповедуя, выражать словами, делами или действовать намеренно, злонамеренно и непосредственно утверждать, поддерживать, отстаивать, отстаивать или защищать авторитет, превосходство, власть или юрисдикцию, духовную или церковную, ... и в соответствии с общепринятыми законами этого королевства будут подвергнуты определенным наказаниям, кульминацией которых станет наказание за государственную измену	6) Почему королеве было так важно объявить себя главой и в духовных делах? 7) Можно ли сказать, что этот закон укреплял власть королевы?
--	---	--

	при совершении третьего преступления . . . 1559 г.	
Хейг, К. Елизавета I Английская / К. Хейг. – Ростов-на- Дону: “Феникс”, 1997. – 320 с.	Испанский посланник отмечал ее уверенность и авторитарность: “она действовала как настоящий сильный правитель” Елизавета научилась подозрительности и осторожности во время правления своей сестры Марии, когда была под надзором или в изоляции. Она умела балансировать между угрозами и сохранять лояльность сторонников. В 1563 году она заявила: «Если я открою перед Вами то, что действительно диктуют мне мои желания, так это будет следующее: скорее одинокая нищенка, чем замужняя королева!» Она подчеркивала, что не является «обычной» женщиной, а стоит выше других благодаря божественному избранию и королевскому статусу. В 1581 году заявила: «Во мне сердце мужчины, а не женщины».	1) Какие черты ее характера можно выделить на основе приведенных отрывков? 2) Как опыт правления её сестры Марии повлиял на Елизавету? 3) Почему она предпочитала оставаться незамужней? 4) Как она обосновывала свою исключительность как правительницы? 5) Как менялась её политика по отношению к католикам? 6) Какие методы управления она использовала?

	Она проводила политику терпимости к католикам, когда это было выгодно, но ужесточала меры при угрозе стабильности. В 1598 году, когда ее похвалили за знание языков, она ответила: «Нет ничего необычного в том, чтобы научить женщину говорить; гораздо сложнее научить ее молчать!»	
--	---	--

Приложение 3. Иллюстративный ряд



Рис.1



Рис.2



Рис.3



Рис.4



Lo here her Type, who was of late the Prince of Bohemia Star of France: And now
 Daines Foye, Father of the Church, and Queen of the Church, of Arts, and Learning, who is the
 In brief, of women, not was none, so great a Prince, so good a Queen.
 ELIZABETHA REGINA. An. 1558. del. et incid. per Gualtero Magis.

Рис.5



Рис.6



Рис.7



Рис.8