



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной
организации с семьями воспитанников**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

93,39 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

9 января 2025 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ЗФ-202-267-2-1

Жданова Ольга Александровна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Семёнова Марина Леонидовна

Челябинск
2025



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Жданова Ольга Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Жданова Ольга Александровна
Название работы: Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	6.07%	СОВПАДЕНИЯ	6.07%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	93.39%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	93.39%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.54%	ЦИТИРОВАНИЯ	0.54%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.02.2025

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 04.02.2025 07:53

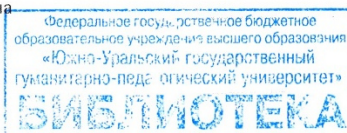
Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-33, 37-58, введение с.1-3, выводы с.33-37
СМИ России и СНГ; Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразирования по Интернету (EN); Цитирование; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ; аналитика; Шаблонные фразы; Сводная коллекция ЭБС; IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования издательства Wiley; Переводные заимствования; Кольцо вузов; Переводные заимствования (RuEn); Коллекция НБУ; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Издательство Wiley; Переводные заимствования IEEE, ИПС Адилет; Публикации РГБ; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Перефразирования по Интернету; Диссертации НББ; Переводные заимствования по коллекции...

Работу проверил: Киселёва Юлия Анатольевна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

1.01.25



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Жданова Ольга Александровна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 3 Группа ЗФ-302-267-2-1
Тема ВКР Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков, разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		оте.
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		оте.
10.	Оформление таблиц		нет
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		нет
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер
14 февраля 2025 г.



И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 366 г. Челябинска»

Российская Федерация, 454136, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, д.56
В
тел./факс (8-351) 742-28-03 <http://дс366.рф/>

СПРАВКА

Настоящая справка дана Ольге Александровне Ждановой, магистранту ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в том, что она проводила исследование и писала магистерскую диссертацию по теме «Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников» на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 366» г. Челябинска».

Справка дана для предъявления по месту требования.

10.02.2025 г.
Заведующий



Г. В. Носова



Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Ждановой Ольгой Александровной
Группа	ЗФ 202-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников
Научный руководитель	М.Л.Семенова, канд. пед. наук, доцент кафедры ТМиМДО

Оценка соответствия требованиям ФГОС
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении научной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность	X		
Умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	X		
Владение основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований		X	
Владение эмпирическими методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности	X		
Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования	X		
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	X		
Умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности	X		

Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	X		
Владение способами представления результатов своей научной работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках	X		

Уровень оригинальности ВКР: 93%

Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях: Да (да/нет)

Количество публикаций по теме исследования: 2

Отмеченные достоинства: Исследуемая Ольгой Александровной проблема является актуальной в условиях обновления содержания дошкольного образования и необходимости построения эффективных форм сотрудничества и взаимодействия всех участников образовательных отношений. Исследуемая проблема определила необходимость рассмотрения и реализации организационно-педагогических условий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, а также создание и организацию коллаборативной среды в ДОО.

Цели и задачи соответствуют заявленной теме исследования. В ходе исследования автором проведен полный анализ смыслового поля дефиниций используемых понятий: «взаимодействие» «инновация», «компетентность»; раскрыты сущностные характеристики современного состояния взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

Достоинством данной работы является структурно-функциональная модель коллаборативной среды в ДОО, содержание которой представлено диагностическим, содержательно-методическим и технологическими блоками, направленными на обогащение знаний и практическую отработку педагогами инновационных форм в активном взаимодействии с семьями воспитанников.

Отмеченные недостатки: наблюдается несбалансированность структуры работы: теоретическая часть доминирует над эмпирической.

Заключение: работа Ждановой Ольги Александровны выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель

«10» февраля 2025 г.

М.И.Семёнова



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «Юурггпу»)

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Ждановой Ольгой Александровной
Группа	ЗФ-202-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников
Научный руководитель	М.Л. Семёнова, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры ТМиМДО
Рецензент	И.А. Селиверстова, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Оценка выпускной квалификационной работы

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
1. Актуальность тематики работы	+			
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+			
3. Уровень и корректность использования в работе методов теоретического исследования	+			
4. Уровень и корректность использования в работе методов эмпирического исследования		+		
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	+			
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+		
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе	+			
8. Качество оформления текста с описанием результатов исследования (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)		+		
9. Объем и качество выполнения графического материала, его	+			

соответствие тексту научной работы и стандартам				
10. Обоснованность и доказательность выводов работы	+			
11. Оригинальность и практическая значимость полученных результатов, научных, технологических решений		+		

Отмеченные достоинства: 1) квалификационное исследование выполнено на актуальную тему, связанную с взаимодействием дошкольной образовательной организацией и семьи в условиях создания единого образовательного пространства; 2) автором проанализировано достаточное количество научной и методической литературы, что позволило Ольге Александровне сформировать свою собственную исследовательскую позицию по проблеме организации взаимодействия с родителями воспитанников; 3) к достоинствам работы можно отнести разработанную и апробированную автором модель коллаборативной среды в ДОО во взаимодействии с семьями воспитанников; 4) в целом, проведенное исследование выполнено на достаточном теоретическом и практическом уровне, выводы обоснованы; исследование носит практико-ориентированный характер.

Отмеченные недостатки: 1) в п 1.2, утверждая необходимость использования инновационных форм взаимодействия с родителями воспитанников, автор исследования, по нашему мнению, недостаточно полно описывает признаки «инновационности» используемых форм взаимодействия; 2) описывая реализацию организационно-педагогических условий в п.2.2, Ольга Александровна представила планы работы с педагогами и родителями воспитанников, однако, автор не уточняет, каким образом представленные планы были реализованы; при этом включение в приложение сценариев проведения данных мероприятий значительно бы обогатило содержание эмпирической части исследования; 3) описание теоретической и практической значимости исследования носит обобщенный характер и нуждается в уточнении: в чем заключается авторская позиция в обосновании процесса повышения квалификации, какие именно результаты исследования и каким образом могут быть использованы в работе других ДОО.

Заключение: выпускная квалификационная работа Ждановой Ольги Александровны, выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть допущена к защите с оценкой «отлично».

Рецензент



И.А. Селиверстова

17 февраля 2025 г.

На правах рукописи

ЖДАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

**ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ
ВОСПИТАННИКОВ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»

АВТОРЕФЕРАТ

выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ	
1.1 Состояние проблемы исследования в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.....	15
1.3 Характеристика организационно-педагогических условий эффективного использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.....	23
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ	
2.1 Изучение опыта использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.....	37
2.2 Реализация организационных психолого-педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.....	45
2.3 Анализ результативности опытно - экспериментальной работы по реализации организационно - педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.....	49
Выводы по 2 главе.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Инновационные преобразования, характеризующие современный этап развития общества, вызывают необходимость обновления содержания, принципов дошкольного образования, построения эффективных форм сотрудничества и взаимодействия всех участников образовательных отношений. Значительное внимание должно быть уделено организации взаимодействия детского сада с семьями воспитанников. Как известно, семья является первым и главным институтом социализации ребенка, в условиях семьи формируется первый социально – нравственный опыт, семья определяет уровень и содержание эмоционального и социального развития личности ребенка. Но, к сожалению, сегодня потенциальные возможности семьи в воспитании ребёнка претерпевают серьезные трансформации, например, такие как снижение воспитательного потенциала, изменение роли родителей в процессе первичной социализации ребенка, тенденция отстранённости родителей от воспитания ребенка. Причиной могут служить несколько факторов: во –первых, большая занятость родителей, во – вторых, формальный подход дошкольной образовательной организации (далее ДОО) к решению вопросов взаимодействия с семьями воспитанников.

Требования к взаимодействию педагогов ДОО с родителями регламентируются нормативными документами: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Согласно ст. 44 «Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что семья должна быть активным субъектом

образовательной системы. Только при постоянном взаимодействии образовательного учреждения с семьями ребенок получит полноценное развитие. Цели современного дошкольного образования, а именно проживание ребенком полноценного детства, диктуют важность совершенствования форм и способов взаимодействия детского сада и семьи, педагогов и родителей [45].

Выполнение требований п.1.2. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) о принципах личностно-развивающегося и гуманистического характера взаимодействия взрослых (родителей законных представителей) педагогических или иных работников образовательной организации предполагает привлечение родителей к участию в организации образовательного процесса дошкольников, созданию условий для своевременного развития ребенка, чтобы не упустить важнейший период в развитии его личности, что определяет актуальность проблемы исследования на социально – педагогическом уровне. В то же время следует отметить, что образовательные организации должны оказывать семье помощь и поддержку в решении педагогических задач. Реальная практика этого взаимодействия вызывает необходимость перехода к новым формам отношений родителей и педагогов, что актуализируют проблему исследования на *социально-педагогическом уровне*.

Вопросам взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи посвящены работы таких авторов, как Т. Н. Доронова, К.Ю.Белая, А. В. Козлова, О. В. Солодянкина, Н.И.Левшина, Л.Н.Куликова, Л.В. Свирская и др. В своих работах ученые предлагают различные формы и методы взаимодействия сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи, способы мотивации родителей к участию в жизни ребёнка в ДОО. раскрывают необходимость саморазвития воспитателей и родителей.

В то же время, актуальность проблемы использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников *на научно-теоретическом уровне* определяется тем, что работы этих и других авторов не охватывают всей полноты инновационных форм взаимодействия с семьей и их значимости для эффективного взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников в современных условиях.

Педагогические коллективы ДОО в настоящее время находятся в активном поиске новаторских форм вовлечения родителей в образовательный процесс.

Практика привлечения родителей образовательную деятельность ДОО показывает низкий уровень их участия в педагогических мероприятиях, родители не охотно посещают традиционные родительские собрания. Педагоги демонстрируют недостаточную технологичность в применении новаторских форм работы с семьями воспитанников. Становится очевидным повышение профессиональной компетентности педагогов в освоении и внедрении в практику работы ДОО новых форм, что актуализирует проблему исследования *на научно-методическом уровне*.

Исходя из вышеперечисленного, выявлены следующие **противоречия:**

– между социальным заказом общества на активную роль в воспитании детей и неудовлетворительной организацией, и вовлечением семей воспитанников в педагогический процесс в практике ДОО;

– между многочисленными научными исследованиями, посвященных вопросам взаимодействия ДОО с семьями воспитанников и недостаточностью теоретического материала для рассмотрения проблемы взаимодействия с позиций обновления взаимодействия ДОО с семьями воспитанников;

– между потребностью педагогической практики в активном участии родителей в вопросах воспитания детей и недостаточной компетентностью педагогов и руководителей в организации и использовании инновационных форм взаимодействия.

Актуальность и противоречия исследования логично определили **проблему исследования**: какие организационно – педагогические условия способствуют активному взаимодействию ДОО с семьями воспитанников.

На основании актуальности проблемы и выделенных противоречий определена **тема исследования**: «Инновационные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников».

Цель исследования: теоретическое обоснование и апробация, реализация организационно – педагогических форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

Объект исследования: процесс взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников с использованием инновационных форм.

Предмет исследования: организационно – педагогические условия использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

Гипотеза исследования: эффективность использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников будет результативной при реализации следующих условий:

- 1) повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников;
- 2) организация коллаборативной среды в ДОО.

Для достижения целей и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие задачи:

1. Изучить состояние проблемы исследования в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть особенности процесса взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.
3. Дать характеристику и реализовать организационно-педагогические условия эффективного использования инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников.
4. Разработать и внедрить в практику ДОО модель коллаборативной среды.

В процессе исследования и решении поставленных задач использовался ряд методов: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические – наблюдение, беседы, анкетирование; интерпретация и обобщение полученных результатов исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ, систематизация, обобщение и классификация); эмпирические (беседа, наблюдение, анкетирование).

Программа исследования осуществлялась в три этапа в период с 2022 по 2024 гг.

Этапы исследования:

Первый этап. На данном этапе была определена актуальность проблемы, анализировалась научная психолого – педагогическая литература, формулировались исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методология, подборка диагностического инструментария.

Второй этап. На данном этапе исследования проводилось теоретическое исследование с использованием логического анализа основных понятий, процесс непосредственного исследования объекта, его характеристик; а также выявление и описание возможностей условий

эффективности объекта исследования в условиях образовательной организации.

Третий этап. На данном этапе проводилось эмпирическое исследование по оценке уровня профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников, педагогического коллектива ДОО, а также разработка и реализация условий, способствующих его повышению, обработка полученных результатов, проверка гипотезы.

Четвертый этап. Проводился анализ и обработка полученных результатов исследования, систематизация материала, оформление выводов и заключения проведённого исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного учреждения «Детский сад 366 г. Челябинска». В исследовании принимало участие 29 педагогов.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе участия в международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы дошкольного образования» (Челябинск, ЮУрГГПУ, 2023 – 2024). По результатам исследования опубликованы 2 статьи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении базовых понятий, обосновании процесса формирования профессиональной компетентности педагогов ДОО.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная модель коллаборативной среды может быть использована в практике работы ДОО.

Структура работы: выпускная квалификационная работ состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ

1.1 Состояние проблемы исследования в психолого – педагогической литературе

Исследование проблемы использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации требует обращения к изучению базового понятия: «взаимодействие». Обратимся к различным источникам.

Так, в психологическом словаре взаимодействие – процесс непосредственного воздействия субъектов друг на друга, порождающие их взаимную обусловленность и связь [5].

Педагогический словарь трактует исследуемое понятие как взаимосвязанный процесс обмена воздействиями между его участниками, ведущий к формированию и развитию познавательной деятельности и других общественно значимых качеств личности [32].

Аналогичное по целевому назначению исследуемое понятие характеризуется и В. А. Сластениным, который отмечает, что взаимодействие – это специально организованный процесс, направленный на решение воспитательных задач [27].

А. В. Мудрик в учебнике «Введение в социальную педагогику» посвящает взаимодействию отдельную главу. По его мнению, «взаимодействие можно рассматривать как организацию совместных действий индивидов, групп, организаций, позволяющую им реализовывать какую-либо общую для них работу» [23, с. 568].

Т.Б. Котова и Е.Н.Шиянов считают, что взаимодействие – это прямое или косвенное взаимодействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь [13].

В данных определениях подчёркивается, что взаимодействие в системе «человек – человек» предполагает участие в этом процессе как минимум двух субъектов, влияющих друг на друга, связанных между собой определёнными отношениями и взаимозависимых друг от друга, направленный на решение общих задач.

Взаимодействие с родителями в психолого – педагогической литературе представляет собой состояние, которое предполагает взаимосвязь педагогических явлений, их обоюдное воздействие, приводящее к изменению их свойств и качеств. П.А.Сорокин считает, что взаимодействие является нормальным критерием любого социального явления в его отношении к другим; общая универсальная их черта, за пределами которой они не могут быть познаны и поняты как педагогические явления, а их действие как совокупность [30].

Обратимся к истории вопроса. В начале 90-х «взаимодействие» начинает оформляться как самостоятельное понятие («Словарь нового педагогического мышления» 1992; «Основы педагогических технологий» 1995). Граница XX и XXI веков отмечена возрастающим интересом к проблеме педагогического взаимодействия семьи и образовательной организации (Л.А. Беляева, Э.Н. Гусинский, В.А. Деркунская, Е.В. Коротаева, И.С. Сергеев, Ю.И. Турчанинова, Г.И. Щукина, Е.Л. Федотова и др.). Исследователи прошлых лет и современные исследователи обращают внимание на сущностные характеристики исследуемого понятия, с целью изучения ключевых особенностей педагогического взаимодействия между участниками.

Значимость взаимодействия системы дошкольного образования с семьями воспитанников подтверждается многочисленными современными исследованиями. Так, вопросам взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи посвящены работы таких авторов, как Т. Н. Доронова, К.Ю.Белая, Е.П. Арнаутова, В.И. Безмодная, Н.Ф. Виноградова, Л.В. Загик, О.Л. Зверева и др.

Е.П.Арнаутова считает, что социально – педагогическая практика взаимодействия общественного и семейного воспитания - развитие диалогических отношений «педагог-семья». По мнению О.Л.Зверевой в работе педагога с родителями очень важна ориентировка на потребность семьи, запросы родителей, а не просто чтение педагогом докладов или лекций. Автор указывает на важность активизации и обогащения воспитательных умений родителей, поддержку их уверенности в собственных педагогических возможностях, распространению положительного опыта воспитания в семье. Разработка и внедрение системы активного включения родителей в жизнь детского сада, по мнению О. Л. Зверевой, является наилучшим методом решения сложностей взаимодействия.

Т. А. Маркова и Л. В. Загик считают, что взаимодействие ДОО с семьями воспитанников должно строиться на следующих принципах:

1. Принцип поддержки и уважения и доверия.
2. Принцип педагогического внимания, уважения и требовательности к родителям, доверие к воспитательному потенциалу родителей.
3. Принцип открытости и сотрудничества ДОО с семьями, где педагог должен быть примером.
5. Принцип опережающего взаимодействия.
6. Принцип поэтапной реализации взаимодействия.
7. Принцип непрерывного мониторинга эффективности процесса взаимодействия семьи и ДОО.
8. Принцип поддержки и индивидуального сопровождения.
9. Принцип конфиденциальности, педагогического такта [10].

Более объемное представление о взаимодействии, на наш взгляд, у Е.В.Коротаевой, которая считает, что взаимодействие основывается на понимании его как детерминированной образовательной ситуации, особой связи субъектов и объектов образования, основанное на событийно-информативном, организационно – деятельностном и эмоционально –

эмпатийном единстве и приводящей к количественными /или качественными изменениям в организации педагогического процесса [6].

Изменения в результате педагогических взаимодействий могут носить как развивающий, так и разрушающий характер. Таким образом, определяют виды педагогических взаимодействий: конструктивный и деструктивный.

Конструктивное взаимодействие проявляется в согласованности целей и соответствии средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позиции, что способствует продуктивному решению социально и личностно значимых задач, стимулирует развитие личности и группы.

Деструктивное взаимодействие проявляется в неприятии целей и несоответствии средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позиции, в результате чего не решаются либо искажаются социально и личностно значимые задачи.

Вслед за Е.В.Коротаевой данная мысль подтверждается и раскрывается в работах Т.А. Марковой, которая понимает взаимодействие как единство образования линии в решении проблем семейного воспитания на основе взаимного понимания. Взаимодействие между педагогами ДОО и семьями воспитанников, в первую очередь должно основываться на взаимном уважении, доверии и помощи. Педагог должен знать условия семейного воспитания, а родители должны знать особенности воспитания в ДОО. Во взаимодействии важно желание обеих сторон общаться друг с другом, педагоги ДОО должны заниматься педагогической подготовкой родителей, т.к. чем выше уровень педагогической подготовки родителей, тем успешнее педагогическая деятельность[10].

Следовательно, должна меняться и позиция современного педагога, заинтересованного в тесном взаимодействии с родителями воспитанников. Об этом пишут Т.Н. Доронова, О.Л.Зверева, В.П. Дуброва.

По мнению Т. Н. Дороновой, педагог, сотрудничая с родителями, должен выступать как человек, занимающий официальную должность педагога, так и тактичный, внимательный и умный оратор. Как отмечают многие исследователи, в ходе взаимодействия между участниками устанавливается характер взаимоотношений: официальный (контроль, подчинение, управление и т.д.) или неформальный (враждебность, дружба, любовь и т.д.). Соответственно, такое взаимодействие носит менее управляемый характер со стороны педагога.

Для уточнения характерных особенностей исследуемого понятия, необходимо рассмотреть характеристику взаимодействия через сопоставительный анализ с такими понятиями, как «взаимосвязь», «взаимоотношения», «сотрудничество», «содействие».

Н.Л. Антонова считает, что взаимосвязь, т.е. связанный один с другим, выражает отношение взаимной зависимости. Взаимосвязь – это отношение взаимной зависимости, обусловленности, общности между кем-либо или чем-либо. Всякое взаимодействие в педагогическом процессе является взаимосвязью, однако не всякая взаимосвязь может быть определена как педагогическое взаимодействие.

Взаимоотношение – это взаимная избирательная связь субъектов, которая отражает качество сложившихся отношений, их взаимность. Взаимоотношение – это межличностные отношения людей, совместная деятельность людей. Оно отражает сложившийся способ общения, связи между людьми.

Сотрудничество – это то, чем занимается взаимодополняющая команда. Люди работают вместе, учатся друг у друга, взаимообогащаясь. Когда каждый участник что – то привносит, сотрудничество становится возможным. Сотрудничество фокусируется не только на взаимных действиях, но и на взаимопонимании, взаимном уважении, взаимном доверии, взаимовлиянии и др. Высшей точкой сотрудничества является

содружество, основанное на объединении интересов, дружеских отношений, когда субъекты открыты друг для друга в ходе общения.

По мнению Н.Л.Антоновой, содействие – это педагогическая поддержка, взаимодействие, создание условий для развития и саморазвития субъектов образования [1].

Характеристики представленных понятий, позволяют сделать вывод о том, что по своим признакам они тождественны значению рассматриваемого нами понятия «взаимодействие» и отражают современное понимание сущности организации работы с семьями воспитанников. А именно: построение отношений на принципах взаимообогащения, сотрудничества и саморазвития с обязательной обратной связью и реализацией индивидуального подхода к каждой семье.

Взаимодействие ДОО с семьями воспитанников предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учёт педагогом семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в ДОО. Также взаимодействие подразумевает обоюдное желание родителей и педагогов поддерживать контакт друг с другом. Сущностными характеристиками взаимодействия являются: переход от сотрудничества по обмену информацией и пропаганды педагогических знаний к сотрудничеству как межличностному общению педагога с родителями диалогической направленности; безоценочный стиль отношений; учёт личного опыта родителей. Выявление сущностных характеристик взаимодействия ДОО и семьи в современных условиях актуализирует необходимость поиска новых форм взаимодействия, обеспечивающих активность вовлечения родителей в образовательный процесс, способствуют партнерскому взаимодействию всех участников образовательного процесса.

1.2. Организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников в современных условиях

Современные требования к организации образовательной деятельности ставят педагогические коллективы перед необходимостью работать в режиме развития: этот режим можно квалифицировать как «режим инноваций». Основным механизмом функционирования и деятельности персонала развивающейся ДОО является поиск и отбор позитивных, прошедших соответствующую экспертизу, новаций и их освоение. В условиях реализации обновлённого ФГОС ДО и Федеральной образовательной программы дошкольного образования осуществляются процедуры внедрения - инновации, способствующие не только количественным, но и качественным изменениям в функционировании ДОО.

Особый интерес вызывают инновационные формы взаимодействия педагогов ДОО с семьями воспитанников. Необходимо рассмотреть само понятие инновационности форм, которое возникло на основе понятия.

Инновация – происходит от латинского *innovatio* (где *in* – приставка в, а *novatio* – новое) и в переводе означает «обновление», «изменение», «ново-в-ведение. По мнению В. А. Сластенина, понятие «инновация» означает новшество, новизну, изменение; инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация «...означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию взаимодействия педагога, воспитанника и родителей» [27].

В.А. Петровский трактует понятие инновации, как какое-либо новшество в области технологических разработок, реализации управленческих решений, организации процессов, обязательно приводящее к принципиальному улучшению того или иного процесса. Отсюда, главное значение понятия «инновация» заключается не только в

создании и распространении новшеств, но и в преобразованиях, изменениях в образе деятельности, стиле мышления, связанном с такими новшествами[36].

По мнению О.Е.Тумаковой [41], обновление системы дошкольного образования, процессы гуманизации и демократизации в нем обусловили необходимость активизации взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

Семья – уникальный первичный социум, дающий ребенку ощущение психологической защищенности, «эмоционального тыла», поддержку, безусловного безоценочного принятия. В этом непреходящее значение семьи для человека вообще, а для дошкольника в особенности.

Об этом же говорят и современные специалисты, и ученые в области семьи (О.Л. Зверева, Т.Н. Доронова, В.П. Дуброва, И.В. Лапицкая и др.). Они считают, что семейный институт есть институт эмоциональных отношений. И если мы хотим вырастить нравственно здоровое поколение, то должны решать эту проблему «всемирно»: детский сад, семья, общественность. Поэтому не случайно в последние годы начала развиваться и внедряться новая философия взаимодействия ДОО с семьями воспитанников. В основе ее лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все остальные социальные институты призваны поддерживать и дополнять их воспитательную деятельность.

Новая философия взаимодействия семьи и ДОО предполагает и новые отношения, и подходы в современных условиях. Имея свои особые функции, они не могут заменить друг друга, поэтому установление между ними контакта является необходимым условием успешного воспитания ребенка дошкольного возраста.

Как указывает О.С. Петрухина, стоит иметь четкое психологически и методически грамотное представление о целях и задачах, формах и объемах предлагаемой родителям информации, этической и технической

стороне организации учебной групповой и индивидуальной работы. Это позволит создать оптимальное соотношение между педагогической теорией и практикой, даст наибольший эффект от педагогической работы по «воспитанию родителей» [37].

По мнению Л.О. Павловой, принципиально важно общение сотрудников ДОО с родителями «на равных», а не просто сообщение педагогом знаний в виде неоспоримых истин (авторитарный характер действий), «строительство» педагогического знания непосредственно самим родителем с помощью педагога (критическое переосмысливание предлагаемой информации, самостоятельность решения творческих задач, продуктивное, конструктивное обсуждение [35].

О.В. Зверева и Т.В.Кротова предлагают новые подходы во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников. Переход от сотрудничества по обмену информацией и пропаганды педагогических знаний к сотрудничеству как межличностному общению сотрудников ДОО с родителями диалогической направленности. Ключевым понятием здесь является диалог, под которым подразумевается личностно-равноправное общение, совместное приобретение опыта. Важной составляющей диалогических отношений является конгруэнтность, т.е. способность общающихся искренне выражать испытываемые ими чувства. При этом реализуется принцип позитивного безусловного принятия другого человека. Взаимодействие предполагает также безоценочный стиль отношений. Недопустимость анализа личности родителя по степени его педагогической «грамотности-неграмотности», «активности-пассивности», «готовности-неготовности» к сотрудничеству[12].

По мнению О.В. Солодянкиной, актуальной сегодня является и ориентация в содержании общения на проблемы, влияющие на развитие детей, учет запросов и пожеланий родителей в знаниях. Для успешного взаимодействия с семьями воспитанников, сотрудники ДОО должны постоянно диагностировать потребности родителей воспитанников, т.к. в

современном мире родители являются полноправными участниками образовательных отношений, ввиду того что перечень задач, возложенных государством на образовательные организации, достаточно широк, и сотрудникам ДОО необходимо знать как оценивают качество работы ДОО родители воспитанников, насколько ответственно ДОО подходит к выполнению социального заказа и реагирует на запросы общества в лице родительской общественности.

Анализ феномена родительства, представленный Р.В.Овчаровой, показывает, что помощь родителям в реализации ответственной родительской позиции необходима; и многие осознают важность и ощущают потребность и ощущают потребность в психолого-педагогических знаниях в области развития и воспитания детей [25].

При наличии данной потребности актуальным становится вопрос о повышении уровня родительской компетентности. Необходимость реализации данного направления закреплена в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» (распоряжение Правительства РФ от 20.05.2015 г. №996-р): обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей; обеспечение условий для повышений социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей [31].

По словам А.В. Козловой, к новым подходам взаимодействия ДОО и семьи относится формирование родительской компетентности, которая предполагает интегрирование разных аспектов личного родительского опыта: когнитивного; эмоционального; сенсорного; коммуникативного; рефлексивного и др. Компетентность включает в себя не только когнитивный компонент, но и эмоциональный, и поведенческий, то есть умение применять полученные знания на практике, сформированность педагогической рефлексии [16].

Так же это доверительность отношений между педагогами и родителями, личная заинтересованность, эмансипация последних, предполагающая освобождение от старых взглядов, появление рефлексивного отношения к своей деятельности. Реализация этого принципа подразумевает отказ от критики собеседника, умение заинтересовать его, нацелить на анализ собственной воспитательной деятельности [19].

В рамках закрытого детского сада перейти к новым формам отношений родителей и педагогов невозможно. Вовлечение родителей в педагогический процесс учреждения называется «открытость детского сада внутрь». Сотрудничество ДОО с социальными институтами, его открытость влияниям микросоциума, т.е. «открытость детского сада наружу», также является сегодня одним из направлений деятельности дошкольного учреждения.

К новым принципам взаимодействия относится и вариативность содержания, форм и методов образования родителей. Исходя из этого, вытекает необходимость использовать принцип вариативности для успешного взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, т.к. этот принцип формирует индивидуальный подход к каждому родителю, что, безусловно, ведёт к успешному взаимодействию ДОО и семей воспитанников.

Принцип вариативности – один из принципов педагогики, согласно которому содержание и технологии обучения должны варьироваться от потребностей, особенностей и способностей каждого родителя. В новых формах взаимодействия с родителями реализуется принцип партнерства, диалога. Положительной стороной вариативных форм является то, что участникам не навязывается готовая точка зрения, их вынуждают думать, искать собственный выход из сложившейся ситуации. Для осуществления дифференцированного подхода к работе с родителями необходимо

соблюдение таких общепедагогических и специфических условий как структура семьи, социальное положение, стиль семейных отношений и пр.

Используемые многообразные формы воздействий должны основываться на доверии. Организация взаимодействия должна быть направлена на осуществление педагогики сотрудничества педагогов ДОО и родителей, на повышение профессионального уровня самих педагогов по работе с родителями с учетом современных требований.

Педагог с развитой рефлексивной компетентностью способен понять трудности родителей, сформировать доверительные отношения с ними, завоевать авторитет родителей воспитанников. Рефлексия позволяет развить три очень важные качества педагога: самостоятельность: способность анализировать, осознавать свои возможности, делать свой собственный выбор, определять меру активности и ответственности в своей деятельности; предприимчивость: способность придумать лучшее решение для появившейся проблемы, а в случае ошибки или неудачи оценить ситуацию и найти выход; конкурентоспособность: умение делать что – то лучше других, действовать в любых ситуациях наиболее эффективно [4].

О.Л.Зверева включает в понятие «педагогическая рефлексия» умение родителей анализировать собственную воспитательную деятельность, критически её и оценивать, находить адекватные причины, как своих педагогических удач, так и просчётов, осуществлять выбор методов воздействия на ребёнка. Ряд исследований развития рефлексии показывает, что по мере осмысления родителями своих взаимоотношений с педагогическим коллективом происходят позитивные личностные изменения, которые способствуют взаимодействию между коллективом ДОО и семьями воспитанников. Большие резервы заключены в использовании педагогами таких инструментов как: обсуждение различных точек зрения на дискуссионный вопрос – это настроит родителей на размышление; решение проблемных задач семейного

воспитания побуждает родителей к анализу воспитательных приёмов, поиску более подходящего способа родительского поведения, упражняет в логичности и доказательности педагогических рассуждений, развивает чувство педагогического такта; ролевые проигрывания семейных ситуаций позволяют обогащать арсенал способов родительского поведения; тренинговые упражнения и задания и т.д [12].

Существует несколько подходов к классификации инновационных форм взаимодействия. Традиционно все формы взаимодействия разделяют на: индивидуальные, групповые и коллективные. Критерием данной классификации является количество родителей, включенных во взаимодействие с педагогом. В то же время, Т. В. Кротова выделяет следующие инновационные формы взаимодействия ДОО и семьи:

1. Информационно-аналитические формы предполагают выявление интересов, запросов родителей, установление эмоционального контакта между педагогами, родителями и детьми. Сюда относятся опрос, тесты, анкетирование.
2. Досуговые формы (совместные досуги, праздники, выставки) призваны устанавливать теплые неформальные, доверительные отношения, эмоциональный контакт между педагогами и родителями, между родителями и детьми.
3. Познавательные формы выполняют доминирующую роль в повышении психолого-педагогической культуры родителей. Их суть — ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей.
4. Наглядно – информационные формы позволяют правильно оценить деятельность педагогов, пересмотреть методы и приемы семейного воспитания. Например, открытые занятия для родителей, просмотр видеороликов, фотографий, детских работ[12].

Все вышеперечисленные формы взаимодействия опираются на непрерывность и единство общественного и семейного воспитания,

основываются на отношении доверия и сотрудничества между педагогами и родителями.

Взаимодействие включает в себя следующие функции:

- 1) информационная – педагог дает максимально достоверные и полные сведения об этапах развития ребенка;
- 2) воспитательно-развивающая – взаимодействие педагога и родителей имеет целью воспитать и развить верное отношение родителей к ребенку, которое приведет в конечном итоге к повышению успеваемости и улучшению психологического развития дошкольника;
- 3) формирующая – педагог с помощью педагогических приемов формирует у родителей идею о ребенке как субъекте учебной деятельности;
- 4) охранно – оздоровительная – правильное представление родителей о ребенке приводит к сохранению здоровья воспитанников;
- 5) контролирующая – с помощью взаимодействия ДОО и семей воспитанников педагог может контролировать уровень развития осознанности родителей по отношению к детям;
- 6) бытовая – верное понимание родителями своих функций по отношению к дошкольнику ведет к улучшению и бытовых отношений в семье, повышению понимания между родителями и детьми.

Особенностями взаимодействия ДОО и семей воспитанников являются:

1. Доброжелательный стиль общения педагогов и родителей. Позитивный настрой на общение является тем самым прочным фундаментом, на котором строится вся работа педагогов с родителями. В общении с родителями не уместна категоричность, требовательный тон. Педагог общается с родителями ежедневно, и именно от него зависит, каким будет отношение семьи к ДОО в целом.

2. Индивидуальный подход. Педагог, общаясь с родителями, должен чувствовать ситуацию, настроение родителей.

3. Сотрудничество, а не наставничество. Позиция наставления и простой пропаганды педагогических знаний не принесёт положительного результата. Гораздо эффективнее будут создание атмосферы взаимопомощи и поддержки семьи в сложных педагогических ситуациях.

4. Динамичность. ДОО сегодня должна находиться в режиме развития, а не функционирования, представлять собой мобильную систему, быстро реагировать на изменения социального состава родителей, их образовательные потребности и воспитательные запросы.

Таким образом, особенностями организации взаимодействия ДОО с семьями воспитанников являются: диагностика общих и частных проблем, открытость детского сада для семьи; сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей; создание активной среды, обеспечивающей единые подходы к развитию личности в семье и ДОО; повышение родительской компетентности; использование форм активностей с родителями таких как: совместные досуги и праздники, организация дня открытых дверей, семинары – практикумы, круглые столы и т.д.

1.3 Характеристика организационно – педагогических условий эффективного использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников

Для успешного использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников должны быть обеспечены следующие организационно – педагогические условия:

1) повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников;

2) организация коллаборативной среды в ДОО.

Дадим им краткую характеристику.

Первое условие – повышение профессиональной компетентности педагогов в организации инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

Педагогическая компетентность представляется одной из ведущих составляющих профессионализма педагога ДОО. Изменения, происходящие в сфере образования, акцентируют внимание на повышение педагогической компетентности педагогов, поскольку последняя является существенным условием эффективного построения в ДОО образовательного процесса.

По мнению В.А.Болотова, компетентность – это способность человека действовать за пределом учебных сюжетов и ситуаций [9].

В.В. Батышев рассматривает компетентность как способность к переносу знаний, умений и навыков за пределы условий, в которых эти знания, умения и навыки изначально сформировались [7].

В.И.Байденко считает что компетентность – это обладание компетенциями, охватывающими способности, готовность познания и отношения (образы поведения), необходимые для выполнения деятельности [6, с.25].

А.К.Маркова даёт следующее определение компетентности – наличие у человека способности и умения выполнять определенные трудовые функции [10, с.308].

Подводя итог вышеуказанным характеристикам понятия «компетентность» можно сделать вывод о том, что эти определения обуславливают необходимость включения в структуру компетентности определенных характеристик мышления, в частности, творческих характеристик, обеспечивающих, в том числе, способность экстраполировать знания и умения в новые области их применения, самостоятельность в принятии решений, способность к разрешению проблем.

Определения, относящиеся, преимущественно, к профессиональной компетентности характеризуют её как владение специалистом необходимой суммой знаний, умений и навыков, представляющих основу формирования профессиональной деятельности, общения и личности специалиста - носителя определенных ценностей, идеалов, сознания [15].

Е.П.Тонконогая, определяя профессиональную компетентность, называет ее интегральным качеством личности, сплавом опыта, знаний, умений и навыков [39].

Педагогическая компетентность является одной из составляющих профессионализма педагога дошкольного образования. Изменения, которые происходят в сфере образования обращают особое внимание на формирование педагогической компетентности педагогов.

Профессиональная компетентность педагога находит выражение в различных областях его деятельности. Доминирующим аспектом в содержании деятельности педагога ДОО является общение, взаимодействие, субъектами которого выступают все участники педагогического процесса.

По мнению Н.Л.Антоновой, общение педагога с родителями – взаимообоюдный процесс, характеризующийся обменом опытом и работой, направленной на повышение педагогической компетентности родителей. Актуальность обозначенного направления деятельности вытекает из формирования общественного заказа на педагога, способного к установлению эффективных партнерских отношений с родителями детей дошкольного возраста [1].

Профессиональная компетентность включает целый раз компетенций, одной из которых является коммуникативная компетенция. Н.Г.Маркова считает коммуникативную компетентность базовой компетентностью профессиональной деятельности педагога. Поэтому формирование у педагога навыков и умений конструктивного межличностного общения является определяющим направлением в

процессе формирования коммуникативной компетентности в период профессионального становления. В целом коммуникативная компетентность подразумевает развитие адекватной ориентации педагога в самом себе – собственном психологическом и интеллектуальном потенциале, коммуникативных возможностях, которые характеризуют коммуникативное поведение педагога.

Важные показатели развития коммуникативной компетенции:

- 1) владение вербальными и невербальными техниками общения;
- 2) умение выработать стратегию, тактику и технику, взаимодействие с семьями воспитанников, коллегами;
- 3) развитый эмоциональный интеллект, эмпатия к собеседнику, умение чувствовать и понимать эмоции и переживания оппонента, деликатная корректировка и создание комфортного пространства для общения.

Структурными компонентами коммуникативной компетенции являются:

1. Мотивационно – целевой компонент – включает целеполагание и мотивационную ориентированность педагога. Она включает в себя: умение привлекать и располагать к себе слушателей, личностные качества: общительность, вежливость, тактичность, доброжелательность и т.д.
2. Познавательный – информационный компонент – определяет готовность и способность педагога к совершенствованию своих психолого-педагогических знаний, желание развиваться и совершенствоваться, расширять кругозор и делиться накопленными знаниями с коллегами и родителями [32].

Важный компонент коммуникативной компетенции – это коммуникативная культура, которая является неотъемлемой, определяющей частью педагогической культуры (И.И.Зарецкая [11]); коммуникативное взаимодействие человека с окружающим миром, с помощью знаковых систем (Г.П.Максимова [21]); развитие коммуникаций

с основным упором на гуманистическое развитие (Л.А.Аухадеева [4]); набор качеств способствующих качественному и эффективному общению (В.В.Соколова [15]).

Для нашего исследования, высокая профессиональная компетентность педагога, сформированные коммуникативные навыки являются залогом успешного взаимодействия его с родителями. Педагог, компетентный в своей деятельности, может организовать общение, обогащенное различными нетрадиционными методами и приемами активизации родителей, спланировать данные мероприятия без ущерба для личного времени родителей, принять в расчет пожелания, найти общий язык с каждым родителем

Значимую роль в процессе формирования профессиональной компетентности педагогов в ДОО занимает методическая служба, которая выявляет педагогические дефициты и затруднения педагогов, в том числе и в организации взаимодействия их с семьями воспитанников.

Таким образом, повышение профессиональной компетентности педагогов – это постоянно движущееся, динамичное состояние, которое должно строиться на научной основе с использованием интерактивных технологий, позволяющих педагогу принимать участие в разработке определенного круга решений или решать самому вопросы благодаря наличию у него определенных знаний и навыков, позволяющих педагогу самостоятельно и достаточно эффективно решать педагогические задачи, формулируемые им самим или администрацией ДОО, позволяющих педагогу обеспечивать эффективный поиск, структурирование информации, ее адаптацию к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям, формулировку учебной проблемы различными информационно-коммуникативными способами, квалифицированную работу с различными информационными ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами, позволяющими проектировать решение

педагогических проблем и практических задач, использование автоматизированных рабочих мест педагога в образовательном процессе.

Представим характеристику второго условия – организация коллаборативной среды в ДОО во взаимодействии с семьями воспитанников.

В современных российских педагогических исследованиях все чаще встречается понятие «коллаборация» (коллаборативное обучение). Так, например, информационный поиск на ресурсе Google Scholar позволил установить ежегодное увеличение количества русскоязычных публикаций, содержащих ключевое слово «коллаборативное обучение»: 378 результатов — 2018 год, 424 результата — 2019 год, 551 результат — 2020 год, результатов — 2021 год и т.д. [5].

В то же время обзор научной литературы позволил определить проблему отсутствия единства мнений исследователей относительно понятия коллаборации в области образования. Ряд исследователей используют термин «коллаборация» для объединения понятий «совместная деятельность», «деятельность, выполняемая сообща», «групповая форма организации взаимодействия», «учебное сотрудничество» [5].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить тенденции и перспективы коллаборации педагогов в различных педагогических областях.

И. И. Крамаренко, Л. В. Маракушина, А. В. Гусева понимают коллаборацию, как «совместную деятельность» педагогов и музыкального руководителя в художественно – эстетическом развитии детей дошкольного возраста в условиях современных требований [5].

По мнению Г.П. Сеницыной, коллаборация является одним из компонентов учебной стратегии обучения в партнерстве [26].

Еще шире коллаборацию в образовательной среде определяет А.В. Куликов, отмечая, что коллаборация является философией образования,

исходной концепцией совместной деятельности, обучения и профессионально – академического взаимодействия [4].

В Большом толковом словаре русского языка понятие коллаборация понимается, как совместная деятельность в какой-либо сфере двух и более людей или организаций для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, полученными в разных научных центрах [2].

Само слово «коллаборация» пришло из французского, в котором *collaboration* означает то же самое — «сотрудничество». А французское слово восходит к латинскому *con laborare*, «совместно трудиться» [5].

О. П. Иванова отмечает, что для достижения высокого уровня качества образования в детских садах требуется коллаборация педагога со специалистами ДОО, чтобы обеспечить единство в работе всех педагогов [28].

И. В. Тюрина считает, что коллаборация педагогов является важным аспектом при обучении в образовательных организациях [41].

Е. Ю. Серова под сотрудничеством или коллаборацией подразумевает организацию такого образования и воспитания, при котором педагоги и родители обмениваются опытом, внедряя в практику наиболее ценные приемы воспитательного воздействия на детей [39].

Чаще всего в психолого – педагогической литературе встречаются упоминания коллаборативного обучения и как обобщающего термина для группы образовательных технологий, в основе которых лежит процесс коллективного учебного взаимодействия: например, проектная технология, кейс – технология, обучение в сотрудничестве и др. Понятие «коллаборативное обучение» происходит от английского слова «*collaborative learning*», что в переводе означает «объединенное», «совместное обучение».

Н.В. Павельева считает, что коллаборативное обучение следует понимать шире: как педагогический подход, основанный на тесном взаимодействии между участниками образовательного процесса [34].

Также Н. В. Павельева определяет коллаборативное обучение как педагогический подход, который строится на тесном взаимодействии между участниками образовательного процесса [34].

Куликов А.В. трактует «коллаборативное обучение» как философию образования, в которой «вместе работаем, вместе изучаем, вместе изменяемся, вместе улучшаемся» [15].

Г. П. Сеницына считает, что «коллаборативное обучение» – это стратегия, которая дает возможность организовать совместную работу обучающихся с целью решения проблемы или создания определенного продукта [26].

Проанализировав мнение исследователей, можно определить коллаборативное обучение как специально спланированное сотрудничество между группой людей, направленное на достижение поставленной задачи в коллаборативной среде.

Дадим характеристику понятию «среда».

Термин «среда» широко используется в различных областях научного знания и практики, отражая многообразие смыслов этого феномена. В малом толковом словаре под средой понимается «окружение, совокупность условий существования живых организмов; окружающие человека социально-бытовые условия, а также совокупности людей, связанных общностью этих условий [13].

В философских словарях данное понятие раскрывается в социальном контексте как окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования. В социальной философии используется термин «социальная среда» как совокупность условий, влияющих на формирование и развитие человека в обществе, предметной и человеческой обстановки развития личности, её способностей, интересов, сознания» [46, с. 422].

В социологии это понятие трактуется как: «совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных

условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп; часть окружающей среды, состоящая из взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т.д.». При этом отмечается, что среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности, особенно микросреда как «интегральная совокупность социальных групп, социальных общностей, а также социальных институтов и социальных организаций, с которыми непосредственно связан индивид в процессе социализации, межличностного общения и деятельности» [42 с. 947].

Близкими понятиями с рассматриваемой нами коллаборативной средой является диалоговая среда и коммуникативная среда. Дадим им краткую характеристику.

Диалоговая среда – это пространство обучения, в котором отсутствует строгая упорядоченность, чтобы участники могли работать в группах – от 2-х до 6-ти человек или индивидуально. При этом форма взаимодействия выбирается учеником самостоятельно.

Диалоговая среда в образовании – это специально сконструированная среда позитивного поликультурного сотрудничества обучающихся и педагогов [41].

Коммуникативная среда представляет собой исторически сложившуюся этносоциоязыковую общность, которая характеризуется стабильными и регулярными внутренними коммуникативными связями и определенной территориальной локализованностью [41]. В работах В.И. Карасика коммуникативная среда человека определяется как все пространство его коммуникации, т.е. «все реальные и потенциальные партнеры по общению, информация, которую индивид получает или может получить, чувства, которыми человек может поделиться с окружающими, и которые он способен воспринимать от них» [2, с.124].

В.Б. Кашкин, говоря о коммуникативной среде, отмечает, что практически все окружающее человека, составляющее его среду обитания,

есть также и его, человека, коммуникативная среда. При этом часть коммуникативной среды составляют предметы и явления, могущие быть использованными в коммуникативной функции, другая же часть состоит из собственно средств коммуникации, для которых, как подчеркивает автор, передача сообщений является их основным назначением [14].

С точки зрения Н.В. Касьяновой, в коммуникативной среде осуществляется духовная, политическая, экономическая и производственная деятельность человека, а основными характеристиками коммуникативной среды являются социальный статус коммуникантов, их коммуникативные роли, а также степень мотивированности в обмене информацией [10]

Таким образом, сравнительный анализ позволил выявить сходные признаки, к которым мы можем отнести: процесс обучения в совместной деятельности с используемыми средствами передачи сообщений и условиями протекания коммуникативных процессов.

Коллаборативная среда – это обстановка, которая помогает быстро освоиться, наладить контакт с партнёрами группы и при обсуждении быстро разрабатывать и оглашать цели и задачи. Коллаборативная среда развивает взаимопонимание. Взаимопонимание – это наличие у всех участников группы обучения сходных знаний о процессе взаимодействия, сходных взглядов, предположений и допущений, то есть разделение всей группой одних и тех же идей. Коллаборативная среда включает три базовых аспекта: социальный, когнитивный, эмоциональный.

Создание коллаборативной среды, активная деятельность педагога по её формированию и развитию, взаимодействие педагога с социальными партнёрами как участниками целостного педагогического процесса, а также учёт особенностей коллаборативной среды в работе с семьями воспитанников способствуют формированию профессиональной компетентности педагога дополнительного образования. Педагогически

грамотно организованная коллаборативная среда является одним из действенных механизмов формирования социально успешной личности.

Характеристика коллаборативной среды основывается на сотрудничестве, признании способностей и личного вклада каждого члена группы создаёт благоприятные условия для раскрытия потенциальных возможностей всех участников. При правильной организации работы каждый участник процесса вовлекается в групповую деятельность и достигает для себя тех или иных результатов. Применение групповой работы даёт возможность разнообразить вид деятельности, что вызывает заинтересованность и в значительной мере активизирует познавательный интерес. Объединение родителей в небольшие группы с общим заданием, выделение для каждого родителя формы его участия в выполнении задания создают условия, в которых каждый отвечает не только за результат своей работы, но, что особенно важно, за результат всей группы. В коллаборативной среде каждый участник осознаёт свою значимость и личностную ценность в коллективе, проявляет готовность к инновационной деятельности [24].

Нами была разработана структурно – функциональная модель коллаборативной среды в ДОО во взаимодействии с семьями воспитанников. При создании модели коллаборативной среды нами был использован личностно – ориентированный подход. Такой подход предполагает взаимодействие педагогов и родителей на основе сотрудничества и партнёрства, согласование целей, задач, требований и подходов с учётом индивидуальных особенностей, а также педагогического потенциала образовательной организации и семьи. Главная цель такого взаимодействия – профессионально помочь семье в воспитании, не подменяя её, а дополняя и обеспечивая более полную реализацию её воспитательных функций.

Модель включает следующие блоки:

1. Целевой блок сформирован на основе социального заказа: ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; п.1.2. ФГОС дошкольного образования, требований заказчика и потребителя образовательных услуг. Отсюда цель: создание коллаборативной среды эффективного взаимодействия ДОО и семьи.
2. Деятельностный блок предусматривает подбор диагностического инструментария на основе выделенных критериев эффективного сотрудничества: совместимость целей: все участники должны преследовать схожие цели и иметь совместимые стратегические ориентиры; готовность к компромиссам: коллаборация требует гибкости и открытости; схожие ценности: общие ключевые принципы и убеждения позволяют создавать единую основу для сотрудничества и обеспечивает гармоничную работу.
3. Содержательный блок содержит компоненты коллаборативной среды: диагностический компонент включает в себя изучение потребностей родителей; затруднений педагогов: анкеты, опросники, тестирование; содержательно – методический компонент включает в себя повышение профессиональной компетентности педагогов во взаимодействии с семьями воспитанников; технологический компонент содержит командные формы работы: workshop, тиминги, митапы, игровая практика и др.
4. Рефлексивный блок включает в себя динамику позитивных отзывов педагогов, родителей о совместных мероприятиях, событиях, коллективных делах. Также в этом блоке представлен результат: наличие устойчивой профессиональной коммуникации между педагогами ДОО и семьями воспитанников.

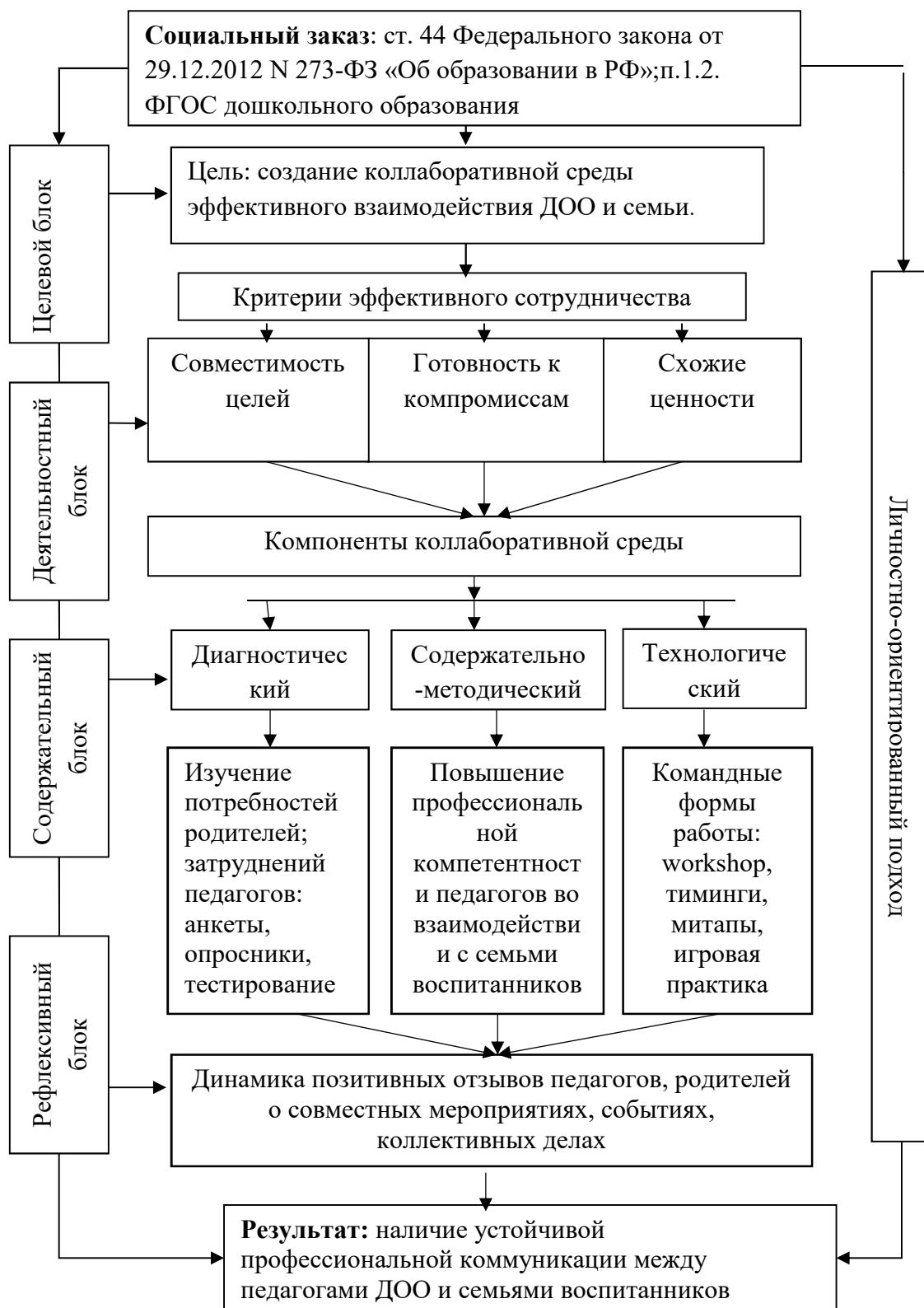


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель коллаборативной среды в ДОО

Выводы по 1 главе

Анализ психолого – педагогической литературы позволил уточнить понятие взаимодействия, провести сравнительный анализ тождественных понятий, таких как взаимосвязь, взаимоотношения, сотрудничество и содействия. Мы пришли к выводу, что взаимодействие с семьями воспитанников в современных условиях – это установление партнёрских отношений, которые позволяют объединить усилия для воспитания детей, создать атмосферу общности интересов, активизировать воспитательные умения родителей, подготовить их к восприятию нового опыта.

Обращение к теоретическим исследованиям, позволило нам выделить особенности процесса взаимодействия ДОО с семьями воспитанников. К ним мы относим: переход от сотрудничества по обмену информацией и пропаганды педагогических знаний к сотрудничеству как межличностному общению диалогической направленности; формирование родительской компетентности; использование вариативность разнообразных форм и методов взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

Выделенные нами организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников направлены на повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, а также организации коллаборативной среды во взаимодействии с семьями воспитанников. Нами рассмотрены компоненты профессиональной компетентности педагогов в области взаимодействия с семьями воспитанников, разработана и описана модель коллаборативной среды во взаимодействии с семьями воспитанников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ

2.1 Изучение опыта использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников

Опытно-экспериментальная работа была направлена на реализацию организационно – педагогических условий, предложенных в главе 1, на доказательства практической значимости выводов исследования.

Исследование проводилось в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №366 г. Челябинска» (далее МБДОУ «ДС № 366 г. Челябинска»).

В исследовании принимали участие 29 педагогов ДОО, 80 родителей (законных представителей).

Гипотетически, мы предположили, что эффективность использования инновационных технологий во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников обеспечивается реализацией следующих организационно - педагогических условий:

1) повышение профессиональной компетентности педагогов в организации инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников;

2) организация коллаборативной среды в ДОО.

Цель опытно-экспериментальной работы – апробация организационно-педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

Исходя из цели опытно – экспериментальной работы, нами были сформулированы следующие задачи:

1.Изучение опыта использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

2. Реализация организационно – педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

3. Анализ результатов опытно – экспериментальной работы.

Исследование проводилось в три этапа:

I этап – констатирующий. На данном осуществлялся подбор методик и первичная диагностика уровня профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников; изучение методической работы на предмет освоения и использования инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников.

II этап – формирующий: реализация организационно – педагогических условий.

III этап – контрольный. На контрольном этапе проводилась заключительная диагностика, была произведена обработка полученных данных, систематизация, дальнейшая апробация, внедрение результатов исследования в педагогическую практику ДОО.

Для определения характера и степени выявления уровня профессиональной компетентности педагогов ДОО были использованы следующие методики:

1) диагностическая методика «Оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями» (В. Ф. Ряховский);

2) методика диагностики уровня развития коммуникативной культуры педагога, уровень коммуникативного контроля «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер).

Цель методики В. Ф. Ряховского – определение способности человека устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми. Тест оценки уровня

общительности, коммуникативности содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека, его способности устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми. Испытуемому предлагаются вопросы, отвечать на которые следует, используя три варианта ответов – «да», «иногда» и «нет».

Перейдём к результатам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы в соответствии с вышеописанными методиками диагностического обследования.

Представим результаты оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (методика оценки уровня общительности педагога по В.Ф. Ряховскому) в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты изучения оценки уровня коммуникабельности педагогов с родителями

№п/п	Количество баллов	Количество педагогов
1	30-32	1
2	25-29	2
3	19-24	8
4	14-18	18

Полученные результаты свидетельствуют: из 29 педагогов: 1 педагогу сложно вступать в общение с родителями, контакты с родителями старается свести к минимуму, в основном они формальны. Причины трудностей в общении – педагог убежден, что большинство родителей всегда недовольные, придирчивые люди, ищущие в работе педагога только недостатки. 2 педагога замкнуты, неразговорчивы, новая работа и необходимость новых контактов надолго выводят их из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для них сложным и не слишком приятным делом. В неудачных контактах с родителями педагоги стремятся в большей степени обвинить самих родителей, а не собственную коммуникабельность. 8 педагогов достаточно общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. Им удается достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с

«трудными» родителями не стремятся активно общаться. В незнакомой ситуации выбирают тактику «присматривания». 18 педагогов убеждены, что с любым родителем всегда можно найти «общий язык». Педагоги охотно выслушивают родителей, достаточно терпеливы в общении с ними, умеют отстоять свою точку зрения, не навязывая ее при этом другому. И индивидуальное и коллективное общение с родителями не вызывает у них неприятных переживаний. Родители также стремятся поддерживать контакты с такими педагогами, ищут совета, поддержки.

Наглядно представим полученные результаты графически с помощью диаграммы (рисунок 2).

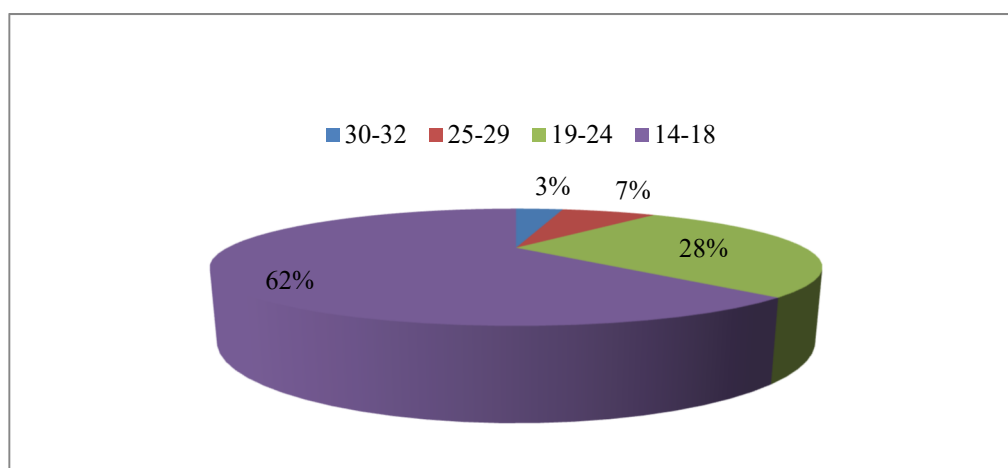


Рисунок 2 – Результаты оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (методика оценки уровня общительности педагога по В.Ф. Ряховскому)

В результате, можно сделать вывод о том, что педагогам ДОО нужно повышать уровень коммуникабельности педагога с родителями для успешного взаимодействия, некоторым педагогам трудно вступать в контакт с родителями, налаживать взаимодействие, что говорит о недостаточной профессиональной компетентности педагогов. Таким образом, педагоги признают необходимость в развитии коммуникабельности в общении с родителями, во внедрении инновационных форм во взаимодействии с семьями воспитанников.

Цель методики М. Снайдера – возможность оценить уровень саморегуляции личности в процессе коммуникации. Опросник состоит из 15 утверждений, которые позволяют определить степень самоконтроля индивида в процессе общения. Респонденты выбирают ответы «верно» или «не верно» в зависимости от того, насколько утверждения соответствуют их личному опыту и поведению.

Опросник помогает определить одну из трёх категорий коммуникативного контроля:

1.Низкий коммуникативный контроль: характеризуется прямолинейностью и импульсивностью в общении, отсутствием стремления адаптироваться к социальным ожиданиям.

2.Средний коммуникативный контроль: обозначает умение адаптироваться к окружающей социальной среде, не теряя при этом своей индивидуальности, что выражается в проявлении искренности и доброжелательности.

3.Высокий коммуникативный контроль: указывает на постоянное самонаблюдение, гибкость в общении и способность эффективно адаптироваться к меняющимся социальным ситуациям.

Результаты опросника могут быть использованы для самоанализа и личностного роста, а также в профессиональной практике психологов, коучей и HR-специалистов.

Перейдём к результатам изучения оценки самоконтроля в общении М. Снайдера (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты оценки самоконтроля коммуникабельности педагога с родителями

№п/п	Уровень	Количество педагогов
1	Высокий	14
2	Средний	12
3	Низкий	3

По итогам опроса получены следующие результаты: у 14 педагогов высокий уровень самоконтроля, что указывает на постоянное самонаблюдение, гибкость в общении и способность эффективно адаптироваться к меняющимся социальным ситуациям. У 12 педагогов выявлен средний уровень самоконтроля, это означает, что педагоги обладают умением адаптироваться к окружающей социальной среде, не теряя при этом своей индивидуальности, что выражается в проявлении искренности и доброжелательности. У 3 педагогов выявлен низкий уровень самоконтроля, данные педагоги характеризуется прямолинейностью и импульсивностью в общении, отсутствием стремления адаптироваться к социальным ожиданиям.

Наглядно представим полученные результаты графически с помощью диаграммы (рисунок 3).

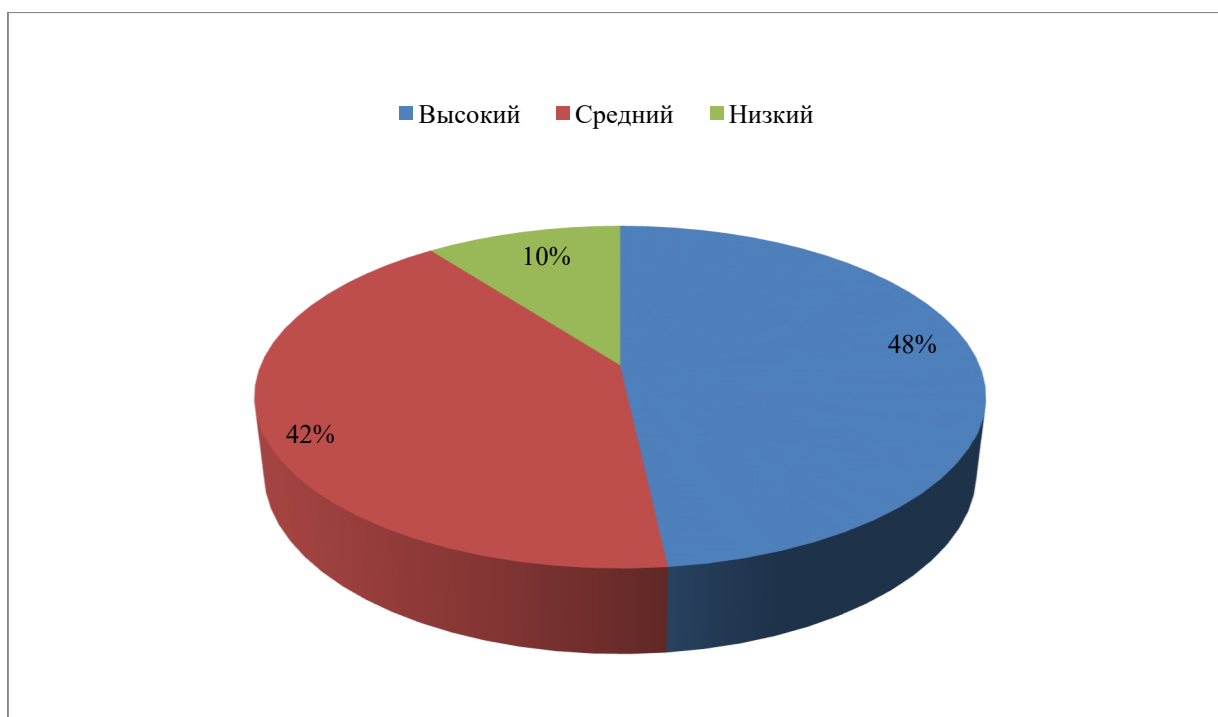


Рисунок 3 – Результаты изучения оценки самоконтроля в общении по М. Снайдеру

В результате диагностики можно сделать вывод о том, что большинство педагогов ДОО имеют высокий и средний уровень оценки

самоконтроля коммуникабельности с родителями. Это значит, что педагоги способны адаптироваться к окружающей социальной среде, не теряя при этом своей индивидуальности, педагоги проявляют гибкость в общении и способны эффективно адаптироваться к меняющимся социальным ситуациям. Но также у некоторых педагогов в процессе диагностики был выявлен низкий уровень оценки самоконтроля коммуникабельности, что характеризуется прямолинейностью и импульсивностью в общении, отсутствием стремления адаптироваться к социальным ожиданиям.

Далее представим результаты диагностической методики изучения удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения (адаптированная методика Е.Н.Степанова). В данной диагностике принимало участие 80 родителей.

Цель методики Е. Н. Степанова – выявить положительные ожидания родителей от взаимодействия с ОО. Ежегодно родителям предлагается сказать своё «да» или «нет» по каждому из пунктов анкеты. При подсчёте учитывается только количество положительных ответов. Положительные ответы по пунктам 1,2,3,4,5,6,7,8,9 позволяют оценить, насколько подтвердились ожидания родителей о работе ОО. О заинтересованности родителей в дальнейшем взаимодействии с ОО свидетельствуют положительные ответы по пунктам 3,4,7,9. Пункты 5,8,10,11 могут быть показателем активности родителей. Как сигнал тревоги можно рассматривать положительные ответы по пунктам 6,12,13. Они означают, что с данными семьями педагог вёл недостаточную психолого-педагогическую работу, не сумел своевременно вовлечь их в совместную деятельность (таблица 3, рисунок 4).

Таблица 3 – Результаты удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения (адаптированная методика Е.Н.Степанова)

№ п/п	Удовлетворённость родителей	Количество человек
1	Подтверждение ожиданий от работы ДОО	60
2	Дальнейшее взаимодействие с ДОО	75
3	Активность родителей	50
4	Неудовлетворённость родителей работой ДОО	14

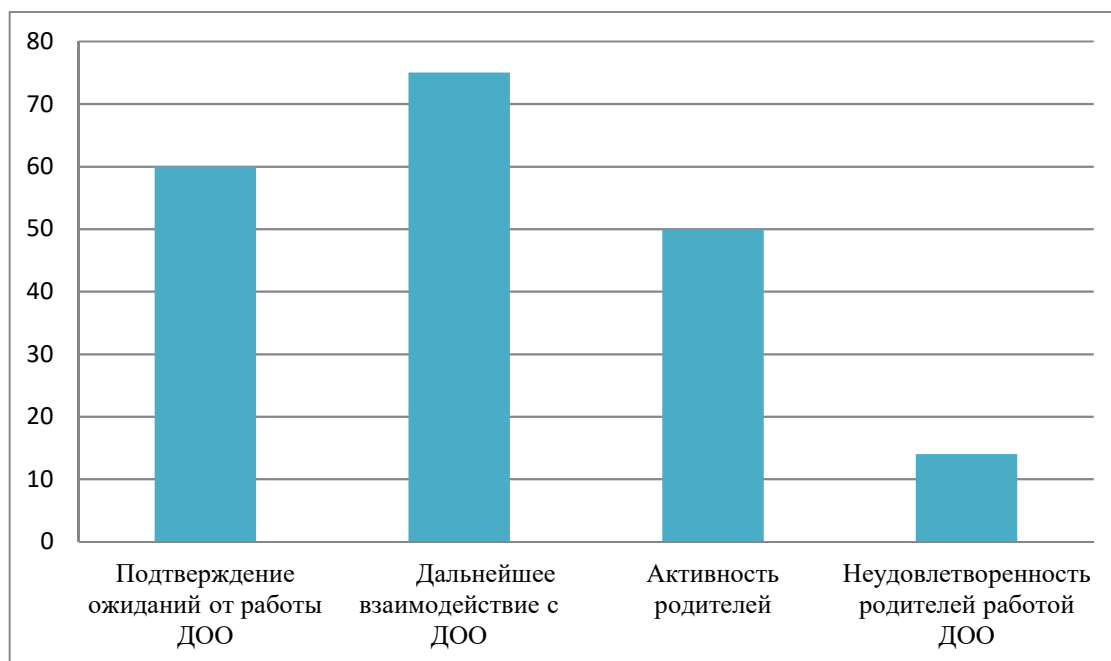


Рисунок 4 – Результаты изучения удовлетворённостей родителей работой ДОО

В результате диагностики можно сделать вывод о том, что в ДОО должна проводиться более масштабная работа по взаимодействию с семьями воспитанников; мероприятия по взаимодействию с родителями должны иметь более инновационный характер. Особое внимание нужно определить на вопросы, которые сигнализируют о тревоге родителей, проработать с педагогами ДОО возможность оказания помощи в психолого-педагогической работе с тревожными родителями.

Также нами был изучен годовой план взаимодействия с семьями воспитанников на 2023-2024 год. В ходе изучения и анализа годового плана взаимодействия с семьями воспитанников, в течение года были проведены следующие мероприятия: мониторинговые исследования на

изучение психологического климата семьи, изучение социального статуса семьи, изучение потребностей родителей в образовательных услугах; изучение потребностей родителей услугами ДОО; общие мероприятия: общие и групповые собрания, семейные досуги и праздники, выставки для родителей, дни открытых дверей; индивидуально-дифференцированные мероприятия: школа молодых родителей, клуб для родителей, консультации со специалистами ДОО.

По итогам анализа мы пришли к выводу о том, что в ДОО в недостаточной степени используются инновационные формы работы для взаимодействия с семьями воспитанников. В связи с этим, необходимо разработать и реализовать комплекс мероприятий для педагогов и родителей с использованием инновационных форм во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников.

Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования говорят о недостаточном использовании инновационных форм во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников и высокой степени заинтересованности педагогов ДОО в решении данной проблемы. На основании полученных результатов была организована работа по реализации структурно – функциональной модели по организации коллаборативной среды в ДОО на формирующем этапе исследования.

2.2. Реализация организационно – педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников

На основе теоретического анализа было установлено, что в решении проблемы активного применения инновационных форм взаимодействия ДОО и семей воспитанников большую эффективность имеет создание и реализация структурно – функциональной модели коллаборативной среды

в ДОО, подробно описанной в параграфе 1.3 теоретической части исследования.

Реализация диагностического блока модели в параграфе 2.1 экспериментальной части исследования. В ходе проведённых диагностик были выявлены следующие проблемы: педагогам трудно вступать в контакт с родителями, налаживать взаимодействие, что говорит о недостаточной профессиональной компетентности педагогов; у некоторых педагогов в процессе диагностики был выявлен низкий уровень оценки самоконтроля коммуникабельности, что характеризуется прямолинейностью и импульсивностью в общении, отсутствием стремления адаптироваться к социальным ожиданиям; в ДОО проводится не достаточная работа по взаимодействию с семьями воспитанников; достаточно мало мероприятий имеют инновационный характер.

Содержательный блок модели коллаборативной среды в ДОО во взаимодействии с семьями воспитанников содержит компоненты коллаборативной среды: диагностический компонент включает в себя изучение потребностей родителей; затруднений педагогов: анкеты, опросники, тестирование; содержательно – методический компонент включает в себя повышение профессиональной компетентности педагогов во взаимодействии с семьями воспитанников через мероприятия, направленные на взаимодействие с родителями; технологический компонент содержит командные формы работы: workshop, тиминги, митапы, игровая практика.

Представим план работы с педагогами по теме нашего исследования в таблице, который представлен в модели в содержательно – методическом блоке (таблица 4).

Таблица 4 – План мероприятий с педагогами по взаимодействию с родителями

№ п/п	Тема мероприятия	Цель	Форма организации
1	2	3	4
1	Методы фасилиатора: «Сломанная электронная почта», «Батарейка доверия», «Старт. Стоп. Улучшить»	Цель: сформировать культуру взаимного доверия и сотрудничества	Командные формы работы
2	«Мостик понимания»	Цель: формирование психолого-педагогических компетенций у педагогов ДОО по взаимодействию с семьями воспитанников	Деловая игра
3	«Традиционные и инновационные формы работы взаимодействия с родителями»	Цель: раскрыть актуальные формы и методы работы с родителями в дошкольном учреждении, необходимых для повышения активности родителей как участников образовательного процесса	Круглый стол
4	«Ярмарка педагогических идей»	Цель: выявление педагогов-новаторов, распространению их опыта работы, их поддержки и поощрения расширения диапазона профессионального общения, обновлению содержания образования, повышению престижа профессии педагогов	Мастер-класс
5	«Инновационные формы работы педагога в ДОО с семьёй»	Цель: активизировать педагогов в вопросах взаимодействия с семьёй	Педагогические дебаты
6	«Педагоги и родители: одно целое»	Цель: повышение уровня профессионального мастерства педагогов ДОО в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников	Педагогическая гостиная
7	«Мы – педагоги - новаторы»	Цель: создание условий для повышения профессионального мастерства педагогов, распространение эффективного педагогического опыта; применение педагогических технологий во взаимодействии с родителями	Конференция

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
8	«Делимся опытом»	Цель: обмен среди педагогов ДОО опытом работы с родителями и формами работы с семьёй; учить применять технологии работы в парах с семьями воспитанников	Мастер-класс
9	«Игровое моделирование»	Цель: обмен опытом работы педагогов по внедрению инновационных форм с семьями воспитанников через технологию игровые практики	Моделирование

С помощью таблицы представим подробное содержание методической работы по развитию инновационных форм во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников, который представлен в содержательном технологическом блоке модели (таблица 5).

Таблица 5 – Содержание работы с семьями воспитанников

№п/п	Проблема	Мероприятие
1	2	3
1	Педагогическая и психологическая неграмотность родителей	WORKSHOP
2	Взаимодействие родителей и педагогов ДОО	«Мы – одна команда» (командообразование)
3	Организация педагогического взаимодействия	Митап « Услышим друг друга» – встреча заинтересованных сторон для обмена опытом и обсуждения тех или иных проблем в неформальной обстановке
4	Проблема совместного сотворчества родителей и педагогов в организации предметно - развивающей среды группы ДОО	«Родительские ринги», «Банки идей»
5	Выявление интересов, потребностей и запросов родителей	«Почтовый ящик»
6	Решение проблемы неудовлетворённости родителями оказанием услуг ДОО	«Круглый стол» - решение актуальных проблем с участием специалистов, родителей, педагогов ДОО
7	Развитие кроссфункционального взаимодействия между сотрудниками ДОО и родителями; поиск взаимопонимания	«Сердечный ритм команды» - картографирование пути команды (Библиотека фасилитатора)
8	Поиск взаимопонимания, командная работа; развитие доверия	«Компас отношений» помогает членам команды сделать их отношения более продуктивными (Библиотека фасилитатора)

Продолжение таблицы 5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
9	Определение общих ценностей, интересов и фактов в команде	«Открытый кулак» помогает командообразованию, сотрудничеству и более детальному знакомству ((Библиотека фасилитатора)
10	Развитие доверия, взаимодействия	«Установим связи» динамичное интерактивное упражнение на объединение людей в коллективе. Конечная цель – создать один большой круг, в котором каждый человек связан с двумя другими (Библиотека фасилитатора)
11	Обсуждение («припарковать важные вопросы для обсуждения»)	«Парковка» - классический инструмент для того, чтобы встречи были сфокусированы на важных вопросах (Библиотека фасилитатора)
12	Определение текущего эмоционального состояния участников	«Погода настроения» - разгоняет креативное состояние мозга и запускает коммуникации между участниками. Способствует созданию атмосферы комфорта (Библиотека фасилитатора)

Таким образом, на формирующем этапе опытно – экспериментальной работы была апробирована структурно – функциональная модель создания коллаборативной среды в ДОО. В следующем параграфе проверим эффективность внедрённой нами модели посредством проведения повторного диагностического обследования.

2.3 Анализ результативности опытно – экспериментальной работы по реализации организационно – педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников

Целью контрольного этапа является проверка эффективности разработанной и внедрённой модели коллаборативной среды взаимодействия ДОО и семей воспитанников. Для диагностики нами были

использованы те же методики (приложение 1,2,3), что и на констатирующем этапе эксперимента.

Перейдём к результатам повторного изучения уровня коммуникабельности педагога с родителями (методика оценки уровня общительности педагога по В.Ф. Ряховскому) (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты повторного изучения коммуникабельности педагога с родителями

№п/п	Количество баллов		Количество педагогов	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	30-32	30-32	1	0
2	25-29	25-29	2	1
3	19-24	19-24	8	6
4	14-18	14-18	18	22

На контрольном этапе исследования с помощью проведения повторной диагностики, мы выявили, что процент педагогов, которые избегают общения с родителями стал 0%, на констатирующем этапе процент таких педагогов был 3 %. Понизился процент педагогов, которые были замкнуты и зажаты в общении с родителями. На констатирующем этапе процент таких педагогов составлял 7 %, а на контрольном этапе 3,5 %.

Также изменился уровень педагогов с нормальной коммуникабельностью, на констатирующем этапе 28 % педагогов, на контрольном этапе 21 % педагогов, это связано с тем, что повысилось количество педагогов с высоким уровнем коммуникабельности, на констатирующем этапе 63 %, на контрольном этапе 77 %.

Наглядно представим полученные результаты графически с помощью диаграммы (рисунок 5).

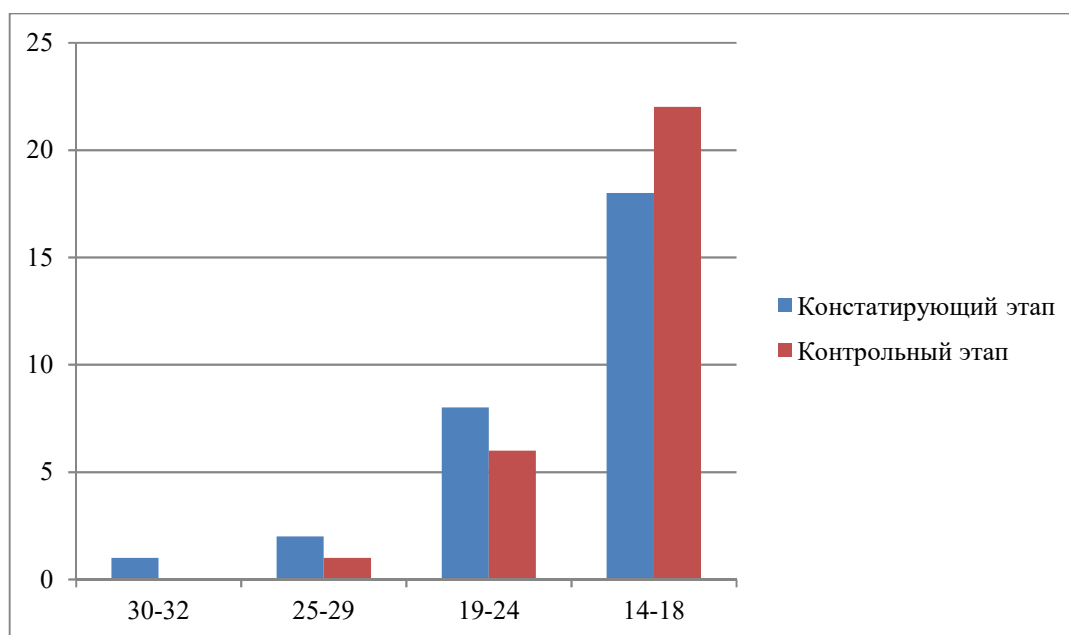


Рисунок 5 – Сравнительные результаты повторного изучения коммуникабельности педагога с родителями

В результате повторной диагностики, можно сделать вывод, что у всех педагогов повысились коммуникативные навыки в работе с родителями, педагоги достаточно терпеливы в общении с родителями, но при этом педагоги умеют отстаивать свою точку зрения. Общение с родителями у педагогов не вызывают неприятных переживаний. Некоторые педагоги всё ещё испытывают трудности в коммуникабельности, общение с родителями является для педагогов сложностью, и приносят дискомфорт.

Перейдём к результатам повторного изучения оценки самоконтроля в общении (М. Снайдеру) (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты повторного изучения оценки самоконтроля в общении

№п/п	Уровень	Количество педагогов	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Высокий	14	21
2	Средний	12	8
3	Низкий	3	0

Проведём сопоставительный анализ на констатирующем и контрольном этапе. На констатирующем этапе на 3 педагога обладали низким уровнем самоконтроля, что характеризовало их как импульсивных и прямолинейных педагогов, на контрольном этапе исследования на количество педагогов с низким уровнем показало цифру 0.

Средний уровень педагогов на констатирующем этапе был в количестве 12 человек, на контрольном этапе количество педагогов со средним уровнем стало 8 человек. Уровнем высокого коммуникативного контроля на констатирующем этапе обладали 14 педагогов, на контрольном этапе - 21 педагог. Такой показатель говорит о постоянном самонаблюдении педагогов, их гибкости в общении и способностью адаптироваться к ситуации.

Наглядно представим полученные результаты с помощью диаграммы (рисунок 6).

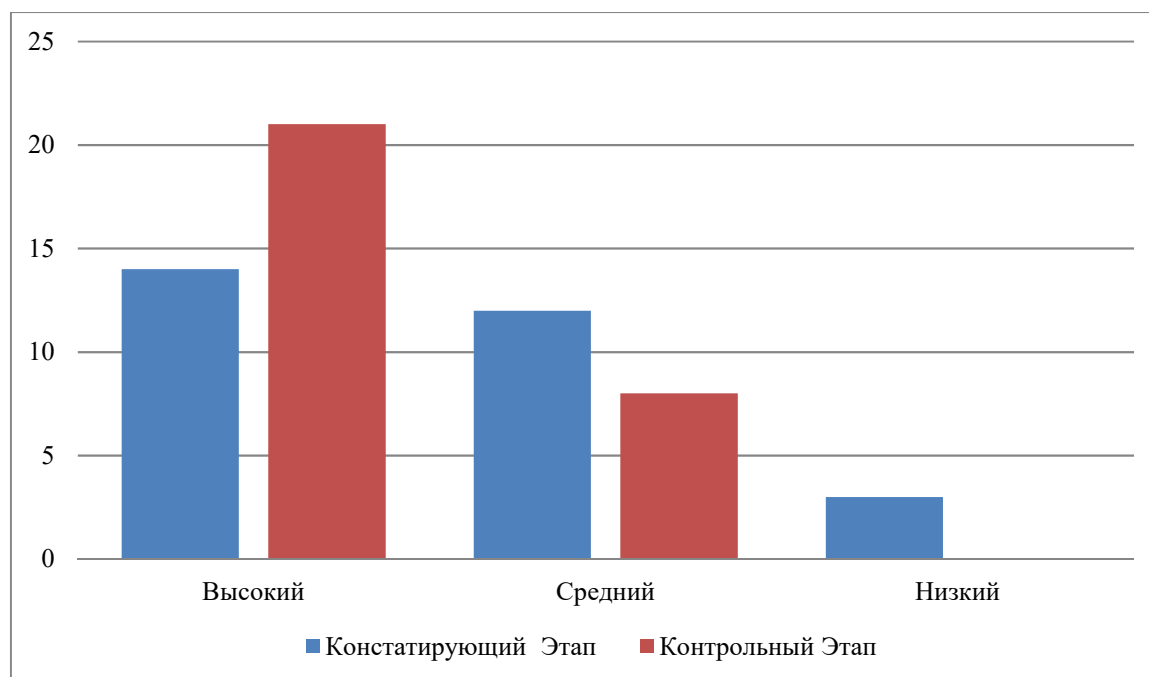


Рисунок 6 – Сравнительные результаты повторного изучения оценки самоконтроля в общении

В результате повторной диагностики, мы выявили, что уровень коммуникативного контроля среди педагогов ДОО повысился: педагоги стали более гибкими в общении и стали способны эффективно

адаптироваться к меняющимся социальным ситуациям. Педагоги, которые ранее имели низкий уровень коммуникативного контроля, стали менее прямолинейны и импульсивны в общении.

Перейдём к результатам повторной диагностики изучения удовлетворённости родителями работой образовательного учреждения (адаптированная методика Е.Н.Степанова) (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты повторного изучения удовлетворённости родителями работой образовательного учреждения

№ п/п	Удовлетворённость родителей	Количество человек	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Подтверждение ожиданий от работы ДОО	60	77
2	Дальнейшее взаимодействие с ДОО	75	80
3	Активность родителей	50	63
4	Неудовлетворённость родителей работой ДОО	14	5

Проанализируем удовлетворённость родителей на констатирующем и контрольном этапах. На констатирующем этапе в пункте – подтверждение ожиданий от работы ДОО количество родителей составляло 60 человек, на контрольном этапе – 77 человек.

Следующий пункт – дальнейшее взаимодействие с ДОО показал результаты: на констатирующем этапе – 75 человек, на контрольном этапе – 80 человек. Активность родителей на констатирующем этапе – 50 человек, на контрольном этапе – 63 человека. На констатирующем этапе не удовлетворены работой ДОО – 14 человек, на контрольном этапе- 5 человек.

Наглядно представим полученные результаты с помощью диаграммы (рисунок 7).

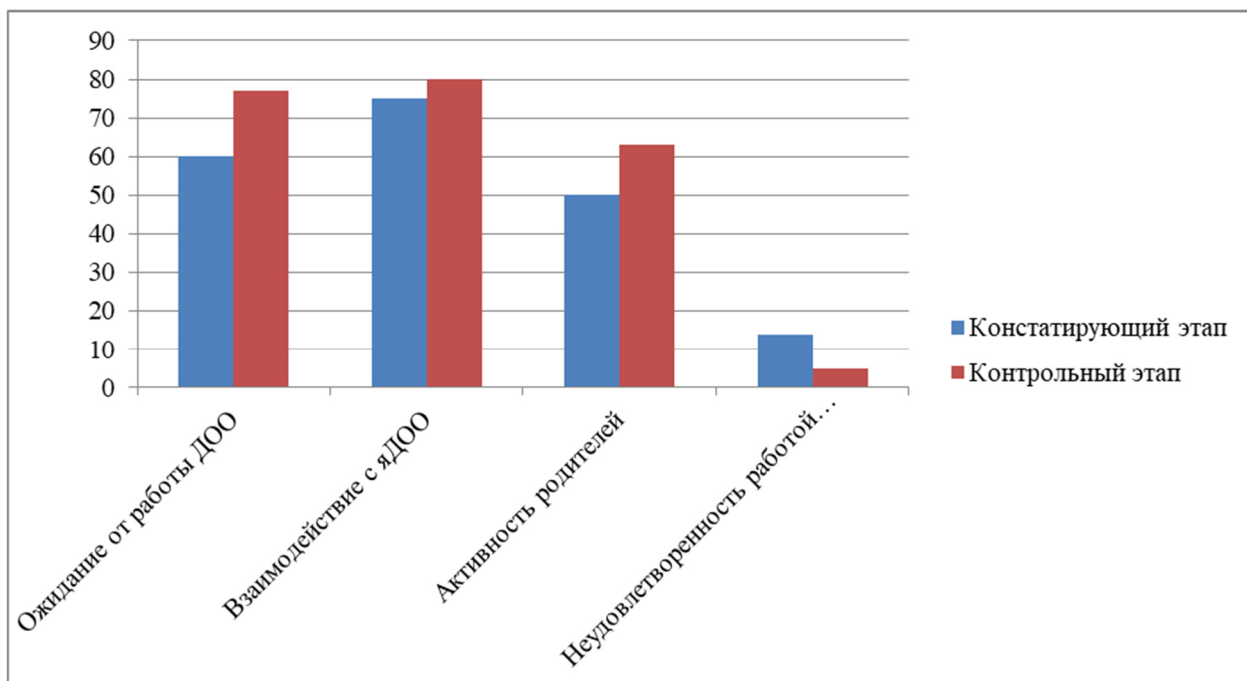


Рисунок 7 – Сравнительные результаты повторного изучения удовлетворённостью родителей работой ДОО

В результате повторной диагностики мы выяснили, что удовлетворённость родителей работой ДОО значительно возросла по сравнению с результатами первой диагностики. Увеличился процент родителей, которые хотят взаимодействовать с ДОО, увеличилась активность родителей. Также уменьшился процент родителей, которые не удовлетворены работой ДОО.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования говорят о успешном использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников; о повышении педагогической компетентности педагогов по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования. Разработанная нами модель коллаборативной среды в ДОО показала свою эффективность.

Выводы по 2 главе

В результате апробации организационно-педагогических условий использования инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников были сделаны следующие выводы.

Была проведена диагностика уровня коммуникабельности педагога с родителями по В.Ф. Ряховскому. Говоря о количественном анализе результатов диагностики, следует сказать, что 3 % педагогов - имеют низкий уровень коммуникабельности с родителями; 7% педагогов - общение с родителями вызывает сложность; 28 %- легко налаживают контакты с родителями; 62 % - имеют высокий уровень коммуникативности.

В результате диагностики, можно сделать выводы о том, что педагогам ДОО нужно повышать уровень коммуникативных навыков во взаимодействии с родителями, некоторым педагогам трудно вступать в контакт с родителями, налаживать взаимодействие, что говорит о недостаточной профессиональной компетентности педагогов. Таким образом, педагоги признают необходимость в развитии коммуникабельности в общении с родителями, во внедрении инновационных форм во взаимодействии с семьями воспитанников.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были реализованы организационно – педагогические условия.

На контрольном этапе проводилась заключительная диагностика, была проведена обработка полученных данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблемы использования инновационных форм во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников было направлено на теоретическое обоснование и реализацию организационно-педагогических условий использования инновационных форм во взаимодействии ДОО с семьями воспитанников.

В ходе исследования были решены поставленные задачи: изучили состояние проблемы исследования в психолого-педагогической литературе; рассмотрели особенности процесса взаимодействия ДОО с семьями воспитанников; дали характеристику и реализовали организационно-педагогические условия использования инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников; разработали и внедрили в практику ДОО модель коллаборативной среды.

Практическая часть нашего исследования предполагала осуществление проверки эффективности организационно-педагогических условий, выделенных и обоснованных нами в ходе теоретической части исследования: повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании инновационных форм взаимодействия ДОО с семьями воспитанников; организация коллаборативной среды в ДОО.

В целях проверки выдвинутой нами гипотезы на констатирующем этапе проведена диагностика: уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф.Ряховский); уровня развития коммуникативной культуры педагога и уровень коммуникативного контроля (М. Снайдер); изучение удовлетворённости родителей работой ДОО.

На формирующем этапе мы апробировали организационно-педагогические условия.

На контрольном этапе результаты по всем исследуемым направлениям были выше, чем на констатирующем. Следовательно, реализация выделенных нами условий была эффективной.

Проведя теоретическое и практическое исследование проблемы, мы выполнили поставленную цель в нашей квалификационной работе, гипотеза доказана.

Список использованных источников

1. Антонова Н. Л. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании / Н. Л. Антонова // Образование и наука. – 2018. – № 20. – С. 147–161.
2. Арнаутова Е. Н. Методы обогащения воспитательного опыта родителей / Е. Н. Арнаутова // Дошкольное воспитание. – 2002. – №9. – С.52-58.
3. Асташова Н. А. Ресурсы диалогового образовательного пространства как основа организации поликультурного образования / Н. А. Асташова // Образование и наука. – 2019. – № 3. С. 29–49.
4. Аухадеева Л. А. Коммуникативная культура студентов педагогического вуза / Л. А. Аухадеева. – Москва: ВИНТИ, 2006. – 223 с. – ISBN 5-94697-005-4.
5. Афенко А. С. К вопросу о педагогической рефлексии: определение, содержание и структурные компоненты / А. С. Афенко // Исследования молодых ученых: материалы LXXVI Междунар. науч. конф. – 2024. – С. 39-50.
6. Байденко В. А. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В. А. Байденко // Высшее образование в России. – 2004.–№11. – С.30-33.
7. Балышев П. А. Коллаборативное обучение: к сущности понятия / П. А. Балышев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – №1. – С.10–12.
8. Бектурова З. К. Формирование коллаборативной среды обучения как фактор реализации обновлённых программ / З. К. Бектурова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11–2.–С.271–272.
9. Болотова В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотова // Педагогика. – 2003. – №10. – С.8– 14.

10. Детский сад и семья / Т. А. Маркова, Л. В. Загик, В. М. Иванова и др. – Москва: Просвещение, 1981. – 176 с. – ISBN В пер. (В пер.): 50 к.
11. Зарецкая И. И. Коммуникативная культура педагога и руководителя / И. И. Зарецкая – Москва: Сентябрь, 2002. – 159 с. – ISBN 5-88753-052-9.
12. Зверева О. Л. Общение педагога с родителями в ДОО. Методические рекомендации. ФГОС ДО / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – Москва: ТЦ Сфера, 2019. – 111 с. – ISBN 978-5-9949-2261-3.
13. Зверева О. Л. Родительские собрания в ДОУ: методическое пособие / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – Москва: Айрис-пресс, 2011. – 248с. – ISBN 978-5-8112-4094-4.
14. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации: для студентов высших учебных заведений в качестве учебного пособия по направлению подготовки 032700 – "Филология" / В. Б. Кашкин. – 6-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 223 с. — ISBN 978-5-9765-1424.
15. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г.М. Коджаспирова; Москва: Академия, 2000. – 176 с. – ISBN 978-5-534-13665-4.
16. Козлова А. В. Работа ДОО с семьей: современные подходы / А. В. Козлова, Р. П. Дешеулина. А. В. Козлова, Р. П. Дешеулина. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ТЦ Сфера, 2018. – 127 с. – ISBN 978-5-9949-1946-0.
17. Коротаева Е. В. Директор школы учитель ученик: пути взаимодействия / Е. В. Коротаева // Библиотечка журнала «Директор школы». – 2000. – №5. – С.110-112.
18. Коротаева Е. В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика / Е. В. Коротаева; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский гос. пед. ун-т". – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. 202 с. – ISBN 978-5-7186-0498-6.

19. Коротаева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии / Е. В. Коротаева; Москва: Akademia, 2007. – 255 с. – ISBN 5-87444-331-2 .
20. Лопатин В. В. Малый толковый словарь русского языка / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – Москва: Рус. яз., 1993. – 704 с. – ISBN 5-200-02090-5 .
21. Максимова Г. П. Модернизация воспитания в высшей школе на основе интеграции педагогики и искусства в медиасреде: автореф. дис... д-ра пед. наук: 13.00.08. Ростов-на-Дону, 2007. 49 с.
22. Маркова Н. Г. Коммуникативная компетентность будущего педагога – индикатор эффективного взаимодействия в профессиональной деятельности: сборник трудов конференции. / Н.Г. Маркова, А. И. Ишимова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии. – 2022. – № 11. – С 169-171.
23. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику: учебно-методическое пособие / А. В. Мудрик; – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2009. – 568 с. – ISBN 978-5-9770-0421-3.
24. Мусина Д. С. Коллаборативная среда как благоприятное условие для формирования профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования // Социально-политические исследования. 2021. № 1 (10). С. 124–133. DOI 10.20323/2658-428X-2021-1-10-124-133
25. Овчарова Р. В. Психология родительства: учеб. пособие для студентов высш. учебн. заведений / Р. В. Овчарова ; Москва: Академия, 2005. 215 с. – ISBN 5-7695-1916-9 .
26. Сеницына Г. П. Стратегия обучения в партнёрстве: коллаборативное обучение / Г. П. Сеницына // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – №2(36) . – С. 78-82 .
27. Сластенин В. А. Педагогика: учебник по дисциплине "Педагогика" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н.

Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. - 8-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008. – 566 с. – ISBN 978-5-7695-4762-1.

28. Словарь социолингвистических терминов / отв.ред. д-р филол. наук В. Ю. Михальченко. – Москва: Ин-т языкознания РАН; Ин-т иностранных языков РАЛН, 2006. – 312 с.

29. Солодянкина О. В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: пособие для работников ДОУ / О. В. Солодянкина. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Аркти, 2005 – 77 с, ISBN 5-89415-359-X .

30. Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / П. А. Сорокин Ин-т социологии. - Москва: Наука, 1994. — 560 с. - (Социологическое наследие). – ISBN 5-02-013464-3.

31. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года.URL:<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html/> (дата обращения:22/11/2024).

32. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бада, - Москва, Научное издат. «Большая Российская Энциклопедия», 2002. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. - 3-е изд., стер. - Москва : Большая российская энциклопедия, 2009. - 527 с. : ил., портр.; 27 см. - (Золотой фонд. Энциклопедический словарь); ISBN 978-5-85270-230-2 ("БРЭ").

33. Педагогика : педагогические теории, системы, технологии: учебник для студ.высш.и сред.учеб.заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др. ;под ред. С. А. Смирнова.-8-е изд.,стер.- Москва: издательский центр «Академия», 2008.-512 с. – ISBN 978-5-7695-5155-0.

34. Павельева Н. В. Коллаборативное обучение как модель эффективной реализации образовательного процесса / Н.В. Павельева // Образование. Карьера. Общество. — 2010. — № 3(29). — С. 30–37.

35. Павлова Л. Н. О взаимодействии семейного и общественного воспитания детей раннего возраста. Дошкольное воспитание / Л. Н. Павлова; Москва: Мозаика-Синтез, 2002. №8. – С 8-13.

36. Петровский В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. Москва: Наука, 2007.-139 с.

37. Петрухина О. А. Родительское сообщество как форма современного социального партнёрства семьи и образовательной организации / О. А. Петрухина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2018 – №2(32). – С. 99-104.

38. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование / В. В. Сериков // Педагогика. – 2019. – № 5. – С.32-36.

39. Серова Е. Ю. Взаимодействие или сотрудничество дошкольного образовательного учреждения с семьями воспитанников на современном этапе развития образования / Е. Ю. Серова. — Материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.). — Санкт-Петербург, С. 26–30.

40. Социология: энциклопедия. – Минск: Книжный дом, 2003. – 131 с.

41. Тюрина И. В. Коллаборация педагогов дошкольной образовательной организации в воспитательно-образовательной области на основе возможностей логопункта / И. В. Тюрина, Е. Т. Заложных, Н. А. Пелипенко, Е. В. Колобова // Вопросы дошкольной педагогики. — 2021. — № 7 (44). — С. 3-6. — URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/201/6510/> (дата обращения: 25.01.2025).

42. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин.- Минск: Харвест, 1997-ISBN 985-433-167-9.

43. Тумакова О. Е. Трансформация личностно-профессиональной позиции воспитателя ДОО в истории дошкольного образования, 2014. Технология проблемного обучения в детском саду: учебно-методическое пособие / О. Е. Тумакова и др.; под ред. И. В. Руденко. Лаб.современных

образовательных технологий АНО ДО «Планета детства» Лада», ДС №193 «Земляничка2.-2-е изд.перераб.и доп.-Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012.-153 с.: ил.,табл.: 21 см.; ISBN 978-5-82590662-1.

44. Тюрина И. В. Коллаборация педагогов дошкольной образовательной организации в воспитательно-образовательной области на основе возможностей логопункта / И. В. Тюрина, Е. Т. Заложных, Н. А. Пелипенко, Е. В. Колобова // Вопросы дошкольной педагогики. — 2021. — № 7 (44). — С. 3-6. — URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/201/6510/> (дата обращения: 25.01.2025).

45. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

46. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. — Москва: Гардарики, 2004. — 1072 с.

47. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х т. / Под ред. С. Я Батышева.-Москва: АПО.1998. - 568 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОММУНИКАбельНОСТИ ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ

(методика оценки уровня общительности педагога по В.Ф. Ряховскому)

А) Инструкция:

Вашему вниманию предлагаются несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно «да», «нет», «иногда».

Вопросы	да	нет	иногда
1. Вам предстоит ординарная беседа с одним из родителей. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?			
1. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?			
1. Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?			
1. Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?			
1. Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?			
1. Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?			
1. Убеждены ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?			
1. Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?			
1. Верите ли Вы, что существует проблема «воспитателей и родителей» и что они разговаривают на «разных языках»?			
1. Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?			
1. Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?			
1. Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор?			
1. Боитесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?			
1. У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других			

мнений на этот счет Вы не приемлете?			
1. Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?			
1. Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?			

Спасибо!

Б) (Ключ)

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОММУНИКАбельНОСТИ ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ

Оценка ответов: «да» - 2 очка; «иногда» - 1 очко; «нет» - 0 очков.

Полученные очки суммируются и определяется, к какой категории относится испытуемый.

30-32 очка. Вам явно сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, Вы вообще не коммуникабельны. Это Ваша беда, так как страдаете от этого больше Вы сами. Но и окружающим Вас людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует коллективных усилий. Контакты с родителями Вы стараетесь свести к минимуму. В основном они формальны. Причины трудностей в общении Вы стремитесь переложить на родителей. Вы убеждены, что большинство родителей это всегда недовольные, придирчивые люди, ищущие в Вашей работе только недостатки, не желающие прислушиваться к Вашему мнению. Ваше неумение построить общение с родителями приводит к тому, что и они стремятся избегать общения с Вами. Постарайтесь стать общительнее, контролируйте себя.

25-29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы. Новая работа и необходимость новых контактов надолго выводят Вас из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для Вас сложным и не слишком приятным делом. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Однако в неудачных контактах с родителями стремитесь в большей степени обвинить их, а не собственную коммуникабельность. В Ваших силах изменить особенности своего

характера. Вспомните, ведь участие в общем интересном деле позволяет Вам легко находить общий язык с родителями!

19-24 очка. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Вам удастся достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями Вы не стремитесь активно общаться. В незнакомой ситуации Вы выбираете тактику «присматривания». Сложности общения с родителями не пугают Вас, однако порой Вы бываете излишне критичны по отношению к ним. Эти недостатки исправимы.

14-18 очков. У Вас нормальная коммуникабельность. Вы убеждены, что с любым родителем всегда можно найти «общий язык». Вы охотно выслушиваете родителей, достаточно терпеливы в общении с ними, умеете отстаивать свою точку зрения, не навязывая ее при этом другому. И индивидуальное и коллективное общение с родителями не вызывает у Вас неприятных переживаний. Родители также стремятся поддерживать контакты с Вами, ищут Вашего совета, поддержки. В то же время Вы не любите многословия, излишней эмоциональности, стремитесь избегать ненужных конфликтов.

9-13 очков. Вы бываете весьма общительны. Постоянно стремитесь вступить в беседу с родителями, но часто эти беседы носят бессодержательный характер. Вы любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Стремитесь высказать родителям собственное мнение о том, как они воспитывают детей, в любой ситуации дать совет, что способно вызывать у вас раздражение. Вы вспыльчивы, но отходчивы. Вам недостает терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы умеете выстраивать содержательное общение.

4-8 очков. Вы чрезмерно общительны. Стремитесь стать «другом» каждому родителю, быть в курсе всех их проблем. Любите принимать

участие во всех спорах и дискуссиях. Всегда охотно беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. Имеете собственное мнение по любому вопросу и всегда стремитесь его высказать. Возможно, по этой причине родители и коллеги относятся к Вам с опаской и сомнениями. Вам следует задуматься над этими фактами.

3 очка и менее. Ваша общительность носит болезненный характер. Вы многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно некомпетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов, в том числе и среди родителей. Общаясь с родителями, бываете грубоваты, фамильярны. Вас отличают необъективность, обидчивость. Любую проблему Вы стремитесь вынести на всеобщее обсуждение. Серьезное общение с родителями не для Вас. Окружающим сложно с Вами. Постарайтесь задуматься, почему, несмотря на все Ваши усилия наладить общение с родителями, из этого ничего не выходит? Воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Оценка самоконтроля в общении

Данный тест позволяет оценить уровень коммуникативного контроля в общении. Тест разработан американским психологом М. Снайдером.

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент». Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое Я, мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

Узнайте, каков уровень коммуникативного контроля у Вас!

1 (из 10). Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.

Верно

Неверно

2 (из 10). Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.

Верно

Неверно

3 (из 10). Из меня мог бы выйти неплохой актер.

Верно

Неверно

4 (из 10). Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.

Верно

Неверно

5 (из 10). В компании я редко оказываюсь в центре внимания.

Верно

Неверно

6 (из 10). В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.

Верно

Неверно

7 (из 10). Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.

Верно

Неверно

8 (из 10). Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.

Верно

Неверно

9 (из 10). Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.

Верно

Неверно

10 (из 10). Я не всегда такой, каким кажусь.

Верно

Неверно

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Диагностическая методика. Изучение удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения (адаптированная методика

Е.Н.Степанова)

Цель - выявляет положительные ожидания родителей от взаимодействия с ОО. Ежегодно родителям предлагается сказать своё «да» или «нет» по каждому из пунктов анкеты. При подсчёте учитывается только количество положительных ответов. Положительные ответы по пунктам 1,2,3,4,5,6,7,8,9 позволяют оценить, насколько подтвердились ожидания родителей о работе ОО. О заинтересованности родителей в дальнейшем взаимодействии с ОО свидетельствуют положительные ответы по пунктам 3,4,7,9. Пункты 5,8,10,11 могут быть показателем активности родителей. Как сигнал тревоги можно рассматривать положительные ответы по пунктам 6,12,13. Они означают, что с данными семьями педагог вёл недостаточную психолого-педагогическую работу, не сумел своевременно вовлечь их в совместную деятельность.

Анкета.

Уважаемые родители! По каждому пункту выскажите своё мнение «да» или «нет».

Ф.И.О.(по
желанию)_____

1. Я доверяю педагогам ДОО в воспитании своего ребёнка. (Да /Нет).
2. Мероприятия, которые проходят в группе, я одобряю.(Да/Нет).
3. Профессиональная компетентность педагогического коллектива соответствует профессиональному стандарту педагога. (Да/Нет).
4. Я всегда могу без приглашения обратиться к воспитателю. (Да/Нет).
5. Я регулярно посещаю родительские собрания. (Да/Нет).
6. Родительские собрания – вынужденная необходимость.(Да/ Нет).

7. Родительские собрания - это встреча единомышленников. (Да/ Нет).

8. Родительские собрания пропускаю только по уважительной причине. (Да/Нет).

9. Помощь воспитателя и других сотрудников ДОО в воспитании моего ребёнка мне нужна. (Да/ Нет).

10. На просьбы воспитателя откликаюсь сразу. (Да/Нет).

11. Готов помочь в группе в разумных пределах.(Да/ Нет).

12. Ремонт группы - это дело ДОО.(Да/ Нет).

13. В ремонте готов помочь только материально. (да/Нет).

