



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Имя прилагательное как компонент составного сказуемого
в повестях А.П. Чехова**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**
код, направление

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

70,4 % авторского текста
Работа рекоменду к защите
рекомендована/не рекомендована
«17» марта 2023 г.
зав. кафедрой русского языка и МОРЯ

Глухих Н.В. Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-615-075-6-1
Холодкова Лаура Шамиловна
Научный руководитель:
доктор. филол. наук, профессор
Казачук Ирина Георгиевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ СКАЗУЕМОГО В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	5
1.1 Составное глагольное сказуемое	10
1.2 Составное именное сказуемое	14
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА 2. ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ В СТРУКТУРЕ СОСТАВНОГО СКАЗУЕМОГО	31
2.1 Имя прилагательное во вспомогательной части составного глагольного сказуемого	31
2.2 Прилагательное в составном именном сказуемом	32
Выводы по второй главе	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КАРТОТЕКА	54

ВВЕДЕНИЕ

В русском языке члены предложения составляют две группы: главные и второстепенные. К главным членам предложения относятся подлежащее и сказуемое, разновидности которых выделяются по соотнесённости с частями речи. Мы остановились на изучение понятий о сказуемом. Характеристике этого понятия посвящена обширная научная литература, которые проходили длительную проверку.

Изучив предлагаемую литературу по этому понятию, мы остановились на одном: «Сказуемое – это главный член двусоставного предложения, который грамматически зависит от подлежащего, выражает предикативный признак, приписываемый подлежащему, и обозначает формальными средствами грамматические значения наклонения и времени» [2; с. 453].

По своей определенной характеристике сказуемые разнообразны. Сказуемое может быть простым и непростым.

Простое сказуемое может быть глагольным, так как спрягаемый глагол выражает и основной смысл сказуемого, и его грамматическое значение. Составное сказуемое составляется из нескольких слов (не менее двух), которые образует две части: основную и вспомогательную. По способу выражения основной части составное сказуемое делится на глагольное (основная часть – инфинитив) и именное (основная часть – имя).

Цель: исследовать функционирование имен прилагательных в различных типах составного сказуемого.

Задачи, которые мы выдвинули:

1. Изучить теоретические сведения о вспомогательной и основной частях составных сказуемых.
2. Составить картотеку по исследуемому материалу.

3. Исследовать функционирование имени прилагательного в основной и вспомогательной частях составного именного сказуемого.

4. Исследовать функционирование имени прилагательного во вспомогательной части составного глагольного сказуемого.

5. Дифференцировать связки по их способности сочетаться с присвязочным компонентом и по семантике, наслаивающейся на предикативный признак.

Объект исследования: имя прилагательное как компонент составного сказуемого.

Предмет исследования: структурные и грамматические свойства имени прилагательного в структуре составного сказуемого.

Исследование выполнено на материале повестей А.П. Чехова «Палата №6», «Степь», «В овраге» (170 единиц в 237 употреблениях).

Весь представленный материал может быть применён на практике школьного учителя русского языка, на лекции для студентов, спецсеминаров, при подготовке курсовых и дипломных работ, что определяет практическую значимость проводимого исследования. Основным методом исследования – описательный, частично использованы элементы количественного анализа.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ СКАЗУЕМОГО В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Второй главный член двусоставного предложения – это сказуемое. Сказуемое грамматически подчинённо подлежащему, имеет вещественное и грамматическое значения. Вещественным значением является название предикативного признака – действия, состояния, качества, родового понятия. Грамматическое значение – синтаксическое время, наклонение и лицо.

Характеристике сказуемого в русском языке посвящена обширная научная литература. Многие теоретические положения выдержали длительную научно-практическую проверку и признаны бесспорными.

Сказуемое отвечает на общий вопрос: «Что говорится о предмете речи?» Этот вопрос можно уточнить вопросами: «Что делает предмет?», «Какой он?», «Кто он такой?» «Что такое предмет?» «Каков он?». Выбор частичного вопроса зависит от типа сказуемого. Общий смысл сказуемого совмещает лексическое и грамматическое значения [2; с. 38].

Е.М. Галкина-Федорук так определяет сказуемое: «Главный член предложения, выражающий утверждение или отрицание какого-либо признака предмета или явления действительности, обозначенного подлежащим» [42; с. 312].

В «Грамматике русского языка» дано следующее определение сказуемого: «Сказуемое – это главный член двусоставного предложения, грамматически зависящий от подлежащего, обычно выражающийся личной формой глагола, именем существительным, именем прилагательным или причастием и обозначающий признак (действие, состояние, свойство, качество) того предмета, который выражен подлежащим» [2; с. 433].

По мысли Д.Э. Розенталя, сказуемое – главный член двусоставного предложения, связанный координацией с подлежащим и выражающий

признак предмета, названного подлежащим. Наиболее типичная форма сказуемого – это глагол в личной форме, обозначающий действие или состояние субъекта, названного подлежащим [46; с. 34].

Сказуемое в составе предложения, по существу, выполняет три смысловые функции:

– устанавливает подлежащее как носителя признака в обладании во времени тем или другим признаком, присущим ему: *«И руки у него были такие белые и красивые, и утирал он их таким богатейшим, золотисто-пестрым, индийским фуляром!»* [49; с. 15];

– обозначает действие, которое производит подлежащее: *«Тарталья немедленно, с радостными усилиями, вскарабкался на козлы и сел»* [49; с. 14];

– обозначает признак, который подлежащее воспринимает со стороны: *«Место было уютное и закрытое; «Зрелище было поистине величественное!»* [49; с. 27].

Сказуемое подлжит рассмотрению как структурно-семантический компонент предложения; оно входит в состав группы главных членов предложения; выражается спрягаемой формой глагола или именами. В предложении сказуемое занимает позицию после подлежащего, подчиняется ему, обозначает признак или действие предмета, несёт в себе модально-временную характеристику предмета речи.

По мнению П.А. Леканта, в основе классификации сказуемого лежит способ выражения вещественного и грамматического значений. Эти значения могут быть выражены либо синтетическим способом – в одном слове или сочетании слов; либо аналитическим способом, когда вещественное и грамматическое значения выражаются отдельно, в двух компонентах [28; с. 57].

Подлежащее и сказуемое соотносительны не только по значению (предмет-признак), но и по форме. Сказуемое грамматически подчинено подлежащему: *«Солнце взошло», «Луна взошла», «Они взошли».*

Хотя сказуемое является грамматически зависимым главным членом, его роль в предложении, особенно в выражении предикативности, основная, ведущая. Именно сказуемое содержит показатели грамматического наклонения и времени, в которых, главным образом, выражается предикативность предложения.

Учёные выделяют такую категорию, как *сказуемость*.

«*Сказуемость* – это грамматическая категория, и притом важнейшая из категорий, так как в ней тесно сцепляются речь с мыслью»; «категория сказуемости хотя и не совпадает с категорией глагольности... Однако оказывается теснейшим образом связанной с ней. Можно сказать, что глагольность лежит в основе сказуемости» [20; с. 112].

При определении сказуемого прежде всего необходимо учесть, что им выражаются разнообразные значения, различные по степени обобщенности: конкретное лексическое значение слова (или слов), выполняющего функцию сказуемого, обобщенное значение сказуемого в соотношении подлежащего, абстрактные грамматические значения различных планов.

В синтаксическом значении сказуемого различаются вещественное и грамматическое значение. Синтаксическое значение сказуемого должно быть определено в соотношении с подлежащим. Подлежащее обозначает предмет – носитель признака. Сказуемое выражает предикативный признак.

Основные структурные типы сказуемого в русском языке выделяются с учётом способа выражения вещественного и грамматического значений, а именно: выражаются ли они совместно, в одной словоформе, в одном компоненте, или отдельно, в двух компонентах. Основные типы сказуемого – простое и непростое (составное). В *простом сказуемом* вещественное (конкретное) и грамматическое (абстрактное) значения выражены одной словоформой или лексикализированным

сочетанием слов. В *непростом (составном) сказуемом* вещественное и грамматическое значения выражаются отдельно, в двух компонентах.

Простое и непростое сказуемое противопоставляются наличием или отсутствием функционального размежевания между словом (или сочетанием слов), представляющим его вещественное значение. Функциональное размежевание характерно только для непростого сказуемого.

Простое сказуемое чаще всего представлено, одним словом, выражающим грамматическое и лексическое значение: «*Брат учится в институте*». Таким словом может быть только глагол в спрягаемой форме.

Простое глагольное сказуемое может быть выражено формами наклонений и времен процессуальных фразеологических единиц.

В статье «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году» («Литературная газета», 1844, №1) ее критик после характеристики литературы «старческой» и «промышленной» писал с обсуждением: «Большая часть писателей переливает из пустого в порожнее, воспевая луну, деву, шампанское и рассказывая с простодушным самодовольством, без малейшей иронии, вымыслы, иногда очень занимательные, но чуждые всякой идеи» [12; с.254].

«С самой весны они на след друг другу не находили, и говорили, что Прокудин даже по ночам и не спал, боясь, чтобы Костик ему не пустил красного петуха под застреху, но Костик унес свою неотомщенную злобу в Киев и там ездил биржевым извозчиком от хозяина» [12; с. 270].

«Дело не в том, что он загребал жар чужими руками и нажил большое состояние трудами даровитых и убежденных сотрудников, доживших или доживающих свой век почти в нищете» [12; с. 271].

Несмотря на наличие нескольких компонентов (от 2 до 6) и формальное присутствие в структуре фразеологизмов именных частей речи, они выполняют функцию простого глагольного сказуемого, так как по семантике соотносятся с глаголом и выражаются одной формой

наклонения и времени, т.е. у них, так же как и у глаголов, вещественное и грамматическое значения не разделены.

Непростое (составное) сказуемое имеет аналитическое строение: признак назван в основном компоненте, грамматическая зависимость сказуемого от подлежащего, грамматические значения наклонения и времени выражаются с помощью вспомогательного компонента сказуемого: «*Мы начали спорить. Брат был весел*». Функции двух компонентов разделены: основной компонент включает вещественное содержание признака, а вспомогательный оформляет признак как предикативный.

В основном компоненте отсутствуют показатели наклонения и времени (*спорить, весел*). Вспомогательный компонент представляет собой спрягаемый глагол или имеет в своём составе спрягаемую глагольную форму; он является морфологической опорой предикативности. Вспомогательный компонент грамматически связывает основной компонент с подлежащим.

Составное сказуемое, сущность которого заключается в функциональном размежевании компонентов, в отдельном выражении лексического и грамматического значений сказуемого, является принципиально двучленным, двухкомпонентным. Один компонент выражает лексическое значение сказуемого (содержание признака) – он является основным. Второй компонент включает грамматическое значение сказуемого (предикативное оформление признака) – он является вспомогательным.

Именно это положение было учтено Ф.И. Буслаевым при выделении двух типов сказуемого – простого и составного: «В составном сказуемом должно отличать две части: 1) глагол (связка быть), которым означается самая сила сказуемого, составляющая в показании наклонения, времени и лица; 2) признак, приписываемый глаголом подлежащему [9; с. 224].

Исходя из этого, составное сказуемое делится на глагольное (основная часть – инфинитив) и именное (основная часть – имя): «*Деревья продолжают желтеть*» и «*Деревья становятся желтыми*».

Таким образом, сказуемое – это главный член предложения, который грамматически зависит от подлежащего, выражает предикативный признак, приписываемый подлежащему, и выражает формальными средствами грамматическое значение наклонения и времени.

1.1 Составное глагольное сказуемое

Составное глагольное сказуемое представляет собой сочетание инфинитива полнозначного глагола с вспомогательным компонентом.

Вспомогательный компонент представляет собой спрягаемый глагол, глагольный фразеологизм, описательный глагольно-именной оборот либо аналитическое сочетание именных форм со спрягаемой формой глагольной связки (в том числе и нулевой).

Вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого выражает два вида значений: во-первых, наклонение, время, лицо как слагаемые предикативности; во-вторых, оценку способа действия или отношения к действию, обозначенному основным компонентом-инфинитивом; первое опирается на формы глагола, второе – на его лексическое значение [27; с. 111]. Лексическое значение вспомогательного глагола в составе сказуемого грамматизируется, то есть приобретает отвлеченный, оценочный характер, утрачивает значение действия, процесса. Необходимо различать фазисное и модальное значения вспомогательного компонента [28; с. 80].

Фазисное значение вспомогательного компонента заключается в оценке протекания действия, в указании на его этапы. Фазисными являются глаголы с лексическим значением начала, продолжения и конца действия: *начать, приняться, пуститься; продолжать; кончить,*

перестать, бросить и другие. Инфинитив основного глагола употребляется с фазисными глаголами только в форме несовершенного вида. Особое положение среди специализированных форм СГС с фазисным значением занимают конструкции, в которых вспомогательный компонент выражен спрягаемыми формами глагола *стать*. В СГС он отличается от собственно фазисных глаголов:

1) Иногда глагол *стать* только с учётом конкретного содержания предложения может восприниматься как фазисный со значением начала действия: «*Автоматчики стали укладываться*» – ср.: *начали укладываться*; «*У Коврина стали слипаться глаза*» – ср.: *начали слипаться*. В других случаях глагол *стать* не выражает значения начала действия, а только указывает на сам факт наличия действия: «*Впервые за наше давнее знакомство я стал слышать от неё это слово*» [3; с. 86].

2) Глагол *стать* с грамматическим значением предельности, ср.: – «*Зачем бы я стала лгать...*» – «*Зачем бы я лгала*» [3; с. 86].

Таким образом, СГС со спрягаемыми формами *стать* примыкает к конструкциям с фазисными глаголами, хотя сам глагол *стать* не имеет здесь отчётливого фазисного значения.

Модальное значение вспомогательного компонента заключается в оценке отношения субъекта (деятеля) к действию, названному в инфинитиве основного глагола. В отличие от фазисного модального значения выражается не только глаголами, но также процессуальными фразеологизмами, описательными оборотами и аналитическими конструкциями. Вместо модального глагола в составном глагольном сказуемом может употребляться и предикативное прилагательное, к которому примыкает инфинитив. Это прилагательные типа: *рад, горазд, намерен, должен, готов, способен, волен, согласен, обязан, властен, вынужден, склонен*. Например: *готов продолжать; способен выучить; должен отвечать; обязан признаться; рад помочь; согласен поговорить; вынужден сказать; склонен считать*. Они сочетаются с инфинитивом

посредством связки – нулевой или материально выраженной: *обязан был признаться, обязан признаться, обязан буду признаться.*

Вспомогательный компонент, выраженный кратким прилагательным, может иметь следующие модальные значения: возможности, долженствования, волеизъявления, желательности, готовности, решимости, согласия, субъективно-эмоциональной оценки.

Модальное значение *долженствования* выражается с помощью кратких прилагательных и причастий *должен, обязан, принуждён, вынужден* и др. (*должен был принести, вынужден будет уехать*).

Модальное значение *возможности* в СГС выражается спрягаемыми формами глаголов *мочь, уметь, успеть* и др.: *«Андрей не успевал записывать»; «Армия не умела даже отступить»; «Повар догадался сбегать за доктором»* [3; с. 101].

Модальное значение *волеизъявления* не тождественно грамматическому значению побуждения, выражаемому морфологическими или синтаксическими средствами (*Иди! Молчать! В угол!*), так как волеизъявление исходит от субъекта и не адресовано объекту (*ср. Я велел ему закрыть окно*).

Общее значение волеизъявления в СГС проявляется в ряде частных значений:

1) Волеизъявление с оттенком желательности – глаголы *хотеть, желать, мечтать, изволить* и др.: *«Директор ответа не соизволил написать»; «Он мечтал дать хорошее образование сыну и дочери и вывести их в люди»* [3; с. 89];

2) Волеизъявление с оттенком готовности, решимости совершить действие – глаголы *решить, намереваться, решиться, надумать, готовиться, собраться* и др.: *«Я решил расправиться со шпионом единолично и немедленно»; «Музыканты готовились играть»* [3; с. 89];

3) Волеизъявление с оттенком приступа к действию, попытки совершить действие – глаголы *пробовать, пытаться, стараться* и др.: *«Я*

пробовал говорить с ним на тему о неравенстве людей»; «Теперь он старался всячески покрыть эту вину...» [3; с. 90];

4) Волеизъявление с оттенком согласия или «разрешения себе» совершить действие – глаголы *согласиться, взяться, разрешить* (себе) и др.: *«Лорд Раглан, главнокомандующий английской армией, разрешал себе ходить в штатском платье» [3; с. 90];*

Значение *субъективно – эмоциональной оценки* в СГС имеет модальный характер, поскольку не выражает чувство как таковое (Люблю яблоки), а характеризует отношение субъекта к действию. Субъективно-эмоциональная оценка выражается глаголами *любить, предпочитать, пристраститься* и др.: *«Софья Николаевна по своей пылкой и страстной природе не любила откладывать дела в долгий ящик» [3; с. 91].*

В отличие от фазисных глаголов с модальными глаголами и предикативными прилагательными употребляется инфинитив основного глагола в форме совершенного – несовершенного вида: *«Не губи, – отвечают, – мы все под вашего бога согласны подойти.»; «Об этом надо спросить у кого-нибудь из начитанных: те, думается, должны бы знать» [29; с. 135].*

Краткое прилагательное как вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого употребляется [10; с. 6]:

1) в предложениях со значением настоящего времени (с нулевой связкой); *«Что я вам приказываю – то вы сейчас исполнять должны!» [29; с. 46].*

«Нет, – отвечает, – я очень рад с тобою поговорить» [29; с. 138].

2) в сочетании с формами прошедшего времени глагола *быть*: *«Он был горазд, говорил увлекательно, хотя и вздор»; «Иван Северьяныч удовлетворил это любопытство с полной откровенностью, изменять которой он, очевидно, был вовсе не способен» [29; с. 143];*

3) в сочетании с формами будущего времени того же глагола:

«Он уже от дерзости своего призвания не отпустит и все будет за них создателю докучать, и тот должен будет их простить» [29; с. 138]; «Мы обязаны будем пересечь луговой остров шириной в шесть километров» [29; с. 56].

4) в сочетании с формами сослагательного наклонения.

«Имею дарование и готов бы его всякому кому угодно преподавать, но только что главное дело это никому в пользу не послужит» [29; с. 138].

1.2 Составное именное сказуемое

Традиционно *составным именным сказуемым* называется такое сказуемое, в котором вещественное и грамматическое значения выражены расчлененно: связкой (иногда нулевой) и присвязочным членом (последний называется также предикативным членом) [8; с.247]. *Составное именное сказуемое* как подтип непростого сказуемого характеризуется отдельным выражением вещественного и грамматического значений. *Составному глагольному сказуемому* оно противопоставлено как характером предикативного признака, так и грамматическими особенностями основного и вспомогательного компонентов.

Для грамматической формы *составного именного сказуемого* характерно полное функциональное размежевание компонентов. Вещественное значение выражения грамматических значений (времени, лица, наклонения) несет связка (вспомогательный компонент), которая вместе с тем служит способом соединения сказуемого с подлежащим; основная часть – выражает лексическое значение. В то же время оба компонента образуют структурное единство [8; с. 288].

Связками называются слова глагольного образования, утратившие в большей или меньшей степени вещественное значение и выполняющие служебные функции: связь сказуемого с подлежащим [22; с. 45].

Связка как вспомогательный компонент *составного именного сказуемого* выражает только грамматическое (модально-временное) значение сказуемого. Поэтому она представлена спрягаемыми формами неполнозначного глагола.

Неполнозначным в данном случае является любой глагол, который в функции вспомогательного компонента *составного именного сказуемого* не имеет вещественного значения и не выражает категориальные значения действия, соотнесенного с субъектом.

Все глагольные связки по степени отвлеченности и конкретности делятся на три типа:

1) отвлеченная связка от глагола *быть*;

2) полуотвлеченные: *стать, становиться, являться, казаться, делаться, считаться, называться, служить*.

3) знаменательные: глаголы, сохраняющие в большей степени свое значение состояния, движения, положения и т.д. и вместе с тем употребляющиеся в качестве вспомогательных в составном именном сказуемом: *жить, родиться, лежать, сидеть, оставаться, идти, вернуться и др.* [20, с. 156].

Связка выполняет следующие функции: выражает основные элементы предикативного значения – модальность и время; связывает сказуемое с подлежащим, выражает формально его зависимость от подлежащего; содержит модальную оценку отношения между предметом и признаком. Так, в предложении: «*Зрелище становилось страшным*», связка *становилось* выражает модальное значение реальности, прошедшее время, указывает на зависимость от подлежащего посредством согласования в формах числа и рода, оценивает признак как возникающий. Все функции связки имеют грамматический характер. Связка не участвует в выражении вещественного значения сказуемого. Лексическое значение глаголов и неделимых глагольных сочетаний в позиции связки существенно меняется. Глаголы-связки и самостоятельно употребляемые глаголы в

лексико-семантическом плане расходятся, образуя, как правило, ряды омонимов. Ср.: *«Была жара»*; *«Дед был знахарь и крикун»*; *«Атаман Кузьма Псалом явился рано утром»*; *«Будущее для него являлось покрытым грозными тучами»*; *«У Варвары Петровны оказались неожиданно свои понятия»*; *«Пожилый человек оказался профессором-почвоведом»*. Глаголы-связки утрачивают значение действия, процесса; лексическое значение их грамматизируется, приспособляется для выражения модальных оценок [1; с. 211];

В составном именном сказуемом связки выражают следующие основные виды модально-оценочных значений:

1) быть, являться, оставаться и др. – обладание признаком (значение констатирующее, нейтральное): *«А Волга была без блеска, тусклая, матовая, холодная на вид»* [55; с. 211];

2) становиться, делаться и др. – возникновение признака, оценка его как меняющегося: *«Холод становился ощутительнее»*;

3) оказаться, получиться, выйти и др. – обнаружение признака: *«Мечты о садах оказались очень глупы»*; *«Так и вышли мы опять однофамильцы»* [29; с. 67];

4) казаться, представляться, являться, называться и др. – оценка признака как предполагаемого, кажущегося, мнимого: *«Тебе не покажется странной и дерзкой моя просьба?»*; *«Вершины далёкого хребта кажутся точно выкованными из серебра»* [56; с. 134];

5) считаться, слыть и др. – оценка признака как соответствующего чьему-либо мнению, представлению, установке: *«У нас в полку я считался одним из лучших стрелков»*; *«Кузнец слыл за человека очень рассудительного»* [24; с. 411];

4) глаголы со значением движения, перемещения, положения в пространстве и времени с разной степенью ослабления лексического значения: приехать, прийти, вернуться, наступить, стоять, сидеть, лежать и

т.д.: *«Осень пришла дождливая, холодная; «Она вышла из бассейна свежая, холодная и благоухающая, покрытая дрожащими каплями воды».*

Вспомогательный компонент в составе сказуемого имеет определённую формальную связь с именной частью. Эта связь проявляется иначе, чем в словосочетании, и не может быть истолкована как управление либо примыкание. Форма именной части в известной степени может мотивироваться связкой. По крайней мере, выбор некоторых форм имени регулируется связкой. Это зависит от степени грамматизации связок. Одни связки достигли высокой степени грамматизации, они сочетаются с разнообразными категориями слов, выступающих в роли именной части [12; с.100]; не имеют ограничений ни в употреблении, ни в сочетаемости с различными формами имени. Это специализированные связки *быть, являться, стать, сделаться, казаться, слыть, представляться, считаться, оказаться и др.*

Другие связки допускают употребление только определённых форм именной части, притом может быть ограничен и лексико-семантический круг имён. Это неспециализированные связки. Лексическое значение их не полностью подверглось грамматизации, оно более конкретно, чем значение связок специализированных.

Так связки *отличаться, выделяться, славиться* допускают употребление только существительных с качественным значением, соотносительных с качественными прилагательными, и только в форме творительного падежа: *«Общественное мнение здесь не отличалось особенной придирчивостью»*, ср.: не было придирчивым); *«Начальник шайки славился умом, отважностью и каким-то великодушием»*; ср.: был умён, отважен, великодушен). С аналогичной лексико-семантической группой существительных сочетается связка *приобретать (обретать)*, но требует формы винительного падежа: *«Проблема обучения сотрудников учреждений сейчас приобретает особую остроту»* (газ.; ср.: становится острой). При связке *представлять собой* употребляются только

существительные в форме винительного падежа: *«Дом Колпаковой представлял собой совершенную развалину»*. В число неспециализированных связок входят аналитические глагольно-именные сочетания *иметь (носить) вид (характер), приобретать вид (характер, положение)* и др. Они имеют целостное грамматизированное значение, аналогичное значению связок *быть, стать, выглядеть* и др. Вещественный компонент (обычно прилагательное) формально согласуется с существительным, входящим в связку (вид, характер и др.), но обозначаемый им признак соотнесён с подлежащим: *«Дело было гораздо сложнее и носило отчасти политический и национальный характер»* [29; с. 265]; ср.: *выглядело политическим*). Неспециализированные связки выражают те же основные модально-оценочные значения, что и специализированные, хотя проявляются и дифференцируются эти значения менее чётко.

Сказуемое со специализированными и неспециализированными связками образуют полную парадигму модально-временных форм. Из всех связок только *быть* имеет в составе парадигмы нулевую форму (т.е. значимое отсутствие) как показатель формы изъявительного наклонения настоящего времени: *«Я весь в тревоге»*; ср.: *был /буду в тревоге*); *«Эта легенда едва ли справедлива»*; ср.: *была /будет справедлива*) [55; с. 267].

Итак, вспомогательный компонент составного именного сказуемого – связка – имеет абстрактное значение, в выражении вещественного содержания сказуемого не участвует. Связка непременно содержит показатели спрягаемых глагольных форм (включая нулевую форму *быть*). Так называемые связки-частицы (*это, вот, таков, как, точно, словно* и др.) не заменяют глагольной связки, а только сочетаются с ней (в том числе с нулевой формой) и подкрепляют те или иные её функции: *«Знаки препинания – это как нотные знаки»*; *«Воспитать человека – это значит воспитать у него перспективные пути»* [21; с. 45].

В качестве связки глагол *быть* используется в форме какого-нибудь наклонения: «*Он в Риме был бы Брут, в Афинах – Периклес*» [59; с. 44].

– условное накл.; «*В суровой доле будь упрямым, будь хмурым, бедным и согбенным...*» – повел. накл.; «*Его голос был песней огня и земли...*» – изъяв. накл. В настоящем времени глагол *быть* обычно отсутствует; иными словами, связка нулевая: «*Не грешен он ни в чем, вы во сто раз грешнее*». Однако, встречается и связка в форме настоящего времени глагола *быть*: «*Мысль изреченная есть ложь*» [59; с. 45].

Полузнаменательная связка: «*Всего же поразительнее оказалась в городе вакса*»; «*Затем детская жизнь моя становится разнообразнее*». Знаменательные связки включают в себя глаголы с большей степенью лексического наполнения. Например: «*Она мертвая лежала в том же положении, в котором он видел ее пять минут назад...*». Лексическое значение глагола-связки, заключённое в его основе, не выражает никакого действия, а служит для передачи модальной оценки отношения признака к субъекту [59; с. 45].

Модально-оценочное значение, выражаемое связками, – одна из специфических черт *составного именного сказуемого*. Если модальные глаголы в *составном глагольном сказуемом* выражают модальную оценку основного действия, которая как бы исходит от самого субъекта: «*Я привык отдыхать в лесу*», то оценка отношения признака и субъекта, выражаемая глаголом-связкой в *составном именном сказуемом*, даётся с точки зрения говорящего «со стороны», и не от имени субъекта: «*Лодка оказалась неисправной*».

Итак, глаголы-связки в *составном именном сказуемом* выполняют следующие грамматические функции:

1. Выражают модальное и временное грамматическое значение сказуемого и являются средством образования модально временной парадигмы *составного именного сказуемого*.

2. Выражают отнесенность предикативного признака к субъекту и являются средством формальной связи сказуемого с подлежащим, в частности, формальным посредником между подлежащей и именной частью.

3. Заключают модальную оценку отношения признака к субъекту и являются лексико-синтаксическим средством реализации предикативных сочетаний, основой которых являются подлежащее, обозначающее субъект, и именной член сказуемого, выражающий признак [20, с. 156].

Указанные функции, по мнению П.А. Леканта, *«последовательно и чётко осуществляются только связками в строгом смысле этого термина, то есть спрягаемыми глаголами-связками. Вспомогательные единицы, которые в состоянии выполнить лишь одну или две из указанных функций, не могут быть признаны связками (собственно связками)»* [27; с. 29].

Во-первых, собственно связками не являются связочные частицы *это, вот*, а также *как*: *«Путешествие – это та же книга»*; *«Сегодня небо как море»* [29; с. 67].

Во-вторых, не являются связками вещественные, полнозначные глаголы, способные выступать в сказуемом вместе с именными предикативными формами, например: *«Горничная прибегает очень радостная»* [56; с. 45].

Такого рода глаголы выражают спрягаемыми формами модально временные значения, а также отнесённость признака, названного в предикативном имени, к субъекту. Но при этом их лексическое значение сохраняет всю полноту вещественности. А.А. Шахматов, имея в виду выражение двух различных признаков, считал сказуемое типа *«лежит больной»* двойным, то есть рассматривал предикативное имя в качестве второго сказуемого [55; с. 190]. Эта трактовка отразилась в учении о сложном сказуемом.

В конструкциях типа *«лежит больной», «вернулся усталым»* предикативное имя не располагает собственными показателями склонения и времени, его предикативное значение создаётся соответствующими глагольными формами. Это послужило поводом к сближению указанных конструкций с *составным именным сказуемым*. А.М. Пешковский ввёл компромиссное понятие *«вещественная связка»*, хотя признавал, что оно противоречит его собственному определению связки как *«чистой формы, абсолютной формы»*. Он рассматривал также конструкции в качестве *«вещественного составного сказуемого»* [35; с. 250]. Оказывается, весьма неопределённым семантический круг глаголов, которые могут употребляться в *«составном вещественном сказуемом»*. Он обычно ограничивается глаголами семантических групп движения (*идти, ехать, вернуться* и др.) и состояния (*лежать, сидеть, стоять* и др.). Например: *«Соня приехала безнадежно больная. «Они сидели в избе дрожащие, безъязыкие»* [29; с. 83].

Но наряду с глаголами движения и состояния в сказуемом могут употребляться и полнозначные глаголы других семантических разрядов: *«Дни потянулись серые, безрадостные»*.

Таким образом, граница, отделяющая *«вещественное составное сказуемое»* от сочетаний простого глагольного сказуемого с второстепенными членами предложения, представляется весьма неопределённой.

Основное назначение именной части – выражение вещественного значения сказуемого, названия признака. Формирование обобщённых значений именной части зависит не только от того, какой частью речи она представлена, но и от того, какую форму она имеет в конструкции сказуемого, как эта форма соотносится с формой связки [14; с. 107].

Наиболее существенным являются различия форм именной части по структуре и по средствам грамматической связи со вспомогательным

компонентом и выражения формальной зависимости от подлежащего [14; с. 107].

По структуре различаются именная часть, представленная отдельным словом (*ср.: Вася весел; Вася казался весёлым*) и словосочетанием (*Вася был крепкого здоровья; Вася – весёлый мальчик*) [14; с. 108]. По средствам грамматической связи со вспомогательным компонентом и грамматического подчинения подлежащему противопоставляются изменяемые и неизменяемые формы именной части.

Основные способы выражения: имя прилагательное в полной и краткой форме (причём полная форма начинает теснить краткую), имя существительное и краткое страдательное причастие. Кроме того, именная часть может быть выражена предложно-падежными сочетаниями, цельными словосочетаниями, фразеологизмами, числительными и т.д., Например: *«Тень на террасе была свежая»; «Ночь была тёмная, осенняя, дождливая, ветреная»; «Стояли деревья в снегу – два дня назад метель была сильная»; «На месте, где недавно стояла флотилия, волна гуляла ледяная»* [36; с. 76]. Изменение порядка слов в предложениях с глаголом быть, имеющим самое абстрактное значение, вызвало перераспределение синтаксических функций; *«Я в Братске с людьми проводил вечера. Богаты товарищи Ширью души. Беседы сердечны, Умны, хороши, Дружны эти люди, Уютен их дом»; «Дома долговечнее людей и бывают свидетелями нескольких людских поколений»; «Сосна – несомненно, одно из древнейших деревьев»; «Он был мастером на все руки»; и др.* [27; с. 90].

Специализированными формами именной части [27; с. 110] в современном русском языке являются:

во-первых, несклоняемые краткие прилагательные и причастия: *«Глаза Санина были еще влажны, когда он вместе с Джеммой вернулся в дом»; Но Марья Николаевна была безжалостна – и секретарь ушел вместе со своим прибором»; – Мама чрезвычайно огорчена, – начала снова Джемма, – и слова ее быстро быстро бежали одно за другим, – она никак*

не хочет взять в соображение то, что господин Клюбер мог мне опротиветь, что я и выходила – то за него не по любви, а вследствие ее усиленных просьб...» [23; с. 13].

во-вторых, склоняемые имена в именительном и творительном падежах: *«К счастью, погода стояла прекрасная и Санин, пообедав в знаменитой тогдашней гостинице «Белого лебедя», отправился бродить по городу»; «Г-н Клюбер прибавил, что почтет себя счастливым, если с своей стороны будет в состоянии сделать что-нибудь приятное господину иностранцу»; «Когда он щурил глаза, выражение их становилось очень ласковым и немного насмешливым» [23; с. 17].*

Среди специализированных форм принципиальное различие имеют согласуемые и несогласуемые классы слов. Полные прилагательные, полные причастия, порядковые числительные, местоимения-прилагательные, будучи согласуемыми классами слов и используя свою морфологическую изменяемость по родам, числам, участвуют в выражении грамматической зависимости сказуемого от подлежащего. Несогласуемые слова по своей морфологической природе не обладают способностью уподобляться подлежащему в форме рода и числа. Неспециализированные формы – формы имени в составном именном сказуемом, которые не выражают ни грамматического отношения именной части к связке, ни зависимости сказуемого от подлежащего.

В современном русском языке неспециализированные формы именной части представлены косвенными падежами имени существительного, преимущественно с предлогом.

Именная часть, представленная именем прилагательным, имеет следующие разновидности:

1) именная часть представлена полным именем прилагательным в именительном падеже: *«Лоб у неё был низкий, нос несколько мясистый и вздернутый»; «И голос у него оказался такой, какого следовало ожидать:*

густой и самоуверенно-сочный, но не слишком громкий, с некоторой даже ласковостью в тембре» [23; с. 18];

2) именная часть представлена полным именем прилагательным в творительном падеже: *«На Джемме была широкая желтая блуза, перехваченная черным кожаным поясом; она тоже казалась утомленной и слегка побледнела»; «Она казалась до того счастливой, что Санин просто удивился»; «И все казалось приятным и милым счастливому путешественнику» [23; с. 15];*

3) именная часть представлена кратким именем прилагательным: *«Фрау Леноре предложила ему сразиться с нею и с Панталеоне в «тресетте», выучила его этой несложной итальянской карточной игре – обыграла его несколько крейсеров – и он был очень доволен» [23; с. 13];*

4) именная часть представлена сравнительной и превосходной степенью имени прилагательного: *«Будь он несколько помоложе – он заплакал бы от тоски, от скуки, от раздражения: горечь едкая и жгучая, как горечь полыни, наполняла всю его душу»; «Эти чувства были самые искренние, эти намерения – самые чистые, как у Альмавивы в «Севильском цирюльнике» [23; с. 17];*

5) именная часть представлена неделимым словосочетанием. Именная часть составного именного сказуемого может быть представлена словосочетаниями различной структуры и семантики. Синтаксически неделимые словосочетания (с количественным значением и значением избирательности) употребляется как в специализированных, так и в неспециализированных формах: *«Он был один из самых сильных учеников в классе» [23; с. 13].*

Семантически неделимые словосочетания также употребляются в специализированных и неспециализированных формах и выражают соответствующие обобщенные значения, аналогичные значениям форм существительного: *«А Санин вдруг почувствовал себя до того счастливым, такую детскую веселостью наполнилось его сердце при мысли, что вот*

сбылись же, сбылись те грезы, которым он недавно предавался в тех же самых комнатах» [23; с. 17].

В некоторых случаях краткие и полные формы прилагательных расходятся в лексических значениях: *«Девушка очень хороша»* и *«Девушка очень хорошая»*, в валентных свойствах: *«Жизнь богата событиями»* и *«Жизнь богатая»*. Поэтому не во всех случаях краткие формы могут быть заменены полными и наоборот: *«Здесь у нас в районе, песнями богатым, Девушки уж больно хороши»*; *«Во всяком случае, жизнь у нас богатая!»* [4; с. 58].

2. В составное именное сказуемое могут входить частицы: *«С этой болью я будто моложе»*; *«Она мне как песня была»*; *«Ночь как будто сегодня бледней»*; *«Самый верный признак истины – это простота и ясность»*; *«Волк не пастух»* [4; с. 59].

Неизменяемые формы именной части (наречие, деепричастие, инфинитив) не имеет формальных показателей связи со вспомогательным компонентом и подлежащим [15; с. 108].

Спорным вопросом в научной грамматике является включение в разряд составного именного сказуемого конструкций типа *лежала в обмороке, вернулся помолодевшим*. Спрягаемый глагол частично выполняет функции связки, выражая модально-временные значения и зависимость от подлежащего. Однако глагол не передаёт модально-оценочных значений, не грамматизируется – он обозначает действие: *«Вера Дмитриевна встала грустная, заплаканная»*; *«После седьмого класса мы расстались друзьями»* [28; с. 13]. В таких предложениях выражаются одновременно два предикативных признака – активный и пассивный, следовательно, сказуемое можно квалифицировать как «двойное». В иной трактовке данные конструкции расцениваются как сложное сказуемое или как сочетание простого глагольного сказуемого в строгом смысле термина, и спрягаемый глагол не является связкой.

Внутренняя форма составного именного сказуемого определяется выбором той или иной словоформы в качестве именной части. Выражение грамматических видов связок сказуемого с помощью различных видов связок характерно для основных форм составного именного сказуемого. Итак, основная форма состоит из двух компонентов: именного, заключающего вещественное значение, и вспомогательного (связки), выражающего грамматическое значение сказуемого. Вспомогательная часть составного именного сказуемого может осложняться краткими формами прилагательных: *рад, горазд, намерен, должен, готов, способен, волен, согласен, обязан, властен, вынужден, склонен*. Например: «*Она готова была казаться счастливой*» [50; с. 18].

Основное назначение именной части – выражение вещественного значения сказуемого, название признака.

Именная часть сказуемого очень разнообразна по формальному выражению и по значению. Общее значение пассивного признака, свойственное именной части как основному компоненту сказуемого, проявляется в различных частных значениях. Они же опираются как на категориальные значения частей речи, так и на формы, в которых употреблены те или иные из них в сказуемом. Так, согласуемые слова (имена прилагательные и подобные) выражают признак как качество, свойство.

Имена прилагательные сочетаются со связкой в различных формах. Одни формы являются типичными для данной функции (предикативные формы), другие – нетипичными, сложившимися в словосочетании для выполнения атрибутивной функции (непредикативные формы).

К предикативным формам относятся:

– несклоняемые формы – краткие формы имени прилагательного, *которые* выполняют в предложении только функцию именной части сказуемого: «*Как разнообразна палитра самоцветного камня!*» [4; с. 83];

– склоняемые формы – полные формы имени прилагательного в именительном или творительном падежах: *«Годы уже стали не прежние, не молодые, и лёгкости нет»* [29; с. 56]; *«Роски, холодные, серые»*; *«Помышление об этом даже мне казалось невозможным, и стала даже во мне самая тоска замирать»*; *«Но скоро она станет полезной и другим»* [29; с. 57].

– форму именительного – творительного падежа может иметь именная часть, представленная словосочетанием: *«Пустяки, ведь ты русский человек?»* и *«Русский человек со всем справится»* [29; с. 57].

– неизменяемая форма сравнительной и превосходной степени имен прилагательных: *«Возьми, Иван, ещё эту Наташу, эта будет утешнее»*; *«Восточный склон Урала круче западного»*; *«Ну, постоянный вкус в мужьях всего дороже!»* [29; с. 59].

Непредикативными являются все формы косвенных падежей имени существительного и субстантивированных слов, кроме творительного предикативного. Именная часть в предикативной форме может быть представлена синтаксически цельным словосочетанием, в котором есть прилагательное поскольку вещественное значение сказуемого в этом случае не может быть передано только существительным: *«Человек был огромного роста, с открытым лицом и густыми, волнистыми волосами»*; *«Голубь был глинистого пера, а голубочка беленькая и такая красноноженькая, прехорошенькая»* [29; с. 60].

Итак, именная часть составного сказуемого представлена упорядоченной системой разнообразных форм. Их предикативная функция (в отличие от функций определения, приложения, дополнения, обстоятельства) проявляется благодаря сочетанию со связкой. Сложным является вопрос об объёме и границах сказуемого, вопрос о том, какие слова в том или ином конкретном предложении входят, а какие не входят в состав сказуемого. Выше уже отмечалась возможность выражения именной части словосочетанием. Это имеет место лишь в том случае, если имя

существительное не обладает семантической достаточностью для обозначения признака. Оно лишь указывает на общий характер проявления признака, а конкретное наименование признака даётся с помощью согласуемого слова.

Выводы по первой главе

Проанализировав теоретические аспекты особенностей сказуемого в отечественной литературе, мы можем сделать следующие выводы:

1. «Сказуемое – это главный член двусоставного предложения, грамматически зависящий от подлежащего, обычно выражающийся личной формой глагола, именем существительным, именем прилагательным или причастием и обозначающий признак (действие, состояние, свойство, качество) того предмета, который выражен подлежащим».

2. Простое сказуемое чаще всего представлено, одним словом, выражающим грамматическое и лексическое значение.

3. Составное сказуемое состоит из вспомогательной части и основной. признак назван в основном компоненте, грамматическая зависимость сказуемого от подлежащего, грамматические значения наклонения и времени выражаются с помощью вспомогательного компонента сказуемого. В основном компоненте отсутствуют показатели наклонения и времени (спорить, весел). Вспомогательный компонент представляет собой спрягаемый глагол или имеет в своём составе спрягаемую глагольную форму; он является морфологической опорой предикативности.

4. Вместо модального глагола в составном глагольном сказуемом может употребляться и предикативное прилагательное, к которому примыкает инфинитив.

5. Вспомогательный компонент, выраженный кратким прилагательным, может иметь следующие модальные значения: возможности, долженствования, волеизъявления, желательности, готовности, решимости, согласия, субъективно-эмоциональной оценки.

6. Все глагольные связки по степени отвлеченности и конкретности делятся на три типа: отвлеченная связка от глагола быть; полуотвлеченные: стать, становиться, являться, казаться, делаться, считаться, называться, служить; знаменательные: глаголы, сохраняющие в большей степени свое значение состояния, движения, положения и т.д. и вместе с тем употребляющиеся в качестве вспомогательных в составном именном сказуемом: *жить, родиться, лежать, сидеть, оставаться, идти, вернуться и др.*

7. В составном именном сказуемом связки выражают следующие основные виды модально-оценочных значений: 1) быть, являться, оставаться и др. – обладание признаком (значение констатирующее, нейтральное); 2) становиться, делаться и др. – возникновение признака, оценка его как меняющегося; 3) оказаться, получиться, выйти и др. – обнаружение признака; 4) казаться, представляться, являться, называться и др. – оценка признака как предполагаемого, кажущегося, мнимого; 5) считаться, слыть и др. – оценка признака как соответствующего чьему-либо мнению, представлению, установке.

8. В составном именном сказуемом именная часть может быть выражена именем прилагательным в полной и краткой форме (причём полная форма начинает теснить краткую), именем существительным и кратким страдательным причастием. Кроме того, именная часть может быть выражена предложно-падежными сочетаниями, цельными словосочетаниями, фразеологизмами, числительными и т.д.

ГЛАВА 2. ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ В СТРУКТУРЕ СОСТАВНОГО СКАЗУЕМОГО

2.1 Имя прилагательное во вспомогательной части составного глагольного сказуемого

В составном глагольном сказуемом основным по лексическому значению словом является инфинитив, обозначающий действие без указания его отношения к действительности, а модальность получает выражение или в форме одного из наклонений другого глагола, которому подчинен инфинитив, или в именном по форме члене кратком прилагательном с модальным значением.

Во вспомогательной части составного глагольного сказуемого может употребляться предикативное прилагательное, к которому примыкает инфинитив. Это прилагательные типа: *рад, горазд, намерен, должен, готов, способен, волен, согласен, обязан, властен, вынужден, склонен*. Например: *готов продолжать; способен выучить; должен отвечать; обязан признаться; рас) помочь; согласен поговорить; вынужден сказать; склонен считать (16,4%)*. Вспомогательный компонент, выраженный кратким прилагательным, может иметь следующие модальные значения: возможности, долженствования, волеизъявления, желательности, готовности, решимости, согласия, субъективно-эмоциональной оценки.

Краткое прилагательное как вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого употребляется:

1. В предложениях со значением настоящего времени (с нулевой связкой) – 10 форм; 5,9%: «*К тому же, если люди открывали больницу и терпят ее у себя, то, значит, она им должна пригодиться*» [55; с.147]; «*Мне все равно, я на все готов пойти!*» [55; с.151]

«*Нет, – отвечает, – я очень рад с тобой поговорить*» [55; с.427];

2. В сочетании с формами прошедшего времени глагола *быть* – 8 форм; 5%.

«Варвара была рада его видеть, она поглядывала на него как-то лукаво вздыхала и покачивала головой» [55; с.414]; «Я был склонен считать, что на земле нет ничего такого хорошего, что в своем первоисточнике не имело бы гадости» [55; с.154].

3. В сочетании с формами будущего времени того же глагола – 5 форм; 3%.

«Для такой женщины, как вы, Ксения Абрамовна, я готов буду сделать всякое удовольствие» [55; с.426].

4. В сочетании с формами сослагательного наклонения – 4 формы; 2,5%;

«Теперь рад бы проехаться в коляске куда-нибудь за город», – сказал Иван Дмитрию, потирая глаза» [55; с.170].

Итак, составное глагольное сказуемое, будучи аналитическим в выражении вещественного и грамматического значений, в то же время характеризуется некоторым грамматическим единством, т.е. объединением основного инфинитивного компонента и вспомогательного спрягаемого компонента для выражения глагольного активного признака – действия, процесса. Это грамматическое единство некоторым образом сближает составное глагольное сказуемое с простым глагольным. В составном глагольном сказуемом обязательно наличие основного компонента, выраженного инфинитивом полнозначного компонента; вспомогательный компонент кроме «общесказуемых» грамматических значений модальности, времени и отнесенности признака к субъекту выражает дополнительные грамматические характеристики активного признака.

2.2 Прилагательное в составном именном сказуемом

В именном составном сказуемом его именная часть, передающая основное лексическое значение сказуемого, выражается формами всех именных частей речи. Если именная часть выражается прилагательным, то сказуемое дает качественную характеристику подлежащего или обозначает его состояние.

1. Специфической формой, употребляемой только в сказуемом, является краткая форма прилагательного.

В проанализированных повестях А.П. Чехова было найдено:

– имя прилагательное в краткой форме, употребляемое в роли сказуемого без связки (в предложениях со значением настоящего времени) – 8%:

«Сергей Сергеич религиозен и любит благолепие» [55; с.156]; «Дамы говорили про него, что он внимателен и отлично угадывает болезни, особенно детские и женские» [55; с.148]; «Вероятно нигде в другом месте жизнь так не однообразна, как во флигеле» [55; с.144].

– с полузнаменательными глаголами с общим значением пребывания в состоянии и перехода из одного состояния в другое (делаться, становиться, казаться и нек. др.) – 3%:

«Он стал как-то забывчив, и если не дать ему поесть, то сам он не спросит» [55; с. 150]; «Служба и раньше была ему противна, теперь же она стала для него невыносима» [55; с.158]; «Теперь он и вовсе казался хмур» [55; с.159]; «Бывают люди хорошие, но чувствуешь, что они тупые» [55; с.158]; «И это показалось страшным» [55; с.192].

– с полнознаменательными глаголами со значением движения и пребывания в состоянии (стоять, сидеть, бродить, возвращаться, родиться, жить и др.) – 1,3 %:

«Из поездки Андрей Ефимыч возвратился мрачен» [55; с.167]; «Иван Дмитрич лежал задумчив; паралитик сидел неподвижен, тихо плакал и шевелил губами» [55; с.190]. Краткие прилагательные выступают предикативным членом, сообщается не столько о том, что данное лицо

«возвратилось; лежало; сидело», но также о том, что оно «мрачно; задумчиво, неподвижно», и последнее является более важным.

– краткая форма с отвлеченной связкой быть – 8 %

Отвлеченная связка от глагола быть (есть, суть) в форме настоящего времени употребляются очень редко. В проанализированных повестях подобных форм найдено не было, не встретилось и *употребление связки быть* в форме будущего времени. Для выражения прошедшего времени употребляется связка быть в форме прошедшего времени. Для выражения прошедшего времени: «Он был бледен, худ, подвержен простуде, мало ел, дурно спал» [55; с.194]. «Он был вдов, но через год после свадьбы сына не выдержал и сам женился» [55; с.406].

Все предложения, имеющие в сказуемом краткие формы имен *прилагательных*, распадаются на две основные группы; 1) предложения, в которых краткая форма имени прилагательного в сказуемом не может быть заменена *полной* формой имени прилагательного; 2) и предложения, в которых такая замена грамматически возможна, но краткая форма *предпочитается* в силу тех или других условий грамматического и *смыслового* характера.

Краткая форма имени прилагательного в сказуемом является *единственно* возможной в тех случаях, когда за этой формой закрепилось лексическое значение, отличное от лексического значения полной формы того же прилагательного. Например, только в краткой форме употребляются в сказуемом прилагательное гол в значении «нищ, крайне беден», дурен в значении «некрасив, непривлекателен внешне», плох в значении «тяжело болен» прост в значении «глуповат, недалёк» и многие другие. Подобных форм в повестях найдено – 1,3 %:

«Липа была хороша, о красоте ее говорили в Торгуеве, и только смущала всех её крайняя бедность». [55; с.398] = т.е. «красива»; «Отца считай так, уже нет, мать молодая...» [55; с.418] = т.е. «глупая».

Развитие нового лексического значения в кратком прилагательном часто связано с тем, прилагательное в сказуемом употреблении закрепляет за собою дополнение: *благодарен кому-нибудь, верен кому-нибудь, подвластен кому-нибудь, противен кому-нибудь, равнодушен к кому-нибудь, чему-нибудь, неприятен кому-нибудь, хорош собой* и др. В этих случаях замена в сказуемом краткой формы полной формой в литературном языке также невозможна (2%):

«Он совершенно равнодушен к огурцам, пирогам и яйцам, которые ели хозяйева» [56; с.32]. «Служба и раньше была ему противна, теперь же она стала для него невыносима» [56; с.158].

Единственно возможным является употребление краткой формы имени прилагательного в сказуемом и в тех случаях, когда краткая форма приобретает дополнительное значение излишней степени признака: *молод, велик, мал, длинен, короток, широк, узок, тесен* и т. п. (в значении «слишком молод», «слишком велик» и т. п.). Подобных форм найдено – 1,3%:

«Подбородок был красен и казался сильно опухшим» [56; с.62]; «Она была молода, еще девочка, с едва заметной грудью, но венчать было уже можно» [56; с.398].

Краткое имя прилагательное в роли сказуемого употребляется в предложениях, имеющих характер широкого обобщения, умозаключения, с общим значением абсолютного постоянства признака. Предложения эти носят книжный, отвлеченный характер сентенций неоспоримых и общепризнанных истин.

«Вы умны, благородны, с молоком матери всосали благие порывы, но едва вступили в жизнь, как утомились и заболели» [56; с.192]; «И как ни велико зло, всё же ночь тиха и прекрасна, и всё же в Божьем мире правда есть и будет» [56; с.32].

Краткое имя прилагательное в роли сказуемости употребляется в тех случаях, когда признак открывается в предмете как его характерное

свойство, причём это свойство указывается как основное, главенствующее, а всё предложение имеет характер категорического утверждения. Эти конструкции характерны главным образом для книжных стилей, но встречаются и в устной речи – 4 %:

«Слабы мы, дрянные мы» [55; с.184]; «Велика земля, а спрятать краденое негде» [55; с.415]; «Пол сер и занозист» [55; с.156].

Во многих случаях сочетания, подлежащего и сказуемого, выраженного формой краткого прилагательного, являются устойчивыми, фразеологически связанными, например: все живы и здоровы, совесть чиста, руки коротки, взятки гладки, дорог каждый час, дело плохо, вопрос ясен, ни жив ни мертв *и т.д* – 1,3%:

«А знаешь, что, Андрей Ефимыч, так и так, ведь дела мои очень плохи» [55; с.182]; «Удобная философия; и делать нечего, и совесть чиста, и мудрецом себя чувствуешь» [55; с.196].

2. Имя прилагательное в полной форме в именительном падеже

Полное имя прилагательное в именительном падеже широко употребляется в современном русском языке в составном сказуемом. Такое употребление представляет собою явление развивающееся, и полные формы закрепляются, там, где еще в XIX веке обычно было употребление кратких форм прилагательных.

Полные прилагательные в сказуемом употребляются:

– с нулевой связкой – 46 форм (27%): *«У Бога суд праведный» [55; с.418]; «Школа обыкновенная, для простого знания, но не для большого ученья» [56; с.61];*

– полузнаменательными глаголами *стать, остаться, сделаться казаться* и некоторых других – 6 (3,5%): *«Дни становились прохладные, ясные, с голубым небом и с прозрачною далью» [55; с.398].* Однако в употреблении этой формы в составном сказуемом наблюдаются и заметные ограничения. Так, при полузнаменательных глаголах в форме прошедшего времени, обозначающих временное пребывание в каком-либо состоянии

или переход из одного состояния в другое: *«Улыбка сделалась очень сложная и выражала много чувств»* [55; с.405]; *«Стал я уж трухлявый, балки во мне все прогнили»* [55; с.400], чаще употребляется полное прилагательное в творительном падеже: *«сделалась сложной», «стал трухлявым»*.

Сравнительно редко употребляется прилагательное в именительном падеже при глаголах будущего времени – такие формы не были найдены.

– с полнозначительными глаголами – 8 (4,7%). Широко распространено сочетание в сказуемом полных прилагательных с формами настоящего и прошедшего времени полнозначительных глаголов движения и временного пребывания в состоянии: бежать, идти, войти, прийти, ходить, выходить, приходиться, брести, бродить, ехать, приехать, встать, вставать, подняться, вылезть, вернуться, *возвращаться, встречать, встретить, явиться, сидеть, стоять, лежать* и некоторые др., а также глаголов *родиться, уродиться, расти, вырасти, выдаться, выпасть, предстоять* и некоторые др. Полные формы прилагательных в этих сочетаниях абсолютно преобладают,

так как предикативная функция имени прилагательного здесь осложняется определительным значением, которое является основным для полной формы прилагательного: *«Луна сидела мрачная, все с тем же выражением как в церкви»* [55; с.403]; *«Долго бродила она печальная, в поселке все уже спали и не было ни одного огня»* [56; с.421].

– полная форма с отвлеченной связкой быть – 13 форм (7,6%). *«Купец был славный, видный из себя и при деньгах»* [56; с.79]; *«Зрение у него, как потом убедился Егорушка, было поразительно острое»* [56; с.65].

3. Имя прилагательное в полной форме в творительном падеже

Творительный предикативный имени прилагательного является в современном русском языке активной и развивающейся категорией. Он употребляется в сказуемых составных и осложненных, в сочетаниях с глаголами в формах всех трех времен и всех наклонений. Основное

значение творительного предикативного – обозначение признака, открываемого в предмете и проявляющегося в какой-то определенный момент. Поэтому творительный предикативный имени прилагательного всегда выступает в сочетании с глаголами, имеющими общее значение эпизодического пребывания в состоянии, обнаружения, проявления, перехода из одного состояния в другое. Без глагола творительный падеж имени прилагательного в составе сказуемого не употребляется.

– Творительный предикативный имени прилагательного сочетается с личными формами полужнаменательных глаголов *казаться, находиться* (в значении «оказываться»), *представляться, становиться, считаться* и нек. др. – 6%: «*А когда восходит луна, ночь становится бледной и томной*» [56; с.55]; «*Обращаясь к Егорушке, он ни разу не улыбнулся и казался строгим*» [56; с.59].

– Полное имя прилагательное в сказуемом выступает в сочетании с формами прошедшего времени вспомогательного глагола *быть* – 5 %. При формах прошедшего времени глагола *быть* творительный предикативный имени прилагательного может выражать:

1) признак временный или случайный, нехарактерный: «*Выражение у него было сосредоточенным, будто он прислушивался к шагам Костыля*» [55; с.412];

2) признак постоянный, заложенный в самом данном предмете: «*И, кажется, все деньги были фальшивыми*» [55; с.417]. Первое значение является основным для творительного предикативного; второе же значение, выражаемое обычно полными прилагательными в именительном падеже, является для творительного предикативного новым и свидетельствует о развитии этой синтаксической категории. Встречается употребление полного прилагательного со связкой *быть* в сослагательном наклонении: «*Но он рассудил, что для этого недостаточно одной только его воли и что это было бы бесполезным*» [55; с.167].

– С полнознаменательными глаголами – 1,3%: «*Новорожденный*

родился на свет здоровым» [55; с.412]; «В одном месте дадут ему квасу, в другом-хлеба, так что возвращается он во флигель сытым и довольным» [55; с.145]; «Я чувствую себя совершенно здоровым» [55; с.146].

Так же, как и сказуемые, включающие краткие формы имен прилагательных, сказуемые, имеющие в своём составе полные прилагательные, делятся на две группы: 1) сказуемые, в которых полная форма имени прилагательного является единственно возможной и не может быть заменена краткой формой, 2) сказуемые, в которых такая **замена** возможна, но употребление полной формы определяется теми или иными грамматическими и смысловыми условиями.

а) Сказуемые, в которых полная форма имени прилагательного не может быть заменена краткой формой того же прилагательного.

Только полная форма в сказуемом возможна в тех случаях, когда сказуемое выражено относительным прилагательным, вообще не образующим кратких форм (10 форм; 5,8%).

«Наша еда мужицкая! – вздохнул Кирюха» [56; с.74]; «Что в доме, что в деле руки золотые» [55; с.399].

Относительное прилагательное может присоединяться к подлежащему посредством сравнительных союзов *как, будто, словно, точно*.

Кроме относительных прилагательных, вообще не образующих кратких форм и потому употребляющихся в сказуемом только в полных формах, многие качественные прилагательные в определенных значениях или оттенках значений также не образуют кратких форм или образуют их редко. Естественно, что в сказуемом в этих случаях употребляются полные формы. Таковы, например, прилагательные *бедный* (в значении «вызывающий сочувствие, достойный сожаления»), *богатый* (в значении «изобильный, содержащий что-нибудь во множестве»), *глухой* (в значении «безлюдный, пустынный»), *голый* (в значении «лишенный растительного покрова»), *грамотный* (в значении «осведомленный в чем-нибудь,

образованный»), *новый* (в значении «изменившийся, не тот, что прежде»), *простой* (в значении «обыкновенный, обыденный»), *славный* (в значении «приятный, милый»), *старый* (в значении «ветхий, испортившийся от времени») и многие другие.

б) *Сказуемые, в которых замена полной формы имени прилагательного краткой формой того же прилагательного с грамматической точки зрения возможна.*

В предложениях со значением настоящего времени полные формы прилагательных в сказуемом употребляются в тех случаях, когда признак приписывается предмету как качество, свойственное ему на всем протяжении существования данного предмета – 11 (5,9%). Такое значение полного прилагательного в сказуемом со значением настоящего времени связано с древнейшим первоначальным употреблением такого прилагательного только в роли определения. В современном языке употребление полных прилагательных в сказуемом с этим общим значением широко распространяется.

«Там воздух нездоровый» [56; с.68]. «Ножки у меня стуженые, а без сапогов оно выходит слободнее» [56; с.59]; «Легкий характер, значит...» [56; с.417].

Таким образом, выбор формы прилагательного (полная или краткая, именительный или творительный падеж) в составном именном сказуемом зависит от многих условий: от значения формы, от построения предложения, от стилистической окрашенности высказывания и т.д. Например: «*Эти люди сильные, своего не упустят...*» [56; с.69]. «*Да, болен, но ум мой силен и активен!*» [55; с.165]; «*Без шапки и с расстегнутой на груди рубахой, Дымов казался необыкновенно сильным*» [56; с.64]. Сравнивая примеры, находим что краткая форма прилагательного категоричнее, сильнее выражает признак, чем полная форма; творительный падеж подчеркивает временный характер признака.

4. Имя прилагательное в форме сравнительной и превосходной

степени.

Сравнительная форма имени прилагательного может выражать признак подлежащего, обозначая ту или иную степень качества:

- В сочетании с нулевой связкой – 3, 3 % : «*Кто трудится, кто терпит, тот и старше*» [55; с.415];
- С отвлеченной связкой – 1,2 %: «*Одна щека была румянее, другая бледнее*» [55; с.422];
- С полуотвлеченной – 2%: «*Воздух сделался душнее, жарче и неподвижнее*» [56; с.34];
- С полужнаменательной (с личными формами полужнаменательных глаголов со значением временного пребывания в состоянии или перехода из одного состояния в другое) – 0,8%: «*Поэтому говоря, откровенно, я считаю себя выше вас и компетентнее во всех отношениях*» [55; с.172].

В сочетании с глаголами в формах прошедшего времени имя прилагательное в форме сравнительной степени употребляется: 1) с соответствующими формами глагола *быть*, 2) с полужнаменательными глаголами.

Имя прилагательное в форме сравнительной степени сочетается в сказуемом также с глаголами в формах будущего времени, сослагательного и повелительного наклонений.

Формы сравнительной степени имени прилагательного, сочетаясь с личными формами модальных глаголов (а также глаголов со значением начала, конца и продолжения действия) и инфинитивом глагола *быть* или некоторых полужнаменательных глаголов, могут входить в осложненное сказуемое. (1 форма; 0,6%): «*Прошло столько времени, а избенка продолжала казаться еще жалче и бедней*» [55; с.176].

Формы превосходной степени имени прилагательного употребляются в сказуемом сравнительно редко, обычно в следующих конструкциях: 1) в предложениях со значением настоящего времени – в форме именительного

падежа без связки; 2) в сочетании с формами прошедшего времени глагола быть; 3) в сочетании с формами будущего времени, сослагательного и повелительного наклонений того же глагола. В проанализированных мною повестях подобные формы не встретились, за исключением одной найденной сложной формы: «*Диоген жил в бочке, однако же был счастливее всех*» [56; с.70].

Выводы по второй главе

При проведении исследовательской работы по анализу имени прилагательного в составном сказуемом в повестях А.П. Чехова мы пришли к выводам:

1. В составном глагольном сказуемом во вспомогательной части может употребляться предикативное прилагательное, к которому примыкает инфинитив. Это прилагательные типа: *рад, горазд, намерен, должен, готов, способен, волен, согласен, обязан, властен, вынужден, склонен*.

2. Краткое прилагательное как вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого употребляется в предложениях со значением настоящего времени (с нулевой связкой), в сочетании с формами прошедшего времени глагола быть, в сочетании с формами будущего времени того же глагола, в сочетании с формами сослагательного наклонения.

3. Специфической формой, употребляемой только в составном сказуемом, является краткая форма прилагательного.

– имя прилагательное в краткой форме, употребляемое в роли сказуемого с нулевой связкой (в предложениях со значением настоящего времени);

– с полузнаменательными глаголами с общим значением пребывания в состоянии и перехода из одного состояния в другое

(*делаться, становиться, казаться и нек. др.*);

– с полнозначительными глаголами со значением движения и пребывания в состоянии (*стоять, сидеть, бродить, возвращаться, родиться, жить и др.*);

– краткая форма с отвлеченной связкой *быть*;

– в краткой форме употребляются в сказуемом прилагательное гол в значении «*нищ, крайне беден*», *дурен* в значении «*некрасив, непривлекателен внешне*», *плох* в значении «*тяжело болен*» *прост* в значении «*глуповат, недалёк*» и многие другие;

– прилагательное в сказуемом употреблении закрепляет за собою дополнение: *благодарен кому-нибудь, верен кому-нибудь, подвластен кому-нибудь, противен кому-нибудь, равнодушен к кому-нибудь, чему-нибудь, неприятен кому-нибудь, хорош собой и др.*

– краткая форма приобретает дополнительное значение излишней степени признака: *молод, велик, мал, длинен, короток, широк, узок, тесен и т. п.* (в значении «*слишком молод*», «*слишком велик*» и т. п.);

– краткое имя прилагательное в роли сказуемости потребляется в тех случаях, когда признак открывается в предмете как его характерное свойство, причём это свойство указывается как основное, главенствующее, а всё предложение имеет характер категорического утверждения;

– во многих случаях сочетания, подлежащего и сказуемого, выраженного формой краткого прилагательного, являются устойчивыми, фразеологически связанными.

4. Имя прилагательное может употребляться в полной форме в именительном падеже. Это полные прилагательные в сказуемом употребляются с нулевой связкой, с полузначительными глаголами *стать, остаться, сделаться казаться* и некоторых других, с полнозначительными глаголами, с полной формой с отвлеченной связкой *быть*.

5. Имя прилагательное в полной форме в творительном падеже:

творительный предикативный имени прилагательного сочетается с личными формами полузнаменательных глаголов *казаться, находиться* (в значении «оказываться»), *представляться, становиться, считаться*; полное имя прилагательное в сказуемом выступает в сочетании с формами прошедшего времени вспомогательного глагола *быть*; с полнознаменательными глаголами; сказуемое выражено относительным прилагательным, вообще не образующим кратких форм; в предложениях со значением настоящего времени полные формы прилагательных в сказуемом употребляются в тех случаях, когда признак приписывается предмету как качество, свойственное ему на всем протяжении существования данного предмета.

6. Имя прилагательное в форме сравнительной и превосходной степени: сравнительная форма имени прилагательного может выражать признак подлежащего, обозначая ту или иную степень качества: в сочетании с нулевой связкой; с отвлеченной связкой; с полуотвлеченной; с полузнаменательной (с личными формами полузнаменательных глаголов со значением временного пребывания в состоянии или перехода из одного состояния в другое); формы сравнительной степени имени прилагательного, сочетаясь с личными формами модальных глаголов (а также глаголов со значением начала, конца и продолжения действия) и инфинитивом глагола *быть* или некоторых полузнаменательных глаголов, могут входить в осложненное сказуемое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изученный материал позволил прийти к следующим выводам:

1. Составное именное сказуемое характеризуется отдельным выражением вещественного и грамматического значений. Вещественное значение выражается основным (именным) компонентом. Функцию выражения грамматических значений (времени, лица, наклонения) несет связка (вспомогательный компонент), которая вместе с тем служит способом соединения сказуемого с подлежащим.

2. Для грамматической формы *составного именного сказуемого* характерно полное функциональное размежевание компонентов. Вещественное значение выражения грамматических значений (времени, лица, наклонения) несет связка (вспомогательный компонент), которая вместе с тем служит способом соединения сказуемого с подлежащим; основная часть – выражает лексическое значение. В то же время оба компонента образуют структурное единство.

3. Все глагольные связки по степени отвлеченности и конкретности *делятся* на три типа:

- отвлеченная связка от глагола *быть*;
- полуотвлеченные: *стать, становиться, являться, казаться, делаться, считаться, называться, служить*.

- знаменательные: глаголы, сохраняющие в большей степени свое значение *состояния, движения, положения* и т.д. и вместе с тем употребляющиеся в качестве вспомогательных в составном именном сказуемом: *жить, родиться, лежать, сидеть, оставаться, идти, вернуться и др.*

Связка как вспомогательный компонент *составного* именного сказуемого выражает грамматическое «модально-временное» значение сказуемого. Поэтому она представлена спрягаемыми формами неполнозначного глагола.

Лексическое значение глагола-связки, заключенное в его основе, не выражает никакого действия. А служит для передачи модальной оценки отношения признака к субъекту.

Все связки специализированные, то есть они способны сочетаться с разнообразными категориями слов, выступающих в роли именной части.

Именная часть *составного именного сказуемого* может быть представлена разнообразными формами имени прилагательного, синтаксически цельным словосочетанием (существительное + прилагательное), фразеологическими единицами.

Именительный и творительный падежи имени прилагательного являются универсальными формами именной части. Выбор одной из падежных форм в составе сказуемого определяется многими факторами (значением и морфологическими особенностями связки, соотношением значений подлежащего и сказуемого, взаиморасположением связки и именной части и т.п.). В повестях эти формы употребляются как в сочетании с глаголом-связкой «быть» в личных формах, с полужнаменательными глаголами, выступающими в роли связки, «казаться», «являться», «становиться», «делаться», «считаться», так и с полнозначными глаголами (*бежать, сидеть, возвращаться и др.*).

Наиболее частотным является именительный падеж, потому что употребление именительного предикативного в этих конструкциях в XIX веке было обычным. Но в современном русском языке происходит тенденция к вытеснению именительного падежа там, где допускаются оба. Происходит закрепление творительного предикативного за этими конструкциями. В повестях именительный предикативный составляет 42.8 %, а творительный предикативный – 18,9% от общего числа составных сказуемых.

Имя прилагательное может входить в составное именное сказуемое в краткой и полной форме в положительной, сравнительной и превосходной степени. Частотность употребления полной формы в повести составляет

55, 1 %, сравнительной степени – 7,3 %, составной превосходной степени – 0,6 %. В повестях полное имя прилагательное в *составном именном сказуемом* встречается в сочетании с формами прошедшего и будущего времени глагола *быть* и полужнаменательных глаголов *бывать, стать, сделаться, казаться, считаться* и некоторые другие.

Имя прилагательное в краткой форме употребляется в повестях А.П. Чехова в сочетании с формами прошедшего и будущего времени глагола *быть* и с полужнаменательными глаголами с общим значением пребывания в состоянии и переходе из одного состояния в другое: *бывать, делаться, становиться, казаться* и некоторые другие. Частотность употребления имени прилагательного в краткой форме составляет 37%.

Имя прилагательное в краткой форме выполняет единственную синтаксическую функцию – является именной частью *составного именного сказуемого*.

4. Вспомогательная часть *составного глагольного сказуемого* может быть представлена предикативным прилагательным, к которому примыкает инфинитив. Это прилагательные типа: *рад, горазд, намерен, должен, готов, способен, волен, согласен*. Они выражают следующие модальные значения: возможности, долженствования, волеизъявления, желательности, готовности, решимости, субъективно-эмоциональной оценки. Их количество в повестях составляет – 16,4%. Наиболее частотное употребление прилагательного *должен* – 6,3%. Остальные прилагательные употребляются реже: *рад* – 3%, *готов* – 3%, *согласен* – 2,5%, *способен* – 1,6%.

Составное именное сказуемое как подтип непростого сказуемого характеризуется отдельным выражением вещественного и грамматического значений. *Составному глагольному сказуемому* оно противопоставлено как характером предикативного признака, так и грамматическими особенностями основного и вспомогательного компонентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумов С. И. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / С. И. Абакумов. – Москва : [б/и], 1942. – 351 с.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-ое, стереотип / О. С. Ахманова. – Москва : Советская Энциклопедия, 1969. – 608 с.
3. Бабайцева В. В. Изучение членов предложения в школе: пособие для учителя / В. В. Бабайцева – Москва : Научно-исследовательский институт школ министерства просвещения РСФСР, 1975. – 123 с.
4. Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Русск. яз. и лит.» / В. В. Бабайцева. – Москва : Просвещение, 1988. – 159 с.
5. Баранов М. Т. Русский язык : Справочные материалы : Учеб. пособие для учащихся / М. Т. Баранов, Т. А. Костяева, А. В. Прудникова; Под ред. Н. М. Шанского. – Москва : Просвещение, 1988. – 288 с.
6. Баранов М. Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков / М. Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1993. – № 3. – С. 36– 43.
7. Богуславский А. О. О кратких и полных формах прилагательного в сказуемом / А. О. Богуславский // Русский язык в школе. – 1964. – № 1. – С. 14-19.
8. Буланин Л. Л. Трудные вопросы морфологии : Пособие для учителей / Л. Л. Буланин. – Москва : Просвещение, 2002. – 208 с.
9. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка / Ф. И. Буслаев. – Москва : Учпедгиз, 1959. – 371 с.
10. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка / Н. С. Валгина. – Москва : Высшая школа, 2003. – 416 с. – ISBN 5-06-004540-4.
11. Валгина Н. С. Современный русский язык. Учебник /

Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина. – URL: <http://scicenter.online/yazyik-russkiy/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения 15.04.2019).

12. Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса / В. В. Виноградов. – Москва : Издательство Московского университета, 1958. – 352 с.

13. Власенков А. И. Русский язык. 10–11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. – Москва : Просвещение, 2009. – 287 с. – ISBN 978-5-09-017983-6.

14. Волошина О. А. Научная лингвистическая теория и школьная грамматика / О. А. Волошина // Русский язык в школе. – 2013. – № 5. – С. 13–19.

15. Воробьев Г. Н. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие / Г. Н. Воробьев, М. С. Пантюшева, И. В. Толстой. – Москва : Русский язык, 1975. – 254 с.

16. Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык / А. Н. Гвоздев. – Москва : Уч.педгиз, 1961. – 344с.

17. Гильченко Т. Е. О грамматических отношениях между подлежащим и сказуемым в современном русском языке: филологические науки / Т. Е. Гильченко // Филологические науки. – 1964. – №2. – С. 20-24.

18. Голанов И. Г. Морфология современного русского языка: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Г. Голанов. – Москва : издательский центр «Академия», 2007. – 256 с. – ISBN 978-5-7695-3578-9.

19. Гольцова Н. Г. Русский язык. Трудные вопросы морфологии. 10–11 классы / Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин. – Москва : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2019. – 216 с. – ISBN 978-5-533-00719-1.

20. Грамматика современного русского литературного языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Наука, 1970. – 467 с.

21. Золотова Г. А. К вопросу о способах выражения членов предложения // Русский язык в школе / Г. А. Золотова. – 1958. – №1. – С. 5-10.
22. Дмитриев Б. А. К вопросу о сложном сказуемом // Русский язык в школе / Б. А. Дмитриев. – 1964. – №2. – С. 10-15.
23. Камынина А. А. Современный русский язык. Морфология : Учебное пособие для студентов филологических факультетов / А. А. Камынина. – Москва : Издательство МГУ, 1999. – 240 с. – ISBN 5-211-04133-X.
24. Касаткин Л. Л. Русский язык: учеб, для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с. – ISBN 5-7695-0361-0.
25. Киселева О. Н. Методика преподавания русского языка : Учебное пособие / О. Н. Киселева. – Томск : Издательство Томского университета, 2005. – 312 с.
26. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П. А. Леканта. – Москва : Высшая школа, 1991. – 386 с.
27. Лекант П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке / П. А. Лекант. – Москва : Высшая школа, 1976. – 145 с.
28. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке / П. А. Лекант. – Москва : [б/и], 1978. – 247 с.
29. Лесков Н.С. Очарованный странник : [Сборник] / Н. Лесков; [Худож. А. В. Канарейкина]. - Ленинград : Лениздат, 1982. – 269 с. : ил.; 20 см. - (Шк. б-ка).
30. Львова С. И. Практикум по русскому языку: 9 класс / С. И. Львова. – Москва: Просвещение, 2010. – 208 с. – ISBN 978-5-09-019759-5.

31. Милославский И. Г. Морфологические категории современного русского языка / И. Г. Милославский. – Москва : Просвещение, 1981. – 256 с.
32. Морфология современного русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / С. И. Богданов, В. Б. Евтюхин, Ю. П. Князев и др. – Санкт-Петербург : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – 634 с. – ISBN 978-5-8465-0983.
33. Никитин В. М. Вопросы теории членов предложения / В. М. Никитин. – Рязань : РГГПИ, 1969. – 120 с.
34. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Мир и Образование, Оникс, 2011. – 736 с. – ISBN 978-5-488-01619-4.
35. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 7-е / А. М. Пешковский. – Москва : Госуд. учебно-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1956. – 511 с.
36. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд., доп / А. М. Пешковский. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – 544 с. – ISBN 5-94457-019-9.
37. Попов А. С. Подлежащее и сказуемое в структуре простого предложения современного русского языка / А. С. Попов. – Пермь : [б/и], 1974. – 345 с.
38. Потebня А. А. Из записок по русской грамматике. В 4 т. Т. 4 Глагол / А. А. Потebня. – Москва ; Ленинград : Изд-во Академии Наук СССР, 1941. – 320 с.
39. Потebня А. А. Из записок по русской грамматике. В 4 т. Т. 1-2. / А. А. Потebня – Москва : Изд-во Академии Наук СССР, 1958. – 320 с.
40. Руднев А. Г. Синтаксис современного русского языка / А. Г. Руднев. – Москва : Высшая школа, 1963. – 120 с.

41. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. – 12-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2011. – 111 с. – ISBN 978-5-0901-9766-3.
42. Сергеева Ж. А. О некоторых приемах разграничения предложений со словом быть в роли связки и в роли сказуемого / Ж. А. Сергеева // Русский язык в школе. – 1975. – №2. – С. 90-92.
43. Современный русский язык. Ч. II (Морфология. Синтаксис.) Под ред. Е. М. Галкиной-Федорчук. – Москва : Изд-во Московского университета, 1957. – 515 с.
44. Современный русский литературный язык / Под ред. П. А. Леканта: Учеб. для филол. спец. пед. ин-тов. – 2-е изд., испр. – Москва : Высш. шк., 1988. – 416 с.
45. Современный русский литературный язык: Учебник / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцова, В. П. Жуков и др. Под ред. П. А. Леканта. – 4-е изд. стер. – Москва : Высш. шк., 1999. – 462 с. – ISBN 5-06-003643-X.
46. Современный русский язык: Учеб. пособие для студентов-филологов заочного обучения / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – Москва : Высш. шк., 1991. – 559 с. – ISBN 978-5-8112-5294-7.
47. Стычева О. А. Методика школьного курса русского языка. Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Русский язык и литература» / О. А. Стычева. – Киров : МЦНИП, 2013. – 170 с. – ISBN 978-5-906223-53-1.
48. Супрун А. Е. Части речи в русском языке / А. Е. Супрун. – Москва : Высш. школа, 1971. – 133 с.
49. Текучёв А. В. Методика русского языка в средней школе / А. В. Текучёв. – Москва : Просвещение, 1980. – 414 с.

50. Тургенев И.С. Вешние воды [Текст] ; Накануне : [сборник] / И. С. Тургенев. - Москва : АСТ, сор. 2019. - 413, [2] с.; 18 см. - (Эксклюзив: Русская классика).; ISBN 978-5-17-113816-5 : 4000 экз.
51. Уорс Д. С. Трансформационный анализ конструкций с творительным падежом в русском языке / Д.С. Уорс // Новое в лингвистике. – 1962. – С. 80.
52. Цыбулько И. П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по русскому языку / И. П. Цыбулько, Е. В. Бузина, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, С. Л. Иванов. – Москва, 2015. – 31 с.
53. Чернов В. И. О классификации связочных глаголов современного русского литературного языка / В.И. Чернов // Русский язык в школе. – 1971. – №2. – С. 83-88.
54. Чеснокова Л. Д. Грамматические вопросы при разборе сказуемого / Л. Д. Чеснокова // Русский язык в школе. – 1978. – № 3. – С. 32-33.
55. Чехов А. П. Рассказы. Повести / А. П. Чехов. – Москва : Дрофа, 2006. – 478 с. – ISBN 5-358-00997-3.
56. Чехов А. П. Повести / А. П. Чехов. – Москва : Правда, 1985. – 448 с.
57. Шанский Н. М. Школьный курс русского языка (Актуальные проблемы и возможные решения) / Н. М Шанский // Русский язык в школе. – 1993. –№ 2. – С. 6 – 8.
58. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – Ленинград : Государственное учебно-педагогическое изд-во наркомпроса РСФСР, 1941. – 600 с.
59. Шведова Н. Ю. Парадигма простого предложения. Русский язык. Грамматические исследования / Н. Ю. Шведова. – Москва : [б/и], 1967. – 131 с.

60. Щерба Л. В. О частях речи в русском языке : сб. «Русская речь». Грамматические исследования / Л. В. Щерба. – Москва : [б/и], 1957. – 129 с.

61. Юрченко В. С. Типы сказуемого / В. С. Юрченко // Русский язык в школе / 1973. – №4. – С. 79-83.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КАРТОТЕКА

Изучив и проанализировав функционирование имен прилагательных в различных типах составного сказуемого на примере повестей А.П. Чехова, была создана картотека, которую можно использовать на уроках русского языка.

Карточка №1

Спишите. В каждом предложении подчеркните грамматическую основу. Укажите простые и составные глагольные сказуемые. Какие значения выражают вспомогательные глаголы в составных глагольных сказуемых?

1. Незнакомка стояла у калитки и пыталась раскрыть маленький зонтик, но он не раскрывался. 2. Он стал просить о прощении и даже всхлипнул, но никто не обратил на это внимания, так как подумали, что он выпивши. 3. Анисим должен был приехать за три дня до свадьбы во всем новом.

Карточка №2

Замените составное глагольное сказуемое со вспомогательным глаголом составным глагольным сказуемым с кратким прилагательным. Как изменится смысл предложения?

Я могу с тобою поговорить (рад, обязан, готов, согласен, должен).

Карточка №3

Спишите, подчеркните грамматическую основу. Какие слова употреблены в составных глагольных сказуемых в роли вспомогательных? Определите их часть речи.

1. Я на все готов пойти! 2. Я очень рад с тобою поговорить. 3. Варвара была рада его видеть, она поглядывала на него как-то лукаво вздыхала и покачивала головой. 4. Я был склонен считать, что на земле нет ничего такого хорошего. 5. Я готов буду сделать всякое удовольствие. 5. Теперь рад бы проехаться в коляске куда-нибудь за город.

Карточка №4

Спишите. Подчеркните грамматические основы. Составные именные сказуемые сокращенно обозначьте СИС. Какими частями речи выражена именная часть составных сказуемых?

1. Сергей Сергеич религиозен и любит благолепие. 2. Дамы говорили про него, что он внимателен и отлично угадывает болезни, особенно детские и женские. 3. Служба и раньше была ему противна, теперь же она стала для него невыносима. 4. Теперь он и вовсе казался хмур. 5. Он был бледен, худ, подвержен простуде, мало ел, дурно спал. 6. Дни становились прохладные, ясные, с голубым небом и с прозрачною далью.

Карточка №5

Найдите составные глагольные сказуемые: 1) со вспомогательными глаголами; 2) с сочетаниями глаголами-связки быть с кратким прилагательным. Спишите, обозначая составные глагольные сказуемые. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки.

1. Варвара была рада его видеть, она поглядывала на него как-то лукаво в...дыхала и покачивала головой. 2. Я был склонен считать, что на земле нет ничего такого хорошего, что в своем первоисточн...ке не имело бы гадости. 3. Он хотел начать занима(т,ть)ся делами. 4. Девушка начинала сильно бесп...коиться.

Карточка №6

Найдите составные именные сказуемые. Какая в них связка и чем выражена именная часть? Спишите, подчеркните грамматическую основу.

1. Сергей Сергеич религиозен и любит благолепие. 2. Теперь он и вовсе казался хмур. 3. Бываю люди хорошие, но чувствуешь, что они тупые. 4. И это показалось страшным. 5. Он был бледен, худ.

Карточка №7

Спишите, разделив предложения по значениям: 1) глаголы с общим значением пребывания в состоянии и перехода из одного состояния в другое; 2) глаголы со значением движения и пребывания в состоянии; 3) прилагательное в сказуемом употреблении закрепляет за собой дополнение; 4) дополнительное значение излишней степени признака.

1. Служба была ему противна, теперь же она стала для него невыносима. 2. Теперь он и вовсе казался хмур. 3. Из поездки Андрей Ефимыч возвратился мрачен. 4. Иван Дмитрич лежал задумчив. 5. Он совершенно равнодушен к огурцам к огурцам, пирогам и яйцам. 6. Подбородок был красен и казался сильно опухшим. 7. Служба и раньше была ему противна.

Карточка №8

Спишите, разделив предложения по значениям: 1) краткое прилагательное в роли сказуемого употребляется в предложениях, имеющих характер широкого обобщения, умозаключения, с общим значением абсолютного постоянства признака; 2) сочетание подлежащего и сказуемого, выраженного формой краткого прилагательного, фразеологически связанными.

1. Вы умны, благородны, с молоком матери всосали благие порывы, но едва вступили в жизнь. 2. Удобная философия; и делать нечего, и совесть чиста, и мудрецом себя чувствуешь. 3. И как ни велико зло, все же ночь тиха и прекрасна.

Карточка №9

Спишите, подчеркните грамматическую основу. Определите часть речи в именной части. В какой форме и падеже стоит имя прилагательное в роли сказуемого? Какие связки представлены?

1. У Бога суд праведный. 2. Дни становились прохладные, ясные. 3. Улыбка сделалась очень сложная и выражала много чувств. 4. Липа сидела очень мрачная, все с тем же выражением как в церкви. 5. Купец был славный, видный из себя и при деньгах.

Карточка № 10

Спишите, подчеркните грамматическую основу. Определите часть речи в именной части. В какой форме и падеже стоит имя прилагательное в роли сказуемого? Какие связки представлены?

1. А когда восходит луна, ночь становится бледной и томной. 2. Выражение у него было сосредоточенным. 3. И, кажется, все деньги были фальшивыми. 4. Новорожденный на свет родился здоровым.

Карточка № 11

Спишите, подчеркните грамматическую основу. Определите часть речи в именной части. Определите разряд прилагательного.

1. Наша еда мужицкая! 2. Что в доме, что в деле – руки золотые! 3. Там воздух нездоровый! 4. Ножки у меня больные, стуженные.

Карточка №12

Спишите, подчеркните грамматическую основу. Определите часть речи в именной части. Определите степень прилагательного в именной части сказуемого.

1. Кто трудится, кто терпит, тот и старше. 2. Одна щека была румянее. 3. Воздух сделался душнее. 4. Я считаю себя выше вас и компетентнее во всех отношениях. 5. Прошло столько времени, а избенка продолжала казаться еще жальче и бедней. 6. Диоген жил в бочке, однако же был счастливее всех.